

n°	Date	Titre de la contribution	Contenu de la contribution
1	17/04/2023 - 07:06	NON à cette nouvelle atteinte à la liberté de circulation	Le périphérique est indispensable à de nombreux Français dépendants de leur véhicule, et pas que des parisiens. Le réduire d'une voie est augmenter considérablement leur temps de trajet, avec les embouteillages et tous les problèmes qui en découlent (accident, atteintes sur la santé, etc.). Le périphérique devrait être agrandi d'une voie, et non amputé.
2	17/04/2023 - 07:10	Opposée au projet	Cette idée est une ineptie ! Déjà que grâce à Anne Hidalgo, Paris est devenu impraticable, il ne manquait plus que ça !... Je propose à tous les Maires franciliens de taxer également tous les parisiens qui souhaitent sortir de Paris avec leurs voitures, comme elle va le faire pour nous !
3	17/04/2023 - 07:19	Opposée au projet	Ce projet va encore augmenter les embouteillages et donc la pollution et porter préjudice aux Franciliens.
4	17/04/2023 - 07:29	OPPOSEE	Francilienne, j'ai le droit d'aller à PARIS dans les mêmes conditions que quiconque.
5	17/04/2023 - 07:33	NON AU PROJET	Comme d'habitude, la maire de Paris ne s'intéresse qu'aux parisiens qui ont de moins en moins de voitures à cause des coûts exorbitants de parking et des amendes et parce qu'ils ont de très nombreux moyens de se déplacer (RER, métro, etc). Par contre, elle ne tient aucun compte des banlieusards qui n'ont pas les moyens d'avoir un logement dans Paris et n'ont bien souvent qu'un seul moyen de se déplacer, c'est à dire la voiture (manque de trains, etc..). Ces mêmes personnes sont déjà obligées de subir les nombreux embouteillages du périphérique parisien avec trois voies. Si on réduit à deux voies, ce sera l'enfer. Donc, je renouvelle mon OPPOSITION AU PROJET.
6	17/04/2023 - 07:37	Refus d'un nouvel axe	Un accès qui est déjà compliqué et dont les nouveaux objectifs vont encore accentuer le déplacement difficile des franciliens. Compliquer la vie des franciliens, c'est la réalité des projets de la mairie de Paris, ce projet ne créera que de la véhémence.
7	17/04/2023 - 07:37	Opposée à ce projet	Je suis opposée à ce projet . La circulation est déjà difficile . Cela va aggraver la situation.
8	17/04/2023 - 07:52	C'est non !	C'est non !
9	17/04/2023 - 07:57	OPPOSÉE AU PROJET	Le peripherique permet de desengorger la ciruculation déjà devenue impossible avec la politique de la Maire de Paris. Limiter la vorculation des voitures sur celui-ci va aggraver encore la situation.
10	17/04/2023 - 07:58	Non à la voie réservée	Ce projet, dont l'unique but semble de dégouter encore plus les gens de la voiture, est totalement aberrant. Après les 30kmh en ville (que personne ne respecte, sous peine de se faire klaxonner même par les vélos ;) bienvenue dans le périph limité à 50 et amputé d'une voie. Vous n'allez jamais nous laisser tranquilles ?
11	17/04/2023 - 07:58	OPPOSÉE AU PROJET	Le périphérique permet de désengorger la circulation déjà devenue impossible avec la politique de la Maire de Paris. Limiter la circulation des voitures sur celui-ci va aggraver encore la situation.
12	17/04/2023 - 07:59	plus d'embouteillages annoncés	En croyant bien faire, la circulation sera plus dense et invivable. Il n'y aura peu ou aucune amelioration de la pollution urbaine.
13	17/04/2023 - 08:13	Opposée au projet	S'il s'agissait seulement pendant les jeux olympiques je n'y serais pas opposé, mais après cela va s'élargir et il ne peut créer que encore plus d'embouteillages. Si on veut moins de voitures qui circulent, déjà il faudrait rendre les transports publics efficaces, aujourd'hui c'est une catastrophe !!!
14	17/04/2023 - 08:14	Périphérique : Opposé a toute modification de l'infrastructure actuelle	Alors que le périphérique a été conçu il y a 50 ans pour assurer la mobilité des populations des années 1970, alors que celles-ci ont augmenté significativement en région IDF, les infrastructures routières n'ont pas été augmentées ni adaptées pour assurer une fluidité impérative au dynamisme économique de la région et de Paris. La suppression par la Mairie de Paris des voies intra muros ont généré une sclérose générale et une augmentation de la pollution, la suppression des voies Est Ouest G.Pompidou a été une erreur majeure pour assurer la fluidité sur le dogme d'une écologie de prétexte, le maintien voire l'augmentation des capacités du périphérique est la seule solution pour éviter une paralysie régionale. A l'instar des grandes villes telle Tokyo ou autres la création sans nouvelle emprise foncière de nouvelles voies suspendues au-dessus des actuelles serait une solution d'avenir à la sclérose structurelle de Paris et sa région. Pour mémoire, la ville de Paris perd des habitants le commerce traditionnel de centre-ville est en déclin au profit d'une ville musée pour ultra riche et marques de luxe, l'accès facile et fluide par tous moyens roulants a été sacrifié alors que G.Pompidou et ses équipes avaient voulu une ville et une région équipée pour une fluidité moderne.... NON AU PROJET DE RÉDUCTION DES VOIES DU PÉRIPHÉRIQUE OU ALTERATION DES CAPACITÉS ACTUELLES

15	17/04/2023 - 08:17	Opposée au projet	Cette idée ne fera qu'augmenter les embouteillages et la pollution en Île de France. Il n'y a pas que Paris qui serait impacté.
16	17/04/2023 - 08:20	Ça n'a pas de sens !	En heures creuses, cela ne sert à rien, en heures pleines et en particulier dans les sections à 2 voies c'est ingérable. Par ailleurs l'insertion des bus à droite pour aller chercher la voie de gauche va être accidentogène et tout simplement impossible en heures pleines ! La pollution du fait des embouteillage va augmenter ! Très mauvaise idée !
17	17/04/2023 - 08:36	PARIS SE MEURT	La réflexion sur l'usage de la voiture à Paris doit devenir multi-partisane. Elle doit prendre en considération l'aspect écologique et économique car si nous voulons avancer, l'un n'ira pas sans l'autre. Nous perdons chaque jour des commerces car le public ne veut plus entrer dans Paris. Circulation infernale, impossibilité de garer un véhicule, insécurité dans les transports en commun, les raisons sont connues depuis longtemps. L'usage de véhicule à faibles émissions de CO2 est évidemment à promouvoir. Il faut en revanche sortir du "tout contre la voiture". Paris perd des habitants, des entreprises, la culture est également touchée. La ville lumière est sale et dangereuse. Il est grand temps d'œuvrer pour le bien commun et non de manière dogmatique. Quelques humbles idées: - Automatisation totale des lignes de métro. - Accès pour tous à toutes les stations de métro (les handicapés sont extrêmement pénalisés à Paris) - Métro 24H/24H - 2 Wagons par rame réservée aux femmes, personnes handicapées et hommes accompagnés de jeunes enfants (cela fonctionne très bien au Japon) - Nettoyage du métro (comparé à Londres, NY, Tokyo ou même Moscow, le métro parisien est une honte) - Equipes de sureté multipliées, présence de maîtres chiens qui permettent une vraie dissuasion. - Suppression de toute activité dans le métro (musique, mendicité) - Suppression des lignes de bus peu fréquentées (une grande partie des lignes représentent très peu de passagers pour beaucoup de bouchons créé
18	17/04/2023 - 08:36	Non	Avant de créer de nouvelles contraintes de circulation, il faudrait déjà faire respecter les règles actuelles! La proposition est de plus très discriminatoire pour les familles. Covoiturer? Pas de problème j'ai une place dans mon coffre!!! Et puis quel contrôle ? Aucun.... Cela sera encore au bon vouloir de chacun..... ceux qui proposent les règles fréquentent-ils vraiment le périphérique?
19	17/04/2023 - 08:40	TOTALEMENT CONTRE CE PROJET	Non! Non! Et non à ce projet! Oui à la liberté de circulation!
20	17/04/2023 - 08:45	une fausse bonne idée	Ce qui est proposé est l'exemple typique d'une fausse bonne idée. La voie réservée, activée à l'occasion des JO 2024 mais qui menace d'être pérennisée serait inutile en heures creuses. En revanche, elle aboutirait à une thombose en heures de pointe alors que le trafic est déjà saturé à l'heure actuelle une grande partie de la journée. Cela aboutirait à plus de pollution alors que la préservation de l'environnement est un des objectifs de la mesure envisagée. La limitation de vitesse aboutirait au même effet. Il a été démontré scientifiquement qu'à 50 km/h, un véhicule pollue plus qu'à 70 km/h. Cette mesure ne réduirait en rien le trafic global qui est majoritairement constitué de déplacements de banlieue à banlieue. Ces déplacements indispensables ne diminueraient pas par magie sauf à se reporter sur les villes limitrophes, ce qui constituerait un report des embouteillages et de la pollution sur ces villes et non une solution au problème. Par ailleurs, la signalisation proposée est incompréhensible.
21	17/04/2023 - 08:46	contre	je trouve ca complètement idiot on roule déjà pas sur le périphérique alors supprimée une voie contribue a plus de bouchon et plus de pollution faut arrêter les conneries

22	17/04/2023 - 08:46	Totalement opposé à ce projet	Je suis opposé à ce projet qui est mauvais pour la circulation de tous les usagers sur le périphériques parisiens avec des effets négatifs sur les autres axes de circulation autour de Paris. Ce projet est également mauvais pour l'environnement par les engorgements supplémentaires qu'il va provoquer. En particulier, il ne doit pas avoir de voies réservées à certaines catégories d'usagers, la limitation de vitesse doit rester à 70 km/h et aucune plage horaire ne doit être mise en place.
23	17/04/2023 - 08:58	Totalement opposer à une voie de covoiturage.	Ca ferait que renforcer les embouteillages. De plus les horaires pour faire ses voies de covoiturage sont tellement étendues qu'au final le périphérique sera bouché de 6h à 20h sans pause. Et comment ça va passer sur le périphérique Sud ? Surtout qu'il n'y a que 2 voies. La maire de Paris soit disant qu'elle encourage les voitures électriques. Mais au final même si toutes les voitures sont 100% électriques, son projet est de pénaliser toutes les personnes qui ont un véhicule (inclus transport en commun, pompier, ambulance, police,...) Au final la maire de Paris veut transformer en enfer tout ceux qui ont une voiture (électrique ou non.)
24	17/04/2023 - 09:01	NON à ce projet !	Très mauvaise idée ...déjà aujourd'hui le nombre de voies est insuffisant ! c'est catastrophique de vouloir réduire encore de une voie! Il n'y a qu'à voir les impacts des travaux à répétition qui aujourd'hui réduisent régulièrement des portions du périphériques d'une voie!! totalement suicidaire sous couvert de fausses bonnes intentions
25	17/04/2023 - 09:08	Opposée au projet	Les usagers qui prennent le périphérique ne le font pas par plaisir. Parmi eux, des gens qui utilisent leur véhicule pour leurs déplacements professionnels et qui ne peuvent pas covoiturer, et d'autres qui pallient le manque de transports en commun inter-banlieues. Rappelons que plusieurs lignes du Grand Paris Express, apparemment moins prioritaires que cette voie du périphérique réservée aux JO, ont déjà été retardées plusieurs fois. Modifier la circulation sur le périphérique maintenant, c'est mettre la charrue avant les bœufs. Offrez des alternatives pertinentes aux franciliens avant de leur compliquer leur vie !
26	17/04/2023 - 09:09	TOTALEMENT OPPOSE	Projet totalement absurde
27	17/04/2023 - 09:12	NON	Les effets : Augmentation de la pollution (pour la diminuer il faut fluidifier le trafic et non créer des embouteillages géants). Bravo les « écolos » ! Aggravation des inégalités entre Paris et les pauvres Franciliens. Bravo la gauche ! Mépris des artisans (entre autres) qui n'ont pas d'autre solution que d'utiliser leur camionnette pour travailler. Mais ils vont sans doute pouvoir covoiturer. Bravo le mépris ! De toute façon, on nous consulte alors que c'est déjà décidé. Bravo la démocratie ! A un tel niveau, l'ineptie est rare. Merci.
28	17/04/2023 - 09:13	Voie dédiée périphérique CONTRE	Mme Hidalgo a sciemment laissé les parisiens dans les ordures et la puanteur pendant trois semaines. Aujourd'hui sous couvert de préoccupation environnementale, elle impose cette voie dédiée. Les transports en commun sont sales, engorgés et dysfonctionnels. Qu'elle commence à s'occuper de cela avant de pénaliser encore les automobilistes.
29	17/04/2023 - 09:19	Totalement opposé au projet	C'est ignorer avec désinvolture les utilisateurs (40% du trafic) qui doivent emprunter le périphérique pour se déplacer de banlieue à banlieue dans une région déjà congestionnée. Ce n'est pas l'A86 qui va pouvoir prendre le relais.
30	17/04/2023 - 09:22	CONTRE	Une aberration totale. Réserver une voie du périphérique aux transports en commun et au covoiturage est tout simplement impossible à mettre en place, comment contrôler le covoiturage ? De plus cela va conduire à une asphyxie totale du périphérique et à une augmentation dramatique de la pollution. NON à ce projet insensé.
31	17/04/2023 - 09:29	Totalement contre	Opposé à ce projet. Un isolement des parisiens qui se renferment sur eux mêmes. Le périphérique permet à de nombreux travailleurs de se déplacer. Je suis totalement opposé à ce projet. Le périphérique doit rester sur sa structure actuelle.
32	17/04/2023 - 09:29	Non à ce projet	Totalement opposé à la « privatisation » d'une voie du périphérique (beaucoup trop de trafic sur le périphérique pour supprimer une voie aux principaux utilisateurs) et totalement opposé à une réduction de la vitesse à 50 km/h (déjà que 70 c'est pas assez !)

33	17/04/2023 - 09:30	NON au projet, halte à la prise d'otage des banlieusards!	Si le périph est parisien, il est utilisé par tous les Franciliens. Et s'il est si encombré, c'est bien parce qu'il est utile! La voie dédiée est irréaliste étant donné la circulation, cela ne créerait que plus de changements de voies, donc plus d'encombrements. Rappelons-nous que les "diamond lanes" aux Etats-Unis existent sur des autoroutes entre 4 et 6 voies, ce n'est donc pas comparable - et pas applicable - à notre périphérique qui a moins de voies et des entrées/sorties très rapprochées. Et il n'a jamais été prouvé que la limitation à 50 aurait un quelconque effet ni sur la fluidité ni sur le taux d'accidents.
34	17/04/2023 - 09:32	Non à la création d'une voie dédié	Il ne faut pas réduire nombre de voies pour la circulation de tous les véhicules mais au contraire fluidifier cette circulation en interdisant le passage des poids lourds .
35	17/04/2023 - 09:36	NON	Un tel changement ne susciterait qu'un manque supplémentaire de fluidité sur un périphérique qui est déjà saturé.
36	17/04/2023 - 09:37	NON	Non
37	17/04/2023 - 09:47	POUR !	Pour une voie réservée Bus/Taxi/Urgences mais le covoiturage sera trop compliqué à faire respecter. Donc contre l'accès aux véhicules de covoiturage à cette voie réservée.
38	17/04/2023 - 09:50	CONTRE	Je suis opposé à ce projet ! Arrêtez d'emmerder les Français, ça vous changera !
39	17/04/2023 - 09:50	NON	Mme Hidalgo est complètement à côté de la réalité des franciliens...
40	17/04/2023 - 09:51	Non à ce projet irréaliste	Vu les encombrements existants, réduire d'une file, signifie la saturation complète. Impossibilité aux banlieusard de travailler (livreurs, commerciaux, médecins, infirmiers, travailleurs en horaires décalés...) tout cela pour le confort de qui? Pourquoi faire des véhicules non polluants si on peut pas les utiliser.
41	17/04/2023 - 10:01	NON	inutile et augmentera d'autant plus la pollution, comme dans le reste de Paris
42	17/04/2023 - 10:03	NON	Irréaliste dans un contexte de transport global aussi saturé
43	17/04/2023 - 10:05	Non	Ce projet est complètement déconnecté des problèmes de circulation actuels. Mme Hidalgo prouve encore une fois qu'elle ne comprend pas les difficultés quotidiennes des Franciliens. La limite de 70 km/h est déjà très contraignante, le périphérique devrait revenir au 90 km/h comme il l'était par le passé et comme sur l'a86.
44	17/04/2023 - 10:11	OUI++	Oui oui oui
45	17/04/2023 - 10:11	Non à ce projet de la mairie	Non à ce projet de la mairie qui cherche encore à chasser de paris les classes moyennes qui travaillent !
46	17/04/2023 - 10:13	NON	Le périphérique est déjà suffisamment saturé et cette proposition est totalement injuste pour les Franciliens.
47	17/04/2023 - 10:15	Non	Tout simplement
48	17/04/2023 - 10:16	Oui, ça va dans le bon sens	Vu les besoins en déplacements de la ville, il faut en effet favoriser des transports efficaces. Augmenter le nombre de passagers par voiture est une bonne solution.
49	17/04/2023 - 10:19	CONTRE	Pensez au travailleurs qui se fatiguent sur la route et qui n'ont pas le choix (ouvrier, dépanneur etc...)
50	17/04/2023 - 10:24	NON	La circulation - déjà catastrophique - empirerait pour les parisiens et l'ensemble des franciliens
51	17/04/2023 - 10:24	non	engorgera encore plus le périphérique. déjà L'abaissement de la vitesse n'a rien changé si ce n'est que de gonfler les recettes des radars , ce sera la meme chose avec encore plus d'embouteillages et de pollution
52	17/04/2023 - 10:26	Contre ce projet scandaleux	Stop à nous pourrir la vie , créer des bouchons de partout qui créent de la pollution
53	17/04/2023 - 10:28	Contre	C'est une proposition démagogique
54	17/04/2023 - 10:31	Contre	C'est déjà assez compliqué à 70 km/ h sur 3 voies
55	17/04/2023 - 10:34	OUI. Apaisons la ville et favoriser les mobilités partagées / douces	Nous utilisons bien trop le périph comme raccourci, pour traverser la région parisienne sans souci pour les riverains qui en grande majorité se déplacent quotidiennement par d'autres moyens que l'automobile individuelle. Il freine le développement des mobilités alternatives (mobilité douce...) et n'avantage pas les transports en commun et le covoiturage. C'est un moyen express de transit qui ne tient absolument pas compte de la qualité de vie des riverains (bruit, santé, pollution, dangerosité...). Il coupe le tissu urbain et sépare Paris et sa proche banlieue. Pour tous les parisiens qui doivent le traverser, c'est un fossé et la ville en souffre (contrairement à de nombreuses métropoles européennes) car il n'y pas de continuité de vie (le périph transforme les quartiers alentours en enfer pour piétons). Si le périph en tant qu'infra doit subsister, il doit absolument donner la priorité aux mobilités partagées.

56	17/04/2023 - 10:36	Non	La création de la voie réservée dans le cadre des JO démontre déjà à elle seule que les infrastructures ne sont plus suffisantes (sans évoquer le fait de considérer que des athlètes et officiels doivent avoir un statut prioritaire). Quant à la suppression de la 4ème voie, c'est encore la matérialisation des nombreuses entraves qui sont créées et dispersées dans Paris afin de perturber la vie quotidienne des gens. Ce projet n'a aucune autre forme de dessein que de paralyser la circulation, élément qui s'intensifiera avec les difficultés d'accès aux portes (liés à la présence de plans de circulations devenus délirants ou de zones travaux ventouses dont la présence s'éternise avec le partenariat des entreprises adjudicataires). La solution est de mettre des péages à l'arrivée du périphériques où tous les véhicules non franciliens seront fortement taxés sauf justifications sous certaines conditions (nuits d'hôtels, livraisons, travaux...). De même, il faut obliger les véhicules non franciliens à se garer en parking privés.
57	17/04/2023 - 10:40	Non	Arrêtez de compliquer la vie des gens : on ne se déplace pas en voiture ou en deux roues motorisés par vice mais par nécessité !
58	17/04/2023 - 10:46	UN GRAND NON	Stop aux délires de la mairie de Paris. Le périphérique est utilisé par les gens qui travaillent, ce qui semble un concept inconnu dans cette mairie.
59	17/04/2023 - 10:47	Non	C'est une ineptie
60	17/04/2023 - 10:49	Indispensable	C'est une excellente idée car elle permettra aussi aux élus qui se déplacent avec gyrophare de ne plus bouchonner.
61	17/04/2023 - 10:53	Je suis contre : comme 90,2% des Franciliens	Je suis formellement opposé à ce projet Un vote concernant ce projet a déjà eu lieu en 2021 : A la question, "Etes-vous pour ou contre la suppression d'une voie de circulation pour tous ?", 90,2% des votants ont répondu "non", selon les chiffres communiqués par la Région Ile-de-France.
62	17/04/2023 - 10:55	CONTRE	La circulation dans Paris est déjà devenue difficile suite à la pérennisation des pistes cyclables, à la suppression des places de stationnement et aux réaménagements des places que nous sommes loin du Paris apaisé prôné par la municipalité ! Cette proposition de voie dédiée serait une atteinte de plus à notre liberté de circuler !! N'oublions pas que dans les conducteurs de voitures il y a aussi les personnes handicapées, âgées et les travailleurs qui ne peuvent utiliser les transports en communs ou les autres "mobilités douces"
63	17/04/2023 - 11:00	non au changement proposé	je n'ai aucune confiance dans une mesure soit-disant provisoire mais qui deviendra certainement définitive la mairie de P
64	17/04/2023 - 11:00	CONTRE	Aggravation de la circulation à l'échelle de l'île de France et ne répond pas aux problèmes de pollution
65	17/04/2023 - 11:00	NON	Le flux de la circulation est déjà très dense, créer des contraintes avant que les solutions de transports ne soient en place (sans parler de la qualité/ponctualité) est contre productif. Vous risquez un report de circulation sur les maréchaux ou intramuros
66	17/04/2023 - 11:00	Non!!!!	On arrête quand de prendre en otage les parisiens ? Ce projet est une ineptie, trop c'est trop !
67	17/04/2023 - 11:00	non	non merci je ne suis pas du tout bien desservi par les transports en commun auxquels nous ne pouvons nous fier. je suis mère de famille de trois enfants. je dois les déposer à l'école et les récupérer. je ne peux compter sur mon époux qui est commerçant et qui a des horaires qui ne correspondent pas à celle des gardiennages d'école. aussi je ne peux que prendre mon véhicule qui est électrique pour justement polluer moins.. donc je ne vois pourquoi encore pénaliser les franciliens. il ne faut pas oublier que Paris c'est aussi l'Ile-de-France et que lus que les parisiens ceux sont les franciliens qui sont concernés. Madame HIDALGO, je vous invite à venir vivre 1 semaine dans ma peau et vous rendre compte que vos pratiques sont insupportables. Rendre Paris beau : oui, le rendre invivable : non!
68	17/04/2023 - 11:02	Contre	Déjà que le périphérique a diminué en vitesse, il ne faut surtout pas enlever une voie qui pénaliserait l'ensemble des personnes qui travaillent ou qui transitent
69	17/04/2023 - 11:02	Contre	Habitante d'une porte, je subis déjà l'anarchie des boulevards (périphériques et maréchaux). On essaie de dégouter les gens de prendre la voiture, or ils n'ont pas le choix. Résultat tout est embouteillé et on subit ça de plein fouet. La mairie doit comprendre que les embouteillages et les feux désynchronisés ne font qu'augmenter la pollution et le bruit. Quand on voit l'horreur de la circulation sur le périph, banaliser une voie ne ferait qu'empirer les choses. C'est donc un grand NON.

70	17/04/2023 - 11:05	NON, Arrêtons de mettre la charrue avant les bœufs	<p>La priorité éventuelle pour désengorger le périphérique pourrait être d'interdire le transit des véhicules de plus de 3T5 et donc de les dérouter en dehors de Paris et de sa proche banlieue.</p> <p>Le fait que le périphérique soit encombré, n'est que le résultat désastreux de la politique de la mairie de Paris, qui a réduit la circulation intra muros en multipliant les "coronapistes" et les sens interdits, ce qui a favorisé le report de la circulation à la périphérie de Paris. Personnellement, si je dois traverser Paris, je préfère maintenant rouler à 10 km/h sur le péric que d'essayer de trouver un chemin à travers le dédale des rues devenues trop étroites et dangereuses pour tout le monde.</p> <p>A quand l'interdiction totale des voitures dans Paris? Il faudrait d'abord que la mairie balaye devant sa porte, car c'est facile d'emm...er les autres quand on ne respecte pas soi-même ses propres réglementations et qu'on roule en "gyrophare".</p> <p>STOP, au #saccageparis et à la démagogie OUI, au bon sens et à la réflexion, mais il semblerait qu'à la mairie de Paris, il n'y ait que les miroirs qui réfléchissent. :-)</p>
71	17/04/2023 - 11:05	non non non	<p>je suis bien sur opposé à cette nouvelle restriction de nos libertés. La mairie de Paris se concentre sur sa haine des automobilistes et ce projet ne va faire qu'aggraver leur situation. Ce projet va les empêcher de quitter Paris ce qui est quand même un droit.</p> <p>Madame Hidalgo ferait mieux de s'occuper des espaces verts. - soit qu'elle bétonne comme l'avenue du parc de Passy autrefois espace bel espace vert avec de nombreux arbres devenu aujourd'hui un lieu en presque totalité minéralisé suite à la réfection des escaliers conduite récemment par la mairie. - soit en les laissant à l'abandon comme l'île aux cygnes dont l'allée est non entretenue depuis des années et que les énormes flaques d'eau rendent impraticable en cas de pluie. Sans parler du parc André Citroën : vastes plans d'eau à l'abandon et transformés en terrains vagues, nombreux parements des murs se dégrafant et jamais réparés, serres sans horaire affiché et dont les portes sont toujours fermés etc...</p>
72	17/04/2023 - 11:06	non au changement proposé	<p>JE SUI CONTRE car je n'ai aucune confiance dans une mesure dite provisoire mais qui sera certainement définitive comme à chaque fois. La Mairie de PARIS mène une politique d'écologie punitive et incite les gens notamment âgés à :faire du vélo, grimper les escaliers du métro, poireauter dans l'espoir d'un autobus, punir les banlieusards, demander à changer de voiture à ceux qui n'en ont pas les moyens* ajoutons à cela le projet de péage urbain (quid des parisiens) le stationnement payant dans le bois de Vincennes et Boulogne. bref un acharnement tous azimuts</p>
73	17/04/2023 - 11:12	non à cette proposition	<p>la circulation est déjà très dense pour ne pas dire saturée et dédier un voie au covoiturage aggraverait significativement cette saturation qui est déjà insupportable pour les gens comme moi qui vont de l'île de France vers Paris</p>
74	17/04/2023 - 11:14	NON C'est encore un projet à 1,8%	<p>A un moment il faudrait consulter réellement les habitants de la région avant de produire des projets aussi contre productifs. La dictature à la socialiste ça suffit. Le périphérique doit être agrandi et non pas réduit. Ce projet est xénophobe envers les banlieusards.</p>
75	17/04/2023 - 11:14	non, c'est NON	<p>La fuite en avant de la désastreuse politique à Paris n'en finit pas ! En supprimant des milliers de places de stationnement, en créant des sens interdits, des réductions de la largeur des routes, la ville de Paris a renvoyé les voitures à l'extérieur, sur le périph'. Non à la création d'une voie dédiée, augmentant la circulation résiduelle sur les autres voies, et créant des inégalités, encore des inégalités.</p>

76	17/04/2023 - 11:17	Inadmissible Non !	<p>Impossible d'admettre encore une limitation pour les conducteurs parisiens et les autres. On a besoin de travailler et de ne pas rester des heures sur le périphérique sous prétexte qu'on ne peut pas co voiturier, qu'on ne se transporte pas en taxi Je suis contente qu'on nous consulte mais je ne vois pas comment on peut savoir si ce sont des parisiens qui répondent. Alors que nous parisiens payons les impôts pour des travaux qui pourrissent notre vie quotidienne.</p> <p>Tout le monde n'est pas en vélo et ne travaille pas à 2 km de chez lui. Tout le monde n'a pas la possibilité de co voiturier. Pourquoi pénaliser encore certaines catégories d'automobilistes. Pour faire plaisir à qui exactement ? Je vote non. Mais comme d'habitude je n'ai plus aucun espoir d'être écoutée.</p>
77	17/04/2023 - 11:18	CONTRE CE PROJET	Aggravation de la circulation à l'échelle de l'île de France et ne répond pas aux problèmes de pollution
78	17/04/2023 - 11:19	NON franc et massif	<p>allons enfants de la patrie... Je suis contre cette mesure néfaste et hypocrite. La situation de la circulation est déjà difficile et cela va être pire. Et comme on sait le "provisoire" devient "définitif". Si j'avais le pouvoir je supprimerais le périmètre, les avenues et les rues, j'interdirais les véhicules à moteur et j'obligerais les gens à aller à cheval sans vapeur. Que cela soit écrit.</p>
79	17/04/2023 - 11:19	non	c'est inutile et discriminatoire
80	17/04/2023 - 11:23	Non à ce projet	Trajet porte de saint cloud -Montfermeil quotidien:saturé 90% du temps.3 à 4 accidents de 2roues par semaine.Ne compliquons pas plus la vie des franciliens....
81	17/04/2023 - 11:23	Surtout pas ! Il faut conserver des grands axes de circulation.	<p>La mobilité en Ile de France devient de plus en plus problématique pour tous ceux qui doivent se déplacer. Les transports en commun sont tellement inefficace qu'il est plus efficace de prendre un vélo quelle que soit la destination en petite couronne, ce que l'étude sur la micro-mobilité partagée commandée par la mairie de Paris confirme en analysant que "leurs clients sont surtout des anciens usagers du bus, du métro, du tram ou du RER." (https://www.lesechos.fr/start-up/impact/les-vrais-chiffres-des-services-de-micromobilite-a-paris-1909377) Il faut conserver des grands axes de circulation dans la ville et faire des îlots piétons. Tout Paris ne peut pas devenir que piéton. A moins d'en faire une ville complètement déconnectée, une sorte de Disneyland pour riches touristes. Le périphérique fait partie de ces grands axes de circulation nécessaires. Par contre il me semblerait intéressant de réserver les voies de bus existantes dans Paris à tous les véhicules transportant au moins trois personnes. Ceci éviterait tous les taxis avec une personne à bord, ce qui est l'équivalent d'une voiture avec chauffeur...</p>
82	17/04/2023 - 11:23	NON c'est NON	Halte à l'écologie punitive de Mme Hidalgo et de ses phobies anti voitures. Il faut que le périphérique soit disponible à tous et il faut ramener la limitation de vitesse à 90.
83	17/04/2023 - 11:24	NON	Pourtant annoncée depuis longtemps par la Ville de Paris, cette mesure ne semble pas avoir fait l'objet d'études d'impact sérieuses, ce qui paraît aberrant, s'agissant de l'autoroute la plus empruntée d'Europe. On ne modifie pas les conditions de circulation d'un axe qui reçoit plus d'1 million de véhicules/jour d'un trait de plume. De surcroît, le report de trafic induit par une telle restriction (à Paris comme en proche banlieue) mérite que l'on s'y attarde avant toute décision. Enfin, quid de l'engorgement prévisible des autoroutes à l'approche de Paris dès lors que le Périphérique les absorbera plus difficilement ? En l'état, la mesure annoncée est démagogique et ses conséquences paraissent aussi importantes que mal maîtrisées.
84	17/04/2023 - 11:25	Voie réservée périphérique	<p>Bonjour en ce qui me concerne ce sera NON . Il faut arrêter cette politique d'exclusion. Cette démarche aurait du être initiée aussi pour la ZFE et le projet de péage à l'entrée de Paris. Ce n'est pas aux politiques et à quelques associations radicales de décider à eux seuls du destin et du quotidien de milliers de Français.</p>
85	17/04/2023 - 11:27	CONTRE CE PROJET	<p>Je suis contre ce projet anti voiture Le fait que le périphérique soit encombré, n'est que le résultat désastreux de la politique de la mairie de Paris, qui a réduit voire supprimé les voies sur berges, réduit la circulation intra muros en multipliant les pistes cyclables en dépit du bon sens à grand frais - exemple de doublon entre LECOURBE ET VAUGIRARD pour des deux roues qui pour la plupart ne connaissent pas le code de la route et méprisent les piétons</p>

86	17/04/2023 - 11:27	Nécessaire pour tous	<p>Cette mesure sera évidemment la bienvenue pour les taxis, les covoiturages et les covoiturages.</p> <p>Mais elle sera également bénéfique pour les autres automobilistes. C'est le paradoxe de Downs-Thomson : la durée d'un trajet en voiture est grandement corrélée à la durée du même trajet en transports en commun. En rendant les transports en commun plus fluides et attractifs, on réduit le nombre de voitures individuelles, ce que réduit le trafic pour ceux qui ne peuvent pas s'en passer.</p> <p>Et c'est sans mentionner les autres externalités positives d'une réduction du trafic automobile : moins de pollution atmosphérique et sonore, moins de pics de chaleur, d'accidentalité, meilleure qualité de la voirie, etc.</p>
87	17/04/2023 - 11:29	NON NON et NON (ca suffit !)	<p>Déjà le périph. est saturé à longueur d'année par des gens qui bossent. Les J.O. vont aggraver cette situation, mais on peut le supporter pendant 2 mois. Mais après c'est NON, il faut arrêter les délires de la Ville de Paris, ça aggravera fortement la pollution, et les Technocrates ont ils penser à la manière de s'insérer sur la voie dédiée quand le périph. sera totalement bloqué, déjà en temps normal c'est la loi de la jungle... Manquerait plus que des feux rouges et des vélos sur le Périph. (oublions les trottinettes :)</p>
88	17/04/2023 - 11:30	NON. Je suis CONTRE	<p>Le périphérique permet de soulager la circulation déjà beaucoup entravée par les différentes décisions prises.</p>
89	17/04/2023 - 11:30	NON	<p>Plus la vitesse est réduite, plus de temps de circulation donc plus de pollution</p>
90	17/04/2023 - 11:31	non je suis contre	<p>Aggravation de la circulation à l'échelle de l'île de France et ne répond pas aux problèmes de pollution</p>
91	17/04/2023 - 11:32	NON, bien évidemment,	<p>Le périphérique est habituellement surchargé, en semaine et le week-end. Réserver la voie de gauche est criminel. On a le sentiment que Madame Hidalgo et son staff font un concours de détestation du peuple avec Emmanuel Macron.</p> <p>Continuez comme ça et la popularité d'Anne Hidalgo rejoindra son score à la présidentielle, soit 2%.</p> <p>Cette proposition ajoute au décalage de perception entre les pseudo élites et le Peuple.</p> <p>Enfin, nous avons là une proposition ultra ANTI ECOLOGIQUE, puisque les conséquences attendues d'une telle expérience seront inéluctablement une pollution aggravée et des bruits supérieurs à ce que nous constatons depuis des années par des milliers de klaxons intempestifs complémentaires et sans doute des pétales de plomb des plus agressifs des automobilistes.</p> <p>Bref, comment a-t-on pu OSER proposer une telle mesure incroyablement ANTI PEUPLE.</p>
92	17/04/2023 - 11:34	NON a ce projet	<p>Il faut laisser le périphérique et les grands axes en libre circulation!</p> <p>le périphérique doit revenir à une vitesse décente d'au moins 80 kmh</p> <p>c'est un axe vital pour tout déplacement en IDF</p>
93	17/04/2023 - 11:34	Non	<p>Très difficile de se déplacer à paris, on ne bouge plus, nos commerces se vident, plus de vie</p> <p>La voiture ne peut être supprimée pour tout le monde (besoin de déplacer nos familles, enfants, grand parents,...)</p> <p>Donc non, la prochaine étape supprimer nos déplacements ?</p>
94	17/04/2023 - 11:35	Non sûrement pas	<p>Aucune raison d'aggraver nos conditions de travail !</p>
95	17/04/2023 - 11:35	NON AU PROJET "Voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs"	<p>Le périphérique doit être considéré comme une voie de passage entre les banlieues de Paris et doit donc conserver une capacité de faire transiter les véhicules sur les différentes voies actuellement utilisables. Ce projet aura pour conséquence d'engorger encore plus les voies restantes. Mais c'est peut être le souhait de la mairie de Paris qui ne cesse de restreindre l'utilisation de la voiture au sein de Paris.</p>
96	17/04/2023 - 11:37	NON - Bien sûr!	<p>La voiture est une nécessité professionnelle et privée pour les usagés en Ile de France.</p> <p>Une voie de moins sur une route aussi encombrée et si nécessaire que le périphérique est une absurdité!</p> <p>Cela augmenterait les embouteillages et renforcerait la pollution et les coûts pour les usagers.</p>
97	17/04/2023 - 11:41	NON	<p>NON</p> <p>Il faut permettre aux citoyens de pouvoir travailler. Le périphérique n'est pas utilisé que occasionnellement par touristes ou badaud vu la congestion du trafic mais essentiellement par des professionnels qui ne peuvent pas faire autrement. Cela revient encore une fois à pénaliser les travailleurs et ceux qui habitent en banlieue. Il s'agit d'une vision myope et électorale de la Mairie de Paris.</p>

98	17/04/2023 - 11:43	Ras le bol de Hidalgo et de son idéologie	Au lieu de punir les banlieusards pour répondre à son public de Bobos en trottinettes, Hidalgo ferai bien mieux de justifier aux parisiens les millions d'Euros qu'elle a jetés par le fenêtre et qu'elle a distribués à ses copains "artistes"...depuis qu'elle est maire...la ville n'a jamais été aussi sale...aussi triste...aussi défoncée par les travaux...honte à elle...qui se pavane comme si elle était la reine du monde avec son ton condescendant...quand je pense qu'elle a expliqué au maire de KIEV, ville sous les bombes, comment mettre en place un plan Trottinettes/vélos dans sa ville...dans un anglais risibles...mais quelle HONTE !!!
99	17/04/2023 - 11:44	NON, NON ET NON	La circulation dans Paris est déjà une abomination, on va étendre ça au périphérique dont il convient de rappeler qu'il n'est pas utilisé que par les Parisiens. On était au bord du gouffre, on va encore faire un grand pas en avant !
100	17/04/2023 - 11:44	NON à la voie dédiée -	Dédier des voies pour chaque types de transport est une hérésie. Je suis parisien intra-muros et chauffeur scolaire "mobilité inclusive", les enfants que nous accompagnons sont tous les jours en retard. C'est un rodéo quotidien dans Paris pour tenter d'accompagner dans la quiétude ces enfants porteurs de handicaps. Allez-vous nous imposer aussi les vélo-cargos pour 'livrer' les enfants le matin à l'école??? Les voies de bus que nous pouvons emprunter sont devenues impraticables car envahis de cyclistes ondulants côte à côte. Le seul endroit qu'il nous reste pour rattraper un peu le retard c'est justement le périph' SVP! N'y touchez pas et rouvrez la voie expresse Pompidou la semaine. Vos actions finissent par paralysent surtout les plus nécessiteux. Même les voies réservées aux bus sont remplacées par des pistes cyclables emprisonnant les bus et leurs usagers qui subissent votre hérésie.
101	17/04/2023 - 11:44	Non	Le periph est déjà assez chargé et on ne le prend pas pour le plaisir mais parce que d'autres options ne sont pas équivalentes. Je suis fervente utilisatrice des transports en commun par ailleurs et occasionnellement du periph en voiture à 4.
102	17/04/2023 - 11:45	NON...mille fois NON à ce projet délirant	Pour compléter ma précédente contribution !!!
103	17/04/2023 - 11:46	Excellente idée !	Tout à fait favorable à cette mesure.
104	17/04/2023 - 11:47	FAVORABLE	il faut développer les transports collectifs (routier, ferroviaire) pour limiter l'usage de la voiture personnelle et laisser les voies pour les transports non reportables sur le transport collectif (passage en IDF, professionnel, handicapés, services urgences...)
105	17/04/2023 - 11:47	voie reserve	non
106	17/04/2023 - 11:48	Oui	Il faut réduire la place de la voiture individuelle au profit des transports collectifs et des mobilités actives (Je suis banlieusard).
107	17/04/2023 - 11:49	peripherique	non non et non
108	17/04/2023 - 11:50	Le périphérique est engorgée pas des voitures aux 3/4 vides	voila le vrai problème - des voitures pour 4 ou 5 personnes a moitié vide ... une voie dédiée au covoiturage fluidifierai et réduirait le nombre de voitures sur le périphérique. il est grand temps de réaliser qu'il faut changer ses habitudes - le périphérique et une source importante de pollution - il ne faut pas fluidifier mais REDUIRE le nombre de voitures.
109	17/04/2023 - 11:52	C'est du bon sens	A défaut de pouvoir supprimer toutes les voitures individuelles, qui impactent fortement l'environnement, il est évident qu'il faut tout faire pour favoriser les usages raisonnés comme le covoiturage. Donc cette mesure est un pas dans la bonne direction.
110	17/04/2023 - 11:54	Incompétence Maire de Pairs	A tous niveaux, la Maire de Paris aidée par les écologistes ultras, inconscients et minoritaires, de plus payés par nos impôts, sont incompétents. Que fait l'opposition ? Ils font "mourir" Paris a petit feu. Une pétition en ligne pour la licencier serait la bienvenue, et vite. Non cordialement

111	17/04/2023 - 11:59	Favorable	<p>Il faut encourager les efforts de celles et ceux qui covoitent ou prennent des transports en commun. Favorable également à la baisse de la vitesse qui améliorera la fluidité de circulation. Pour éviter la confusion (et l'excuse du "j'avais pas vu le panneau allumé"), je serais également favorable à ce que cette mesure soit permanente et pas seulement en cas de circulation chargée (de toute façon, hors heures de pointe, il restera les autres voies pour circuler pour toutes les voitures)</p> <p>Félicitation en tout cas pour ce courage politique, mesure potentiellement impopulaire mais tellement nécessaire (il faut arriver à se désintoxiquer du "tout bagnole" et ce n'est pas facile ...)</p>
112	17/04/2023 - 12:00	Non	Je suis contre cette initiative qui aggravera la situation en matière de circulation et de pollution.
113	17/04/2023 - 12:00	CONTRE la suppression d'un voie	Il est déjà impossible de circuler dans ce qui était la Capitale de la France. Augmenter les embouteillages sur le périphérique est une aberration qui augmentera la pollution. L'alternative transport en commun est illusoire car on a tous des familles, des cartons à transporter, des handicaps, des parents âgés, des bébés (la vraie vie, pas celle de quelques privilégiés bobos). Il faut fluidifier ce périph et repasser à 80 ou 90 km/h, arrêter les travaux pharaoniques qui créent bouchons sur bouchons et creusent le déficit budgétaire
114	17/04/2023 - 12:00	NON à la voie dédiée	Liberté et Egalité entre citoyens.
115	17/04/2023 - 12:04	Oui !	Il est plus que temps de faire évoluer nos pratiques. Tant de morts à cause de la pollution de l'air, le climat qui se dérègle, des gens qui se balladent seuls dans des véhicules qui pèsent plus d'une tonne... Si on n'est pas capables de faire ce type d'évolution-là, c'est difficile de croire qu'on s'adaptera au changement climatique avant d'être au pied du mur.
116	17/04/2023 - 12:05	Non à la voie dédiée	Le périphérique est une voie cruciale pour les trajets de banlieue à banlieue voire d'un côté de Paris à un autre maintenant que le centre de Paris est quasiment impossible pour la circulation automobile. En diminuer la capacité ne fera que faire de Paris un peu plus une ville musée.
117	17/04/2023 - 12:06	non	<p>Vous envisagez une solution qui est utilisée dans d'autres pays qui ont 5 à 6 voies de circulation. Sur le périphérique parisien, 3 voies seulement, cela va créer énormément de bouchons (pollution augmentée !!!!) et si cette voie est la voie de gauche, j'imagine les problèmes pour rejoindre une sortie!!! L'étude qui a du être faite (si il en a eu une!!) n'est pas très sérieuse, mais je pense que le cheminement est plutôt: nous décidons cela et après.....debrouillez vous; Ecologiquement parlant, c'est un non sens.</p>
118	17/04/2023 - 12:06	Totalement opposée au projet	<p>Je suis opposée à ce projet car la circulation est déjà difficile. Cela va aggraver la situation considérablement. En heures creuses, cela ne sert à rien, en heures pleines et en particulier dans les sections à 2 voies c'est ingérable. Par ailleurs l'insertion des bus à droite pour aller chercher la voie de gauche va être accidentogène et tout simplement impossible en heures pleines ! La pollution du fait des embouteillages va augmenter ! Et pour finir, le covoiturage ne fonctionne pas quand on travaille en heure décalée et que l'on habite au fond de la Seine et Marne.</p>

119	17/04/2023 - 12:09	Un grand non à cette mesure antisociale qui ne règle rien	<p>À Paris, la seule manière juste, à mon sens, à la fois écologique et sociale, de diminuer le nombre de voitures et de désengorger le Périphérique et les transports en commun consisterait en une nouvelle politique du logement : toute personne engagée en CDI devrait se voir proposer - proposer et non imposer, bien sûr ! - un logement équivalent au sien en surface et en prix à moins de trente minutes en transports en commun de chez elle par son employeur, en partenariat avec les pouvoirs publics (nouveau critère d'attribution d'une allocation logement).</p> <p>De cette manière, Paris retrouverait dans tous ses quartiers la mixité sociale dont elle manque cruellement, les travailleurs perdraient moins de temps dans des transports saturés (et seraient sans doute un peu plus heureux d'aller au travail) et nombre de bénéficiaires de cette mesure n'auront plus besoin, ni surtout envie, de prendre leur voiture pour aller travailler.</p> <p>Nul aujourd'hui ne se rend à Paris en voiture par plaisir : pourquoi pénaliser des personnes qui ne peuvent faire autrement (chargement trop lourd, trop longues distances à parcourir, transports en commun déficients ou dangereux, enfants en bas âge à transporter, horaires de travail complexes, etc.).</p> <p>De plus, la file du milieu deviendrait une nouvelle voie rapide ultra dangereuse pour les automobilistes, sans parler des motos...</p> <p>La seule solution, pour qui souhaite réellement contribuer à régler le problème, passera par une autre politique du logement.</p>
120	17/04/2023 - 12:10	Non. Je suis Opposé à une voie dédiée	Saturation - pollution Étude d'impact ?
121	17/04/2023 - 12:10	Non Non et Non à ce projet stupide, discriminatoire et anti banlieusard !	Le périphérique n'est pas une voie de déplacement à usage réservé aux parisiens, mais c'est surtout un ouvrage indispensable et incontournable pour circulerquand c'est possible et quand il n'est pas fermé pour les franciliens notamment.
122	17/04/2023 - 12:11	OUI et NON / Méthode inadéquate	<p>Cibler de manière dogmatique les automobilistes sur un mode répressif est contre-productif.</p> <p>C'est en développant une offre de transports en commun et des moyens de substitution adaptés et pertinents que l'on réduit l'utilisation de la voiture.</p> <p>Compléter l'offre du tram des Maréchaux, trop lent et sous-capacitaire, par la réactivation de la Petite Ceinture ferroviaire serait une piste à creuser.</p> <p>Il faut également cesser de pénaliser les professionnels qui ne peuvent plus circuler dans Paris pour travailler au profit des Parisiens.</p>
123	17/04/2023 - 12:14	NON	Un projet de plus par des politiciens sans attaches dans la realite.
124	17/04/2023 - 12:14	Non au projet	La circulation est deja assez difficile
125	17/04/2023 - 12:15	Non, non et non !	Merci de cesser cette a politique visant à rendre tous les jours la vie des parisiens et franciliens la plus infernale possible.
126	17/04/2023 - 12:17	Non	<p>une voie dédiée aux taxis et aux transports en commun? Quels transports en commun circulent sur le périphérique??? Et les professionnels (électriciens, couvreurs, jardiniers,...) qui doivent transporter du matériel seront eux punis sur les voies engorgées, pendant que ceux qui ont les moyens de payer un taxi pourront rouler sur la voie dédiée? C'est absurde.</p> <p>Les transports en commun sont chers, sales, sous-dimensionnés. Rendons-les efficaces, et il n'y aura pas besoin de mesure coercitive pour dissuader les gens de prendre leur voiture.</p>
127	17/04/2023 - 12:19	NON	<p>La voie dédiée me parait complexe à contrôler / vérifier (nombre de personnes dans la voiture, vérifié comment ? positionner des policiers pour arrêter des voitures sur le périph ? Caméras avec des images brouillées). Cela va rendre le périphérique encore plus dense et générer davantage de pollution lié aux embouteillages sur cet axe de circulation. Pour ceux qui vont chercher des enfants ou des personnes âgées, ils ont les embouteillages à l'aller et pas au retour ? Je préfère les politiques favorisant les transports non polluants sur place(électrique).</p> <p>Plus généralement, la limitation de certains axes de circulation qui provoque des embouteillages et de la pollution sur les axes voisins est difficile à supporter pour les habitants des axes sacrifiés.</p>

128	17/04/2023 - 12:19	Non	<p>Stop aux mesures écolo bobo. D'abord dans quelques années les voitures sont toutes électriques et donc sans pollution. Par contre les politiques visant à réserver paris aux touristes à pied (et aux rats) n'ont abouti qu'à complètement dépeupler les arrondissements centraux. Si c'est pour transformer paris en Disneyland, merci, mais moi j'aimerais continuer à y vivre, et si possible pas en enfer</p> <p>Les transports en commun coûtent une fortune en subvention et en mettre plus attirera qu'un nombre marginal d'usagers supplémentaires tout en faisant exploser les coûts. Ne vous en déplaise, la voiture individuelle a des qualités qui ne peuvent être remplacées par des oukases administratifs, et il y a encore trop de parisiens à transporter pour pouvoir se priver d'une voie de periph.</p>
129	17/04/2023 - 12:22	Non mille fois non	<p>Encore un truc de bobo qui ne tient pas compte de l'avis des banlieusards.</p> <p>C'est déjà assez le Bordel comme ça sur Paris, pas besoin d'en rajouter</p>
130	17/04/2023 - 12:23	Totalement irréaliste	<p>Supprimer une voie quelle bonne idée sortie du chapeau de celles et ceux qui ne se déplacent qu'en voiture officielle avec chauffeur avec girophare et sirène deux tons!</p> <p>Le périphérique est déjà totalement saturé. Impossible d'y circuler à cause des accidents provoqués par les deux roues. Créer une voie étroite à gauche réservée aux deux roues serait plus intelligent.</p>
131	17/04/2023 - 12:24	Oui à la destruction du périphérique	<p>Je pense qu'il faut aller plus loin et détruire le périphérique, verrue urbaine d'un autre temps. Cela va libérer un foncier énorme qui pourrait être valorisé par une végétalisation massive nécessaire à notre changement d'ère. De plus, la circulation serait toujours possible et même beaucoup plus fluide puisqu'elle ne sera pas limitée à des accès par certaines portes mais étalée à toutes les intersections naturelles de la ville.</p>
132	17/04/2023 - 12:24	Pour la proposition de dédier une voie aux bus, covoitureurs, taxi, ambulanciers, camions de pompiers	<p>Il est tout à fait normal que certains types de véhicules soient prioritaires par rapport aux conducteurs solistes. Si chacun fait l'effort de prendre le bus quand il le peut, ça permettrait de désengorger le trafic. Mais il faudrait également diminuer le prix du ticket de bus, surtout pour les familles. Quand on voyage à 4 par exemple, la voiture revient souvent moins cher que 4 trajets en bus. Ce qui est dommage.</p>
133	17/04/2023 - 12:25	OUI (il était temps)	<p>Enfin un tout petit début d'évolution dans le bon sens pour ce périphérique. AVIS TOTALEMENT FAVORABLE, donc, même si c'est bien insuffisant au vu de tout ce que génère ce périphérique : pollution locale, pollution globale (réchauffement climatique), gêne sonore, incitation à continuer à utiliser sa voiture au détriment de modes de déplacements plus respectueux de l'environnement et des riverains. Au moins, ceux qui doivent aller vite (véhicule de secours) et ceux qui font un petit effort (prise de transport en commun, covoiturage) auront un petit avantage. Merci !</p>
134	17/04/2023 - 12:25	Non mais vraiment NON !	<p>referendum sur les trotinettes mais pas de vrai referendum sur des sujets importants.</p> <p>Non a la voie dediée sur le peripherique</p>
135	17/04/2023 - 12:26	Idée en totale déconnexion avec la réalité	<p>Encore une belle idée réfléchit sur un coin de table... Les alternatives de mobilités urbaines et péri urbaines ne pallient déjà pas tous les problèmes de circulation dans Paris et pour contourner Paris.</p>
136	17/04/2023 - 12:29	NON ABSLOMENT NON A CETTE IDEE STUPIDE	<p>Une voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis aura pour effet de masser des véhicules de gros gabarits sur un même axe et augmentera la dangerosité du périphérique pour les 2 roues !!!</p> <p>La concentration de véhicules sur une file réduira la visibilité pour les véhicules des autres files et les changements de file deviendront plus dangereux !</p> <p>Encore une idée qui n'as aucune réalité sur la façon dont les gens utilisent et circulent sur le périphérique</p> <p>Décidément cette mairie, n'est qu'affaire de clientélisme et entre soi !</p>

137	17/04/2023 - 12:32	Contre la voie dédiée, échec garanti.	<p>Cette voie dédiée va compliquer la circulation sur le périphérique, ralentir le trafic, aggraver les difficultés de circulation en Ile de France pour les habitants de banlieue qui doivent se rendre à Paris chargés, mais c'est sans doute l'objectif caché de ce genre de décision.</p> <p>Le périphérique est le moyen le plus efficace pour accéder à Paris en contournant Paris puis qu'il est devenu impraticable de traverser Paris en voiture.</p> <p>Qui aura la priorité dans ce système, l'extérieur ou l'intérieur? Gestion des accidents?</p> <p>Le périphérique est encombré de poids lourds, c'est l'itinéraire le plus pratique pour contourner Paris. D'ailleurs personne n'a le courage de décider l'interdiction des poids lourds sur le périphérique. Les marchandises devraient circuler majoritairement en train, mais le système est saboté depuis des années par la contestation, les grèves à répétition.</p> <p>La réduction du trafic routier par aussi par l'amélioration de l'accès aux transports en commun, régularité, des parkings économiques dans les gares de banlieue, la simplicité de paiements électroniques souples, facilité de l'accès aux vélos dans les trains, accès aux personnes à mobilité réduite, l'accès économique aux taxis aux tarifs opaques et arnaques, surtout en banlieue, etc ... la liste est longue.</p>
138	17/04/2023 - 12:32	OUI... 15 ans après ce qui a été réalisé selon le même modèle sur l'A1 !	<p>Il faut encourager le taux de remplissage des véhicules circulant sur le périphérique ainsi que recours à des véhicules non polluants. Aussi, convient-il de réserver cette voie au covoiturage (si on sait le définir et le contrôler), aux bus et cars, aux taxis et VTC... ainsi naturellement qu'aux véhicules d'urgence (pompiers, ambulances,...).</p> <p>Dès lors que ces véhicules roulent plus vite que le flux des autres voies, la voie de gauche s'impose (selon le modèle - qui date d'une quinzaine d'années - de la voie réservée sur l'A1 entre CDG et le tunnel du Landy.</p>
139	17/04/2023 - 12:33	OUI, et à terme le périph' n'a plus lieu d'être	<p>Le périph' est embouteillé depuis sa création en 1973, et on a bien vu dans les nombreux exemples autour du monde que la seule solution pour fluidifier le trafic est la réduction des voies. D'ailleurs, Paris est la seule capitale mondiale à avoir un tel anneau routier aussi proche de son cœur.</p> <p>Ceux qui vivent, et ils sont nombreux, proche du périph' voient leur espérance de vie réduite de 10 ans à cause de la pollution qu'il génère...La seule solution pour protéger ces milliers de personnes simple, rapide à mettre en place et non coûteuse est la réduction de la circulation.</p> <p>Les seuls véhicules qui devraient avoir accès à la voie en question sont les bus et véhicules d'urgence/professionnels, aucune raison que les taxis qui ne sont utilisés que par les + riches s'en servent.</p> <p>Et ne me parlez pas des pauvres banlieusards et des méchants bobos. Les pauvres banlieusards, ils prennent les transports, et sont les 1ères victimes de la pollution de l'air. Contrairement à une idée reçue tenace, les + riches utilisent bien + la voiture individuelle !</p>
140	17/04/2023 - 12:37	Oui mais il faut développer massivement les bus	<p>Oui, mais si cela peu permettre de réduire réellement le trafic, si ce n'est que pour qu'autant de véhicules ne circulent que sur une voie de moins inutile. pour cela i faut des bus, massivement (probablement 3, 4 5 fois plus qu'aujourd'hui). Comme dans certaines villes ou l'on attend presque jamais le bus. Si je suis Porte de Vanves et que je dois me rendre Porte d'Italie, le descend à l'arrêt sur la voie dédiée du péris et ... je n'attends pas plus de 5 minutes JOUR ET NUIT ! Un bus qui circule ttes les 5 minutes en circulaire, à la place d'un couteux et lent tram qui passe parfois tous les 15 minutes ... et dans cette voie aussi, un espace pour les vélos !!!!! Mme Mr de la Mairie ne faites pas juste 3 traits sur la route pour indiquer que cette voie est réservée, il faut un projet beaucoup mieux pensé, prévus dans le temps.</p>
141	17/04/2023 - 12:37	NON à la voie dédiée sur le périphérique	<p>Encourager les modalités douces, oui! Empoisonner encore plus la vie des franciliens qui n'ont pas d'alternative à la voiture, en augmentant encore la pollution, non.</p> <p>Pas de voie dédiée.</p> <p>Mais à quoi bon cette "consultation", si les décisions sont déjà écrites?...</p>
142	17/04/2023 - 12:39	NON, on ira droit vers encore plus d'embouteillages	<p>Après les trottinettes, je suis très hostile à cette fausse bonne idée qui ne fera une fois de plus qu'accroître encore plus les embouteillages dans Paris et sur le périphérique.</p> <p>Il faut au contraire rouvrir les quais sur Seine et la rue de Rivoli à la circulation automobile. Pensez aux personnes âgées très nombreuses qui marchent difficilement (arthrose), qui ne peuvent prendre ni le bus ni le métro (car stations trop éloignées ou trop profondes) mais qui peuvent encore bien conduire. Paris est en train de devenir invivables pour elles. Veut-on les envoyer toutes en ehpad, même quand elles sont encore valides et autonomes?</p>

143	17/04/2023 - 12:41	NON, on ira droit vers encore plus d'embouteillages	Après les trottinettes, je suis très hostile à cette fausse bonne idée qui ne fera une fois de plus qu'accroître encore plus les embouteillages dans Paris et sur le périphérique. Il faut au contraire rouvrir les quais sur Seine et la rue de Rivoli à la circulation automobile. Pensez aux personnes âgées très nombreuses qui marchent difficilement (arthrose), qui ne peuvent prendre ni le bus ni le métro (car stations trop éloignées ou trop profondes) mais qui peuvent encore bien conduire. Paris est en train de devenir invivable pour elles. Veut-on les envoyer toutes en ehpad, même quand elles sont encore valides et autonomes?
144	17/04/2023 - 12:42	Oui pour un test	La mise en place d'un test va permettre de nous rendre compte du réel impact de ce type de mesure sur la pollution (bruit, air et comportementale (agressivité au volant)). Il se peut que celui-ci ne soit pas du tout concluant et il faudra alors revoir la copie. Il est vrai que se véhiculer en voiture est un confort. Mais cette liberté totale n'est de toute façon qu'illusoire compte tenu du nombre de personnes empruntant les voies de circulation et des conséquences néfastes pour les conducteurs et les riverains. En conséquence, ce type de test peut être un incitateur à imaginer un déplacement différent dans notre quotidien et à l'expérimenter. Cela vaut aussi pour les employeurs qui disposent de leviers importants pour favoriser la prise de transport en commun (éviter les voitures de fonction, proposer des forfaits mobilités, décaler les horaires de travail pour éviter les zones d'affluence, inciter au télétravail, organiser des petites navettes pour les employés entre certains nœuds de communication, etc.). Il faudra toutefois, s'attendre à des ajustements nécessaires car reçois beaucoup de témoignages indiquant qu'il y a des cas particuliers (enfants en bas âge à transporter, par exemple) et des efforts à faire en matière de transports en commun afin que les personnes qui le désirent puissent disposer d'un mode de transport propre, sûr, à l'heure et adapté (ex. à quand les rames pour les vélos ?).
145	17/04/2023 - 12:43	Crit Air 1 ou 0	L'argument présenté est une baisse des émissions mais ce n'est pas logique car nous avons acquis des véhicules Crit Air 1 ou 0 exprès pour la ZFE, qui émettent moins de particules qu'une rame de métro ou qu'un four à gaz de cuisine. Il n'y a qu'à bannir les Crit air 2 et 3, c'est pas compliqué. Le projet de voie interdite au célibataires ressemble beaucoup à une usine à gaz.
146	17/04/2023 - 12:44	NON, définitivement NON !	J'ai conduit dans Paris AVANT le périphérique et son achèvement a été une bénédiction. Aujourd'hui, l'enfer c'est la prolifération des 2 roues ou, plutôt, l'inconscience de leurs conducteurs et de ceux qui leur attribuent une place excessive. Une voie dédiée et obligatoire sur le périphérique arrangerait bien des choses. Quant aux voitures, il est dommage que les projets de rocade souterraine ou aérienne restent dans les cartons. Bientôt octogénaire, je ne me vois pas circuler à vélo et guère davantage dans les fourgons à bestiaux de la RATP.
147	17/04/2023 - 12:50	NON NON NON	Mais quand est-ce que cette mairie va arrêter de nous emmerder ? Vous êtes totalement illuminés, sectaires, dictatoriaux et inconséquents. Après avoir détruit la ville, saccagé, pillé son patrimoine et foutu en l'air la circulation en croyant que ça vous concilierait un vote écolo qui n'a finalement rapporté que 3% à Mme Hidalgo aux présidentielles, vous vous attaquez maintenant au périph qui est déjà à l'heure actuelle un cauchemar compte tenu 1/ des travaux que vous y menez déjà et 2/ de l'embolie de la circulation dans la ville, qui contamine nécessairement le périph par capillarité. Mais ce n'est pas suffisant, il faut en remettre une couche ! Mais où s'arrêteront-ils ces enragés ? STOP AU DESASTRE, NE FAITES PLUS RIEN ! Et vivement votre départ. Allez, ciao les guignols.
148	17/04/2023 - 12:55	NON	Traverser l'île de France par l'A86 augmente le kilométrage, la consommation d'essence et la pollution.
149	17/04/2023 - 12:55	Oui à l'interdiction de la bagnole à Paris	La voiture individuelle, c'est fini ! Sauf autorisation exceptionnelle (commerçants, artisans, livraisons, handicapés, etc...) Il fallait y penser avant d'acheter votre pavillon en vallée de chevreuse !!!
150	17/04/2023 - 12:56	Une absurdité	Paris représente à peu près 2 Millions d'habitants et la banlieue 10 Millions hors visiteurs de paris de passage . Ce projet a pour vocation à isoler Paris et représente une démarche insulaire. Paris est au français , pas au seuls parisiens. On ne peut pas faire n'importe quoi sous prétexte d'écologie (quid des embouteillages ?)

151	17/04/2023 - 12:58	NON Définitivement NON	La circulation a Paris est difficile et très embouteillée. Le périphérique dessert Paris et toute l'Île de France. Ce projet aboutirait à une immense congestion de Paris et de la Banlieue. On ne peut pas raisonner en fonction de quelques Bobos enrichis et détachés du réel. Madame Hidalgo et son équipe n'ont plus aucune légitimité depuis son score désastreux à la Présidentielle. NON définitivement NON.
152	17/04/2023 - 12:58	Sous quel prétexte ?	Quel est l'objectif ? Quel rationnel ? Quels sont les indicateurs ? Quid d'un retour arrière (nous n'en avons jamais vu de la part de la ville de Paris) . Comment traitez vous les banlieusards ?
153	17/04/2023 - 12:58	Excellente idée	Il faut réduire le nombre de voitures pour réduire la pollution, les émissions de GES et limiter la place qu'elles prennent, cette évolution s'inscrit dans ce cadre et me paraît complètement justifiée et souhaitable.
154	17/04/2023 - 12:59	NON A LA VOIE DEDIEE	NON NON et encore NON. A CROIRE QUE NOS ELUS NE PRENNENT JAMAIS LE PERIPHERIQUE.
155	17/04/2023 - 12:59	NON CEST NON !	La circulation a Paris est difficile et très embouteillée. Le périphérique dessert Paris et toute l'Île de France. Ce projet aboutirait à une immense congestion de Paris et de la Banlieue. On ne peut pas raisonner en fonction de quelques Bobos enrichis et détachés du réel. Madame Hidalgo et son équipe n'ont plus aucune légitimité depuis son score désastreux à la Présidentielle. NON définitivement NON
156	17/04/2023 - 13:02	Non non et non à la voie dédiée !!	La circulation est déjà extrêmement compliquée.
157	17/04/2023 - 13:06	Non	Aucune alternative n'est prévue pour les franciliens, il est temps de penser à autres choses qu'au parisien qui n'utilise même pas le périphérique !
158	17/04/2023 - 13:09	Non c'est non !!!	La circulation des véhicules est nécessaire même s'il va de fait qu'il faille prendre soin de l'environnement. Paris est déjà litié 30, les quais fermés la circulation y est déjà un cauchemar. Les transports en commun ne sont pas à la hauteur et les déplacements entre banlieue prennent parfois le double voire le triple de temps en transports comparé à la voiture. Cessons de s'attaquer aux automobilistes systématiquement. Faites les choses dans l'ordre Mme hidalgo ! Commencez par rendre efficaces les TC partout en IDF la nuit également, zéro grèves, zéro retard, zéro caténaires qui tombent sur les voies, 0 suicide sur les voies, 0 incendie sur les voies, 0 panne sur les voies, stop aux wagons bêtails dans le rer ou le métro.. Bref je suis lourde volontairement mais c'est pour vous montrer Mme Hidalgo la lourdeur de vos mesures !!
159	17/04/2023 - 13:10	Moins de pollution et mon de bruit	C'est une bonne première étape. Je pense qu'il faudrait même (dans un second temps) limiter cette voie aux transports en communs, taxis et véhicules d'intervention. Le boulevard périphérique est dépassé, il est temps de trouver une solution !
160	17/04/2023 - 13:13	NON CEST NON	La circulation a Paris est difficile et très embouteillée. Le périphérique dessert Paris et toute l'Île de France. Ce projet aboutirait à une immense congestion de Paris et de la Banlieue. On ne peut pas raisonner en fonction de quelques Bobos enrichis et détachés du réel. Madame Hidalgo et son équipe n'ont plus aucune légitimité depuis son score désastreux à la Présidentielle. NON définitivement NON
161	17/04/2023 - 13:19	Non	Le périphérique est quand même n en déplaie à la mairie de Paris un rouage essentiel au fonctionnement de Paris et de l idf...travaux livraison,etc Il n'y a pas que des bobos qui habitent en grande banlieue et ne veulent ou ne peuvent pas utiliser les transports collectifs. Oui pour interdire les transits nord sud pas pour empêcher les habitants d idf de se déplacer
162	17/04/2023 - 13:24	C'EST NON - PAS DE PRIVILÈGES AUX TAXI, COVOITURAGES, UBER, BUS...	Je suis contre la création d'une voie dédiée sur le périphérique de Paris pour les raisons suivantes : Nous avons tous payé avec nos impôts la construction et l'entretien du périphérique de Paris et je ne vois pas une seule raison valable pour qu'une voie de circulation soit dédiée à des corporations spécifiques de type Taxi, covoiturage, Uber, bus... Les voies de circulations du périphérique de Paris sont le bien de tous et doivent rester toutes à l'usage de tous. En conclusion : Le périphérique de Paris qui est un bien commun qui doit rester tel qu'il est au niveau de ses voies de circulation.
163	17/04/2023 - 13:26	NON et d'autres mesures sont nécessaires	Avant de réserver une voie sur le BP il faudrait une obligation stricte de dévier le trafic PL de transit (essentiellement nord/sud) sur la N104, avec une verbalisation forte des PL de transit qui empruntent le BP.

164	17/04/2023 - 13:29	NON, NON, NON aux limitations systématiques	Arrettez de voir l'automobiliste comme toujours punissable ou alors investissez dans une vrai politique du déplacement, a savoir ponctuel, efficace, accessible et vraiment sécurisé. Le périphérique est nécessaire, le réduite c'est augmenter la pollution et les bouchons.
165	17/04/2023 - 13:29	Avis défavorable	Bonjour Ce projet n'est pas compatible avec mes besoins actuels de déplacements. A revoir éventuellement lorsque l'état aura apporté des solutions alternatives ou revu son aménagement du territoire / décentralisation. Je paye et ai payé des impôts pour l'entretien de toutes les voies du périphérique, je compte bien les utiliser toutes. Merci
166	17/04/2023 - 13:33	Le délire continue	Qui a inventé ce projet ? Quel cerveau torturé peut concevoir une telle limitation en pensant qu'elle réglerait la fluidité de circulation ? C'est tout l'inverse. En tous cas, en lisant les avis déposés, une majorité écrasante est CONTRE ce projet. Les citoyens ont du bon sens, c'est rassurant ! Appel aux "élus" de la ville de Paris : occupez-vous plutôt de nettoyer les rues, de terminer les travaux, et de rendre à la capitale sa beauté et sa propreté perdues.
167	17/04/2023 - 13:35	Oui mais...	Un grand oui à la diminution de la voiture individuelle, mais à la condition que l'offre de transport collectif soit efficace. Moins de trafic automobile, moins de bruit, moins de pollution, plus d'échanges sociaux, on est sur la bonne voie (sans mauvais jeu de mot !).
168	17/04/2023 - 13:40	Oui : mais avec accompagnement	Je suis favorable a tout ce qui peut augmenter l'usage du transport collectif. Ce projet est bon. Mais il faut penser à tout ceux qui ont besoin de se rendre au travail sans y passer 3 heures par jour: En plus des aides à incitation aux covoiturage que vous envisagez. Il faut déjà prévoir de compléter le projet du grand paris en terme de transport. Faire de plus grands parking autour des stations de RER ou de gare SNCF d'IDF avec un coût à 0 pour 12h de stationnement de 5h00 à 22h. Réserver des vélibs autour des gares aux titulaires de pass navigo annuel (y compris dans les gares de banlieue). Inciter les entreprises à augmenter le télétravail, inciter les entreprises à promouvoir le covoiturage et les déplacement en vélo. Promouvoir encore plus le déplacement à vélo (rendre obligatoire les places de parking sécurisé pour vélo dans tous logement neuf et tous les parking d'entreprises de la petite couronne, 10% des places de parking, augmenter la prime d'achat de vélo cargo aux entreprises ...)
169	17/04/2023 - 13:41	OUI SI.....	Oui à la réduction de la voiture ...si cela s'accompagne d'amélioration des transports en commun, des voies cyclables en IdF.
170	17/04/2023 - 13:42	NON A CES NOUVELLES RESTRICTIONS	Toutes les mesures prises pour restreindre le trafic n ' ont eu comme effets que de créer plus d'embouteillages et plus de pollution
171	17/04/2023 - 13:42	Non	Non à la suppression de la voie pour les automobilistes lambda. Nous avons le droit de conduire comme tout le monde sur le périphérique. Il y en a marre de cette idéologie persistante contre les voitures. Il y a d'autres sujets sur lesquels se pencher à Paris.

172	17/04/2023 - 13:57	Considerations/propositions	<p>Avez-vous considéré les effets de la fermeture du centre de Paris prévue au même temps? Ceux qui ne pourront pas emprunter l'axe Sebastopol pour les trajets Nord-Sud vont se reverser sur le périphérique. Est-ce que les 2 roues qui empruntent couramment le entre-files entre la 3e et 4e seront verbalisés s'ils roulent à gauche? Seront-ils obligés de parcourir le entre-files entre la 2e et 3e avec un risque accru d'accident?</p> <p>La voie réservée à gauche pose problème pour la sortie. En cas de bouchon sur les 3 voie de droite, si un véhicule autorisé a besoin de sortir, il pourra bouchonner la voie car il n'arrive pas à trouver un trou pour sortir à droite. Cela va rendre nul le résultat du projet. Transformer la voie plus à droite semble plus logique et pose moins de risques.</p> <p>Plages horaires: je pense que 7.30-10.30 et 16.30-19.30 seraient plus raisonnables que la proposition actuelle. Il suffit de voir la courbe des cumuls de bouchons sur sytadin, elles sont la base des deux pics de trafic.</p> <p>Pas d'interêt à avoir ce dispositif pendant les week-ends.</p> <p>Les voitures électriques (CRITAIR 0) devraient être autorisées.</p> <p>Toutes les voies devraient être limitées à 50, pour aider le changement de voie.</p> <p>Pour le covoiturage vous devriez mettre en place une application qui permet de trouver une voiture ou un passager sur un trajet en temps reel (voir uber ou similaires). Par contre du point de vue des taxis et vtc je pense que cela pourrait constituer une concurrence déloyale car technique</p>
173	17/04/2023 - 14:01	Non définitivement non	<p>Non à l'incohérence et au dogmatisme d'Hidalgo qui détruit petit à petit Paris.</p> <p>Plus de pollution car plus d'encombrement, plus d'accidents sur le périphérique liée à cette file dédiée à gauche, plus d'engorgement dans le centre de Paris, moins de place de stationnement, racket des parisiens pour le stationnement. Sans parler de la saleté de Paris et du désastre de la gestion financière de Paris qu'Hidalgo compte combler en partie par une augmentation démente de la taxe foncière. Pourquoi faire une consultation quand le projet est déjà validé ? C'est la démocratie selon Hidalgo!</p> <p>Quand les parisiens auront quitté Paris qui paiera pour les frasques d'Hidalgo?</p> <p>Stop à la destruction programmée de Paris et au harcèlement des parisiens!</p>
174	17/04/2023 - 14:05	Non non et non	<p>L'idée de réduire une voie de circulation ne résoudra rien mais conduira à plus de pollution et d'embouteillages. Encore une fois Paris se moque des habitants des banlieues autour qui sont les utilisateurs principaux du périphérique</p>
175	17/04/2023 - 14:06	Non, Non et Non	<p>Tout ce que vous faites est un désastre pour cette ville. Le sujet du jour est en DEHORS de vos compétences.</p> <p>Dc non pas de voie dédiée et annulez la hausse honteuse et confiscatoire de la taxe foncière</p>
176	17/04/2023 - 14:12	NON a toutes les mesures envisagées	<p>Non à toutes les modifications envisagées (creation d'une voie dédiée, même à certaines heures seulement, limitation de la vitesse encore davantage)</p> <p>Le peripherique est actuellement un moyen de désengorger (un peu) Paris. Il permet de circuler en polluant moins.</p>
177	17/04/2023 - 14:17	NON A UNE VOIE DEDIEE SUR LE PERIPH PARISIEN OU AILLEURS...	<p>NON c'est définitivement NON. La fermeture d'une voie du périphérique pour en faire une voie réservée serait une catastrophe pour le trafic routier. Il est déjà TRES compliqué pour les franciliens de se déplacer pour se rendre en Ile de France, dans et autour de Paris. Cela ne fera que congestionner davantage le trafic. Il n'y a pas que des parisiens! Il y a des millions de franciliens qui vivent et qui circulent en Ile de France. De nombreux déplacements de banlieue à banlieue ne peuvent se faire autrement qu'en voiture. NOUS REFUSONS CE PROJET.</p>
178	17/04/2023 - 14:17	NON	<p>Je ne suis pas d'accord pour qu'après les JO, les voies olympiques deviendront des voies dédiées au covoiturage et aux transports collectifs. Il faut un retour au mode nominal de la circulation. Il y a déjà assez de problèmes comme ça pour circuler et se garer à Paris.</p>

179	17/04/2023 - 14:17	NON - Encore une fausse bonne idée	Personne, personne en région parisienne ne prend le périphérique par plaisir! Encore moins au prix actuel du carburant. encore une pseudo-solution, vite faite, mal faite, pensée par des gens qui ne mettent pas les pieds (encore moins les roues) en-dehors de leurs quartiers . Le périphérique n'est pas seulement une voie d'accès à Paris, c'est aussi un lien de banlieue à banlieue surtout depuis qu'il est impossible de traverser Paris. Oui il y a trop de véhicules particuliers en circulation... améliorons d'abord les solutions (transports en communs réguliers et performants, liaisons banlieues-banlieues et la circulation sera forcément plus fluide, et alors pourquoi pas, mais non de Zeus, on fait les choses dans l'ordre et on cesse de pénaliser ceux qui n'ont pas le fric d'habiter Paris!
180	17/04/2023 - 14:18	Non une contrainte supplémentaire quand la mairie de paris se préoccupera du bien être des citoyens?	Quand il s'agit de compliquer la vie des habitants le budget est vite trouvé quand il s'agit d'oeuvrer pour faciliter la vie le budget manque La preuve par l'exemple: Paris en ce moment faites un tour du côté de la porte maillot un régail Pas loin le bois de Boulogne défigurés par les constructions (parc acclimatation) photo disponible sur demande
181	17/04/2023 - 14:19	Oui, c'est l'avenir	Paris a beaucoup évolué les dix dernières années et il est clairement plus agréable de se déplacer à pied, en vélo ou en transport en commun que avant. Mais il faut clairement aller plus loin, et limiter la place de la voiture pour que les bus et les autres usagers puissent circuler. Cette voie doit être activée aux heures de pointes c'est sûr, mais il y a très souvent du monde sur le perif, il faudrait donc l'activer dès que le trafic ralenti, elle pourrait être utilisée pour les voitures accueillant plus de 3 personnes, en plus des secours et des transports en commun, je ne suis pas forcément favorable à son utilisation par les taxis, il devrait être soumis aux mêmes règles donc si ils sont plus de 3 personnes dans le taxi. Merci, cordialement St
182	17/04/2023 - 14:21	NON aux voies réservées	La circulation sur le périphérique est déjà trop difficile et les bouchons génèrent trop de pollution qui s'accroît avec la mise en place de ces voies réservées. Cela créerait une utilisation sub-optimale de l'infrastructure (une voie réservée quasi vide, des bouchons accrus sur les voies restantes). Ne pas oublier qu'à cause de l'élimination de voies de circulation sur les boulevards des Maréchaux, de la rue de Rivoli, etc..les Parisiens sont obligés de se reporter sur le périphérique. Eventuellement envisager un péage pour les véhicules dont le propriétaire n'habite pas en Région Parisienne, mieux aménager les ceintures A86 et A104 car sinon les applications de trafic renvoient sur le périphérique. Personnellement, je n'utilise quasiment jamais la voiture dans Paris, par contre, je l'utilise pour sortir de Paris quand il n'y a pas de solution alternative et je dois passer obligatoirement par le périphérique. Il y a déjà des liaisons ferroviaires Paris-Extérieur: un bus qui roulerait sur le périphérique ferait double emploi avec ces liaisons déjà existantes.
183	17/04/2023 - 14:22	Oui	il faut vite réduire la place de la voiture, favoriser le covoiturage et les transports publics.
184	17/04/2023 - 14:23	Totalement favorable avec transports publics et modes doux	J'habite en banlieue et je peux témoigner qu'il est possible d'organiser ses déplacements sans voiture en région parisienne. Je ne suis pas le seul. La voirie doit être laissée en priorité à celles et ceux qui en ont le plus besoin : artisans, taxis, covoitureurs, véhicules d'urgence, personnes à mobilité réduite, transports publics... Une part importante des déplacements du quotidien peut se faire en transports publics et à vélo à condition que les infrastructures en donnent vraiment la possibilité : + de bus, + de RER, et des pistes cyclables sans aucune discontinuité sur toute l'agglomération. Il faut se préparer, à moyen terme, à ce qu'il n'y ait plus d'essence et pas assez de lithium pour tout le monde. Cette voie partagée sur le périphérique est un bon début.
185	17/04/2023 - 14:24	Non	Non et NON
186	17/04/2023 - 14:25	Non	Bonjour, je pense comme beaucoup, que c'est une fausse bonne idée. Cela ne permettra pas de fluidifier le trafic -- cette voie sera congestionnée comme les autres, et cela rendra la vie des parisiens et des personnes qui utilisent le périphérique encore plus pénible. SVP faite quelque chose de mieux pour les JO et pour les parisiens !
187	17/04/2023 - 14:28	Non à ce projet	Les gens d'ailleurs ont besoin d'accéder à paris! Grâce à toutes les voies actuelles du périphérique, paris n'est pas saturé de voitures.

188	17/04/2023 - 14:29	Un grand NON	Le périphérique est la dernière voie rapide qui nous reste pour circuler d'un point éloigné à l'autre de Paris! L'argumentaire développé dans la vidéo est faux, puisque au contraire ce projet augmentera significativement les embouteillages. Enfin la limitation de vitesse a 50KM/h avec de nombreuses caméras radars montrent bien une fois de plus le caractère coercitif et anti-voitures de ce projet. Enfin nous ne voulons pas de nouveaux travaux, surtout sur le périphérique!
189	17/04/2023 - 14:29	NON, trop c'est trop	Mme Hidalgo et consorts sont en train de scléroser Paris. Les touristes des jo, si les conditions sociales de leur venue sont réunies, seront ébaubis. Quel gâchis et ajout de stress...
190	17/04/2023 - 14:29	Oui sans hésiter	Bus taxis, covoiturage pourquoi pas mais comment les reconnaître ? doivent pouvoir avancer
191	17/04/2023 - 14:31	Non !	C'est déjà tellement compliqué, est ce possible d'essayer de simplifier un peu la vie des personnes qui bossent...
192	17/04/2023 - 14:32	Surtout pas !	Encore une démarche totalement idéologique qui ne tient absolument pas compte des utilisateurs !!! Ou quand écologisme rime(raït) furieusement avec fascisme...
193	17/04/2023 - 14:33	NON aux voies réservées	Les parisiens doivent penser à la banlieue et arrêter les utopies écolos.
194	17/04/2023 - 14:33	OUI sauf aux taxis	Oui pour les handicapés qui ne peuvent se déplacer qu'en voiture, et pour les transports en commun. Non pour les taxis qui sont des transports individuels très onéreux et destinés aux plus riches. En quoi la richesse devrait donner une priorité ? On ne voit pas de smicard en taxi !
195	17/04/2023 - 14:38	non à la restriction de circulation sur le boulevard périphérique	le boulevard périphérique n'est pas une "simple voie de circulation " intra muros, à l'usage princioal des parisiens. il s'agit d'un ouvragr d'art majeur, permettant le contournement de Paris, et l'interconnexion du territoire francilien, mais aussi d'une majorité des grands axes de communication qui desservent le territoire français, et la partie occidentale de l'Europe, jusqu'au Royaume Uni. ni Paris, ni les parisiens, ne peuvent s'arroger d'en disposer à leur avantage, sauf à ce que Paris renonce à son statut de capitale, et demande sa rétrogradation au rang de ville de province... lorsque les parisiens sortent de "leur"directeur ville, ils entendent bien accéder, circuler, et stationner librement partout ailleurs... jouir gratuitement et librement de nos forêts et de nos villages. rien ne leur permet de justifier qu'ils s'ingénient à profiter des avantages et des revenus d'une ville capitale, tout en prétendant se protéger d'autrui comme les bourgeois d'une bourgade piétonne !
196	17/04/2023 - 14:41	Non, prématuré	Avant d'imposer des contraintes à des millions de banlieusards, il faut anticiper les besoins en nombre, modalité et qualité des transports en commun. Les transports du Grand Paris ne seront pas finalisés pour cette date. La rénovation et l'automatisation des lignes de métro existantes va prendre vingt ans voir plus. Comment vont faire ceux qui ont besoin de circuler pour leur travail. La fermeture des quais de seine en est le magnifique exemple. Les parisiens intramuros sont surement d'un avis contraire et c'est normal, mais cela ne les gêne pas que des milliers de camions transitent par la banlieue pour alimenter Paris, que leurs poubelles soient incinérées en banlieue, que pour leurs vacances ils traversent la banlieue en taxi pour prendre l'avion et même que leurs cimetières sont en proche banlieue. Alors OUI, une fois les préalables, à une circulation apaisée et de qualité par les transports en commun, en services, Alors OUI, une fois que ces milliers de camions et camionnettes qui transitent par la banlieue pour paris cesseront de traverser et polluer nos villes (pourquoi ne pas tous faire passer par du ferro-routage en direction de la gare de Paris-Bercy), Nous pourrons reprendre cette consultation.
197	17/04/2023 - 14:44	évidemment	L'urgence climatique est une réalité et menace l'humanité et nos modes de vie. L'autosolisme est une aberration (s'il y a des bouchons, c'est avant tout parce que les voitures sont en grande majorité occupée par une unique personne!), il est grand temps de mettre en oeuvre des politiques publiques en faveur du covoiturage ambitieuses. Les voies réservées en font partie. Donc oui, mille fois oui.

198	17/04/2023 - 14:44	NON évidemment	<p>Pourquoi vouloir encore limiter la circulation des gens? C'est quoi votre problème avec la voiture ? Que faites-vous pour les 2 roues motorisées ? RIEN Et les sociétés qui ont besoin de leurs véhicules pour travailler, eux aussi à la même enseigne que le particulier lambdas. Stupide. Mettez des transports en commun suffisants, sécurisés, propres, à des prix non exorbitants, arrêtez les grèves ou assurez un vrai service minimum et vous verrez les gens prendront naturellement les transports en commun. Mieux même ils feront votre propre pub, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. Vous qui aimez toujours prendre des exemples sur les villes voisines pour dire "ça fonctionne bien chez eux" et imposer vos idées et bien en voici une, je vous l'offre, c'est cadeau, elle est gratuite ; à New York le métro fonctionne 24h sur 24 et 7j. sur 7.</p>
199	17/04/2023 - 14:45	NON, CA SUFFIT	<p>La Maire de Paris considère les habitants de la banlieue comme des citoyens de seconde zone ! A bas les privilèges !</p>
200	17/04/2023 - 14:46	NON évidemment	<p>Pourquoi vouloir encore limiter la circulation des gens? C'est quoi votre problème avec la voiture ? Que faites-vous pour les 2 roues motorisées ? RIEN Et les sociétés qui ont besoin de leurs véhicules pour travailler, eux aussi à la même enseigne que le particulier lambdas. Stupide. Mettez des transports en commun suffisants, sécurisés, propres, à des prix non exorbitants, arrêtez les grèves ou assurez un vrai service minimum et vous verrez les gens prendront naturellement les transports en commun. Mieux même ils feront votre propre pub, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. Vous qui aimez toujours prendre des exemples sur les villes voisines pour dire "ça fonctionne bien chez eux" et imposer vos idées et bien en voici une, je vous l'offre, c'est cadeau, elle est gratuite ; à New York le métro fonctionne 24h sur 24 et 7j. sur 7.</p>
201	17/04/2023 - 14:46	Non à une voie strictement réservée aux transports en commun et au covoiturage	<p>Le périphérique est une voie de desserte régionale, il est injustifié que la maire de Paris soit la seule décisionnaire.</p>
202	17/04/2023 - 14:47	OUI	<p>si vous roulez, roulez accompagné ! Sympa comme slogan, non ?</p>
203	17/04/2023 - 14:48	Non	<p>Il conviendrait plutôt de fluidifier la circulation sur le périphérique (passage à 4 voies partout) pour éviter ces longues attentes (et la pollution associée).</p>
204	17/04/2023 - 14:51	Non à la restriction de circulation sur le boulevard périphérique	<p>Cette mesure se traduira par un engorgement complet du périphérique et coupera Paris de sa banlieue. Par ailleurs, l'équipe municipale de Paris n'a pas la légitimité suffisante pour prendre une décision qui concerne toute l'île de France. Aller de l'avant dans ces conditions reviendrait à faire exactement ce que l'on reproche à Macron.</p>
205	17/04/2023 - 14:54	Oui sauf pour les taxis et VTC	<p>Le trafic automobile de particuliers à Paris (donc périphérique inclus) est composé de 66% de CSP + et de chefs d'entreprises. Ne vous laissez pas bernier, l'ennemi commun n'est pas les écologistes, mais bien les plus riches qui s'obstinent à rouler en voiture, et prennent la place de ceux qui n'ont pas le choix, malgré toutes les alternatives possibles. Il est grand temps que les riches participent aussi aux efforts (et donc pas de taxis / vtc qui leur permettraient de contourner une fois de plus). Le tout-voiture rend les villes insupportables et c'est tout le modèle des 50 dernières années qu'il faut supprimer. Cette mesure paraît donc une bonne première étape malgré que le périphérique rendra toujours la voiture bien trop attractive pour une ville de la densité de Paris.</p>
206	17/04/2023 - 14:54	NON	<p>On n'en peut plus de ces mesures qui rajoutent du stress au stress des parisiens et banlieusards ! Mais QUI prend ces décisions absurdes ??</p>
207	17/04/2023 - 14:56	Contre ce projet	<p>J'utilise tous les jours cet axe pour aller travailler. Ces toujours les personnes non concernées qui pondent des projets, sous l'excuse de l'environnement, pour emmerder des milliers de personnes (excusez moi pour l'expression grossière). Mais c'est la vérité !!</p>

208	17/04/2023 - 14:58	Politiquement correct mais économiquement une aberration et liberticide	<p>Cette proposition exclue toute une partie de la société pour ne contenter que les gens qu'i n'utilisent jamais le périphérique. Il se fait, chose curieuse, que beaucoup de professionnels ne peuvent utiliser, de façon pratique les transports. Soit parce qu'ils sont saturés, en panne ou encore allongent démesurément les temps de déplacement.</p> <p>C'est aussi faire semblant de méconnaître l'usage de cette artère qui ne dessert pas nécessairement Paris.</p> <p>Alors oui pour continuer la nécrose centripète de la ville, continuez comme cela. Il n'y aura bientôt plus d'impôts pour entretenir vos avantages car, curieusement, les habitants votent avec leurs pieds.</p> <p>La ville se vide, les écoles ferment, la population s'appauvrit car vous ne prenez en compte que les couches non imposables, etc.</p> <p>Le blocage de la liberté de circuler est une négation démocratique.</p>
209	17/04/2023 - 15:01	NON ARRÊTEZ, ÇA VA TROP LOIN	Le périphérique est une voie essentielle, déjà qu'elle est bouchée tout le temps avec 3 voies, ça sera quoi avec 2 ???
210	17/04/2023 - 15:03	NON	Ce projet ne va pas réduire la pollution ni encourager les bonnes pratiques mais simplement empirer les difficultés de circulation en région parisienne pour les personnes qui habitent en banlieue et n'ont pas d'autres solutions que de prendre la voiture. Il faudrait dans un premier temps songer à améliorer l'offre de transports publics avant de limiter l'usage des voitures afin de proposer des solutions pérennes aux automobilistes.
211	17/04/2023 - 15:03	SURTOUT PAS	Arrêtez de nous casser les pieds, c'est déjà compliqué de circuler avec les travaux dans tous les sens, les voies qui deviennent à sens unique du jour au lendemain dans Paris, les voies vélo qui n'empêchent pas ces derniers de rouler n'importe où, de ne pas respecter les piétons, les feus etc, les transports qui ne fonctionnent pas correctement et dans lesquels on ne sent pas en sécurité. Ras le bol de nous priver de la liberté de faire comme on a envie, comme on peut, comme on veut !
212	17/04/2023 - 15:07	Oui ! transports en commun et covoiturage	Utilisateur régulier du périphérique parisien, je ne peux que faire le constat que la majorité des utilisateurs du périphérique sont seuls en voiture. Cette décision permettrait de favoriser le développement du covoiturage et l'usage du périphérique par les bus. Merci aux boomers d'arrêter de penser à leurs petits nombrils et essayez de voir plus loin que les 20 ans qu'il vous reste à vivre : pensez à vos enfants et aux générations suivantes !
213	17/04/2023 - 15:09	OUIIIII	Pour bien emmerder les BOBOS parisiens et tous ces gochôs ! Svp Hidalgo supprimez 1 voie de circulation, il y a trop de pollution !
214	17/04/2023 - 15:11	Absurde.	Compte tenu de l'engorgement constant du périphérique supprimer une voie transformera la circulation sur cet axe en véritable enfer que c'est déjà. Plus de bouchons = davantage de pollution. Un peu de bon sens madame la maîtresse.
215	17/04/2023 - 15:12	Non.	<p>Cette mesure de pur affichage électoraliste et capitalisant sur le soutien égoïste et déconnecté de ceux qui n'ont pas besoin de voiture n'aurait aucune utilité sociale.</p> <p>Les embouteillages supplémentaires générés par une telle mesure constitueraient une nouvelle source de pollution et un énième frein à l'activité économique et au déplacement en Île-de-France. Chaque travailleur (artisan, salarié, livreur, etc.) retardé dans des embouteillages réduit la quantité de travail fourni ou de clients servis. Mécaniquement, ce travailleur doit augmenter ses prix, ce qui affecte directement les clients les moins fortunés. A l'heure où les artisans sont nécessaires pour rénover le parc de logements et améliorer leurs dispositifs de performance énergétique, ce serait une entrave directe aux exigences climatiques urgentes et immédiates.</p> <p>L'urgence tient au développement des transports en commun saturés aux heures de pointe et à la mise en oeuvre d'une vraie politique de développement du vélo (à commencer par des dispositifs de stationnement sécurisés des vélos face aux vols et aux dégradations).</p> <p>Nous attendons que les bonnes décisions soient prises. Ce genre de mesures cosmétiques, électoralistes et clivantes qui n'auront d'autres effets que d'aggraver les problèmes à combattre doivent être impérativement rayés de l'affichage populiste municipal.</p>
216	17/04/2023 - 15:15	Contre	Il est devenu de plus en plus difficile de circuler dans Paris. L'offre de transport en commun fait qu'on ne prend sa voiture que quand c'est indispensable (éléments lourds à transporter, voyage à longue distance). Il est impératif de préserver les espaces existants pour les voitures.

217	17/04/2023 - 15:15	Non à la pérennisation de la voie réservée	<p>Cette file réservée serait une mauvaise utilisation d'une infrastructure publique essentielle. En effet, les aéroports sont/seront desservis par la voie ferroviaire, plus rapides et plus efficaces que bus et taxis ; les infrastructures de transport par métro ou rer du grand Paris offriront des alternatives aux habitants de l'IDF qui pourront les utiliser compte tenu de leurs trajets ; pour les autres, qui n'ont pas d'alternative crédible, le recours à un moyen de transport individuel (tendanciellement bas carbone, vu l'évolution du parc automobile) continuera à s'imposer. Sous couvert de réduire la pollution, il semble que l'équipe municipale souhaite « emmerder » les personnes qui utilisent leur voiture, pour reprendre une formule qui semble malheureusement résumer l'air du temps. Au lieu de monter les uns contre les autres et de s'agiter beaucoup pour faire peu et mal, il serait hautement préférable que l'état de carence d'une concertation entre collectivités territoriales interdépendantes puisse conduire l'état à reprendre la main, en particulier sur les compétences exercées par Paris, pour faire prévaloir des solutions qui permettent aux franciliens de vivre et travailler dans de bonnes conditions dans leur Région (par exemple, supprimer les modifications de sens de circulation des voies publiques pour rendre la circulation pratiquement impossible) tout en favorisant l'utilisation intelligente du progrès technique pour réduire les émissions polluantes (introduire une ta</p>
218	17/04/2023 - 15:16	Décision Irrresponsable	<p>Comment la Marie de Paris peut-elle être aussi aveugle et indifférente au sort de ses citoyens ? Supprimer une voie sur le périphérique de Paris, c'est mettre en danger la santé et le bien-être de toute une population. Les habitants des quartiers environnants, qui sont déjà les plus touchés par la pollution, seront les premières victimes de cette décision irresponsable.</p> <p>Et qu'en est-il des professionnels qui ont besoin de cette voie pour exercer leur métier ? La Marie de Paris semble les ignorer complètement, refusant de prendre en compte leurs besoins vitaux pour l'économie de la ville. Les routiers, les chauffeurs-livreurs, les plombiers et les électriciens, les commerciaux et j'en passe seront tous affectés par cette décision purement idéologique.</p> <p>Le périphérique draine en moyenne 1,1 million de déplacements par jour, soit 3 % des trajets quotidiens en Ile-de-France.</p> <p>Le périphérique ne concerne pas que Paris mais l'île de France.</p> <p>Paris est central !</p> <p>De plus, nous avons déjà vu les conséquences désastreuses de la fermeture des voies sur berge. La pollution n'a pas été réduite, mais simplement déplacée, et la congestion a augmenté de façon significative. Est-ce cela que la Marie de Paris appelle une politique environnementale responsable ? Il est temps qu'elle se réveille et qu'elle prenne ses responsabilités envers sa population et ses professionnels.</p>
219	17/04/2023 - 15:16	une ineptie de plus	<p>Projet complètement fou, qui va produire un maximum de circulation et de nuisances pour les personnes de la petite couronne. La solution pour réduire la pollution est simple : appliquer réellement les interdictions pour les critair inférieures à 2 qui sont réellement polluants. Aux delà trop de personnes impactés pour des résultats très faible. Concernant le périphérique il ne doit pas y avoir de voie dédiée. La limite de vitesse devrait être de 80 km/h vu la configuration autoroutière, la priorité ne devrait pas être aux entrants, ce qui est accidentogène. En résumé : 24h/24 toutes les voies pour tout le monde, ne pas faire la même ineptie que pour les rue entières de stationnement 2 roues motorisés qui sont vides à perte de vue : c'est de l'occupation inutile de l'espace public. Donc de la spoliation des autres usagers. Les bus ne passent pas par le périphérique, donc si on réserve une voie pour les transports, il s'agit des vtc et taxi : soit des véhicules réservés à une infime minorité de bien pensant soit disant écolo car sans voiture et au budget très large.</p>
220	17/04/2023 - 15:19	OUI !!!	<p>Pour toutes les raisons invoquées par cette consultation, et bien d'autres Il est temps de mettre un terme à l'enfer automobile ...</p>
221	17/04/2023 - 15:20	NON	<p>Je suis contre cette voie dédiée; toutes les tentatives précédentes ont été un échec et génératrices d'une augmentation des bouchons: qui dit bouchons dit pollution. Marre de ces décisions absurdes de la mairesse qui sous prétexte d'écologie ne font que « pourrir » l'avenir vie des parisiens: des humains vivent dans votre ville madame, Paris n'est pas une ville musée.</p>
222	17/04/2023 - 15:22	Consultation périphérique	<p>Non c'est non. Le périphérique doit rester en l'état. Le seul souhait de la mairie est de chasser les voitures de Paris et d'IDF. Il faut arrêter de faire dans l'utopie et redescendre sur terre</p>

223	17/04/2023 - 15:24	NON !!!	Ma première réaction : Assez d'expérimentations hasardeuses. Nous ne sommes pas des rats de laboratoire mille quenouilles ! Revenez nous consulter quand vous aurez démontré que vos hypothèses fonctionnent et qu'elles seront bonnes pour tous. Après faut voir...
224	17/04/2023 - 15:27	Développer, moderniser et adapter d'abord les transports !	Ce projet, c'est comme souvent mettre la charrue avant les boeufs ! Ça marche sur le papier et dans les tableaux, mais pour beaucoup de personnes c'est complètement inadapté à la réalité de leur vie en Ile-de-France. Pour ma part, j'aimerais beaucoup voyager en transports en commun, cela correspondrait bien davantage à mes valeurs que la voiture individuelle. Mais... Je vis à 35 kilomètres de Paris où je travaille en présentiel uniquement, mes moyens ne me permettent pas d'en être plus proche, mes horaires sont décalés (nuits, soirs, matins) et cerise sur le gâteau j'ai un handicap. Donc aujourd'hui, la voiture reste absolument indispensable dans ma vie quotidienne. Et l'emprunt du périph avec.
225	17/04/2023 - 15:27	Absolument contre	Le périphérique est assez compliqué comme cela pour vouloir à terme supprimer une voie pour C raison fantaisiste
226	17/04/2023 - 15:31	Absurde	Une fois de plus l'idéologie marque les décisions du pouvoir parisien. Comment en enlevant une voie de circulation, la mairesse de Paris pense réduire les bouchons ? Après avoir reporté la circulation des voies sur berges vers le périph' pour la circulation de transition et vers les quais haut pour celle de proximité, vers où compte-t-elle reporter la circulation du périphérique ? A mettre à la poubelle avec le reste de sa politique anti-tout et surtout anti-humain. Un bon référendum permettrait (enfin) de mettre fin à ces [expression modérée].
227	17/04/2023 - 15:34	Arrêtez de massacrer la vie parisienne	Arrêtez de bloquer la circulation, les gens doivent pouvoir se déplacer et travailler et il faut développer le vivre ensemble. Attachez-vous à contrôler les incivilités des usagers à vélo scooter ou trottinettes, à contrôler les vrais excès de vitesse la nuit, le bruit des 2 roues qui est de pire en pire avec les livreurs Uber. Si on ne peut pas prendre le périphérique les gens vont passer par les petites rues et bouchons sans fin, pollution, accidents, péages de plombs. Il faut réfléchir avant de s'acharner sur les voitures ! Tout le monde ne peut pas circuler à vélo!
228	17/04/2023 - 15:48	Oui à 100%	Complètement en accord avec ce projet !!! Marre d'être asthmatique à cause de la pollution, marre de la part prise par des modes de déplacements polluants sur la voie publique. Partageons enfin la route avec des modes doux.
229	17/04/2023 - 15:50	Non, encore une fausse bonne idée	La privatisation des espaces pour certaines activités en prive les autres. Il faut mutualiser, rendre perméable et non créer des silos. La circulation est déjà épouvantable à Paris, non absolu à la privatisation d'une voie du périphérique. La bien pensance évoque le vivre ensemble à toutes les sauces, et pour le périphérique ce ne serait pas le cas. En partageant les espaces, on lisse le trafic. En privatisant une voie du périphérique, vous allez renforcer l'enfer pour les autres ne bénéficiant pas de ce privilège. Donc, non, non et non. Très mauvaise idée cette voie dédiée.
230	17/04/2023 - 15:52	Arrêtez le saccage de Paris !	Madame le Maire de Paris, qui n'a pas réussi à réunir sur son nom 28000 voix de parisiens à la présidentielle, devrait comprendre que ces parisiens en ont assez de voir leur si belle ville défigurée et saccagée. Occupez-vous plutôt des débris et des rats !
231	17/04/2023 - 15:53	NON	Il faut rendre la totalité du périphérique aux automobilistes ! Ras le bol des privilèges !
232	17/04/2023 - 16:04	Ne rien changer...	Ne rien changer au périphérique... sauf revenir à 80 km/h et faire en sorte que les travaux sur le périphérique ne durent pas des mois... créent des embouteillages et de la pollution ! Merci d'avance

233	17/04/2023 - 16:04	La mairie de Paris prend encore les parisiens pour des imbeciles	<p>Nous avons encore quelques bobos qui osent poster sur cette consultation alors qu'ils n'ont ni voiture ni 2 roues motorisés. Encore les élucubrations . D'autre part, consultation ou pas , il semble que le projet soit acté que la majorité des parisiens et des franciliens soient d'accord ou pas. La Mairie de Paris va nous sortir son 49.3 et passera en force et en ayant fait semblant de consulter. Nous le peuple commençons à avoir l'habitude referendum de 2005 / Loi retraite / ZFE/ DPE et maintenant ça ...;attention au soulèvement de la population !</p>
234	17/04/2023 - 16:06	Non	<p>Le périphérique est déjà trop congestionné et mal géré au niveau des portes suites aux différents travaux du tramway. Par ailleurs, à cause de la décision probablement stupide de: -fermer les voies rapides des quais aux véhicules motorisés - supprimer les tunnels sur les boulevard extérieurs la circulation s'est indéniablement reporté sur le périphérique créant encore plus de problème de pollution. Réduire d'une voie ne fera qu'amplifier le problème et augmentera la pollution. Pour une ville ayant un objectif écologique, vers une absurdité sans nom. Tput cela pour dire que si vous aviez un tant soit peu de courage politique, vous devriez organiser un référendum sur le sujet (ce que vous avez su faire pour les trotinettes)... Bizarrement vous semblez peu enclin à faire voter le peuple quand vous connaissez déjà la réponse si celle ci est en votre défaveur. Un peu de courage de nos élus ([phrase modérée]) ne ferait pas de mal...</p>
235	17/04/2023 - 16:08	NON	Le périphérique est déjà bouché en permanence.
236	17/04/2023 - 16:11	Rattrapons notre retard!	<p>Toutes les grandes villes des pays modernes ont mis en place ce genre de mesure. Le péage à l'entrée des villes existe en Norvège depuis plus de 10 ans, à Londres peut-être bientôt vingt ans. Les voies réservées font partie de l'arsenal des mesures pour adresser la question du réchauffement climatique, de la pollution, et j'en passe. Alors oui, svp. Merci pour le progrès. Merci pour nos enfants.</p>
237	17/04/2023 - 16:12	Une voie dédiée aux motos, aux ambulances, au transport collectif public et c'est tout	<p>Qu'il y ait une voie réservée aux motos serait une mesure qui éviterait qu'elles dépassent à droite et à gauche et circulent entre les véhicules sans respecter les limitations de vitesse pour beaucoup d'entre elles. Oui à une voie réservée aux ambulances, aux motos, et au transport collectif public. Ceux qui peuvent payer un taxi peuvent patienter comme les autres dans les embouteillages. Il y a des communes de banlieue très mal desservies en transport public, d'où on met plus de 2 heures pour aller travailler à Paris (car, train, metro). En voiture on met autant de temps, mais on est sûr de rentrer chez soi le soir. Quand un train est en retard ou supprimé et qu'il n'y a plus de car en gare, vous finissez par acheter une voiture. Le périphérique n'est pas une avenue parisienne, c'est une artère régionale. Il faut penser à tous les artisans qui ne peuvent plus être installés dans Paris parce que c'est trop cher et qui viennent travailler à Paris. Il faut dévier en amont par une signalisation efficace les camions qui sont seulement en transit Est/Ouest ou Nord/Sud et dont la destination n'est pas Paris. Quant à ceux qui auront les moyens financiers de participer aux Jeux Olympiques, ils prendront les transports collectifs entre les sites et vivront la vie quotidienne des habitants de l'Ile de France. Pourquoi auraient ils le bénéfice d'une voie dédiée avec leur véhicule personnel ?</p>
238	17/04/2023 - 16:16	c'est un NON catégorique	NON à la voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis ou alors construisez une voie supplémentaire ça sera plus intelligent
239	17/04/2023 - 16:18	NON	En aucun cas cette mesure n'est écologique, elle générerait seulement encore plus d'embouteillages et de fait, de pollution.

240	17/04/2023 - 16:26	NON	<p>Madame Hidalgo et la mairie de Paris agissent comme si la problématique d'engorgement de l'île de France n'existait pas. Ils agissent comme si les transports en communs (tous réseaux confondus) et le réseaux routier n'était pas déjà surchargés. Ils agissent comme si cette voie dédiée allait donner envie aux usagés du périphérique de délaissé leurs véhicules pour un Bus bondé. Ils agissent comme si ils ne se déplaçaient pas en voiture avec chauffeur gyrophare allumé. Si on veut de la nature et de la piste cyclable on déménage en province, il y a de quoi faire en France. Il y a probablement mieux à faire avec les deniers prévus pour l'accueil des JO dont tous le monde se fout.</p>
241	17/04/2023 - 16:28	100 % POUR !	Comme dans toutes les métropoles monde, LA, NYC, il y a ce type de dispositif...
242	17/04/2023 - 16:28	C'est un non définitif !!!!!!!	NON à la voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
243	17/04/2023 - 16:32	NON	Cette démarche en plus d'être inefficace est mensongère : moins de pollution? moins d'encombrements? Une consultation menée par la région a déjà donné le ton de l'opinion. Dernier point pourquoi ne pas limiter le vote concernant une voie de PARIS à des résidents parisiens???
244	17/04/2023 - 16:36	Des bouchons inextricables	C'est de la pure folie que de supprimer une voie de circulation, les gens se rendant à leur travail vont stagner des heures dans des bouchons inextricables et la pollution sera démultipliée par tout ces véhicules à l'arrêt. Un pur désastre...
245	17/04/2023 - 16:36	NON	Idée absurde. Les personnes se déplaçant seules en voiture ne le font pas par plaisir. J'habite Paris et travaille dans l'Oise. Me déplacer seul est une obligation et non un choix. Réduire la possibilité de circuler sur le périphérique serait une mise en cause de tous les habitants de la Ville qui sont dans une situation comparable.
246	17/04/2023 - 16:38	NON	<p>Madame Hidalgo, [expression modérée], vous refusez de voir que rien ou pas grand chose n'est fait pour aider les franciliens (je ne parle pas ici des parisiens) pour se déplacer aisément d'un bout à l'autre de l'île de France, hormis la voiture. Alors laissez aux gens de banlieue le peu qu'il leur reste : leur voiture et le périphérique pour se déplacer. Quant aux parisiens, nous leur offrons notre lointaine banlieue pour qu'ils puissent s'aérer un peu, le temps d'une journée, par les transports en commun bien évidemment, nous n'acceptons pas les voitures parisiennes.</p>
247	17/04/2023 - 16:39	NON	<p>Inconvénients de la mesure :</p> <ul style="list-style-type: none"> - davantage d'embouteillages, - davantage de confusion pour les usagers de la route (à Lyon ou à Strasbourg où c'est déjà en place, on n'y comprend rien), et donc plus d'amendes pour les honnêtes gens, - davantage de pollution, - un coût certainement élevé pour le contribuable (signalisation, dispositifs de contrôle, etc.), - une perte de temps pour tout le monde... <p>Avantages de la mesure :</p> <ul style="list-style-type: none"> - faire plaisir aux écolos...
248	17/04/2023 - 16:40	NON	<p>Non !!!!!</p> <p>En aucun cas cette mesure n'est écologique, elle générerait seulement encore plus d'embouteillages et de fait, de pollution.</p>
249	17/04/2023 - 16:40	Oui	Sans modération pour les handicapés, les transports en communs, les taxis et les VTC. Mais avec un vrai plan de développements des transports en communs moins chers que l'on attend toujours ...
250	17/04/2023 - 16:41	Paris n appartient pas au maire	<p>Totalement contre une voie dédiée à une certaine catégorie de véhicule. Les français ont payés avec leurs impôts les routes et autoroutes. La privatisation de certaines voies de circulation est inégalitaire. Le paiement d'entrée des grandes villes aussi. Interdire le transit des camions étrangers par Paris , favoriser l'utilisation des autoroutes et augmenter les distances gratuites autour des grandes villes. Supprimer les privatisations d'autoroutes et re nationaliser ces autoroutes que les français ont payés lors des constructions de celles ci. Rendre les péages modulables suivant l'heure sur autoroute. Le périphérique appartient aux français et non au maire de Paris. Stop aux stigmatisations concernant les voitures. Rendre la mobilité par bus et rer H24 et créer des parkings au delà du périphérique. Sécuriser les moyens de transport à Paris et les quais de rer. Stop à la privatisation forcée et recherche de nouvelles rentrées d'argent au profit des maires et de l'état ,des villes et voies de circulation.</p>

251	17/04/2023 - 16:42	Non à la voie dédiée	Trop de bouchons. Nous savons que les Parisiens n'ont pas de voiture et seront pour. Il faut penser aux automobilistes. Nous passons déjà beaucoup plus de temps (X2) par rapport à il y a quelques années. Cela suffit.
252	17/04/2023 - 16:43	Non	Je suis contre cette voie dédiée; toutes les tentatives précédentes ont été un échec et génératrices d'une augmentation des bouchons. La privatisation des espaces pour certaines activités en prive les autres. Il faut mutualiser, rendre perméable et non créer des silos. La circulation est déjà épouvantable à Paris, non absolu à la privatisation d'une voie du périphérique. La bien pensance évoque le vivre ensemble à toutes les sauces, et pour le périphérique ce ne serait pas le cas. En partageant les espaces, on lisse le trafic. En privatisation une voie du périphérique, vous allez renforcer l'enfer pour les autres ne bénéficiant pas de ce privilège. Donc, non, non et non. Très mauvaise idée cette voie dédiée.
253	17/04/2023 - 16:43	POURQUOI PAS, MAIS IL Y A UN PREAMBULE OBLIGATOIRE...	Pourquoi pas , mais pas avant que les transports en commun ne soient fiables (pas d'arrêt pour le moindre petit soucis) et plus denses et plus rapides. Un exemple : trajet en voiture un samedi de mon ancien domicile a mon travail 20 minutes ; en transport en commun 1 heure dont trente minutes d'attente..... Un service public n'est pas fait pour être rentable mais pour servir la communauté... Si cela était réalisé, s'il y avait une vraie politique de développement des transports en commun, le nombre de véhicules baisserait.... D'autre part il ne faut pas oublier que les véhicules sont aussi nécessaires à ceux qui travaillent et ne peuvent porter des cartons par exemple dans le métro.... Il ne faut pas oublier non plus que le périph n'est pas utilisé que par les parisiens.... mais aussi par tous ceux qui contournent Paris Moi par exemple quand je rentre en province je pars de la proche banlieue et prend le périph . je n'ai pas le choix car la SNCF a supprimé les trains pour aller chez moi.... pas rentables.....
254	17/04/2023 - 16:47	Importance des alternatives bas carbone	Bonjour, Ce projet doit analyser les utilisations actuelles du périphérique et proposer des alternatives crédibles à l'usage automobile. Ainsi la date de démarrage pourrait être liée à la mise en service de la ligne 15. Ou bien à des « autoroutes à vélo » permettant de faire les trajets automobiles actuels avec des moyens bas carbone en toute sécurité (transports en commun, vélo, etc).
255	17/04/2023 - 16:50	Non	Encore une délire de la mairie de Paris, on a vu que depuis un certain temps toutes ses expérimentations en matière de circulation se soldent par un accroissement des bouchons et des complications. Sincèrement ces modifications vendues pour préserver la planète mais qui ne sont en fait que motivées par une idéologie punitive et mortifère doivent cesser au plus vite pour le confort des parisiens comme celui des banlieusards
256	17/04/2023 - 16:52	NON	Encore une mesure anti parisiens et continuer à créer tellement d'embouteillages que les commerces et les restaurants ferment les uns après les autres ou survivent uniquement avec les touristes... plus d'ambiance et plus de vie parisienne ! Tout le monde part ou à envie de partir de cette ville devenue impossible. Trop sale et trop d'embouteillages. Arrêtez le massacre !
257	17/04/2023 - 16:57	NON	Une fausse solution qui ne résoudra rien et ne fera qu'empirer la situation circulaire pour tous.
258	17/04/2023 - 16:58	NON, NON et NON	Totalement contre cette idée qui fera du périphérique un véritable enfer et qui aggravera encore la circulation déjà catastrophique depuis le début de cette mandature. Faites d'abord respecter les signalisations aux 2 roues (motorisés ou non) comme dans tous les pays civilisés où la voie publique est partagée comme il se doit et avec respect par tous ses usagers. Et surtout merci des questions intelligentes et qui intéressent vraiment les parisiens dans les consultations à l'avenir !
259	17/04/2023 - 17:04	NON NON NON	Mille fois NON à Mme Hidalgo qui ne cesse jamais de créer des embouteillages supplémentaires et empêcher la vie parisienne
260	17/04/2023 - 17:06	Non non et non à une voie dédiée	Restreindre les voies sans proposer de vraie alternative à la voiture pour les grands banlieusards est une aberration. Impossible de prendre les transports en commun pour traverser complètement la région parisienne, pas suffisamment de parkings relais à prix abordable. Tant que tous les banlieusards seront obligés de prendre leur voiture, toute mesure de restriction équivaut à des heures de bouchon en plus.

261	17/04/2023 - 17:07	NON	Evidemment non, en aucun cas une voie dédiée au covoiturage, aux taxis et transports en commun. Cela ferait encore une catégorie de privilégiés, il y en a bien assez comme ça !
262	17/04/2023 - 17:09	Non	Paris devient de plus en plus invivable et polluée. Limiter une voie du périphérique à certains usagers aurait pour seule conséquence d'engorger encore plus le centre de Paris, entraînant une augmentation de la pollution sonore et de l'air. Mieux vaudrait renforcer les contrôles des véhicules bruyants et polluants qui ne respectent pas les 30 kms/h dans Paris intra-muros, ça serait beaucoup plus utile pour la qualité de l'air et de vie des parisiens.
263	17/04/2023 - 17:12	NON et encore NON	Le dernier exemple en date, la limitation de vitesse à 70 km/h sur le périphérique a montré études à l'appui que les bouchons avaient augmentés ainsi que la pollution. Assez de mesures anti automobilistes, ou alors ayez le courage d'interdire PARTOUT les voitures camionnettes et camions, et gérez la révolution qui suivra. Les politiciens qui ne tiennent pas compte des avis de la population auront du soucis à se faire lors des prochaines élections.
264	17/04/2023 - 17:14	Oui	Oui, mais uniquement pour les bus, taxis et vtc
265	17/04/2023 - 17:14	NON !	La suppression d'une voie sur le périphérique ne peut que densifier encore plus la circulation, et de fait générer plus d'embouteillages. Or, il est connu de tous, sauf apparemment des élus parisiens, que moins la circulation est fluide, plus il y a de pollution, les voitures consommant plus de carburant. Je pense que de toute façon, la décision est déjà prise, et que cette consultation n'est qu'une mascarade.
266	17/04/2023 - 17:15	NON NON NON....	ARRETONS CES DELIRES !
267	17/04/2023 - 17:16	NON et triple NON	Temps de trajet pour aller au travail sans bouchon: 40 min. Temps réel quotidien: 1h20 minimum=> 3h par jour dans ma voiture... Pas de possibilité de covoiturer avec des collègues (contraintes horaires et ça me rajouterait encore 20 minutes de détour) transport en commun: 1h45. Bloquer une voie aux travailleurs empirerait la situation. Cessez de compliquer la vie des Franciliens!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Si on le pouvait, on fuirait Paris et son coût exorbitant où il ne fait pas bon vivre. Ce n'est pas par plaisir que l'on brûle de l'essence pour aller au travail en solitaire mais c'est surtout parce que le logement est hors de prix et inaccessible.
268	17/04/2023 - 17:18	Oui	Évident - Nécessaire - Indispensable 1. Augmenter l'utilisation des transports en communs en favorisant et développant 2. Réduire la part (colossale) des véhicules avec un seul passager 3. Réduire la consommation de carburant et les émissions de CO2 (https://www.hellowatt.fr/blog/transport-moins-polluant/)
269	17/04/2023 - 17:21	NON, NON et NON	Les gens ont besoin des voies de circulation, ce ne sont pas des aires de jeux ou d'expérimentation pour idéologues. Cessez d'[mot modéré] Les Français SVP et diminuez vos coûts de fonctionnement par la même occasion.
270	17/04/2023 - 17:25	Encore une idée de BOBO Parisien qui gare sa voiture dans un parking à une porte de Paris accessible en métro.	Les bouchons quasi permanents du périphérique parisiens ne vont qu'empirer avec une voie de circulation en moins pour les voitures. Il est évident qu'une augmentation des bouchons, réduisant la vitesse moyennes des véhicules, va augmenter la pollution.
271	17/04/2023 - 17:26	NON CATEGORIQUE	Il ne manquait plus que ça !! Entre la ZFE à laquelle s'ajoutera bientôt la ZTL, sans oublier la fermeture des voies sur berges, les travaux calamiteux dans toutes les rues de la ville pour faire plaisir à quelques [mot modéré] en vélo, les sens uniques et rétrécissement de voies illogiques qui ne servent qu'à créer encore plus d'embouteillages (et de pollution au passage)..bref, au lieu de se focaliser sur la circulation automobile, il serait vraiment plus urgent de commencer à réprimer le non respect du code de la route de la part des mobilités dite douces, qui ne respectent rien, sans oublier les vélos cargos qui occupent un trottoir entier sans payer aucune redevance alors que une moto pourtant plus petite se fera verbaliser si une roue se trouve sur le trottoir !! Mais quelle gabegie !!!

272	17/04/2023 - 17:31	Non	<p>Proposition qui va donner des contraintes supplémentaires et on est déjà à l'indigestion ! Mieux vaudrait affiner la régulation et la gestion des infos sur le périphérique</p> <p>Et mettre en œuvre des idées complémentaires visant à réduire les accidents/incidents source de ralentissement...</p> <p>Et faire respecter le code de la route et notamment la vitesse. Mieux respectée cela doit contribuer à fluidifier le trafic</p>
273	17/04/2023 - 17:36	NON à ce projet qui aurait pour résultat une paralysie accrue de la circulation en région parisienne !	<p>Ce projet aboutirait à paralyser la circulation automobile avec au final beaucoup plus de bouchons et donc de pollution.</p> <p>Sur le principe, cette consultation est une bonne chose mais seulement si on en tient compte au niveau des décisions prises.</p> <p>Pourquoi un scrutin n'est-il pas organisé auprès de toute la population concernée incluant une grande partie des franciliens ? Ce serait la démarche la plus démocratique qui a été retenue pour les trotinettes et qui a été réclamée par nos édiles pour la retraite ?</p> <p>NON à la mise en place de cette mesure pour les JO car on sait qu'à Paris le provisoire se transforme toujours en définitif et les Franciliens doivent pouvoir conserver la liberté de circuler en 2024 et au delà. Celle-ci ne doit pas être réservée à ceux qui ont les moyens de se payer des taxis !</p>
274	17/04/2023 - 17:38	Non à la voie dédiée	<p>Il n'y a aucune raison d'engorger encore plus le périphérique avec des mesures dont l'impact global n'a pas été évalué par des études indépendantes: on reste dans l'arbitraire et l'affichage. On oublie les vrais problèmes comme d'état de la voirie et le déclassement de Paris quand la ville est comparée aux autres capitales des pays occidentaux...</p>
275	17/04/2023 - 17:39	NON !	<p>Nous sommes beaucoup de francilien à utiliser le périphérique pour ne pas engorger Paris et parce que le réseau de transport ne permet pas d'arriver sur nos lieux de travail aisément (j'entends par là : mois de 1H30 de transport, au lieu de 40min en voiture !)</p> <p>Si vous preniez le périphérique, vous sauriez que l'on réduirait les bouchons si :</p> <p>=> on réduisait la circulation des poids lourds durant les heures de pointe</p> <p>=> on interdisait aux 2 roues de slalomer entre les voies de gauche. Créez leur une mini voie à droite sur la bande d'arrêt d'urgence, ça sera moins dangereux pour eux !</p>
276	17/04/2023 - 17:39	Non !	<p>Non, car ce sont les banlieusards qui seront une nouvelle fois pénalisés. Il s'agit d'encourager le renouvellement du parc automobile, non d'empêcher les gens de circuler. C'est une voie d'intérêt régional et non parisien.</p>
277	17/04/2023 - 17:39	Voire dirait Panurge	<p>Connaissant l'équipe à la tête de la Mairie, les jeux sont faits. Les usagers de la route sont condamnés à attendre la prochaine élection municipale pour revenir à une circulation apaisée !</p>
278	17/04/2023 - 17:41	Non au principe d'une voie dédiée. Non à la limitation à 50km/h	<p>Il n'y a aucune raison de restreindre le trafic sur les voies rapides type périphérique ou autoroute.</p> <p>Les villes italiennes qui pratiquent depuis des années les ZTL, zones à trafic limité, interdisent les centres des villes et les petites rues aux non résidents, pas les grands axes ! C'est le bon sens si l'on veut réduire la pollution sans empêcher les gens de se déplacer.</p> <p>Ceux qui empruntent le périphérique les jours de semaine ne le font pas en général par plaisir mais parce qu'ils n'ont pas le choix. La création de cette voie les pénalisera en créant davantage d'embouteillages sans aucun bénéfice pour l'environnement.</p> <p>La Mairie de Paris a chassé les voitures des non résidents du centre de Paris en fermant la voie George Pompidou et bientôt les 4 premiers arrondissements. On peut en comprendre la logique et cela a probablement contribué à engorger davantage le Périphérique. Vouloir en restreindre l'accès, même partiellement, n'a aucun sens, si ce n'est idéologique.</p> <p>Quant à la limitation à 50km/h elle n'a pas de sens sur une voie qui n'est pas traversée par les piétons.</p>

279	17/04/2023 - 17:44	Et un délire de plus !	Après avoir complètement embouteillé Paris par des mesures permettant soi-disant de "mieux partager l'espace entre voitures, transports en commun et vélos (puisque maintenant même la trottinette ne trouve plus grâce aux gourous écolos de la ville de Paris), voilà qu'il devient indispensable de boucher le périphérique ! Quant on entend l'adjoint à Mme le Maire déclarer sans sourciller que le meilleur moyen de se déplacer dans Paris est, je cite : "marcher, prendre les transports en commun et utiliser le vélo", comment s'étonner d'une nouvelle proposition imbécile ? Finalement ces idéologues, bobos qui ne représentent que quelques % des électeurs font tout pour empêcher les personnes âgées de se déplacer (elles ne peuvent pas marcher longtemps, ni descendre et utiliser un métro manifestement insalubre et impraticable au vu des escaliers interminables, ni bien sûr pédaler) et favoriser ceux qui ont de l'argent et leurs disent m...en prenant les taxis. Après "Paris poubelle", "Paris bouchon", voilà "Paris congestion". Pour paraphraser Winston Churchill, jamais un aussi petit nombre (les élus écolos) n'aura autant réussi à [mot modéré] un aussi grand nombre (les valeureux parisiens qui galèrent tous les jours pour aller travailler). Non, non et encore non à cette stupide proposition qui n'arrange rien.
280	17/04/2023 - 17:46	Non au projet de mise en place d'une voie dédiée au covoiturage	Je suis opposé au projet de mise en place d'une voie dédiée au covoiturage (& bus, ...) sur le périphérique parisien. Il y a déjà eu le tram qui fait le tour de Paris sur les maréchaux et qui a réduit singulièrement la possibilité de circuler en voiture (+ les innombrables voies de bus qui servent finalement pour les vélos !!!), ca suffit ... Je préfère ne pas compter les heures de vie (et de travail ...) perdues dans les bouchons du périph, ca se chiffre très certainement en jours voire en mois, peut-être en années désormais puisque l'âge de la retraite est repoussée de plus en plus loin !!! Par contre je suis favorable à l'INTERDICTION DES MOTOS sur le périphérique, ce sont elles qui sont les principaux responsables des accidents sur le périph et donc des bouchons monstrueux qui en découlent et qui nous font perdre un temps précieux de notre vie (et la leur au passage ...) !!!
281	17/04/2023 - 17:49	UN GRAND NON !!!	Halte à cette hérésie qui n'a absolument aucun sens pour qui a déjà emprunté le périphérique parisien ! Il s'agirait donc de réduire cette voie express d'une voie au motif d'inciter à faire du covoiturage. Mais cela ne correspond en rien à la réalité des déplacements des automobilistes. Le but serait de réduire les embouteillages mais le résultat sera l'exacte inverse ! Comment créer de nouveaux bouchons au nom d'une idéologie écolo. On morfle déjà suffisamment avec les restrictions de circulation dans Paris intra-muros pour ne pas s'infliger ce nouveau dada de la mairie de Paris. Et réduire la vitesse à 50km/h est une autre hérésie sachant qu'il est rare de dépasser cette vitesse quand il y a des embouteillage, au nom de quoi vouloir l'imposer quand ça roule bien ? A part pour "embêter" les automobilistes et les décourager à prendre la voiture, je ne vois aucune utilité à cette mesure qui ne fera qu'accroître les embouteillages et donc la pollution. Totalement absurde d'autant plus quand on roule à l'électrique comme moi. Cordialement,
282	17/04/2023 - 17:51	Quand allez vous faciliter la vie des gens au lieu de leur pourrir en permanence ?	Vous avez voulu réserver Paris aux parisiens et aux touristes, empêcher tous les autres de circuler, d'aller sereinement à un rendez-vous, médical ou autre, d'aller bosser, alors même que le métro et le rer sont saturés et défilants, alors qu'on passe déjà plus de deux heures aller + retour dans les embouteillages, soit disant pour lutter contre la pollution alors qu'en créant des embouteillages géants, vous faites tout le contraire, et vous continuez dans votre folie....? [phrase modérée]
283	17/04/2023 - 17:54	NON	Pour avoir ce type d'idée, il faut ne jamais avoir été sur le périphérique.... Ces gens-là ont une vision conceptuelle des choses
284	17/04/2023 - 18:01	NON	non pour le simple principe de liberté de circuler
285	17/04/2023 - 18:04	Non	*) Pourquoi favoriser les jeux plutôt que les citoyens qui vivent ici et paient des impôts ? *) Pourquoi créer encore plus de bouchons sur la route la plus fréquentée d'Europe ? *) Pourquoi dépenser de l'argent (signalisation, information, contrôle) sur ces sujets ? *) Pourquoi est-ce que la mairie de Paris est seule à décider ? Faudra pas venir nous parler "d'inclusivité" alors que les banlieusards sont encore une fois honteusement discriminés. Un référendum à l'échelle de la région est indispensable. Bref, personne n'en veut et ça nous est imposé.
286	17/04/2023 - 18:07	NON	Je suis contre cette proposition idéologique dénuée de bon sens

287	17/04/2023 - 18:07	Voie dédiée ? Non !	<p>Cette consultation menée par la Mairie de Paris est-elle légitime ?</p> <p>Le périphérique de Paris n'appartient pas à la Mairie de Paris mais au peuple français. Celui-ci, construit sur une partie des anciennes fortifications, a été financé par l'Etat, les districts (terminologie à l'époque) et la Mairie de Paris et avait pour objectif de réduire la circulation dans Paris.</p> <p>Des études d'impact ont-elles été menées : nuisances sonores, pollution, bouchons, voies de délestage, impacts sur la qualité de vie, ...</p> <p>Quid du cout et du financement : la Mairie de Paris, endettée d'environ 8 milliards d'euros (zéro en 2001 sous Delanoë), va-t-elle utiliser le fruit de l'augmentation de la taxe foncière (plus 50% en 2023), instaurer un péage, un nouvel impôt local, ... ?</p> <p>Nous demandons que la politique de la voiture soit reprise par le préfet de Paris, transférée par François Hollande à la Mairie actuelle en 2017.</p> <p>Si ce projet devait être maintenu, nous demandons alors un retour à la démocratie par l'organisation d'un référendum national.</p> <p>Pour conclure, à ressources limitées, la Mairie de Paris doit se focaliser à des priorités urbaines, telles que la sécurité, l'éducation, le logement, les transports en commun et la protection de l'environnement.</p>
288	17/04/2023 - 18:09	NON	Ceux qui habitent Paris, travaillent à Paris, ont des obligations dans la capitale n'en peuvent plus de ne pas accéder !!! stop aux camions !! stop à Paris Tourisme !!
289	17/04/2023 - 18:10	précipitation inutile	Le temps n'est pas venu pour ce type de décision, sur un axe majeur, structurant. Le boulevard périphérique est utile à tous, y compris ceux vivant loin de lui, qui n'ont pas d'autres moyens de locomotion que la voiture, alors que le métro du Grand Paris est loin d'être mis en service, et que les lignes actuelles banlieue/Paris et banlieue/banlieue sont saturées et erratiques. Ce type de projet ne peut pas être porté par la Ville de Paris, qui représente 1/6ème de la population francilienne.
290	17/04/2023 - 18:12	NON NON NON	Non seulement cette restriction va gêner la circulation de façon disproportionnée par rapport au but recherché, mais son efficacité n'est pas prouvée. L'atteinte aux libertés que ça suppose n'est pas justifiée. Mais SURTOUT ca va nécessiter la mise en place de nouveaux radars qui vont compter le nombre de passagers dans une voiture, ce qui est une intrusion intolérable et disproportionnée dans la vie privée. Il y en a assez de ces surveillances constantes.
291	17/04/2023 - 18:12	NON A UN PERIPHERIQUE PRIVATISE	Et si vous organisiez un vote ? je pense que vous n'en aurez pas le courage....
292	17/04/2023 - 18:14	Bien sûr, la seule solution pour lutter contre le changement climatique!	Bonjour, Une fois de plus une consultation cristallise la colère des courtermistes. Mais évidemment l'autosolisme est un des facteurs des émissions de CO2 liées aux transports. Il faut donc lutter et la mairie de Paris est une des premières à l'avoir compris, contre le tout automobile. Merci Madame le Maire de nous proposer encore une solution douloureuse pour certains évidemment, puisque les décideurs ont trop tardé à agir, mais absolument nécessaire. Il faut bien sûr continuer dans cette direction et ne pas se laisser intimider par l'individualisme mais au contraire continuer à agir pour l'avenir de nos enfants. Je propose d'ailleurs d'accélérer les autres mesures permettant une alternative à la voiture sur les principaux axes routiers parisiens tels que la réalisation systématique de transport en commun à haut niveau de service, notamment sur le périphérique, appelé à devenir rapidement un boulevard urbain Et bien sûr en parallèle le renforcement des zones à faible émission...Tenez bon et merci encore.
293	17/04/2023 - 18:15	NOOOOONNNN !!	NOOOOONNNN !!
294	17/04/2023 - 18:17	non	encore un espace réservé pour les privilégiés ceux qui peuvent se payer un chauffeur ou un taxi ,bravo la gauche qui parle souvent de partage, partage entre vous mais pas pour les autres

295	17/04/2023 - 18:18	NON à une voie dédiée à des cas particuliers	Dédier une voie au covoiturage va compliquer la vie de tous et rendre la circulation encore plus complexe. Le projet d'assortir l'utilisation de cette voie à une forte amende pour les distraits ou ceux qui n'ont pas compris le principe ne seront qu'un moyen de plus de taxer les automobilistes. Bref, une injustice de plus alors qu'elles sont déjà si nombreuses. La route est à tout le monde, partageons-la avec courtoisie, n'en faites pas un piège rentable pour augmenter vos revenus.
296	17/04/2023 - 18:21	Non!!!	arrêtez de nous compliquer la vie; personne ne prend le périphérique par plaisir. Nous avons besoin de nous déplacer pour travailler créer encore plus de bouchons créera plus de pollution pas l'inverse. le vélo n'est pas une alternative sérieuse pour beaucoup de gens. par ailleurs cet acharnement sur les automobilistes fait monter un rejet contre productif à moyen terme.
297	17/04/2023 - 18:22	100% oui, évidemment	À la lecture d'un tel torrent de commentaires hystériques on pourrait croire qu'il s'agit de complètement fermer le périphérique alors qu'il s'agit juste de réserver une voie à certains types de véhicules, qui circulent *déjà* sur le périphérique, et d'encourager les [mot modéré] et le égocentriques individualistes (et il y en a un certain nombre apparemment) à plus de civisme.
298	17/04/2023 - 18:24	NON	La ville de Paris n'a aucun droit sur le périphérique.
299	17/04/2023 - 18:25	Oui	La circulation en voiture doit être réservé au cas où celle ci ne peut être substituables par un autre type de transport (commun, ou mobilité douce) Il faut privilégier ceux qui ont besoin de leur voiture (artisan, secours, transport de marchandise) et réduire ceux qui pourraient substituer leur déplacement. Cela se place dans nos objectifs climatiques, environnementaux , de santé public et même d'efficacité de moyen de transport par km2
300	17/04/2023 - 18:26	NON	Commencez par terminer tous les chantiers ouverts dans Paris dont certains sont à l'arrêt depuis plus d'un an avant de créer de nouveaux embouteillages sur le périphérique !!
301	17/04/2023 - 18:26	Non	Le périphérique est un axe essentiel pour les franciliens ayant besoin de se déplacer pour leur travail. Se fluidité, la rapidité de déplacement et son accès pour tous doivent être respectés.
302	17/04/2023 - 18:28	NON A LA SURPOLLUTION	1 file qui roulerait + 3 files bloquées par un embouteillage permanent (moteurs tournants) = une nouvelle augmentation significative de la pollution de l'air. Pour éviter cette nouvelle catastrophe écologique, laissez libres les 4 voies de circulation existantes.
303	17/04/2023 - 18:29	opposée au projet	pas justifié pour la banlieue
304	17/04/2023 - 18:29	Non à une voie réservée sur le périphérique	Il n'y a pas assez de transport en commun de banlieue à banlieue et le trafic va se reporter sur l'A86 qui est déjà super encombrée.
305	17/04/2023 - 18:30	NON	Pour le moment il n'en est pas question. Le jour où les transports en commun notamment les métros seront sécurisés, ponctuels, climatisés et en capacité d'accueillir tout le monde la question pourra être posée. Je pense que 2030 c'est bien trop tôt !
306	17/04/2023 - 18:30	NON - PARIS EST UNE CAPITALE - PAS DISNEYLAND	je pense que Paris doit rester une ville circulaire en voiture et surtout le périph qui est un relais des autoroutes et nationales. et des milliers d'entreprises et de travailleurs motorisés (techniciens -services ...) ont besoin d'être véhiculés.
307	17/04/2023 - 18:32	Non pas de voie dédiée	On peut très bien inciter au covoiturage sans cela !
308	17/04/2023 - 18:33	Contre l'extension au sud	Cette extension financée par la Mairie de Paris (5M€ min.) dans une zone où il y a déjà une voie en moins que sur le rete du périphérique est un non-sens. La décision devra être reportée après évaluation du système sur le reste du boulevard. De plus, je suis réservé sur le projet dans son ensemble et je considère essentiel de prévoir une clause de revoyure 6 mois après la mise en service de la partie Nord, notamment pour désactiver le système en cas de dysfonctionnements.

309	17/04/2023 - 18:33	NON, 100% NON	<p>Il faut laisser le périphérique à son usage initial, sans voie réservée pour telle ou telle utilisation, tout le monde doit pouvoir y circuler, et il faut, pour fluidifier à nouveau, le remettre à 80 km/h.</p> <p>Je ne comprends même pas pourquoi on prévoit de réserver des voies pour des privilégiés pour cette mascarade de JO !</p> <p>Ce harcèlement contre les automobilistes, dont les véhicules sont homologués, ne l'oublions pas, doit s'arrêter. De telles restrictions ou interdictions restrictives à certains véhicules sont contraire à nos principes de liberté, et sont en plus des mesures rétroactives (on autorise un véhicule, puis on l'interdit...).</p> <p>Le périphérique ne doit pas avoir de voie réservée, ni avant les JO, ni pendant, ni après ! Cela ne fera qu'augmenter la pollution par des embouteillages sans nom, car pour sortir, les privilégiés devront bien couper les voies de droite qui seront de facto, à l'arrêt, d'ou la voie de gauche se verra aussi à l'arrêt !! Cette idée délirante ne fera que provoquer pollution, accident, agressivité.</p>
310	17/04/2023 - 18:35	NON NON et NON	<p>Cela n'améliorera rien du tout au contraire plus d'embouteillages et de pollution, sans compter les radars intrusifs.</p> <p>Exemple de restrictions la Porte d'Orléans sortie de périphérique et d'autoroute du Sud sur 2 puis 1 file ses embouteillages à rallonge</p> <p>Même les Parisiens ont besoin de se déplacer en banlieue en utilisant le périphérique puisque pas de transport en commun adéquat</p> <p>Cela ne concerne pas que les Parisiens, c'est toute l'île de France qui est concernée alors pourquoi ne pas proposer une consultation de tous les franciliens et surtout en tenir compte comme pour les trottinettes</p>
311	17/04/2023 - 18:36	NON	<p>A la politique de Hidalgo et consorts, qui a déjà beaucoup fait pour que Paris devienne une citadelle d'où sont chassés les banlieusards; le périphérique tel que voulu par l'équipe rendra encore plus difficile l'accès au centre ville mais aussi le contournement de Paris au niveau de la petite ceinture. Pour la liberté de déplacement et de travail!</p>
312	17/04/2023 - 18:36	NON	<p>Opposé au projet qui ne va résoudre en rien les problèmes du trafic</p>
313	17/04/2023 - 18:37	Non et Non	<p>Cela n'est déjà pas simple et cela va reporter la circulation sur d'autre parcours pas plus fluide, voire plus long et plus 'compliqué'.</p> <p>Commencer par interdire les gros poids lourd en transit qui passent par le périphérique, cela donnera déjà une bonne indication sur la possibilité de fluidifier le trafic (un camion= 3 véhicules civils) et je ne parle pas de la pollution ...</p>
314	17/04/2023 - 18:37	oui mais seulement pour les secours	<p>Il risque d'y avoir une circulation plus dense qu'habituellement. il est donc vital que les véhicules de secours (pompiers, Samu, ambulances, police) ne soient pas bloqués dans les bouchons. quelques minutes de bouchons peuvent représenter une perte de chance énorme pour des personnes en urgence vitale. alors oui pour une voie réservée mais uniquement pour ces véhicules. cela aurait dû être fait depuis longtemps et pas uniquement durant les JO....la sécurité des personnes est plus importante que de plaire aux touristes éphémères. Le covoiturage peut s'organiser sans la mairie de Paris sur les autres voies....</p>
315	17/04/2023 - 18:37	NON	<p>NON</p>
316	17/04/2023 - 18:39	NON	<p>Ce projet va privilégier une fois de plus une minorité, ne résoudra aucun problème et ajoutera encore plus de congestions à une ville déjà presque à l'arrêt. Stop au idées stupides qui ne font que ralentir la circulation, augmenter la pollution et faire perdre du temps à tout le monde !</p>
317	17/04/2023 - 18:40	Voie dédiée périphérique	<p>Non, je ne suis pas d'accord</p>
318	17/04/2023 - 18:43	NON	<p>NON</p>
319	17/04/2023 - 18:43	NON	<p>Péage plutôt!!</p>

320	17/04/2023 - 18:44	Décision Irrresponsable ENCORE	<p>La mairie de Paris persiste dans sa volonté de fermer les voies sur berge, malgré les preuves accablantes de son inefficacité et de son impact négatif sur la qualité de vie des Parisiens. Nous avons déjà vu les conséquences désastreuses de cette mesure : la pollution n'a pas été réduite, mais simplement déplacée, et la congestion a augmenté de façon significative. Est-ce cela que la mairie de Paris appelle une politique environnementale responsable ? Il est temps qu'elle se réveille et qu'elle prenne ses responsabilités envers sa population et ses professionnels.</p> <p>Fort de ses énormes échecs, la mairie de Paris recommence ! Elle veut maintenant fermer le périphérique aux voitures, sans proposer d'alternatives crédibles ni de concertation avec les usagers. Cela entraînera encore plus d'embouteillages, plus de pollution, plus de particules fines pour les habitants, souvent défavorisés des bordures du périphérique. C'est une décision arbitraire et autoritaire, qui méprise les besoins et les droits des citoyens. Nous ne pouvons pas laisser faire cela. Nous devons nous mobiliser pour défendre notre cadre de vie et notre liberté de circuler.</p>
321	17/04/2023 - 18:45	NON	Un péage quitte a vraiment emmerder le peuple!!
322	17/04/2023 - 18:46	contre ce projet	le co voiturage à Paris n'est pas facile et le Périphérique qui dessert toute la banlieue va être complètement engorgé , les artisans de banlieue ne viendront plus travailler sur Paris vu le temps perdu et la pollution va augmenter. Pas une bonne idée !
323	17/04/2023 - 18:47	NON à cette folie	<p>La suppression ou la restriction d'une voie de périphérique aurait pour effet inévitable une congestion et un embouteillage monstre permanent sur l'ensemble de la route. Cela engendrerait une pollution atmosphérique sans précédent, une paralysie du trafic. en plus d'un stress et un énervement constant de la part des usagers. Je ne pense pas que ce soit l'objectif de cette maire "écologique". 90% des trajets sont de banlieue à banlieue et seulement 10% de parisiens l'utilisent. Cet anneau est indispensable à l'activité économique d'Ile de France et par extension de tout le pays, puisque étant majoritairement utilisé par des artisans et des professionnels. Tout comme la suppression de places de parking, ce projet FOU va à l'encontre de toute logique et de tout projet "écologique" voulu par une mairie "socialiste" qui n'a que faire des millions d'habitants de banlieue et d'ile de France qui viennent travailler à Paris chaque jour ou dont la survie économique dépend de cette route indispensable. NON, cette mesure n'est pas dissuasive. NON à cette folie. OUI à la raison et à la logique, OUI à l'intelligence, OUI au bon sens.</p>
324	17/04/2023 - 18:47	Non !	<p>A l'heure où l'on nous demande de privilégier les transports en commun aux véhicules personnels, le prix des titres de transport s'envolent alors que les services sont de plus en plus dégradés.</p> <p>De plus, Paris est en train de devenir une ville réserver... aux parisiens, et riches de surcroit, tandis que la population moins aisée est repoussée en banlieue, où lui impose d'acheter de nouveaux véhicules onéreux, simplement parce que le leur est considéré comme trop ancien, et se voit rejeter des ZFE !!!</p> <p>Si vous voulez moins de circulation à Paris, redévelopper les transports alternatifs abordables, au lieu de mettre en place des solutions onéreuses avec des partenaires privés.</p> <p>Pourquoi ne pas développer de vrais transports RATP comme l'avait été le Voguéo, bateau accessible avec un forfait Navigo traditionnel, et non avec un surcoût comme la nouvelle solution que vous mettez en place ?</p> <p>Si vous voulez moins de circulation à Paris, arrêtez le parisiocentrisme !</p> <p>De toutes façons, vous avez déjà condamné Paris à être une ville pour tourisme, qui deviendra à court terme une ville sans habitant.</p> <p>Vous voulez moins de bruit sur le périphérique ? Développez les revêtements macadam "silencieux".</p> <p>Mais arrêtez de nous faire chier !!!</p>
325	17/04/2023 - 18:48	Non	<p>Impossible de rouler dans Paris donc non pour la voie réservée tant que des parking gratuits ne seront pas mis à disposition aux portes. On ne choisit pas tjs son lieu de travail. Les lignes de métro sont saturées.</p> <p>Non non non</p>

326	17/04/2023 - 18:50	NON	NON
327	17/04/2023 - 18:50	Non et non	Je viens de banlieue et je fais tous mes trajets en transport en commun mais je suis contre cette mesure qui visent encore les personnes qui viennent de banlieue. Dans ce cas que l'on interdise aussi toutes les livraisons dans Paris intra muros et que les parisiens viennent récupérer leurs colis et marchandises aux portes de Paris cela permettrait aussi de désencombrer le centre et mettrait un peu à contribution ses fières habitants. Et quand on fait proche de 0 aux élections on ne s'enferme pas dans sa tour d'Ivoire avec des décisions inadéquates (c'est la même méthode que notre président avec la retraite)
328	17/04/2023 - 18:50	Non: un impact mal évalué	La Mairie de Paris a sous évalué les répercussions de ce projet qui va encombrer encore plus un périphérique où la circulation est déjà très dense. Cette réduction d'une voie va rendre l'accès au périphérique très pénible avec des répercussions sur les rues aux abords des portes, voir un impact sur la circulation du T3. Des reports de circulation risquent aussi de se faire sur les maréchaux et les rues environnantes. Circuler dans Paris (heureusement ça m'arrive rarement) est déjà un enfer actuellement et ce projet ne fera qu'empirer les choses tout en continuant de monter les différents utilisateurs de la route (cycliste, voiture, moto) les uns contre les autres. Par ailleurs, le choix de la voie de gauche est contestable et promet la encore de gros soucis, voir des accidents !
329	17/04/2023 - 18:51	Non ! Et les trajets banlieue - banlieue ?	Comme d'habitude, mde hidalgo ne s'intéresse qu'aux parisiens intra-muros ! Après avoir figé la circulation dans Paris, elle veut aussi geler le périphérique et ralentir les trajets banlieue - banlieue qui sont déjà assez longs comme cela ! Imaginer le périph sud avec une seule voie de roulage courant ???? Mdr ! Il faudrait déjà interdire toute circulation de transit province - province et au delà qui encombre cette voie essentielle
330	17/04/2023 - 18:51	Non à la voie réservée du périphérique	NON
331	17/04/2023 - 18:52	Faites simple !	Je me permets les quelques remarques suivantes sur ce projet. Mon avis est qu'il doit être simple à utiliser pour tous (usagers occasionnels et réguliers) et en particulier sur les points suivants : - concernant le covoiturage : il semble indispensable de clarifier le statut des enfants à l'arrière, au 2e voire 3e rang d'une voiture. Le véhicule comporte alors un passager qui peut être invisible aux forces de l'ordre s'ils contrôlent à la volée par l'avant. C'est la voie d'un contentieux important. La solution la plus simple serait d'imposer un passager à l'avant, mais cela peut mettre des enfants en danger (que les parents mettraient devant). Ou (par voie législative) de définir un âge minimum ("2 personnes de plus de 14 ans" par exemple). Autoriser les enfants à l'arrière avec une réservation préalable, c'est une possibilité de fraude (et d'une complexité importante, de difficultés d'accès au dispositif) ; - concernant les personnes handicapées : la voie pourrait être ouverte aux CMI mention stationnement contre apposition de la carte sur le pare brise. Le 3D-code présent sur la carte permet aisément le contrôle. Certaines personnes handicapées ne peuvent pas emprunter les transports en commun mais peuvent rouler seules en véhicule adapté ; - concernant les horaires : un dispositif actif en permanence permet de diminuer la pollution lumineuse, les coûts d'installation et les frais d'entretien du dispositif ; et d'augmenter la simplicité et la lisibilité du dispositif. L
332	17/04/2023 - 18:52	NON !	Il est aberrant de pouvoir songer à monopoliser une voie du périphérique pendant les jeux olympiques et rendre cette situation pérenne. Quid des travailleurs, des artisans, des gens lambda qui utilisent le périphérique tous les jours ! la situation est déjà très difficile au quotidien pourquoi vouloir la rendre infernale. Si cette décision est prise ce sont les utilisateurs journaliers qui en feront les frais, (embouteillages monstres, pollution) Une fois de plus vous méprisez les petites gens.

333	17/04/2023 - 18:52	NON NON ET NOOOONN à ce nouveau délire d'hidalgo !!!!	Tous simplement NON une bonne foi pour toutes à ce projet délirant, un de plus, venant de hidalgo et des [mot modéré] idéologues qui l'entourent. Paris est déjà devenu un enfer....veut-on en prime faire de cette ville est des banlieues alentours une zone invivable pour tous ceux qui travaillent - et simplement ceux ont besoin de se déplacer ?? Après avoir pourri la circulation et la qualité de vie à Paris, veut-on en plus saboter toute circulation sur cet axe , le périphérique, qui "sauve" vaguement du pire dans cette ville ?! Espérons que le résultat sera bien pris en compte et non ignoré, biaisé, comme tjrs avec cette équipe de l'Hôtel de Ville.....
334	17/04/2023 - 18:53	NON. propositions alternatives.	NON à cette proposition de voie réservée ! voici des propositions alternatives pour décongestionner le périphérique (qui est indispensable) - interdire le trafic des poids lourds qui transitent par le périphérique > les obliger à emprunter des itinéraires de délestage vers les autoroutes franciliens. ou si besoin imposer des heures d'utilisation du périph la nuit - interdire le trafic des bus de tourisme > obliger le stationnement dans des parcs de stationnement d'intérêt régional (en profiter pour leur interdire l'accès de la capitale, à l'instar d'autres grandes capitales européennes) - consulter les villes situées à proximité immédiate de Paris. la ville de Paris ne peut pas encore une fois être souveraine pour décider de l'avenir du périph sans prendre en compte l'avis des EPT et des communes mitoyennes.
335	17/04/2023 - 18:54	Non pour l'instant et en l'état.	J'y suis défavorable pour plusieurs raisons. - Tant qu'il n'y a pas d'alternative efficace à la voiture : les transports en commun sont saturés, le covoiturage difficile voire impossible à organiser en fonction des horaires, de l'origine géographique du conducteur ou de sa destination. Il faudrait des parkings aux abords de Paris pour ceux qui ne peuvent pas venir en transport en commun, des points de rdv de covoiturage comme cela existe dans certaines villes de France, et bien sûr des transports en commun plus fluides et moins surchargés. Cela ne dépend donc pas de Paris seul, mais bien de toute la région, ce qui amène au 2eme point. - la décision ne devrait pas appartenir à la seule ville de Paris, mais à l'ensemble des intervenants dans l'amélioration des infrastructures liées aux transports en commun et individuels, donc au minimum la région Île de France. - Quid des coûts, tant pour les infrastructures que la répercussion sur les usagers ? Il devrait être répartis entre toutes les parties concernées. ... Liste non exhaustive, loin s'en faut.
336	17/04/2023 - 18:57	NON !	NON à cette idée aberrante qui engendrera encore plus de pollution sur toute l'île de France par les encombrements qu'elle créera.!
337	17/04/2023 - 18:58	NON A LA VOIE RESERVEE	NON
338	17/04/2023 - 18:58	Non	Non à cette mesure. Déjà acté par la Mairie de Paris, on se demande à quoi sert cette consultation. Il aurait fallu demander au préalable si la population était pour ou contre avant de demander de voter pour les modalités d'applications . Pour les trottinettes, la démarche a été bien plus tranchée. C'était pour ou contre. Là, pas de choix, ça sera pour avec des modulations....la vraie démocratie quoi !!! 😊
339	17/04/2023 - 18:59	NON	Usager régulier du périphérique, il m'est déjà difficile de mettre moins d'une heure pour aller travailler, donc j'apprécierais que cette mesure ne soit pas mise en œuvre. De plus, je ne pense pas qu'il y ait un quelconque gain en termes de pollution si les bouchons s'étalent sur une durée plus importante qu'aujourd'hui.
340	17/04/2023 - 19:00	NON	NON à cette idée aberrante qui génèrera encore plus de pollution par les encombrements immense qu'elle créera ; par ailleurs aucune étude d'impact n'a été faite.

341	17/04/2023 - 19:01	OUI !	<p>Oui, afin de réduire le nombre de véhicules en circulation, et ainsi les nuisances sonores et la pollution. Favorable à ce que la voie soit réservée aux transports collectifs et véhicules de secours en heures de pointe (6h-10h30 et 17h-20h), ainsi qu'aux véhicules non-thermiques. La circulation en véhicule individuel doit être privilégiée pour les personnes pour lesquelles c'est une nécessité pour l'exercice de leur profession (artisans, etc.).</p> <p>En parallèle, il faut poursuivre le développement et l'amélioration des transports en commun, qui sont assez peu qualitatifs par comparaison avec d'autres capitales européennes.</p>
342	17/04/2023 - 19:03	NON	<p>Le périphérique est déjà très très chargé, si une voie en moins, ce sera catastrophique. Lieu de passage si on ne veut pas trop de voitures intra muros.</p>
343	17/04/2023 - 19:03	Non	<p>Non</p>
344	17/04/2023 - 19:08	NON AU SAUCISSONNAGE DE LA VOIRIE DU PERIPHERIQUE	<p>NON à une voie réservée à certaines catégories d'utilisateurs.</p> <p>Déjà les axes parisiens sont découpés en voies bus et taxis, en voies vélos, en voies autres véhicules, résultat les files bus taxis vélos sous-utilisées et les voies autres véhicules saturées par manque de largeur.</p> <p>La voie dédiée se ferait entre autres au détriment des véhicules commerciaux et artisans qui déjà ont toute la peine du monde à circuler et surtout stationner dans Paris ce qui contribue à la dégradation du tissu commercial et à la difficulté pour les résidents à faire intervenir des prestataires.</p> <p>Une voie dédiée serait forcément accidentogène du fait du cisaillement permanent des files de circulation non prioritaires par les véhicules prioritaires de la file de gauche entrant et sortant du périphérique.</p> <p>L'entrée, la circulation sur le périphérique et sa sortie requièrent déjà toute l'attention des conducteurs. Ajouter la perception de la nouvelle signalisation, capter si elle est en, hors fonction ou en dérangement augmenterait les ressources nécessaires et le stress des conducteurs. La faible vitesse limitée à 50 km/h est susceptible d'engendrer un affaiblissement de la vigilance des conducteurs.</p> <p>L'implantation à intervalles réguliers de la nouvelle signalisation ajouterait de la pollution visuelle à cet axe.</p> <p>Enfin, outre le coût d'installation et de maintenance de ces équipements, les ressources informatiques nécessaires à son fonctionnement seraient contraires à l'amélioration du bilan carbon</p>
345	17/04/2023 - 19:08	OUI	<p>Le périphérique est une plaie pour Paris. L'idée même d'une autoroute périphérique qui transperce un tissu urbain dense est une aberration qui ne verrait jamais le jour si un tel projet routier devait être proposé aujourd'hui. C'est une relique d'un âge révolu qui avait pour idéologie la voiture comme synonyme du progrès, le tout savamment fondé sur une propagande de l'industrie automobile qui séduit beaucoup encore aujourd'hui : il n'y a qu'à voir les commentaires négatifs.</p> <p>Beaucoup de grandes villes mondiales se débrouillent très bien sans autoroute périphérique mais à en croire les commentaires, Paris va mourir si même une voie est réservée à certains usages. Ce n'est pas logique et il faut faire preuve de bon sens.</p> <p>Je roule dans un bolide 2.0 litre turbo essence, j'adore conduire comme tout le monde mais je suis pour ce projet.</p> <p>Domage qu'une voie cyclable ne soit pas prévue.</p>
346	17/04/2023 - 19:08	Non à davantage d'embouteillages!	<p>Le boulevard périphérique est déjà saturé actuellement, particulièrement depuis la fermeture des voies sur berge imposée par la mairie de Paris sans aucune considération pour les Franciliens, interdire à la plupart de circuler sur une voie ne fera qu'empirer le quotidien des centaines de milliers de personnes qui ont besoin d'emprunter cet axe, la plupart pour aller travailler.</p> <p>La mairie de Paris en fait déjà largement assez pour empêcher le trafic automobile ainsi que le stationnement dans Paris intra-muros, qu'elle laisse les gens contourner la capitale au lieu de vouloir entraver les déplacements dans toute l'Île-de-France sans égard pour tous les usagers du périphérique, ni pour ceux des autres axes sur lesquels le trafic se déporterait par contrecoup.</p>

347	17/04/2023 - 19:09	Non à cette proposition	Préoccupez-vous en priorité d'améliorer les dessertes en transport en commun en collaboration avec la région idf. C'est le meilleur outil pour limiter l'utilisation de la voiture.
348	17/04/2023 - 19:09	NON A LA VOIE RESERVEE	le périphérique devrait être géré par la région IDF pour tenir compte de TOUT les usagers
349	17/04/2023 - 19:09	Pour	Pour permettre la circulation de transport en commun permettant ainsi une plus grande régularité (ex Orlybus) et limité le nombre de véhicule avec 1 seule personne à bord. Peut-être envisager d'autoriser la camionnette professionnelle quitte à ce qu'elles remplacent en amont un formulaire d'intervention (dépanneur plombier ect)
350	17/04/2023 - 19:11	NON	Je ne suis pas d'accord avec ce projet qui réduirait d'une voie un périph déjà surchargé, qui limiterait la vitesse à 50 et qui veut favoriser le covoiturage, je dis non à une telle entrave de liberté.
351	17/04/2023 - 19:11	Toutes les voies du périphérique pour tous	Non à l'attribution de la voie de gauche pour les taxis, les bus, le covoiturage. Les bouchons, sur la route la plus empruntée sont déjà suffisamment nombreux et fréquent que réduire d'une voie le périphérique ne fera que les augmenter. Tous les acteurs du monde du travail seront pénalisés. Si Hidalgo veut réduire le nombre de voitures en circulation elle n'a qu'à créer des parking gratuits aux abords de Paris et des transports en commun plus réguliers et plus fréquent Vive la liberté, à bas la coercition
352	17/04/2023 - 19:12	Non à la voie dédiée sur le periph parisien	Encore une fois de plus en plus d'embouteillage à créer, ce sera donc un non ferme et définitif. Nous parisiens, nous n'en voulons pas. Ce serait catastrophique. Sans compter le coût, c'est une folie.
353	17/04/2023 - 19:14	NON!NON!!!!!!	Comme d'habitude Mme La Maire ne s'intéresse qu'aux parisiens, et encore comment les parisiens qui ont besoin de leur voiture pour travailler , feront-ils! . Les périphériques sont le plus souvent saturés. La A86 de même! Avez-vous pensé aux milliers de travailleurs qui l'utilisent chaque jour ! Non bien sûr ! Les périphériques sont indispensables à l'activité économique d'Ile de France , puisque étant majoritairement utilisé par des artisans et des professionnels. Il est plutôt rare que cette voie circulation soit utilisée par plaisir. Vous allez créer des embouteillages à n'en plus finir et bonjour la pollution générée. Si vous aviez du courage vous organiseriez un vote.
354	17/04/2023 - 19:15	NON et 1000 fois NON	Je suis absolument contre cette disposition. Le périphérique est une solution pour se déplacer rapidement, aller d'une banlieue à une autre, même en étant seul dans la voiture. Mme la Maire, avez-vous penser aux personnes âgées, pas encore grabataires et réduites à leur pâté de maison, mais qui ne peuvent faire du vélo, marcher des kilomètres, rester debout dans des transports surchargés, quand il y en a.... Aux personnes qui font des courses, qui ont des valises, qui doivent aller chercher un proche... On se demande si vous pensez au quotidien des habitants. Savez-vous que les professionnels, taxis et dépanneurs par exemple ne veulent plus entrer dans Paris car ils ne peuvent plus y circuler et se garer ? La vie parisienne est déjà devenue bien compliquée avec tous ces travaux que vous nous imposez sans nous la rendre encore plus pénible. La circulation douce, c'est bien pour les villes plus petites, moins centralisées ou pour un quartier a
355	17/04/2023 - 19:17	NON à toute modification	Le périph n'est pas une voie pour les loisirs et reste la seule voie de liaison accessible par les parisiens et proches banlieusards pour circuler! Arrêtons de vider et vieillir Paris et laissons de la place aux familles et jeunes qui ont souvent besoin de transporter des enfants. Je préconise : une amélioration des transports publics qui pourront aussi être utilisés par les sportifs et nombreux officiels. Sportifs, Ils pourront aussi utiliser les voies cyclables (après les avoir rénovées) Cordialement

356	17/04/2023 - 19:17	NON	Le périphérique est déjà saturé pour réserver une voie au covoiturage, taxis et bus. De plus, il est encore plus illogique et même dangereux de limiter la voie de gauche à 50km/h. La voie de gauche étant prévue pour les dépassements et les véhicules plus rapides. Avez-vous pensé à la sécurité des conducteurs et passagers ?
357	17/04/2023 - 19:18	NON - FOUTEZ LA PAIX AUX PARISIENS	Une telle décision encombrerait encore plus le périphérique et pénaliserait la majorité de ceux qui l'empruntent. Totalement déconnecté du quotidien des parisiens et des franciliens.
358	17/04/2023 - 19:18	NON	cette proposition est à l'image du désastre que les aménagements proposés par la vile et de l'incompétence de M. Belliard: un enfer pavé de bonnes intentions... pitié pour nous: arrêtez le massacre!
359	17/04/2023 - 19:21	Non à la voie réservée	Encore une manière d'augmenter les bouchons. Si vous voulez réduire la circulation, commencer par améliorer les transports en commun.
360	17/04/2023 - 19:22	NON et 100 fois NON suite	...pour un quartier. Je suis parisienne de cœur, mais par moments j'ai envie de fuir cette ville que vous rendez infernale et même dangereuse. Vous devriez prendre en compte les avis de vos concitoyens et organiser une véritable concertation, un vote comme celui sur les trottinettes. NON à cette voie dédiée !
361	17/04/2023 - 19:22	NON !	Encore une lubie démagogique qui sera contre-productive en terme d'écologie. Le périphérique est bien souvent engorgé. Neutraliser une voie supplémentaire ne fera qu'augmenter les bouchons, les temps de parcours et la pollution. Le postulat de compliquer la vie des automobilistes afin de leur faire lâcher la voiture est un non-sens. Même si certains peuvent s'en passer, la majorité n'a pas d'autres alternatives actuelles. Par ailleurs, le périphérique ne concerne pas que les parisiens, c'est un axe majeur en île de France et de banlieue a banlieue. Rappelons également que l'offre des transports en communs souffre depuis longtemps de multiples problèmes qui ne semblent pas près de s'arrêter.
362	17/04/2023 - 19:22	non à la contrainte. Le periph doit être géré par la région.	Encore une écologie punitive.Faut pas de voitures dans Paris et encore il faut contraindre les utilisateurs. Le periph est utilisé par des parisiens en situation d'handicap, des séniors qui ne peuvent pas faire de vélo. Que dire des personnes qui vivent en banlieue (il n'y a pas de bus à 5h ou 6h)/ La voiture est indispensable en banlieue mal desservi par le train ou les cars
363	17/04/2023 - 19:22	Non	Le périphérique est déjà assez encombré comme ça
364	17/04/2023 - 19:25	Aucun intérêt c'est totalement contre-productif	Bonjour Existe-t-il déjà un bilan de ce dispositif sur l'A1 ? A-t-il été partagé avec des personnes qui sont indépendantes des décisions ? Appliquer ce même dispositif sur l'A13, déjà complètement engorgée serait contre-productif. Cela ne ferait qu'augmenter les ralentissements et les bouchons et générer ainsi plus de pollution. Je suis inquiet de voir que la consultation ne porte que sur le périphérique. Serait-ce déjà acté pour l'A13 sans aucune concertation, sans étude d'impact (je ne parle même pas du coût d'installation du système). Par ailleurs, comment fait-on lorsque l'A13 passe à 2 voies, ou que le périphérique passe également à 2 voies ? Le seul but de ce dispositif est encore une fois d'interdire petit à petit toute utilisation de véhicules particuliers alors même que l'offre de transport en commun est inexistante ou à des tarifs exorbitants. Quant au bruit, il apparait difficile d'imaginer que le bruit va diminuer alors que les klaxons retentiront encore plus et que les insultes fuseront.
365	17/04/2023 - 19:30	NON!!!	NON NON NON
366	17/04/2023 - 19:30	Paris aux parisiens NON	Assez de pollution avec les bouchons organisés avec une non gestion des flux. Paris meurt, les commerces ferment. Parisien depuis ma naissance, je suis pressé de quitter cette ville qui fut à une autre époque la plus belle ville du monde. La région a déjà fait une consultation qui était fort instructive.

367	17/04/2023 - 19:30	UN PROJET INEPTTE	<p>Ce projet aura pour résultat de gêner encore plus les parisiens et les résidents des banlieues.</p> <p>Il accroîtra la pollution et l'émission de chaleur par les ralentissements, fera perdre des heures d'utilisateurs (coût économique d'environ 1€ par minute perdue par utilisateur, ce calcul pouvant être démontré) avec donc un effet négatif sur la productivité. A ce titre, il faudrait assez vraisemblablement rehausser la vitesse max du périphérique à 80 ou 90.</p> <p>Avec une voie en moins (et donc 1 seule voie restante dans certaines parties vers la porte d'Orléans), le périphériques sera par ailleurs encore plus engorgés notamment par les camions.</p> <p>Cela pénalisera beaucoup de gens pour très peu de bénéficiaires et ce seront toujours les mêmes qui en patiront.</p> <p>Pour les gens arrivant des aéroports ce sera du temps en plus, belle image que nous allons donner aux étrangers et aux touristes qui ne prennent pas tous le RER.</p> <p>La gestion des entrées et sorties vers les autoroutes sera mécaniquement plus compliquée, plus dangereuse et donc accidentogène pour les voitures, sans parler pour les 2 roues.</p> <p>Le covoiturage est par ailleurs assez utopique et un échec global. car il ne correspond pas aux besoins de la très grande majorité des gens. L'idée évoquée un moment de permettre l'usage de la voie par des autobus est assez risible alors que l'on vient de dépenser une fortune pour faire un tram juste à côté.</p> <p>Ces aménagements d'une voie ont un coût, lequel est fortement inapproprié vus les déficit</p>
368	17/04/2023 - 19:33	NON NON ET NON	<p>Le périphérique doit rester accessible pour tous sur toutes les voies disponibles avec la même limitation de vitesse, on participe tous à son entretien on a donc tous le droit d'en bénéficier pour ses besoins utiles ou de loisirs, cela fait partie de notre liberté et arrêtons de toujours vouloir limiter notre possibilité de déplacement et de régir la vie des parisiens et plus largement des français. Par contre il serait peut être judicieux d'entretenir correctement les revêtements de ce dernier et des rues détériorées par la création des pistes cyclables que les vélos n'utilisent pas systématiquement... c'est encore une restriction de circulation pour une certaine catégorie !!! Lamentable de vouloir cloisonner les personnes en fonction de leur moyen de locomotion.</p>
369	17/04/2023 - 19:34	Non à une voie réservée	<p>Le périphérique étant déjà totalement encombré, cette mesure ne fera qu'empirer la situation. Le report de circulation ou le choix du covoiturage sera minime. Aucune étude d'impact n'a en plus été réalisée pour confirmer les effets d'un tel dispositif. Enfin, une telle décision impactant l'ensemble des Franciliens ne devrait pas être prise unilatéralement par la Mairie de Paris mais à l'échelle de l'Île de France toute entière !</p>
370	17/04/2023 - 19:35	NON	<p>Paris est une Ville, ceux qui souhaitent la quiétude d'un village doivent partir. Il faudrait rajouter une voie. et améliorer surtout les accès aux Portes principales :</p> <p>Maillot, La Chapelle, Bagnole, Bercy, Italie, Orléans et Auteuil</p> <p>faciliter l'insertion et la sortie par un balisage peu onéreux pourrait améliorer .</p> <p>Donc NON pas de fantaisie utopique et rêveuse avec le périphérique</p>
371	17/04/2023 - 19:37	NON	<p>Je suis totalement opposé à ce projet totalement contre productif.</p> <p>Cette voie ne serait même pas accessible aux véhicules électriques (absurde).</p> <p>Nous allons donc embêter les gens qui ont besoin de leur voiture pour travailler aux heures de pointe.</p> <p>Cela va encore davantage pénaliser les banlieusards.</p> <p>L'élection du maire de Paris devrait être ouverte à tous les Franciliens et non ouverte uniquement aux seuls habitants de Paris intra-muros qui eux peuvent bien entendu se passer d'une voiture au quotidien dans la majorité des cas.</p>
372	17/04/2023 - 19:37	NON sans alternatives transports conséquentes	<p>Pour diminuer l'utilisation de la voiture, il est indispensable de proposer des alternatives qui n'existent pas. Pas suffisamment de bus, métro et RER surchargés... sans compter les pannes et grèves qui limitent les transports. A vouloir éliminer les voitures à tout prix sans rien proposer d'autres, Paris devient invivable. Combien de km de voiries ont été supprimées pour les voitures sans aucune augmentation de l'offre transport ? Toutes les propositions anti voiture sont incohérentes et contre productives : la pollution augmente, les commerces ferment, les artisans qui refusent de venir travailler dans Paris, d'où un surcoût travaux substantiels pour les parisiens. Encore une décision non réfléchie sans aucune anticipation des problèmes que cette décision va forcément entraîner.</p>
373	17/04/2023 - 19:37	Non non et non	Non !!

374	17/04/2023 - 19:38	Encore une fausse bonne idée ... STOP !	<p>Arrêtez de vouloir ré-inventer la roue. Chaque Parisien pourra vous citer 1000 idées que VOUS avez voulu mettre en place et qui ne sont pas appliquées, mis à exécution, entretenues ... Les gens ne covoiteront pas plus parce qu'une voie sur le périphérique leur sera réservée. Les gens prennent le périphérique par BESOIN, PAS PAR PLAISIR. Est-ce que vous croyez vraiment que cela plaît aux gens de prendre le périph' ? Non.</p> <p>Alors à part encore embêter des usagers qui aimeraient bien ne pas passer 1 h 30 pour faire Porte de Montreuil > Porte Maillot le matin pour aller bosser, cette idée n'aura aucun impact. Typiquement une "fausse bonne idée" où vous voulez réinventer tout et n'importe quoi pour laisser votre "marque" quitte à faire des dégâts irréversibles.</p> <p>Écoutez ce que les gens vous disent : vous allez congestionner encore plus le Périph ! Contentez-vous de l'entretenir : cela soulagera les usagers qui doivent constamment slalomer entre les trous.</p> <p>Je m'oppose à ce projet qui, encore une fois, à contribue à imposer du stress, des contraintes et de la frustration pour des centaines de milliers de franciliens qui sont obligés de prendre le périph'.</p> <p>NON AUX FAUSSES BONNES IDÉES.</p>
375	17/04/2023 - 19:39	Non	<p>Paris est déjà saturé avec les pistes cyclables et les travaux et les nombreuses rues interdites aux véhicules motorisés . Créant des embouteillages et des temps de parcours infernaux dans Paris et sur les Périphériques Bloquer une voie sur les Périphériques et abaisser la vitesse ne vont qu'aggraver les problèmes de circulation pour les personnes qui ne peuvent pas se déplacer qu'uniquement en vélo ou en taxi..</p>
376	17/04/2023 - 19:40	Non a cette réforme	<p>non a cette réforme, c'est complètement absurde et injuste, cela ne va faire que créer encore et davantage de bouchon et de pollution. Non !!!</p>
377	17/04/2023 - 19:40	Liberté!	<p>Cela part d'un bon sentiment, diminuer la pollution sonore et de l'air. Il faut cependant arrêter avec l'écologie punitive : mettre une politique de récompense par exemple; utiliser la technologie pour détecter les véhicules à plusieurs occupants et leur offrir des avantages, par exemple du stationnement gratuit ou à coût réduit.</p> <p>En effet on sait identifier les gens pour les punir, on peut aussi les identifier pour les récompenser.</p> <p>Comme dirait l'autre, arrêtez d'emmerder les français! Du positif, de l'espoir, du soleil, de l'air, de l'air, de l'air!!!</p>
378	17/04/2023 - 19:41	2 millions de bonnes raisons de voter oui	<p>autrement dit permettre enfin aux parisiens de respirer en mettant fin à ce halo de pollution. Les voies pour vélo ont réussi à s'imposer dans Paris. Oui aussi pour une voie réservée sur le périphérique. Sinon on fait comme aux États Unis, la voie rapide à gauche devient payante :)</p>
379	17/04/2023 - 19:41	periph 2023	<p>Je ne suis absolument pas d'accord il est déjà impossible de rouler sur le peripherique , durant les jeux olympique ce sera deja la m..... et la prolonger engendrera une pollution pas possible comme sur les quais de Seine . Bravo à la mairie de Paris inféodée aux idées farfelues des verts.</p>

380	17/04/2023 - 19:42	Illégitime et pernicieux	<p>Le boulevard périphérique est l'une des dernières façons de traverser Paris depuis que la mairie a mis en place sa politique anti-voiture. Rendre les trajets plus difficiles reviendra, une fois de plus, à pénaliser les personnes à mobilité réduite, les personnes âgées et les familles. Les embouteillages ainsi créés augmenteront la pollution.</p> <p>Par ailleurs, les droits accordés aux taxis reviennent à privilégier les personnes à haut revenus et constituent une rupture d'égalité. Il n'y a aucun rationnel à considérer que Monsieur X, circulant en taxi, doit être privilégié par rapport à Monsieur X, circulant seul dans sa voiture. Au contraire, Monsieur X circulant en taxi provoque le déplacement de deux personnes (lui et le chauffeur) et donc entraîne davantage de consommation de carburant que Monsieur X seul. Il y a de fortes chances que la justice censure cette rupture d'égalité - ce qui mettra en danger par ricochet les autres aménagements dédiés aux taxis.</p> <p>Enfin, la gestion du périphérique par la seule mairie de Paris est illégitime tant cette infrastructure est partagée par l'ensemble des Franciliens.</p> <p>J'ajouterai pour conclure que la municipalité de fait être interdite d'investissements de ce type tant qu'elle n'assume ses responsabilités les plus élémentaires: la salubrité, la propreté, la sécurité.</p>
381	17/04/2023 - 19:42	Enlever la gestion du peripherique à la Mairie de Paris	<p>Je plussoie les remarques qui ont été faites avant la mienne : le périphérique est une infrastructure d'envergure régionale !! Des centaines de milliers de franciliens l'utilisent chaque jour et, compte tenu du fait qu'il dessert même la capitale, je rajouterai presque qu'il revêt un caractère national.</p> <p>Il est urgent de déléguer la compétence de la gestion du périphérique soit à la région, soit à la Préfecture de Police.</p> <p>Il est anormal que le périphérique parisien puisse faire être l'objet de fantasmes politiques et idéologiques d'un ou d'une Maire.</p>
382	17/04/2023 - 19:42	NON, NON et NON	Fichez la paix au Parisiens et aux Banlieusards. Les contraintes, ça suffit.
383	17/04/2023 - 19:44	NON, NON et NOOOON !	<p>En plus de faire n'importe quoi dans le 12ème, où il n'y avait aucun problème de circulation avant que vous ne décidiez de mettre des moitiés de rue en sens interdit, c'est le tour du périphérique. Mais que vous voulez-vous ? Empêcher les personnes d'aller travailler, vider Paris de ses habitants ? Vos aménagements sont de pire en pire, ils créent des embouteillages là où il n'y en avait pas. Arrêtez le massacre, ne paralysez pas le périphérique pour augmenter encore plus les bouchons et en créer d'autres sur les maréchaux. Travaillez sur des transports en commun qui circulent et ne sont pas systématiquement en panne, des parkings en périphérie de paris... Donc c'est NON, NON et NOOOON pour cette voie dédiée !</p>
384	17/04/2023 - 19:45	NON	Toute la capacité est nécessaire pour écouler le trafic important de banlieue à banlieue.
385	17/04/2023 - 19:45	Pourquoi pas autoriser les course de CHEVAUX sur le PÉRIPHÉRIQUE	<p>Encore une lubie, un non sens démagogique.</p> <p>Bienvenue en France, le périphérique est utilisé à 80% par des banlieusards que Paris voudrait faire disparaître. Paris n'est pas New-York</p>

386	17/04/2023 - 19:49	Forte opposition au projet en 4 arguments	<p>Forte opposition au projet en 4 arguments:</p> <p>Mon profil : J'ai besoin de me rendre au travail en voiture, du Val de Marne à la Seine-Saint-Denis en passant par le périphérique, car j'ai besoin de mon véhicule à destination, et par ailleurs ne souhaite pas me faire agresser dans l'horrible département de Seine-Saint-Denis. Mon véhicule est d'ores et déjà électrique : je ne pollue pas, ne créé pas de bruit, n'empiète pas sur la voie publique avec mon parking.</p> <p>1/ Pourquoi je pense que ce projet va créer des bouchons : - Les transports en commun censés utilisés cette voie ne seront pas utilisés (ceux qui prennent leur voiture n'ont pas le choix : soit parce qu'ils en ont besoin à destination, soit parce qu'ils ne veulent pas se faire agresser dans les transports, soit parce qu'ils sont à mobilité réduite, soit parce qu'ils veulent être à peu près sûrs d'arriver à l'heure) ; - Les temps de trajet vont devenir abominables, et ce ne sont pas vos études de trafic (avec des "effets report" bidonnés) qui vont convaincre du contraire ;</p> <p>2/ Pourquoi je pense que ce projet est coûteux : - La Ville de Paris (et la DiRIF) sont déjà incapables d'exploiter correctement des voies bus, et ça coûte une fortune en coûts d'exploitation (fibre optique et cuivre volés par les indécents venus de l'Europe Orientale, caméras dysfonctionnelles etc...)</p> <p>3/ Pourquoi je pense que ce projet est inutile : - Les forces de l'ordre n'arriveront jamais à contrôler les voies réservées. Ils ne le font déjà p</p>
387	17/04/2023 - 19:49	NON BIEN SÛR	<p>C'est une fausse bonne idée. Il suffit de voir dans Paris ce que la limitation de vitesse à 30 km/h et la réduction du nombre de voies de circulation des voitures a provoqué comme embouteillages avec la pollution qui va avec.</p> <p>Ce serait pareil sur le périphérique.</p> <p>Cessez de oratiquer l'écologie punitive une bonne fois pour toute.</p> <p>Occupez vous de l'insécurité, de la propreté, des drogués</p> <p>Il y a assez à faire et ça ce sont de vraies urgences.</p>
388	17/04/2023 - 19:50	NON sans alternatives transports conséquentes	<p>Pour diminuer l'utilisation de la voiture, il est indispensable de proposer des alternatives qui n'existent pas. Pas suffisamment de bus, métro et RER surchargés... sans compter les pannes et grèves qui limitent les transports. A vouloir éliminer les voitures à tout prix sans rien proposer d'autres, Paris devient invivable. Combien de km de voiries ont été supprimées pour les voitures sans aucune augmentation de l'offre transport ? Toutes les propositions anti voiture sont incohérentes et contre productives : la pollution augmente, les commerces ferment, les artisans qui refusent de venir travailler dans Paris, d'où un surcoût travaux substantiels pour les parisiens. Encore une décision non réfléchie sans aucune anticipation des problèmes que cette décision va forcément entrainer.</p> <p>Au lieu de persécuter encore un peu plus les automobilistes, il faudrait déjà s'occuper de sécuriser les piétons, particulièrement vulnérables avec les moto, vélo, trottinettes qui ne respectent rien et mettent les piétons en danger.</p>
389	17/04/2023 - 19:51	Non à cette proposition	<p>Cette proposition ne saurait trouver une quelconque légitimité dans la lutte pour l'écologie.</p> <p>La fermeture des voies sur berges a déjà démontré que la restriction des grands voies de circulations a pour conséquence la création de bouchons, et donc des pics de pollution. Il convient donc de rejeter une telle proposition.</p>
390	17/04/2023 - 19:53	NON	<p>Cela ne me parait pas être une bonne idée, d'autant plus que la baisse de la vitesse rajoute une contrainte inutile vu le niveau de saturation déjà élevé</p>

391	17/04/2023 - 19:54	NON ! NON ! NON A CETTE CATASTROPHE	<p>Félicitations, vous annoncez déjà la couleur : votre décision est prise mais, vous voulez juste nos avis. une façon de pouvoir ensuite écrire dans vos publications " qu'après consultation de nos concitoyens, la décision a été prise ... " et de laisser croire ainsi que les gens sont d'accord. Nous connaissons ces méthodes par cœur, nous les subissons dans nos quartiers parisiens. Qui pensez-vous encore tromper ? Pas les gens normalement constitués en tous cas, juste les encore naïfs de moins en moins nombreux.</p> <p>Sur le fond du problème : comment osez -vous croire que votre décision arrangera les choses ? c'est un résultat catastrophique assuré, pour les parisiens, les résidents des banlieues limitrophes, plus largement ceux d'Ile-de-France et bien au-delà. Mais la ville de Paris décide seule, dans ses délires d'apparatchiks des années 1950 de l'ancien block soviétique.</p> <p>Bon courage à nous malheureux habitants condamnés à nous déplacer dans des conditions de plus en plus cauchemardesques quel que soit le moyen de transport choisi. Même le piétons sont confrontés à des risques permanents et doivent se déplacer avec un gyroscope intérieur pour éviter d'être blessés par des inconscients qui ne s'arrêtent même pas et les laissent à terre (j'ai personnellement assisté à deux scènes de ce genre où ce sont les autres piétons qui ont relevé la victime alors que leur fauteur de troubles s'était enfui. Les vélos, patinettes et autres n'ayant aucune immatriculation, impossible de les ret</p>
392	17/04/2023 - 19:55	NON NON NON !	<p>A un moment il faut arrêter les conneries !</p> <p>Je prends le périphérique tous les jours pour aller au travail c'est déjà suffisamment le bordel comme ça.</p> <p>Et Paris je n'en parle même pas !</p> <p>Donc non à cette réforme.</p>
393	17/04/2023 - 19:55	Non	On va déjà subir des embouteillages monstres pendant les jeux.
394	17/04/2023 - 19:59	Non c'est NON	<p>Pourrir le quotidien des citoyens est probablement le seul but de ce projet absurde. Je suis Parisien et utilise uniquement mon véhicule quant je n'ai pas d'outre solution, vers la banlieue ou la province. A Paris c'est à pied ou transports en commun... Madame H a atteint son but...</p> <p>Alors pourquoi s'obstiner ainsi ?</p> <p>Vivement la tutelle afin que le bon sens prenne le pas sur l'irresponsabilité...</p>
395	17/04/2023 - 20:00	NON - la mairie doit s'occuper des vrais problèmes des Parisiens	Occupez-vous des taches pour lesquelles vous avez été élus: dette de la ville de Paris, ramassage des ordures (pas "Mairie solidaire"!), état de la voirie et du mobilier urbain.
396	17/04/2023 - 20:00	OUI	<p>Expérimenté à Lyon, c'est une réussite.</p> <p>Je suis pour à 100%</p>
397	17/04/2023 - 20:02	NON	C'est complètement débile. Si le périphérique vous dérange à ce point, couvrez le et construisez un espace vert au dessus. Mais laissez les gens vivre!
398	17/04/2023 - 20:02	Non	Pertes de temps et d'argent pour tout le monde qui ne règlera aucun problèmes mais en causera de nouveaux
399	17/04/2023 - 20:02	Arrêtez d'emmerder les gens	<p>Arrêtez d'emmerder les gens.</p> <p>Sous votre gouvernance, Paris est devenu un immense chantier à l'abandon, une poubelle à ciel ouvert où fleurissent les bidonvilles et un enfer pour les gens qui y travaillent et doivent circuler. N'en faites pas plus!</p>
400	17/04/2023 - 20:04	NON	NON
401	17/04/2023 - 20:06	NON	<p>Mauvaise idée.</p> <p>Merci de développer la qualité de fonctionnement des transports en communs !!! (Au lieu de privatiser les lignes, de ne pas embaucher de personnel, ne pas entretenir le matériel...)</p> <p>Par ailleurs, je ne vous ai pas attendu pour faire attention à l'usage que je fais de ma voiture. Je ne l'utilise qu'en cas de réelle nécessité : transport de choses encombrantes, de gens, trajets trop complexes en transports... (déjà que j'ai dû jeter ma voiture précédente qui fonctionnait très bien, mais était "hors crit'air"... quel gâchis !)</p>
402	17/04/2023 - 20:06	Non, un grand Non!	La limitation de liberté de déplacement (même partielle) est une enfreinte majeure aux libertés individuelles qui régissent notre démocratie. Cette mesure n'est accompagnée d'aucune solution viable de remplacement. Pire encore, pour beaucoup, aucune solution ne pourra être présentée.
403	17/04/2023 - 20:08	NON	NON
404	17/04/2023 - 20:10	OUI	Uniquement pour embêter les automobilistes qui ont voté contre la trottinette..... LOL

405	17/04/2023 - 20:11	Non a une voie réservée au covoiturage ou autres	Les banlieusards et habitants de la petite couronne ont besoin de toutes les voies du périphérique pour aller TRAVAILLER. Les embouteillages sont déjà suffisamment épuisants comme cela, ne pénaliser pas ces travailleurs bcp moins favorisés que les parisiens qui bénéficient d'un vrai luxe : le metro.
406	17/04/2023 - 20:12	Non !	Et les 2 roues ? Vous ne les évoquez même pas ?
407	17/04/2023 - 20:13	OUI : UN BUS c'est 40 VOITURES DE MOINS donc MOINS DE BOUCHONS	Oui, car un seul bus avec en moyenne 40 passagers c'est libérer 2 km de voirie. Une voiture avec 3 passagers, c'est 3 x moins de voitures que 3 voitures avec 1 passager. Par 12, c'est libérer 2 km de voirie. Donc un grand oui à une voie réservée aux bus et covoitureurs. C'est moins de bouchons, moins de bruit, moins de pollution de l'air, moins d'émission de gaz à effet de serre.
408	17/04/2023 - 20:15	Titi Parisien	Je travaille avec mon véhicule dans le médical , avez vous pensé à ces personnes ?
409	17/04/2023 - 20:15	NON	NON NON NON NON NO
410	17/04/2023 - 20:16	NON	Je travaille avec mon véhicule dans le médical , avez vous pensé à ces personnes ?
411	17/04/2023 - 20:16	NON, NON, et NON !!!	Handicapée, je ne peux me déplacer qu'en voiture, et Paris est devenu un véritable enfer pour nous (sans parler des PV de stationnement qui pleuvent, le temps de trouver une machine et de pouvoir s'y rendre - bien souvent on est verbalisés avant même d'être descendus de nos véhicules) ; donc arrêtez de nous pourrir la vie et de passer votre temps à toujours nous pondre de nouvelles "galères" et à chercher ce qui pourrait bien nous rendre la vie toujours plus difficile. Paris est devenu une véritable poubelle à ciel ouvert. Commencez donc par faire votre "job" de Maire sur ce point et sur tout le reste (l'insécurité entre autres...) et arrêtez d'[mot modéré] les Franciliens !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Totalement invivables ces heures passées dans les embouteillages juste pour tenter de parcourir quelques kilomètres, sans parler du coût supplémentaire engendré par les bouchons permanents en matière de consommation d'énergie, et de pollution de ce fait. A n'en pas douter, nous sommes chez les fous !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
412	17/04/2023 - 20:17	Non	La circulation est déjà bien assez difficile, voulez-vous faire fuir toutes les entreprises et faire de paris une ville musée vide?
413	17/04/2023 - 20:18	NON !!!	Le périphérique doit rester une route ouverte à tous et gratuite ! Je suis évidemment contre cette voie privatisée (même pendant les jo). J'ajoute même qu'il faut améliorer le périphérique en fonction du trafic grandissant, et non pas créer des engorgements qui créent des bouchons. Vous parlez de pollution, les voitures sont de moins en moins polluantes de plus en plus hybrides et électriques ! Le parc roulant français, est l'un des moins polluants d'europe, sans parler des émissions de CO2 qui sont parmi les plus basses ! Merci de nous entendre et de nous respecter !!!
414	17/04/2023 - 20:20	NON	Certains franciliens sont obligés de prendre leur voiture pour venir travailler sur Paris car certaines zone sont très mal desservies par les transports en commun.
415	17/04/2023 - 20:21	NON	On ne fait que parler d'ecologie mais est ce que vous savez que les bouchons vont forcément augmenter la pollution car on ne fait que accélérer/arrêter etc... Arrêter vos conneries
416	17/04/2023 - 20:21	NON	Cela ne ferait qu'accroître les bouchons déjà trop importants, et ce à toute heure de la journée. En contrepartie, les transports en commun ne remplissent pas du tout leurs objectifs (fiabilité, praticité, confort...) donc cela n'a aucun intérêt d'y consacrer une voie. Cela fera comme à Paris où sur certains axes les voitures s'entassent pendant que la voie de bus est vide, même de nuit. Il n'y a de plus aucun intérêt écologique à ce que les voitures soient coincées dans des bouchons sur le périphérique. Bref, une mauvaise idée de plus...
417	17/04/2023 - 20:23	Non	Non
418	17/04/2023 - 20:24	Non	Le périphérique n'est pas une voie comme les autres, il sert à beaucoup pour accéder aux autoroutes et donc effectuer des trajets longs qu'on ne peut pas faire en vélo ou bus!!!Y faire circuler des bus est une hérésie!!! Mieux vaut permettre la fluidité et conserver toutes les voies.
419	17/04/2023 - 20:26	NON	En tant que professionnel ayant besoin de transporter un matériel honnereux il m'est impossible de le faire par le biais des transports en commun. Que ce soit en raison du volume de matériel a transporter mais également en raison d'une délinquance accru et de nombreux voleurs dans les transports en commun. De nombreux autres pays font face à un trafic important autour de leur capitale et des solutions viable sont à l'oeuvre. Pourquoi s'obstiner à prendre à chaque fois les pires décisions ? Pour une fois inspirez vous du meilleur pas du pire...

420	17/04/2023 - 20:27	Non	Quelle folie, il n'y a qu'à utiliser actuellement le périphérique pour s'apercevoir que ce projet est pure folie encore un Projet pondu par des personnes qui n'utilisent jamais le périphérique
421	17/04/2023 - 20:27	Places de stationnement	Faire pour une partie du périphérique des places de stationnement. Et pour le reste des jardins, des lieux de communications. Et bien plus encore
422	17/04/2023 - 20:28	NON !!!	Je vis à Versailles et travaille à Roissy... Impossible pour moi de prendre les transports en communs qui prennent trop de temps. De plus, l'insécurité et les nombreuses grèves règnent. Je passe donc tous les jours sur le périphérique qui est déjà une vraie galère mais avec seulement 2 voies au lieu de 4.... Non pas pensable... Soyez réaliste et pensez que ceux qui vivent dans Paris prennent déjà la plupart du temps les transports en commun mais que ceux qui sont à l'extérieur ne peuvent pas toujours prendre les transports en communs
423	17/04/2023 - 20:30	NON !	La circulation parisienne est déjà assez compliquée sans en rajouter ! Ras-le-bol de cette histoire de JO ! D'autant qu'on sait très bien qu'à Paris, tout changement temporaire décidé par la magnifique équipe municipale en place devient DEFINITIF ! Marre de ces [mot modéré] !
424	17/04/2023 - 20:32	Hors de question	Non il n'y a aucune raison de compliquer la vie des gens en rendant le périphérique encore moins praticable qu'il ne l'ai déjà. Pensé un peu au gens qui travail avant de proposer des projets stupides ! Ça se voit que vous ne devez jamais sortir de chez vous pour proposer une telle chose
425	17/04/2023 - 20:36	NON	Je pense que toute personne sensée peut déjà comprendre l'engorgement des périph dans en rajouter mais visiblement en ce moment les choses logique dépassent certains
426	17/04/2023 - 20:37	Non	Après la ZFE, encore une mauvaise idée qui va pénaliser les travailleurs qui ont besoin de leur voiture pour aller au travail.
427	17/04/2023 - 20:38	Oui. Nos enfants nous dirons merci	Merci Paris de prendre le sujet à bras le corps. Stratégie nationale bas carbone 2050. Qui peut encore se voiler les yeux et penser que la voiture , qui plus est quand elle n'est pas partagée et le moyen de transport à privilégier ? Il faut la limiter et la réserver aux usagers qui n'ont pas d'autre alternatives . Ce n'est certes pas marrant, mais ce n'est pas comme si nous avions le choix
428	17/04/2023 - 20:39	NON	Madame 1% Occupe toi des vrais problèmes de Paris, et arrête de nous faire chier avec ton idéologie à la con.
429	17/04/2023 - 20:41	NON!!!!	Jusqu'à quand allons nous subir la bêtise personnifié d'Anne Hidalgo ??? Non contente d'avoir saccager Paris, d'avoir rendu névrosée la vie des parisiens et des automobilistes, la maire de Paris voudrait nous priver de notre droit de circuler librement dans (l'ex?) plus belle ville du monde si cher à mon coeur !!! JE VOUS LE DIS CLAIREMENT MME HIDALGO : LAISSEZ LES PARISIENS TRANQUILLE !!! LIBERER NOUS DE VOTRE EMPRISE EN DÉMISSIONNANT !!! Encore 5 ans ça va pas être possible !!! DÉGAGEZ DE NOTRE VILLE!!!!
430	17/04/2023 - 20:41	Non	Je suis contre , je vois déjà Paris se dégrader fortement par la saleté et les embouteillages. Cette fermeture ne ferait qu'accroître ce sentiment et polluer encore plus Paris . Il faut penser un petit peu aux banlieues, tout le monde n a pas la chance de pouvoir se déplacer en vélo. Réservez l'utilisation de nos impôts pour des projets utiles exemple : la saleté , l'extermination des rats dans Paris. Arrêter la bobo attitude et laissez les gens travailler...merci

431	17/04/2023 - 20:42	Encore plus de bordel aux heures de pointe => NON	<p>Temps de trajet en voiture : 35 à 50 minutes selon l'encombrement du périf. Je suis assise, j'écoute la radio et j'arrive reposée au travail.</p> <p>Temps de trajet en transport en commun : 50 min à plus d'1h10. Assise ou debout, c'est le hasard qui décide. J'ai la musique et nous sommes entassés. 1 à 3 bus ou tram, selon le trajet. Le dernier bus s'arrête plusieurs arrêts avant le mien dès qu'il y a un problème. Aucun de ces bus ne passe par le Périf J'arrive déjà fatiguée au travail.</p> <p>Les possibilités de covoiturage sont très rares là où j'habite et c'est contraignant (impossible de faire les courses avant de rentrer).</p> <p>Il faut maintenir le Périf fluide pour TOUS ces utilisateurs, Camions, taxis, voitures particulières et ne pas réduire les voies ou la vitesse aux heures de pointe. Plus vite on en est sorti, moins il y aura de pollution. Je ne suis pas sûre que les bus y ont leur place.</p> <p>NON NON NON</p>
432	17/04/2023 - 20:43	Non !	<p>Encore du grand n'importe quoi décidé par des gens qui se déplacent en voitures de fonctions avec chauffeurs et gyrophares. Laissez donc le périphérique à 70 km/h avec toutes ses voies disponibles et fluides pour tous et tout le temps, laissez les gens travailler !!! Paris n'est pas un Club Med à Jeux Olympiques.</p>
433	17/04/2023 - 20:44	NON	<p>Non, encore un projet idéologique qui ne tient pas compte de la réalité !!!</p>
434	17/04/2023 - 20:45	Oui pour la santé, l'écologie et plus de justice sociale	<p>Très bonne idée pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un impact positif sur la santé (pollutions gaz et sonores) - Un impact écologique positif qui est nécessaire au vu de l'urgence climatique et ses conséquences à court terme. - Plus de justice sociale grâce à un meilleur partage de l'espace public
435	17/04/2023 - 20:45	Avis d'une piétonne parisienne : NON	<p>Parce que même quand on ne conduit pas il arrive qu'on ait besoin de faire déplacer chez soi un plombier, un électricien, un chauffagiste ou encore un ascensoriste, tous artisans et employés venant la plupart du temps de banlieue et intervenant seuls (vécu de gestionnaire immobilier).</p> <p>Si votre projet passe et passe tel quel, on n'aura plus qu'à sérieusement se mettre aux escaliers, aux radiateurs d'appoint et au bricolage à Paris...</p> <p>Par ailleurs, Parisienne depuis 30 ans, je ne m'explique pas cette haine de la voiture, autrefois si pratique dans Paris et dont l'absence au fil des confinements n'a pas fait baisser d'un iota la pollution atmosphérique ; je supporte d'autant plus mal, en tant que piétonne, de servir d'alibi à des aménagements qui ne font que d'une part créer toujours plus d'encombrements, de retards par report et concentration de la circulation et d'autre part mettre en danger et constant état de stress le piéton paradoxalement privé de son territoire réservé, à savoir le trottoir, sur lequel nulle voiture ne circulait jadis quand à présent le frôlement et l'encombrement des vélos et trottinettes y est quotidien.</p>
436	17/04/2023 - 20:45	NON ! LAISSEZ LES GENS TRAVAILLER	<p>Pensez-vous au bien-être de vos franciliens ? C'est un projet honteux, qui ne fait qu'accroître les injustices! Pas tout le monde ne veut passer une partie de soirée dans les embouteillages engendrés pas ce projet !</p> <p>On a pas tous la chance, ni le budget de pouvoir se déplacer en vélo !!</p> <p>Un projet soit disant écologique qui va faire qu'augmenter le trafic et la pollution ? Aucune cohérence</p> <p>ON EN A MARRE !! LAISSEZ LES GENS CIRCULER LIBREMENT !! LAISSEZ LES GENS TRAVAILLER</p>

437	17/04/2023 - 20:46	et le civisme ?	Une voie dédiée aux véhicules avec au minimum deux personnes à bord, et une voie dédiée aux transports en commun et aux taxi, semblent des bonnes idées, en particulier lorsque le périphérique est chargé par des véhicules avec une seule personne à bord. Cela n'est peut être pas applicable s'il les conducteurs franciliens manquent de civisme, car cela est difficile à contrôler.
438	17/04/2023 - 20:46	NON ! Par pitié	Par pitié, arrêtez ! Nous n'en pouvons plus de vos projets destinés à sans cesse pénaliser les automobilistes que vous détestez tant. Agissez utile, un peu, pour fois : la propreté de Paris, la sécurité, l'image de notre capitale : voir des projets sérieux auxquels vous devriez vous attaquez. Merci
439	17/04/2023 - 20:47	ACUNE MODIFICATION SANS ETUDE PREALABLE CHIFFREE + REFERENDUM IDF	Une étude d'impacte chiffrée avec ses différentes options est nécessaire pour tout projet d'infrastructure et de mobilité. Les Franciliens ne sont pas des cobayes.
440	17/04/2023 - 20:48	Non	La mairie de paris ne devrait pas être décisionnaire sur le périphérique, il devrait s'agir d'une prérogatives de la région voire de l'Etat vu son trafic.
441	17/04/2023 - 20:49	NON	Les travailleurs de Paris et banlieue sont déjà suffisamment pénalisé au quotidien. Est-il vraiment nécessaire de pourrir la vie des gens davantage ? D'autant plus que ça créera encore plys de bouchons et donc de pollution.
442	17/04/2023 - 20:49	Non	Aucune étude d'impact sérieuse n'est présentée... Quels reports de trafic ? Et .
443	17/04/2023 - 20:49	NON!	Le périphérique est déjà assez embouteillé. Ça suffit!
444	17/04/2023 - 20:49	Plus vite!!	Regardons les prix de l'immobilier: plus la circulation baisse dans une ville, plus les prix de l'immobilier (y-c bureaux / commerces) augmentent! Et en bonus c'est bon pour notre santé et pour la planète. Donc accélérons la réduction de l'espace alloué à la voiture!! Et vite!!
445	17/04/2023 - 20:51	Hors de question !	Encore une fois la ville de Paris met en place un système anti francilien.
446	17/04/2023 - 20:53	Non !	Arrêtez d'ajouter de la complication. Fausse bonne idée (ou vraie mauvaise idée) comme la voie réservée sur A1 CDG Paris qui n'a rien fluidifié mais a compliqué la situation pour 80% des automobilistes en ajoutant aux embouteillages déjà existants.
447	17/04/2023 - 20:54	NON - STOP A LA POLITIQUE DEMAGO	Améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers : tout cela n'est que DEMAGOGIE. Sans des transports en commun vraiment efficaces, qui fonctionnent réellement, qui ne sont pas en retard, en grève, ou en panne, cela ne va avoir pour effet que de reporter le trafic, la pollution sonore et atmosphérique dans le centre de Paris. Vous voulez faire qqch d'utile ? Alors sanctionnez durement les véhicules qui polluent (gros camions, grosses motos, suv, etc.), mettez des radars sonores pour limiter la pollution sonore devenue quotidienne dans Paris et interdisez aux véhicules de police de mettre à longueur de journée leurs sirènes 2 tons dans tout Paris même en pleine nuit (sauf en cas de vraie situation d'urgence, mais pas juste pour éviter les bouchons) !!! Grrrr
448	17/04/2023 - 20:54	NON	Qu'une voie soit réservée temporairement (par panneaux lumineux) aux urgences mais hors de question pour le covoiturage
449	17/04/2023 - 20:56	A travailler	Un oui mais avec une étude sur l'impact et la mise en place de réelle solution alternative Baisse du coût de l'abonnement au transport en commun et plus de transports entre la banlieue parisienne et paris. De grands parkings au porte de Paris ?
450	17/04/2023 - 20:56	Non	Non à la voie dédiée car cela n'a qu'un but c'est de dégoûter les automobilistes de prendre leur voiture car comme les voies sur berges cela va créer des embouteillages monstres. Cela va engorger Paris et isoler un peu plus les banlieusards qui ont besoin de leur voiture pour travailler. Et comme les voies sur berges ça sera la politique du fait accompli. Pourquoi faire une consultation pour ne finalement pas en tenir compte je me demande bien!!!
451	17/04/2023 - 20:58	NON	Toujours la même méthode que ce soit Macron ou Hidalgo : imposer des changements qui vont pourrir la vie des Parisiens et banlieusards encore plus et sans donner de moyens alternatifs. Arrêtez de pourrir la vie aux gens!

452	17/04/2023 - 21:00	NON ! LAISSEZ LES GENS TRAVAILLER ! MERCİ DE RESPECTER L'AVIS DES FRANCILIENS	<p>Voici les arguments contre la mise en place d'un tel projet:</p> <p>Coût élevé : La mise en place d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique aura un coût élevé pour la collectivité. Ce coût inclut non seulement la construction de la voie, mais également l'entretien et la gestion de celle-ci. Les fonds publics pourraient être mieux utilisés pour financer des projets qui ont un impact plus significatif sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre.</p> <p>Inefficacité : Les études montrent que le covoiturage ne réduit pas nécessairement le nombre de voitures sur la route. En effet, certaines personnes qui n'utilisent pas leur voiture régulièrement pourraient décider de la prendre pour aller travailler si elles peuvent partager les frais avec d'autres personnes. Par conséquent, la création d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique ne garantit pas que cela réduira le nombre de voitures sur la route.</p> <p>Impact sur le trafic : La création d'une voie dédiée au covoiturage pourrait avoir un impact négatif sur le trafic existant sur le périphérique. En effet, cela pourrait entraîner une réduction de la capacité de la voie existante et augmenter la congestion, ce qui aurait un impact négatif sur l'environnement en augmentant les émissions de gaz à effet de serre.</p> <p>Exclusivité : La création d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique pourrait également être considérée comme discriminatoire. En effet, cela favoriserait les conducteurs qui pratiquent le covoiturage par rapport à ceux qui ne le font pas. Cette politique pourrait être vue comme injuste et inéquitable pour les citoyens qui n'ont pas la possibilité de pratiquer le covoiturage.</p> <p>Alternative au covoiturage : La création d'une voie dédiée au covoiturage pourrait décourager les alternatives de transport plus durables, comme les transports en commun, le vélo ou la marche. Les investissements pour encourager ces alternatives de transport devraient être encouragés plutôt que de créer une voie dédiée au covoiturage.</p> <p>En résumé, la création d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique pourrait avoir des coûts élevés, être inefficace, avoir un impact négatif sur le trafic, être considérée comme discriminatoire et décourager les alternatives de transport plus durables. Il est important de réfléchir soigneusement à la manière dont les fonds publics sont utilisés pour encourager une mobilité plus durable.</p> <p>Merci de respecter l'avis des franciliens ! La Maire reproche au Président de ne pas écouter l'avis des français, en fera-t-elle de même avec le périphérique...</p>
453	17/04/2023 - 21:00	Non	<p>Le périphérique est une voie malheureusement incontournable pour beaucoup. Croyez bien que ce n'est pas par plaisir que les gens s'y pressent dans un embouteillage permanent. Offrez des alternatives au lieu de compter sur l'"évaporation" (qui est en réalité des gens qui votent avec leurs pieds en quittant Paris).</p> <p>Seule une solution globale d'un schéma directeur au niveau de toute l'Ile De France pourra avoir du sens. ou sont les études d'impact, de report, les alternatives ?</p> <p>On voit tout les jours comment les décision individuelles opportunistes et amateurs pourrissent la qualité de vie de chacun.</p> <p>La consultation de la région Ile de France a déjà répondu. A quoi sert cette "consultation" orientée ?</p>
454	17/04/2023 - 21:00	NON!!!!	<p>A force de reduire l'accessibilité de Paris aux franciliens travaillant sur Paris, Paris va se vider de sa force de travail! Tout le monde n'habite pas sur des lignes de metro ou de RER. J'ai bosser 10 ans dans le 20ième je mettais 2H30 par jour pour m'y rendre et revenir en voiture qui est le moyen le plus rapide. En transport en commun j'en avais pour 3H30- 4H00, ingérable! La seule politique mis en place c'est Paris aux parisiens et d'exclure les franciliens! Très bien mais sans les franciliens Paris n'est plus rien et tourne au ralenti! Je ne travaille plus sur Paris et je m'en porte mieux et j'évite au plus au point à y remettre les pieds, trop compliqué d'accès, quelques soit le moyen de tansport!</p>
455	17/04/2023 - 21:03	Arrêtez cette folie	<p>Laisser aux automobilistes franciliens l'usage de toutes les voies.</p> <p>Cessez de neutraliser volontairement des files du périphérique par des travaux qui n'en finissent pas.</p> <p>Remettez la limitation à 80 km/h.</p> <p>Il faudrait même envisager de doubler le nombre de voies sur le périphérique par des voies aériennes au dessus du présent périphérique.</p>

456	17/04/2023 - 21:03	Raymond@	Non, Par pitié, on ne peut plus se déplacer, rajouter une contrainte supplémentaire c'est s'enfermer.
457	17/04/2023 - 21:04	NON	J'habite en banlieue et les transports en commun pour moi c'est un trajet deux fois plus long dans des conditions abominables. Ce n'est pas à la mairie de Paris de décider seule de l'utilisation d'un axe de circulation majeur de la région.
458	17/04/2023 - 21:05	NON !	Le périphérique est déjà engorgé et cette mesure va créer encore plus de bouchons, de pollution, de perte de temps et de stress.
459	17/04/2023 - 21:05	Pour un périphérique apaisée	<p>La réduction de la circulation sur le boulevard est dans le sens de l'histoire ! Il est important de mettre fin à ces autoroutes urbaines et réduire la place de la voiture en ville.</p> <p>Les voies réservées existent déjà, fonctionnent bien et le contrôle est possible.</p> <p>Cela permettra de réduire le trafic automobile, diminuer la pollution et les émissions de GES.</p> <p>La mise en place du Grand Paris Express, l'augmentation du covoiturage, le report de trafic permettront d'éviter les engorgements. Souvenons nous des berges de Seine : beaucoup criaient au scandale. Aujourd'hui c'est une zone apaisée, des touristes, des familles, des sportifs heureux d'avoir un nouveau parc, moins de pollution... et pas plus de bouchons !</p> <p>Alors continuons dans cette lancée et ouvrons cette voie réservée. Peut être pouvons nous même aller plus loin en abaissant la limite de vitesse !</p>
460	17/04/2023 - 21:05	Pour un périphérique apaisé	<p>La réduction de la circulation sur le boulevard est dans le sens de l'histoire ! Il est important de mettre fin à ces autoroutes urbaines et réduire la place de la voiture en ville.</p> <p>Les voies réservées existent déjà, fonctionnent bien et le contrôle est possible.</p> <p>Cela permettra de réduire le trafic automobile, diminuer la pollution et les émissions de GES.</p> <p>La mise en place du Grand Paris Express, l'augmentation du covoiturage, le report de trafic permettront d'éviter les engorgements. Souvenons nous des berges de Seine : beaucoup criaient au scandale. Aujourd'hui c'est une zone apaisée, des touristes, des familles, des sportifs heureux d'avoir un nouveau parc, moins de pollution... et pas plus de bouchons !</p> <p>Alors continuons dans cette lancée et ouvrons cette voie réservée. Peut être pouvons nous même aller plus loin en abaissant la limite de vitesse !</p>
461	17/04/2023 - 21:07	NON laissez les gens travailler et circuler	Des heures perdus dans les bouchons, une qualité de vie qui se dégradé de plus en plus. Augmentation du stress des parisiens et des franciliens. Cessez de martyriser les gens avec toujours plus de restrictions de circulation. Merci d'écouter le peuple contrairement à M. Macron.
462	17/04/2023 - 21:07	NON laissez les gens travailler et circuler	Des heures perdus dans les bouchons, une qualité de vie qui se dégradé de plus en plus. Augmentation du stress des parisiens et des franciliens. Cessez de martyriser les gens avec toujours plus de restrictions de circulation. Merci d'écouter le peuple contrairement à M. Macron.
463	17/04/2023 - 21:08	NON	Le périphérique est un axe majeur en IDF. Cessez svp de pourrir la vie des automobilistes qui ont besoin de leur véhicule au quotidien.
464	17/04/2023 - 21:10	NON, NON et NON	Paris, c'est la capitale des français et la ville n'appartient pas qu'aux parisiens. En tant que franciliens, nous devons pouvoir nous rendre à Paris sans faire des heures d'embouteillages ou en étant coincés dans des RER qui sont des wagons à bestiaux à certaines heures de la journée

465	17/04/2023 - 21:11	Non!	Les franciliens doivent avoir le droit de se déplacer. Personne n'emprunte le périphérique de gaité de coeur mais uniquement pas obligation. C'est déjà infernal, alors avec une voie de moins c'est l'enfer! Stop de délire incohérent avec les mobilités.
466	17/04/2023 - 21:12	Résolument opposé!	La proposition d'une "voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis" est une manière déguisée de restreindre encore plus aux habitants de la banlieue de se déplacer. Nous avons vu cette politique à l'œuvre partout dans Paris. Il y a quelques années Porte d'Orléans, et avenue du Général Leclerc, une telle restriction a été mise en place. Les voies de circulation sont passées graduellement de trois voies, puis, deux, et à présent plus qu'une seule ! Résultat: embouteillages (et donc pollution) à toute heure du jour, et d'une bonne partie de la nuit.
467	17/04/2023 - 21:13	Un grand oui	Pour le covoiturage, la santé, la biodiversité.
468	17/04/2023 - 21:14	Non	Le périphérique est déjà engorgé, on a subi des mois de travaux, il n'y a plus que des places pour garer des trottinettes (qu'on interdit maintenant, combien cela va coûter d'ailleurs?), les voies sur berges sont désertes la semaine, ca suffit! Pensez à nettoyer les rues et à rendre notre belle ville plus agréable pour ses habitants plutôt que de penser aux convois des J.O pour les V.I.P, car c'est ca que vous préparez!
469	17/04/2023 - 21:16	Un futur fiasco, c'est non !	Après les "nouvelles mobilités" à la durée de vie limitée tant elles sont problématiques, voici l'ultime provocation !
470	17/04/2023 - 21:20	Non	Bonjour, le périphérique est un axe de circulation majeur pour les parisiens mais surtout pour les autres ! Merci de nous laisser circuler ... déjà suffisamment de dégradation de la circulation qui aggrave la pollution ...
471	17/04/2023 - 21:22	Enfin Paris agit ! OUI au covoiturage	Enfin un vrai engagement de la mairie de Paris pour le covoiturage. La planète va droit dans le mur à cause de nous ! Agissons maintenant. L'égoïsme de certain n'est plus tenable. Les transports en commun sont la solution. Pas la voiture à tout prix.
472	17/04/2023 - 21:22	Non et Non	Non à la voie dédiée. Laissez nous circuler librement pour aller travailler ! C'est déjà assez compliqué comme ça.
473	17/04/2023 - 21:25	Nonnnnn	En tant que jeune conducteur, des changements sur le périphérique m'impacteraient énormément dans ma vie de tous les jours et je suis formellement opposé à cette troisième voie réservée
474	17/04/2023 - 21:26	Non, ça va pas la tête	Je n'ai encore jamais rien vu d'aussi nul. Hidalgo devrait proposer cela en Espagne
475	17/04/2023 - 21:29	Dalite	NON Vos projets sont tous fais pour compliquer la vie des parisiens et des franciliens
476	17/04/2023 - 21:29	NON	NON Vos projets sont tous fais pour compliquer la vie des parisiens et des franciliens
477	17/04/2023 - 21:29	Non merci	Ou alors faisons un périphérique pédestre mais non fumeur svp
478	17/04/2023 - 21:31	NON	Le travail des élus devrait être d'améliorer la vie quotidienne des franciliens, pas de la rendre infernale. Lamentable de la part de la Mairie de Paris, qui ne se soucie que des intérêts de quelques habitants de l'hypercentre alors que nous sommes une agglomération de 11 millions d'habitants. Est ce que la ville de Boulogne Billancourt peut décréter qu'elle va ralentir l'A13, et Saint Denis l'A1 ? Bien sur que non, et il en est de même pour le périphérique qui ne doit pas être géré par la Mairie de Paris.
479	17/04/2023 - 21:31	NON	On arrête ces projets qui empêchent la libre circulation dans cette ville. Les automobilistes ont déjà beaucoup de mal et les embouteillages vont s'accroître avec un tel projet. Impossible de stationner, impossible de circuler, ça serait bien de laisser les parisiens vivre et bouger comme ils le veulent. On ne peut pas rester coincés dans son quartier, Paris ressemble à une prison à ciel ouvert. Et le covoiturage n'est pas une obligation. Donc définitivement non à ce projet.
480	17/04/2023 - 21:33	BRAVO !	Contrairement à ce que disent certains, pas de coût puisque ces voies vont être équipées pour les JO. Il est nécessaire de favoriser les transports collectifs et le covoiturage, STOP à ceux qui occupent l'espace public en solo.
481	17/04/2023 - 21:33	Non	Je propose un vrai référendum et de ne pas surfer sur les jo, forts polluants, pour imposer sa vision utopique dans monde sans rien.
482	17/04/2023 - 21:34	NON MERCI POUR CE MOMENT	encore plus de bouchons en perspectives
483	17/04/2023 - 21:35	NON	Je ne souhaite pas que ce projet soit mise en œuvre. Ou sinon de 3h45 à 3h55 la nuit du mardi au mercredi pour répondre à la question :=)

484	17/04/2023 - 21:35	Danger interfiles	Bonjour, si la voie dédiée est celle de gauche, que se passera-t-il pour les motard qui en Interfiles doivent circuler entre les deux voies les plus à gauches: Une voie sera à l'arrêt, l'autre à vitesse normale? A peine dangereux pour circuler entre les deux! Donc nécessité absolue d'autoriser les motos sur les voies dédiées. Dans un quotidien d'usage professionnel d'un 2RM, les voies les plus sûres dans Paris pour circuler sont les voies de bus. Donc merci pour une fois de ne pas oublier les déplacements en 2 RM dans ce plan.
485	17/04/2023 - 21:36	Non	Ça va être compliqué quand il va falloir ouvrir les transports en commun à la concurrence #satureparis
486	17/04/2023 - 21:36	C'est OUI mais ne soyez pas timide, ne faites pas les choses à moitié !	<p>Ne faites pas les choses à moitié avec cette future voie dédiée.</p> <p>Si l'activation n'a lieu que de temps en temps, les gens prétendront qu'ils ne savaient pas ou qu'ils n'avaient pas vu qu'elle était "activée". Il faut l'activer en permanence.</p> <p>De plus, à quand la réduction de la vitesse à 30 km/heure généralisée sur TOUTES les voies et soyons fous, à quand la fermeture définitive du périphérique ou la transformation en vélo route/voie verte ? En attendant, diminuez les voies de circulation au plus vite et végétalisez, Massivement. Merci</p> <p>Suggestion au passage : votre réunion publique était très mal organisée, salle à moitié vide, son inaudible pour la retransmission et franchement, vous auriez voulu inviter les Motards, les Chauffards et les Ménagères en voiture et en colère, vous n'auriez pas fait mieux ! C'est quoi ce public de "pro bagnoles" qui se concerte à chaque réunion publique que vous faites pour être massivement présents et donner de la gueule ? Vous semblez donner le bâton pour vous faire battre. C'est la 2eme fois que j'assiste à une réunion publique et à chaque fois c'est le même constat : Où sont les associations de cyclistes, de piétons et d'habitants en colère qui souhaitent vivre en ville sans bagnole ? Où sont les victimes de la pollution auxquelles vous faites à chaque fois allusion mais qu'on entend jamais ? Où sont les inaudibles, ceux qui ne s'expriment jamais ? Les invitez vous ? Les sollicitez vous ? Heureusement, je suis venue mais sors à chaque fois écœurée et découragée de ce que j'entends venant du public présent.</p>
487	17/04/2023 - 21:37	NON	Non non non
488	17/04/2023 - 21:37	Non	Très mauvaise idée
489	17/04/2023 - 21:38	NON à ce projet.	Les franciliens ont besoin du périphérique pour se déplacer. Ce dernier est saturé comme toutes les routes et les transports d'ile de France en raison de la très forte concentration d'habitants. Nous vous remercions de ne pas ajouter encore plus de pagaille. Notre vie est déjà suffisamment compliquée.
490	17/04/2023 - 21:39	NON	La vie est déjà suffisamment infernale sur la route.
491	17/04/2023 - 21:39	non vraiment pas	cette mesure va encore complexifier la circulation : des entrées/sorties sur la file de droite , des véhicules "autorisés" qui vont aller et venir depuis/vers la file de gauche = amplification des croisements en tous sens augmentant le risque d'accidents ! Voie de passage des moto va être croisée encore plus souvent = risque accru d'accidents. La voie "taxi" n'est déjà pas bien respectée , comment cela va t il marcher sur un axe avec tant de flux entrants et sortants !! Congestion accrue pour les non autorisés : voie de droite actuellement déjà compliqué , il ne va rester donc qu'une voie pour circuler !! comment peut on imaginer que cela se passeras bien !!! La décision du covoiturage n'est pas tjrs possible , les transports en communs incommodes , bondés , en grève ou en incidents , en retard ... quelle obstination à vouloir toujours punir les usagers de la route qui vont juste travailler ou faire tourner l'économie de Paris . La congestion encore plus forte du périphérique va marquer un ralentissement à cette économie dont la mairie devra porter la responsabilité car il ne sera plus possible de se rendre dans paris. Pourquoi ne pas imposer le grand contournement par l'A104 au non-Franciliens comme par exemple lors des flux vacanciers ?
492	17/04/2023 - 21:40	NON	Ça augmentera la pollution
493	17/04/2023 - 21:40	NON	Une voie de covoiturage, pourquoi pas. Baisser la limite maximale à 50 km/h, non.

494	17/04/2023 - 21:40	Non merci!!! Et quid des 2 roues???	<p>Le périphérique parisien est utilisés par tous les habitants d'IDF, mais également de nombreux transporteurs français et étrangers... Pourquoi ennuyer toujours plus les travailleurs se rendants à leur job ou chez des clients et rentrants chez eux le soir.??!!! Et vers ou transférer ces automobilistes et transporteurs???</p> <p>Alors que le périphérique et l'A86 sont déjà comblés et l'A104 inexistantes a l'Ouest...</p> <p>Les travaux et interdictions de paris intra-muros bloquent déjà énormément a chaque sortie du périphérique!!! S'il n'y a pas de plan de circulation plus global et pensé sur du long terme en IDF ce projet va mettre un peu plus en péril les heures des travailleurs dans les embouteillages....</p> <p>Un axe de plus pour énerver les franciliens et les pousser a des arrêts maladies ou du stress au travail a cause des transports.... De plus les transports en communs ne sont toujours pas et ne seront pas plus pratiques pour un grand nombres de banlieusards...</p>
495	17/04/2023 - 21:40	Non merci!!! Et quid des 2 roues???	<p>Le périphérique parisien est utilisés par tous les habitants d'IDF, mais également de nombreux transporteurs français et étrangers... Pourquoi ennuyer toujours plus les travailleurs se rendants à leur job ou chez des clients et rentrants chez eux le soir.??!!! Et vers ou transférer ces automobilistes et transporteurs???</p> <p>Alors que le périphérique et l'A86 sont déjà comblés et l'A104 inexistantes a l'Ouest...</p> <p>Les travaux et interdictions de paris intra-muros bloquent déjà énormément a chaque sortie du périphérique!!! S'il n'y a pas de plan de circulation plus global et pensé sur du long terme en IDF ce projet va mettre un peu plus en péril les heures des travailleurs dans les embouteillages....</p> <p>Un axe de plus pour énerver les franciliens et les pousser a des arrêts maladies ou du stress au travail a cause des transports.... De plus les transports en communs ne sont toujours pas et ne seront pas plus pratiques pour un grand nombres de banlieusards...</p>
496	17/04/2023 - 21:40	Aller au bout du bout	<p>1. Quid des véhicules électriques ? Pourquoi ne pas les inclure dans la voie réservée ?</p> <p>2. Covoiturage, ok si c'est accompagné de parkings spécifiques aux portes de Paris. Sinon, ça ne marchera jamais ! Les gens qui viennent travailler à Paris où passent par Paris, viennent de trop d'endroits différents !</p> <p>3. Réduire encore la vitesse ? Ces une plaisanterie ? Ou juste pour remplir les caisses. La circulation est binaire sur le périphérique, soit elle est bloquée auquel cas les limitations ne sont mêmes pas atteignables, soit elle est fluide et personne ne respecte la vitesse sauf aux emplacements de radar.</p>
497	17/04/2023 - 21:41	Non et jamais	Ce que vous feriez, nous pourrions le défaire. A choisir, je préfère les « 64 ans » aux 2 kms/heures. Merci quand même
498	17/04/2023 - 21:41	Merci, mais non	Merci de ne pas bloquer une voie du periph' pour des transports en commun qui ne l'empruntent pas ou du co-voiturage, limité dans le trajet maison-boulot. Limiter la voiture dans Paris peut être une bonne idée, encore faut-il laisser la possibilité de se déplacer autour de Paris.
499	17/04/2023 - 21:41	Oui	<p>Oui c'est une étape essentiel vers un changement d'usage qui doit s'opérer dans les années à venir. Il faut cependant accompagner les usagers pour que la mesure soit bien comprise.</p> <p>Il faut travailler en parallèle sur le report modal pour les usagers pendulaires en voiture individuel et sur les mesures pour les entreprises.</p>
500	17/04/2023 - 21:42	non!	<p>Ne touchez a rien, notre quotidien a déjà été rendu assez pénible.</p> <p>Vivement les prochaines élections ...</p>

501	17/04/2023 - 21:42	NON pour cette imposition dénuée de sens et contre productive	<p>Arrêtez de croire que c'est une solution contre la pollution, bien au contraire. Prenez exemple sur l'A1, si les taxi ont admis gagner quelques minutes les autres usager ont largement augmenté leur temps de trajet avec la pollution supplémentaire associée à ces bouchons. Dois-je aussi évoquer le fiasco des voies sur berge ? Si l'idée de restreindre l'accès du vendredi soir au lundi matin pour les Parisien me semblait logique et même pertinente, quel résultat aujourd'hui ? -20% de pollution sur les berges et +20% au niveau supérieur, juste au pied des habitations et leur balcon. Cherchez l'erreur ?</p> <p>Cessez d'imposer une vision déconnectée de la réalité en prenant des décisions pour briller en tant que politico-écologues. Ayez le courage de prendre en considération l'ensemble des usagers qui n'ont pas le moyen de se loger à Paris et n'ont d'autres choix que d'y travailler. Il est à mon sens plutôt question de fluidifier le trafic que de chercher à le restreindre. Encore une fois il est tellement plus simple de restreindre sans réelle alternative que d'oser autre chose.</p> <p>Faut-il exiler tous les Franciliens sous prétexte qu'ils n'ont qu'à aller chercher du travail plus loin et surtout qu'ils ne sont pas les bienvenus à Paris. C'est une honte et en fait pas honneur à nos fondamentaux, ne sommes-nous pas tous égaux ?</p> <p>Les transports en commun sont saturés peu fiables et sales. Comment voulez-vous convaincre de les utiliser en l'état. Quel choix avons-nous entre être dans les bouchons ou comme des sardines en boîtes dans le métro ? Ou sont vos propositions dans ce domaine ?</p> <p>Quand à cette consultation, la belle affaire, dixit, permettre à chacun de s'exprimer mais de toute façon le projet n'est pas remis en question. Encore un belle exemple de démocratie qui ressemble de plutôt à une dictature...</p>
502	17/04/2023 - 21:44	Non	<p>La circulation est déjà de pire en pire depuis plusieurs années.</p> <p>Sortir ou entrer dans Paris relève du calvaire tellement les bouchons sont continus.</p> <p>Les transports sont toujours aussi inefficaces (travaux, grèves, annulations, absence de transport et conditions déplorables, insécurité) Avec deux enfants dont un bébé impossible sans voiture de se déplacer autour de paris pour rendre visite à nos familles. Donc tant que les transports sont aussi inefficaces: NON! On arrête de rajouter des bouchons aux bouchons!</p>
503	17/04/2023 - 21:45	Oui...	<p>... à condition de travailler avec pédagogie à l'acceptation de cette mesure.</p> <p>Les impacts de la réduction d'une voie semblent positifs à terme, mais il semble, au vu des réactions passionnées que suscite la proposition, qu'il pourrait être nécessaire de travailler à ce qu'elle soit bien comprise de tous, que les alternatives soit proposées, que les utilisateurs actuels soit accompagnés, et qu'un éventuel phasage de la mise en oeuvre de la mesure soit envisagé pour ne pas provoquer un "choc" lors de sa mise en place.</p>
504	17/04/2023 - 21:45	Non	Pas la bonne solution
505	17/04/2023 - 21:45	NON	NON
506	17/04/2023 - 21:45	CONTRE le projet de voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs sur le périphérique	<p>Je suis résolument CONTRE ce projet insensé. Le périphérique a été conçu pour permettre aux parisiens, habitants de l'Ile de France de circuler de manière fluide pour se rendre à leurs activités professionnelles ou autres. Il est chargé aux heures de pointe et le moindre incident produit un bouchon. Supprimer une voie pour la réserver à un hypothétique covoiturage n'a aucun sens et côté transports collectifs il y a de nombreuses lignes de métro et bus qui traversent Paris, et le périphérique n'est pas équipé en stations de bus que je sache.</p> <p>Mon trajet pour aller au travail est déjà suffisamment long et difficile, je n'ai pas besoin de le rallonger merci.</p> <p>Je m'opposerai donc à ce projet conçu par les riches bobos des arrondissements centraux contre les pauvres gens qui travaillent pour gagner bien peu, et je pense en particulier aux chauffeurs de taxis, aux artisans et commerçants de Paris et des banlieues. Je m'opposerai par voie juridique et voie de manifestations si besoin.</p> <p>Au vu des premières contributions, vous n'avez aucune chance alors retirez votre projet insensé.</p>

507	17/04/2023 - 21:47	CONTRE le projet de voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs sur le périphérique	Je suis résolument CONTRE ce projet insensé. Le périphérique a été conçu pour permettre aux parisiens, habitants de l'île de France de circuler de manière fluide pour se rendre à leurs activités professionnelles ou autres. Il est chargé aux heures de pointe et le moindre incident produit un bouchon. Supprimer une voie pour la réserver à un hypothétique covoiturage n'a aucun sens et côté transports collectifs il y a de nombreuses lignes de métro et bus qui traversent Paris, et le périphérique n'est pas équipé en stations de bus que je sache. Mon trajet pour aller au travail est déjà suffisamment long et difficile, je n'ai pas besoin de le rallonger merci. Je m'opposerai donc à ce projet pensé par les riches bobos des arrondissements centraux contre les pauvres gens qui travaillent pour gagner bien peu, et je pense en particulier aux chauffeurs de taxis, aux artisans et commerçants de Paris et des banlieues. Je m'opposerai par voie juridique et voie de manifestations si besoin. Au vu des premières contributions, vous n'avez aucune chance alors retirez votre projet insensé.
508	17/04/2023 - 21:48	NON	Quelqu'un peut-il m'expliquer pourquoi les taxis sont assimilés à un transport collectif ?
509	17/04/2023 - 21:48	Non	Non car cette idée va créer plus de pollution et de désagréments aux parisiens et franciliens
510	17/04/2023 - 21:48	Toujours non	Stop, trop c'est trop. Laissez les gens tranquilles, cette idée va faire exploser la pollution et baisser l'espérance de vie. Merci pour le côté anxiogène et la boue des jo sera un bon test grandeur nature.
511	17/04/2023 - 21:48	Non	Merci
512	17/04/2023 - 21:49	Non, non et non!	Une hérésie de plus par et pour les bobos ne jurant que par le vélo, le bio et tt ce qui est écolo ! Tt le monde n'a pas les moyens de vivre dans Paris !
513	17/04/2023 - 21:49	NON	Les banlieusards seront une nouvelle fois les dindons de la farce ! Absence de moyen de transport de banlieue à banlieue... nous payons pour le grand Paris mais nous n'en avons aucun avantage ! Stop à votre égoïsme.
514	17/04/2023 - 21:50	NON !!!	Encore une fausse bonne idée Le périphérique n'est pas la propriété des parisiens mais un bien commun de l'île de France comme le démontre les statistiques de fréquentation. Celui ci permet une circulation notamment professionnelle ; on ne prend pas le périphérique pour le plaisir. Réduire une voie ne fera que densifier la circulation et donc accroître la pollution. Les alternatives proposées sont une vue de l'esprit non réalistes en l'état. L'argument écologique et les données fallacieuses... Par contre, le semblant de démocratisation de cette consultation laisse perplexe ; plutôt qu'un vote "pour ou contre" qui permet de donner une température précise et un poids mathématiques à cette proposition, on préfère des avis qui seront traités sans règles du jeu et donc orientés.
515	17/04/2023 - 21:51	Non	Je rêve du jour où Paris sera débarrassé de ses rats, [phrase modérée]. Si tu veux une ville sans voiture ou le principal moyen de locomotion c'est le vélo, je te conseille de déménager dans un village en province
516	17/04/2023 - 21:51	Non	Pourquoi ne pas créer un 2nd périphérique au dessus du premier?
517	17/04/2023 - 21:51	NON	Contre toute entrave à la liberté de circuler en voiture dans Paris et sur le périphérique
518	17/04/2023 - 21:52	Non	Non
519	17/04/2023 - 21:52	OUI	Il faut privilégier les transports en commun et les mobilités efficaces et donc réduire les usages de la voiture individuelle.
520	17/04/2023 - 21:53	NON arrêtez de privatiser le bien public pour les plus aisés	Je trouve ça honteux de réserver une voie pour les JO. La volonté de poursuivre cette privatisation de la voie publique à l'encontre des banlieusards est à vomir. Les parisiens n'ont pas de voiture tant mieux pour eux qu'ils laissent ceux qui n'ont pas les moyens de vivre à Paris la possibilité de se déplacer en famille ! non non et non cette voie privée on n'en veut pas !!!
521	17/04/2023 - 21:54	Encore et Toujours NON	Non à la voie réservée!!!! On ne connaît plus que des bouchons cela suffit ! on a le droit de circuler comme on veut, faut arrêter de tout vouloir gérer à notre place!!! On veut pouvoir prendre les transports qui nous conviennent le mieux. Les J.O sont que prétextes, déjà quand je vois les rues avec pistes cyclables avec 2 vélos par jour, les rues toutes en sens interdit et les détours que l'on fait pour rentrer chez soi en dirigeant tout le monde sur le même axe ne venez surtout pas me parler d'écologie et de pollution. Donc Non

522	17/04/2023 - 21:54	NON et NON	Non, je suis contre cette voie dédiée aux mobilités de covoiturage. J'emprunte plusieurs fois par semaine le périphérique Nord et l'A1, cela est déjà tendu et avec cette voie dédiées à certains, et bien les autres, dont je fais partie, vont se retrouver dans encore plus de bouchons. Cela va être la catastrophe, ajouter des bouchons aux bouchons. Merci d'investir l'argent des contribuables parisiens de ces aménagements dans des projets qui ont plus de sens pour les habitants, et d'arrêter de bricoler des trucs que personne ne veut. En plus on parlait de voie autorisée aux véhicules électriques, et pshh cette idée a depuis disparu. Merci ce sera NON
523	17/04/2023 - 21:54	NON	Il serait préférable d'augmenter la vitesse de circulation sur le périphérique. Nous ne sommes plus au 19e siècle ! Il faut vivre avec son temps ou déménager dans un joli village de France. Il y en a plein !
524	17/04/2023 - 21:55	Non	Bien tenté. Même Kiev n'en veut pas
525	17/04/2023 - 21:55	NON	Pour la libre circulation dans Paris et sur le périphérique même seul dans mon véhicule tous les jours et à toute heure du jour ou de la nuit
526	17/04/2023 - 21:55	NON et JAMAIS	Les parisiens et les banlieusards en ont ASSEZ d'être paralysés et de ne plus pouvoir sortir de chez eux à Paris sans devoir passer par 45 minutes aller et 45 retour de metro pour aller voir leur famille ou leurs amis en changeant d'arrondissement voir 1H30 x2 pour les banlieusards. Ou pour travailler.ON N'EN PEUT PLUS de la misere quotidienne du déplacement!!! Non à l'isolement!!!!
527	17/04/2023 - 21:56	NON	Contre le projet
528	17/04/2023 - 21:56	NON Mauvaise idée!	Un enfant de 4 comprendrait que si on réduit le diametre d'un tuyau, la pression augmente ou ça fuit ailleurs...Une fois de plus, bouchons à prévoir en périphérie, plus de pollution ailleurs...La mairie serait inspirée de s'occuper de la propreté et de la sécurité au lieu de vouloir une ville musée pour quelques bobos...ZFE, stationnement exorbitants, limitations absurdes, trop c'est trop! ras le bol!!
529	17/04/2023 - 21:57	NON	Si le périphérique est énormément emprunté, c'est qu'il est utile. Il faut des transports banlieue-banlieue fiables et les gens arrêteront naturellement. Peu de monde paye de l'essence, une assurance et l'entretien d'une voiture par plaisir si les transports sont plus rapides...
530	17/04/2023 - 21:57	Désaccord	Bonjour, Ce projet me semble très onéreux et de nature à fortement perturber les circulations en RP. Focalisons nous sur des efforts pour faire circuler des véhicules plus propres plutôt que de rendre tous les déplacements plus longs et compliqués sur les trajets peu adaptés aux transports en commun. Cordialement
531	17/04/2023 - 21:57	Comment prendre en otage les franciliens pour le bénéfice de quelques bobos mangeurs de tofu	En IDF, le périphérique est un bien commun pour l'ensemble des franciliens. Personnellement évite d'aller à Paris sauf quand je n'ai pas le choix. En revanche pour circuler d'un département à l'autre de l'Île-de-France c'est un axe incontournable. Supprimer une voix ne réglera pas le problème de congestion de la circulation, cela ne fera que l'empirer. Encore plus de pollution pour nos pauvres bobos parisiens et autres ayatollahs du sans voitures même électriques. Si encore les transports en communs fonctionnaient correctement... Quand on voit comment l'impératrice Anne et sa cour de buveur de lait de soja traitent par-dessus la jambe ceux qui utilisent les deux roues dans Paris, il ne faut pas s'attendre à ce que les deux roues moto et scooter soient exemptés. Anne, n'oublie pas ce chiffre : 2,1%
532	17/04/2023 - 21:58	NON NON ET NON	Les mêmes droits pour tous pourquoi entraver la circulation automobile pour les Parisiens

533	17/04/2023 - 21:58	Non, non et non	Bonjour, encore une fois, une idée globalement intéressante sur le fond va transformer en cauchemar le quotidien de milliers d'usagers. Encore une fois on contraint au lieu de comprendre et ensuite agir. Pourquoi tant de trafic sur ce périphérique ? Prenez les transports en commun (ou plutôt tenter de les prendre) et vous comprendrez. Ces dits transports sont saturés (arrêtez de promettre une hausse des fréquences, même avec une automatisation à 100%, le gain sera inférieur au besoin), ils sont sales, mal fréquentés, l'air que l'on y respire en milieu souterrain est bien plus pollué qu'en surface (l'omerta touche à sa fin, enfin) ... bref un moment de bonheur. Encore une fois nous assisterons à des reports de trafic ... ah le Paris des 30 km/h pour une vie apaisée... jamais entendu autant de sirène d'ambulance, de SMUR, de pompiers, de police, pour qui le temps peut être vitale ... donc pour rouler à 50, les sirènes chantent ... Mme Hidalgo, et votre troupes, vivez notre vie et sortez de votre microcosme. Réfléchissez à cette transhumance quotidien (pourquoi habite-t-on si loin de son lieux de travail) et pourquoi un tel trafic de transit ... Ah oui parce que l'ecotaxe a été annulée et l'A86, saturée, n'a jamais fait le job. Et pour finir, cette voie devrait être à droite et non à gauche, au plus proche des sorties : imaginer un instant tous les croisements de file pour sortir du périphérique ... Un non sens Mais il est vrai que personne ne roule droite Bien à vous.
534	17/04/2023 - 21:58	NON à la suppression d'une voie	Nous voulons pouvoir continuer à sortir de paris quand nous le souhaitons . Priorité au péage pour limiter les traversées inutiles de la ville
535	17/04/2023 - 21:59	Non !	Totalement idiot. Le périphérique est déjà trop rempli
536	17/04/2023 - 21:59	Non	Non merci à la voie covoiturage and Co... ce projet est une aberration. Gardons le periph en l'état et à 70km/h
537	17/04/2023 - 22:01	NON, NON et NON	Les usagers du périphérique ne sont pas intéressés par les TC, et comprennent des franciliens. Bloquer le périphérique 24/24, résultat certain, rendra aussi impossible de se rendre en voiture de l'autre côté de Paris avec des enfants, des bagages, des marchandises et même aux taxis. Paris s'étioiera en quartiers isolés alors que c'est le poumon économique de la France. Ce projet est une incompréhension majeure du fonctionnement d'un réseau
538	17/04/2023 - 22:01	NON, le périphérique est un axe trop important pour trop de personnes. On circule déjà assez mal dessus.	Les transport en commun ne sont pas à la hauteur en région parisienne. Il y a trop l'insécurité dans le métro, la fréquence de certaines lignes est trop basse, les incidents et retards encore trop nombreux. En ce qui concerne les bus, c'est un réseau que je ne considère plus comme une option viable tellement il est peu fiable et les attentes trop longues. Tout ceci sans compter la vulnérabilité de tout le système de transports parisiens au grèves qui viennent compliquer la vie aux usagers. Dans ce contexte, vouloir pénaliser travailleurs, entreprises et particuliers avec cette "solution" susceptible de provoquer embouteillages et retards me semble une bien mauvaise idée. Je suis donc contre cette mesure de voie dédiée au périphérique. Un réseau de transports en commun fiable, sécurisé me ferait peut-être changer d'avis, mais nous en sommes bien loin malheureusement.
539	17/04/2023 - 22:01	NON	La Mairie de Paris ne traite pas de la mobilité dans son ensemble: TP inaccessibles aux familles et aux Séniors, impossibilité pour les banlieusards de commuter tant par le Centre que bientôt par le périphérique, le covoiturage est une illusion car il suppose des modes de vie synchrones des populations,... Enfin le Grand Paris, et la Mairie de Paris n'est pas seule concernée, est un non sens dans un monde sous contraintes environnementales. Bref la suppression à terme du périphérique n'est que de la com sans une véritable vision de la ville et de la mobilité de demain (cf Villes du quart d'heure, véhicules légers en centre ville (cf préconisations France Stratégie),...))
540	17/04/2023 - 22:02	Non, surtout pas	A lire la presse spécialisée, les ZFE (zone faible émission) sont une bombe à retardement
541	17/04/2023 - 22:02	NON au 50km/h et à la suppression d'une voie	Le périphérique est surtout utilisé par les personnes venant de banlieue Il devrait être géré par la région et non la ville de Paris! Une voie de moins encombrera encore plus le périphérique et augmentera la pollution et pourquoi limiter à 50km/h lorsque ce n'est pas embouteillé ! 70km/h ne pose pas de problème...
542	17/04/2023 - 22:04	Non	Je suis contre l'installation d'une voie spécifique, la circulation est déjà suffisamment dense et lente. Pas tout le monde peut utiliser des transports en commun et parfois on a besoin de contourner Paris quand on habite en dehors de Paris

543	17/04/2023 - 22:05	NON NON et NON	il faut arrêter la vision liberticide de cette municipalité. Ce projet est égoïste car concerne surtout les banlieusards et reflète encore une aberration qui va générer encore plus de nuisances, de bouchons et ... de pollution A quand par contre une consultation sur la sécurité à Paris, la délinquance dans les rues et les transports, la propreté ?
544	17/04/2023 - 22:05	Contre	Le périphérique ne roule déjà jamais, à l'image de la portion sud le fait de retirer une voie n'améliore pas la fluidité. Plus d'embouteillages, plus de pollution. Et même si cette voie finit par voir le jour, ce sera impossible de faire respecter cette voie donc encore plus le bazar. Concernant les 50km/h, il faudrait déjà faire en sorte que l'on puisse rouler avant de modifier (encore) la limitation... A mon avis on a mieux à faire avec l'argent que tout cela devrait coûter
545	17/04/2023 - 22:07	Un Grand OUI	Oui à la voie dédiée aux transports collectifs du périphérique ! Non à la voiture mono-passager à Paris ! Paris est très en retard par rapport aux villes propres de la planète.
546	17/04/2023 - 22:07	Non	On voit le dégât de certaines coronapistes et les temps de trajets triplés. Accessoirement, la mairie de paris n'est pas légitime sur cette ceinture qui profite à l'Île de France, en priorité.
547	17/04/2023 - 22:07	Absolument NON !	Non mais c'est pas vraiment sérieux !?
548	17/04/2023 - 22:08	NON et NON	Encore une mesure prise par des personnes hors sol qui passent leur temps à rendre la vie des familles quasiment impossible en région parisienne. Paris se vide de ses habitants et la mairie continue dans ses décisions punitives
549	17/04/2023 - 22:09	NON	Axe déjà saturé, sans équivalent. Seul moyen de rallier facilement les différents points de la capitale maintenant que le centre est devenu impraticable. Pour info, tout le monde ne peut pas prendre les transports en commun, qui par ailleurs sont inaccessibles ! (Ex quand on a des enfants en bas âge, quand on a des bagages, quand on est handicapé comme mon frère ou des difficultés à se déplacer).
550	17/04/2023 - 22:10	Non	Stop à la désorganisation générale sans vraie solution alternative et concernée.
551	17/04/2023 - 22:10	Enfin une mesure courageuse pour optimiser l'utilisation d'une voie rapide francilienne	Les autoroutes d'Île de France sont surchargées par un torrent d'automobiles qui pour la plupart à l'heure de pointe sont quasiment vides avec une seule personne par véhicule. C'est navrant d'inefficacité, et c'est la cause principale de la thrombose quotidienne des foutes franciliennes. Il est urgent d'inciter les citoyens à utiliser au mieux leur voiture et mieux utiliser les routes que le contribuable leur offre gratuitement en organisant le covoiturage. Comme la contrainte est la seule manière qui semble réellement comprise - sans quoi on n'aurait pas besoin de code de la route - le projet proposé semble être une excellente idée pour augmenter le nombre de personne par voiture, et donner un petit coup de pouce aux bus qui en ont bien besoin. En attendant une généralisation à toute l'Île de France et aux métropoles de province.
552	17/04/2023 - 22:12	Non	La vitesse a déjà été limitée sur le boulevard périphérique et il y a des bouchons sur l'A4 en entrée de périphérique. Ça n'a pas l'air d'être une réussite. Si une voie est réservée à certains véhicules, cette règle ne sera pas suivie. Si vous souhaitez désengorger le boulevard périphérique: augmentez le nombre de transports en commun (banlieue vers Paris, Paris vers banlieue, entre banlieues) et faites en sorte que les transports publics soient ponctuels, propres et sûrs quelques soient l'heure.
553	17/04/2023 - 22:12	Non non et non	Le périphérique est déjà sursaturé, et ceux qui l'utilisent le font car il n'existe pas de solution alternative (sinon compte tenu de la situation ils utiliseraient une autre voie ou un autre moyen de transport)
554	17/04/2023 - 22:13	Mauvaise idée	Il faut arrêter d'inventer des idées saugrenues qui ne font que détériorer la qualité de vie des parisiens. Occupez vous des sujets plus complexes que sont la propreté, la sécurité et l'éducation et laissez circuler librement la population, au moins sur le périphérique.
555	17/04/2023 - 22:16	NON !	Plutôt penser à une amélioration de la régulation de vitesse comme nos voisins européens le font avec une baisse de la limite qui en période de bouchons et plus haute quand cela roule...plus de réflexion et pas de suppression ! Ceux qui utilisent le périphérique ne l'utilise pas pour une promenade de santé et cela permet de désenclaver certaines zones géographiques et de mieux se brasser, sinon chacun restera chez soi car l'expérience montre que les transports en commun ne sont pas si efficaces, fiables, peu onéreux...

556	17/04/2023 - 22:17	NON	Est il possible d'arrêter d'emmerder les français , et d'imposer les rêves de quelques idéologues parisiens qui n'utilisent, de toutes façons, pas le périphérique. Et ne vous deguisez pas derrière une démocratie que vous n'appliquerez pas.
557	17/04/2023 - 22:18	Non	Et j'espère que cette consultation n'est pas de la poudre aux yeux...
558	17/04/2023 - 22:18	OUI	--Il faut favoriser le covoiturage
559	17/04/2023 - 22:19	Opposée	J'aimerais savoir si les occupants de l'Hôtel de ville de Paris ont déjà eu besoin de circuler sur le périphérique aux heures de pointe ? Quelle bonne idée de rajouter des bus aux milliers de voitures et scooters ! L'objectif est louable, la démarche est ridicule.
560	17/04/2023 - 22:19	Non	Circulation déjà fortement réduite et limitée au delà du raisonnable pour les parisiens dans notre propre ville. Le périphérique devient la seule voie pour sortir de Paris. Cet axe est déjà encombré la plupart du temps; en le saturant d'avantage les parisiens ne pourront même plus sortir de Paris. Pour les transports en commun c'est dans Paris qu'il faut les favoriser pas autour. Mais le plan de circulation dogmatique à l'intérieur de Paris empêche les transports en commun d'être une alternative crédible.
561	17/04/2023 - 22:21	Il n'y a qu'une façon de dire non.	NON. Non à la suppression des voies. Non aux limitations Non à cette consultation sauvage.
562	17/04/2023 - 22:21	Non	Il restait ce périphérique pour espérer se déplacer d'un endroit de Paris à l'autre. J'ai beau avoir un vélo, on a parfois des valises, des personnes âgées, ou malades, ou des enfants à véhiculer. Paris devient invivable tant il devient difficile de s'y déplacer.
563	17/04/2023 - 22:22	Ma voix contre votre voie!	Il est illusoire que le covoiturage puisse fonctionner et illusoire de pouvoir contrôler ceux qui utiliseront cette voie. Arrêtons cette idée dogmatique catastrophique.
564	17/04/2023 - 22:22	Sjohaxo	NON Le périphérique n'est pas la propriété de la mairie de Paris !
565	17/04/2023 - 22:22	NON	Non
566	17/04/2023 - 22:22	Contre	Le périph est une voie pour faire des trajets banlieue - Paris et surtout banlieue - banlieue Est il bien normal que la circulation sur cette voie dépende de la Ville de Paris? Une telle mesure aurait un bénéfice éventuel pour les parisiens et pénaliserait assurément les franciliens.
567	17/04/2023 - 22:23	NON!!!	Marre de ces "projets" de Madame le maire, dont le seul but est d'augmenter la pollution automobile à Paris afin de favoriser le vote pour ses alliés plus rouges que verts
568	17/04/2023 - 22:26	Contre	On peut être Parisien et avoir une voiture. C'est déjà insupportable de rouler dans Paris.... Le périphérique doit rester dans sa configuration actuelle. Tout le monde ne souhaite pas se balader en taxi ou autre. Ps : j'utilise ma voiture que pour le weekend et les vacances. Vélotaf en semaine.
569	17/04/2023 - 22:26	NON	Totalement contre cette nouvelle mauvaise idée de la Maire de Paris. Qu'elle facilite la circulation plutôt que de nous pourrir la vie !
570	17/04/2023 - 22:27	NON	Je suis opposé à ce projet qui est mauvais pour la circulation de tous les usagers sur le périphériques parisien avec des effets négatifs sur les autres axes de circulation autour de Paris. Ce projet est également mauvais pour l'environnement par les engorgements supplémentaires qu'il va provoquer. En particulier , il ne doit pas avoir de voies réservées à certaines catégories d'usagers, la limitation de vitesse doit rester à 70 km/h et aucune plage horaire ne doit être mise en place.

571	17/04/2023 - 22:28	Commission Nationale du Débat Public devrait immédiatement se désolidariser de la Mairie de Paris	<p>Une colère indescriptible face à ce que j'ai vu ce soir. Comment la Mairie de Paris peut-elle se permettre une telle arnaque ? Emmanuel Grégoire et David Belliard ont orchestré un complot sournois pour imposer leur idéologie dogmatique, ignorant totalement l'avis des citoyens et des professionnels de la ville. Et la Commission Nationale du Débat Public est complice de cette honteuse manipulation !</p> <p>Tout est déjà décidé ! Peu importe ce que la concertation dira, la Mairie Hidalgo a déjà décidé que la voie dédiée sera la seule solution, même s'il y a 250 000 véhicules qui circulent chaque jour sur le périphérique.</p> <p>Ces politiciens méprisent les travailleurs indépendants, les artisans, les livreurs et les commerciaux, en leur retirant leur droit de circuler librement sur les routes de la ville, tout cela pour leur idéologie étroite et leur ego démesuré. C'est une véritable honte !</p> <p>Emmanuel Grégoire et David Belliard, ces marionnettes de bureau, ne connaissent rien à la vraie vie. Ils imposent leur dictature du transport aux travailleurs de la ville, sans se soucier des conséquences désastreuses pour leur gagne-pain. Comment vont-ils faire pour travailler ? Prendre un auto-stoppeur, un dealer ou une prostituée pour pouvoir rouler sur la voie de gauche en covoiturage ? C'est complètement absurde !</p> <p>Les artisans sont déjà lourdement touchés par les coûts de stationnement, et maintenant ils vont être complètement exclus de la ville. Si vous avez une fuite à votre robinet à Paris, ne comptez pas sur le plombier pour venir la réparer.</p> <p>On peut déjà imaginer les embouteillages monstres sur le périphérique : moins de voies, une limitation de vitesse à 50 km/h, plus de voitures à l'arrêt moteur allumé, et davantage de particules fines polluantes. Les habitants aux abords du périphérique sont condamnés à subir des nuisances sonores et des pollutions toxiques à gogo !</p> <p>Cette réunion était une insulte à l'intelligence des citoyens. C'est un "foutage de gueule" inacceptable, une trahison de la démocratie. Si d'autres réunions de ce genre sont prévues, je vous conseille de les boycotter, de les dénoncer et de résister à cette tyrannie rampante avant qu'il ne soit trop tard.</p> <p>Il ne reste que très peu de solutions. Soit les JO doivent être annulés grâce aux mouvements sociaux, soit Emmanuel Macron doit reprendre Paris sous tutelle.</p>
572	17/04/2023 - 22:28	Non à cette voie dédiée	C'est une aberration. Paris aura bcp souffert depuis 2001. C'est long et bien dommage
573	17/04/2023 - 22:28	Non !	Il n'y a déjà plus les voies sur berges et la suppression d'une voie sur le périphérique asphyxierait une nouvelle fois l'attractivité de Paris et ses commerces. Je vote contre.
574	17/04/2023 - 22:29	Contre	Contre ce projet. La voiture a sa place dans la capitale.
575	17/04/2023 - 22:29	PERIPH = AXE VITAL pour beaucoup de franciliens, pas par plaisir mais par nécessité	<p>La privation d'une voie pour les JO est un très mauvais signal pour les banlieusards qui vont pâtir de la désorganisation des transports en période estivale et surtout la première quinzaine de septembre..</p> <p>Pour la suite, il est illusoire de porter un projet aussi clivant alors que les transports en commun ne permettent pas des trajets banlieue à banlieue rapide.</p> <p>La gestion du périphérique se fait également en accord avec la préfecture de Paris, et il serait de bon ton qu'elle s'exprime rapidement sur la faisabilité et l'impact en terme de qualité de vie des banlieusards et sur la sécurité des transports (ambulance, pompiers, police etc..). Le périphérique est un axe vital, l'emboliser encore plus n'est pas possible</p>
576	17/04/2023 - 22:29	Les artisans seront les premières victimes	J'utilise chaque jour le périphérique pour me rendre à mon atelier dans le 93, livrer des clients à Paris, etc... Comment dois-je procéder une fois que le périphérique sera encore plus saturé? Dois-je déposer le bilan pour faire plaisir à Mme le Maire? Quand je pense à tout le tintouin autour de la retraite, ce projet est mille fois plus dictatorial et injuste!
577	17/04/2023 - 22:29	NON	Bien entendu il faut limiter la circulation mais un peu de bon sens: on met en place les alternatives d'abord puis on limite la circulation ensuite. Tout est fait à l'envers avec le plus grand mépris des citoyens.
578	17/04/2023 - 22:29	NON	non merci, Paris est de plus en plus invivable avec toutes vos mesures idéologiques. J'aimerais aussi une votation sur l'utilisation de l'argent des parisiens utilisé au profit des associations...

579	17/04/2023 - 22:31	Non	<p>Ce genre de projet est toujours beau dans une video avec une voix douce et posée.</p> <p>Mais le contrôle d'une telle mesure avec voie réservée sera bien compliqué et j'imagine déjà les milles et unes possibilités d'être en "covoiturage".</p> <p>Un exemple : Quid d'une personne circulant avec 1 ou plusieurs personnes à l'arrière (voir un bébé dans un couffin) lorsque les vitres sont teintées (ce qui a tendance à devenir la norme) ?</p> <p>Mettre en place une régulation adaptée aux conditions réelles de circulation est une meilleure idée (encore faut-il que les radars puissent s'adapter à ces vitesses).</p>
580	17/04/2023 - 22:32	touche pas à mon périmètre ! mais à la place changez structurellement l'agglomération	<p>Au lieu de faire du cosmétique populiste par cher pour l'entre-soi des parisiens, vos votants, d'autres projets pour décongestionner la capitale seraient plus utiles, mais oui, plus compliqué et plus courageux (et qui ne dépendent pas que de vous, mais bon Mme H., vous avez une carrure nationale n'est-ce pas ?) :</p> <ul style="list-style-type: none"> -supprimer la mairie "centrale" et les 3 départements de la PC et donner un pouvoir effectif à l'agglomération élus au suffrage universel direct -envoyer les ministères et les bureaux en banlieue, en forçant les sièges d'entreprise par du bonus/malus bien hardcore pour rééquilibrer la balance Est/Ouest (le métro grand paris est là ! Il faut sauter sur l'occasion et être courageux, pas contre les habitants pour une fois, mais contre les grosses entreprises et le marché immobilier!) ce qui soulagera les transports. -pour conclure, diluer tout ! plus de frontière administrative, moins de bureau et de commerces bobos et paris mais plus de hangars (paris est centrale ! position stratégique pour un rungis 2 !) ça fera baisser les prix au centre mieux que vos politiques de HLM qui tend le marché et fais fuir les familles non subventionnées !! moins de centrale d'achat en banlieue mais plus de musées et de services (pas des nouveaux, mais le Louvre et Orsay ! On envoie des œuvres à Abu Dabi on peut en envoyer à Chelles !) et d'emploi à haute valeur ajouter massivement (pas que dans quelques pôles raccordés par un cordon ombilical à Paris à 2/3 stations d'un RER, mais sur le modèle de Paris => essaimés un peu partout). <p>Dans ces conditions les parisiens ne chercheront plus à se barricader, et repenseront eux aussi au transport paris/banlieue, et peut être même pourquoi pas les trajets banlieue/banlieue ? (on peut toujours rêver...). Tout le réseau de transport (TC et indiv.) en sera soulagé et plus besoin de votre saupoudrage qui n'impacte qu'une partie de la population (pas la votre bien sûr).</p>
581	17/04/2023 - 22:32	Non	Je pense qu'on a fait déjà beaucoup d'effort, cela va contribuer à augmenter la pollution en ayant des bouchons à profusion
582	17/04/2023 - 22:33	Arrêtons les bêtises	<p>Pour réduire le nombre de voies sur le périphérique, il faut diminuer considérablement le nombre de voitures. Pour faire baisser le nombre de voitures, il faut donner des moyens de transports dignes pour les personnes ayant besoin de se déplacer. Il est hors de question de se voir encore pénalisé par une politique agressive de notre maire qui n'écoute à aucun moment ses habitants. Réduire le nombre de voies avec l'état du parc automobile actuel serait une source de pollution jamais connue.</p> <p>Personnellement, j'ai besoin de ma voiture pour travailler car je travaille aux heures où les transports ne sont pas ou plus disponibles, je travaille dans les transports parisiens. Sans ma voiture, je ne peux assurer les ouvertures et fermetures de la ligne de métro pour laquelle je travaille. Je ne peux pas non plus me permettre d'être en retard. Sacrifier une voie sur le périphérique ferait sans doute doubler les temps passés en voiture autour et dans Paris. Ceci est un projet inadmissible qui ne devrait même pas être proposé tellement il est inconscient.</p>
583	17/04/2023 - 22:33	Non	La restriction des conditions de circulation serait un préjudice très élevé pour tous les usagers qui n'ont pas d'alternative viable. La région a besoin de maintenir voire développer cet axe de circulation
584	17/04/2023 - 22:33	NOOoon	Et bravo pour le boulevard aux prétendants macronistes (2026)
585	17/04/2023 - 22:34	OUI POUR LES VOITURES ELECTRIQUES	La pression au changement de voiture pour un VE est énorme, le coût élevé, ce serait un signal fort supplémentaire

586	17/04/2023 - 22:35	CONTRE	Cette mesure totalement stupide engorgerait encore plus un périphérique déjà totalement saturé. Les multiples grèves et la saturation des transports en commun parisiens ne laissent pas d'autres choix aux habitants de la banlieue d'emprunter le périphérique chaque jour. Cette mesure serait une véritable catastrophe. Ce n'est qu'une grotesque utopie des élites qui ne sont pas confrontées à la vraie vie.
587	17/04/2023 - 22:35	CONTRE	Je suis contre ce projet dans son ensemble. Je suis contre la restriction de voie, je suis contre la limitation à 50km/h d'une ou plusieurs voies.
588	17/04/2023 - 22:35	Oui ! Pour apaiser le périph' et fluidifier la circulation des véhicules propres	<p>plages horaires d'activation du dispositif : les plus larges possibles afin de maximiser les effets collatéraux (réduction du bruit, de la pollution, des accidents, etc.)</p> <p>catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée : uniquement les véhicules électriques légers en co-voiturage. Pas de SUV. Pas de taxi.</p> <p>limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation : 30 km/h</p> <p>mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage : supprimer des places de parking dans les rues de Paris et petite ceinture.</p>
589	17/04/2023 - 22:36	CONTRE	Une consultation avait été organisée par la région Île de France qui avait recueilli une écrasante majorité contre la suppression d'une voie. La présente initiative est une manipulation de plus alors que la majorité s'est déjà exprimée.
590	17/04/2023 - 22:37	Favorable à la voie dédiée - Question de santé publique	<p>Les niveaux des polluants de l'air réglementés dépassent largement les seuils recommandés par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) sur l'ensemble de l'Île-de-France, basés sur les connaissances plus récentes sur l'impact de la pollution de l'air sur la santé humaine. En 2022, les 12 millions d'habitants de la région Île-de-France ont été exposés à un air dont les concentrations en particules fines et en ozone de basse altitude dépassent les seuils recommandés par l'OMS et 11,5 millions de Franciliens pour le dioxyde d'azote. Conséquence, l'ORS-Île-de-France et Airparif ont estimé à 7 900 le nombre de décès prématurés évitables chaque année en Île-de-France si les concentrations de polluants passaient sous les niveaux recommandés par l'OMS.</p> <p>Dans ces conditions, et compte tenu de la contribution de la circulation automobile sur le périphérique à la situation décrite ci-dessus :</p> <ul style="list-style-type: none"> -plages horaires d'activation du dispositif : tous les jours, 24h/24 -catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée : véhicules de secours, PMR, bus, transports scolaires, taxis, voitures électriques avec au moins deux personnes à bord -limitation de vitesse sur le boulevard périphérique lorsque la voie dédiée est activée : 50 km/h -mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage : ok avec les propositions exposées sur le site visant à accompagner l'essor du covoiturage. Ces mesures doivent impérativement s'accompagner d'un dispositif de contrôle et sanction efficace vis-à-vis des contrevenants
591	17/04/2023 - 22:39	Non	Non à la voie réservée
592	17/04/2023 - 22:39	CONTRE	<p>Je suis absolument opposé à ce projet. Le périphérique est utilisé à plus de 80% par des non-parisiens et à plus de 60% pour des trajets banlieue-banlieue.</p> <p>Il est déjà plus que sous-dimensionné et est la route la plus fréquentée d'Europe. Supprimer une voie n'aura qu'une conséquence : accroître la circulation, les temps de trajet, et donc les bouchons. Et qu'est-ce qui pollue plus qu'une voiture qui roule ? Une voiture qui démarre et ralentit sans cesse.</p> <p>Supprimer une voie de ce périphérique serait une absurdité écologique.</p>

593	17/04/2023 - 22:39	Contre	<p>Bonjour,</p> <p>La Mairie de Paris a déjà décidé, seule, sans concertation comme à son habitude de la mise en place de son projet inique pour le périphérique. Et voilà qu'elle tente de donner l'illusion de s'intéresser à l'avis du bas peuple!</p> <p>Le périphérique est utilisé quotidiennement par les banlieusards et au delà les provinciaux pour relier le nord au sud de Paris parce qu'il n'existe aucune alternative crédible au contournement de Paris.</p> <p>Mais peu importe que les pauvres s'entassent quelques heures de plus sur le périphérique, peu importe que les solutions de transport collectif soient inexistantes, peu importe dès lors que les taxis des bobos peuvent rouler eux sans entrave! Paris contre la banlieue, Paris contre le reste de la France.</p> <p>Je goûterais assez que l'ensemble des communes limitrophes de Paris empêchent le passage des camions de livraison vers Paris sur le territoire de leur commune. Après tout, pourquoi eux supporter la pollution qui permet aux bobos en goguette de déguster leur quinoa fenshui venu de l'autre cote de la planète...car croyez le si vous le voulez, votre nourriture parisianiste n'est pas produite sur le territoire de votre commune!</p> <p>Bref, je suis contre cette décision déjà prise qui n'apportera rien en terme de stratégie de mobilité en Île de France et qui ne sert qu'une minorité de nantis au détriment d'une majorité de travailleurs.</p> <p>Mais pour ce que vous allez en faire, j'en reste là j'ai déjà perdu assez de mon temps.</p> <p>Bientôt le périph à vélo..ils osent tout, c'est même à ça qu'on les reconnaît!</p>
594	17/04/2023 - 22:40	NON	Au passage, j'aimerais bien comprendre la notion de véhicule « propre », ou de transport « apaisé ». C'est tout l'inverse
595	17/04/2023 - 22:40	Madame	NON c'est un axe déjà très chargé et un axe de transit entre les villes périphériques , supprimer une voie donnerait encore plus d'embouteillages et bien sur plus de pollutions
596	17/04/2023 - 22:40	Madame	NON c'est un axe déjà très chargé et un axe de transit entre les villes périphériques , supprimer une voie donnerait encore plus d'embouteillages et bien sur plus de pollutions
597	17/04/2023 - 22:40	NON	Je voulais juste voir si on pouvait déposer plusieurs contributions avec un même utilisateur. Et bien apparemment oui ! Cette consultation est une farce
598	17/04/2023 - 22:42	Contre	A part compliquer la vie de milliers de franciliens, l'intérêt d'une telle mesure est loin d'être démontré... et la mise en pratique risque d'être folklorique ! Et les automobilistes vont encore subir des décisions unilatérales alors que les moyens de transport de substitution ne sont pas développés en parallèle... Pourquoi ne pas privilégier un peu plus de concertation avec les communes voisines pour une vraie politique raisonnée de mobilité en île de France ?
599	17/04/2023 - 22:43	Non - contre	<p>Pas favorable à faire encore une discrimination entre les usagers.</p> <p>Si la mesure vise à favoriser le temps de parcours de quelques privilégiés alors il faut travailler au bien commun et pas seulement pour quelques catégories et donc je suis contre le projet de voies réservés.</p> <p>Si la mesure vise à améliorer l'impact carbone alors cette voie devrait être pour les seuls véhicules propres/transport en commun. Pourquoi un taxi transportant un seul passager serait assimilé à un véhicule de covoiturage? Il pollue autant qu'un conducteur qui prendrait son véhicule seul au lieu de prendre le taxi.</p> <p>Dans tous les cas une voie réservée provoque des changements de file qui augmentent le risque d'accident congestionnant encore plus le périphérique.</p> <p>Pour faire baisser le trafic et l'impact carbone je suis favorable à une limitation de type zfe, mais défavorable à une voie réservée à quelques corporations.</p>
600	17/04/2023 - 22:44	CONTRE	La situation sera encore pire.. le périphérique on n'y circule pas par plaisir mais par nécessité. Ce n'est pas la peine de compliquer encore plus la vie des usagers
601	17/04/2023 - 22:44	Contre	Les embouteillages seront encore plus présents et pénaliseront les franciliens qui ont la nécessité d'utiliser le périphérique pour aller à leur emploi sans passer par Paris

602	17/04/2023 - 22:44	NON	Cette pseudo consultation est regrettable et rejeté bcp de co2, indirectement. Quand on monte au mât de cocagne ...
603	17/04/2023 - 22:45	Absolument contre	Nous avons répondu a la même question il y a quelques mois, initiative de la région. Résultat non largement majoritaire... Encore une fois les institutions ne nous écoutent pas en faisant faire une nouveau vote... Montrons leur que nous ne nous laisserons pas faire!
604	17/04/2023 - 22:45	Le périph' de Paris n'appartient pas que à Paris	<p>Encore une fois, la Mairie propose une idée particulièrement égoïste qui va monter les "intra-muros" des "extra-muros". Encore une fois, la Mairie de Paris propose de déporter le problème de Paris vers la banlieue.</p> <p>Non, l'usage actuel du périphérique ne doit pas être modifié car les conditions pré-requises en termes de transports en commun ne sont pas réunies, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> -> des transports en commun 100% fiables, c'est-à-dire, comme pour l'armée, les salariés des transports en commun devraient avoir interdiction de faire grève car leur droit est en réalité une prise d'otage des personnes qui prennent lesdits transports -> des transports sans incidents mensongers : plus personne ne croit aux "incidents techniques", qui comme toujours se tiennent les veilles ou lendemain de grèves, aux heures de pointes, etc. <p>(problème de signalisation, etc.),</p> <ul style="list-style-type: none"> -> des transports en commun ponctuels et réguliers -> des transports en commun beaucoup plus nombreux en termes de fréquences et élargissement des heures de pointe (tous le monde ne termine pas à 17h30, oui il y a des gens qui ont besoin de prendre des transports très tôt le matin ou très tard le soir) -> des parkings en bout de ligne comme au Royaume Uni ou en Allemagne et pas à des tarifs prohibitifs -> une taxe pour tous les Parisiens qui franchissent le périphérique vers la banlieue (pour que la banlieue puisse financer les aménagements nécessaires qu'il faudra faire avant une telle ineptie) <p>Un tel choix devrait relever d'un referendum Régional et non pas le fait d'une minorité d'élus qui ne sont hélas plus représentatifs et à des années lumières de vivre les contraintes des personnes qui n'ont pas d'autres choix que de prendre leur voiture. La majorité rêve de faire autrement, mais les galères des transports en commun, cela va une fois, quand c'est tous les jours, et bien, autant prendre sa voiture, c'est long mais on maîtrise mieux son temps !</p>
605	17/04/2023 - 22:46	NON.	Sous prétexte de bonnes intentions (dont l'enfer est pavé), créer des voies séparées sur le bd périphérique ne suscitera que le chaos, transformant en calvaire tout déplacement dans la région parisienne. Je comprends que l'objectif de la Mairie de Paris soit, après la capitale, de rendre invivable la région parisienne, mais il y a des limites.
606	17/04/2023 - 22:49	NON !!!!!	Je ne comprends pas cette haine contre les franciliens.
607	17/04/2023 - 22:51	Non à cette proposition absurde	<p>Le boulevard périphérique est déjà la voie la plus encombrées de France. Limiter l'usage de certaines files va inévitablement encore ralentir le trafic, donc augmenter la pollution et les temps de déplacement.</p> <p>La gabegie de la gestion de la voirie par l'équipe municipale actuelle doit cesser !</p>
608	17/04/2023 - 22:59	Non	Ça ne serait qu'une autre décision contre-productive (écologiquement), après la rue Rivoli...
609	17/04/2023 - 23:00	Ras le bol	Il faut arrêter de vouloir sortir les gens de Paris tant que les transports ne sont pas adaptés à notre quotidien de banlieue
610	17/04/2023 - 23:01	NON AUX MAUVAISES IDÉES	<p>Le périphérique est saturé en permanence. Il permet à nombreux d entre nous de nous rendre sur nos lieux de travail, supprimer une voie le rendrait inaccessible et mettrait nos emplois en péril.</p> <p>Paris par ses choix est déjà catastrophique ne faisons pas la même bêtise avec le périph!</p> <p>STOP AUX IDÉES STUPIDES</p>
611	17/04/2023 - 23:05	Non	Chers parisiens n'ayant pas de véhicules, vous avez déjà considérablement restreints la possibilité pour les banlieusards de fréquenter Paris, tant pis pour vous et votre économie intra-muros. Cependant, il serait bon de ne pas influencer sur les trajets banlieue a lieu. Claquemurez vous, mais de grâce, arrêtez cette folie
612	17/04/2023 - 23:08	NON	circulation intramuros déjà trop difficile, sortir ou entrer dans Paris va devenir un enfer.

613	17/04/2023 - 23:09	NON !!	Avant de taper encore sur les automobilistes, il faudrait commencer par améliorer les transports en communs pour que les franciliens (et pas uniquement les parisiens) puissent se déplacer. Il faut également arrêter de densifier Paris en continuant à construire des nouveaux immeubles dans cette ville qui est déjà une des plus dense au monde. C'est cette densification permanente qui étouffe Paris !
614	17/04/2023 - 23:10	NON NON ET NON	Totalement contre il y'en a marre d'hildalgo et ses lubies de merde ! Elle est en train de tuer Paris et les j.o sont et vont être une catastrophe !
615	17/04/2023 - 23:11	Non non et non!	Le périphérique est déjà bouché les 3/4 du temps, cette mesure va empirer la situation et par voie de conséquence la pollution parisienne! Bien qu'étant moi-même cycliste la plupart du temps, je pense aux personnes à motricité réduite qui n'ont pas la possibilité d'utiliser les transports en commun ou les pistes cyclables.
616	17/04/2023 - 23:11	Contre	La suppression d'une voie ne supprimera pas les voitures mais les enverra simplement ailleurs. Mesure inefficace
617	17/04/2023 - 23:13	NON	C'est tjs non et sur toutes vos propositions grotesques que vous nous imposerez en vous asseyant sur cette « consultation ». Curieux de voir la suite
618	17/04/2023 - 23:14	NON	C'est une arnaque de faire croire qu'une voie réservée désengorgera la circulation.
619	17/04/2023 - 23:14	Contre	Étant pourtant un parisien ne se déplaçant qu'à vélo je suis contre. J'ai failli voir ma fille ne pas arriver à temps a l'hôpital Foch a Suresnes à cause des blocages organisés volontairement par la mairie de Paris en effectuant des travaux en même temps à toutes les portes de l'ouest Parisien. Comme d'habitude la mairie de Paris agit à l'encontre du bon sens pour faire plaisir à une minorité d'écolo intégristes. Et après ils vont oser dire qu'ils souhaitent faire revenir les familles dans Paris alors qu'ils font tout pour les expulser.
620	17/04/2023 - 23:16	NON	Et qu'en pensent les communes qui bordent le périphérique ? Car de nombreuses villes vont être prises d'assaut par les automobilistes
621	17/04/2023 - 23:17	100% Contre!	Stop à cette politique de circulation complètement démagogique qui engendre encore plus de stress et d'agressivité sur la route. Il faut trouver de vraies solutions qui facilitent la vie des gens et qui ne sont pas des mesures électoralistes de personnes qui ne pensent qu'à leurs ambitions et qui bénéficient de privilèges qui les éloignent totalement de la réalité !
622	17/04/2023 - 23:17	Contre la voie réservée	Non. Cette mesure est contraire à la sécurité routière et à la mobilité des Franciliens. Elle est également dangereuse, contraire aux impératifs de mobilité et de partage de la route. Concrètement, cette mesure amènera les motos à se faire doubler par des taxis et des bus sur des différentiels de vitesses importants. Le véhicule non autorisé qui se retrouvera sur la voie réservée sera immédiatement flashé, même dans le cas d'un évitement classique. Tous les usagers autres que ceux des transports en communs et des taxis subiront cette décision car la saturation du périphérique et de tous les axes aux abords de la capitale allongera considérablement les temps de trajets. Roulons ensemble.
623	17/04/2023 - 23:17	NON	Le périphérique ne vous appartient pas. Il est vital pour des centaines de milliers de personnes chaque jour. ON NE VOUS LAISSERA PAS FAIRE. ON ne vous laissera pas pourrir nos vies encore plus. [phrase modérée].
624	17/04/2023 - 23:18	Voie dédiée sur le peripherique	Non, Paris n'est pas le centre de la France, pensez à tous les habitants de banlieue.
625	17/04/2023 - 23:20	CONTRE LA VOIE COVOITURAGE	Inutile d'ajouter une nouvelle contrainte à une circulation déjà saturée. L'effet principal serait de nouveaux embouteillages et donc plus de pollution
626	17/04/2023 - 23:21	Non - Contre	Le périphérique parisien est déjà extrêmement emprunté, les transports en communs sont complètement bondés et on souhaite mettre tous le monde dans les transports ? Ne mettons pas la charrue avant les boeufs et réalisons les étapes dans le bon ordre ! Améliorons avant TOUS les transports en communs avant de commencer à contraindre les automobilistes.

627	17/04/2023 - 23:21	CONTRE LA VOIE COVOITURAGE	Inutile d'ajouter une nouvelle contrainte à une circulation déjà saturée. L'effet principal serait de nouveaux embouteillages et donc plus de pollution
628	17/04/2023 - 23:22	NON	Très mauvaises idées mais votre décision est déjà prise. Il faudra alors certainement revenir en arrière et peut-être que la ville hyper endettée sera parallèlement sous tutelle. Cette proposition est l'anthologie de ce qu'il ne faut pas faire.
629	17/04/2023 - 23:22	NON	Hors de question, arrêtez de priver les banlieusards de circuler à Paris. Et surtout arrêter de dilapider l'argent public, à coup de travaux jamais terminés. Occupez vous de la propreté de la ville qui est catastrophique, occupez vous d'entretenir nos monuments au lieu de les laisser à l'abandon, refaites les chaussées (nids de poule), arrêtez de multiplier les projets qui ne s'arrêtent jamais.
630	17/04/2023 - 23:24	Contre	Cela ne résoudra rien dans la fluidité ou la sécurisation. [phrase modérée]
631	17/04/2023 - 23:25	Non	Non!
632	17/04/2023 - 23:26	Hors de question	En plus d'aggraver la congestion de cet axe, il congestionnera encore plus les autres axes (A86, A1, A13...). De plus, ceci aura l'effet inverse concernant la sécurité. L'abaissement de la vitesse favorisera les comportements dangereux (gens distraits, téléphone au volant, énervement...). Il faudrait arrêter de considérer Paris en tant que ville mais en tant qu'agglomération et donc inclure le périphérique dans cette agglomération. Svp, arrêtez les bêtises et considérez cet outil à sa juste valeur. Nous pouvons faire tellement mieux et moins polluant comme solution que d'abaisser encore une fois la vitesse.
633	17/04/2023 - 23:27	Par pitié, RENONCEZ !	Le transport (quel que soit le mode) en Ile de France est une source de souffrance majeure dans le quotidien des Franciliens, et en tant que Parisien résident dans le 15eme je me considère comme Francilien avant tout. Les temps de trajets, exacerbés par l'augmentation des loyers et la nécessité pour les entreprises et pour les particuliers à s'exiler de plus en plus loin en dehors de Paris intra muros, en sont le symptôme principal. Sans nier l'enjeu écologique déjà à l'origine de profondes mutations imposées et aux frais du citoyen (électrification des véhicules, voies cyclables, stationnement payant pour les 2 roues, vignette crit air, ZFE, ...) l'enjeu numéro 1 en termes de qualité de vie pour le parisiens est LA FLUIDIFICATION DES TRANSPORTS afin de réduire les temps de trajet. L'impact en termes de qualité de vie, de santé mentale et d'épuisement est majeur, largement comparable à celui des émissions résiduelles de particules fines des derniers diesel en circulation. OR ce projet va exactement à contresens de cet enjeu : il va conduire à l'engorgement du seul axe de circulation (déjà extrêmement encombré aux heures de pointes) permettant de relier rapidement les différentes couronnes au centre de Paris. Le projet va transformer le quotidien de millions de personnes en enfer. Le bénéfice du projet est quasi-nul en contrepartie d'une réelle souffrance générée à des millions de personnes et un effet totalement contre productif. Bref c'est un mauvais projet, svp ayez pitié, écoutez les Franciliens et RENONCEZ !
634	17/04/2023 - 23:29	CONTRE	Ce projet c'est du GRAND N'IMPORTE QUOI !!! ou comment embourber la circulation et développer la pollution :

635	17/04/2023 - 23:29	Un joli et grand NON	<p>Il serait agréable de laisser les automobilistes tranquilles une fois pour toute. Habitant à Paris et étant plus souvent piéton, je suis écœurée de voir comme ils sont traités. À jouer à 'Barbie refait la circulation', on en oublie que dans ces habitacles il y a des êtres humains, des vrais.</p> <p>La plupart sont des artisans, des livreurs, des gens qui travaillent quotidiennement pour nous rendre service, avec leur véhicule et dont le temps passé sur route n'est vraiment pas à négliger. C'est leur quotidien, le service et la route. D'ailleurs ces travailleurs sont souvent seuls dans leur voiture, eh oui (pour ceux qui s'amusent à compter). Et cette magnifique nouvelle circulation - si tant est que l'on puisse parler de circulation sinon de stagnation par endroits - parisienne leur offre déjà une belle expérience du sujet.</p> <p>Et je ne parle pas des services de secours et d'urgence si toutes les voitures ne pouvant se trouver sur la voie de gauche sont agglutinées sur les autres voies. Dans Paris ils ont par moments un temps d'intervention presque multiplié par 2 depuis ces changements, c'est énorme. Quand tout est bloqué ils font comment ? On appelle Dragon 75 pour les hélitreuiller ?</p> <p>Quant à l'avantage lié au covoiturage c'est vraiment le susucre à Médor. Les gens sont libres et n'ont pas à être jugés et encore moins mis de côté du fait de préférer voyage seul. C'est aberrant ce contrôle que certaines personnes veulent avoir sur les autres, l'écologie n'est pas une excuse.</p> <p>Lorsque l'on travaille dans un environnement bruyant, stressant ou encore au milieu de pas mal de monde, je comprends que l'on ait besoin de se retrouver seul dans sa voiture, c'est une question de bien-être, et ça encore, c'est quelque chose qui n'est jamais pris en compte sous couvert de pollution ou de je ne sais quelle autre raison déraisonnée, ignorant la santé mentale des gens. À noter que ce n'est pas en créant des bouchons et du stress qu'on pollue moins. C'est bien facile de compter le nombre de personnes dans une voiture, mais personne n'est à la place de ce conducteur solo pour comprendre son choix.</p> <p>Pourtant, le bien-être des gens est ce qui devrait être prédominant, tout comme les respecter et comprendre que tout le monde ne peut pas et, surtout, n'a pas à agir d'une seule et même façon. Tout le monde n'a pas envie d'être tout le temps avec des gens. Avoir des moments pour soi c'est important et pour certains, c'est dans leur voiture ce seul moment de tranquillité.</p> <p>Nous sommes tous différents et c'est ça qui fait notre monde. Je suis sûre qu'il existe bien d'autres solutions que ce type de restriction. Et des solutions POUR TOUS et non pour une partie des gens parce qu'ils correspondent à une certaine case. Encore faut-il s'ouvrir à d'autres idées plutôt que de rester dans un tunnel.</p> <p><i>Une circulation fluide et sécurisée pour tous, sans jugement, quel que soit le mode de déplacement de chacun.</i></p>
636	17/04/2023 - 23:29	Contre	<p>Totalement contre cette idée. Regardez un peu mieux ce qu'il se passe, et vous verrez peut être que ça créé encore plus de bouchons. Favoriser le télétravail plutôt...</p>
637	17/04/2023 - 23:30	Non	<p>Quoi qu'il en soit, Il y aura des recours, nécessairement, et du grain à moudre.</p>
638	17/04/2023 - 23:31	opposé !	<p>Une nouvelle contrainte de circulation ? Non, c'est déjà bien assez encombré comme ça !</p>
639	17/04/2023 - 23:31	Hors de question de modifier le périphérique	<p>Tout le monde n'est pas en vélo ou à pied, les personnes d'un certain âge ont besoin de rouler en voiture</p>
640	17/04/2023 - 23:32	Bof	<p>Pourquoi pas aménager la petite ceinture et avec les voitures électriques qu'on alimentera avec de l'énergie verte gratuite facile à produire et surtout sans taxe, le problème aura disparu. D'autant que d'ici la on pourra utiliser des transport en commun qui ne seront pas bondés comme aujourd'hui.</p> <p>J'ai confiance en l'intelligence de nos dirigeants politiques</p>
641	17/04/2023 - 23:33	NON, NON, NON à cette mesure	<p>Franchement, empruntez-vous quotidiennement le périphérique aux heures de pointe?</p> <p>Quelle folie allez-vous commettre! Multiplier par deux les temps de trajets, pensez-vous que ce sera 'écologique'?</p> <p>Arrêtez de jouer aux apprentis sorciers, n'est pas écologiste qui veut, et cette mesure ne l'est certainement pas.</p> <p>Elle sera, de plus, extrêmement préjudiciable à notre stress, à nos temps de trajet, à notre humeur, ...</p>

642	17/04/2023 - 23:34	OUI	<p>C'est une excellente idée. L'offre de transport est déjà très importante pour les gens qui ont besoin de se déplacer autour de Paris seuls. Les gens qui prennent leur voiture seuls ne réalisent simplement pas qu'il n'y a pas assez de place et que si tout le monde faisait comme eux, la circulation ne serait pas possible.</p> <p>A la rigueur, possible de désactiver cette règle lorsque le tramway périphérique ou le métro ne circule pas (donc la nuit).</p> <p>Cela permettra également aux véhicules d'urgence de ne pas être bloqués sur le périph.</p>
643	17/04/2023 - 23:34	Opposé	Non merci! Arrêter de créer des bouchons!
644	17/04/2023 - 23:36	Totalement opposé	Personne ne prend le périphérique par plaisir. Les habitants de banlieue, les parisiens qui doivent se rendre dans des zones mal desservies par les transports.... Rendre encore plus insupportable la circulation sera vue comme un mépris supplémentaire de Paris envers les habitants de la région
645	17/04/2023 - 23:38	Non aux bouchons	Contre car la situation est déjà difficile.
646	17/04/2023 - 23:38	NON	<p>Arrêtons le massacre - non contente d'avoir ruiné les parisiens sur une génération en siphonnant les caisses et aggravant les pressions fiscales, la maire de Paris, qui rappelle nous a obtenu 20,000 voix auprès des électeurs parisiens à la dernière élection présidentielle, s'apprête à donner le coup de grâce à l'économie de la capitale sur l'autel des dogmes écologistes. Il n'y a eu aucune étude sérieuse démontrant une baisse avérée de la pollution intra-muros après le passage des quais de Seine sur 1 voie et la fermeture des voies sur berge à partir de la Concorde. Ne répétez pas ces mêmes erreurs avec le périphérique. Par contre, il faut accélérer les investissements vers l'économie décarbonée, et pourquoi pas mettre des taxes sur les véhicules les plus polluants qui emprunteraient le périphérique comme d'autres capitales européennes l'ont fait, et favoriser les véhicules électriques plutôt que d'interdire la circulation. C'est en favorisant les développeurs/créateurs de l'économie durable que l'on générera une économie plus verte autofinancée plutôt qu'en interdisant et restreignant les libertés aveuglément.</p>
647	17/04/2023 - 23:42	Mesure ségrégationniste	<p>Quid de ceux qui comme moi habitent dans une station RER déshéritée avec un train toutes les 30 mn. Pas de direct. Pas de parking suffisant aux gares. La voiture demeure notre SEUL moyen d'accéder à Paris. La circulation et le stationnement y est déjà un enfer sans organisation ni régulation. Le périphérique est en permanence engorgé et vous voulez aggraver les choses !!! Un super périphérique contournant Paris aurait dû être construit il y a 40 ans. La cohésion n'amène pas à une adhésion à des mesures pseudo écolo ! La limitation des voies condamnerait tous ceux qui comme moi n'ont pas d'autres choix. Ségrégation choquante bloquant de facto l'accès à la capitale à la banlieue éloignée. Mesure antisociale et [propos modérés]. Organisez plutôt le déplacement avec la région (x les zones de parking près des gares, les zones de covoiturage, la fréquence et la régularité des transports publics, la création de VRAIES pistes cyclables...).</p> <p>Toujours punie la banlieue n'a qu'à subir. C'est NON.</p>
648	17/04/2023 - 23:44	stop aux conneries	Inutile c'est très largement assez bouché comme ça
649	17/04/2023 - 23:44	49.3 pour un NON !	Avant de Bloquer, Interdire, Punir ; Travailler sur les transports publics, les parkings voitures et vélos !!!!
650	17/04/2023 - 23:45	Non aux bouchons	Opposé à la création de bouchons supplémentaires et son impact sur la pollution induite. Stop aux apprentis sorciers de la Mairie de Paris.
651	17/04/2023 - 23:47	Non	Cette consultation est bizarre, on peut déposer le nombre de commentaires que l'on souhaite et pas de possibilité de répondre. J'attends le résultat de ce qui le semble un peu tronqué et donne l'illusion d'un débat. Seul le bon sens peut l'emporter aujourd'hui ou demain.
652	17/04/2023 - 23:50	Non non non non non	c'est du vrai n'importe quoi, pauvre France, c'est de pire en pire, arrêter le massacre, c'est déjà la merde dans les bouchons, STOP à ce projet ridicule.

653	17/04/2023 - 23:51	Ça suffit de faire suer les gens !!!	<p>Ma contribution pour la voir dédiée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - voie jamais active, jamais créée, - aucune restriction quant aux usagers, - il existe déjà moult d'applications pour faire du covoiturage... je vous épargne de vous donner le nom de l'application numéro 1 c'est du blabla inutile... - parallèlement pour être constructif, je propose à l'équipe de dirigeante : -> Économisons sur le lancement de votre consultation à la noix, -> Économisons sur la signalisation qui ne sera pas à changer, -> économisons sur vos dépenses de pubs / marketing / communication... <p>Vous voulez pas juste arrêter d [mot modéré] les parisiens (ps j habite paris intra-muros, j ai une voiture).</p>
654	17/04/2023 - 23:51	NON NON ET NON, STOP, TROP C'EST TROP	tout le monde n'a pas l'âge de faire du vélo ou des km à pied
655	17/04/2023 - 23:52	OUI	<p>Une voie doit être laissée en priorité à celles et ceux qui en ont le plus besoin : artisans, taxis, covoitureurs, véhicules d'urgence, personnes à mobilité réduite, transports publics, vélo, covoiturage...</p> <p>Il est plus que temps de repenser nos moyens de transport en laissant derrière nous le XX^e siècle et ses abus en matière de pollution, d'énergie et peut-être même d'individualisme ...</p>
656	17/04/2023 - 23:56	NON	Totalement opposée à ce projet. Il y a suffisamment de bouchons, vous allez en créer davantage et cela de réduira pas la pollution, au risque de l'aggraver et en plus de ça, ça sera toujours les mêmes qui trinqueront. Construisez des parkings aux portes de Paris, faites tourner les transports en communs H24, sécurisez les transports en communs pour les femmes et on pourra parler de réduire la place de la voiture sur le périph et plus largement en IDF
657	17/04/2023 - 23:58	Non non	Et puis quoi encore
658	18/04/2023 - 00:00	C'est NON	T'as les cramptés ?
659	18/04/2023 - 00:00	NON NON NON	Arrêter les stupidités de bobo parisien
660	18/04/2023 - 00:01	Périphérique	Non
661	18/04/2023 - 00:05	NON	C'est toujours pareil... les automobilistes sont sans cesse attaqués.. pollueurs, etc ...
662	18/04/2023 - 00:06	Non	Projet démagogique qui n'améliorera pas la circulation sur le périphérique. Les transports en commun ne satisfont pas tous les besoins. Le covoiturage n'est pas une solution généralisable et n'est pas sécurisé. Les trois voies doivent rester accessibles à tous les usagers.
663	18/04/2023 - 00:07	Non à la voie dédiée !!!	Ce projet totalement démagogique ne prend pas en compte les problématiques des franciliens. Mme Hidalgo, de grâce, cessez de pourrir la vie des gens,. Cessez votre populisme bobo et votre démagogie anti-voiture. Le problème n'est pas la voiture mais comment la rendre plus verte et écolo. Il faut arrêter de taper toujours sur les mêmes. Je vote non à votre projet qui mènera à la frustration et au dégoût encore plus poussé de cette ville et sa région.
664	18/04/2023 - 00:08	NON NON NON	Le périphérique sert à beaucoup de personnes pour se rendre sur les lieux de travail. Tout est déjà bouchonné à mort! Il faut arrêter ces idées de faux écolo, venues de gents qui n'utilisent pas de voiture et ne connaissent pas la réalité et le quotidien des travailleurs...
665	18/04/2023 - 00:09	CONTRE pour le bien être de millions d'usagers !	<p>Chaque jour, des millions d'usagers sont confrontés aux difficultés de déplacement, les différentes mesures ne feront qu'aggraver leurs délais, leurs stress, leurs souffrances.</p> <p>Donc je suis contre les mesures de limitation de la vitesse à 50 Km/h et contre la suppression d'une voie du périphérique au trafic normal.</p> <p>CONTRE</p>

666	18/04/2023 - 00:09	Totalement contre le projet	<p>Cette idée va à rebours du sens de l'Histoire qui est le développement des déplacements personnels et les moyens de mobilité individuelle dans le monde. A l'heure où la France entame sa transformation vers les véhicules propres hybrides et électriques ou essence à faible émission, la nécessité d'encourager ces modes de transport qui permettent un aménagement du territoire et une égalité des citoyens dans leur accès à la cité, il est au contraire primordial de développer les infrastructures routières en ajoutant des voies de circulation pour le transport de personnes et de biens. Limiter l'accès à une voie réservée au "covoiturage" par la pression de la contrainte est une idée particulièrement grave en direction des nombreux habitants des zones périphériques qui vont voir les conditions de circulation se dégrader toujours plus. Il s'agirait d'une atteinte à la liberté de se déplacer librement. Paris ne doit pas devenir une zone réservée à certaines catégories sociales de population. La classe moyenne doit pouvoir accéder à la capitale sans avoir à subir des législations outrancières. Ajoutons qu'une part importante de la population est mal à l'aise à l'idée d'être obligée de subir la présence d'autrui pendant un trajet (c'est déjà un souci par rapport aux transports en commun) et certaines personnes psychologiquement sont dans la nécessité d'utiliser une voiture seul où ils se sentent en sécurité. C'est aussi induire une contrainte liée à la famille et à la socialisation des i</p>
667	18/04/2023 - 00:10	NON !!!	90% de refus à la première consultation, mais vous revenez à la charge ? Vous n'avez rien de mieux à faire que de harceler les travailleurs motorisés avec vos lubies pseudo-écologiques ?
668	18/04/2023 - 00:11	Non à la voir dédiée	<p>Je remercie les parisiens de respecter le droit de circuler des banlieusards tout aussi concernés qu'eux par la pollution et des provinciaux.</p> <p>Le jour où l'A86 et la francilienne seront capables d'absorber le report de trafic du périphérique et seront gratuits (clin d'œil au coût du tunnel sous Versailles), on pourra se permettre de réétudier la question du devenir du périphérique.</p>
669	18/04/2023 - 00:15	OUI, évidemment	<p>En lançant cette consultation vous vous attendiez certainement à une écrasante représentation des gens contre cette voie, je ne sais pas comment sera emmenée à évoluer cette idée, alors même qu'elle n'est pas si restrictive que ça.</p> <p>Cette voie sera l'occasion de "forcer" un peu le main à ceux qui considèrent leur confort personnel plus important que celui des millions d'autres en île de France. Cette mesure c'est du bon sens pour faire évoluer les pratiques de mobilités SANS supprimer brutalement les libertés individuelles. Mettre en avant le covoiturage pour limiter les déplacements seuls dans une voiture (majorité des déplacements sur les routes aujourd'hui) relève du bon sens. Moins de voitures donc moins de pollution, c'est bénéfique pour le porte monnaie des usagers mais aussi et surtout pour la santé de nous tous (et notamment ceux qui ne possèdent pas de véhicules et/ou qui vivent à proximité du périphérique (plusieurs millions !)...) C'est justement parce que la situation est chaotique aujourd'hui qu'il faut réagir et ne pas s'enfermer dans la contestation systématique qui ne fait pas évoluer le problème, au contraire.</p> <p>Pour le bien commun cette mesure est juste.</p> <p>Honnêtement je ne comprend pas comment les usagers qui se plaignent des conditions difficiles de circulation aujourd'hui peuvent espérer une amélioration s'ils encouragent l'individualisme.</p> <p>Construire de nouvelles routes est impossible et pas souhaitable donc il faudra pacifier les usages sur les axes existants..</p>
670	18/04/2023 - 00:19	Non	Non
671	18/04/2023 - 00:23	NON NON NON !!!	<p>PARIS est un enfer au quotidien pour les vrais gens qui travaillent et ont une famille.</p> <p>Augmenter encore les discriminations contre les classes moyennes et rendre encore davantage de voie de circulation accessibles seulement à des élites autoproclamées n'est plus supportable.</p> <p>Pourquoi continuer à empêcher l'énergie de circuler ?</p> <p>Pourquoi détruire notre économie ?</p> <p>Merci, au contraire, d'agrandir le périphérique et de restituer les voies de circulations aux usagers automobilistes et motards dans et autour de Paris avant de définitivement tuer Paris.</p>

672	18/04/2023 - 00:25	STOP à cette folie	<p>Merci d'arrêter ce projet.</p> <p>Le périphérique devrait être transféré à la région. Et qu'on arrête d'emmerder les gens qui bossent, ni baisser la circulation.</p> <p>je peux comprendre en revanche qu'on limite l'accès à la zone aux véhicules les moins polluants (ex. exclusion des véhicules avec CRITAIR 4 ou 5)</p>
673	18/04/2023 - 00:27	NON	Tout à fait opposée à cette mesure qui vise juste à exclure les personnes ou les entreprises qui n'ont d'autres choix que d'utiliser leur véhicule. Paris n'est pas une île !
674	18/04/2023 - 00:31	Non aux restrictions	Ces démarches ecolos bobos ne sont que liberticides. C'est juste de la démagogie comme tout ce qui est fait par ces mals élus.
675	18/04/2023 - 00:33	Non !	La politique de la ville de Paris ne prends jamais en compte la vie , ni l'avis d'ailleurs, des franciliens. Les parisiens ne circulent pas en voiture, ils n'en ont pas besoin, les franciliens si ! Rajouter encore des contraintes de locomotion déjà extrêmement pénibles consiste à pénaliser une fois de plus les personnes plus modestes qui ne peuvent se payer un logement à 15000 euros le m2. Elle est belle cette gauche bobo écolo parisienne qui vit hors sol. Qu'elle ne s'étonne pas de ne plus avoir d'électeur ! Ce projet est encore un exemple de la déconnexion totale de certains politiques. Rendre propre Paris serait peut être une priorité plutôt que de continuer à vouloir rendre la vie des banlieusards insupportable.
676	18/04/2023 - 00:38	Non	Paris est devenu un enfer pour les franciliens depuis 5 ans et j'ai la mauserie rien qu'à l'idée de m'y rendre et de perdre 3h de ma vie tous les jours dans les transports que vous avez rendu insupportables. Vous souhaitez maintenant étendre ce enfer à la proche banlieue. Je suis contre cette proposition de réduction des voies de circulations du périphérique qui est maintenant le seul moyen d'aller d'une banlieue à une autre (et oui on ne travaille pas tous à Paris à côté du métro). Si vous voulez améliorer la qualité de l'air rendez les transports gratuits. Je ne comprends pas en quoi je pollue moins depuis 5 ans en passant le double de temps qu'avant au ralenti dans les embouteillages infernaux. Je ne sais quoi dire face à votre dogmatisme. Ouvrez les yeux, venez habiter et travailler en banlieue loin des transports en commun cela vous aidera peut être à proposer des investissements pragmatiques
677	18/04/2023 - 00:40	NON RIDICULE !!!	<p>Paris c'est l'ENFER, PERIPH c'est l'ENFER !!</p> <p>Vous, "les têtes pensantes", vous n'avez pas de meilleures idées que de créer une voie spécifique aux taxis, covoiturage, transports ?</p> <p>Nous vivons déjà une galère au quotidien.....alors nous supprimer une voie IMPOSSIBLE !!!</p> <p>Vous pensez au JO, ok, mais pensez également à ceux qui prennent le périph, pas par plaisir, mais pour se rendre au boulot !</p> <p>Super aussi l'idée de passer à 50 km/h ! (allez, soyons fous, 10 km/h serait pas mal non plus, qu'en pensez-vous ?!!).</p>
678	18/04/2023 - 00:46	Non! Non! Non à la voie dédiée	Certaines personnes ne peuvent pas prendre les transports en commun, ceux-ci ne sont pas adaptés à tous les franciliens. Le métro parisien avec le nombre incalculable d'escaliers n'est pas adapté aux personnes à mobilité réduite/ fauteuils/ ou encore parents accompagnés d'enfants en poussettes. Les personnes qui habitent en banlieue/petite couronne sont également lésées par ce projet qui ne fera qu'accroître l'inégalité, sans parler des bouchons qui ne diminueront jamais malgré ce que vous prétendez. La pollution dans les banlieues ne fera qu'augmenter ou sera tout simplement DÉPLACÉE comme ce qui c'est passé après la fermeture des voies sur berges! Le périphérique nécessite un élargissement des voies et non l'inverse. Vous parlez soit disant d'un projet "GRAND PARIS", mais en venant créer encore plus une injustice entre Paris et la banlieue qui l'entoure. Que de contradictions....
679	18/04/2023 - 00:48	Non	Merci d'arrêter ce projet qui n'a aucun sens
680	18/04/2023 - 00:49	Non non et non	<p>Pas besoin de plus d'explications</p> <p>Encore un projet destiné à compliquer davantage la vie des parisiens et des autres</p>

681	18/04/2023 - 00:56	Non	<p>Le périphérique n'est pas un laboratoire.</p> <p>Paris a perdu des habitants pourtant les bouchons sont plus nombreux. Vos différentes expériences n'ont pas réduit les nuisances des voitures. C'est en fluidifiant le trafic qu'on évite les bouchons, pollutions et autres joyeusetés. Pas en réduisant les sections à voiture.</p> <p>La circulation automobile est modélisable de façon assez pertinente avec de la mécanique des fluides. On comprendra facilement, toute chose égale par ailleurs, que diminuer la section sans augmenter la vitesse va diminuer le débit. Et donc créer des bouchons. Le problème c'est que vos études d'impacts sont faites (ou pas) superficiellement.</p> <p>Où sont les calculs sérieux et les modélisations de circulations ?</p>
682	18/04/2023 - 00:56	SUPPRIMEZ LE PERIPH	<p>Cette verrue urbaine, horrible pour la qualité de l'air et la qualité de vie tout court à Paris doit laisser la place à un parc urbain de très grande taille donnant la place aux mobilités douces, à la biodiversité et aux transports en commun exclusivement. Les chauffards pourront toujours aller sur les circuits automobiles privés pour faire profiter à leurs proches le bruit de leurs cylindres.</p>
683	18/04/2023 - 01:02	Non à ce projet sous cette forme	<p>Si des idées peuvent être intéressantes, je suis opposé au projet tel que présenté.</p> <p>Par ailleurs il n'y a pas de réelles mesures pour qu'un usager privilégie objectivement les transports en commun : Sécurité, incivilité, hygiène, ponctualité, grève, coût des trajets / abonnements.</p>
684	18/04/2023 - 01:02	Une évolution logique qui va dans le sens de l'histoire	<p>Je soutiens le projet proposé par la mairie de Paris de réserver une voie de circulation du périphérique au covoiturage dans la perspective de diminuer la pratique de l'autosolisme, de réduire le nombre de véhicules en circulation et (espérons le) de limiter la pollution qui affecte la santé des Parisiens et des Franciliens. Concernant les modalités de mise en pratique, je suis favorable à un fonctionnement en continu durant la journée et prolongée le week-end. Je ne vois pas d'objection à ce que les VTC puissent emprunter cette voie réservée si les taxis en ont aussi le droit. La question du contrôle me paraît épineuse mais essentielle. Il faudra faire comprendre qu'en cas de non-respect de la règle du jeu, il peut y avoir sanction. Sinon, ce sera risquer un coup d'épée dans l'eau. Une généralisation de la limitation de vitesse à 50 km/h sur l'ensemble du périphérique paraît souhaitable et pertinente. Par ailleurs, j'encourage toutes mesures utiles permettant de faciliter le recours au covoiturage : l'autosolisme ne doit plus être un réflexe mais une exception. Ce projet va probablement soulever des résistances fortes. J'invite les politiques à tenir le cap. À l'heure de l'urgence écologique, je n'y vois rien de radical, ni d'excluant. La pollution et son impact sanitaire ne sont pas seuls en cause. Nous devons repenser notre usage de la voiture, a fortiori dans une grande métropole comme Paris qui bénéficie de toute l'offre nécessaire pour sortir du "tout-voiture". De grand</p>
685	18/04/2023 - 01:53	1 voie en moins = bouchons en +	<p>La voie la plus empruntée d'Europe ne sert pas aux Parisiens en priorité, mais aux Banlieusards (qui travaillent) et au transit. Le Périphérique n'est pas du ressort de Paris. Il est déjà devenu, en 20 ans, un cauchemar absolu de se déplacer d'une banlieue à l'autre ou pire, dans Paris quand on doit être à l'heure à un RV. Toucher au Périphérique, c'est nous étrangler encore un peu plus. Je ne suis pas d'extrême-gauche, pas du tout, mais ne vous plaignez pas si un jour les gens donnent dans l'insurrection public et la désobéissance. Ces imbécillités à l'emporte-pièce pseudo-démocratiques ont déjà été pratiquées par la région IDF concernant le Périph' et le NON l'a déjà emporté concernant cette voie sacrifiée. On recommencera jusqu'à ce que les datas, les chiffres, les réponses soient manipulables pour coller avec un projet fantasque, ridicule, sans la moindre étude d'impact, comme dans la bonne vieille URSS des années 30 (ou Allemagne des années 35) ?</p> <p>Foutez-nous la paix, laissez-nous vivre, nous avons le droit de vivre au vu des impôts et de l'URSSAF que nous ne cessons de verser. Toucher à notre liberté de circulation, c'est anticonstitutionnel. Et concernant Paris intra-muros, j'espère qu'un jour, l'actuelle municipalité aura des comptes à rendre entre la dette, les impôts et les aménagements démentiels et d'une laideur insane qui vont rétrograder Paris dans son classement de ville mondiale Alpha +.</p> <p>Donc pour le Périphérique, c'est non, non et non !</p>
686	18/04/2023 - 01:56	Oui merci!	<p>A tous ceux qui n'ont pas lu de quoi on parle: il s'agit de dédier une des nombreuses voies à bus, taxis et vtc. Je suis favorable 24h/24 et 7j/7, afin de motiver les conducteurs SEULS dans leurs voitures à partager l'espace public. Merci et bon courage</p>
687	18/04/2023 - 02:02	Quelle indignité	<p>Quelle honte et quelle disgrâce, la roue finira bien par tourner face à autant d'incompétence au sommet de la Ville.</p>

688	18/04/2023 - 02:20	Ras le bol	On en a marre ! Laissez nous tranquille et gérez les problèmes d'insécurité et d'insalubrité de paris au lieu de vouloir nous [mot censuré] sens notre quotidien !
689	18/04/2023 - 02:25	D'abord une alternative au périphérique avant une telle modification	Peu de gens prennent la voiture à proximité de Paris par volonté d'utiliser leur voiture : les conditions de circulation sont telles qu'il faut être cinglé pour cela. Avant de poursuivre une politique punitive, peut-être faut-il offrir des transports en commun efficaces pour ceux qui utilisent le périphérique (c'est-à-dire des résidents en proche banlieue, pour une bonne partie) ? Métro, bus, tram efficaces et bien entretenus, ce serait une bonne chose pour limiter l'utilisation de la voiture !
690	18/04/2023 - 03:23	Le grand retour des privilèges	Ce projet continue d'organiser une société de caste où seuls certains pourront utiliser la voiture sur une base arbitraire (apparatchiks de la ville de Paris ou de l'Etat qui circulent avec gyrophares, taxis qui n'ont jamais rien payé à la collectivité, etc.). A vomir.
691	18/04/2023 - 03:32	Surtout pas !!	Mais jusqu'où ira la mairie de Paris pour ennuyer les automobilistes et les franciliens ? Il faudrait que tous les artisans boycottent Paris, plus d'interventions, de réparations, ou alors à des prix tellement prohibitifs que cela la ferait peut-être réfléchir. Il faudrait aussi que tous les franciliens, qui le peuvent, boycottent Paris afin que l'économie s'en ressente. A moins que tout cela soit fait justement pour « chasser » les franciliens afin de réserver Paris pour les touristes et une certaine « élite » bobo parisienne ? Bref, je suis réellement contre cette nouvelle initiative et proposition qui n'apportera que gêne pour les gens qui travaillent et doivent se déplacer en voiture ce qui engendrera bouchons et donc pollution.
692	18/04/2023 - 03:37	Non. Un projet individualiste pour soit disant lutter contre l'individualisme	Avant d'amputer le périphe d'une voie, il s'agirait plutôt de regarder et de traiter la l'origine du problème (et non les effets) Réguler la circulation de transit. Je nr
693	18/04/2023 - 03:44	Moins de pollution	Je pense que cette voie ne devrait être que pour les automobiles avec 2 occupants, limitée aux voitures électriques et ouverte 24h/24, tout en réduisant la vitesse à 50km/h. Il faut réduire le bruit et la pollution de cette artère au plus vite !
694	18/04/2023 - 04:04	Non. Un projet individualiste pour soit disant lutter contre l'individualisme	Avant d'amputer le périphe d'une voie, il s'agirait plutôt de regarder et de traiter la l'origine du problème (et non les effets) - avoir une gestion concertée : le perif est un axe qui devrait être géré avec d'autres axes a86, a6 a4 a3 a13...pour avoir un traitement global des flux. La mairie de Paris voudrait décider seule pour un axe majeur au risque de pénaliser toute une région. - Réguler la circulation de transit. Je ne parle pas des parisiens et franciliens qui vont d'un pôle à l'autre, mais plutôt de ceux qui transitent par la région où même la France. - une offre décente de transport en commun et des parking relais. Certains n'ont pas le choix car l'offre est quasi inexistante ou centralisée sur Paris ou parfois juste parce qu'il n'y a pas de quoi stationner au départ. En dehors de cela on lit ou entend des gens qui sont contre l'individualisme et "l'auto-solisme" mais qui voudraient une voie réservée aux taxis et vtc.. Qui sont tout sauf des transports en commun Par ailleurs il n'est pas uniquement questions des affreux particuliers. Certains oublient les artisans qui doivent emprunter le perif quotidiennement. (oui Denise, oui Pierre, le carreleur que vous avez embauché pour refaire votre salle de bain achetée au bhv, il habite sûrement en banlieue) Il reste encore tellement de raisons pour dire STOP à ce projet nauséabond
695	18/04/2023 - 04:36	INTÉRESSANT : STOP AU TOUT VOITURE EN VILLE	On voit bien que notre société individualiste a atteint ses limites. Le partage des voix routières avec une incitation vers des transports partagés (covoiturage ou autre) va dans le bon sens sans être la solution miracle. Donc plutôt pour ce projet.

696	18/04/2023 - 05:23	Quelle alternative ? Stop au débat inutile ! NON !	Aujourd'hui la plupart du temps le périmètre est déjà bouché, n'en parlons pas aux heures de pointes. Une catastrophe ! Et on réfléchit à une voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs ??! Les autres qui utilisent leur voiture servent à quoi à part payer des impôts pour un service de transports plus que médiocre ! Offrez nous d'abord un service de transport fiable, ponctuel et sûr avant d'ouvrir un débat inutile ! NON à ce projet déconnecté de la réalité !
697	18/04/2023 - 05:39	Non	Ce projet mettra en difficulté un trop grand nombre de franciliens et parisiens. Il est important pour une fois de prendre en compte leurs besoins, et de ne surtout pas réaliser de projet
698	18/04/2023 - 05:53	STOP A LA LIBERTÉ DE CIRCULER	Il faut arrêter cette obsession de supprimer des voies, cela ne fait qu'augmenter la pollution. Totalement Contre cette proposition ridicule qui ne fera que augmenter la congestion du periph et augmenter la pollution. Pour la fluidité du periph il ne fallait pas limiter la circulation dans paris et le periph n'aurait pas été si congestionné.
699	18/04/2023 - 05:57	Non	Non
700	18/04/2023 - 05:58	OUI	Une idée qui a fait ses preuves aux États Unis pour fluidifier le trafic et encourager le covoiturage. Un grand oui car trop de déplacement peuvent se faire en transport en commun. Il faut accompagner cette mesure par la construction de parkings proches des stations RER en banlieue et par l'amélioration des transports publics
701	18/04/2023 - 06:00	NON À CE PROJET	Il faut tuer ce projet dans l'oeuf avant qu'il ne pourrisse un peu plus la vie des Franciliens. La mairie de Paris a d'autres choses plus graves à régler dans Paris (sécurité, salubrité, beauté de la ville...) et n'a surtout pas vocation à prendre des décisions qui dépassent la vie des seuls parisiens. Le statut actuel de la mairie de Paris devrait être supprimé pour en revenir à la situation antérieure à 1977 i.e. gestion par le préfet. La gestion actuelle a fait trop de dégâts. Il est urgent de la stopper.
702	18/04/2023 - 06:01	Réduire les conducteurs uniques	Bonne incitation mais il faut que les plate-forme covoit soient vraiment au top pour des trajets de dernières minutes. Par ailleurs la présentation manque de chiffre : qu'elle est l'estimation de réduction de voiture (des conducteurs laissent leur voiture au garage pour prendre un covoit) ? Si la vitesse réelle est déjà en moyenne à 50km/h .ça sera une nouvelle polémique mais pas révolutionnaire de la passer à 50... Il faut surtout nous démontrer la pertinence des autres options : transports en commun, velo etc Nfin, Enterrés et verdissez le périphérique !
703	18/04/2023 - 06:23	Oui, stop à la pollution !	Tout à fait d'accord avec ce projet. Cependant, concernant la baisse de la limitation de vitesse, il semblerait d'après plusieurs études que les véhicules polluent moins à 70 km/h qu'à 50. Et d'ailleurs moins à 50 qu'à 30. À prendre en compte donc.

704	18/04/2023 - 06:25	Quand le dogmatisme devient une idéologie !	<p>Forte de ses échecs , nullité de la fermeture des voies sur berge , qui n'ont fait que déplacer la pollution dans les quartiers EST (source airPARIF) les moins favorisés, la mairie persiste et signe !</p> <p>Plusieurs échecs pour les voies dédiées en France et dans le monde</p> <ul style="list-style-type: none"> -Échec des voies HOV sur la Santa Monica Freeway -Envisagée pour fluidifier la rocade de Bordeaux, la voie de covoiturage est un échec à Mérignac <p>Concernant les trotinettes en libre service , la mairie de Paris a consulté les parisiens, mais pour les voies dédiées anne hidalgo refuse toute consultation des franciliens.</p> <p>La Réunion publique de lancement de la PPVE le 17 avril 2023 a été un véritable simulacre de concertation.</p> <p>Tout est calé , avec ou sans l'accord des franciliens</p> <p>La démocratie quand ça m'arrange, c'est la doctrine de la mairie de Paris</p>
705	18/04/2023 - 06:29	Commission Nationale du Débat Public sera t-elle objective quant à la restitution des résultats ? ??????	Il va être intéressant de voir quel rôle va jouer la Commission Nationale du Débat Public dans ce simulacre de concertation !
706	18/04/2023 - 06:31	Non au changement dans le réseau de transport dans les transport urbain notamment dans le périphérique	Non au changement des règles de circulation au niveau du périphérique parisien
707	18/04/2023 - 06:33	Stop à ces idées inutiles	<p>Ce projet va tuer le trafic en Idf et impactera les franciliens dont la majorité viennent bosser à Paris !! Paris vit grâce aux métiers des personnes qui n'ont pas les moyens de vivre dans paris intramuros. Toutes les mesures prises par la mairie depuis quelques années n'ont fait qu'empirer le trafic avec des bouchons monstres et une pollution qui augmente ... les mesures démagogiques ne servent à rien : surtout que l'offre des transports est dégradée et ne répond pas aux besoins des personnes qui travaillent dans Paris ou doivent transiter par la ville. Il faut penser à fluidifier le trafic et non le rendre infernal !! Et d'ailleurs la gestion du périph doit revenir à la région IDF puisque cela concerne les banlieusards également... 'les gens fuient Paris, l'exode continue d'une manière significative depuis quelques années et l'une des raisons (en plus de la sécurité, la propreté, le coût de la vie) c'est la difficulté de se déplacer : des travaux interminables et non gérés par la mairie , des bus qui n'arrivent à se déplacer correctement dans les rues parisiennes (d'ailleurs la RATP a du mal à trouver des chauffeurs pour rouler dans Paris alors qu'il y a quelques années, les chauffeurs préféraient Paris à la banlieue)... Même les voitures d'intervention (ambulances, police, Ratp, Sncf...) ont beaucoup difficultés à circuler dans la ville et leurs fonctionnaires/salariés s'en plaignent régulièrement. Il serait utile que l'équipe municipale s'occupe des travaux interminables, de</p>
708	18/04/2023 - 06:34	Non non et non	<p>On ne prend pas les gens en otage. Voilà 10 ans que le tram n avance pas , voilà 6 ans que tout accès est fermé entre pte d Auteuil et Asnières , le tram n avance pas , il n y a pas d interconnexion pour faire autrement . Accélérez les projets de métro / tram / Rer et voyez ensuite mais la c est trop. Mettez une congestion charge comme ds les autres pays au monde pour renflouer les gens qui n ont rien à faire sur le périphérique > francilienne ce qui d après les études concerne 40pct du trafic mais la situation est trop chaotique et infernale pour traverser/ circuler dans paris actuellement.</p>
709	18/04/2023 - 06:37	Stop au bruit, la pollution, l'usage non raisonné de la voiture	<p>Le périphérique a fait son temps. Il est aujourd'hui cher, pollué et dangereux. Les transports en commun sont archi-suffisants à Paris et l'île de France et je les prends abondamment malgré que je possède une voiture. Je suis totalement pour réserver une voie aux transports en commun et ceci de façon définitive. Ca limitera les bouchons et ça marche très bien dans d'autres villes. Par contre, je suis contre l'accès des taxis à ses voies.</p> <p>Je pense aussi qu'il faut ouvrir le débat des déplacements qui est lui même lié à celui de l'accès au logement et à l'emploi: est ce normal de faire 100 km aller retour pour aller travailler ? Ce ne serait pas logique de déconcentrer les emplois et éviter que plusieurs millions de personnes viennent à Paris tous les jours?</p>
710	18/04/2023 - 06:38	non non	non ceux-là créera encore plus de pollution et bouchon sur le périphérique
711	18/04/2023 - 06:42	Non	Aucun changement s'il vous plait

712	18/04/2023 - 06:42	100% contre	<p>Non seulement enlever une voie au périphérique est une mesure antidémocratique qui pénalisera les parisiens tout autant que les habitants de la petite et de la grande couronne, mais cela ne diminuera pas la pollution étant donné que le périphérique sera saturé en permanence.</p> <p>De même, il est prouvé que la vitesse à laquelle les émissions sont minimales pour un véhicule est de 70 km/h, abaisser la vitesse maximale autorisée ne servirait à rien d'autre que «[mot modéré]» les gens.</p> <p>Nous souhaitons pouvoir garder notre LIBERTÉ de circulation.</p> <p>Montrez-nous que vous êtes guidés par l'intérêt de vos administrés en écoutant le rejet massif de cette proposition.</p>
713	18/04/2023 - 06:45	NON à cette nouvelle décision fasciste	<p>Les bobos et les islamogauchistes veulent rester entre eux et rejeter le peuple français.</p> <p>LE FASCISME NE PASSERA PAS !!!!!</p>
714	18/04/2023 - 06:47	Stop aux idioties	<p>Voilà 10 ans que la mairie de Paris veut rendre la vie insupportable aux automobilistes mais pas seulement.</p> <p>Aux riverains de ces travaux qui ne finissent pas. Aux piétons victimes de la mobilité douce (vélo et trottinette qui font la loi)</p> <p>Il est encore temps de changer de cap.</p> <p>Et refaire de Paris une belle ville.</p> <p>Alors encore une fois stop à la guerre anti voiture laissez les parisiens et les franciliens tranquilles</p>
715	18/04/2023 - 06:47	Non	<p>Non, on ne peut déjà plus circuler, cela va engendrer des problèmes encore plus profonds. Le réseau de transport métro, bus, vélo ne fonctionne pas et est saturé</p>
716	18/04/2023 - 06:49	Non	<p>Pas de changement</p>
717	18/04/2023 - 06:50	Au passage	<p>- Bizarre, pourquoi une consultation ? Un référendum serait beaucoup plus clair et son résultat indiscutable... (Déjà accéder au dépôt de sa contribution est très fastidieux, une autre bizarrerie sans doute)</p> <p>- Quant au fond, banlieusards de la 2ème couronne, lassés de contraintes (prenez le Rer B à Massy à 8:00 le matin, essayez de revenir d'un concert à minute...), on ne vient plus dans Paris intra-muros... mais oui on utilise encore le périph, voie incontournable qu'on va nous rendre impraticable.... Excusez-nous d'exister à quelques kilomètres de l'Hotel de ville du Paris égocentrique!</p>
718	18/04/2023 - 06:50	Non, non et non	<p>Je suis parisien mais ce côté ville fermée face à la banlieue (au sens large) est détestable. Et puis cette chasse à la voiture est ridicule. C'est un absolu objet de liberté</p>
719	18/04/2023 - 06:52	Non absolu à la modification des règles de circulation sur le périphérique parisien	<p>Stop au dogmatisme écologiste punitif</p>
720	18/04/2023 - 06:53	NON A CETTE ABBERATION	<p>est-ce que pour une fois vous écouterez l'avis des Parisiens !!!!</p> <p>mille fois non pour cette aberration qui pourra encore plus nuire à notre vie.</p>
721	18/04/2023 - 06:54	100% pour	<p>N'en déplaise à certains, le fait d'avoir une voie spécifique pour les véhicules d'urgence, ceux qui sont un complément aux transports publics et les plus responsables partageant leur véhicule ne me semble pas hors de propos. Je serais même pour interdire le périphérique aux égoïstes !!!!</p>
722	18/04/2023 - 06:56	Non au changement de circulation	<p>D'abord aménager les transports collectifs et la circulation à Paris</p> <p>Pour moins utiliser le périphérique</p> <p>Paris est devenu un enfer si on est d'un certain âge : marches sans fin dans le métro, aucun banc sur les grandes avenues, des heures de bouchons pour un rendez-vous médical et donc engorgement du périphérique pour essayer de circuler d'un point à un autre de la ville</p> <p>Merci de réévaluer les priorités</p>

723	18/04/2023 - 06:56	Un grand NON	Les personnes proposant cette idée prennent-elles le périphérique chaque matin et chaque soir? Car si c'était le cas, elles pourraient voir les bouchons monstres et je ne suis pas sûr que retirer une voie utilisable pour tous soit une bonne idée. En IDF, les trajets sont déjà bien longs (1h15 aller et idem retour pour moi et je ne pense pas être le pire), alors même si l'idée est d'inciter au covoiturage, pour trouver une autre personne qui habite dans la même rue ou sur le passage et qui souhaite aller exactement au même endroit, ce n'est pas évident. Alors si pour ça, on doit encore se rajouter du temps de trajet pour faire un détour, non merci, on a tous une vie et on aimerait un peu en profiter aussi. Par contre, je ne dis pas que dans le principe, faire du covoiturage n'est pas une bonne idée mais peut-être changer le rapport au travail en premier lieu et limiter le travail loin de chez soi. Et question technique, si l'on réserve la voie de droite, pour rentrer et sortir du périphérique, il faut bien passer par cette voie non? Comment est-ce qu'on gère ça ? Si le véhicule qui vient de rentrer n'arrive pas à se décaler immédiatement car trop de bouchons, on lui met une amende au bout de 500m? Bref, un grand NON pour moi, il y a tant d'autres priorités.
724	18/04/2023 - 06:58	NON NON NON	Une fois de plus, une aberration de Madame le Maire !
725	18/04/2023 - 06:58	loi anti travail	Encore une décision pour empêcher les gens de travailler ! Bravo la gauche caviar !!!
726	18/04/2023 - 06:58	Non	Non à l'ensemble de ces idées
727	18/04/2023 - 06:59	Non non et non!	Arrêtez de nous emmerder avec vos débilités. Je suis CONTRE cette inneptie à 100%
728	18/04/2023 - 07:01	Encore une bêtise	Les parisiens galères au quotidien pour aller travailler les JO ont bons dos arrêter de prendre en otages les parisiens et de les contraindre à prendre des transports non sécurisés et vétustes
729	18/04/2023 - 07:01	Non...non...non	Encore un projet dénoué de tous sens et pourquoi pas fermer le périphérique et interdire Paris aux voitures. Quand le vert devient foncé il prend des allures de M....
730	18/04/2023 - 07:02	Absolument contre	Il faut arrêter ces idioties sous le couvert de l'écologie
731	18/04/2023 - 07:02	Non Non Non	Comme beaucoup d'entre nous, il nous est nécessaire de nous déplacer en voiture sur paris et le périphérique n'est pas une option. Si vous mettez ce projet en place, la circulation sera pire qu'aujourd'hui. De plus si vous passez la limite à 50km, et sachant que beaucoup de véhicules ne sont pas automatique, la pollution sera augmentée. Concernant ce 2eme point, réfléchissez plutôt à prioriser l'accès par le périphérique pour les véhicules électriques qui ne polluent pas et qui ne font pas de bruit. Ce serait une bonne chose pour votre gouvernance! Cdt
732	18/04/2023 - 07:04	Trop c'est trop	Après avoir détruit la circulation dans Paris, cette chère Maire veut s'en prendre au périphérique. On voit bien que ce n'est pas elle qui emprunte cette route tous les matins pour se rendre au travail. La voie réservée est déjà cause de bouchons sur l'a6 A , on retrouve de la fluidité des qu'on rentre sur le périphérique, ce n'est pas pour resubir des bouchons et démultiplier encore nos temps de trajets. Le covoiturage est une lubie car il suffit d'être avec ses enfants pour pouvoir profiter de la voie réservée donc aucun sens. Cela ne fonctionne pas a Lyon, pourquoi cela serait différent a Paris. Arrêtons de massacrer le trajet des franciliens , trop c'est trop!
733	18/04/2023 - 07:04	Non non non	Une absurdité
734	18/04/2023 - 07:04	NON, non et mille fois non	Toute réduction de circulation, de vitesse et de stationnement n'a abouti qu'à augmenter les embouteillages et donc aussi la pollution. N'oublions pas non plus que les classements de pollution résultent de chiffres pondérés par la population et comme il n'y a plus que des riches et très riches qui habitent Paris, Paris est une ville peu peuplée dont la mesure de pollution est donc artificiellement gonflée. Pour que la mesure soit comparable aux autres capitales, il faudrait que les classements ne pondèrent pas. D'autant que ceux qui habitent Paris ne respirent pas plus d'air que ceux qui habitent ailleurs !
735	18/04/2023 - 07:05	Non	Non à tout changement !

736	18/04/2023 - 07:07	Avis défavorable	<p>La suppression d'une voie de circulation générale va engendrer des ralentissements et une congestion du BP. Ainsi, le trafic va naturellement se reporter dans les villes voisines, particulièrement dans les petites rues de quartier puisque là encore les axes principaux seront saturés. La pollution va donc augmenter.</p> <p>Quels nouveaux projets de transports en commun vont accompagner ce projet ?</p> <p>Le métro du Grand Paris n'est pas encore en service et n'a pas été dimensionné ni conçu avec cette contrainte.</p> <p>Par ailleurs, la ville de Paris pourrait proposer à l'ensemble des franciliens des mesures compensatoires. A ce jour, la ville de Paris n'a jamais investi en dehors de son territoire pour compléter les aménagements décidés sans concertation avec les villes voisines. C'est dommage que la ville de Paris impose ses décisions en exerçant des compétences dévolues portant à d'autres collectivités et ne se soucie pas des impacts subis par ses voisins.</p>
737	18/04/2023 - 07:08	Non.	<p>Ne pensez-vous pas qu'il serait temps de revenir en arrière. Nous sommes fatigués de toutes les difficultés que vous nous avez créées. Nous avons besoin de circuler pour rejoindre notre travail, notre famille, notre ville. Depuis des années vous massacrez la circulation du centre de la région. Depuis la fermeture des voies sur berges je dois partir de chez moi 30 minutes plus tôt et j'ai des bouchons en bas de mon immeuble chaque matin et chaque soir. Les citoyens en ont vraiment assez de vos bêtises. Ce sont des milliers de moments de vie que nous avons perdus par vos politiques publiques. Non à votre projet.</p>
738	18/04/2023 - 07:09	100% contre // c'est de la pure discrimination des franciliens	<p>Encore une décision de pure discrimination des franciliens qui n'ont d'autre choix que de utiliser leur voiture (artisans etc.), de pure discrimination contre personnes âgées, femmes enceintes, handicapés etc. qui n'ont pas les moyens de se payer taxis et ne peuvent accéder aux transports publics. Si vous habitez la petite ou la grande couronne, essayez de rejoindre une des gares TGV parisiennes, avec bagages et en transports publics. Impossible pour une personne âgée.</p> <p>Non aux discriminations contre ceux qui ne vivent pas à Paris intra muros.</p> <p>Paris est la capitale de tous les français. Liberté Égalité Fraternité !</p>
739	18/04/2023 - 07:10	100% CONTRE	<p>Projet inique, absurde. Une spécialité de la mairie de Paris</p> <p>Laissez-nous travailler correctement</p> <p>Entre les transports en commun dangereux et bientôt l'impossibilité de se rendre à Paris en voiture, je me demande bien quel est le projet ultime de la mairie de Paris pour sa ville !!!</p>
740	18/04/2023 - 07:10	ABSURDE ET SANS INTÉRÊT !	<p>Je suis motard et automobiliste sur la région parisienne et je trouve cette idée complètement absurde. Les voitures qui roulent à 50 km/h et non équipées de boîtes de vitesses automatiques vont rouler en sur-régime et donc surconsommer et finalement polluer plus ce qui va à l'inverse de tout ce qui a été mis en place ces derniers temps et particulièrement la ZFE.</p> <p>Quand vous habitez en banlieue parisienne, la voiture ou la moto est un moyen de transport indispensable, et il est devenu insupportable et impossible de rouler sur Paris quelque soient les voies empruntées.</p> <p>Après la limitation à 30 km/h dans Paris, on veut encore tuer l'automobile et la moto.</p> <p>Pour les motos, un vrai problème de sécurité va se poser puisque l'interdiction autorisée ne pourra plus se faire ou se fera dans des conditions beaucoup plus dangereuses qu'actuellement.</p> <p>Cette idée est donc absurde et est absolument sans fondement.</p> <p>Si cette action est menée dans le cadre des jeux olympiques, c'est un aveu de la municipalité de Paris, quant au vrai problème de circulation dans son agglomération... À elle de se poser les bonnes questions sur le pourquoi de cette situation mais par pitié, laissons-nous rouler correctement sur les axes qui le permettent encore « un peu »</p>

741	18/04/2023 - 07:10	STOP aux idées à la [mot modéré] ! On n'en peut plus !	<p>les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends : NON !!!!!</p> <p>les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée : NON !!!!!</p> <p>la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation : NON !!!!!</p> <p>les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage : NON !!!!!</p> <p>Encore des mesures débilés prisent par des gens qui n'utilisent pas le périphérique. Mais je reconnais et suis admiratif de la créativité de la mairie de Paris à faire toujours plus loin pour pourrir la vie des gens !!!... C'est du TRES haut niveau !</p>
742	18/04/2023 - 07:10	NON	Je suis contre ce projet de réserver une voie à certaines catégories de véhicule qui congestionnerait encore davantage le boulevard. Les conditions de circulation sont déjà tellement dégradées intra muros. L'hyper centre est déjà une zone taxi... sans libre circulation des personnes, les commerces et bureaux finiront par disparaître.
743	18/04/2023 - 07:12	Contre ce projet de réduction des voies du périphérique	J'habite en banlieue, après la suppression des voies sur berges, le périphérique est la seule solution pour se rendre de l'autre côté de Paris. Supprimer une voie va augmenter de nouveau les temps de trajets des automobilistes, augmenter la pollution de l'air, créer de l'exaspération. En tant que francilienne, je souhaite accéder à Paris comme les Parisiens.Ce projet vise à opposer les parisiens aux franciliens.
744	18/04/2023 - 07:14	Périphérique	Je suis contre la banalisation d'une voie sur le périphérique, source de ralentissement pour tous, notamment pour ceux qui habitent à l'extérieur de Paris comme moi.
745	18/04/2023 - 07:16	Non !	Je suis opposé à cette nouvelle évolution qui contraindrait une fois encore mes déplacements quotidiens.
746	18/04/2023 - 07:16	Dépassé !	<p>Toute l'implantation de la ville et des banlieues a été pensée en fonction de l'automobile ! Imposer des restriction ne sera pas efficace, car inutilisable. Le covoiturage peut être organisé quand on a des horaires fixes et communs... Les transports en communs sont efficaces quand ils sont fréquents avec des possibilité de se garer à proximité (puisque'ils ne peuvent pas être partout, comme le métro parisien)</p> <p>Les taxis je n'en parle même pas,trop chers et réservés aux déplacements exceptionnels.</p> <p>Puisqu'elle est obligatoire, mettez en place des vraies solutions pour fluidifier la mobilité, pas pour l'entraver ! Si vos solutions sont bonnes, la voie réservée du périph sera inutile !</p>
747	18/04/2023 - 07:17	prendre en compte le taux d'occupation du véhicule, et non le nombre de passagers.	il est plus intelligent de prendre en compte le taux d'occupation du véhicule, 2 personnes minimum en voiture 4,5,7 .. places reste inférieur aux 50% du seul conducteur des 2/3 Roues Motorisés qui fluidifient grandement la circulation. je ne comprend pas non plus comment les entrées sorties de cette voie réservée vos être gérées, règles de priorité, sas ???? bien complique ce projet ! gardons du bon sens avant de faire une usine a gaz.
748	18/04/2023 - 07:19	Non	NON!
749	18/04/2023 - 07:21	Création d'une voie supplémentaire dédiée	<p>Mettre en construction partout où cela est possible une voie supplémentaire dans les 2 sens qui répondra à ce besoin. Ok, ça va coûter cher (mais on sait bien creuser des nouvelles lignes de rer qu'à c'est nécessaire), les travaux seront longs (mais une fois terminé, ce sera oublié), et surtout, ça ne pénalisera personne et ça répondra aux pbs des véhicules prioritaires. Plus questions non plus dans ce cas de réduire la vitesse à 50, on peut même rêver un retour au 80! Voir grand, voir loin, c'est cela que nos politiques n'osent plus faire.</p> <p>Je sais que je ne ferai pas l'unanimité, donc désolé d'avoir un avis différent de vous, ce site est là pour ça.</p>
750	18/04/2023 - 07:22	Moto	<p>Pourquoi vouloir mettre de nouvelles règles : il suffit de déjà faire les respecter celles existantes...</p> <p>Première cause de ralentissement : les motos et scooters.</p> <p>C'est le flux incessant et anarchique de ces 2 roues qui slaloment entre les files rendant impossible tout changement de file.</p> <p>Ces "dieux" de la route ne laissent aucune possibilité aux automobilistes pour circuler. Si il y avait une file à dédier alors pour les 2 roues tout à fait à gauche. Par contre nécessité absolue d'une video verbalisation. Une vraie pas les voeux pieux des politiques qui ne servent à rien...</p> <p>Avant d'aller regarder si chaque voiture a une Crit'air peut être contrôler ces fous du volant</p>

751	18/04/2023 - 07:23	Un grand oui	Toutes les mesures permettant ou incitant le co-voiturage et l'utilisation des transports en commun (ce que ne sont pas les taxis de mon point de vue) méritent au moins d'être testées. De nombreuses expériences ont démontré l'efficacité de ce dispositif en matière de diminution de la pollution, et contrairement à ce que l'on pourrait penser de prime abord, en matière de décongestionnement. Le succès est conditionné à un bon taux de conversion au covoiturage que la mairie de Paris ne manquera pas de traiter en parallèle en créant des points de rencontre de covoitureurs.
752	18/04/2023 - 07:25	Non ! Le périphérique est un axe déjà saturé pourquoi le stature encore plus ?	NON !
753	18/04/2023 - 07:26	non à une voie réservé	Une voie réservé augmentera les bouchons, la pollution, les incivilités, les accidents... on le voit bien actuellement dès qu'une voie est neutralisée pour des travaux. De plus qu'est-il prévu pour les motards qui circulent entre les deux voies? Le périphérique n'est pas qu'un accès à Paris, il permet aussi d'éviter de traverser Paris. Il faut arrêter de croire que tout le monde peut utiliser les transports en commun ou utiliser un vélo. Il est prématuré de penser à cette voie de façon pérenne après les jop. une voie de moins c'est plus de concentration sur 3 voies Commencez déjà par faire respecter la circulation des véhicules avec crit'air qui n'est pas respecté. les personnes en situation de handicap sont déjà suffisamment pénalisées dans leur mobilité dans une ville comme Paris pourquoi en rajouter encore un usager qui n'a pas le choix que d'utiliser un véhicule adaptée
754	18/04/2023 - 07:28	NON	Non car le périphérique est un axe majeur que la politique de voirie parisienne a saturé encore plus ces dernières années ! Pourquoi le saturer encore plus ? Il doit être géré par la région où l'état ! Car cela impacterait des millions de franciliens ! Stop à la démagogie Hidalgo !
755	18/04/2023 - 07:28	NON !	NON!
756	18/04/2023 - 07:30	Non !	On ne peut déjà plus rouler ! Pour tous les banlieusards c'est une horreur.
757	18/04/2023 - 07:31	non	stop au massacre
758	18/04/2023 - 07:32	NON	STOP STOP A L INCOHERENCE
759	18/04/2023 - 07:33	100% CONTRE !!! ABERRATION TOTAL !	ce projet n'a été pensé que par des gens hors sol, qui ne sont pas forcés d'utiliser le périphérique tout les jours. Prendre la voiture est déjà une torture au quotidien, ceux qui le font n'ont pour la plupart pas le choix ! Cette voie dédiée est une aberration ! Ni même votre idée de voie dynamique aux heures de pointes. Vous avez perdu l'esprit, vous allez saturer le périphérique, et également les rues de la capitale car tout le monde cherchera à esquiver cette nouvelle torture. Je vous en supplie, si vous restez une once de bon sens, abandonnez cette idée s'il vous plaît !! Si vous voulez faire une réforme intelligente et populaire, laissez les parisiens voter pour élire leur prochain maire au suffrage universel, et nous serons réellement consultés et entendus.
760	18/04/2023 - 07:33	on est mal on est très mal	NON NON NON et NON
761	18/04/2023 - 07:33	Non, non et non!!!!!!!	Cela fait plus de 20 ans que la mairie de Paris veut réduire la pollution et se trompe!!! Il y a maintenant des embouteillages en pleine nuit dans Paris qui rajoutent de la pollution à la pollution. Je ne vois pas en quoi un taxi diesel sur la voie de gauche pollue moins qu'un véhicule électrique sur la voie de droite. Marre des décisions débiles contre-productives. Paris est une ville surendettée qui ne se relèvera jamais des années [mots modérés] qui n'ont jamais été élu par le peuple. La mairie de Paris devrait tenir compte de son niveau de popularité aux élections présidentielles et Partir.
762	18/04/2023 - 07:34	NON	D'abord pardon mais dans le genre "Opaque" votre site est bien conçu. On ne comprend pas du tout ce qu'il faut faire !!! Bref. NON à tous vos changements. Une fois encore vous allez créer du "bordel". Franchement on en a pas besoin. Vous avez déjà créé une anarchie totale dans nos villes. Ca suffit. Tout le monde devient dingue et agressif, à cause de votre dictature écolo/bobo qui ne génère rien d'autre que DU BORDEL
763	18/04/2023 - 07:35	Non	Non
764	18/04/2023 - 07:35	NON	Non!!!!

765	18/04/2023 - 07:35	Non non et non	Transport en commun bondé manque de personnel panne tous les jours zoné de cfe et maintenant periph vous bous moquer vraiment des travailleurs
766	18/04/2023 - 07:36	Non	Non car le périphérique est un axe majeur que la politique de voirie parisienne a saturé encore plus ces dernières années ! Pourquoi le saturer encore plus ? Il doit être géré par la région où l'état ! Car cela impacterait des millions de franciliens !
767	18/04/2023 - 07:36	Périphérique	Non
768	18/04/2023 - 07:36	NON	Les focades de la municipalité parisienne, ses incohérences et improvisations, ça suffit !
769	18/04/2023 - 07:36	liberté de circuler	Je suis contre les propositions de la mairie. Le périphérique est déjà saturé, l'initiative de la mairie ne ferait que congestionner encore plus la circulation. Créerait encore plus de pollution. C'est une aberration. Non !
770	18/04/2023 - 07:36	NON	NON
771	18/04/2023 - 07:37	NON	Je suis opposé à ce projet qui n'a aucun sens. Encore une idiotie idéologique de socialiste en manque de repère. La mairie devrait se concentrer sur l'entretien des routes, la propreté de Paris et la sécurité avant d'aller détruire la seule chose qui fonctionne (a peu près) bien encore : le périphérique
772	18/04/2023 - 07:37	Non	NON
773	18/04/2023 - 07:37	Un grand NON	Les parisiens empruntant le périphérique tous les jours ne le font pas par plaisir mais par nécessité, condamner une voie et baisser la vitesse nous condamnera forcément à une explosion des bouchons interminables et donc de la pollution aussi! Non a cette idee saugrenue ! Nous avons deja voté contre à 90% lors du référendum il y a quelques mois seulement!!Pourquoi remettre ce projet nauséabond sur la table?
774	18/04/2023 - 07:37	Non	Il y a déjà des voies à 50 ou à 30 pour ça
775	18/04/2023 - 07:37	NON	On ne peut déjà plus rouler ! Pour tous les salariés de banlieue c'est déjà une horreur. Donc NON !
776	18/04/2023 - 07:38	Vous dites NON mais la mairie comprendra OUI !	Vous dites NON mais la mairie comprendra OUI !
777	18/04/2023 - 07:38	NON!!!	TOTALEMENT INUTILE ET STUPIDE MME HIDALGO DEVRAIT PRENDRE LE PERIPH !!!!
778	18/04/2023 - 07:38	Non ! On arrête d'em... les Parisiens et les usagers de Paris.	Pas de voie réservée. Retour à une limitation à 80 km/h. Il est temps d'en finir avec les mesures idiotes qui pourrissent la vie à Paris, pour ceux qui y vivent, ceux qui y travaillent, ceux qui visitent. #LibéronsParis
779	18/04/2023 - 07:39	NON	C'est déjà l'enfer...
780	18/04/2023 - 07:39	NON	C'est déjà un enfer de circuler sur le périphérique, n'en rajoutez pas svp.
781	18/04/2023 - 07:39	enlever une voie pour étouffer la circulation ?	C'est mathématique : retirer une voie de circulation crée un goulot d'étranglement, donc plus de pollution. Si les véhicules ne peuvent plus rouler sur le périph, ils rouleront sur les boulevards extérieurs. S'ils ne peuvent plus sur les boulevards, ils iront dans Paris intra muros. Pourquoi ne pas faciliter cette circulation et "favoriser" le co voiturage (1 passage periph en co voiturage crédite un pass de stationnement par exemple) au lieu de réprimer ?
782	18/04/2023 - 07:39	NON	Aucune étude préalable ne permet de s'assurer du bénéfice de cette voie spécifique. La proche couronne subira nuisance et pollution ! C'est non !
783	18/04/2023 - 07:40	NON !	Pas la peine de créer plus d'embouteillages, Paris est déjà suffisamment un désastre comme ça ! J'aimerais bien retrouver ma ville comme avant, quand c'était encore un plaisir d'y être !
784	18/04/2023 - 07:40	Oui, mille fois oui	Plus de personnes par voitures = moins de voiture = moins de bouchons. Avec les applications gratuites de covoiturages sur le pouce, pas de contraintes d'horaires ou de trajet pour trouver un covoitreur.
785	18/04/2023 - 07:40	NON	Une voie dédiée covoiturage est une absurdité. D'une part comment vérifié que la voiture qui roule sur cette voie est en covoiturage. Les taxis ne respectent de toute façon rien, ils circulent là où ça les arrangent ! Laissez les personnes qui vont travailler tranquilles.
786	18/04/2023 - 07:40	non	non, contre, pas favorable.
787	18/04/2023 - 07:41	Aberration	NON

788	18/04/2023 - 07:41	Non	<p>Aujourd'hui aux heures de pointe la vitesse moyenne est déjà en deçà de 50km/h et aux vus de la densité croissante sur le boulevard périphérique il est compréhensible que cette vitesse est un facteur de saturation. Et donc un facteur aggravant des pollutions</p> <p>Égaliser le nombre de voies sur l'ensemble de l'anneau aiderait déjà à fluidifier la circulation et éviter les points de ralentissement dûs aux rétrécissements.</p> <p>Mettre en place un contrôle de la vitesse moyenne aux entrées et sorties aiderait également.</p> <p>Mettre en place un contrôle du respect des voies de circulation également.</p> <p>Si vous voulez réduire la voiture dans Paris ne l'a renvoyez pas dans les banlieues avoisinantes mais sur cet axe qui est la pour contourner les villes</p>
789	18/04/2023 - 07:41	Oui	<p>Oui il faut réduire largement la circulation sur le périphérique voire la supprimer, le développement des transports en commun est conséquent dans l'IDF et prendre sa voiture seul n'a aucun sens, il faut prévoir de créer des parkings (à 20 euros l'heure environ) aux portes de Paris afin que ceux qui préfèrent toujours la voiture puissent se garer et aller consommer dans Paris.</p>
790	18/04/2023 - 07:41	NON AU PROJET	Non non non
791	18/04/2023 - 07:41	Non	<p>Pour limiter des possibilités de mobilités des franciliens, il faut leurs proposer des solutions alternatives. Par exemple des trains et métro qui circulent toujours, des vrais dispositions contre les grèves comme à l'armée et dans les hôpitaux parce qu'on impose aux parisiens un seul mode de transport sans en assurer le fonctionnement toujours</p>
792	18/04/2023 - 07:43	Non	<p>Je suis opposée à ce projet.</p> <p>La mairie devrait d'avantage se concentrer sur l'entretien des routes et des trottoirs, la propreté de l'ensemble de ses rues et la sécurité.</p>
793	18/04/2023 - 07:43	NON	<p>Hidalgo : laissez nous tranquilles! Nous ne sommes pas vos cobayes! On veut avoir le droit de partir en weekend, en vacances. Pas en train, la France nest pas recouverte de gares. On veut avoir le droit d'être vieux ou en mauvaise santé et de ne pas pouvoir faire de vélo! Vous allez créer une nouvelle connerie. Les voitures vont passer leur temps à passer de droite à gauche. Vous allez créer des accidents et tuer des gens. Achetez-vous un cerveau ! Ou faites vous aider par des gens qui en ont un. Vous devez avoir un QI au niveau de votre score présidentiel! (Moins de 2, je rappelle).</p> <p>Hidalgo : partez, on ne veut pas de vous.</p>
794	18/04/2023 - 07:43	Un grand NON	Non non non, marre des bouchons....
795	18/04/2023 - 07:43	NON !	<p>Non.</p> <p>Comme d'habitude avec cette majorité et avec Anne Hidalgo, nous avons encore affaire ici à de la pure démagogie et de la chasse aux voies des bobos :</p> <p>Aucun essai ;</p> <p>Aucune étude d'impact ;</p> <p>Aucune concertation.</p> <p>Bref.</p> <p>ENCORE de l'argent des impôts des parisiens dépensé en pure perte dans l'espoir de faire plus que 1,7% aux prochaines élections municipales.</p> <p>ET RIEN D'AUTRE !</p>
796	18/04/2023 - 07:43	NON	<p>Je covoiture des collègues de bureau tous les jours et une voie dédiée est inutile. Restreindre la circulation à un type de véhicule sur une ou plusieurs voies réduira la fluidité de la circulation.</p>
797	18/04/2023 - 07:44	Non	Non
798	18/04/2023 - 07:45	NON	Aberration donc un grand NON
799	18/04/2023 - 07:45	NON	<p>Mettez nous en place des transports qui fonctionnent, sécurisés, propres, accessibles financièrement, accessibles aux personnes à mobilité réduite et reparlons de ce projet une fois tout cela fait !!</p>

800	18/04/2023 - 07:46	Aberration totale	Ce projet ne fera que rendre la situation actuelle qui est déjà infernale encore pire. Ce projet ne favorisera pas le covoiturage, il ne faut pas se leurrer. Bref, ce sera encore plus de bouchons donc encore plus de pollution : quelle amélioration fantastique !
801	18/04/2023 - 07:46	Non	La circulation sera infernale
802	18/04/2023 - 07:46	Non ! Niet ! Nein ! No ! La !	La pollution serait plus importante et la circulation dantesque !!
803	18/04/2023 - 07:47	NON	Approche dogmatique, sans aucune étude ou essai afin d'estimer l'impact d'une telle mesure.
804	18/04/2023 - 07:47	NON	Non aux bouchons sur le périphérique Oui pour un meilleur réseau de transports publics
805	18/04/2023 - 07:47	NON	La mairie de Paris souhaite t elle une ville sans aucune voiture et surtout l'impossibilité de circuler dans la région parisienne?!?! Cette disposition allongera encore les temps de transports en Ile de France, augmentant bruit et pollution, faisant de l'ensemble de la région un immense embouteillage. Voilà le résultat de telles décisions allant totalement à l'encontre des envies des franciliens!!
806	18/04/2023 - 07:48	NON	voie dédiée au covoiturage seulement QUAND la méthode de "reconnaissance" sera éprouvée à 100% - Mais surtout "non" avec le projet de 50km/h qui va avec pour les autres voies : ceux qui décident de rouler à 50 ne sont pas des automobilistes au sens noble du terme CE SONT DES PERSONNES QUI VIVENT DANS UN AUTRE MONDE [phrase modérée]
807	18/04/2023 - 07:50	Non merci	En pratique, imposer le covoiturage sur la file de gauche reviendra à : - rajouter des caméras pour coller des PV - des véhicules qui changeront de files au niveau des caméras - épingler ceux qui ne sont pas des usagers réguliers et qui maudiront Paris Idem la limitation de vitesse n'aboutira pas au résultat escompté, comme tout règlement qui oublie que les gens s'adaptent. A-t-on encore le droit de se préoccuper de la qualité de son environnement et ne pas soutenir la dernière mesure Pif Gadget ?
808	18/04/2023 - 07:51	Non	Non à une nouvelle réduction de la vitesse sur le périphérique ou à des voies réservées aux taxis et covoiturage.
809	18/04/2023 - 07:51	Abusé	Donc on ne peut plus rentrer dans la ville, et bientôt on ne pourra plus la contourner? Pour les JO le périph est très utile, mais pour les franciliens ensuite on peut dégrader les déplacements sans remords? Dans quel monde vous vivez a la mairie de Paris? Pas le miens en tout cas.

810	18/04/2023 - 07:52	NON NON NON NON NON	<p>Et si vous arrêtiez vos [mot modéré] et que commenciez à rembourser votre dette abyssale évaluée à 10 milliards d'euros ? (source : Les Échos)</p> <p>Tout ce que la Mairie de Paris décide est très souvent fait en dépit du bon sens.</p> <p>Comme la fermeture ou la suppression de voies, par exemple, le tunnel qui passe sous l'arc de triomphe, fermé depuis 2015, transformé en piste cyclable, comme ça tout le trafic est reporté sur l'arc de triomphe, une idée de génie.</p> <p>Vous faites de nos vies en enfer au quotidien en plus du stationnement qui est littéralement un racket. C'est la toute la différence entre le stationnement et l'arrêt. Une fois je n'ai même pas eu le temps de descendre de la voiture que j'étais déjà verbalisé 😞</p> <p>Regardez la rue saint Dominique ou le boulevard saint germain, des zones de travaux 🚧 perpétuelles</p> <p>Avec la mairie de paris quand on pense avoir touché le fond, eh bien Non, eux continuent à creuser</p> <p>Autant faire une voie végétalisée et une piste cyclable. 😞</p> <p>On voit bien que vous n'avez jamais pris le périphérique en arrivant par l'A1 le matin</p>
811	18/04/2023 - 07:52	OUI	<p>Je suis d'accord avec ce projet, mais je le trouve très timide. Pour ma part, je pense qu'il faudrait davantage baisser la vitesse, la limiter à un maximum de 20km/h, et également un minimum de 18km/h. L'accidentologie serait alors grandement en baisse car, une fois le flot de circulation bridé à cette vitesse, il ne sera plus possible de s'insérer dans ce flot quasi immobile et donc il n'y aura plus de bouchon, car moins de véhicules. CQFD.</p> <p>Je pense même que si l'on interdisait carrément le périphérique aux véhicules, il n'y aurait tout simplement plus de véhicules. De là, il faudrait limiter l'usage du périphérique aux vélos, trottinettes et autres moyens de mobilité propres, et interdire tous les véhicules hors du périphérique, et réserver les rues de Paris aux seuls piétons avec une dérogation pour les fauteuils roulants. Et développer le covoiturage pour tous les fauteuils électriques.</p> <p>Et pour tous les pauvres qui ne peuvent plus avoir accès à un quelconque véhicule, il serait bon d'encourager le co-piétonnage : partager une paire de chaussures pour les déplacements urbains avec une autre personne allant dans la même destination, avec la même pointure, via une appli. Avec un seul pied de chaque personne dans une seule chaussure partagée, donc en sautillant et à condition de se tenir ensemble par la taille, il y aurait moyen de réduire très significativement notre empreinte carbone via le nombre de paires de chaussures usées.</p> <p>Evidemment, cette projection ne tient pas comp</p>
812	18/04/2023 - 07:54	N'importe quoi!	<p>Pour la pollution, tous les spécialistes vous diront que c'est à 80km/h qu'un véhicule pollue le moins: rapport de boîte le plus grand au régime moteur le plus faible, seul le 80km/h permet cela!</p> <p>Améliorer la fluidité du flux véhicules plutôt. A 80 km/h c'est possible, surtout si l'on ne multiplie pas les zones et les usagers de droits différents.</p>
813	18/04/2023 - 07:54	NON	<p>NON au projet de limitation de vitesse à 50kmh sur le périphérique Je refuse une fois de plus les contraintes de circulation en région parisienne</p> <p>Le déplacement est un droit fondamental et ne doit pas être victime du dogme anti voiture</p>

814	18/04/2023 - 07:54	Abusif	Ce projet est totalement abusif de la part de la mairie car elle va contraindre des milliers d'automobilistes à être dans des embouteillages monstres pendant que des privilégiés circuleront sous prétextes d'être dans la bonne catégorie des véhicules autorisés. Avec les ZFE en plus on ne pourra plus circuler sans avoir le risque d'être verbalisé si on dépasse la ligne de conduite autorisée. C'est un moyen pour obtenir de l'argent indûment gagné auprès des propriétaires des véhicules qui seront verbalisés avec le dispositif automatique de contrôle. Encore une liberté de circuler qui tombera et qui sanctionnera l'automobiliste même le plus respectueux des règles.
815	18/04/2023 - 07:55	NON À LA POLLUTION PERMANENTE	Ce projet est parfait pour les JO cependant l'ensemble des travaux intramuros n'ont fait qu'augmenter le niveau de pollution. Les travaux, la réduction des voies sur berges alors créés pour désengorger Paris....aujourd'hui dans mon quartier nous avons relevé une hausse de l'asthme, hyper tension, éternuement et toux en continue des bébés aux adultes et plus âgés. Contacter les médecins des quartiers concernés. Mon cardiologue malgré mon jeune âge me demande de ne pas ouvrir les fenêtres de 7h à 23h en raison de la hausse de la pollution des bouchons. Si un cycliste se sent fier d'avoir contribué à la dégradation des conditions de vie des parisiens je m'interroge sur les valeurs d'éthique et de partage comme du respect des non cyclistes. A quand un projet pour l'inclusion ? Quand arriveront les Escalators dans les stations de métro ? Quand les personnes en mobilité réduite du port de canne, béquille au fauteuil pourront prendre les transports en commun ? Que fait on face à la hausse des deux roues thermiques polluant et bruyant pour compenser la cherté de l'usage d'un VTM à 4 roues ? Depuis Monsieur Delanoë nous payons la restructuration de notre ville, que dire de la place de la Républiqueles riverains savaient déjà qu'elle deviendrait une place pour les sans abris, les gens alcoolisés, et manifestation divers Avec les travaux déjà réalisés vous avez dégradé nos conditions de vie et réduit le nombre de commerce de proximité Nous vivons dans une ville ou pour se nourrir
816	18/04/2023 - 07:55	NON	Le trafic est déjà plus que difficile, et cette fausse bonne idée ne fera rien pour l'améliorer. Faisons plutôt en sorte que la circulation soit plus fluide (moins de sens interdits débiles dans Paris par exemple) et que les conducteurs, car ils ont besoin de se déplacer, utilisent des véhicules non polluants.
817	18/04/2023 - 07:56	NON A L'INITIATIVE DE MADAME HIDALGO	SE SERA NON! POURQUOI UNE TELLE INITIATIVE UNIQUEMENT DE LA VILLE DE PARIS ET PAS DU CONSEIL REGIONAL VOIR DE L'ETAT. MARRE DES INTERDICTIONS!
818	18/04/2023 - 07:57	Non et encore non	Avant de restreindre encore un peu plus nos libertés. Si vous ne voulez plus de voitures en ile de france, développez les transports en commun qui sont ultra saturés, toujours en retard, sales... améliorez l'offre de transport public et la voiture reculera.. donc c'est NON, NON et encore NON. Nous perdons déjà assez de temps en transport dans cette région, pourquoi vouloir encore nous punir? Peut être voulez vous que l'on quitte cette région pour aller voir ailleurs?
819	18/04/2023 - 07:57	plantejo	je refuse la limitation de vitesse à 50km/heure sur le périphérique, je refuse une voie dédiée pour le covoiturage, je refuse une voie dédiée lors des jeux olympiques, je refuse la pose de caméras
820	18/04/2023 - 07:58	Non	Il faut impérativement privilégier les véhicules propres et électriques et éviter les engorgements
821	18/04/2023 - 07:58	non non non non!	Ca suffit. Pas de baisse de vitesse ni de voies dédiées. Le périph n'a pas assez de voies de circulation pour se le permettre.
822	18/04/2023 - 07:58	Non	Encore un projet d'amateurs. Aucune étude préalable (rien de publié en tout cas), décision d'un jour sans réflexion ... encore une décision à l'emporte-pièce. Paris est sale, toujours en travaux, trop de pistes cyclables pour des utilisateurs à vélo ou en trottinette qui ne respectent rien ... et maintenant un projet pour supprimer une voie d'un périphérique qui est déjà trop engorgé. Aberrant !
823	18/04/2023 - 08:01	Non	Je refuse les diktats de la Maire de Paris et de ses adjoints
824	18/04/2023 - 08:01	Non, c'est une hérésie	La mairie de Paris est contre les parisiens et tout ce qui fait de Paris la ville qu'elle est. Au lieu de permettre et proposer des choix de mobilité différents et sécurisés, elle stigmatise ... cela ressemble de plus en plus à du sabotage !

825	18/04/2023 - 08:02	Contre l'allongement de mon temps de trajet avec la pérennisation d'une voie de circulation réservée	<p>Résident parisien (Paris 17ème) et travaillant en grande banlieue (Massy), l'utilisation de ma voiture et du périphérique me sont indispensables pour aller travailler (2H30 AR en transport en commun)</p> <p>Les difficultés grandissantes du trafic me font déjà me lever de plus en plus tôt pour mettre un temps acceptable, rentrer avec difficulté le soir... je souhaiterais plutôt voir des projets qui fluidifient le trafic, facilitent ma vie quotidienne et non des initiatives qui visent à me rendre la vie plus compliquée...</p> <p>Je suis donc contre ce projet de conservation d'une voie de circulation réservée, quelques soient les modalités proposées.</p> <p>Par ailleurs, je m'interroge sur ce qui ressemble à une caricature de consultation: Pour le maintien des trottinettes en libre service, on interroge les parisiens de façon très claire sur oui ou non. Pour le maintien de la voie de circulation sur le périphérique, nous sommes interrogés sur comment la préserver. Pourquoi pas nous demander oui ou non? Parce que je suppose que l'on sait déjà que les Parisiens, sans parler des usagers franciliens, seront contre. Alors, on nous interroge uniquement sur le comment... Comment expliquer cela? La décision est manifestement déjà prise, alors que le sujet me semble avoir plus d'impact sur la vie quotidienne des parisiens et franciliens que les trottinettes. On nous distrait donc avec des petits sujets pendant qu'on nous consulte sur les détails des grands projets il me semble.</p> <p>Très cordialement</p>
826	18/04/2023 - 08:03	OUI	Nous avons besoin de changer nos modes de vie pour contrer une catastrophe naturelle qui affectera nos enfants et petits enfants sévèrement. Ca ne peut pas se faire sans efforts.
827	18/04/2023 - 08:04	NON C'EST DÉJÀ ASSEZ LE B	NON C'EST DÉJÀ ASSEZ LE bazar comme ça... d'ailleurs le B.H.V. est proche de la mairie... ça doit être contagieux !!!
828	18/04/2023 - 08:04	NON C'EST DÉJÀ ASSEZ LE B	NON C'EST DÉJÀ ASSEZ LE bazar comme ça... d'ailleurs le B.H.V. est proche de la mairie... ça doit être contagieux !!!
829	18/04/2023 - 08:06	Augmenter la vitesse	La limitations de la vitesse sur le périphérique devrait être augmentée à 90 km/h. Nous avons assez de limitations et contraintes. Non à l'écologie punitive, non à l'idéologie écologiste.
830	18/04/2023 - 08:06	NON	Comment pourra-t-on encore aller travailler?? je refuse la limitation de vitesse à 50km/heure sur le périphérique, je refuse une voie dédiée pour le covoiturage, je refuse une voie dédiée lors des jeux olympiques, je refuse la pose de caméras
831	18/04/2023 - 08:09	Non Merci	il n y a qu'a utiliser les pistes cyclables. Pourquoi les officiel des JO ne se déplacent pas à vélo ? C'est juste pour le bas peuple ?
832	18/04/2023 - 08:09	NON	On y perd déjà assez de temps sur le périf !!!
833	18/04/2023 - 08:09	NON	Entraver la circulation sur le périphérique n'aura qu'un effet: augmenter les bouchons sur les entrées du périphérique. Cela va pénaliser toute l'île de France pour des raisons dogmatiques alors que les transports publics sont à la peine depuis plus de 20 ans. Que va t il de passer sur les portions à 2 voies ? Des nouveaux problèmes en perspective. 50km/h au nom de l'accidentologie est une contre vérité. Il y a très peu d'accidents graves sur le périphérique - les voitures vont dans le même sens. Les évidences de base sont ignorées au profit de thèses farfelues.
834	18/04/2023 - 08:11	NON, CARREMENT NON	Il y a deja suffisamment d'embouteillages, qui ont empiré depuis 10 ans a cause de la politique anti voiture injustifiée et inadaptée de la Mairie, rendant la vie des banlieusards infernale. Le periphérique est necessaire et doit même être ELARGI. L'évaporation du trafic est un mensonge. Une voie dédiée à des circulations specifiques sera en fait sous-utilisée, les autres voies seront encore plus bouchées. Non, non, trois fois non.
835	18/04/2023 - 08:12	Hors de question	Famille de 4 (2 parents et 2 enfants) nous refusons votre proposition qui ne sauvera pas nos enfants puisqu'ils sont en sécurité grâce aux pailles en carton qu'ils utilisent déjà pour sauver la planète.
836	18/04/2023 - 08:12	NON	NON NON et NON
837	18/04/2023 - 08:13	NON	Non a tout. Il ya assez de bouchons qui crée une pollution pour vouloir en rajouter. Vitesse a 50km/h ? Serieux ? C'est pas la ville le periph c'est une voie rapide !!


838	18/04/2023 - 08:13	NON !	<p>NON à la diminution de vitesse sur le périphérique. être passé de 90 à 70 n'a rien changé il y a qq années. la régulation se fait naturellement avec le trafic et selon l'heure.</p> <p>NON à une voie dédiée qui va encore contraindre les usagers normaux qui ont impérativement de leur voiture pour aller travailler quotidiennement et allonger encore leur trajets ou les obliger à se lever encore plus tôt et rentrer encore plus tard.</p> <p>NON, NON et NON pour d'empêcher les citoyens de circuler librement !</p> <p>merci de votre prise en compte</p>
839	18/04/2023 - 08:13	NON NON NON MILLE FOIS NON	Nous en avons marre de ces ecolos qui veulent revenir à l'âge de pierre. Stop !!!!!
840	18/04/2023 - 08:14	NON	Un projet inepte .qui de plus ne doit pas être à la main de la mairie de Paris. Le périphérique est un bien d'utilité régional et même national.
841	18/04/2023 - 08:14	Mais nous allons ou la?	<p>C'est vraiment du n'importe quoi. Paris est déjà embouteillée de partout, la fermeture des quais de Seine a été un coup de poignard maintenant le périphérique ???</p> <p>Madame le maire soyez sérieuse 5 minutes.</p> <p>Vous avez pas autre chose à faire que d'embêter les gens?</p> <p>Vous n'avez pas d'autre priorité ?</p> <p>Je comprends maintenant que tout le monde veut être maire de Paris. Si c'est pour donner des idées farfelues tout le temps et d'être content de son idée. Bravo</p>
842	18/04/2023 - 08:15	Non	Car il faut d'abord repenser là circulations sur la francilienne et sur la a86 et revoir les accès à paris
843	18/04/2023 - 08:16	NON	Mesure parfaitement inutile
844	18/04/2023 - 08:17	NON	<p>Mme Hidalgo, votre projet est malhonnête et stupide...</p> <p>Les honnêtes gens prennent leur véhicule au quotidien non pas pour nuire à l'environnement mais par nécessité car les responsables politiques n'ont pas fait leur travail depuis plusieurs décennies : à savoir adapter l'ensemble des réseaux de transport pour les rendre compatibles avec l'environnement. Ce n'est pas à nous de porter la responsabilité de cette situation !</p> <p>Pourquoi vos solutions se limitent-elles forcément à nudger les usagers ? A l'évidence, cela vous empêche de travailler sérieusement sur un sujet bien plus sérieux que ce que vous semblez imaginer. Vous pensez sérieusement régler les problèmes environnementaux aux portes de Paris avec des radars automatiques ?!</p> <p>Votre rôle devrait être d'accompagner les franciliens à adopter des comportements responsables de l'environnement et surtout pas de leur imposer un changement de comportement en tapant dans leur porte-monnaie !</p>
845	18/04/2023 - 08:17	NON!	NON!
846	18/04/2023 - 08:18	Non non et non	<p>Réduire la vitesse sur le périph augmente la pollution. Passer 1h de plus le matin et le soir?</p> <p>Non,non et non</p>
847	18/04/2023 - 08:19	NON	<p>Le périphérique parisien est déjà trop encombré. Diminuer les voies pour tous avec une voie de co-voiturage serait une ineptie, et ne conduirait qu'à engorger un peu plus les abords de Paris, et par enchaînement, Paris.</p> <p>Le co-voiturage est largement sous-utilisé pour proposer une telle mesure. Cela reviendrait tout simplement à réduire la circulation sur le périphérique.... Un non-sens.</p> <p>De plus, à partir de combien de personne à bord serait considéré le « covoiturage » ? Si c'est 3/4 personnes conducteur compris, ou 2 personnes seulement, auquel cas c'est ridicule.</p>

848	18/04/2023 - 08:19	NON A L'ENSEMBLE DU PROJET	<p>NON A L'ENSEMBLE DU PROJET. L'OFFRE DE TRANSPORT EST LARGEMENT INSUFFISANT EN ÎLE DE FRANCE. JE CONNAIS PERSONNE QUI PRENNE LES EMBOUTEILLAGES SUR LE PÉRIPHÉRIQUE PAR PLAISIR DE CONDUIRE UNE VOITURE. IL FAUT ARRÊTER DE PENALISER LES PERSONNES QUI UTILISENT CET AXE PAR NÉCESSITÉ. DEVELOPPER DES VRAIS TRANSPORTS EN COMMUN QUI FONCTIONNENT CORRECTEMENT AVEC DES HORAIRES FIABLES ELARGIS ET QUI PERMETTENT DE VOYAGER DANS DES CONDITIONS CORRECTES (PAS ENTASSÉS LES UNS SUR LES AUTRES), ACCESSIBLES A TOUS (FAMILLES, POUSSETTE, FAUTEUILS ROULANT ETC). UN PEU DE BON SENS SVP</p>
849	18/04/2023 - 08:20	Avis défavorable : retire de la fluidité au trafic, apporte de nombreux effets secondaires néfastes	<p>Bonjour, cette pratique a déjà été mise en place par exemple sur l'A12 entre St Quentin en Yvelines et l'A13, l'ajout de cette voie a rendu encore plus difficile la circulation, tout en laissant une voie très souvent vide ou très peu utilisée. Ce type d'aménagement ne bénéficie qu'à un petit nombre et dégrade la qualité de circulation pour une grande majorité. Abaisser la vitesse maximale autorisée ne sert à pas grand chose, en cas de forte affluence la vitesse est naturellement limitée, souvent à moins de 50 km/h et en cas de peu de circulation il n'est pas nécessaire de limiter la vitesse maximale autorisée qui n'est déjà pas respectée par une grande catégorie des usagers et provoque des situations accidentogènes, des freinages juste avant les radars. De plus, un effet complémentaire néfaste sera de reporter une partie du trafic sur les boulevards parisiens et sur la petite couronne. Un 2ème effet néfaste sera d'ordre environnemental avec un accroissement de la pollution engendrée par l'augmentation des "bouchons" et enfin une augmentation de l'agacement de certains usagers augmentant ainsi le risque d'accidents légers.</p>
850	18/04/2023 - 08:21	Non	<p>Non à la voie dédiée sur le périphérique Non à la réduction de la vitesse sur le périphérique Merci</p>
851	18/04/2023 - 08:21	NON, NON et NON à ce projet	<p>Je ne suis pas d'accord avec ce projet. Cela va générer encore plus de bouchon. Il y a plein d'autres choses à faire. Par exemple, construire des parking aux portes de Paris, les transports en commun 24h/24 et pourquoi pas gratuit. La Mairie prend cette décision alors que ce n'est pas seulement les parisiens qui sont concernés. Quand les banlieusards seront saisis pour donner leur avis ?</p>
852	18/04/2023 - 08:23	Oui, c'est l'évidence	<p>Pour réduire les émissions carbone, la pollution et la congestion, il faut augmenter l'intensité d'utilisation des véhicules, ce qui veut dire plus d'occupants par voiture. Réserver une voie au covoiturage est une solution connue et testée dans beaucoup d'autres grandes villes à l'étranger...et quel plaisir de doubler avec célérité tous les egotomobilistes !</p>
853	18/04/2023 - 08:23	NON	<p>Non à la voie réservée Il faut investir dans les transports collectifs en banlieue et vers paris</p>
854	18/04/2023 - 08:23	Non	<p>Non Non Non Non</p>
855	18/04/2023 - 08:23	Un grand OUI	<p>Oui pour penaliser les égoïstes seuls dans leur voiture souvent thermique qui polluent la vie des parisiens y compris dans la ville meme Oui pour un péage urbain, comme on le trouve dans d autres capitales, pour ces égoïstes qui polluent la vie des parisiens Oui pour faciliter les services d urgence, les taxis/vtc notamment pour ceux a mobilité réduite, les responsables partageant leur véhicule Oui pour de grand parking en banlieue (comme a Amsterdam) pour favoriser l usage des transports collectifs aux portes de Paris</p> <p>Mais c est vrai il faudrait que l ile de France et la mairie travaillent ensemble ..</p>
856	18/04/2023 - 08:25	Non	<p>Vouloir réduire la circulation à Paris est une bonne idée Créer des embouteillages sur un périphérique visant à limiter la circulation à l'intérieur de la capitale ne peut que conduire les automobilistes parisiens et banlieusards à traverser en plus grand nom la capitale où les maréchaux. Très mauvaise idée.</p>

857	18/04/2023 - 08:25	PROJET DÉBILE, QUI NE SERT À RIEN, HONTEUX, MÉDIOCRE, LAMENTABLE...	Limitation à 50, voies réservées, tout pour que les véhicules passent encore plus de temps sur le périphérique et polluent encore un peu plus. Qu'elles sont vos solutions pour favoriser la circulation dans et aux abords de Paris? Interdire les voitures, les motos de circuler... Et après, on revient aux boeufs et aux charrettes? Après la catastrophe de l'interdiction de la voie sur berge, qui n'a fait qu'empirer la pollution et augmenter la circulation dans la capitale, une nouvelle connerie des crétins de la mairie de Paris. Proposez des solutions intelligentes en concertation avec les usagers de la route, plutôt que de rendre impossible chaque jour la vie de millions de gens. Rendez propre Paris et que son réseau autoroutier soit enfin en bon état et digne d'une capitale. En fait arrêtez votre communication à la con et faites votre boulot pour une fois!!!!
858	18/04/2023 - 08:25	Non non et non	La circulation sur le périphérique est déjà suffisamment compliquée aux heures de pointe. Réduire la vitesse ne servirait à rien puisque la densité de la circulation régule naturellement la vitesse. Ôter une voie de circulation ne va résoudre les problèmes de pollution et va pénaliser les artisans qui viennent travailler à Paris et de manière générale toute personne qui n'a pas d'autre alternative que d'utiliser son véhicule pour son travail.
859	18/04/2023 - 08:26	Non	Avant de restreindre les droits au déplacement autonomes, vous devriez développer des transports publics fréquents, fiables, 7jours/7 et confortables. Les taxis se comportent déjà comme des cow boys sur le périphérique, leur vitesse n'est pas surveillée, ni leur comportement routier. La création d'une voie dédiée à été testé sur l'A1, celle-ci engorge les 2 autres files et, encerclé les véhicules qui y sont autorisés. Le périphérique à besoin d'être élargi pour permettre de meilleures conditions de circulation et non d'être rétréci. Les solutions proposées actuellement visent à restreindre les déplacement et les échanges humains.
860	18/04/2023 - 08:26	NON	Aucune proposition de désengorgement. Projet totalement inutile et coûteux Avons-nous trop d'argent à Paris, il n'y a rien d'autres à faire (propreté, délinquance, aide à l'handicap). On marche sur la tête ,,
861	18/04/2023 - 08:27	Projet débile	NON NON et NON Le périphérique n'est pas que pour les parisiens.
862	18/04/2023 - 08:29	NON	Cela pénalise toutes les personnes habitant en banlieue et devant chaque jour emprunter le périphérique pour aller bosser. L'offre de transports en commun n'est clairement pas à la hauteur pour nous permettre de prendre les transports plutôt que la voiture.
863	18/04/2023 - 08:29	NON	Non, car cela sera pire qu'aujourd'hui. Il faut fluidifier la circulation et non la ralentir. Cela augmente la pollution. Il faut plus de parking au entrée de Paris' plus de moyens de circulation comme les bus. Il faut instaurer un péage à l'entrée de Paris avec un prix pour les Parisiens.
864	18/04/2023 - 08:29	Non à ce projet	Ce projet est inutile et néfaste. Il ne fera que rendre plus difficile la vie des gens modestes et de ceux qui travaillent et ne fera que déplacer le problème. Si on veut diminuer la circulation automobile, il faut mettre plus de transports en communs, suis doivent fiables, propres, sûrs et pas en grève tous les 4 matins. L'expérience montre que à chaque nouvelle ligne, la circulation diminue. En outre, ne vous en déplaise Mme Hidalgo, on a besoin de notre voiture que ce soit pour des raisons personnelles ou professionnelles Enfin, c'est ma liberté de pouvoir circuler quand et comme je le veux. Il y en a marre des gens comme vous qui au prétexte d'une idéologie veulent réduire nos libertés et nous contraindre. Cela s'appelle de la dictature voir du fascisme. Surtout quand Mme le maire, vous même ne vous déplacez uniquement en voiture avec chauffeur.
865	18/04/2023 - 08:31	NON	Le périphérique est une route d'intérêt national, convergence de nombreuses autoroutes traversant la France. Baisser la vitesse ou supprimer une voie est une hérésie. On ferait mieux d'encourager les transports en les rendant efficaces avec des solutions pour se garer pas trop onéreuse à côté des gares de banlieue et des trains et métros fonctionnels et en quantité suffisante.
866	18/04/2023 - 08:31	NON	Très mauvaise idée

867	18/04/2023 - 08:31	totalement inadapté	<p>: Augmentation de la pollution il faut fluidifier le trafic et non créer des embouteillages géants . donc stop à la limitation de vitesse à 70 km / h les radars ? un piège à fric !! un pv à 2 heure du matin sur le périphérique VIDE pour 5 KM/ H de plus ?????? . Bravo ce mépris ! amélioration des voies d'entrée et de sortie du périphériques (trop étroites) déjà voir les accès de ce dernier par A1 / A3 sortie et entrée A13 voir à limiter et faire contourner le périphérique aux camions (en particulier non FRANCAIS) cela pourrait même être étendus à l'ensemble des voies rapides de l'ile de France simple question : ou est le ferroutage ????? en France ????</p>
868	18/04/2023 - 08:33	Non	<p>Cela suffit . Cette voie est essentielle et ne devrait pas dépendre des caprices d'une Mairie truffée de bobos écolos . Cela concerne plutôt la région et même le pays. Il faut bien pouvoir circuler correctement pour subvenir aux besoins des habitants !</p>
869	18/04/2023 - 08:33	NON et NON	<p>En attente d'une autre voie dédiée aux véhicules officiels comme à Moscou ! Comment peut-on être constamment contre les habitants de Paris? c'est un paradoxe ou une [mot modéré] colossale?</p>
870	18/04/2023 - 08:33	NON A LA VOIE RESERVEE ET A LA GESTION DU PERIPHERIQUE PAR LA MAIRIE DE PARIS	<p>Le périphérique parisien concerne beaucoup plus les franciliens que les parisiens. Sa gestion devrait revenir à la Région Ile de France. Le nombre de voies disponibles à certains endroits du périphérique tombe à 3, et parfois même à 2 (par exemple à hauteur de la bretelle de sortie vers Gentilly). Créer une voie réservée ne pourra que provoquer encore plus d'embouteillages qu'actuellement. Enfin, les changements de file pour entrer ou sortir du périphérique en seront rendus encore plus compliqués, voire dangereux, à l'image de ce qui se passe déjà actuellement pour franchir la voie quasiment réservée aux scooters et motos entre les 2 voies les plus à gauche.</p>
871	18/04/2023 - 08:34	Non !	<p>Aucune etude sérieuse sur les conséquences et sur les mesures permettant de reporter le trafic. L' hypothèse de départ est toujours la même : les gens qui prennent leur voiture le font par simple plaisir et non pas par simplicité, facilité, fiabilité pour leur déplacement. Les abrutis qui habitent à 400m d'une station de métro (c'est la distance maximum choisie lors de la construction du métro parisiens à l'époque ou l'intelligence prévalait pour l'aménagement de la ville) ne comprennent pas que prendre un transport en commun francilien commence pour beaucoup par prendre leur voiture pour se rendre à une gare distante de plusieurs kilomètres, trouver une place parking inexistante ou payante à proximité de la gare ! alors quitte à galérer autant rester au chaud dans sa voiture et continuer jusqu'à Paris.</p>
872	18/04/2023 - 08:34	NON	<p>Je crois que ces messieurs dames de la Mairie de Paris méconnaissent totalement ce que c'est que vivre à Paris et travailler en banlieue avec des embouteillages continuels et des transports en commun absolument défectueux ! Les déplacements intra-muros sont sur-saturés, les métros, surchargés et les prix des stationnements pour peu que l'on doive se déplacer en voiture, hors de prix. Je ne sais plus pour quoi ni pour qui cette municipalité transforme cette ville. Apparemment, pas pour les salariés ni les professions libérales.</p>
873	18/04/2023 - 08:35	NON	<p>Augmenter le temps de trajet, la fatigue et l'usure psychologique de toutes les personnes qui n'ont pas le choix d'aller travailler autrement qu'en voiture, augmenter les bouchons et donc la pollution, agir contre l'avis de 90% de la population, c'est à la fois cruel et dictatorial. Un « bien commun » auto décrété et imposé qui ne fait de bien à personne.</p>
874	18/04/2023 - 08:35	NON, NON, NON et NON	<p>La mairie de Paris n'a aucune compétence en aménagement du territoire. Il suffit de voir déjà les totales incohérences intra-muros. La maire et ses acolytes ne sont guidés que par des idéologies anti-voitures : pas de vision d'ensemble, pas de plan à long terme. Que dire des délires quotidiens sur "l'écobilité" alors que métro, bus et réseau ferroviaire sont laissés à l'abandon. Il est vrai que cela obligerait la mairie de Paris à travailler intelligemment avec toutes les parties impliquées. Quant aux délires autour des JO STOOOOOOOP !</p>

875	18/04/2023 - 08:35	NON	La vitesse limitée à 50km/h pénalisera en premier lieu les franciliens et non les parisiens qui ne votent pas pour les municipales à Paris, alors que des décisions de la Maire de Paris impactent au quotidien leur vie, par ailleurs l'excuse de limiter la pollution est une fausse excuse, l'objectif étant de diminuer les voitures thermiques, remettra-t-on la vitesse à 70km/h lorsque la majorité des véhicules seront non thermiques ou à faible émission. Donc 3 fois NON à cette mesure démagogique.
876	18/04/2023 - 08:35	Non	Tout est déjà fait pour dissuader les automobilistes de traverser Paris, ce qui oblige souvent à prendre le Périphérique. Dans ce contexte, ce serait absurde de réduire sa capacité. Ce qu'il faudrait faire : - interdire sur le périphérique les camions en transit - augmenter fortement la fréquence des bus (dint les voies réservées sont vides), comme à Londres - mettre en place un péage urbain
877	18/04/2023 - 08:35	NON	Le periph permet au contraire à dégorger les rues parisiennes. Ralentir celui-ci ne va qu'amener de la pollution supplémentaire (je précise que je suis cycliste), rallonger les trajets de ceux qui doivent traverser Paris sur les trajets banlieue-banlieue en temps (embouteillages) ou en distance (ils prendront l'A86 ou la francilienne. Conséquence : hausse de la pollution
878	18/04/2023 - 08:36	NON NON NON	Les Français sont des vaches à lait et à force il nous reste plus rien
879	18/04/2023 - 08:37	voie dediee sur le boulevard peripherique	non a ce projet
880	18/04/2023 - 08:37	No	a Paris ce déjà la merde crée par hidalgo
881	18/04/2023 - 08:38	Non à ce projet	Ce projet créera des embouteillages et donc de la pollution. Il n'est pas non plus adapté à la réalité du périphérique: où il y a déjà des embouteillages sur les 3 voies en heure de pointe et quand il y a des accidents.
882	18/04/2023 - 08:38	Les voies réservées du boulevard périphérique n'auront pas les effets attendus et déplaceront la congestion au niveau des portes.	Les promoteurs des voies réservées aux taxis et au covoiturage (VR2+) croient que la vitesse sur ces voies sera supérieure à la vitesse sur les autres voies, mais la théorie du trafic prévoit que cela ne sera souvent pas le cas. Le CEREMA a publié un guide à l'intention des maîtres d'ouvrage que les participants au débat devraient consulter (Voies structurantes d'agglomération, Évaluation a priori des voies réservées au covoiturage : téléchargeable gratuitement sur le site du CEREMA). Les considérations ci-dessous s'appuient sur la théorie exposée dans ce guide. Effet d'augmentation des vitesses Aujourd'hui, en journée, le périphérique connaît un débit qui est souvent supérieur à 80% de sa capacité ce qui signifie que la congestion y est modérée. Sur les autoroutes A1, A3, A4 et A6 qui convergent vers Paris, le débit est fréquemment inférieur à 50% de la capacité, ce qui caractérise une congestion beaucoup plus sévère. Les sorties du périphérique ne constituent généralement pas des contraintes fortes qui entraîneraient des remontées de file sur la section courante. Bien entendu, cette considération sur le régime principal n'ignore pas que l'écoulement du trafic n'est pas homogène et varie grandement selon la section et la période de la journée. La création des voies réservées va réduire la capacité, de 5 à 10% sur les sections à 4 voies et de 15 à 20% sur les sections à 3 voies. La théorie du trafic (diagramme fondamental) indique que, quand on réduit la capacité de la sec

883	18/04/2023 - 08:40	sondage périphérique	<p>NON à la voie dédiée au covoiturage ou taxi etc. Les quais ont déjà été fermés, augmentant ainsi la circulation sur le périphérique, sur l'A86 et plus loin sur la Francilienne. Des nouveaux habitants désertant leur province par manque de travail, arrivent en masse sur l'Ile de France, créant des embouteillages encore plus importants. De plus les transports en commun ne fonctionnent jamais correctement (grèves, accidents matériels, panne contrôleur de gestion, personne ayant fait un malaise, personne tombée sur les rails, travaux rendus trop tardivement et j'en passe), et sont trop peu nombreux pour être efficaces. De plus depuis le COVID des centaines de personnes prennent leur véhicule par peur de la contagion alors qu'ils ne le faisaient pas avant. Lorsque vous travaillez à 60 km de chez vous, de l'autre côté de Paris, vous mettez deux fois plus de temps en transport qu'en voiture (malgré les embouteillages). Quant au covoiturage, avec le nombre d'agressions continuellement en augmentation, beaucoup de personne (dont moi) hésite à prendre qui que ce soit dans son véhicule. Donc avant de penser à neutraliser une voie du périphérique, améliorer donc la circulation sur les autres axes d'Ile de France, mettez des transports en commun qui fonctionnent correctement et qui sont assez nombreux pour satisfaire une grande partie de la population. Arrêtez donc de toujours pénaliser les automobilistes.</p> <p>Donc je réitère mon avis : NON A LA VOIE DEDIEE AU COVOITURAGE-TAXIS ET AUTRES</p>
884	18/04/2023 - 08:40	OUI 100 fois OUI	<p>OUI à une mobilité éco citoyenne et responsable respectueuse de l'environnement! La mobilité doit être écologique, apaisée, républicaine et inclusive. [phrases modérées] Bref Paris avance! Réjouissons-nous</p>
885	18/04/2023 - 08:41	NON	<p>C'est stupide pour tous les usagers d'île de France. Le périphérique reste le seul moyen d'éviter de rentrer dans paris et d'accéder aux autoroutes. Paris est suffisamment sclérosé comme cela avec les pistes cyclables et les places mal pensées. N'en rajoutons pas ! SVP pensez enfin aux parisiens et aux franciliens qui bossent et qui ne peuvent pas faire autrement</p>
886	18/04/2023 - 08:41	Non à la folie d'Hidalgo	<p>Plus de voitures à Paris mais également plus d'habitants. En six ans, de 2014 à 2020, sa population a diminué de près de 74 550 unités, c'est-à-dire plus ou moins 12 430 personnes par an. Avec la politique de la Mairie, Paris sera bientôt une ville musée, sans commerces traditionnels et avec une noria de touristes fréquentant les logements Airbnb.</p> <p>Madame Hidalgo, soyez courageuse, interdisez la voiture à Paris et faites du periph une piste de skate.</p> <p></p> <p>Et surtout le 19 juin, n'oubliez pas de faire valoir vos droits à la retraite.</p>
887	18/04/2023 - 08:42	Non, pas d'ambition	<p>Vous voulez faire du neuf avec du vieux...</p> <p>Ayez des idées, franchement, prendre une voie pour le covoiturage...</p> <p>Vous ne bossez donc vraiment pas, en France avant, on n'avait pas de pétrole mais on avait des idées, maintenant on à toujours pas de pétrole .</p>
888	18/04/2023 - 08:42	Les comparions stupides avec Londres ou Amsterdam	<p>Quand je lis certains qui comparent !</p> <p>Paris à Londres et le péage urbain</p> <p>Le péage qui devait réduire les embouteillages au centre de Londres n'est plus efficace. Malgré son coût élevé de 12,7 euros par jours du lundi au vendredi, la circulation n'arrête pas de ralentir. Un péage kilométrique est envisagé pour mieux canaliser le flux des voitures, une idée parfois évoquées en Belgique.</p> <p>La nouvelle concerne toutes les villes comme Bruxelles, qui envisagent d'adopter un péage urbain pour freiner les embouteillages. Le mécanisme ne marche que temporairement.</p> <p>Londres s'en aperçoit : 13 ans après avoir instauré un péage au centre-ville, les encombrements sont de retour. Année après année, la vitesse moyenne de la circulation recule. Elle a diminué de 11% entre le premier trimestre de 2013 et de 2016. Entre juin et septembre, elle était de 12 km/h.</p> <p>Ceux qui comparent Paris et Amsterdam</p> <p>Moins d'1 millions d'habitants à Amsterdam</p> <p>2.3 millions d'habitants à Paris.</p> <p>Donc faire de tels comparatifs est totalement nul</p>

889	18/04/2023 - 08:42	NON	<p>Ça suffit de nous empêcher de nous déplacer !</p> <p>La maire n'œuvre que dans le sens des habitants piétons ou cyclistes qui vivent et travaillent dans leur quartier. De nombreux autres ont besoin de voiture et les commerces et professionnels aussi.</p> <p>Fermer le centre de Paris aux voitures de passage et une voie de périphérique ne peut que congestionner davantage et rendre fous les automobilistes.</p> <p>L'idée saugrenue de réduire la vitesse à 50 est ahurissante sous prétexte de réduire les accidents. Pourquoi ne pas supprimer carrément les voitures, il n'y aura plus d'accidents ! Et puis les vélos aussi, il suffit d'aller dans les services de traumatologie et de chirurgie orthopédique de l'APHP pour en voir les dégâts !</p> <p>Tous à pied mais sans courir pour éviter les accidents avec des marcheurs !</p> <p>Un monde de fous liberticide et insupportable...</p>
890	18/04/2023 - 08:42	NON	VRAIMENT PAS PRIORITAIRE
891	18/04/2023 - 08:43	Surtout pas	<p>Les personnes qui empruntent le périphérique et la A13 pour aller travailler ne le font pas par plaisir mais par nécessité. Tout le monde ne dispose pas de transports en commun suffisant pour aller travailler sans mettre 2h... Ces trajets sont déjà compliqués et anxiogènes alors pourquoi les rendre encore plus compliqués ?</p> <p>Cela ne fait que pourrir davantage le quotidien de beaucoup de gens.</p> <p>Il faut arrêter l'écologie totalitaire et faire des politiques qui améliorent le quotidien</p>
892	18/04/2023 - 08:43	Non non et non !	<p>C'est à croire que la volonté de la Mairie de Paris est de faire de Paris une citadelle réservée aux personnes riches, et de repousser le plus loin possible ceux qui n'ont pas les moyens d'habiter Paris : ceux qui prennent le périphérique devront prendre l'A86 pour contourner Paris : ça sera plus long donc plus de pollution....</p> <p>Bref, une vraie fausse bonne idée (sauf peut-être pour une classe très privilégiée... : étonnant de la part d'une maire qui se dit socialiste....)</p>
893	18/04/2023 - 08:44	NON	NON
894	18/04/2023 - 08:45	NON	<p>Einstein avait raison lorsqu'il disait que la bêtise humaine était encore plus infinie que l'univers. Le grand Albert ne pouvait pas savoir qu'il fallait remplacer «humaine» par «hidalguesque»</p> <p>Le seul gros danger pour le périphérique, c'est qu'il ne serve plus à rien et que la majorité des véhicules se résignent à traverser Paris.</p> <p>Que dire du périphérique sud où il y a des tronçons à deux voies, dont une serait réservée au covoiturage ?</p> <p>Et je ne vous parle pas des bus et autres transports en commun qui, depuis leur voie réservée tout à gauche devront pour sortir couper la route des motos et traverser trois voies embouteillées !!</p> <p>Pathétique !</p>
895	18/04/2023 - 08:45	NON	Non aux décisions liberticides, non à l'accumulation de contraintes envers les travailleurs, essayez plutôt de gérer ce qui va mal avant de nous inventer des dangers imminents.
896	18/04/2023 - 08:45	NON NON NON	Arrêtez de prendre en otage les parisiens et les habitants de l'île de France avec vos décisions unilatérales néfastes !
897	18/04/2023 - 08:45	Petit oui, et grand NON	Pourquoi pas une voie dédiée à certaines heures ou certains jours. Mais absolument non à la limitation à 50 km/h. L'argument selon lequel la vitesse médiane est d'ores et déjà 50 km/h est fallacieux. La médiane dépend évidemment du maximum autorisé. La médiane est 50 lorsque le max est 70. Si le maximum devenait 50, la médiane baisserait à 30 ou 35 km/h. Baisser de la sorte pour des déplacements relativement importants ferait perdre un temps fou aux citoyens utilisateurs. Et rouler à 50 lorsque la circulation est fluide serait insupportable.
898	18/04/2023 - 08:46	NON	Encore une décision prise par des fonctionnaires déconnectés de la réalité qui n'ont aucune notion de ce que vivent les franciliens. On continue à faire n'importe quoi dans ce pays, tout le monde ne vit pas à proximité d'une station de métro à Paris. Exemple : de banlieue à banlieue je dois prendre un bus pour aller à la gare, puis un RER, puis un changement de RER, puis le tram, puis un peu de marche à pied = 2 heures de transport aller soit 4 h A/R par jour en plus de la journée de travail, et c'est quand tout va bien, et moi je ne travaille pas 35 h/semaine, je ne suis pas fonctionnaire, je suis cadre, pas d'horaires - en voiture je mets 1 h 15 par trajet ! Donc, arrêtez de vouloir en rajouter une couche aux franciliens qui se lèvent tôt le matin pour aller travailler et n'ont pas la possibilité d'habiter à Paris ou en première couronne et prendre son petit métro !

899	18/04/2023 - 08:46	Techniquement non viable	<p>Cela ne peut mécaniquement pas fonctionner sur un anneau comme le périphérique : si les voies de droite sont bloquées par un embouteillage, ce qui est obligatoire vu le trafic, les véhicules sur la voie réservée à gauche devront s'arrêter pour sortir à destination, mais leur arrêt provoquera un embouteillage/blocage sur cette voie réservée.</p> <p>En terme d'impact, il est possible que les personnes décalent leur horaire de travail, ce qui générera de nouvelles nuisances sonores, la nuit. On peut aussi imaginer qu'une partie du trafic se reportera à nouveau dans Paris intramuros, ce qui est l'inverse du résultat attendu.</p> <p>Enfin, l'idée du covoiturage, fonctionne en province mais à renfort de grands parkings prévus à cet effet, cela nécessite une coordination régionale, ce qui ne semble pas être le cas de ce projet.</p> <p>Nous en sommes là car les transports en commun n'ont pas suivi l'évolution démographique de la région, mais aussi parce que les centres d'activités, les lieux de travail ne sont pas concentrés sur des zones. La définition de zones d'activité claires dans le développement parisien aurait pu faciliter la cohérence des axes de transport, or la situation étant complètement hors de contrôle les personnes se croisent en tout sens et cela rend impossible la fluidification du trafic.</p>
900	18/04/2023 - 08:46	NON	Paris devient un enfer avec cette mandature. Laissez nous au moins le périphérique pour pouvoir s'échapper dès que possible
901	18/04/2023 - 08:47	NON STOP A CE NON SENS	Paris devient une capitale de plus en plus inaccessible, les transports en communs sont dans un état catastrophique, les routes sont impraticables, les embouteillages monstres et la pollution au max! le grand Paris n'a aucun sens si on isole encore plus son centre
902	18/04/2023 - 08:47	NON pas réaliste	Dédier une voie à des transports en commun ou plus "verts", si cela semble une idée vertueuse en théorie, nécessiterait d'abord d'apporter suffisamment de solutions de solutions "transports en commun" avec une grande amplitude horaire (ce ne sera pas le cas même avec l'ajout des transports du grand Paris) et une grande fiabilité (bonjour les grèves et autres imprévus techniques ou autres dans les transports en commun). Créer de très grands parkings aux portes de Paris pour y laisser les voitures et prendre les transports en communs serait nécessaire aussi pour limiter la circulation sur le périphérique. Là, on veut de but en blanc supprimer 1/3 des voies alors que le trafic est déjà totalement congestionné aux heures de pointe; au moindre souci (grève des transports en commun, pluie avec accidents, fermeture de sorties ou de tronçons pour travaux, etc...) le périphérique est déjà un véritable enfer, comment imaginer un instant que supprimer une voie (qui n'absorbera pas 1/3 du trafic pour compenser, bien loin de là) pourra permettre de circuler dans des conditions acceptables ? On va générer beaucoup plus de congestion encore avec des émissions de CO2 bien pires. Croire qu'1/3 au moins des utilisateurs du peiph' sont là quotidiennement par choix et qu'ils ont des solutions de transport alternatives envisageables au quotidien c'est ne pas s'être beaucoup intéressé au quotidien et aux contraintes réelles des franciliens. Il ne suffit pas d'appliquer aveuglément une solution da
903	18/04/2023 - 08:47	Non	Non contre ce projet idéologique contre la voiture sur le périphérique sous prétexte moralisateur de pollution et économies.
904	18/04/2023 - 08:47	NON NON NON	<p>NON à la création d'une voie dédiée covoiturage</p> <p>NON à la création d'une voie dédiée jeux olympiques</p> <p>NON à la limitation à 50km/heure</p> <p>NON à la pose de caméras</p>
905	18/04/2023 - 08:47	Un grand NON	NON à un projet qui n'est justifié par rien si ce n'est par le dogmatisme de quelques écolos [phrase modérée]. En effet, aucune étude sérieuse (impact, report de circulation...) n'a été réalisée de telle sorte qu'il est impossible de juger de la crédibilité d'une telle mesure et surtout de son bienfondé. Une chose est certaine, ce seront encore les Parisiens et les Franciliens qui devront en subir les conséquences. Si le but recherché est de contraindre les automobilistes à délaissé la voiture pour les transports en commun, il faudrait peut être commencer par rendre ces derniers plus sûrs, plus fréquents, plus propres, plus accessibles.....
906	18/04/2023 - 08:49	NON	Question simple, réponse simple: NON, contre la limitation de vitesse

907	18/04/2023 - 08:50	Non	Une décision idéologique à contresens de la réalité. Le périphérique est utile à tous les franciliens, supprimer une voie c'est nuire à la mobilité de tous.
908	18/04/2023 - 08:51	Concours Lépine de l'idée la plus bête	Il faut arrêter de taper sur les automobilistes franciliens Entre Critair, les 30 km/h dans Paris intra, si vous voulez bannir les banlieusards de Paris, continuez comme cela. Que ferez vous quand ces banlieusards ne viendront plus dépenser leur argent dans Paris ?! Quand les commerces parisiens auront mis la clé sous la porte vous serez bien avancés ! Le périphérique n'appartient pas à la ville de Paris, c'est un axe de circulation francilien Alors NON à ce projet de dingue Franciliens, unissez vous, laissons les parisiens se débrouiller seuls pendant une semaine Plus de livraisons, plus de dépannages, plus d'artisans, ... , ils ne vont pas tenir longtemps sans nos petites mains ces bobos en trottinettes
909	18/04/2023 - 08:52	NON !!	C'est déjà le bordel sur le périphérique ça rajouterai encore du bordel. Faut arrêter avec les idées qui servent à rien à part se prendre la tête et se compliquer la vie encore plus. Le prochain coup ça sera quoi selon la couleur ou la marque de sa voiture on a droit de rouler à des vitesses différentes dans des voies différentes...nan mais sérieux...🙄
910	18/04/2023 - 08:56	NON NON et NON	Je suis contre. Merci de laisser le périphérique tel quel pour le bien être des parisiens
911	18/04/2023 - 08:56	NON	NON comment passez de 3 à 2 voies sachant que déjà la plupart du temps nous ne roulons même pas à 50KMS. Une voie encore dédiée à des véhicules non majoritaires sur des axes que nous pouvons encore emprunter sans trop de difficultés. Déjà les voies sur berges fermées, les voies spéciales pour les vélos trottinettes où ils font n'importe quoi. La maire devrait déjà se soucier de la propreté de sa ville même avant les manifestations anti 64 ans, de la vétusté des bâtiments, de faire respecter la loi tout simplement pas que sur les automobilistes. NON c'est NON
912	18/04/2023 - 08:56	NON A LA VOIE RESERVEE AU COVOITURAGE ET NON A LA LIMITATION DE VITESSE A 50KM/H	comment voulez vous que votre ville vive si vous empêchez les travailleurs d'y aller ? je vous rappelle que par ex les agents de la RATP sont obligés de prendre leur véhicule pour aller travailler car c'est eux qui ouvrent ou ferment le métro ? si vous voulez des transports en commun qui fonctionnent il faut que ces gens puissent venir travailler ! même chose pour les agents d'entretien, les garçons de café et autres salariés travaillant sur Paris et habitant hors de la ville. cette démarche ne fait qu'enfermer les Parisiens dans leur ville et d'empêcher les autres de rentrer. n'oubliez pas que vous avez besoin de la banlieue pour vivre ! sans nous, votre ville ne peut pas exister et en nous empêchant d'entrer vous limiter l'activité économique.
913	18/04/2023 - 08:56	OUI	Très bonne idée
914	18/04/2023 - 08:56	Irréaliste	Je trouve cette proposition comme étant une fausse bonne idée : le fonctionnement me paraît irréaliste, source d'embouteillage et de congestion encore plus forte. Je suis persuadé que cette solution, séduisante sur le papier, ne sera pas opérationnelle et qu'elle produira plus d'effets négatifs que positifs (congestion/pollution). Comme toujours, il me semble, nous mettons la charrue avant les bœufs : tant que l'offre de transports publics ne sera pas à la hauteur des besoins, en terme de quantité, d'interconnexions, de régularité, de propreté, de sécurité, de service minimum RÉEL (et non, un pseudo-service minimum, comme le législateur français est capable de le produire), il ne sert à rien d'entraver la circulation automobile. En revanche, le préalable étant réalisé, la copie pourra être à nouveau présentée.
915	18/04/2023 - 08:57	NON	Le periph appartient à tous les franciliens, pas seulement à l'intra muros. Il est necessaire de conserver ce lien VITAL. Interdisez l'accès aux camions en transit, ce sera deja très efficace pour améliorer son usage.
916	18/04/2023 - 08:57	Pourquoi créer un problème sur axe fortement utilisé !	Si on veut fluidifier cet axe, il serait plus logique d'ajuster la limitation de manière dynamique : vitesse réduite en période de forte influence afin d'éviter les effets d'accordéon et vitesse. Supprimer une file va créer un peu plus d'embouteillage et donc de pollution. Pour moi c'est donc NON. Que la mairie organise un vote comme pour les trottinettes afin d'avoir un résultat vraiment démocratique.

917	18/04/2023 - 08:58	N'importe quoi	Encore une initiative démagogique de cette mairie noyauté par de doux rêveurs, ennemis de la voiture (et des familles, [mot modéré], de tous ceux qui ne pensent pas comme eux) et sans doute du progrès en général, qui ont la chance d'habiter et de travailler dans Paris et qui n'ont pas à prendre les transports en communs bondés (quand ils existent et fonctionnent) ou leur voiture parce qu'ils n'ont pas le choix. Tous les progrès du monde moderne ont eu lieu grâce aux échanges et aux transports, sans lesquels nous serions encore au moyen-âge. Alors oui pour investir dans des infrastructures, des transports en commun performants, oui pour obliger le service public à fonctionner même en temps de grève mais non à la sanction, la punition, la réduction des liberté sans cesse plus grande au nom du bien commun. Et dernier point, quand on voit le comportement individualiste poussé à l'extrême des cyclistes qui n'ont que faire du collectif et d'autrui, si c'est cela la société que l'on recherche, on n'aura pas fait beaucoup de progrès...
918	18/04/2023 - 09:00	gestion du périphérique francilien !	Sa gestion doit revenir à la Région Ile de France voir à l' état ! qui dis gestion dis entretien rénovation adaptabilité des voies entrées et sorties de ce dernier c'est à dire élargissement ! pour une bien meilleure circulation des et croisement entre les véhicules qui circulent sur ce dernier et ceux qui entrent et ou sortent voir également l'information visuelle sur les portiques je dis information et non messages sans intérêt qui s'y trouvent actuellement ...et plus !
919	18/04/2023 - 09:01	NON NON NON	Message très clair: arrêtez de faire de Paris une ville invivable, sale et congestionnée! Essayez plutôt de concentrer vos efforts pour faciliter la vie des Parisiens et des Franciliens! NON à la création d'une voie dédiée covoiturage NON à la création d'une voie dédiée jeux olympiques NON à la limitation à 50km/heure NON à la pose de caméras
920	18/04/2023 - 09:02	NON!	Cette voie permet aux nombreux usagers d'éviter de rouler dans Paris Intra-muros, et dessert les communes avoisinantes ainsi que les autoroutes de la Région IDF. La Mairie de Paris n'a donc aucune légitimité à prendre des décisions sur un axe d'utilité publique, dont les bénéficiaires sont multiples et au moins aussi légitimes. De plus, les usagers sont à même de connaître les moyens d'optimiser leurs déplacements, et la contrainte permanente voulue par certains édiles Parisiens et clairement insupportable.
921	18/04/2023 - 09:03	Non	Je suis contre ce projet
922	18/04/2023 - 09:04	Oui	Il existe plusieurs façons d'améliorer la situation du trafic. Voici quelques idées : Encourager le covoiturage et les transports en commun pour réduire le nombre de voitures sur la route. Investir dans des infrastructures de transport plus efficaces, telles que des voies réservées aux bus, des pistes cyclables et des transports en commun plus fréquents. Encourager l'utilisation de voitures électriques ou hybrides pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. Mettre en place des programmes de sensibilisation à la sécurité routière pour réduire le nombre d'accidents de la route. Instaurer des mesures de régulation de la circulation, comme la limitation de vitesse, pour réduire la congestion sur les routes. En somme, il est important de combiner plusieurs approches pour améliorer la situation du trafic.
923	18/04/2023 - 09:05	NON	Le pérphérique est déjà souvent saturé, veut créer un calvaire de ce qui passe dans Paris? Incapables de proposer des transports en communs adaptés et fiable, on préfère d'abord punir ceux qui font fonctionner l'économie au quotidien. Le message serait il restez dans vos banlieues nous nous débrouillerons sans vous ou plutôt passez 4h par joyr dans les transports en commun cela vous rappellera votre position sociale. Ce projet est une gabegie, sans aucune idée de l'impact sur les travailleurs. Encore une illustration de la déconnexion du politique avec le vie réelle. Je ne suis pas sûr par ailleurs, vu le climat social que ces voies soient respectées pebdant les JO, s'kls ont bien lieu....
924	18/04/2023 - 09:06	Non non et non	Comment voulez vous que les banlieusards viennent sur Paris si vous rajoutez encore du temps de trajet et des problèmes de circulation. Il n'est pas toujours possible de prendre les transports en commun

925	18/04/2023 - 09:06	Oui mais	Je suis favorable à la création d'une voie dédiée au covoiturage et aux transports en commun, mais contre abaisser la limitation de vitesse sur le périphérique.
926	18/04/2023 - 09:06	NON	Evidemment nonFace à un périphérique déjà saturé à de nombreux moments de la journée, il est absurde de limiter la circulation à 3 voies, tout comme il est ridicule de vouloir réduire la vitesse à 50 km/h. L'argument de la vitesse moyenne est fallacieux puisque celle-ci prend en compte les nombreux embouteillages et ralentissements; mais imposer de rouler à 50 km/h lorsqu'il n'y a ni ralentissements ni embouteillages est ridicule. 70 km/h c'est parfait En outre, dans l'hypothèse où cette décision serait retenue, pourquoi ne pas autoriser les deux roues motorisés à rouler sur cette voie réservée, notamment pour leur sécurité??
927	18/04/2023 - 09:07	NON, NON, NON	Les seules solutions trouvées par Hidalgo et ses équipes sont dans la restriction. A quand un vote contre les animaux domestiques, les routes, les [mot modéré].... Quand le réseau de transport en commun sera fonctionnel... Quand il sera possible de se déplacer avec le même niveau de service 24/24 7/7... Quand il sera possible d'avoir des rames propres... Quand des vraies pistes cyclables seront aménagées avec des lieux sécurisés pour garer son vélo... Quand.... Trop de raison pour dire non, par rapport à peu de raison de dire oui... Encore une fois priver la majorité pour des minorités...
928	18/04/2023 - 09:08	Quel serait le cout de cela si l'enjeu est la pollution (soit disant)	<p>Une start-up française a inventé une machine qui capte les particules polluantes par effet électrostatique. Un ingénieux système bien plus efficace que les filtres classiques et qui pourrait servir à dépolluer les zones sensibles dans les agglomérations.</p> <p>CELA VOUS INTÉRESSERA AUSSI [EN VIDÉO] Interview 1/5 : la pollution de l'air est omniprésente Nous sommes en permanence confrontés à une menace invisible et insidieuse : la pollution atmosphérique....</p> <p>Lors de jeux olympiques de 2024, les athlètes résidents dans le village olympique en Seine-Saint-Denis, au nord de Paris, auront la chance de respirer un air pur, grâce à une invention unique au monde. Le « Para-PM », imaginé par la société française Aérofile spécialisée dans les ballons captifs, vient en effet d'être sélectionné par la société de livraison des ouvrages olympiques (Solideo) pour équiper le village. Cette étonnante machine de 3 x 5 mètres promet d'aspirer les particules fines dans l'air puis de les détruire par photocatalyse.</p> <p>Augmenter l'ionisation de l'air « Cette idée m'est venue il y a 10 ans lorsque je suis tombé sur un article scientifique détaillant l'expérience d'un scientifique qui avait lâché des ballons munis de pointes radioactives pour étudier les rayons comiques, nous raconte Jérôme Giacomoni, cofondateur d'Aérofile. Il faut savoir que même si l'air est normalement un bon isolant, il possède un champ électrique naturel d'environ 100 volts par mètre ». Lorsqu'on augmente ce potentiel électrique p</p>
929	18/04/2023 - 09:08	NON A LA RESTRICTION DE CIRCULER	Ce projet renforce la création des "goulots d'étranglement" par la mairie centrale pour justifier l'entrave de la circulation en voiture dans Paris. Conseil : augmenter les transports en commun à Paris et en banlieue
930	18/04/2023 - 09:08	NON	Je suis contre ce projet
931	18/04/2023 - 09:08	STOP	Opposition totale. Quand donc arrêterez-vous de nous empêcher de circuler et de vivre normalement.
932	18/04/2023 - 09:09	Bien sûr c'est nécessaire et c'est une bonne idée	Quelle que soit l'opinion que l'on se fasse de la mairie actuelle ce projet est indispensable. Regardez autour de vous quand vous prenez le périphérique ! 80 % des véhicules sont avec le conducteur seul au volant. Et ne dites pas que c'est uniquement pour aller travailler car ils n'ont pas le choix autrement : c'est à toute heure de la journée, samedis et dimanche compris. L'idéal serait même de mettre un péage sur le périphérique comme c'est le cas dans de nombreuses grandes villes (avec des crédits gratuits pourquoi pas sous condition de ressource ou pour les travailleurs essentiels). Comme ça on y réfléchirait à deux fois avant de le parcourir et on se rendrait compte que des alternatives existent.
933	18/04/2023 - 09:09	Non	Je suis contre ce projet
934	18/04/2023 - 09:09	NON ! a cette voie	il y a d'autre endroit laisser les gens aller bosser sans réduire en core le temps d'aller au Travail.
935	18/04/2023 - 09:09	Oui	Je suis favorable à la création d'une voie dédiée au covoiturage et aux transports en commun, mais contre abaisser la limitation de vitesse sur le périphérique.

936	18/04/2023 - 09:10	NON NON - Le périphérique appartient aux Franciliens	le Périphérique appartient aux Franciliens ! et arrêtez de faire de Paris une ville invivable, sale et congestionnée! Essayez plutôt de concentrer vos efforts pour faciliter la vie des Parisiens et des Franciliens! NON à la création d'une voie dédiée covoiturage NON à la création d'une voie dédiée jeux olympiques NON à la limitation à 50km/heure NON à la pose de caméras
937	18/04/2023 - 09:10	Non	En dehors des heures de pointe, on n'en voit pas l'intérêt. Lors des heures de pointes, ça va être pire et bonjour les croisements de files pour entrer et sortir du périphérique.
938	18/04/2023 - 09:12	Non	C'est une folie. Les transports franciliens ne sont pas encore adaptés. Pourquoi cette haine contre les véhicules. COMMENT FAITES VOUS AVEC LES PERSONNES ÂGÉES NE POUVANT PAS SE DÉPLACER DANS LES TRANSPORTS?
939	18/04/2023 - 09:12	Non	Paris intra muros est devenu inaccessible aux voitures et réduire d'un voie le périphérique ne ferait qu'augmenter les problèmes de circulation dans une région qui ne fait que croître et qui est un point de passage obligé en France. Il ne faut pas prendre en considérable l'aspect pollution puisque les véhicules non électriques sont appelés à disparaître. De plus les limitations de vitesse augmentent la saturation de toutes les voies d'accès autour et dans Paris.
940	18/04/2023 - 09:14	non à la suppression d'une voie sur le périphérique de Paris	après un Paris saccagé , la circulation va devenir impossible.Merci Mme Hidalgo de nous rendre la vie impossible , quelle gestion calamiteuse depuis 10 ans (nids de poule dans la chaussée, augmentation des impots locaux, ville sale avec travaux partout commencés et pas finis).Vivement votre départ Un parisien très mécontent de son équipe municipale.
941	18/04/2023 - 09:14	NON A L ABSURDITÉ	Non il est pas concevable de réduire le nombre de files. Comment vas t on faire pour circuler correctement déjà actuellement c est impossible alors réduire le nombre de voies est complètement idiot Il n y a bien que madame hidalgo pour y songer elle doit pas circuler régulièrement sur le périphérique parisien aux heures de pointes Déjà que l on termine les travaux d entretien qui enlève déjà une file depuis plusieurs mois.
942	18/04/2023 - 09:15	NON à ce projet !!!	du gros n'importe quoi ! et créer une file dédiée et réservée au Crit'Air 1 tant qu'à faire ...
943	18/04/2023 - 09:16	OUI	Je suis favorable à la création d'une voie dédiée aux transports en commun, aux taxis et aux véhicules particuliers ayant au moins 2 personnes à bord. Je pense que mener de front ce projet avec une réduction de la vitesse n'est pas judicieux.
944	18/04/2023 - 09:16	NON 100% NON	assez de légiférer sur tout
945	18/04/2023 - 09:17	NON	Stoppez cette folie destructrice de la qualité de vie des franciliens. Vos seules initiatives consistent à supprimer, contraindre et empêcher alors que vous devriez faciliter, rendre possible et améliorer. Et votre hypocrisie est totale quant à la participation des citoyens: faites-nous voter sur le périphérique comme sur le sujet des trottinettes plutôt que ce triste registre sur lequel vous vous assiez sans aucun scrupule.
946	18/04/2023 - 09:17	Projet démagogique ne prenant pas en compte la réalité de l'usage du périphérique	J'utilise souvent le périphérique de jour. Celui-ci est constamment saturé et il est difficile de dépasser la limite de vitesse actuelle. Retirer une voie dédiée au covoiturage me paraît être une hérésie puisque le restant des voies seraient surchargées ce qui, de fait, empêcherait encore plus les usagers d'entrer ou de sortir du périphérique surtout ceux de la voie réservée au covoiturage. Quid de l'impact de la saturation des voies d'entrées qui devrait logiquement se répercuter sur les voies parisiennes se trouvant à proximité ? Cordialement.
947	18/04/2023 - 09:17	Non	Les quatre projets présentés rendront l'accès à Paris encore plus difficile que maintenant. Les effets à long terme de ces propositions ne sont pas démontrés tant en termes de protection de l'environnement que de sécurité routière. Ce projet ne vise qu'à réserver l'accès à Paris par des transports en commun qui s'avèrent inadaptés aux besoins de mobilité. Encore un grande grande utopie de la Mairie de Paris et une consultation qui ne servira à rien puisque les décisions sont déjà prises. Encore une grande duperie !
948	18/04/2023 - 09:18	NON	Non. Laisser le périphérique aux franciliens et non aux parisiens qui ne l'ont jamais franchi.

949	18/04/2023 - 09:18	NON AUX DÉLIRES UBUESQUES	<p>Mais jusqu'où iront les délires de la mairie de paris ???</p> <p>L'interdiction des voitures très prochainement dans l'hyper centre de Paris, le conditionnement de l'accès au périphérique qui deviendra impraticable tant la circulation y se ta dense, les tardifs de stationnement totalement prohibitifs ? Et puis quoi ENCORE ?!??</p> <p>Comment font les gens dont toute la famille ne vit pas dans le même quartier, quand on a une mère à Créteil, un frère a Gennevilliers, une sœur à Vincennes et moi même dans le 16eme ?!??</p> <p>On fait comment pour se voir ??? Pour dîner les uns chez les autres et ensuite rentrer chez soi à 00:00 /1h du matin si on n'a pas de voiture ?? Je ne parle même pas de nos enfants en bas âge en poussette ou trop petits pour galoper dans les bus et les métros !???!</p> <p>Et bien nous avons besoin de nos VOITURES ! Et ce n'est pas un luxe du tout mais une nécessité.</p> <p>Eh bien ces mesures vont nous pousser à nous éloigner les uns des autre et à ne plus nous réunir en famille comme on aime à le faire. Ce sont clairement des mesures d'éloignement et d'isolement.</p> <p>Alors effectivement les esseulés qui vivent reclus s'en foutent royalement et c'est probablement ces profils qui prennent les décisions... De grands égoïstes qui pensent en égoïstes.</p> <p>C'est lamentable !</p>
950	18/04/2023 - 09:19	NON	<p>Le périphérique doit revenir à 90 km/h, avec 4 voies libres à la circulation pour tous les véhicules. Stop aux restrictions de liberté, stop aux restrictions de circulations, c'est anti-constitutionnel, discriminatoire, et inefficace pour l'écologie puisque l'inverse crée des bouchons, des ralentissements, de la pollution. Le périphérique n'est pas réservé aux 2% d'électeurs de Madame Hidalgo qui ne représentent plus rien. Surtout que le périphérique est principalement utilisé par des gens qui n'habitent pas dans Paris. 75% des parisiens n'ont pas de voiture, qu'ils laissent les Français majoritaires se déplacer et rouler librement, c'est la démocratie.</p>
951	18/04/2023 - 09:20	LE NOUVEAU DELIRE DE LA MAIRE DE PARIS : C'EST NON !!	<p>On profite des jeux pour qu'en catimini on ferme progressivement le périphérique (dans sa totalité) qui est un axe incontournable. La Maire de Paris se dépêche de lancer son funeste projet car quand tous les véhicules seront électriques elle n'aura plus d'argument. Alors c'est NON, NON et NON</p>
952	18/04/2023 - 09:20	NON NON NON	Laisser le périphérique tel quel. Stop aux changements détruisant la vie parisienne!
953	18/04/2023 - 09:21	100% contre ce projet	La démagogie n'a plus de limite. Paris est déjà asphyxié, il n'est pas nécessaire d'en rajouter
954	18/04/2023 - 09:22	NON	<p>Il est déjà aujourd'hui Impossible de circuler dans Paris, il est inacceptable qu'un ouvrage comme le périphérique soit paralysé pour les raisons idéologiques d'une minorité (les verts) et que tous les franciliens perdent encore plus leur temps pour accéder à leur lieu de travail. Une fois de plus cette politique vise à transformer Paris en une ville musée dépourvu de ses habitants car devenue invivable. Je suis résolument contre le prétexte des jeux olympiques pour neutraliser une voie du périphérique et ensuite la pérenniser.</p>
955	18/04/2023 - 09:22	NON à 100%	<p>Laissons les parisiens et franciliens aller travailler ! Cela ne fera qu'empirer la situation donc plus de pollution,blocages.Où est Paris "apaisé" ? La politique folle de Mme Hidalgo et de ses collaborateurs a défiguré Paris,a fait fuir les parisiens et franciliens,fermé des magasins,augmenté la saleté,l'insécurité.Et ne parlons pas des transports... Où est passé Paris "ville lumière" qui a fait rêver le monde entier ? Cette fermeture enfermera encore plus notre capitale.NON,NON et NON.</p>

956	18/04/2023 - 09:23	Non aux voies dédiées	Non à ces voies dédiées Ça ne changera rien et en plus bcq plus de bouchons en mettant à 50 km/h Non non non
957	18/04/2023 - 09:23	Non	Tant que l'offre de transport en Ile de France ne sera pas améliorée, il paraît illusoire de prétendre réduire la circulation et la pollution en restreignant l'accès au périphérique. Une fois encore, nos politiques mettent "la charrue avant les boeufs" sans se préoccuper de la réalité économique des entreprises et de la réalité des concitoyens. Dito pour utiliser la voie "réservée" avec des véhicules électriques utilitaires dont l'autonomie est fortement réduite en cas de transport de matériels et ne permet pas de faire ne serait-ce qu'un trajet grande banlieue-Paris sans recharger. Des véhicules plus adaptés n'existent pas encore sur le marché ou à des prix astronomiques.
958	18/04/2023 - 09:23	OUI ! 82% des voitures sur le périphérique n'ont qu'un seul occupant.	Il est grand temps qu'une telle mesure soit mise en place. Elle favorisera l'émergence de comportements plus vertueux et profitera à TOUS sur le long terme, y compris à ceux pour qui il est difficile de covoiturer. Étant moi-même tous les jours dans les bouchons, l'attrait d'une voie qui circulerait tous le temps est particulièrement enthousiasmant. Je mettrai tout en place pour pouvoir covoiturer et ainsi l'emprunter et diminuer mon temps de trajet. Pour ceux qui ne le peuvent vraiment pas, et soyons sérieux un moment, une grande partie des 82% de conducteur seul le peuvent, le désengorgement initié par cette mesure améliorera leur temps de trajet, ou, tout du moins, le maintiendra sur les 3 voies restantes. Par contre si cette mesure est mise en place il est impératif qu'elle soit respectée !! Marre du manque de civisme et de l'agressivité sur la route. Il faut mettre en place un contrôle automatisé strict pour que cette voie. À terme les comportements changeront, les politiques d'amélioration des transports en commun deviendront impératives et nos élus ne pourront plus se cacher derrière leur petit doigt ou leur voiture avec chauffeur. Que ce soit pour nos hommes et femmes politiques ou pour la population, avancer sous la contrainte n'est jamais idéal, mais en France c'est la seule façon d'aller de l'avant.
959	18/04/2023 - 09:25	NON À TOUJOURS PLUS DE PROBLÈMES DE CIRCULATION !	Ce projet est aberrant. Et contre-productif. Le périphérique est un axe de circulation majeur pour limiter l'engorgement de Paris. En réduire la fluidité, c'est augmenter le temps de parcours et la pollution urbaine : comment ne pas s'en rendre compte ? Jamais en retard d'une idée restreignant les libertés et contraire aux objectifs qu'elle prétend servir, cette municipalité continue de nuire à ses administrés. Pourquoi ne pas interdire les poids lourds dans Paris, plutôt, en rendant obligatoire le « last mile delivery » en camionnette électrique ? Et mettre en place une immatriculation obligatoire de vélos et trottinettes pour pouvoir les verbaliser lorsqu'ils roulent sur les trottoirs, par exemple ?
960	18/04/2023 - 09:26	NON NON et NON	[Phrase modérée] C'est trop dangereux pour les deux roues d'avoir des véhicules qui les dépasseront sur la gauche. Et globalement à 50km/h on pollue plus qu'à 70 ou 90. Donc c'est NON.
961	18/04/2023 - 09:27	NON !	Non à ce projet idéologique, avec des arguments fallacieux ! Résorber la congestion : ça serait tout le contraire. Le périphérique est quasiment toujours saturé, supprimer une voie va encore ajouter à la congestion. Mais comment peut-on écrire de pareilles inepties ? La vitesse moyenne est faible compte tenu des bouchons permanents : dans ces conditions s'abriter derrière une moyenne faible pour justifier 50 km/h c'est du n'importe quoi. D'ailleurs, la baisse de 80km/h à 70km/h n'a eu aucun impact... sauf à justifier maintenant de passer de 70 à 50, et pourquoi pas à 30 puis à 0 ??? Sinon, avec cette voie réservée à gauche, on va créer de l'accidentologie avec des véhicules qui vont sans cesse vouloir aller dans la voie de gauche réservée et en sortir : on a déjà les 2 roues motorisés entre les files, ne créons pas de l'accidentologie supplémentaire ! Et l'argument d'augmenter le pouvoir d'achat des usagers : alors là franchement c'est du grand n'importe quoi ! quel est le rapport ? on croit rêver... Franchement, il vaudrait mieux se soucier de la propreté de Paris : quelle honte pour la France !
962	18/04/2023 - 09:27	NON	Non à la voie dédiée, Non aux 50 kms heure !! Mettez vous à la place de ceux qui utilisent le périphérique tous les jours !! La circulation est déjà infernale !

963	18/04/2023 - 09:27	Oui à la voie dédiée, mais pas pour les taxis	Je suis favorable à ce dispositif, qui me semble aller dans le bon sens. Par contre, je ne vois pas pourquoi les taxis bénéficieraient d'un accès à cette voie. En effet, il ne s'agit pas d'un moyen de transport écologique, mais d'un moyen de transport utilisé de manière très majoritaire par les plus riches, qui sont suffisamment favorisés sans qu'en plus on leur permette de se déplacer plus rapidement que les autres personnes.
964	18/04/2023 - 09:28	NON	Paris meurt déjà sous des travaux aux espaces volontairement surdimensionnés, une limitation de vitesse abusivement basse, un plan de circulation ubuesque et le manque général d'entretien de la voirie... et on veut maintenant asphyxier toute la région en restreignant une artère majeure! Les lois de la physique indiquent que pour maintenir le débit, si on restreint la section, il faut accroître la vitesse, ou inversement. Le projet est de réduire la section puis de réduire la vitesse (nous avons connu un périphérique à 90 km/h avec des véhicules moins sûrs et beaucoup plus polluants qu'aujourd'hui : 70 km/h est déjà un non-sens....) Le but recherché est d'engluer un peu plus en réduisant encore la vitesse moyenne, d'écœurer, de décourager les "automobilistes égoïstes". Ces "égoïstes" qui accepteront encore de venir dépanner ou fournir les parisiens - et qui ne peuvent pas venir livrer ou transporter leur matériel et leurs fournitures en transport en commun - leur factureront le surcoût du temps perdu en déplacement, le surcoût des stationnements, le surcoût de la gestion administrative des inévitables "laissez-passer" et peut-être demain le surcoût d'un péage urbain. Toujours inventive avec l'argent et le temps des autres, la Mairie subventionnera sans doute soit en empruntant, laissant la note aux successeurs, soit en augmentant les taxes de leurs opposants "par nature" (les entreprises, les indépendants, les propriétaires, ..), soit en créant de nouvelles taxes.
965	18/04/2023 - 09:29	Non et non	Le périphérique est indispensable aux franciliens ! Enlever une voie aura comme conséquence tout l'inverse que vous cherchez à obtenir ! Tous les travaux de Paris ou IDF amènent à réduire la taille et le nombre de voies disponibles pour les voitures mais l'offre de transport en commun est toujours aussi faible ou complètement saturée. Descendez de votre tour d'ivoire !
966	18/04/2023 - 09:29	Stop au saccage de la mobilité à Paris	Je suis contre ce projet qui contribue encore plus à dégrader la mobilité des parisiens et franciliens sans effet sur la pollution (encore plus d'embouteillages pour encore moins de voitures ou les embouteillages polluants) ni sur le trafic (le taxi est un transport discriminant socialement, les bus ne font pas de trajets circulaires : on va descendre à un arrêt sur le périphérique ???!!!). Le co-voiturage ? A quoi sert-il si seuls les véhicules électriques propres sont autorisés en Ile-de-France (encore une mesure incohérente donc) ? Les justifications de la mairie sont comme d'habitude des mensonges (voies sur berges retoquées par la justice, moins d'arbres à Paris, ...) destinés à faire passer la "conception du bien" qu'une minorité impose de force à la majorité. Je contribue tout en sachant que la Mairie ne tiendra pas compte de l'avis des parisiens, comme d'habitude. D'ailleurs avec l'électrification forcée des voitures, la mairie reviendra-t-elle à une place de la voiture dans la mobilité d'avant Hidalgo ou le credo Hidalgo est-il "pas de voiture à Paris sauf la mienne" ? Pour toutes ces raisons et d'autres encore je suis contre à 100%.
967	18/04/2023 - 09:30	NON, NON ET NON	C'est la plus stupide que j'ai jamais entendue
968	18/04/2023 - 09:31	NON à la réduction de vitesse à 50 KM/H	Du fait de la centralité voulue par les politiques successifs de tous bords et imposée aux français qui l'ont subie, le périphérique parisien est devenu un passage obligé. Alors arrêtons de nous sanctionner par des mesures purement écologiques et rétrogrades à moins de nous proposer des solutions réalistes.

969	18/04/2023 - 09:31	Provinciaux et VTC	<p>Venant de province régulièrement à Paris, nous ne pouvons pas toujours prendre les transports en commun (charges trop lourdes - déplacements tardifs - transports en communs inadaptés - le RER B, au secours ! L'usager est extrêmement mal traité, quand il l'est ...).</p> <p>Nous sommes toujours 2 personnes dans la voiture. Pourrions-nous utiliser cette voie ?</p> <p>Lorsque nous venons en train, nous utilisons Uber (plus commode et moins onéreux que les taxis, du reste inexistants dans les banlieues - Saint-Denis, Massy dont nous revenons tard le soir voire dans la journée). Ces VTC seront-ils autorisés à prendre cette voie ?</p> <p>Dans les deux cas nous serons au moins 2 dans le véhicule mais il ne s'agira pas de co-voiturage.</p> <p>Sinon : excellente idée !</p> <p>La circulation à Paris est bien meilleure que dans les années 90 (où nous y vivions et travaillions) quoiqu'en disent les râleurs.</p> <p>Hors sujet mais les deux roues sur les trottoirs : au secours. J'ai manqué me faire renverser 10 fois.</p>
970	18/04/2023 - 09:35	Non !	C'est une très mauvaise idée comme la plupart des initiatives malheureuses qui émanent de la municipalité parisienne en place...
971	18/04/2023 - 09:35	OUI ET POUR UNE REGLE SIMPLE	<p>Oui une voie réservée aux véhicules avec au moins deux personnes ou une seule personne PMR permettrait d'inciter plus de personnes à trouver des solutions alternatives à la voiture.</p> <p>Cela devrait aussi valoir pour les taxis et VTC à vide.</p>
972	18/04/2023 - 09:39	Non ! Non ! Et Non !!!	Non à ce projet purement idéologique qui va pourrir encore davantage la vie des parisiens et des franciliens dont la qualité de vie a déjà été énormément dégradée par l'actuelle équipe à la Mairie de Paris. Stop au saccage de la ville ! Stop à la dégradation de notre qualité de vie !
973	18/04/2023 - 09:40	LionelC	NON à la limitation de la vitesse à 50km/h et aux voies dédiées
974	18/04/2023 - 09:41	OUI, ÉVIDEMMENT!	<p>La Ville de Paris étant saturée de voitures et de gaz, toute mesure réduisant cette pollution et les pathologies qu'elle provoque, notamment chez les enfants , est URGENTE ET BONNE.</p> <p>Rappel des données.</p> <p>Le trafic du "Periph" est responsable de 37% des émissions de dioxyde d'azote et 35% des émissions de particules fines de la Région Île de France où habitent 12 millions de personnes.</p> <p>600 000 personnes vivant à moins de 300 mètres du periph sont exposées à 6 fois le seuil d'alerte de pollution de l'air.</p> <p>Pour non respect de la santé de ces habitants, la France a été déjà condamnée par la Cour de Justice Européenne .</p>
975	18/04/2023 - 09:41	OUI	La circulation sur le périphérique doit être ralentie, elle est source de pollution sonore et atmosphérique aujourd'hui inacceptables, des solutions doivent être trouvées pour que ses abords redeviennent vivables.
976	18/04/2023 - 09:43	Contre ce projet!	<p>Je suis contre ce projet car il ne fera que rendre plus difficile la circulation sur le boulevard périphérique.</p> <p>Combien de moyen de transport collectif y circule aujourd'hui? Je pense que cet argument est uniquement un prétexte pour justifier l'utilité de cette voie réservée. Pourquoi les taxis et VTC seraient-ils prioritaires? les personnes qui les utilisent seraient-elles plus pressées que les autres?</p> <p>Pour moi, le seul argument valable serait le covoiturage. Certes, en théorie c'est une très bonne chose mais c'est compliqué à mettre en œuvre en région parisienne en particulier pour les personnes qui empruntent les voies rapides (autoroutes, périphérique). Ce n'est pas toujours évident de trouver des personnes qui font le même trajet et qui ont les mêmes horaires.</p>
977	18/04/2023 - 09:43	NON, NON et NON !!	C'est une idée parfaitement stupide (et on reste poli) comme la majorité des initiatives prises par la municipalité parisienne en place depuis beaucoup trop longtemps
978	18/04/2023 - 09:43	NON NON et NON	<p>Ça devient plus qu'infernal de se déplacer en ville ; restreindre le périphérique ajoutera encore plus de chaos à ce que vivent les parisiens au quotidien.</p> <p>C est une fonction vitale le déplacement urbain pour les professionnels et particuliers, tous les grands architectes l'ont compris et mis en oeuvre ; Paris est déjà plus que congestionné, sans véritable politique d'amélioration des transports en commun, je pense aux voies de bus qui sont supprimées au profit de pistes cyclables, a la faible fréquence des métros</p>

979	18/04/2023 - 09:43	Une fausse bonne idée et/ou une nouvelle offensive pour bannir les véhicules non parisiens ?	Une voie réservée sur un perif sursaturé -> un beau "foutoir" en perspective. Comment vont se passer les entrées-sorties des véhicules de cette voie réservée??? Avec plusieurs files a couper pou s'insérer, idem pour sortir. Surtout avec des voies d'entrée-sortie tous les km. NON sauf rajouter deux voies supplementaires et des sorties dédiées, la solution proposée n'est pas viable!
980	18/04/2023 - 09:43	Périphérique pour Tous	Paris est assez saccagé, le périphérique doit rester accessible pour tous et sur l'ensemble des voies... Quand on voit ce que Paris est devenu depuis la nomination de notre Mairesse actuelle qu'elle arrête de se mêler de tout et qu'elle se concentre sur la réhabilitation de notre capitale ... Non et non à cette nouvelle idée ubuesque
981	18/04/2023 - 09:44	Assez	Le harcèlement subi par les propriétaires d'une voiture à Paris ne s'explique que par le multi-clientélisme pratiqué par la Mairie de Paris, favorisé par la silence résigné de la majorité. Je pense que les résultats de la précédente consultation sur les trottinettes sont éloquentes. Que la majorité silencieuse des Parisiens fasse la même chose de nouveau et la Mairie finira par se soumettre : halte à ce projet délirant.
982	18/04/2023 - 09:45	Oui à la voie dédiée pour une mobilité plus efficace et plus écologique	Je suis favorable à ce dispositif qui devrait à terme désengorger le boulevard périphérique, les bus et le covoiturage permettant de déplacer plus de personnes que si chacun prend sa voiture individuelle. C'est aussi un changement nécessaire d'un point de vue de la santé publique, l'air parisien étant de mauvaise qualité et la réduction du trafic permettra de baisser les niveaux de pollution. Je m'interroge toutefois sur la pertinence d'inclure les taxis dans ce dispositif. En effet, ce transport n'est ni écologique, ni socialement juste puisqu'il est utilisé de manière très majoritaire par les plus riches, qui sont suffisamment favorisés sans qu'en plus on leur permette de se déplacer plus rapidement que les autres personnes.
983	18/04/2023 - 09:45	NON	NON. Etant donné que la voie de droite est quasiment vide, que les changements de files se font sans mettre de clignotant et que la vitesse moyenne sur le périphérique n'atteint jamais 70 km/h il serait plus judicieux de donner la possibilité de contourner Paris. Toutes les autoroutes mènent au périphérique. Pour ceux qui ne respectent pas les limitations de vitesse, des radars tronçons régleraient rapidement le problème. Autre problème, les bouchons de curiosité. Un brise vue central éviterait de perdre son temps dans ces bouchons inutiles.
984	18/04/2023 - 09:45	Non non et non	La transition énergétique cela s'organise: itinéraires de délestage, parkings, investissements dans les transports publics, ouverture du métro la nuit, organisation des livraisons.La politique actuelle aboutit au chaos et plus de bouchons et de pollution des restrictions des libertés de mouvements. Arrêtons l'écologie punitive et la destruction de l'économie de Paris le sujet vaut mieux que cela. Par ailleurs quelle légitimité à cette consultation qui devrait être étendue à toutes les banlieues alentour sinon plus, le périphérique étant un axe majeur de transport et de trafic venant de toute la France. Même les véhicules électriques ne pourront bientôt plus rouler à Paris. Stop à la destruction de l'activité économique de la capitale. De quel droit imposez vous aux Parisiens des pertes de temps toujours plus grandes. A quand un vrai plan de transport organisé et une vraie politique écologique pragmatique? Stop à l'idéologie place aux vraies actions. Parisien en colère.
985	18/04/2023 - 09:46	OUI	Faisabilité à tester.
986	18/04/2023 - 09:46	non, contre	non, contre
987	18/04/2023 - 09:48	Non	Surtout, ne touchez a rien de ce qui existe
988	18/04/2023 - 09:48	Non à une idée de « bobos »	C'est toujours sur les mêmes usagers que les pouvoirs publics s'acharnent. Le périphérique est utile aussi bien aux provinciaux qu'aux parisiens. Que les élus se déplacent un peu comme des citoyens lambdas pour apprécier la galère de ceux qui n'ont pas d'appui. Il faudra bientôt une voiture neuve et électrique pour accéder à Paris, alors n'autorisons que les nantis à profiter de la capitale
989	18/04/2023 - 09:49	PERIPHERIQUE ENCORE PLUS ENGORGE ET POLUE	CETTE DECISION EST UNE REPRESSION CONTRE LE TRAVAIL.LES CONSEQUENCES PLUS DE TEMPS PASSE DANS LES EMBOUTEILLAGES,GOSSES DIFICULTEES DE LIVRAISON ,DEMENAGEMENTS ,DEPANNAGES CE QUI ENTRAINERA UNE DESERTIFICATION DE LA CAPITALE AVEC FERMETURE MASSIVE DE COMMERCES :EX RUE DE RIVOLI ET AUTRES QUARTIERS .INEVITABLE AUGMENTATION DES IMPOTS DU A UNE GESTION CATASTROPHIQUE .MORT DE LA VIE SOCIALE PARISIENNE ANNONCEE.....

990	18/04/2023 - 09:50	OUI ET VITE!	Il est primordial de protéger la santé des riverains du périphérique, de favoriser celles et ceux qui font l'effort de se déplacer à plusieurs ou en transport en commun, et d'améliorer les temps de trajets des services publics d'urgence! Un grand oui!
991	18/04/2023 - 09:51	Non d'abord les transports en commun	Avant de contraindre les automobilistes et autres prestataires se déplaçant en utilitaires, merci de développer et de fiabiliser les transports en communs . Afin que les parisiens et surtout les banlieusards puissent se déplacer librement et facilement , ce n'est pas le cas actuellement surtout de banlieue à banlieue. Si cette consultation devenait réalité vous mériteriez que l'on vous laisse seul sans aucun service.
992	18/04/2023 - 09:51	non à cette réglementation	interrogation bizarre : je suis informé par hasard de cette demande de contribution qui sera faite par pratiquement personne comme pour les trottinettes. Encore une usine à gaz qui seront les covoituriers?
993	18/04/2023 - 09:55	NON, PITIE	Arretez de pourrir la vie de milliers de banlieusards pour des interets uniquement parisiens Le peripherique sert a des milliers de gens, banlieusard et provinciaux, tous les jours, parce qu' ils n' ont pas d' autre choix. Le periph est un bien commun, et vous le gerez uniquement au profit de votre clientèle !!! Pas de voie dediee , pas de limitation. Apres tout , puisque le periph et le metro sont assez bons pour le citoyen moyen et le visiteur 'touriste occasionnel' , je ne vois pas pourquoi ils ne seraient pas bons pour les visiteurs 'olympiques'
994	18/04/2023 - 09:55	NON NOUS PERDONS DES HEURES DE VIE ET PRODUCTIVITE DANS LES EMBOUTEILLAGES	On voit bien que Mme la Maire et ses conseillers, sont confortablement assises et n'ont pas besoin de se déplacer, pendant que les usagers nous perdons des heures dans les embouteillages. Allez au fond des choses svp Fermez PARIS mais mettez les taxis et les VTC à 10 € la course n'importe où et n'importe quelle distance Faites un véritable Service Public et qu'il ne puissent pas refuser. Nous ferons ensuite leur intérêt à soutenir des projets insensés; Raz le bol!
995	18/04/2023 - 09:55	NON	La circulation est déjà assez difficile comme ça. On nous rabâche que c'est pour la lutte écologique MAIS: - le parc automobile et utilitaires se verdit rapidement, - On n'a aucun développement de l'offre de transports en communs, ni de fiabilisation de ce dernier. La mairie fait d'abord de la démagogie avant de rendre service à ses administrés.
996	18/04/2023 - 09:55	Non	On ne peut déjà plus circuler dans Paris, si en plus on limite le périphérique cela va devenir un enfer...
997	18/04/2023 - 09:56	Non au projet	Encore une ineptie de la maire de Paris. Pour rappel un très grand nombre de VTC transportent des clients (Franciliens,Parisiens et touristes). À quand la fin du conflit d'intérêt entre les taxis et la mairie de Paris... Alors Non à cette mesure discriminatoire envers tous les usagers du périphérique. J'invite les personnes en charge de ce projet, à sortir de leur bureau et de venir sur le terrain, à bon attendeur salut.
998	18/04/2023 - 09:57	Non	Pas grand chose à ajouter à tous les commentaires opposés à ce projet déjà remplis, si ce n'est préciser une nouvelle fois qu'il s'agit d'une aberration, qui ne peut satisfaire que Madame Hidalgo. En effet, celle-ci roule avec chauffeur / gyrophare et ne sera donc pas vraiment pénalisée par sa décision : une fois de plus, ceux qui imposent des contraintes au plus grand nombre soit disant au nom de l'intérêt collectif ont les moyens de s'en affranchir. Espérons juste que cette "consultation" ne sera pas qu'une imposture de plus et que sa synthèse reflétera réellement les opinions exprimées (très majoritairement défavorables à ce jour), ce qui n'est malheureusement que trop rarement le cas, les rapporteurs ayant très souvent tendance à minimiser les avis contraires à celui de l'initiateur des procédures de consultation.

999	18/04/2023 - 09:57	Arrêtons de faire de paris un musée	<p>A force de vouloir tuer le trafic automobile dans Paris, la ville devient invivable.</p> <p>Les touristes sont sans doute contents de pouvoir se promener pied dans Paris (quand ils arrivent à éviter les vélos qui leur foncent dessus.) Mais il reste encore quelques parisiens qui continuent à vouloir y vivre.</p> <p>On veut supprimer la voiture, mais il faudrait d'abord offrir de vraies alternatives. Rien n'est fait pour rendre le métro accessible aux personnes à mobilité réduite. La voiture reste donc la seule solution de déplacement viable pour des personnes âgées comme mes parents, qui ne peuvent plus monter les escaliers raides du métro.</p>
1000	18/04/2023 - 09:57	Arrêtez de pourrir la vie des gens !	<p>Déjà qu'on ne peut plus rouler dans Paris, ce qui rend très compliqué l'accès à son logement quand on sort ou rentre à Paris, on peut au moins rouler autour de Paris sans trop de contraintes.</p> <p>Votre projet est une usine à gaz qui va uniquement générer plus de contraintes et de verbalisations.</p> <p>Si je vais chercher mon enfant au sport, je pars seul, donc ne doit circuler que sur certaines voies, qui seront inévitablement embouteillées (= j'arrive en retard). Mais quand je rentre avec lui j'ai le droit à la voie spéciale = ça va juste être le [mot modéré]!</p> <p>Sans parler de la limitation à 50 qui est grotesque. Donc la nuit, quand y'a personne, je vais devoir rouler à 50 sur une trois ou quatre voies... C'est complètement débile. Déjà à 70 on se traîne.</p> <p>Votre politique est débile, punitive et incompréhensible. Vous êtes totalement hors-sol. Posez votre vélo et sortez de Boboland !!</p>
1001	18/04/2023 - 09:57	vitesse 50 et voie dédiée.	<p>bravo ,1000 fois d'accord pour les 50 à l'heure,et pour une voie dédiée aux taxi et transport en commun.</p> <p>tout ce qui peut restreindre la voiture particulière est bon.</p> <p>trop de bruit et de puanteur.</p> <p>trop de gens prennent la voiture pour rien.et vont trop vite.</p> <p>développer les transports en commun est indispensable.</p>
1002	18/04/2023 - 09:57	Non au projet	<p>Encore une ineptie de la maire de Paris.</p> <p>Pour rappel un très grand nombres de VTC transportent des clients (Franciliens,Parisiens et touristes). À quand la fin du conflit d'intérêt entre les taxis et la mairie de Paris...</p> <p>Alors Non à cette mesure discriminatoire envers tous les usagers du périphérique.</p> <p>J'invite les personnes en charge de ce projet, à sortir de leur bureau et venir sur le terrain, à bon entendeur salut.</p>
1003	18/04/2023 - 09:58	Non	<p>Le fait de réserver une voie aux transports en commun peut créer l'illusion que les franciliens prendront davantage ces transports... Que nenni ! Les gens ont besoin de leur voiture tant que l'offre de transport en commun n'évolue pas pour améliorer sa proximité aux lieux essentiels d'une personne lambda (travail, maison, centre commerciaux, centre ville). Avant de d'améliorer l'offre des transports en commun (sachant que la région est déjà en dette sur cette partie la) il est stupide de vouloir réserver une voie pour les bus, taxis et que sais-je autres véhicules...</p>
1004	18/04/2023 - 09:59	OUI Urgent	<p>C'est urgent pour la santé des franciliens et franciliennes.</p> <p>Cela existe depuis toujours dans de nombreux pays comme les USA, le Canada etc...</p>
1005	18/04/2023 - 09:59	Non à une voie réservée ! Foutez la paix aux gens qui bossent dans ce pays!	<p>Le périphérique est essentiel pour permettre d'entrer et de sortir de Paris! On ne peut pas en permanence réduire la circulation ! Pensons aux livreurs, aux personnes qui viennent de province ou de banlieue pour travailler, se soigner!</p> <p>Arrêtons d'engorger le périphérique avec des restrictions irréflechies dans le seul but de plaire à un parti politique qui se prétend écologique mais qui n'en a que le nom! La restriction de circulation engendre la formation de bouchons et de pollution!</p> <p>Tant que les transports en commun ne seront pas à la hauteur il est inutile de vouloir encore restreindre la circulation sur le périphérique parisien!</p>

1006	18/04/2023 - 09:59	Limiter la voiture en ville n'est plus une option	<p>Paris est la deuxième ville la plus embouteillée du monde. Un automobiliste parisien passerait ainsi plus de 140 heures par an dans les bouchons. Le singulier s'impose, puisqu'en semaine, chacun des 1,253 millions de véhicules qui circule chaque jour dans Paris (dont 28% pour des déplacements à l'intérieur de la capitale) ne transporte, en moyenne, qu'1,06 passager en heure de pointe. Soit près d'1,5 tonnes et 8 m2 mobilisés pour une seule personne.</p> <p>Et pour se déplacer sur des distances souvent courtes : un Francilien sur deux parcourt une distance inférieure à 9 km pour aller travailler et près d'un tiers utilise la voiture pour effectuer moins de 2 kms ; certes, plutôt les habitants résidant en grande couronne qu'au cœur de la région, mais encore 17% des résidents du 16e arrondissement prennent leur voiture pour effectuer moins de 2 km !</p> <p>Vont-ils plus vite qu'avec d'autres modes de transport ? Rien n'est moins sûr, et jusqu'à 15 kms de distance en heure de pointe, la voiture n'apparaît pas plus rapide – voire moins - que les autres modes de déplacement.</p> <p>On pourrait dire que cela regarde avant tous les automobilistes, qui s'insurgent contre les bouchons en oubliant qu'ils ne sont composés que de congénères automobilistes, et majoritairement des automobilistes seuls dans des véhicules de plus en plus gros utilisés pour des distances souvent courtes.</p> <p>On pourrait en effet, si ce n'est que ces bouchons pénalisent aussi les autres usagers de la ville, piétons et cyclistes no</p>
1007	18/04/2023 - 10:00	NON, NON et NON. CELA SUFFIT! ASSEZ!	<p>Les Parisiens et Banlieusards en ont assez de ces projets liberticides qui ne servent qu'à une minorité de personnes.</p> <p>Comment les travailleurs vont-ils justifier leurs retards systématiques?</p> <p>Comment allez-vous justifier la pollution engendrée par tous les bouchons induits qui ont déjà détérioré l'air de Paris intra-muros et ceci dû à des décisions irréfléchies et unilatérales sans concertation (ou des concertations bidons) avec les riverains dont d'ailleurs vus n'avez aucun respect il suffit de voir votre projet de circulation de Paris Centre pour se rendre compte de votre incapacité et votre ignorance.</p> <p>Donc NON à tous ces projets qui à la longue deviennent très pénibles.</p>
1008	18/04/2023 - 10:00	Non	Totalement opposé au projet qui oublie totalement les banlieusards
1009	18/04/2023 - 10:00	Non non et non	Non non et non
1010	18/04/2023 - 10:00	NON	<p>La circulation est déjà devenue infernale au quotidien, ça ne ferait qu'empirer la situation.</p> <p>Il y a une volonté de pousser les franciliens à prendre les transports en commun alors qu'il y a une réelle incapacité à absorber tout le flux de voyageurs.</p> <p>Un peu de réalisme ferait du bien dans les prises de décisions.</p>
1011	18/04/2023 - 10:00	NON	NON NON et NON
1012	18/04/2023 - 10:01	Consultation a la macron	<p>C'est bien de nous demander notre avis sur les modalités.; mais on ne veut pas de votre modif..qui amenera la meme chose que sur les quais de seine!.: plus de pollution,plus de stress,plus de pertes de temps..tout cela pour que 3 skatters puissent se balader.. ou encourager les taxis(vous avez vraiment les moyens à la mairie!).[Prase Modérée] Marre de cette mairie "de gauche" (pour qui j'ai voté..) et qui manque complètement de pragmatisme...et rend la vie des habitants plus difficile encore..et qui s'inspire du "faites ce que je dis,faites pas ce que je fais".. vous nous forcez-en nous pinçant le nez-a voter contre vous aux prochaines élections!</p>
1013	18/04/2023 - 10:02	Assez!!	<p>Il faut arrêter l'hypocrisie madame le Maire. Allez directement au bout de votre utopie et interdisez purement et simplement la voiture dans Paris intra-muros et sur le périphérique, cela aura au moins le mérite de la franchise. Ajoutons à ce projet votre ville du quart d'heure et Paris deviendra un musée à ciel ouvert, interdite aux banlieusards, touristes, travailleurs et autres visiteurs. J'ai emménagé dans un autre arrondissement récemment et j'ai dû faire appel à des artisans pour de petits travaux: certains en proche banlieue ne veulent plus se déplacer compte tenu des difficultés de circulation et de stationnement. Parisien depuis 1991, j'ai bien constaté une diminution du trafic mais la diminution des flux me semble maintenant atteinte, sauf à vouloir entraver la liberté de circuler, de commercer, de travailler. Vos actuelles mesures ne font qu'emboliser le réseau; à vouloir s'acharner on aboutit à l'effet inverse de celui recherché, il n'y a qu'à constater l'état de la porte d'Orléans en fin d'après-midi... il serait bon d'y mesurer la pollution due à l'engorgement du trafic tel que vous l'avez orchestré. Votre projet de modification de la circulation sur le périphérique engorgera encore davantage cet anneau (et à certaines heures il me semble... cela sera facile à gérer...). Avec de tels projets vous rajoutez du stress, de l'angoisse ,de l'énerverment, de la frustration, on n'a vraiment pas besoin de cela en ces temps troublés. Madame Hidalgo, revenez au bon sens et</p>

1014	18/04/2023 - 10:03	Une très mauvaise idée	<p>Ne vous faites pas d'illusion, aujourd'hui une bonne partie de la population utilise google map ou waze pour optimiser son temps de transport. Fermer une voie en heure de pointe va juste augmenter les nuisances pour les Parisiens car les véhicules vont se déporter sur le chemin le plus rapide, c'est à dire traverser directement en passant par le centre et les petites rues les moins embouteillés ou sur les communes avoisinantes et non pas contourner en prenant le périph qui possède déjà des installations anti bruit et est en souterrain sur une partie.</p> <p>Ce ne sont pas les parisiens qui prennent le plus le périphérique, mais les banlieusards qui n'ont pas une station de métro à 500m de leur logement mais un bus qui passe toutes les 45min et un RER surchargé. La voiture est encore obligatoire.</p>
1015	18/04/2023 - 10:04	Non	Non
1016	18/04/2023 - 10:04	Favorable à cette mesure	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis favorable à l'instauration d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique, à condition que des campagnes de sensibilisation, d'incitation et d'information large au public soit misent en place. L'information sera capitale pour inciter les utilisateur à covoiturer</p>
1017	18/04/2023 - 10:05	Non c'est inacceptable	Non c'est scandaleux d'enlever une voie de circulation et de la réserver au covoiturage il devrait plus pensé a ajouté une voie pour ce type transport de et de passé le périphérique à 50 KM/H est encore une pompe a fric pour l'état.
1018	18/04/2023 - 10:05	Non au projet de la Maire [mot modéré]!	<p>Encore plus de bouchons.</p> <p>Encore plus de pollution.</p> <p>Entrave aux déplacements de ceux qui doivent impérativement utiliser leur véhicule pour leur travail (artisans, livreurs, police, ambulanciers, pompiers etc .)</p>
1019	18/04/2023 - 10:05	Oui, merci pour ce projet !	<p>Je soutiens le projet dans sa globalité. Trop de voitures sur le périphérique avec une seule personne seulement à bord. Quand on connaît l'impact de la voiture sur la pollution de l'air, la balance commerciale française et le réchauffement climatique, on se dit que c'est une bonne chose que de soutenir le covoiturage.</p> <p>Par contre, pourquoi inclure les taxis qui ne transporteraient qu'une seule personne ? Il me semble que ce serait un cadeau indis fait aux plus aisés.</p>
1020	18/04/2023 - 10:06	Non	<p>Il faut arrêter de baisser constamment la limite de vitesse sur le périphérique, soit c'est chargé et la limitation sert à rien, soit c'est fluide et dans ce cas 70 c'est déjà pas beaucoup (on pourrait presque bientôt le prendre en vélo....)</p> <p>Quand à la voie réservée à gauche, pourquoi pas pour les jeux mais pas après, faut arrêter de contraindre les différents usagers de cette voies (artisans, etc...)</p> <p>Diminuer le trafic routier passe par le développement des solutions alternatives. La maire de Paris veut-elle un Paris vide ? Vide de ses habitants ? Vide de ses artisans ? Vide de ses visiteurs et touristes ?</p>
1021	18/04/2023 - 10:07	NON	<p>NON NON NON</p> <p>Laissez nous tranquilles</p>
1022	18/04/2023 - 10:08	NON - l'approche dogmatique de la mairie tue Paris	<p>Contrairement a ce que la mairie veut faire croire aucune ville européenne de taille comparable a une approche aussi mal pensée, dogmatique et bornée vers les transports individuels. Cette approche est en train de transformer Paris en ville musée.</p> <p>Même limitée à certains heures ou certains bénéficiaires, la mesure ne sera pas comprise des touristes étrangers ou provinciaux qui sont perdus et iront passer leurs week ends ailleurs. Les franciliens resteront en banlieue le périphérique devient plus que jamais infranchissable.</p> <p>Etranger tombé amoureux de Paris et vivant ici depuis 25 ans cette équipe municipale fait décidément tout pour transformer Paris en Bourg en Bresse!! STOP!</p>

1023	18/04/2023 - 10:08	Une consultation? Vraiment	<p>De qui se moque t'on? Une consultation doit être faite avant de faire son choix. Or, comme le président l'a fait pour les retraites, la maire de Paris impose son choix et ouvre un site internet pour se donner bonne conscience. [Phrae modérée]</p> <p>Si Madame La Maire, vous êtes vraiment socialiste, pourquoi ne faites vous pas une vraie consultation par referendum étendue à toute l'ile de France? Est ce la peur de n'avoir pas les arguments assez forts pour pouvoir convaincre du bienfondé de votre choix?</p> <p>Je dis NON à votre projet imposé, et je crois que si vous passiez en force, je fermerai mon entreprise située dans Paris et moi aussi je partirai.</p>
1024	18/04/2023 - 10:08	NON	<p>La circulation est déjà devenue infernale au quotidien, ça ne ferait qu'empirer la situation. Il y a une volonté de pousser les franciliens à prendre les transports en commun alors qu'il y a une réelle incapacité à absorber tout le flux de voyageurs.</p>
1025	18/04/2023 - 10:08	Oui, oui, oui	<p>Favorable à une mesure la plus ambitieuse possible : le moins d'exceptions possibles (non aux taxis et VTC sans passagers par exemple), le plus de contrôles possible (on voit bien que le manque de contrôles sur la ZFE aboutit à des résultats en deçà des espérances), amplitude horaire la plus large possible (il y a des bouchons à n'importe quelle heure sur le périphérique). Il ne faut pas que ce soit de l'affichage ou une simple gestion des heures de pointe, mais bien que ça participe d'un changement systémique de l'usage de la voiture dans une métropole engorgée et polluée, avec un réseau de transports en commun parmi les plus développés au monde, et face à l'urgence climatique.</p> <p>En contrepartie, cela permettra d'augmenter l'offre de transports empruntant cette voie avec une fiabilité renforcée pour favoriser le report modal.</p>
1026	18/04/2023 - 10:08	NON	<p>Les complications monstrueuses à l'intérieur de Paris ne suffisent plus à la mairie il faudra bientôt la main mise sur l'île de France pour pourrir la vie des citoyens...</p>
1027	18/04/2023 - 10:09	STOP NON NON ET NON	<p>Arrêtez de faire fuir les Parisiens avec cette politique anti voiture/2 roues</p> <p>Remettez le Périph à 80 Km/h, La ville à 50 Km/h sauf devant les lieux à fortes affluences (écoles, zones de commerces, parcs...)</p> <p>Ajoutez des places de stationnement auto aujourd'hui un trajet de 10 minutes nécessite de rouler 20 minutes de plus pour trouver une place de stationnement, c'est idiot.</p> <p>Faites des pistes cyclables mieux protégées, plus étroites (enfin d'une taille normale)</p> <p>Hausmann avait bien fait les choses...</p> <p>Augmentez les places de stationnement pour les 2 roues (motorisés et non motorisés) sans oublier que nos 2 roues doivent être protégés des camions qui risquent de rouler dessus par exemple...</p> <p>Merci</p> <p>Et pour le périph, je le redis c'est NON aux changements que vous proposez.</p>
1028	18/04/2023 - 10:10	périphérique	<p>Non au périph à 50 km/H.</p> <p>A quand les référendums?</p>
1029	18/04/2023 - 10:11	NON [phrase modérée]	<p>habitant le long d'une artère passante, je constate l'amélioration des véhicules de moins en moins polluants et bruyants. L'effort individuel des Parisiens est payant et doit leur permettre de conserver la liberté fondamentale de se déplacer.</p> <p>[phrase modérée]</p> <p>On peut y ajouter certaines ambulances privées et certains utilitaires des pays de l'est pour lequel les lois françaises ne semblent pas s'appliquer</p>
1030	18/04/2023 - 10:12	NON	<p>Cette nouvelle décision influera de manière négative sur le trafic : bouchons plus importants pollution supplémentaire,...</p> <p>Ça suffit ! Pour moi, c'est non !</p>
1031	18/04/2023 - 10:14	Non aux restrictions et aux embouteillages permanents sur le périphérique	<p>Le périphérique est déjà embouteillé matin et soir sur 4 voies, donc comment imaginer une voie en moins !!!?? Que ce soit le cas pour un évènement comme les JO d'accord, pour un temps limité, mais jamais en permanence ! Sinon encore la galère pour tous ceux qui ne peuvent pas faire autrement, et ils sont nombreux !!</p>

1032	18/04/2023 - 10:15	Non à la suppression d'une voie sur le périphérique	La circulation étant déjà extrêmement difficile sur le périphérique parisien, la suppression d'une voie de circulation dédiée aux taxis etc, aurait pour conséquence d'aggraver d'avantage la situation et la pollution.
1033	18/04/2023 - 10:15	Non je vous en conjure	Cessez de nous pourrir l'existence Madame!! Entre les travaux simultanée et mes chantiers synchrone sur paris et ça. Pour les parisiens qui travaillent en petites couronnes et qui ne veulent dépendre des aléas des transports svp ne promulguiez pas ce projet.
1034	18/04/2023 - 10:16	Je suis plutôt contre ce projet	Il est vrai que cette décision pourrait avoir des conséquences bénéfiques (amélioration de la qualité de l'air). Mais je pense surtout que cela aura l'effet inverse, il n'y a pas que des parisiens qui viennent à Paris. Cela entraînera des embouteillages supplémentaires, des temps de trajet plus longs et des impacts négatifs sur les entreprises qui dépendent du transport routier pour leurs activités. Il est également possible que la suppression d'une voie entraîne des reports de circulation vers d'autres rues et quartiers, ce qui pourrait causer des nuisances pour les habitants. L'exemple des expériences précédentes n'ont pas montré de changement significatif de la pollution ou des embouteillages. Au contraire la capitale semble être de plus en plus congestionnée. Selon moi il serait d'abord plus pertinent de fluidifier la circulation dans la capitale, offrir des alternatives fiables et constantes à la circulation en voiture. Mais surtout à ne pas être dogmatique sur ces questions là, vouloir faire vite peut être la porte ouverte aux mauvaises décisions et au gaspillage des ressources de l'Etat en plus d'entraîner de nombreux désagréments dans la vie quotidienne des Français.
1035	18/04/2023 - 10:16	Non à la modification du périphérique parisien	Je suis opposé à toute modification du périphérique. Non, à la transformation du périphérique et à une voie réservée. Elle ralentira la circulation et ne fera qu'augmenter la pollution.
1036	18/04/2023 - 10:16	Non	Projet démagogique et inutile qui va encore aggraver les embouteillages aux heures de pointe et ne sert à rien le reste du temps
1037	18/04/2023 - 10:16	Pas de voie dédiée	Cela suffit. Depuis des années la Mairie de Paris multiplie les mesures pour empêcher les habitants de la périphérie d'entrer et de circuler dans Paris. Ce projet de pérennisation de la voie dédiée sur le périphérique se rajoute à ces mesures. L'accès au périphérique deviendrait quasi impossible aux véhicules venant de banlieue et renforcerait les embouteillages et la pollution environnante. Ces mesures coercitives ne fonctionnent pas. La pollution ne diminue pas sur Paris.
1038	18/04/2023 - 10:17	NON NON NON	ça suffit ! NON
1039	18/04/2023 - 10:17	Chauffeur VTC	NON NON, parce que les amendes ça suffit. C'en sera de trop
1040	18/04/2023 - 10:17	Non au projet de dédier une voie du périphérique aux transports collectifs	La circulation sur le périphérique est déjà suffisamment chargée comme cela. Il faut fluidifier ce périphérique (limitation de vitesse à 80 km/h, limiter au maximum les réductions de voies...) Le temps de trajet quotidien des franciliens est déjà énorme, ce n'est pas la peine d'en rajouter. Il vaudrait mieux se préoccuper d'avoir une ville propre (sans amoncellement de poubelles par exemple)
1041	18/04/2023 - 10:18	NON	L'amélioration des transports en commun s'impose, par la suite ce type d'idée pourrait peut-être être envisagé (ou pas). Il ne faudrait pas oublier systématiquement les banlieusards et les provinciaux. Ce sont principalement ces derniers qui utilisent leur voiture, il suffit d'observer les plaques d'immatriculation dans les rues de Paris pour s'en rendre compte. Pour l'instant bcp utilisent leur voiture pour se rendre à Paris, cela leur est plus commode que le RER, qui fonctionne une fois sur deux, les métros bondés etc.
1042	18/04/2023 - 10:18	Non	Limiter à 50 une voie construite comme une voie rapide, c'est du n'importe quoi. D'autant plus que le périph est de lui même aux heures de pointes à bien moins de 50Quand il est libre, autant rouler "normalement" ... 70 étant déjà bien lent ! Quant à l'idée d'activer une voie dédiée covoiturage quand il est déjà congestionnée, ça ne peut aboutir, vu que cette voie ne sera pas intégralement remplie bien sûr, qu'à le congestionner encore plus :-))
1043	18/04/2023 - 10:19	NON à une réduction de la circulation	Paris a besoin de fluidité pour vivre et exister. Plus on met de freins à cette fluidité et plus on asphyxie la ville. Les commerces de proximité ferment, et les Parisiens vont devoir comme à l'américaine se précipiter vers les grandes surfaces, avec souvent la nécessité d'utiliser la voiture. Je veux que ma ville vive, et pour ça, il faut des échanges, du commerce et de la fluidité. Les piétons, vélos, transports et voitures partagent les axes depuis des années, pourquoi privilégier à outrance les vélos ? Cherchons plutôt comment faciliter les recharges de véhicules électriques, ça sera bien plus utile. Et quelle connerie de réduire la vitesse à 30, qui arrive à conduire une voiture à 30? En plus elles polluent plus à 30 qu'à 50 !!!

1044	18/04/2023 - 10:20	Non	Vue l'état du trafic actuel? Ce n'est qu'une régression dans l'aménagement, rien de nouveau, rien de moderne juste du gaspillage.
1045	18/04/2023 - 10:20	Non, au détriment des banlieusard	Comme toutes les décisions sur les transports de la maire de Paris, ce n'est pas l'objectif qui est critiquable mais la manière. Si vous tuez le périphérique, qui sert en enorme partie à lier des banlieues entre elles, proposez une alternative. Non je ne vais pas prendre un covoiturage pour aller à mon cours de théâtre ou aller jouer au foot. Non aucun transport en commun interbanlieu digne de ce nom n'est proposé. Faire Vincennes-Auberbillier en transport = 55 minutes / en scooter via le périph = 13 minutes. Réfléchissez à ce que vous faites aux gens. Vincennes-Sevres en transport : 1h10 / en scooter via le périphérique= 25 minutes.
1046	18/04/2023 - 10:20	OUI et plus encore !	Tout ce qui pourra à terme, mettre fin à cette autoroute urbaine d'un autre temps, doit être mis en oeuvre. Le périphérique est un boulevard et il faut qu'il le redevienne. Cette infrastructure n'a plus sa place ni ici, ni ailleurs et personne ne le regrettera ! Dans quelques années, la même question sera posée sur l'avenir de l'A86 ! Mais pour une transition apaisée, il faudra augmenter significativement l'offre de transport collectifs en petite et grande couronne, améliorer leur régularité et développer les mobilités douces partout et pour tous.
1047	18/04/2023 - 10:21	NON ET NON	C'est assez de faire de la politique contre les voitures à Paris. Vous devriez plutôt vous entendre avec la Région de Paris et construire un périphérique bis. Vous pratiquez la politique punitive ce n'est pas bon donc, non pour cette voie dédiée avec de nouveaux privilégiés. Il est bien loin de temps de l'abolition des privilèges alors, stoppez ! Les taxis n'ont pas à avoir de privilèges plus que d'autres ! merci !
1048	18/04/2023 - 10:22	NON	Arrêtez de compliquer la vie des banlieusards Habitant en banlieue sud-ouest, je met aujourd'hui 1h par le périphérique pour aller voir ma fille en banlieue sud-est, ce serait 2h30 en transport en commun, le projet ne ferait que rajouter des bouchons sur l'A86, mais c'est plus loin de Paris Si je veux aller à un spectacle à La Villette ou un match à Saint-Denis, c'est déjà 2 heures, mais pas de possibilité de transport en commun après le spectacle ou le match, le projet va donc limiter ces sorties aux parisiens et aux 9.3 Les transports en commun ne sont souvent utilisables que vers ou à partir de Paris, aller de banlieue à banlieue oblige à passer par le périphérique ou l'A86, ne pas l'oublier Et il serait intéressant de prévoir des parkings relais près des débuts des lignes de Métro pour limiter la circulation comme l'ont fait d'autres grandes villes européennes (ex. Milan)
1049	18/04/2023 - 10:22	non	c'est pour exclure encore un peu plus les personne de banlieue, les transports en commun sont catastrophiques et tout ne peut pas être fait sans véhicule (plombiers, livreurs etc...)
1050	18/04/2023 - 10:22	NON	Assez de bouchons! Arrêtons de systématiquement générer blocages et ralentissements.
1051	18/04/2023 - 10:24	LIBERTÉ-CHOISIE	AUCUNE voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis en semaine et comme pendant les week-ends. Si PAS DE voie réservée, aucun usager n'est lésé. PAS DE limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies. La pratique du covoiturage se développe bien toute seule aussi des mesures d'accompagnement ne sont pas nécessaires surtout lorsqu'elles sont portées par la ville de Paris qui met toujours la charrue avant les bœufs. Vous avez déjà paralysé la circulation intra-muros, foutez la paix à celles et ceux qui n'ont d'autres choix que de prendre leur voiture pour travailler ou pour s'échapper de Paris. Tant que l'offre de transports publics ne sera pas à la hauteur des besoins, il ne sert à rien d'entraver la circulation automobile. Un VOTE comme pour les trottinettes aurait permis un résultat vraiment démocratique. Ce PPVE ne sert à rien puisqu'Hidalgo ne tiendra pas compte des avis exprimés.
1052	18/04/2023 - 10:24	non non et non	idée de consultation démagogique visant à faire accepter une mesure très impopulaire certains ont parlé de bombe sociale déjà avec les ZFE avec le projet de limitation du périph, explosion garantie n'allons pas tendre la boite d'allumettes à Madame La Maire

1053	18/04/2023 - 10:24	AVIS TRES DEFAVORABLE	La ville est congestionnée, le périph permet à tous les travailleurs de se déplacer au quotidien, et est déjà largement encombré, restreindre une voie est une mauvaise idée, comment vérifier qui l'utilise (co-voiturage c'est illusoire), une idée inégalitaire, qui ne fera qu'encombrer encore plus l'intérieur de Paris et les autres voies en dehors du périph. Utiliser les fonds pour couvrir le périph, y faire des plantations de jardins dessus serait une autre idée plus judicieuse pour les habitants et moins démagogique. C'est une idée de quelques uns qui ne se déplacent jamais.
1054	18/04/2023 - 10:26	plus stupide, tu meures !	cette mesure ne fera que rendre le trafic encore plus cahotique. Résolument CONTRE
1055	18/04/2023 - 10:26	Un nouveau projet de la ville de Paris, pensé à l'envers.	<p>La ville de Paris (et la région ile de France) ne peut raisonner sans le peuple des banlieues qui fait vivre opérationnellement et économiquement la capitale de la France.</p> <p>Tous les projets sont pour l'instant contre la voiture mais sans apporter des solutions.</p> <p>Ok pour réduire la place des engins motorisé dans Paris (magnifique ville pour ses habitants, ses acteurs, ses touristes) mais avant cette étapes mettez en place ce qu'il faut pour que votre décision ne soit pas contre les acteurs du succès de Paris (les banlieusards):</p> <ul style="list-style-type: none"> - transports public fiables, confortables (climatisation des stations et des rames métro et RER), entretenu (Escalators, travelators, ascenseurs: peu nombreux et la plupart du temps en panne: PMR ?!). - construction de Parkings immeuble ou sous terrains à chaque Porte du périphérique. Compris avec le pass navigo, ainsi, les banlieusards, nous pourrons volontiers laisser nos engins motorisés aux portes de Paris et circuler dans Paris en transport en commun. Donc nous aussi pouvoir profiter de Paris sans engins motorisés mais pas par la négative actuellement. - réserver une voie du périphérique pour transport et commun, taxi et autres, avant d'envisager des solutions pour réduire le trafic: peut être la aussi construire des parkings liés au pass navigo au niveau des gares RER ou Transilien au niveau de l'A86! <p>Paris doit devenir plus confortable en pratique et plus responsable environnementalement, mais pas contre, mais AVEC ses acteurs (banlieusards).</p> <p>Autres bonnes idées dans cet esprit, BIENVENUES</p>
1056	18/04/2023 - 10:26	NON aux restrictions de circulation	NON aux restrictions de circulation sur le périphérique parisien, ainsi que sur tout axe de circulation automobiles en idf.
1057	18/04/2023 - 10:26	Gain de temps	J'ai pu observer les effets de voies de covoiturage aux États-Unis où elles sont très répandues, et elles permettent un gain de temps très important pour ceux qui font du covoiturage. Même si cela semble contre-intuitif, ajouter une voie dédiée au co-voiturage permet donc de gagner du temps, ce qui est très appréciable sur le périph toujours bouché !
1058	18/04/2023 - 10:27	NOU Non et non	Marre de cette municipalité qui éloigné les provinciaux en taxant à outrance motos et parkings Virez plutôt les trotinettes
1059	18/04/2023 - 10:29	100 % OUI	Excellente initiative. Paris est encerclé par le périphérique qui le coupe de sa proche banlieue et génère une immense pollution. Il est grand temps de le réurbaniser et le réhumaniser
1060	18/04/2023 - 10:29	NON	Je refuse le passage à 50 km. Cette vitesse et moins est déjà imposée par les embouteillages en journée, pourquoi l'imposer quand le périphérique est fluide? c'est stupide. Juste des politicards qui veulent laisser leur marque dans l'histoire...
1061	18/04/2023 - 10:29	non	Tout le monde doit habiter Paris ?
1062	18/04/2023 - 10:29	NON	[Phrase modérée] Il faut d'avantage améliorer les transports en commun, les 2/4 roues étant la plus part du temps plus pratiques et plus rapides pour nous les banlieusards. Limiter le périph à 50, et quoi encore ? Il est déjà assez encombré tous les jours pour en plus réduire une voie... n'importe quoi. Elle n'a qu'à le prendre tous les matins, elle se rendra compte ce que c'est réellement. Les transports doublent le temps de trajet généralement, pourquoi se [mot modéré] à faire 1h de transport pour 20mins de moto ? Ces restrictions asphyxient Paris au fur et à mesure, on a besoin de bouger, de se déplacer rapidement et intelligemment pour nos loisirs/travail.
1063	18/04/2023 - 10:30	Non	Assez des embouteillages, les transports sont déplorables, aucune alternative crédible n'est proposée, le moindre déplacement est déjà un cauchemar. Arrêtez d'entraver le peu de libertés restantes.

1064	18/04/2023 - 10:31	Marcos	No no
1065	18/04/2023 - 10:31	Allons encore plus loin	8 000 morts liées à la pollution en 2022 en Ile de France ! Une voie pour les transports collectifs et le covoiturage est le minimum, favorisons également l'usage du vélo.
1066	18/04/2023 - 10:31	OUI OUI ET OUI	Enfin une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique !! Qu'une voie soit réservée pendant les JO, soit. Il faut bien que les entreprises se déplacent facilement sur le périphérique mais vouloir réduire la circulation à terme sur le périphérique est contre productif car celui-ci est très empreinté par les entreprises et artisans pour traverser la capitale. Il ne faut pas oublier que bientôt le 05-06-07 ème arrondissements seront limités à la circulation. Ces arrondissements permettent aussi de désengorger le périphérique déjà très chargé. Dans votre annonce est mentionné la qualité de l'air prêt du périphérique pour ses habitants, mais là encore les permis de construire tout le long du périphérique sont délivrés par les communes donc dans un premier temps interdire les constructions aux abords du périphérique. Ensuite pour les artisans comme moi il va être mis en place des autorisations de circulation que ce soit pour le périphérique ou même encore les arrondissements concernés, là encore petit problème car certains d'entre nous roulent avec des véhicules de location non pas en LOA ou LLD mais en location pure avec des documents qui ne sont pas au nom de l'entreprise. Certes, il faut réduire le trafic mais pas dans ce sens, je pense que la mise en place d'un système qui pour les travailleurs franciliens et extérieurs devrait être réfléchi comme un badge qui permettrait d'accéder à ces zones pour les personnes travaillant, soit dans la capitale, soit à l'opposé de leur lieu de résidence car beaucoup empreintent le périphérique pour se rendre sur leur lieu de travail. La qualité de l'air me semble importante mais il faut réfléchir aux conséquences que cela va engendrer par la suite pour l'économie de notre territoire et de notre pays. Si cela devient trop compliqué pour nos entreprises de se déplacer en région parisienne alors nos entreprises vont quitter Paris où même fermer leurs portes. Il faut vous mettre à la place d'une famille qui n'a pas les moyens de changer de véhicule est qui empreinte chaque jour cet axe indispensable au bon fonctionnement de la région Ile de France. Mettre en place des moyens de locomotion facilitant le déplacement des franciliens pour commencer est non commencer par réduire les voies de circulation. C'est prendre le problème en contre sens. Comment voulez vous convaincre les usagers du bien fondé de réduire la circulation sans avoir préalablement rendu les déplacements fiables, oui dans Paris aucuns problèmes mais pour le "Grand Paris" il y a encore beaucoup de travail et je ne parle pas des franciliens les plus éloignés qui sont tout de même des franciliens. J'espère vraiment que cela sera aussi productif que le vote des trotinettes dans Paris et que la réflexion sera de mise en concertation avec les franciliens. Une petite annonce dans les journaux en parution et télévisés serait un plus pour une concertation positive. Pour conclure, réduire les déplacements non indispensables Oui mais pas au détriment des déplacements qui permettent l'économie de notre région. Et Oui, il faut aussi penser au bien être de tous mais uniquement ceux des Parisiens sinon Paris deviendra la capitale fantôme du monde et non l'une des plus belles.
1067	18/04/2023 - 10:31	Partagé entre contre productif et avenir	
1068	18/04/2023 - 10:31	NON	non au périphérique à 50km heure Non au paris olympique Non au paris bobo Non au peage pour garer les deux roues Fermez vos usines , on parlera écologie après
1069	18/04/2023 - 10:32	NON et NON	Pensez plutôt à améliorer significativement les transports en commun que d'enquiquiner une fois de plus ces pauvres automobilistes qui sont sur le périphérique car ils n'ont aucune autre solution.
1070	18/04/2023 - 10:32	Pas de camions	Il me semble qu'au delà du dispositif proposé, il serait pertinent d'interdire purement et simplement le périphérique aux camions. Il sont bruyants, polluants et dangereux dans un environnement de circulation surchargée.
1071	18/04/2023 - 10:33	Non non et non	La maire de Paris est décidée à tuer la vie de cette ville les commerces ferment, les rues se vident ne restent que les bobos , les clodos et les sans papiers.
1072	18/04/2023 - 10:34	Non pas de voie dédiée, ni de baisse de vitesse	La circulation dans Paris est de plus en plus compliquée et lente et la qualité de service des transports publics se dégrade de plus en plus. Tant qu'il n'y aura pas de transport en commun fiable, de qualité et accessible à tous (handicapés, personnes âgées) il n'est pas acceptable de sanctionner celles et ceux qui se déplacent pour aller travailler, voir leur famille, aller au restaurant ou au théâtre dans Paris etc...par le seul moyen fiable et efficace en Île de France c'est à dire leur propre moyen de locomotion.

1073	18/04/2023 - 10:36	DEFAVORABLE	<p>Puisque la question n'est pas SI mais COMMENT (ce qui entre nous est cohérent avec la considération de la mairie de Paris pour l'avis des Parisiens.....), je sais que mon avis ne sera pas pris en compte (et laissera donc à Mme Hidalgo la possibilité de dire que sa consultation est un GRAND succès).</p> <p>Encore une fois, pas de schéma directeur, aucune réflexion sur l'impact économique que cela engendrera.... Sur l'impossibilité grandissante pour les petits artisans de venir travailler à Paris : rajouter la ZTL et la ZFE, il faudra bientôt se débrouiller seul pour la rénovation de nos appartements.....</p> <p>Paris s'enferme dans son périphérique et propose un entre-soi pour les nantis et les oisifs....</p>
1074	18/04/2023 - 10:37	OUI et plus encore	<p>La voiture individuelle est davantage utilisée par choix et par habitude, surtout en zone dense comme la métropole parisienne, par une petite frange de la population qui refuse de voir que l'avenir de leurs enfants est en danger et qu'ils y contribuent quotidiennement par leurs trajets.</p> <p>Déplacer 1.5 à 2t pour transporter 1 personne sur une moyenne 15 km, quelle ineptie !!!</p> <p>A tout le moins, automobilistes, ouvrez votre portière et remplissez votre voiture: de nombreuses applications existante et se développent, pour vous permettre de limiter le nombre de voitures et donc la congestion que vous engendrez à rouler seul aujourd'hui !! Vous vous plaignez d'un problème de congestion, de reports de trafic... dont vous êtes la cause première en conduisant seuls dans votre voiture.</p> <p>Alors au moins, utilisez cette initiative d'une voie dédiée pour changer de comportement et remplir votre voiture, ca fera du bien à votre porte-monnaie et aux riverains de toutes les voies que vous traversez (moins de bruit, moins de pollution).</p> <p>Et pensez à toutes les dépenses que paient tous les contribuables (entretien des routes, soin des personnes dus à la mauvaise qualité de l'air, etc...) pour que vous puissiez conduire sur des routes entretenues, avant de penser que vous êtes les moins bien lotis.</p>
1075	18/04/2023 - 10:37	Avons-nous le choix ? Non... donc c'est OUI au projet !	<p>Bien sur que c'est pénible de passer des heures dans les embouteillages. Tout le monde veut le confort de sa voiture mais, JAMAIS, le trafic sera fluide en idf.</p> <p>La densité est hors normes, les plans de villes ont été fait dans le passé avec des chaussées étroites. Une voiture prend beaucoup de place sur la: l'équation est donc impossible.</p> <p>Je vois deux possibilités:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Continuer à être agacé contre le schéma de circulation en espérant que les rues vont s'élargir pour créer des autoroutes de plusieurs voies partout. 2. Changer son comportement et adopter d'autres moyens de transport. <p>Ouvert à la discussion :)</p> <p>Un banlieusard limitrophe possédant 1 voiture, 1 moto et 1 scooter...</p>
1076	18/04/2023 - 10:37	NON	Projet complètement farfelu.
1077	18/04/2023 - 10:38	Assez d'ostracisme contre les automobilistes	Assez d'entraves. La mairie ne cesse de rendre la vie des parisiens et des banlieusards difficile. Les embouteillages deviennent inextricables à cause d'une voirie chaque jour plus absurde. Laissez nous circuler !
1078	18/04/2023 - 10:38	Plus de transports en commun	C'est une bonne idée de réserver une voie du périphérique aux taxis et transports en commun. Mais aujourd'hui il n'y a pratiquement aucune ligne de bus qui emprunte le périphérique. C'est bien dommage ! Pourquoi ne pas favoriser cet axe pour des bus qui iraient rapidement d'une porte de Paris à l'autre. Ça permettrait de désengorger le tramway.
1079	18/04/2023 - 10:38	Non aux restrictions	Je suis totalement contre l'ensemble de ces restrictions qui nous permet plus de circuler et de stationner dans Paris. C'est la mort des commerces et autres activités, il faut laisser les gens aller travailler.

1080	18/04/2023 - 10:38	RESTRICTIONS INUTILES	<p>Pour plusieurs raisons 1) Le périphérique est un organe majeur du système vasculaire de la capital, nécessaire aux usagers pour lesquels les autres modes de transports ne sont pas accessibles. Le restreindre aura comme impact de scélériser la ville et de la rendre notamment moins accessible aux entreprises, artisans. 2) Le périphérique est la plupart du temps performant et permet des trajets que les autres transports urbains ne permettent pas. 3) investissez l'argent pour rendre la ville et les transports en commun propres, confortables et sécurisés pour faire revenir ceux qui fuient les transports publics parisiens. 4) Pour les enjeux environnementaux, pratiquez une écologie constructive plutôt que restrictive : Avec la fin programmée des moteurs thermiques, favorisez l'essor de la voiture électrique en proposant des subventions, en installant des bornes, en développant les services et investissement autour de ce mode de transport.</p>
1081	18/04/2023 - 10:40	Grand NON à ce projet sans aucun sens !!!	<p>Basta! Ça suffit ! Il faut arrêter ce cirque de suppression des routes ! Leur construction a coûté une fortune, les routes servent à tout le monde et devraient servir pendant encore de longues années. Vous avez déjà dévasté les boulevards des maréchaux en supprimant les tunnels qui assuraient un minimum de fluidité. Pourtant la petite ceinture, le choix naturel pour un train-tram rapide reste non utilisée! Maintenant vous voulez faire n'importe quoi avec le périphérique qui reste un axe majeur de transport routier non seulement pour Paris mais également pour toute la région. Habitant de Paris, sans voiture, je m'oppose fortement à toute idée de réduction du nombre, de la largeur ou de la vitesse autorisée sur n'importe quelle route dans la ville. Les routes devraient rester accessible pour tous, démocratiquement ! La ville doit rester accessible à tous et cela n'est possible qu'avec les routes !</p>
1082	18/04/2023 - 10:41	Une voie à gauche pour les 2/3 roues plutot qu'une voie convoiturage/taxi	<p>Bonjour Croisant régulièrement des accidents de 2 roues circulant en interfiles (autorisé par la loi je précise), il faudrait plutot pour sauver des vies et ne pas en briser plus, faire une voie (plus petite à gauche) réservée au 2/3 roues. Fluidifié et favoriser le covoiturage/taxi/TC c'est bien mais faites vos calculs, une vie n'a pas de prix.</p>
1083	18/04/2023 - 10:43	Haine de la banlieue	<p>vous ne cherchez qu'à segmenter, à exclure et à cacher ceux qui n'ont pas le privilège de faire partie de votre caste d'élus et d'être supérieurs Vous, les privilégiés parisiens n'avez pour simple et unique désir que de chasser tout ce qui n'est pas CSP+ et touristes Les autres, les manants, circulez (...rire...) il n'y a plus rien pour vous ici Je suis EXCLU de ce qui reste, malgré vous, la capitale de mon pays Oui j'habite en banlieue Oui j'utilise mon véhicule pour aller travailler Je suis donc un digne représentant de tout ce que vous détestez Un simple gueux pour les possédants et dominants que vous êtes Il n'y a RIEN derrière toutes les mesures ineptes que vous empilés depuis bientôt une décennie et dont il serait vain et par trop fastidieux de faire l'inventaire ici Je ne vois dans cette nouvelle mesure punitive, que vous appliquerez, et sans en enlever une virgule, j'en suis certains, que de nouvelles preuves de mépris et de haine pour tout ce qui n'est pas de VOTRE monde Vous aurez sans doute remarqué que je ne cherche pas ici à argumenter Cela n'aurait absolument aucun intérêt même si un enfant de six ans comprendrait avec juste quelques informations sommaire à quel point votre « plan » se rapproche plus de la maladie mentale que d'une... réflexion (rire encore !) Vous me faite mal Vous me volez du temps de ma vie Vous me volez tout court Et tout cela pourquoi ? (Mis à part, bien sûr, de m'éloigner) Il y a moins de pollution ? On se déplace mieux dans Paris ? La vie y est plus agréable ? Vous aidez à mieux vivre ? Et, en m'éloignant un peu: La ville s'embellie ? La ville est plus propre ? La ville est mieux gérée ? La ville est moins endettée ?</p>

1084	18/04/2023 - 10:44	Non non non	Non pour la modification Il faut d'abord améliorer les transports en commun
1085	18/04/2023 - 10:45	NON, PAS REALISTE	On oublie trop souvent et presque exclusivement les entreprises qui interviennent dans Paris. Le périphérique reste, à peu de choses près, le seul moyen d'accès. Le rendre encore plus difficile à circuler est assurément une mauvaise idée. La mobilité va devenir de plus en plus "propre", mais il n'est pas certain du tout que les flux puissent baisser. Aucun avantage perceptible. Très mauvaise idée !!! NB : il serait très intéressant de connaître les chiffres de la baisse de la pollution à Paris durant le confinement COVID ...
1086	18/04/2023 - 10:46	NON	Au lieu de ne se concentrer que sur PARIS intra-muros pour les privilégiés qui n'ont pas besoin de voiture (accès aux transports en commun, moyens financiers pour se faire livrer leurs courses ou prendre des taxis), il faudrait que Mesdames Hidalgo et Préresse arrêtent de se faire la guerre et pensent enfin aux personnes qui habitent en banlieue et qui n'ont pas de moyens de transport facilement utilisables pour aller travailler : être obligé d'aller dans le centre de Paris pour aller de banlieue à banlieue n'est pas une solution acceptable.
1087	18/04/2023 - 10:47	Non à l'écologie punitive	Une fois de plus, les automobiles (et motoristes) sont pénalisés au nom de l'écologie. Cette décision ne fera qu'empirer les conflits entre Paris et banlieues. Rendez les transports gratuits, plus sécurisés, plus fréquents alors il y aura peut-être moins de véhicules. Déjà que pour traverser Paris, la circulation est impossible dans Paris intra-muros, maintenant cela serait la même chose sur le périphérique ! Ça sera les villes périphériques qui en payeront les frais. Et hélas ce n'est pas fini, on parle déjà de faire payer les entrées dans Paris
1088	18/04/2023 - 10:47	CONTRE CE PROJET	Paris étouffe par une gestion déjà, catastrophique de la ville. Les commerces meurent les uns après les autres à cause de cette politique sans voiture. La banlieue et la province hésite à venir le soir et le weekend pour sortir, diner, faire du shopping. Le périphérique est déjà encombré et l'encombrer plus serait le dernier clou sur le cercueil de Paris si chère à mon coeur. Voir ma ville dans cet état me rend déjà fou de rage....Arrêtez les dégâts et foutez la paix au parisiens et à tout ceux qui aime cette ville Me Hidalgo!
1089	18/04/2023 - 10:47	Non et non	Je suis complètement contre à la réduction de la vitesse limitée et de la voie dédiée car cela augmentera le trafic et le temps de route pour tous les usagers du périphérique , nécessaire à la vie économique du pays et surtout pour les personnes qui habitent en banlieue et ne peuvent pas prendre les transports en commun car trop long et trop souvent en grève .
1090	18/04/2023 - 10:48	Non	Tant que l'offre de transports publiques ne sera adaptée aux besoins de l'IDF, arrêtez ces mesures démagogiques et essayez de plancher sur une offre globale qui colle au mieux avec les besoins de TOUS les franciliens !
1091	18/04/2023 - 10:50	Non	Pour changer ne mettez pas la Charrue avant les boeufd Avant de sanctionner en diminuant l'efficacité de la seule liaison interbanlieue et l'accès de la capitale, mettez une offre de transports en commun digne de Paris car nous sommes très en retard dans ce domaine.
1092	18/04/2023 - 10:51	NON	NON

1093	18/04/2023 - 10:52	OUI à un renouveau du périphérique.	<p>Le périphérique et son utilisation commencent à être largement désuets. La pollution sonore, atmosphérique et visuelle étant réellement des enjeux de santé publique, il est plus que nécessaire d'agir et de faire évoluer ce périphérique parisien avec les enjeux du siècle.</p> <p>Moins d'accidents graves, moins de bruit, moins d'émission de CO2 émanant des pots d'échappements. Ce sont les principaux points importants à prendre en compte pour son évolution.</p> <p>Je suis donc plutôt favorable à ce projet, dans son ensemble.</p> <p>Il faut également réfléchir à des solutions pour améliorer le trafic du périphérique et ne pas compliquer la vie des personnes qui doivent l'emprunter tous les jours.</p> <p>J'ai également plusieurs propositions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'éoliennes verticales entre les périphériques intérieurs et extérieurs permettant de créer de l'énergie avec l'énergie des véhicules (avec le vent d'elles produisent en roulant). - Plus de route anti-bruit (comme cela existe déjà ailleurs). - Pourquoi ne pas créer un mode de transport en commun spécifique au périphérique et non dépendant du trafic aléatoire ? Pour encourager davantage la population à délaissé leur voiture. - Verdir davantage l'ensemble des tronçons. <p>Avec tout cela, il faut indéniablement qu'Ile-de-France Mobilité et la RATP mettent tout en oeuvre pour décongestionner les transports. Les rendre agréables, sûrs, fiables et permettre des connexions pratiques avec l'ensemble des villes de banlieues (et non pas seulement les points d'intérêts). Ceci-dit, les nouvelles lignes de métro 15, 16, 17 et 18 devraient grandement faciliter la vie de l'ensemble des franciliens. Mais comme pour toute chose, tout ne peut pas se faire toujours dans l'immédiat. Il faut donc essayer de se projeter et d'accepter que tout arrivera et s'améliorera indéniablement, avec un peu de patience.</p>
1094	18/04/2023 - 10:52	Non	<p>Pour changer ne mettez pas la Charrue avant les boeufs : Avant de sanctionner en diminuant l'efficacité de la seule liaison interbanlieue et l'accès de la capitale, mettez une offre de transports en commun digne de Paris car nous sommes très en retard dans ce domaine.</p>
1095	18/04/2023 - 10:52	C'est NON	<p>Il n'y a certainement rien d'aussi inutile que de faire très efficacement ce qui ne devrait pas être fait du tout. Et ce au détriment de la liberté de circuler.</p>
1096	18/04/2023 - 10:52	REFUS TOTAL NON A LA VOIE DEDIEE	<p>Contre une voie dédiée sur le périphérique. Contre une limitation supplémentaire de la vitesse sur le périphérique. La ville de Paris et le trafic à Paris sont déjà saturés à cause des mesures prises par A.Hidalgo. La vitesse a déjà été limitée à 70km/h sur le périphérique. L'Ile de France est la région de France la plus importante au niveau économique et financier, ainsi que Paris. Paris n'est pas une capitale musée comme Rome ou Berlin. Si Anne Hidalgo veut faire de Paris une capitale touristique en prenant exemple sur ces capitales européennes. Elle oublie juste que dans ces pays, les villes "capitales" économiques ne sont pas les capitales administratives!!. Cologne ou Milan, capitales financières, ont besoin de fonctionner et d'être accessibles très rapidement, comme Paris. Les axes doivent être facilités et non entravés par des décisions prises par un fonctionnaire qui ne connaît rien à l'économie privée qui finance l'état par les impôts et non l'inverse!!. Il convient que la région Ile de France s'oppose fermement à cette nouvelle absurdité.</p>
1097	18/04/2023 - 10:52	NON	<p>Juste non</p>
1098	18/04/2023 - 10:53	NON	<p>Pour changer ne mettez pas la Charrue avant les boeufs : Avant de sanctionner en diminuant l'efficacité de la seule liaison interbanlieue et l'accès de la capitale, mettez une offre de transports en commun digne de Paris car nous sommes très en retard dans ce domaine.</p>
1099	18/04/2023 - 10:53	NON	<p>NON</p>

1100	18/04/2023 - 10:53	totallement opposé à ce projet punitif	<p>Le périphérique est une voie de circulation essentielle, il faut le conserver tel quel et ne pas limiter la vitesse: soit on roule au pas car la circulation est dense, soit elle est fluide et 50km est un non sens.</p> <p>Il faut arrêter de vouloir punir sans cesse les automobilistes. Je circule en bus et en métro dans Paris mais j'ai aussi besoin d'une voiture pour partir en week-end ou aller faire certaines courses lourdes / encombrantes et je ne vois pas pourquoi on me pénaliserait sous prétexte que je suis célibataire et donc en général seul dans mon véhicule, c'est de la discrimination.</p> <p>J'ai en outre besoin des services de divers professionnels (artisans, livreurs, ...) qui ont besoin de se déplacer et d'accéder à la ville.</p> <p>Et l'offre de transport en commun est notoirement insuffisante dès qu'on s'éloigne de Paris (du style un bus toutes les demi-heures et plus rien après 20h). Limiter l'accès à Paris signifie donc défavoriser encore plus les personnes qui habitent dans ces zones.</p> <p>Avant de faire du punitif, commencez par améliorer les alternatives.</p>
1101	18/04/2023 - 10:54	NON	<p>La persécution des automobilistes se poursuit, on va rendre leur vie encore plus impossible et porter atteinte à ceux qui, professionnellement, ne peuvent faire autrement que d'utiliser ce périphérique et qui sont déjà pénalisés par les restrictions de circulation dans Paris. Les écolos qui veulent diriger notre existence d'une façon punitive sont des idéologues hors sol. Leurs idées ont fait plus de mal que de bien en matière de pollution, notamment avec l'abandon du nucléaire.</p> <p>Annuler une voie du périphérique va provoquer encore plus d'encombrements et donc davantage de pollution, notamment pour les riverains du périphérique. Ce qui est grave c'est de restreindre quelque chose d'essentiel sans prévoir une alternative valable.</p>
1102	18/04/2023 - 10:54	Projet absurde - NON	Je suis résolument contre ce projet. Les transports publics sont très très très loin de répondre à tous les besoins.
1103	18/04/2023 - 10:57	NON	Non
1104	18/04/2023 - 10:57	NON	Non merci
1105	18/04/2023 - 10:57	Non	Projet inutile et coûteux Améliorez les transports publics en île de france
1106	18/04/2023 - 10:57	Non	Non à cette mesure démagogique
1107	18/04/2023 - 10:59	Revenir aux réel avant de décider.	<p>Hors heure de pointe, la vitesse de 70 Km/H déjà en vigueur pourrait être remise à 80Km/h comme avant, sans nuisance ni pollution supplémentaire.</p> <p>Rappel nécessaire : la consommation d'un véhicule (quelle que soit sa source de propulsion) n'est pas proportionnelle à la vitesse, mais est fonction du régime et du rendement moteur et du rapport de vitesses enclenché ... Ainsi, on peut très bien consommer moins à 80 qu'à 70, ce qui est le cas pour la plupart des véhicules (y compris les hybrides), grâce aux rapports de vitesses surmultipliés (5ème et 6ème vitesses).</p> <p>Limiter à 50 Km/h les rares heures où la circulation est fluide est une aberration : cela n'a aucune utilité autrement que satisfaire un critère idéologique. D'autant plus qu'à 50 Km/h, on ne consommes pas forcément moins qu'à 70 Km/h : cf. supra.</p> <p>Enfin, lors des heures de congestion, dire qu'on va la réduire en diminuant d'un tiers le débit de circulation est une vue de l'esprit. Ou alors il faudrait un report massif sur le covoiturage dont on sait qu'il n'advient pas dans les proportions qui seraient nécessaires. Je serai très curieux de voir les hypothèses et résultats des simulations de trafic et reports de charges qui prédisent cette diminution de la congestion. Mais ils ne sont présentés nulle part ...</p> <p>Quant aux transports en commun : combien de lignes de bus empruntent le périphérique : c'est anedcotique ...</p>
1108	18/04/2023 - 11:00	NON	Il faudrait des parkings en périphérie de Paris, et des transports qui fonctionnent. Arrêter de supprimer les parkings, notamment aux entrées de métro tel que Château de Vincennes, c'est insupportable. Les pistes cyclables sont démesurées et vides. Des plots empêchent de stationner. Le bois est à tout le monde, et pas seulement aux parisiens. Alors laissez la circulation sur le périphérique, arrêtez de créer des bouchons qui polluent.

1109	18/04/2023 - 11:01	POLLUTION	<p>Bonjour,</p> <p>50 km/h pourquoi pas car cela fera baisser le soir la gravité des accidents. La journée, nous n'arrivons pas à cette vitesse. Supprimer une voie à la circulation va créer des bouchons supplémentaires dont clairement gêner des milliers de gens dont on va encore dégrader la vie. De plus c'est entre le point mort et la première qu'une voiture consomme le plus et en engorgeant encore plus le périphérique cela va se répercuter autour donc des bouchons importants et conséquents. On ne prend pas cette voie par plaisir mais pour travailler. Comme les transports publics notamment le RER et depuis quelques temps le métro ne fonctionnent plus correctement, pour le travail la voiture est la solution. En milieu de journée dans les zones industrielles les bus ne fonctionnent pas. Finalement les gens les moins gênés seront ceux qui pourront faire du télétravail.</p> <p>Laissez nous un peu vivre. Merci</p>
1110	18/04/2023 - 11:01	NON	NON à ce projet anti parisien
1111	18/04/2023 - 11:01	Un grand NON	<p>La circulation sur le périphérique est déjà très chargée une très grande partie de la journée.</p> <p>Neutraliser une voie de circulation reviendrait à saturer complètement le trafic, ce qui, en plus d'être pénible pour les usagers, aurait un impact significatif sur le niveau de pollution.</p> <p>Mais le périphérique est peut-être un peu trop loin du 4ème arrondissement pour que cela préoccupe la maire de Paris et son adjoint en charge de la mobilité, des transports et de la voirie dont la politique sur ces sujets n'a aucun sens.</p> <p>On veut fluidifier le trafic mais on rend payant le stationnement des 2 roues à des tarifs prohibitifs ; on veut favoriser la mobilité douce et on créé des voies cyclables n'importe où, n'importe comment ; on veut favoriser les transports en commun et on a des lignes de métros bondées aux heures de pointes ; ...</p> <p>Circuler dans Paris quelque soit le moyen de locomotion (voiture, moto, vélo, métro, même à pied) est devenu un calvaire.</p> <p>Les élus de la mairie devraient sortir bien plus souvent de l'Hôtel de Ville pour vivre le quotidien de tous les parisiens et pourquoi pas, nous montrer l'exemple avec le co-voiturage.</p>
1112	18/04/2023 - 11:04	NON !!!!	Il serait temps de vous mettre à faciliter la vie des Parisiens et Franciliens plutôt que de proposer des projets ubuesque qui leur pourrissent la vie sous couvert d'être progressistes et écolos. Ecoutez vos administrés!
1113	18/04/2023 - 11:04	NON NON ET NON	<p>NON ET NON a ce projet absurde ! le périphérique est déjà chargé en permanence vu que paris est impraticable a cause des voies de bus, vélos et autres travaux permanent ! meme a 1h du matin le périphérique est chargé ! alors imaginez si vous enlevez une voie et si on réduit la vitesse !! arrêtez de vouloir supprimer la voiture, arrêtez de croire que paris appartient aux parisiens uniquement... on peut venir de grande banlieue pour travailler a paris et a contraire habiter a paris et travailler en grande banlieue et les transports en commun sont loin d'être efficace ! tout le monde ne peut pas se ballader a vélo ou tout simplement ne le veut pas !! peut on garder la liberté de se déplacer comme on le souhaite et en voiture si on le veut ou qu'on n'a pas le choix ???? laissez donc le périphérique tranquille et n'utilisez pas les JO2024 comme excuse pour pérenniser sournoisement une mesure temporaire vous avez voulu les jeux, assumez ! mais ne priver pas les franciliens du périphérique en amputant une voie et en limitant encore la vitesse... laissez nous rouler à 70kms quand on le peut ce qui est déjà rare ... je le relie NON NON NON NON NON</p>
1114	18/04/2023 - 11:05	NON à cette absurdité ! Avez-vous pensé aux entrées sorties ?	<p>Les informations fournies n'évoquent jamais étrangement les entrées sorties de cette voie dédiée avec l'obligation à chaque fois pour les utilisateurs de couper les voies normales pour passer de la bretelle à la voie centrale et vice et versa.</p> <p>Ce serait dangereux et un facteur générateur de bouchons supplémentaires au delà de ceux déjà liés à la réduction du nombre de voies et à l'éventuelle limitation de vitesse à 50 km/h à laquelle je suis totalement opposé.</p>

1115	18/04/2023 - 11:05	Non à ce projet	Aujourd'hui le périphérique se trouve saturé car il devient impossible de circuler dans Paris. Les fermetures de rues, les rues à sens uniques ont été créé non pas pour dépolluer Paris mais pour gêner les automobilistes. Ce projet qui se voulait comme celui des pays du Nord et qui partait d'un bon sens a été réalisé en dépit du bon sens par des démagogues qui ont comme seul projet de lutter contre les automobilistes. J'habite Paris 20 et des rues qui permettaient de désengorger le trafic ont été fermées ou mises en sens interdit sans aucune étude ni intérêt. Il en est de même dans le 12 ieme arrondissement. Je circule depuis des années à vélo dans Paris 25 ans environ mais je n'ai jamais vu autant d'ineptie. Pour faire les 3 km/h pour aller vers ma banque maintenant on en fait le double ce qui génère plus de pollution. La mairie se cache derrière les jeux olympiques pour appliquer son projet anti automobilistes. Donc je m.oppose à ce projet car il sera mal mené comme le reste. [Phrase modérée]
1116	18/04/2023 - 11:05	Non cent fois non	Encore une proposition qui va créer une nouvelle classe de privilégiés. Tout comme les voitures électriques qui sont accessibles seulement à partir des classes supérieures. Arrêtons de distribuer des chèques pour tout et n importe quoi et on entrons nous sur les transports en commun en priorité
1117	18/04/2023 - 11:06	Très mauvaise idée !	A force de rendre la vie des parisiens impossible, il n'y aura bientôt plus de résidents parisiens! Paris va devenir une ville pour les touristes uniquement... Et laissons travailler les corps de métier, qui ne veulent même plus venir nous dépanner dans Paris. Sans parler des handicapés - c'est le cas de mon mari - il faudrait donner accès aux voies de bus avec la carte handicapée (CMI), car ça devient impossible de circuler. Alors ne limitons pas encore les voies de circulation !!!
1118	18/04/2023 - 11:07	Non	Non pour ce projet absurde.
1119	18/04/2023 - 11:07	Non Non Non et Non	Paris se vide déjà de ses habitants ! Les transports en commun sont saturés. Comment faire quand notre travail n'est pas sédentaire et nécessite le déplacement en voiture. Il n'y a pas que des touristes à paris mais aussi des vrais gens qui travaillent.
1120	18/04/2023 - 11:08	Non non et non	Non à la création d'une voie de covoiturage, même si cette dernière n'est pas mise en place 24h/24. Non à la réduction de la limitation de vitesse à 50km/h : si vous mettez ça en place c'est que vous ne prenez jamais le périphérique. Typiquement la nuit il n'y a personne on va donc rouler à 50 pour rien ? Vous dites penser aux usagers habitants en dehors de Paris mais ce sont tous des travailleurs qui galèrent assez dans les embouteillages ou autres pour leur rajouter des contraintes. La graine des Gilets jaunes a planté avec le passage des 90 à 80 km/h, je vous laisse imaginer un passage de 90 à 50... ECOUTEZ LES PARISIENS ! (PS : Arrêtez de dénaturer Paris et ne réaliser par le projet de la Tour triangle)
1121	18/04/2023 - 11:08	Non	Le périphérique a déjà été descendu à 70km/h. Le descendre à nouveau ne servirait à rien, simplement à enrichir les caisses de l'état. De plus, le périphérique est déjà très embouteillé. Le réduire pour laisser place au covoitages ne ferait qu'engorger un peu plus celui-ci pour les autres usagers. Y a-t-il une volonté in fine d'avoir un Paris piéton ? Car on en prend le chemin!
1122	18/04/2023 - 11:10	Non	Le perif, artère indispensable pour les franciliens est déjà très saturé en temps normal Je suis contre une voie dédiée au covoiturage!
1123	18/04/2023 - 11:10	NON	Non à ce projet démago écolo de la Mairie qui a fait de Paris un enfer. Qu'il faille faire avancer la mobilité et modernisé Paris oui, que ce soit fait contre ses habitants et sa banlieue non! Une fois de plus tout est fait par dogmatisme et non pragmatisme, les transports en commun sont un enfer, la capitale se vide et ce n'est pas en renommant les rats en surmulots ou en continuant à se voiler la face que Paris redeviendra attractif! Le periph est un axe majeur pour les banlieusards et sans eux que deviendront les commerces, restau et autres acteurs économiques? Les bobos ne sont pas la solution à tout!!! Non et encore non à un projet irréfléchi, non concerté, imposé sans compensation!
1124	18/04/2023 - 11:11	Non	Non

1125	18/04/2023 - 11:12	Pas de voie dédiée	Bonjour Si le nombre de voies passe de 4 à 3, le périphérique sera continuellement embouteillé. Ce qui est le cas aujourd'hui lors que voie est en travaux. Donc il ne faut pas réduire le nombre de voie
1126	18/04/2023 - 11:12	NON	Projet inutile, coûteux, absurde car anti écologique, démagogique, hypocrite... Si l'objectif est de chasser la voiture hors de Paris alors il faut assumer une interdiction pure et simple accompagnée de sanctions dissuasives et de transports collectifs au niveau de service nécessaire. Multiplier des demies mesures telle que celle-ci revient sournoisement à rendre la vie impossible aux automobilistes et particulièrement à tous les habitants de la périphérie parisienne. Transformer le périphérique en un embouteillage permanent ce sera super pour le climat non ???!!!
1127	18/04/2023 - 11:13	Non	Non
1128	18/04/2023 - 11:14	Non	Qui pollue la vie de qui?
1129	18/04/2023 - 11:14	NON !	Le périphérique est déjà largement saturé et bloqué bon nombre d'heures dans la journée et la vitesse de circulation réelle est déjà inférieure à 50km/h durant les horaires indiqués. C'est ridicule alors que les conditions et trafics des transports saturés également se dégradent avec de nombreux retards et interruptions de trafics qui ne permettent pas de compter sur les métros, RER ni bus pour tenir des horaires de rendez-vous ! Rien n'est prévu sur la voie dédiée si elle était maintenue après les JO pour les personnes contraintes de se déplacer seules en voiture à titre professionnel (commerciaux, professions libérales, médicales, dépanneurs, interventions au domicile des clients...). On voit bien que les décideurs sont TOTALEMENT déconnectés du terrain et de vie réelle dans leurs bureaux. Evidemment que tout fonctionne et que les transports sont vides quand les officiels "visitent" les transports en privatisant les accès, rames ou bus.
1130	18/04/2023 - 11:15	NON	je suis opposé à ce projet et tout est dit dans les centaines de contributions précédentes : - Merci de faire les choses dans l'ordre : améliorer déjà la qualité et la sécurité des transports en commun avant de vouloir nous les faire prendre. quelle lignes de bus emprunteront le périphérique ? peu d'intérêt en terme de déplacements ; - Danger pour les usagers du périphérique et notamment les deux roues motorisés : il y aura des va et vient incessant vers et depuis la voie de gauche (accidentogène par définition), - Non sens en terme de fluidification du trafic même pour les véhicules autorisés pour cette voie : les utilisateurs de cette voie ne laisseront pas les véhicules autorisés s'y insérer (cf le mode de conduite parisien...) ce qui finira par la congestionner elle aussi - Non sens en terme de pollution : limitation de la vitesse ne signifie pas forcément baisse de la pollution, congestion avec des véhicules à bas régime oui à tous les coups Je ne manifeste jamais mais pour un projet aussi aberrant je serai surement des manifestations qui se tiendront à n'en pas douter...
1131	18/04/2023 - 11:15	Mauvaise idée!	Tout le monde sait que le Périph est toujours surchargé! Alors enlever une voie qui sera utilisée à MOINS DE 100% de son temps est une mauvaise idée...Or pour traverser Paris, il est quasi obligatoire d'emprunter le Périph...Vous allez renvoyer les voitures de tous côtés à gauche et droite de la voie rapide, donc encore plus embouteiller la ville! Très mauvaise idée! Et pourquoi ne peut-on voter? 90% sont contre; c'est pire que la réforme des retraites, qui est pourtant salutaire...
1132	18/04/2023 - 11:16	NON !	il s agit encore d une mesure discriminatoire et punitive a l égard des habitants de la banlieue. Non également a la limitation a 50KM/H qui n a aucun sens
1133	18/04/2023 - 11:16	Non à une voie réservée Non à limitation vitesse à 50 km/h	Non à une voie réservée notamment au covoiturage car l'arrivée de la voiture électrique sans nuisances sonores et sans nuisances pour la sante plaide pour le maintien de l'accès des voies du périphérique à tout type de véhicule. Pas de limitation de vitesse à 50 km/h car régulation automatique par le flux de trafic aux heures de pointe. Salutations

1134	18/04/2023 - 11:17	NON	Le problème c'est que l'on ne tient jamais compte de la réalité du quotidien. Nos dirigeants prennent des décisions où, EUX, ne sont jamais concernés. Prenons l'exemple du tout vélo où l'on crée des pistes cyclables qui n'en sont pas, le passe-droit des cyclistes au détriment du code de la route etc... En fait on cherche à supprimer l'automobiliste, qui en son temps avait son intérêt économique, sous couvert d'une écologie que l'on a trop longtemps négligé. L'harmonie d'une société ce fait dans le "Vivre Ensemble" comme ils disent... Malheureusement, l'intérêt des uns fait le malheur de Beaucoup d'Autres.
1135	18/04/2023 - 11:18	NON	Une voie de circulation en moins sur le périphérique... Les quais de seine périodiquement interdits à la circulation... Soit on accepte que des véhicules circulent en ville, soit on l'interdit totalement
1136	18/04/2023 - 11:19	Non	Nous nous sommes pliés à vos requêtes, nous avons vendu nos véhicules thermiques nous roulons en scooter électrique, nous refusons que vous nous réduisiez notre capacité de déplacement. En transport, je mets 1h10 contre 40 min en scooter électrique grâce au périphérique. Dans la même journée, nous avons tous nos contraintes d'aller chercher nos enfants, de nous déplacer pour notre travail, de nous rendre à des endroits mal desservis autrement qu'avec nos véhicules. Nous jouons le jeu à acheter des vélos et des véhicules électriques mais veuillez ne pas pousser le curseur trop loin.
1137	18/04/2023 - 11:19	NON	Bonjour je viens sur paris pour le travail et non pour le plaisir Avant je mettais 1h aujourd'hui avec toutes les nouvelles règles je suis à 2h Pour faire 35km aller ... c'est de pire en pire : l'argument de la pollution est faux et vous le savez... avant je venez sur paris pour le plaisir en famille et entre amis Aujourd'hui c'est finis pourtant je ne vis pas loin ... continuez comme ça et j'espère que les parisiens seul arriveront à faire vivre paris
1138	18/04/2023 - 11:19	Non et non!	Le périphérique est suffisamment bloqué. Ridicule de baisser encore la limitation de vitesse
1139	18/04/2023 - 11:19	non	Non à la suppression d'une voie sur le périphérique qui est déjà saturé alors si on supprime une fil au nom de l'écologie il sera encore pire et encore plus polluant. Assez d'interdiction de la voiture, la mairie de paris fait tout pour rendre la circulation moins fluide et plus polluante. On en a marre de cette municipalité totalement incompétante qui se sert qu' a emmer... les citoyens.Vivement le départ de cette maire stupide et bonne à rien (en dehors d'augmenter les impôts et laisser la ville totalement sale)
1140	18/04/2023 - 11:20	Noonnnnnnnnnnnnnnnnnn !!	Comment peut on avoir des idées aussi navrantes et déconnectées des réalités des usagers, tout ça pour se donner une bonne conscience écolo. Il faut ARRÊTER DE METTRE LA CHARRUE AVANT LES BOEUFs, si vous voulez désengorger le périph, augmenter l'offre de transport et surtout améliorer le service. C'est navrant de voir un tel niveau de déconnexion des politiques avec "la vraie vie" ... J'invite Mme Hidalgo à prendre le périph tous les matins pour se rendre compte de l'ineptie de cette mesure qui 1) ne fera qu'augmenter encore les problèmes d'engorgements et 2) n'arrangera absolument pas les problèmes de pollution, bien au contraire. Une hérésie !!
1141	18/04/2023 - 11:20	NON	il y a déjà beaucoup de pollution lorsqu'il y a des embouteillages et les 3 voies déjà ne suffisent pas. Sur certaines parties du périphériques, il n'y a déjà que 2 voies
1142	18/04/2023 - 11:20	NON	Le projet va accentuer l'engorgement de cette artère vitale. Encore des millions d'heures cumulées perdues par les usagers. Ce projet qui vise à "éduquer" et assez incompréhensible dans la mesure où les véhicules sont de plus en plus vertueux.
1143	18/04/2023 - 11:20	Oui	Contrairement à ce que je lis ici et là le périphérique est loin d'être surchargé en permanence, c'est déjà une voie de circulation très efficace. Quitte à le garder en tant que voie de circulation motorisée (je serais d'avis de le supprimer carrément ou de le dédier aux mobilités douces), autant l'optimiser pour les transports en commun et limiter son impact sur la qualité de l'air à Paris, et notamment sur les portes où les gens respirent très mal (avis aux banlieusards de la grande couronne qui n'en subissent pas les conséquences).
1144	18/04/2023 - 11:21	CA SUFFIT MAINTENANT !!!	Jusqu'où voulez-vous aller ?? Il y en a marre de galérer dans les bouchons à cause de quelques bobos bien nantis avec leurs vélos, laissez nous travailler, on a besoin de la voiture pour cela, donc NON NON ET NON !!! Et la vitesse à 50 km/h sur le périph, pourquoi pas à 30 pendant que vous y êtes, ça devient n'importe quoi...

1145	18/04/2023 - 11:21	Je suis opposé à cette solution, elle n'est pas adaptée à long terme, en dehors des JO. Toutefois, j'ai une proposition alternative à suggérer.	<p>Bonjour, je m'oppose à cette proposition et je pense qu'il serait plus judicieux de réserver la voie du périphérique aux véhicules qui polluent moins, tels que les véhicules électriques ou semi-électriques. En effet, à l'exception des JO, il est peu probable qu'il y ait beaucoup de véhicules de transport en commun sur cette route, et peu de personnes ont la possibilité d'avoir des co-voyageurs. Si l'on choisit de bloquer une voie pour les voitures, cela risque de causer une congestion sur les deux autres voies, entraînant ainsi plus de pollution, tandis que la voie de gauche restera sous-utilisée. Ainsi, si l'on souhaite réellement isoler une voie du périphérique, il serait plus efficace de l'utiliser pour amorcer la transition vers des véhicules plus propres, conformément à l'objectif 2035.</p>
1146	18/04/2023 - 11:22	NON mais alors un GRAND NON	<p>Il est indéniable que le boulevard périphérique de Paris est déjà fortement saturé. La mise en place d'une voie dédiée pour tous les franciliens pourrait sembler être une solution pour faciliter la circulation, mais en réalité, cela pourrait aggraver les problèmes existants.</p> <p>Tout d'abord, il est important de noter qu'il n'y a pas de parking gratuit aux abords des banlieues pour se déplacer facilement dans le centre de Paris. Cela signifie que les automobilistes seront contraints de chercher des alternatives coûteuses, telles que les parkings payants, ce qui peut dissuader de nombreux franciliens de se rendre dans le centre de Paris. Cela aurait un impact négatif sur les commerces, les spectacles et les artisans locaux, qui dépendent du flux de clients pour prospérer.</p> <p>De plus, les transports en commun sont déjà saturés dans la région parisienne. La mise en place d'une voie dédiée sur le périphérique pourrait encourager davantage de personnes à utiliser leur voiture, ce qui aggraverait la congestion routière et la saturation des transports en commun existants. Les trottinettes étant interdites et les motos devant payer un stationnement hors de prix, cela limiterait également les alternatives de déplacement pour les franciliens.</p> <p>Il est important de noter que de nombreuses politiques sont mises en place pour dissuader les franciliens de venir à Paris ou dans sa banlieue en voiture. Cependant, cela peut entraîner une diminution du nombre de visiteurs, de clients et de touristes, ce qui aurait un impact négatif sur l'économie locale.</p> <p>En conclusion, la création d'une voie dédiée sur le boulevard périphérique de Paris pour tous les franciliens pourrait sembler être une solution pour faciliter la circulation, la pollution, mais elle pourrait en réalité aggraver les problèmes existants de saturation du trafic, de manque de stationnement, de saturation des transports en commun et de restrictions pour les alternatives de déplacement. Il est important de prendre en compte l'ensemble des aspects et des conséquences avant de mettre en place de telles mesures, afin de garantir un équilibre entre les besoins des citoyens et les défis de mobilité urbaine.</p>
1147	18/04/2023 - 11:22	NON NON NON et NON	<p>Paris se vide, je ne vois pas l'intérêt de ce projet coûteux et débile qui n'a d'autres objectifs que de nous compliquer encore un peu plus la vie.</p> <p>STOPPPPPP aux anneries.</p>

1148	18/04/2023 - 11:22	Non à une idéologie absurde ! Soyez logique.	<p>Si vous voulez vivre dans la nature, allez vivre en campagne. Si vous voulez moins de pollution, il faut fluidifier la circulation automobile et non l'entrave (il n'y a rien de plus polluant qu'une voiture à l'arrêt. Si vous voulez moins de voiture en circulation, il faut faciliter le stationnement et le rendre gratuit, pour éviter de tourner en rond 45 minutes pour trouver une place. Si vous voulez vous rendre utile, laissez les banlieusards venir à Paris pour faire leur shopping, cela fera travailler les petits commerces. Si vous voulez donner plus de place aux piétons, alors il faut diminuer la densité de Paris, et arrêter l'augmentation de la population parisienne. Si vous voulez rendre les Parisiens heureux, il faut arrêter de dépenser de façon compulsive: on n'aime pas les parisiens quand on leur fait porter une dette abyssale. Les gens prennent leur voiture pour travailler, pour aller voir les grands parents et pour faire les courses. Tout le monde n'a pas le privilège d'habiter à Paris, à côté de son lieu de travail et de sa famille, et on n'a parfois pas le choix que de prendre sa voiture. Soyez logique, honnête, objectif e[Phrase modérée]</p> <p>Non à la réduction de la vitesse.</p> <p>Non à la privatisation d'une voie de circulation.</p> <p>[Phrase modérée]</p> <p>[Phrase modérée]</p> <p>Si certains sujets ne méritent pas de débat, d'autres sont primordiaux: l'insécurité, la propreté, la dératation...</p> <p>[Phrase modérée]</p>
1149	18/04/2023 - 11:22	Non à la ségrégation !!	<p>Pour aller d'est en ouest, du nord au sud, le périphérique est le moyen le plus pratique. Paris intra-muros est devenu un cauchemar quotidien à cause de toutes les réalisations farfelues existantes de ces dernières années et qui ne font que créer des embouteillages cauchemardesques monstre, exemple : amputation de la moitié de la place de la Bastille avec des flèches dans tous les sens ! Projet tout aussi farfelu, l'idée d'amputer une moitié de la place Daumesnil. Et je ne parle même pas des travaux continus à longueur d'année qui empoisonnent non seulement la vie de tous, piétons, et tous véhicules ! STOP. Vous avez suffisamment saccagé et endetté, au passage, pour satisfaire vos caprices, ce qui était notre belle capitale avant votre arrivée !! Décidément vous n'aimez que détruire. Alors , NON c'est NON !!!</p>
1150	18/04/2023 - 11:23	Double peine pour les personnes à mobilité réduite	<p>Il n'y a pas de transport en commun réellement accessible pour PMR, notamment en lien avec la banlieue. Mais je vois que seuls les transports en commun type PAM bénéficieront d'une dérogation sur le périph et rien pour les PMR avec une carte mobilité inclusion qui se servent de leur voiture, faute de mieux, pour garder une autonomie dans le cadre de l'inclusion, du vivre ensemble.</p> <p>Ce qui veut dire qu'une Personne à Mobilité Réduite QUI NE PEUT PAS prendre les transports en commun sera doublement pénalisé dans les bouchons.</p> <p>Mais une personne parfaitement valide qui circule en taxi parce QU'ELLE NE VEUT PAS prendre les transports en commun circulera sur la voie de gauche.</p> <p>Ce ne me paraît pas juste, pas légitime.</p>
1151	18/04/2023 - 11:25	NON !	<p>Comment ajouter de la circulation en réduisant d'une voie un périphérique déjà engorgé ?!</p> <p>Et les personnes avec une carte handicapée qui sont obligées de prendre leur véhicule, on en parle ?</p>
1152	18/04/2023 - 11:26	Non à une Voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs	<p>Non, encore une idée qui ne va pas dans le bon sens pour Paris et pour les gens qui y vivent ou qui y travaillent !</p>
1153	18/04/2023 - 11:29	NONNONNONNONNONNONNON	<p>RAS le bol de la politique de Mme Hidalgo : comment défigurer et endetter Paris en moins de 10 ans...</p> <p>Vivement le changement</p>

1154	18/04/2023 - 11:29	NON	<p>Je n'aime pas du tout l'idée d'avoir des bus qui roulent à gauche. C'est terrible lorsqu'ils vont entrer et sortir, c'est augmenter le risque d'accidents (et je ne parle même pas des pauvres scooters et motos)</p> <p>Si c'était une si bonne idée, pourquoi les poids lourds ne roulent pas déjà sur la voie de gauche des autoroutes?</p> <p>Laissez les parisiens tranquilles, laissez nous respirer, utilisez votre énergie à autre chose qu'à systématiquement chercher à casser les pieds. Nous autres pauvres parisiens vivons déjà une vie bien difficile dans une ville dégueulasse et surpeuplée.</p> <p>Moi, je cherche à partir, quitter Paris pour de bon, car ça fait 50 ans que je suis là, et je n'en peux plus des travaux partout, de la saleté, et de toutes les contraintes et limitations qui sont imposées depuis une décennie. STOOOOP !!!</p>
1155	18/04/2023 - 11:31	Taxis ??	<p>Pourquoi les taxis auraient-ils le droit d'emprunter la voie réservée ? Il s'agit d'une offre de déplacement en voiture individuelle ne servant, bien souvent, qu'à transporter une seule personne : aussi peu écologique qu'une voiture individuelle donc, et participant à l'augmentation de la pollution atmosphérique, sonore, et à l'encombrement du périphérique au même titre que les autres voitures individuelles. Une voie réservée aux bus et aux covoitureurs, pourquoi pas. Seulement comment s'assurer que les voitures "covoiturage" ont bien plusieurs personnes à bord ? Et bien sûr, cette mesure ne sera réellement efficace que si elle s'accompagne d'une amélioration notable et durable de l'offre de transports en commun : la seule réelle modification dont les conséquences sur les diverses pollutions et l'encombrement routier seront satisfaisantes.</p> <p>Tant qu'on parle des taxis, je ne vois pas non plus pourquoi ils ont le droit d'emprunter les autres voies réservées aux bus et aux vélos, au détriment des cyclistes qui se retrouvent à devoir gérer un trafic automobile là où il ne devrait pas y en avoir.</p>
1156	18/04/2023 - 11:31	Stop	<p>A ce demander, si l'équipe de la Mairie de Paris a déjà emprunter le periph un jour.</p> <p>Idee totalement débile. Clairement non. Le périphérique est déjà une catastrophe. N'en rajouter pas.</p>
1157	18/04/2023 - 11:31	Encore non	<p>C'est un défi au bon sens!</p>
1158	18/04/2023 - 11:31	Suprimons les pauvres avec leur twingo critère 4 qui prennent le boulevard périphérique, les livreurs, artisans....	<p>Et bien oui pour ne prendre que ceux là, ils sont en vacance sur ce boulevard, les alternatives ? des transports inefficaces inadaptés peu ou pas d'amélioration, l'idée ? rendre le transport en voiture tellement embouteillé, (et c'est déjà le cas avec suppression, restriction de voie, désynchronisation des feux, parking...) que même les transports en commun arrivent presque à être plus rapide. Et oui c'est ça la décroissance (oui c'est un gros mot que les écolo n'utilisent surtout pas). Bref c'est ce genre de dogme et paradigme qui nous imposent ces maltraitances quotidiennes. Pour autant, cela fait plus de 20 ans que je roule en vélo dans Paris entre autre à cause du niveau de particule fine 100 fois supérieur sous terre par rapport à la surface. Le problème est pris à l'envers et vous demanderait de réelles efforts dans le bon sens, mais ça vous en faites fi.</p>
1159	18/04/2023 - 11:33	Non à des restrictions encore de circulation	<p>Je crois que beaucoup de gens oublient que des gens également travaillent à Paris et ont besoin pour cela de se déplacer (Chantiers, approvisionnement des commerces, congrès et manifestations,...).</p> <p>De plus les personnes âgées, celles à mobilité réduite et celles avec des enfants n'ont quasiment pas d'autres choix que d'utiliser des transports individuels motorisés pour une majorité de cas.</p> <p>Déjà avec la future entrée en vigueur des restrictions de circulation de transit dans les arrondissements du Centre de Paris, la circulation va devenir problématique et cela risque d'avoir un impact considérable et négatif pour toute une série d'activités.</p> <p>Je ne veux pas que Paris devienne une ville Musée avec uniquement des habitants "riches" qui peuvent se permettre de ne pas avoir de voiture (taxi, VTC,), dont la vie devient un enfer quand ils ont des enfants (voir le dépeuplement très inquiétant des écoles parisiennes) et dont les rues commerçantes se paupérisent quand la circulation y est interdite (exemple flagrant de la rue de Rivoli dont les commerces ferment).</p> <p>Donc trois fois non à cette restriction de circulation sur le périphérique: les études d'impact d'une telle mesure ne me semblent encore une fois pas sérieuses et il est pour moi certain (voir expliqué plus haut) que cela aura des conséquences extrêmement fortes et négatives sur la population de la capitale et l'économie de la ville</p>
1160	18/04/2023 - 11:33	Ce projet aura un impact écologique terrible et va encore plus bloquer Paris	<p>Projet peu pertinent. Va bloquer encore d'avantage les travailleurs.</p>

1161	18/04/2023 - 11:35	Oui à un périf adapté!	Cette idée de voie dédiée n'est pas nouvelle, elle existe en Amérique du Nord depuis des dizaines d'années sans que personne ne s'en émeuve (au contraire)... C'est un exemple dont il faut s'inspirer si l'on veut sauver le périf où règne aujourd'hui la loi de la jungle. Cela impose une vitesse maîtrisée (pourquoi pas 50), un contrôle du transit PL (pourquoi pas une taxe), un meilleur partage de la voirie et bien sur une présence policière (visible) plus importante. A ces conditions, nous pourrions envisager de fêter le centenaire de cet aménagement !
1162	18/04/2023 - 11:35	NON à ce projet	NON à ce projet
1163	18/04/2023 - 11:36	NON à une nouvelle limitation de la liberté de circuler !	Cette nouvelle atteinte à notre liberté de circuler est inacceptable ! STOP au saccage de Paris et à la vie de ses habitants [lien modéré] Ce projet est ABSURDE et INUTILE Cessez de nous pourrir la vie !
1164	18/04/2023 - 11:36	Pour une voie réservée Moto/Bus/Taxi/Urgences mais pas pour le covoiturage.	Pour une voie réservée Moto/Bus/Taxi/Urgences mais pas pour le covoiturage. Pour le covoiturage : trop compliqué à faire respecter. Par contre inciter et faciliter covoiturage aux parking relais aux abords transports en commun. Suggestions Transport en commun - Plus de trams sur les lignes actuelles (plus bêtaillères actuellement) - Tarification plus simple : Accès universel pendant une ou deux heures à l'ensemble du réseau (bus tram metro RER)
1165	18/04/2023 - 11:37	NON ET NON SUPPRIMEZ PLUTÔT LES CRIT'AIR 4 AVEC UNE VRAI VERBALISATION.	Ras le bol des annonces comme ça. Attaquez vous plutôt à la propreté de la ville et à l'image de notre ville à l'étranger. Elle est déplorable.
1166	18/04/2023 - 11:38	NON à la démagogie	Surtaxer les automobilistes : Fait Réduire leur liberté de mouvement au néant : En cours
1167	18/04/2023 - 11:38	NON et NON	La circulation automobile est déjà progressivement étouffée dans Paris. Le périphérique reste le seul moyen de sa respiration et d'ici 15 ans il n'y circuleront que très majoritairement des véhicules électriques non polluants. Donc aucune raison de serrer davantage le garrot. Je précise que je l'utilise souvent pour les déplacement de ma mère invalide de 93 ans, il n'y a pas d'alternative au périphérique.
1168	18/04/2023 - 11:38	RAS LE BOL DES FOLIES DE L'ECOLOGIE POLITIQUE !	1) Je suis farouchement hostile à un nouvel abaissement de la vitesse limite sur le périphérique. Un tel abaissement réduit la qualité du service rendu par le périphérique, et constitue de la fausse écologie : pour un trajet donné, la vitesse automobile optimale du point de vue de l'environnement est sensiblement 70 km/h. En dessous de cette vitesse optimale (comme d'ailleurs au dessus), on augmente la consommation de carburant sur le trajet et les rejets dans l'atmosphère (et quand la vitesse tend vers 0, on tend, pour un trajet donné, vers une consommation et des rejets infinis !). 2) Je suis hostile aux voies dédiées, qui sont en général irrationnelles, dans la mesure où elles sont très souvent peu utilisées et où elles constituent donc un gâchis d'infrastructures.
1169	18/04/2023 - 11:41	Non	La limitation à 50 km/h est absurde sur un boulevard sans piéton. En cas de bouchons, elle ne change rien. En cas de circulation fluide, elle fait perdre du temps et fait consommer plus (et donc polluer plus) pour la majorité des véhicules. Un périphérique plus lent risquerait également de déporter une partie de la circulation vers des rues intra-muros. Plus de nuisances et plus de risques. De plus, limiter la vitesse à moins de 70 km/h sortirait de-facto le périphérique parisien de l'expérimentation de la circulation inter-files pour les 2-roues. Pourtant, il s'agit d'un moyen de transport qui pollue moins qu'une voiture, prend beaucoup moins de place et fluidifie la circulation. Rappelons aussi qu'un motard seul occupe 50% des places de son véhicule. Pourtant, ils seraient interdits sur les voies de covoiturages, alors qu'une voiture avec 2 passagers, autorisée sur ces voies, a un taux d'occupation de 40%. Ce projet est de la pure démagogie. C'est une absurdité écologique, logistique et sociale.

1170	18/04/2023 - 11:42	NON NON NON ET NON	Avec la piétonisation des arrondissements centraux une partie du trafic va se reporter sur le périphérique. L'abaissement de la vitesse à 50 km/h va encore limiter le débit de véhicules. La vitesse a déjà été réduite à 70 km/h sans amélioration notable des conditions de circulation sauf à servir de pompe à fric au détriment des automobilistes. Quant à la voie de circulation réservée, c'est une mesure idéologique, inefficace dans la mesure où les personnes qui prennent leur voiture sont dans la majorité des cas obligées de faire faute de solutions alternatives du moins tant que les lignes nouvelles du grand Paris ne sont pas opérationnelles. Si l'on veut réduire la circulation dans Paris, il faut d'abord proposer des parkings gratuits aux portes de Paris et des interconnexions avec les transports en commun. La réduction des voies de circulation crée mécaniquement un report du trafic sur les autres voies et une augmentation des congestions, la circulation dans Paris depuis les "aménagements" a considérablement empiré.
1171	18/04/2023 - 11:43	NON ! Ne pas voir plus loin que le bout de son nez.	Comment augmenter encore plus l'engorgement des axes principaux vers Paris ? Ce projet va rendre encore plus difficile l'accès au périph ce qui nuirait fortement à la circulation déjà très difficile des autres axes principaux type A4, A3, A13, A6... Mettez déjà en œuvre le grand Paris avant de vouloir rendre encore plus compliqué la circulation extra-muros. Bien à vous.
1172	18/04/2023 - 11:44	NON!!!!	NON NON NON
1173	18/04/2023 - 11:44	NON pas de voie dédiée sur le périphérique	Les difficultés de circulation encouragées par la mairie de Paris doivent cesser. Une rue un boulevard et une avenue sont faits pour circuler. Le Baron Haussmann doit se retourner dans sa tombe
1174	18/04/2023 - 11:45	NON CAR LES PRIORITÉS SONT AILLEURS	Je suis parisien la moitié de la semaine. J'utilise majoritairement les transports en commun et parfois ma voiture et auquel cas j'emprunte le périphérique. Les transports en commun sont saturés/bondés, stressants, aléatoires en terme de ponctualité. Et je ne parle que du métro. J'oublie le transport par bus, sauf le week-end où la qualité du trajet l'emporte sur le temps que j'y passe. Donc sans même se poser la question de savoir si la voie dédiée serait une bonne idée ou pas, comment la capacité actuelle des transports publics parisiens, voire même ceux d'Île de France, pourrait-elle absorber un report des usagers de la voiture vers les transports en commun ? et je ne suis pas sûr que les futures lignes du grand Paris viendraient soulager cette hausse d'usagers des trains, RER, métros et bus. Et puis les discours démagogiques de la mairie de Paris me dérangent. J'écoutais Monsieur Belliard ce matin sur France Info, et il en ressortait une fois de plus que l'objectif final de la mairie de Paris est de donner aux parisiens un Paris sans voitures, de bichonner l'électorat parisien en promettant moult aménagements (végétalisation par exemple mais laissez-moi en rire quand je vois certaines rues fermées à la circulation automobile mais avec seulement quelques arbres plantés au milieu du bitume qui reste largement prépondérant), moult transformations de la ville pour la rendre plus belle ? verte ? vivante ? c'est beau sur le papier, mais moins dans la réalité. Paris est sale, Paris est misère (la cour des miracles dans certains quartiers). Évidemment et heureusement pas dans son ensemble mais je pense qu'il faut d'abord résoudre les problèmes dans la ville elle-même avant de réfléchir à l'avenir du périphérique. Et sans oublier de penser aussi à toutes celles et ceux qui traversent ou longent Paris mais qui n'y vivent pas. Paris ne doit pas être [Mot modéré] aux 'banlieusards'.

1175	18/04/2023 - 11:45	Non non non	<p>Après avoir profité du covid pour pérenniser des voies vélo (désertes) sur les grands axes, voilà que vous profitez des futurs JO pour instaurer une nouvelle mesure totalitaire de contrôle de la vie professionnelle et privée des usagers.</p> <p>Habitant en banlieue, je ne vous ai pas attendus pour utiliser les transports en commun, chaque fois que possible (je n'ai jamais utilisé ma voiture pour aller travailler).</p> <p>Mais il est des cas où cela est impossible. Je refuse de justifier quoi que ce soit, ni sur le périph, ni en centre ville. Tout simplement car cela ne vous regarde pas. Je revendique aussi le droit de circuler seule.</p> <p>Ce projet est mauvais. Il empirera les choses car les usagers qui empruntent le périph actuellement et n'ont pas d'autre alternative en subiront gravement les conséquences.</p> <p>La ville se meurt déjà de vos "aménagements"...</p> <p>De toute façon, cette consultation est biaisée car vous ne tiendrez aucun compte de l'avis de ceux qui s'y seront exprimés. Elle n'est là que pour une "communication" de façade et faire croire à un semblant de démocratie. Vous avez déjà décidé à la place les Parisiens et des banlieusards.</p> <p>Quant aux JO, ce sera sans moi ! Non seulement je n'y assisterai pas, mais je vais m'organiser pour partir loin, tout le temps que durera la pagaille sans nom qui s'annonce dans toute la région.</p>
1176	18/04/2023 - 11:46	NON	<p>et NON</p> <p>Y'en a marre !!</p>
1177	18/04/2023 - 11:46	Non à ce projet	Je suis opposée à ce projet. La circulation est déjà plus que difficile dans Paris et supprimer une voie sur le périphérique ne pourra que renforcer le problème.
1178	18/04/2023 - 11:48	Monoactivité	Il y a trop de bar dans la capital! et depuis 2 ans les terrasse "estival" ras le bol!! il existe d'autre commerce moins bruyant et les familles reviendront vivre à Paris!
1179	18/04/2023 - 11:48	Contraintes pour la banlieue	<p>Seuls les banlieusards sont impactés par ces mesures.</p> <p>Les parisiens continueront d'exporter leurs nuisances (circulation du week-end, poubelles, cimetières, production d'énergie,) en banlieue voir plus loin.</p>
1180	18/04/2023 - 11:49	Non à ces restrictions de circulation	Le projet concerne assez peu le parisien que je suis depuis quelques années, par contre il concerne tous les banlieusards qui sont dans l'obligation de contourner ou de traverser Paris pour se rendre à leur travail, ce que j'ai fait pendant de longues années. Les transports franciliens sont aujourd'hui totalement saturés, ils fonctionnent mal sont très souvent en retard. Le jour se seront nettement améliorés ce qui je pense n'est pas pour demain ce projet pourra être remis à l'étude; mais la priorité reste pour moi la mise en place de transport en commun énervant la périphérie parisienne. C'est pourquoi je suis fermement opposé à ce projet de restriction de la circulation sur le boulevard périphérique de Paris.
1181	18/04/2023 - 11:49	NON	Déjà Madame HIDALGO met à mal les commerçants avec une circulation ultra difficile, des travaux dans tout Paris, le stationnement difficile et ultra cher, des vélos et des trottinettes qui ne respectent pas le code de la route (feux grillés, à deux,) et en plus elle veut rendre encore plus difficile la circulation sur le périphérique. Encore un pas de plus vers la mort du commerce.
1182	18/04/2023 - 11:51	NON, Pas de voie dédiée sur le périphérique	<p>Stop à vos actions liberticides !!!</p> <p>Aidez-nous plutôt à circuler proprement en facilitant l'acquisition de véhicules électriques ou à énergie verte.</p> <p>Passer le périphérique à 50Km/h et la ville à 30km/h revient à empêcher une circulation fluide, à créer des bouchons et augmenter encore la nervosité dans une période où ce n'est pas une bonne idée.</p> <p>Dites plutôt que vous faites tout pour supprimer la voiture à Paris ce sera plus honnête !</p> <p>Non, tout le monde ne peut pas circuler à vélo, l'épisode des trottinettes en libre service ne vous a rien appris !</p> <p>Autoriser les cycles à franchir les feux rouge (soi-disant pour tourner à droite) était une mauvaise idée les autoriser à circuler dans les sens interdit aussi.</p> <p>Pourtant vous continuez avec cette idée de voie réservée, qui va surtout provoquer des verbalisations sans fin,.</p> <p>Je ne veux pas d'un Paris où la liberté de circuler ne serait qu'un lointain souvenir.</p>
1183	18/04/2023 - 11:51	NON NON ET NON	Je suis totalement contre !

1184	18/04/2023 - 11:52	Non	<p>Non aux voies réservées car le périphérique doit rester utile à tous. La voie de gauche n'est pas un bonus, elle sert tous les jours à des milliers de personnes.</p> <p>Non également à une limitation de vitesse à 50km/h : ceux qui utilisent le périphérique doivent être respectés, leur temps est précieux, leurs trajets importants.</p> <p>Par ailleurs, il n'y a pas de transports en commun sur le périphérique.</p> <p>La réduction d'émissions est à gagner sur les véhicules utilitaires vétustes qui roulent encore beaucoup dans la région : forcez les entreprises à s'équiper, donnez l'exemple avec les bus/taxis.</p>
1185	18/04/2023 - 11:52	NON - il manque une vraie discussion dans ce projet	<p>Le projet découle d'une idée intéressante - il faut en effet réduire la pollution, (mais ne pas se focaliser uniquement sur l'automobile) - mais le périphérique parisien (voie la plus empruntée d'Europe) est un équilibre complexe entre la ville et la banlieue, et la Mairie de Paris n'a pas prouvé dans le passé savoir gérer la discussion sur des sujets qui touchent tout le monde.</p> <p>Pour faire ce projet, il faudrait réfléchir à des solutions pour le report de flux de transport qui va s'opérer, avec toutes les parties prenantes - et pas juste planter quelques panneaux en considérant que le problème est résolu..</p>
1186	18/04/2023 - 11:53	Non	arrêtons avec ce rejet de la voiture, c'est liberticide.
1187	18/04/2023 - 11:53	NON NON ET NON	ARRETEZ LE MASSACRE. A VOULOIR CONTRAINDRE LA CIRCULATION ON N'OBTIENT QUE DES EMBOUTEILLAGES ENORMES QUI GENERENT UNE POLLUTION NETTEMENT PLUS IMPORTANTE QU'UNE CIRCULATION FLUIDE.
1188	18/04/2023 - 11:53	NON NON NON	<p>N'importe quoi</p> <p>NON NON NON</p>
1189	18/04/2023 - 11:54	NON NON et NON	Cette voie dédiée ne fera qu'accroître les embouteillages et générer de la pollution additionnelle !
1190	18/04/2023 - 11:55	Oui	<p>Pour : le climat, la qualité de l'air, de nouvelles habitudes de déplacement, le report modal de la voiture vers les transports en commun.</p> <p>Sachant que la vitesse sur le périphérique est déjà de fait aujourd'hui inférieure à 50km/h. C'est absolument tout bénéf, bravo pour ce projet qui va dans le bon sens.</p>
1191	18/04/2023 - 11:56	Non	Non
1192	18/04/2023 - 11:56	C'est non	Et encore non
1193	18/04/2023 - 11:56	Non	Non
1194	18/04/2023 - 11:57	NON NON NON NON NON	Non
1195	18/04/2023 - 11:57	Non non et non à ce projet	<p>Le périphérique n'appartient pas à madame Hidalgo ni aux parisiens mais à ceux qui utilisent quotidiennement cet axe autoroutier</p> <p>La proposition de la Maire de Paris est sous l'influence des écologistes dogmatiques</p> <p>Dans quelques années il n'y aura pratiquement plus de voitures polluantes</p> <p>D'autre part quand on observe les embouteillages liés à la réduction du nombre de voies pour travaux sous les tunnels on peut se rendre compte de l'impact qu'aurait cette décision sur le quotidien des franciliens</p> <p>Quelle voie serait dédiée et comment accéder à celle ci sans provoquer accidents et blocages</p> <p>Enfin dédier une voie aux transports en commun est stupide puisqu'il n'y a pas d'arrêt de bus sur le périphérique</p> <p>D'autre part favoriser les taxis c'est favoriser les plus riches et comment vérifier le covoiturage ? Suffira t'il d'être deux dans une voiture</p> <p>Peut être serait il possible de limiter l'accès aux camions en leur proposant des itinéraires dédiés autour de Paris</p> <p>Pour conclure ce serait une atteinte grave à la liberté de circuler qui doit être la même pour tous et ce sera un argument de plus pour ne plus voter Hidalgo aux prochaines élections municipales</p>
1196	18/04/2023 - 11:58	Non	<p>Les personnes ayant eu cette idée ont-ils déjà pris le périphérique?</p> <p>Cela ne fera que créer plus de bouchons, donc plus de pollution.</p> <p>La voie réservée ne sera respectée par personne. Les gens en ont marre.</p> <p>De nombreux bouchons sont dus à des accidents et des pannes sur le périphérique, il faut travailler à les diminuer : faire respecter le code de la route, verbaliser les contrevenants, vitesse trop importante, dépassements dangereux, dont les motards, travail de prévention</p>

1197	18/04/2023 - 11:58	Non à un urbanisme dogmatique et contraignant	<p>Plusieurs réactions à ce projet...</p> <p>D'une part la sensation qu'on essaye de copier des recettes qui viennent d'ailleurs sans tenir compte du contexte en région Parisienne. Les carpool lanes, c'est très bien quand on est dans des pays avec un réseau routier adapté. Le périphérique Parisien, c'est 2 voies dans certaines zones (manque de chance sur la section que j'utilise le plus souvent), 3 voies et parfois 4 dans certaines zones trop rares. Soyons clair, le périphérique est de base complètement sous dimensionné pour une zone Urbaine comme Paris.</p> <p>Ma deuxième réaction est la sensation qu'encore une fois on veut prendre des décisions au détriment de ceux qui n'habitent pas Paris intra muros. Ce projet me gênerait beaucoup moins si j'habitais à l'intérieur du périphérique, puisqu'il serait plus simple de rayonner directement dans la direction souhaitée. Mais étant en petite couronne, le périphérique c'est un moyen de passer facilement d'une partie de la petite couronne à une autre. Par ailleurs, le maillage et la fréquence des transports ne sont aujourd'hui pas suffisants pour se déplacer dans des conditions correctes.</p> <p>Maintenant si on imagine que l'on mettrait en place ce système, quels seraient les défis à relever?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déjà si on veut amener des bus, taxis etc sur la voie de gauche, j'imagine d'avance les ralentissements dûs à ces changements de file. Surtout si on a des bus en mode omnibus de porte à porte? - Vouloir privilégier le covoiturage, pourquoi pas, mais la mise en oeuvre me paraît complexe d'un point de vue logistique. Pas de zone de covoiturage. Où pourrait-on les mettre sans que celles-ci soient elles mêmes des zones de ralentissement. Qui serait prêt à perdre du temps pour aller déposer des covoitureurs à une porte qui n'est pas la sienne? Bref, je vois un usage très restreint dans les faits sur le périph. Ça me paraît plus adapté de faire un covoiturage sur les axes rayonnant vers Paris. - Les carpool lanes sont généralement limitées aux horaires d'affluence. Mais a-t-on réellement les moyens de fermer une voie pendant les heures de pointe? - Comment garantir que ces carpool lanes seraient respectées? Via des caméras? Et comment contourner les règles? Je mets un mannequin sur le siège passager? :) - Où va-t-on prendre l'argent pour mettre en place tout ça? - Aurait-on des chiffres objectifs permettant de valider si la mise en place de cette solution facilite la vie des habitants d'Ile de France? Ce devrait être le cas pour toutes ces décisions. <p>Pour finir un avis sur ce que devrait être un urbanisme réfléchi et moderne. Celui-ci se doit avant tout d'être au service des habitants des</p>
1198	18/04/2023 - 11:59	Trop c'est trop	<p>Pour ceux qui doivent utiliser leur véhicule pour travailler c'est déjà pénible.</p> <p>Vous nous persécutez !</p>
1199	18/04/2023 - 11:59	Evidemment NON	<p>Comme + de 95% des contributions c'est NON</p> <ul style="list-style-type: none"> - [Phrase modérée] - pour éviter une sur pollution provoquée par des excès d'embouteillages - pour éviter l'atonie économique de Paris et de l'Ile de France - pour éviter de stigmatiser les populations qui travaillent - pour éviter la démagogie funeste
1200	18/04/2023 - 12:00	Non non et non à ce projet	<p>Le périphérique n'appartient pas à madame Hidalgo ni aux parisiens mais à ceux qui utilisent quotidiennement et ont absolument besoin de cet axe autoroutier.</p>
1201	18/04/2023 - 12:01	Pas une priorite pour moi	<p>Il y a autre chose à remédier à Paris avant de dépenser de l'argent pour ce projet.</p>

1202	18/04/2023 - 12:01	NON	<p>Non, on ne touche pas au périphérique, ni aux voies sur berge. Cela ne vous appartient pas. Rappelez vous que ces investissements ont été payés par tous les contribuables français et qu'ils avaient pour but de faciliter la circulation en désengorgeant Paris!!</p> <p>Vous ne désenfermez pas paris, vous vous énervez à faire le contraire par dogmatisme. avec en corollaires</p> <p>- dépenses en réaménagements qui mériteraient à s'effectuer ailleurs (rémunération des gens qui travaillent, fonctionnement des services publiques, etc)</p> <p>-interdictions nouvelles en imaginant une pléthore de réglementation....</p> <p>Vous nous organisez une société étouffante, très étouffante qui n'amène que de la colère.</p> <p>Non, ne touchez pas au périphérique!!!</p>
1203	18/04/2023 - 12:01	NON !	Il faudrait au minimum une étude d'impact et une concertation avec les municipalités voisines.
1204	18/04/2023 - 12:02	Non: accès vital pour circuler autour de Paris	<p>Le périphérique est le seul accès vital permettant de faire le tour de Paris gratuitement !</p> <p>L'A86 ne permet pas de remplacer le périphérique, il est en partie payant et inaccessible à certains véhicules car trop bas dans les tunnels de l'Ouest ! Le périphérique n'as déjà que deux voies sur certaines partie ! De plus la voie de droite sert surtout pour les insertions et sorties, si vous enlevez une voie , déjà que les flux venant des autoroutes (surtout ke mardi et jeudi) ont du mal à rentrer sur le périphérique, générant déjà plusieurs kilomètres de bouchons sur ces autoroutes (A4,A6,A3) vous allez encore punir les personnes de banlieue !!! Vous ne feriez pas cela avec les flux internet, ni avec l'eau (on met des liaisons rapide quand on veut interconnecter plusieurs liaisons de communication ou d'eau) , alors si vous ne comprenez pas la gestion des flux, laisser cela a des experts !!! Arrêter de gérer les routes, sans aucune cohérence !!!</p> <p>Si vous voulez garder Paris avec un minimum d'activité économique, il faut laisser circuler les personnes ! C'est pas les plombiers et beaucoup d'autres métiers qui peuvent prendre les transports en commun, car il y a des matériels ou objets à transporter ! De même pour les personnes âgées , ou les familles avec des petits, c'est impossible de prendre les transports en commun le matin !! (on est déjà compressé, on se bouscule...) , bref arrêtez de vouloir réserver une voie pour un petit nombre de privilégiés !! Laisser le périphérique libre avec toutes les voies accessibles à tout le monde !</p>
1205	18/04/2023 - 12:02	Non	Pas question
1206	18/04/2023 - 12:03	NON	<p>Tant que l'offre de transports en commun (déjà très insuffisante) ne sera pas respectée (à titre de rappel le RER B a connu sur l'axe Aulnay-sous-Bois / Mitry-Claye 9 mois de ponctualité inférieure à 80% au cours de l'année 2022 ... https://www.dedommagement.iledefrance-mobilites.fr/), comment prétendre inciter les Franciliens à utiliser toujours plus les transports en commun en délaissant leur véhicule ???</p> <p>Absurde et totalement démagogique !</p> <p>Je dis NON à ce projet.</p>
1207	18/04/2023 - 12:03	Forte opposition au projet	Les problèmes de bruit, de pollution et de congestion vont se régler d'eux-mêmes avec mise en place de la ZFE et l'abandon du thermique, donc inutile d'en rajouter dans l'idéologie mortifère anti-voitures. En revanche il faudrait mettre des voies d'accélération à toutes les entrées du périphérique, beaucoup sont très dangereuses.
1208	18/04/2023 - 12:03	Non	Non à ce projet.
1209	18/04/2023 - 12:05	NON	NON
1210	18/04/2023 - 12:06	NON	Je ne circule quasiment qu'à pied et en vélo pourtant je m'oppose catégoriquement à cette proposition. Paris devient une ville musée invivable au quotidien ce qui explique que les familles s'enfuient. Les artisans ne pouvant plus circuler ni se garer augmentent leurs prix ou refusent de venir. Réduire la circulation sur le périphérique et/ou abaisser la limitation de vitesse ne fera qu'aggraver la situation car les transports en commun sont saturés et pas toujours possibles...
1211	18/04/2023 - 12:06	NON	NUL

1212	18/04/2023 - 12:09	Non aux consultations bidons / Non à ce projet	<p>Plutôt que de recueillir simplement un avis d'accord / pas d'accord sur le projet et faire le comptage (tellement plus simple, mais pas forcément avec la réponse voulue) , il faut passer par une étape textuelle de "contributions" dont l'exploitation sera à la main d'une obscure commission qui fera son marché parmi ces contributions.</p> <p>On fait dire ce qu'on veut à ce type de processus , et au final , surtout ce que veulent entendre les élus qui mettent en place ces procédés "participatifs".</p> <p>Le jour où la mairie a décidé de supprimer les trottinettes (qu'elle avait introduites sans consultation aucune) , elle déclenche un vote sur leur maintien et utilise le résultat sans surprise pour se vanter d'être à l'écoute .</p> <p>Étrangement, pourquoi ne pas questionner alors les parisiens sur les vélos en libre service qui produisent les mêmes problèmes que les trottinettes ?</p> <p>Franchement, ce type de procédés use la démocratie et discrédite les élus et toute les services qui les supporte.</p> <p>Mais ça nous permet de bien comprendre le niveau d'estime que les élus ont de leur concitoyens.</p> <p>Non à ces consultations bidons Non à ce projet de fermeture du périphérique.</p>
1213	18/04/2023 - 12:09	OUI!	<p>Il faut un projet volontariste pour diminuer le flux de voitures sur le périphérique et ailleurs.</p> <p>Certes il faut accompagner les automobilistes, développer l'offre de transports en commun... mais on ne peut plus continuer à vouloir toujours plus de voitures individuelles.</p> <p>C'est un modèle destructeur pour l'environnement, nuisible pour les riverains et les automobilistes eux-mêmes.</p> <p>Merci pour cette consultation, c'est important aussi.</p>
1214	18/04/2023 - 12:09	NON	C'est déjà assez compliqué de circuler comme ça
1215	18/04/2023 - 12:10	NON	Inutile
1216	18/04/2023 - 12:10	opposition	Je refuse le passage aux 50 km/h
1217	18/04/2023 - 12:11	NON	opposition absolue à ce projet dogmatique . la traversée de Paris ets déjà impossible, le maintient son contournement de proximité est indispensable
1218	18/04/2023 - 12:11	NON	Très mauvais projet. Arrêtons le massacre de Paris.
1219	18/04/2023 - 12:13	Non aux règles dogmatiques	<p>Le périphérique est le seul accès vital permettant de faire le tour de Paris gratuitement ! L'A86 ne permet pas de remplacer le périphérique, il est en partie payant et inaccessible à certains véhicules car trop bas dans les tunnels de l'Ouest ! Le périphérique n'as déjà que deux voies sur certaines partie ! De plus la voie de droite sert surtout pour les insertions et sorties, si vous enlevez une voie , déjà que les flux venant des autoroutes (surtout ke mardi et jeudi) ont du mal à rentrer sur le périphérique, générant déjà plusieurs kilomètres de bouchons sur ces autoroutes (A4,A6,A3) vous allez encore punir les personnes de banlieue !!! Vous ne feriez pas cela avec les flux internet, ni avec l'eau (on met des liaisons rapide quand on veut interconnecter plusieurs liaisons de communication ou d'eau) , alors si vous ne comprenez pas la gestion des flux, laisser cela a des experts !!! Arrêter de gérer les routes, sans aucune cohérence !!! Si vous voulez garder Paris avec un minimum d'activité économique, il faut laisser circuler les personnes ! C'est pas les plombiers et beaucoup d'autres métiers qui peuvent prendre les transports en commun, car il y a des matériels ou objets à transporter ! De même pour les personnes âges , ou les familles avec des petits, c'est impossible de prendre les transports en commun le matin !! (on est déjà compressé, on se bouscule...) , bref arrêtez de vouloir réserver une voie pour un petit nombre de privilégiés !! Laisser le périphérique libre avec toutes les voies accessibles à tout le monde !</p>
1220	18/04/2023 - 12:14	NON	<p>Encore une idée scandaleuse à des années lumières de la réalité par une mairie qui ne se soucie que du confort de quelques bobos nantis qui de toute façon n'utilisent pas le périphérique. Ce n'est pas en réduisant la vitesse et le nombre de voix que le périphérique sera moins polluant. Mais par au contraire un passage plus rapide des usagers. Plutôt que vouloir végétaliser les terre plains centraux c'est l'ajout de voix qui devrait primer. En Belgique les périphérique de villes font 5 à 8 voix et c'est d'une fluidité exceptionnelle. Ce qui pollue le plus c'est les bouchons.</p> <p>Alors oui on ne peut pas étendre le périphérique sans limite mais cette volonté de restreindre sans cesse les usagers et d'autant plus les banlieusards est tout bonnement scandaleux.</p>

1221	18/04/2023 - 12:15	NON	Mauvais projet. le périphérique devrait servir à décongestionner Paris, pas à l'étouffer. il faudrait instaurer une limiter à 80 km/h en journée et 90 km/h la nuit. Cela correspond aux meilleurs rapports régime / couples des véhicules qui l'emprunteraient. La voie réservée n'aurait du sens qu'à condition qu'il y ait au moins 5 voies partout mais il n'y a pas la place pour ça. Compte tenu du nombre très restreints de bus et de taxis qui circulent sur le périphérique par rapport aux usagers classiques, le projet de voie réservé tel que présenté en l'état n'a aucun sens.
1222	18/04/2023 - 12:15	Un vigoureux NON	Il y a plein d'autres priorités à Paris que de créer de nouveaux embouteillages ! Commencer par fluidifier la circulation des bus. Ma réponse est donc NON.
1223	18/04/2023 - 12:15	Non au projet	Je suis tout à fait opposé à ce projet dogmatique qui n'a pour but que de punir encore une fois les automobilistes, notamment ceux du Grand Paris. Faire miroiter des bénéfices écologiques alors que le trafic sera ralenti créant de pires bouchons est de plus une escroquerie intellectuelle.
1224	18/04/2023 - 12:16	NON	Ce projet ne fera qu'accentuer les embouteillages et, par conséquent, la pollution sur le périphérique. Il est donc parfaitement contreproductif et ne sert qu'à satisfaire un lobby.
1225	18/04/2023 - 12:16	NON	La solution du bien être et de l'écologie ne passe pas par des interdictions et des taxes mais par des adaptations réaliste.
1226	18/04/2023 - 12:16	NON	il y a d'autres priorités la propreté de Paris par exemple ,[phrase modérée] ...la liste serait trop longue ...rétablissez la circulation dans Paris comme avant votre mandat et le périphérique sera moins engorgé
1227	18/04/2023 - 12:18	Opposée	Contre ce projet, le périphérique est déjà saturé, il convient de rajouter une voie et de proposer de solution alternatives et non réduire le nombre de voies.. améliorer le service de train et les transports en commun avant de proposer une telle absurdité.
1228	18/04/2023 - 12:20	Mauvaise idée	Qui dit une voie en moins dit plus d'embouteillages sur les trois voies restantes et donc plus de pollution, car plus de freinages et circulation très lente (ce qui augmente les rejets de polluants dans l'atmosphère). C'est idiot. il n'est déjà quasi plus possible de passer par Paris lorsque l'on va d'une banlieue à l'autre : Paris à 30 km/h avec des radars partout. le co voiturage oui pour les longs trajets, mais d'une banlieue à l'autre vous trouvez qui pour partager?
1229	18/04/2023 - 12:20	NON	Cela créera encore plus de bouchons et n'a rien d'écologique
1230	18/04/2023 - 12:20	opposition aux 50km/h	Je suis contre le passage aux 50 km/h
1231	18/04/2023 - 12:21	Non non non	Arrêter d'abuser un peu
1232	18/04/2023 - 12:22	NON	Pendant les JO peut être mais surement pas après. il y a déjà tellement d'embouteillage que si une voie est fermée se sera encore pire.
1233	18/04/2023 - 12:23	Pensez aux professionnels qui font des interventions urgentes	Personne n'a envie de rester coincé dans l'ascenseur, ou d'avoir un geyser au milieu de salon, pendant que l'ascensoriste ou le plombier est coincé dans les bouchons, alors quitte à ce que ce projet soit déjà acté, profitez-en pour bien réfléchir à qui doit être usager des voies réservées.
1234	18/04/2023 - 12:23	NON	Contreproductif !
1235	18/04/2023 - 12:23	NON et encore NON !	[Phrase modérée] La suppression d'une vois sur le périphérique ne peut que densifier encore plus le trafic sur les voies restantes. Nous savons tous, sauf apparemment les élus en question, que moins la circulation est fluide, plus il y a de pollution, car les véhicules consomment plus de carburant. Je pense que de toute façon, connaissant le caractère buté de Mme HIDALGO, la décision est déjà prise et que cette consultation n'est qu'une mascarade. Vivement 2026 !
1236	18/04/2023 - 12:23	NON	Cela n'a rien d'écologique
1237	18/04/2023 - 12:24	NON	Les conditions de circulation sont suffisamment difficiles pour ne pas en rajouter Mettez en place rapidement la ZFE
1238	18/04/2023 - 12:24	Non	Encore plus d'embouteillages, de pollution etc

1239	18/04/2023 - 12:25	Non à la disparition d'un axe majeur d'Ile de France déjà trop engorgé	Je suis contre les modifications du périphérique. C'est un axe majeur des déplacements en Ile de France. Le périphérique est déjà fortement engorgé, on ne peut pas réduire encore son usage par un gel d'une voie de circulation, ou pas la diminution à 50 kms heures. Il existe déjà les boulevards périphériques pour cela ! Halte aux bouchons et aux pollutions qui vont avec ! Laissez vivre les parisiens et les franciliens, et leur liberté de circulation qui est déjà très atteinte ! Stop !
1240	18/04/2023 - 12:27	NON	Supprimer une voie entraînera plus d'embouteillages sur le périphérique mais également sur les autoroutes y menant ainsi que quai de Bercy. Donc plus de pollution.
1241	18/04/2023 - 12:27	VIVE LE PERIPHERIQUE LIBRE	Ce projet est une usine à gaz accidentogène. Vive le périphérique libre ! Pitié...
1242	18/04/2023 - 12:27	voie specifique sur le peripherique	je suis favorable a la creation de cette voie apres les JO
1243	18/04/2023 - 12:29	Non Stop à la bêtise	Cela va encore créer plus d'embouteillages et faire mourir les commerces car les personnes ne viennent plus à Paris puisque c'est impossible de se garer et de circuler. Stop à la bêtise !!!!
1244	18/04/2023 - 12:30	NON	Toujours dans la sanction du même discours : Tout ce qui ne va pas est la faute des automobilistes... La pollution, le bruit, les maladies etc... On voudrait se mettre une balle dans le pied, on ne ferait pas mieux.. bien sûr qu'il faut trouver des solutions, mais en travaillant sur les vrais sujets : Transports en commun propre, efficace, sécurisé et surtout qui fonctionnent normalement. Une voie avait été créée pour les taxis depuis les aéroports .. Un véritable échec !! La liberté c'est de pouvoir se déplacer quand on le souhaite et ou on le souhaite.. Les parisiens et les élus parisiens n'ont aucun problème pour râler et dire qu'il y a trop de voitures dans Paris.. Par contre ses même personnes n'ont aucun problème pour aller "polluer" et congestionner avec leur voitures les stations de skis l'hiver et les bords de mers l'été.. Au lieu de toujours mettre des interdits partout, il faudrait essayer de trouver des solutions dans son ensemble... A croire que vous pensez que les gens adorent être dans les embouteillages... Non c'est peut-être juste parce qu'ils n'ont pas le choix.. A force d'interdire et de stigmatiser les automobilistes, vous ne faites que renforcer le "NON"
1245	18/04/2023 - 12:30	OUI c'est une evidence et une urgence	un million de voitures roulent avec une personne, si 20% utilisaient leur voiture à 2 ou +, ce serait 200.000 voitures de moins): espace, bruit, pollution et embouteillages inutiles. Il faut privilégier les transports en commun comme les bus (et le covoiturage). Cela se fait avec succès dans de nombreuses capitales dont il serait temps de s'inspirer.
1246	18/04/2023 - 12:31	Un projet irréaliste, générateur d'inégalités de traitement et de difficultés de circulation supplémentaires	Je ne suis pas favorable au projet de création d'une voie réservée sur le périphérique, tant à titre provisoire pendant la durée des jeux olympiques qu'à titre pérenne après. A quel titre certains utilisateurs bénéficieraient-ils de facilités de circulation pendant les JO, pour un évènement entrant dans la catégorie loisirs, alors que les autres usagers qui empruntent le périphérique pour leur travail verraient leurs difficultés de circulation augmentées par la réduction du nombre de voies de circulation. Je suis particulièrement opposé à ce que les taxis, réservés à ceux qui ont les moyens financiers appropriés ou à ceux qui ne supportent pas eux même la dépense mais la feront prendre en charge par leur employeur (et donc au final à la collectivité dans la mesure où leur déductibilité en charges viendra obérer les rentées fiscales au titre de l'impôt sur les sociétés), puissent bénéficier ainsi d'un privilège supplémentaire (poussez-vous manants !). En outre, les taxis ne transportent généralement qu'une seule personne, ce qui constitue l'antithèse complète du transport collectif mutualisé tant prôné par la municipalité actuelle. Le taxi est un moyen de transport de "riches" et en aucun cas une composante des transports collectifs. En outre l'idée de faciliter le co-voiturage me paraît irréaliste à concrétiser. Par ailleurs, comment contrôler que les utilisateurs de la voie réservée soient bien habilités à le faire. Une surveillance par lecteurs optiques paraît illusoire. Les cas de figure seront nombreux et vraisemblablement source de multiples contestations des verbalisations. Par contre, je ne suis pas opposé à la réduction de la vitesse à 50 km/h, dans la mesure où il est déjà actuellement rare de pouvoir circuler à 70 km/h.
1247	18/04/2023 - 12:33	Non	Non et Non Encore plus d'embouteillage
1248	18/04/2023 - 12:33	Non	Opposition au projet.
1249	18/04/2023 - 12:33	Non	Non au projet
1250	18/04/2023 - 12:34	Voie dédié périphérique	Oui je suis pour une voie dédié sur le périphérique transport dédié et également à la limitation de vitesse

1251	18/04/2023 - 12:35	NON	je suis contre ce projet qui n'apporte aucune plus-value et occasionnera encore plus de difficultés à circuler dans toute l'île de France
1252	18/04/2023 - 12:36	FANFAN 77	NON . Je suis ABSOLUMENT CONTRE une voie dédiée. Aux heures de pointe, les 3 voies ne sont pas de trop pour tous les Travailleurs qui SONT OBLIGES de l'emprunter. Il est plus que temps de prendre en compte les OBLIGATIONS des personnes au travail.
1253	18/04/2023 - 12:38	Non	<p>Ça suffit de mettre la charrue avant les boeufs. Mettez en place des transports en commun décents et efficaces et ensuite vous pourrez réserver une voie. D'ailleurs ça serait inutile car si les transports en commun étaient intéressants les gens quitteraient naturellement leurs véhicules personnels.</p> <p>La voie taxi sur A6a a déjà eu de lourdes conséquences sur les usagers de l'a6 par exemple, ça suffit ces mesures inégalitaires. Nous ne sommes pas tous égaux devant les transports en commun en fonction de nos trajets.</p> <p>On dépense des milliards dans le nouveau métro du grand paris et on est même pas capable de faire plus de 2 voies pour gérer pannes et trains express....</p>
1254	18/04/2023 - 12:38	C'est compliqué et contre-productif	La faisabilité paraît extrêmement compliqué. La congestion sera énorme car le covoiturage ne sera pas accéléré et les transports en commun restent déficients. Un péage urbain serait bien plus efficace. D'autre part, il n'y a pas assez de mise en valeur des vignettes 0 qui sont silencieuses et ne polluent pas, ce qui est inconséquent.
1255	18/04/2023 - 12:38	Non au projet	Le périphérique est déjà saturé la plupart du temps, il n'y a aucun intérêt à la limitation de vitesse et à la mise en place d'une voie dédiée.
1256	18/04/2023 - 12:39	un projet hors sol	<p>il ne faut jamais avoir été astreint comme la plupart des franciliens à se déplacer pour aller au travail ou pour sa vie privée pour imaginer un tel projet de réduction des voies : des transports en communs peu fiables, au maillage très insuffisant, minés par les conflits sociaux qui contraignent à l'utilisation d'un véhicule personnel. Là dessus un rejet des véhicules de l'intra muros vers l'extra muros par des décisions brutales et exclusivement pensées par et pour quelques privilégiés qui augmentent encore les difficultés de circulation.</p> <p>pour toute réponse : aggraver encore les restrictions de circulation sous couvert d'un alibi Jeux Olympiques et en profiter pour l'élargissement post olympique !</p>
1257	18/04/2023 - 12:39	Voie dédiée et 50 km/h	NON
1258	18/04/2023 - 12:40	Non	Rendre Paris de moins en moins accessible
1259	18/04/2023 - 12:42	Non	Non encore des contraintes, des interdictions stop aux dictats des écolos bobos hors sol
1260	18/04/2023 - 12:42	NON	Non au projet
1261	18/04/2023 - 12:43	pour le maintien de la réglementation actuelle sur le périphérique parisien	Les jeux olympiques ne doivent pas bouleverser le quotidien des parisiens, en particulier de ceux qui prennent leur automobile pour travailler. Le seul moyen à long terme de préserver la biodiversité, c'est de limiter la démographie humaine.
1262	18/04/2023 - 12:45	NON AU DEPLACEMENT DES NUISANCES AVEC NOS IMPOTS	<p>Les riverains actuels seront ravis. Mais de facto, cela déplacera le trafic dans Paris intra-muros (!) ou vers les villes limitrophes. Donc de nouveaux riverains découvriront les nuisances.</p> <p>Au-moins, à ce jour, les nuisances du périphérique sont intégrées dans les prix de l'immobilier, le type de construction, principalement professionnelle. Si vous déplacez le trafic, vous pénalisez de nouvelles personnes, qui elles ont payé au prix fort leur immobilier et qui verront leur bien s'effondrer.</p> <p>C'est de la pure démagogie communicationnelle ..., typique de Mme Hidalgo et de nos politiques, sans tenir compte des conséquences de leurs décisions. Si Mme Hidalgo habitait Issy-les-Moulineux, elle comprendrait !</p> <p>En revanche, la limitation à 70km/h a été une bonne décision.</p> <p>Mme Hidalgo, SVP, employez ce budget phénoménal à des priorités "plus urgentes"</p> <ul style="list-style-type: none"> - réparer les nids poules, entretenez les marquages au sol - densifiez le réseau de bus - augmenter les espaces verts intra-muros (au lieu de bétoniser les friches) - et surtout, augmentez notre sécurité ! On ne voit jamais la police municipale, en revanche la société privée qui verbalise, elle, on la voit tous les jours !

1263	18/04/2023 - 12:45	Totalement opposé !	<p>Vous ne trouvez pas que vous avez déjà été assez loin dans l'acharnement là ? De plus, vous ignorez totalement ce qu'est une « moyenne » ; quand vous dites qu'on roule à 50 km/h de moyenne sur le periph, ça signifie que certains roulent à 70 quand d'autres roulent à 30 ! Mais si vous limitez à 50 km/h, la moyenne baissera forcément !! Vous manipulez les chiffres quand ça vous arrange.. Paris n'est esthétiquement plus que l'ombre d'elle même et vous voulez maintenant l'achever économiquement ?? Vous allez vous taper une énorme révolte des franciliens un de ces jours...</p>
1264	18/04/2023 - 12:47	Projet plein de bon sens	<p>Porté par des arguments de poids, on ne peut que soutenir ce projet. Il est urgent de proposer des solutions crédibles pour ne pas se diriger vers un périph à 2 fois 5 voies (comme tristement démontré, plus de voies appelant irrémédiablement plus de voitures) et poursuivre cette fuite en avant mortifère. Par ailleurs Soumettre ces mesures à deux plages horaires dédiées est une idée que je soutiens. Je n'ai pas de remarques concernant les catégories d'usagers. La limitation de vitesse telle qu'envisagée remporte là encore mon soutien puisqu'elle aura à priori peu d'impact sur mes déplacements sur le périphérique. Enfin, les mesures favorisant le covoiturage me laissent dubitatif. J'avoue ne pas savoir si le covoiturage est vraiment une solution d'avenir. Néanmoins, je reconnais la stratégie de lui accorder beaucoup de droits pour booster la pratique. Bon courage et je conclurai en rappelant la nécessité d'agir, on compte sur vous</p>
1265	18/04/2023 - 12:47	MERCİ MAİS NON MERCİ	<p>Ayant déjà subi les affres de la réduction de 80 à 70 km/h puis "l'idée" (lol) de la fermeture des voies sur berges (augmentation de mon temps de trajet +40 mn du jour au lendemain, sans retour à la normale...), cette proposition de voie réservée est juste une entrave à la libre circulation.</p> <p>Le périphérique est déjà saturé à plus de 80% du temps, votre ambition est elle de dégoûter les concitoyens de venir sur Paris sous prétexte fallacieux d'endiguer la pollution ? Il n'est pas nécessaire de sortir de l'ENA (visiblement ce serait même un handicap, avec tout le respect que j'ai pour les handicapés, l'étant moi-même) pour comprendre qu'un véhicule consomme plus à l'arrêt qu'en roulant et donc pollue plus !</p> <p>Seule la fluidité permet une réduction de la pollution, les stop-and-go ne font que produire les particules fines. Vous avez déjà inventé les bouchons la nuit au mois d'août, cessez votre dogmatisme égoïste et tenez compte des avis ici exprimés.</p> <p>La pollution des véhicules ne cesse de décroître et je suis navré de vous l'apprendre, ce n'est en aucun cas grâce à vos méthodes autophobes mais grâce aux progrès technologiques. De plus en plus de véhicules électriques sont présents et seront la majorité d'ici peu, votre ambition est également de les empêcher de se déplacer ? Tous doivent prendre les transports en commun d'après vous mais le faites vous ? Habitez vous dans une zone mal desservie ? Avez vous des horaires décalés ? Que nenni, vous êtes totalement dans votre dogme au lieu d'être pragmatiques et efficaces !</p> <p>Ces Jeux Olympiques vont non seulement être un gouffre pour nos finances (ce sont NOS impôts) mais en plus vous souhaitez nous interdire la libre circulation !</p> <p>Je suis pour le covoiturage, étant fidèle abonné à une plate-forme de covoiturage mais cette merveilleuse idée ne doit en aucun cas se retourner contre les usagers qui sont avant tout des CİTOYENS !</p> <p>Merci de votre réflexion et à la révision de ce projet anti-constitutionnel, c'est préférable avant que le peuple ne prenne les armes comme l'Histoire l'a déjà démontré !</p>

1266	18/04/2023 - 12:48	NON	<p>En tant que communiste, je considère que la mise en place d'une voie spécifique pour le co-voiturage sur le périphérique est une approche capitaliste qui favorise les usagers les plus aisés. En effet, cette décision n'est pas accessible à tous car tout le monde n'a pas les moyens financiers d'acheter une voiture et encore moins de se permettre le luxe de la partager.</p> <p>De plus, cette voie spécifique renforce l'idée individualiste selon laquelle chacun doit se débrouiller seul pour se déplacer, alors que nous devons mettre en place des solutions de transport en commun qui profitent à tous. Enfin, cette proposition d'Hidalgo démontre qu'elle est déconnectée de la réalité sociale de la France, où de nombreuses personnes vivent dans des zones urbaines où les transports en commun sont insuffisants pour répondre aux besoins de déplacement. Il est donc important de rejeter cette proposition et de travailler sur des solutions plus justes et égalitaires pour tous.</p> <p>Bref, cette voie pour le co-voiturage ne fait que renforcer la logique capitaliste qui privilégie le plus fort et ignore les plus faibles. Il est temps de penser autrement et de travailler vers des solutions plus solidaires et égalitaires pour tous les citoyens.</p>
1267	18/04/2023 - 12:48	CONTRE	<p>Laisser nous circuler tranquille : le périph et saturé 70% du temps donc on roule au ralenti. Les 30% restants sont pendant les heures de nuit. Je travaille en décalé, obligée d'utiliser ma voiture et 50km/h à 4h du matin : c'est ridicule.</p> <p>Quant-à la file dédiée...cela désavantage des personnes comme moi qui travaillent à plusieurs endroits, en décalé la plupart du temps donc pour qui le covoiturage est quasi impossible.</p>
1268	18/04/2023 - 12:48	OUI	OUI
1269	18/04/2023 - 12:50	NON	<p>La connerie et le mensonge ont atteint leurs limites.</p> <p>Quand interduras t'on l'arrivée massive de produits, en provenance de pays lointains, surement bien plus polluant que nos voitures ? Surement jamais...business oblige.</p> <p>Et si générer des bouchons en régions Parisienne est une spécialité de la municipalité actuelle au travers des restrictions et modifications de la circulation, il est temps maintenant de dire STOP !</p> <p>Soit on développe des transports en communs digne de ce nom et on interdit l'accès total des véhicules dans Paris, sauf aux riverains et sans dérogations pour les copains, soit on se tait.</p> <p>Mais ce n'est que mon avis..</p>
1270	18/04/2023 - 12:50	Surtout pas	<p>Le périphérique est déjà saturé. Les embouteillages causent plus de pollution qu'une circulation fluide.</p> <p>Les transports en commun ne fonctionnent pas ou de façon très aléatoire.</p> <p>Pourquoi toujours pénaliser les franciliens quand leur quotidien est déjà si compliqué?</p> <p>Cette discrimination entre parisiens et banlieusards est inadmissible.</p> <p>Les voies dédiées ne font qu'aggraver la situation.</p> <p>Exemple des voies de bus vides pendant plus de 20 mn...</p> <p>Hidalgo a décidé de claquemurer Paris.</p> <p>Je propose que nous fassions de même envers les parisiens : plus de livraisons, plus de dépannage, le blocus complet sans aucune pollution!</p> <p>La démocratie est morte en France avec Hidalgo en tête.</p>
1271	18/04/2023 - 12:51	NON	Ça suffit cette dictature anti voiture. Qui pénalise encore la région parisienne.
1272	18/04/2023 - 12:52	NON !	<p>Pour la circulation des bus, il y a déjà le boulevard des maréchaux.</p> <p>Pitié ne rajoutez pas encore plus de contraintes à ceux qui n'ont pas d'autres choix que d'emprunter cet itinéraires.</p> <p>Merci d'écouter pour une fois !</p>

1273	18/04/2023 - 12:52	VIVE OPPOSITION AU PROJET	<p>A mon sens, ce projet ne ferait qu'augmenter la congestion du périphérique et des autoroutes A1 et A13 qui y sont connectées, j'y suis très fermement opposé. Aucune étude sérieuse sur le report du trafic actuel sur les autres autoroutes et voies franciliennes n'est fournie au dossier, ce qui manque de sérieux. L'A86 me semble sous-dimensionnée pour absorber une part du trafic de transit, n'ayant pour une partie de son parcours que 2 voies de circulation dans les 2 sens, parfois sans bande d'arrêt d'urgence, et étant pour une partie soumise à un péage significatif (duplex). De même, l'autoroute francilienne A104, n'a de 3ème périphérique que le nom, puisqu'elle est incomplète dans sa partie ouest ; elle ne pourrait à mon sens absorber de trafic de transit complémentaire sans congestion. Ainsi, s'il me semble évident que ce projet engendrerait une détérioration du congestionnement et non l'inverse, je m'interroge également sur la pertinence des transports en commun qui seraient amenés être développés sur une voie dédiée du périphérique. En effet, ces solutions de transport en commun me paraissent très redondantes avec les lignes de tramway 3a et 3b, qui feront d'ici 2024, avec l'extension de ligne 3b à Porte Dauphine, quasiment tout le tour de Paris intramuros (à l'exception du 16ème arrondissement, où le trafic est moindre). Je ne vois donc que des conséquences négatives d'un tel projet sur la congestion automobile, sans pour autant apporter d'avantage important en termes de transports en commun. Ce projet me semble avant tout pensé uniquement pour satisfaire aux attentes d'une population parisienne intramuros (2 millions de personnes) en diminution et très partiellement motorisée, sans tenir compte des besoins de la majorité des franciliens (9 millions de personnes) hors Paris intramuros.</p> <p>Avant d'imaginer un projet de la sorte, d'autres priorités me semblent beaucoup plus importantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Améliorer la sécurité des transports en commun par du personnel de sécurité de terrain (police ferroviaire, contrôleurs) et un usage plus efficace de la Visio-surveillance : les moyens actuels de transport en commun sont sous-utilisés à cause de problèmes d'incivilités et de sécurité ; - Améliorer la fiabilité des lignes de transport en commun existantes, comme les RER B, C et D par exemple : ces lignes de transport sont trop souvent l'objet de retards et de problèmes techniques aux heures de pointes. Leur régularité pourrait être améliorée, par une organisation plus simple du plan de transport (fusion des sections SNCF et RATP comme à Gare du nord), une gestion des flux de transports plus moderne et intelligente (automatisation des lignes, systèmes de signalisation et de gestion de trafic), la rénovation accélérée des infrastructures (on ne compte plus les décennies des travaux "Castor" sur le RER C) et certains investissements (finalisation et extension des lignes de métro du grand Paris, lignes de Tramway Express de ceinture T11, 12 et 13, découplage des tunnels des RER B et D puis A et D entre Gare du nord et Châtelet) - Création de parkings relais pratiques, propres et sécurisés en bout de lignes radiales de transport en commun, afin d'optimiser les solutions de transport en commun existantes (aujourd'hui, bien qu'étant francilien depuis plus de 20 ans, je n'en connais pas un seul).
1274	18/04/2023 - 12:53	Non, non, non et non !	<p>Voulez-vous vraiment encore plus de fermetures de boutiques, de faillite d'artisans? On ne peut déjà plus faire ses courses à Paris, le périphérique est la seule voie restante vers le paradis de la banlieue, là où l'on peut encore se garer gratuitement sur les parkings des supermarchés et autres magasins de bricolage</p> <p>Cessez d'être les otages d'une écologie politique néomarxiste et laissez nous vivre !</p>
1275	18/04/2023 - 12:54	NON	Comme beaucoup, je dis non à ce projet que ce soit pour la voie réservée que pour les 50km/h.
1276	18/04/2023 - 12:55	NON	Mme Hidalgo, partez! Vite!
1277	18/04/2023 - 12:56	NON	Ce projet est to-ta-le-ment absurde....c'est non, non et encore non
1278	18/04/2023 - 12:56	Prévoir plus loin	<p>NON au projet, sinon, prévoir de manière plus précise :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une voie pour les JO - une voie pour le covoiturage - une voie pour les camions - une voie pour les vélos - une voie pour les trottinettes - une voie pour les piétons - une voie plantée d'arbres - voie pour la culture des fraises ...
1279	18/04/2023 - 12:57	NON	<p>Halte à l'obsession de Mme Hidalgo et ses compères de transformer Paris en un village piéton inaccessible au reste des franciliens.</p> <p>Ce projet ne fera que renforcer les bouchons actuels, trop c'est trop.</p> <p>NON NON NON ET NON à ce projet</p>
1280	18/04/2023 - 12:58	NON NON MERCI	NON NON NON NON
1281	18/04/2023 - 12:58	Non	Non

1282	18/04/2023 - 12:59	Voie dédiée et vitesse	<p>L'idée de réserver une voie dédiée aux services de secours, taxis et covoitureurs est difficilement contestable. Concernant pour la 3ème catégorie notamment il s'agit d'une vraie innovation intéressante sur le plan environnemental mais aussi pour les salariés obligés de prendre leur voiture. Je ne vois en revanche pas en quoi baisser encore la vitesse est un progrès. Les habitants de banlieue perdent beaucoup plus de temps dans les transports que les parisiens (qui n'utilisent que peu le périphérique) et ils devront encore un peu plus dans l'hypothèse où le périphérique n'est pas embouteillé.</p> <p>J'émet enfin un vrai doute la prise en compte de mon message comme celui de chacun des contributeurs. Je n'ai pas oublié l'opposition de 75% des contributeurs lors de l'enquête publique relative à la piétonisation des voies sur berge ainsi que les réserves de la commission d'enquête. L'exécutif municipal n'en a tenu aucun compte. Il y a fort à parier que la décision est déjà prise ...</p>
1283	18/04/2023 - 13:00	Opposition	<p>Je suis opposé à la réduction des voies de circulation du périphérique. En effet, pour les professionnels se déplaçant sur Paris et banlieue, il est indispensable pour les déplacements entre chaque point d'intervention. Déjà aujourd'hui cela est souvent chargé, avec la réduction d'une voie la circulation va devenir infernale. Il serait beaucoup plus simple d'appliquer les ZFE, ce qui réduirait drastiquement le nombre de véhicules (avec contrôles bien sûr). L'offre de transports en commun est nettement insuffisante et ne concerne pas les professionnels, surtout avec les grèves à répétition.</p>
1284	18/04/2023 - 13:00	De très mauvaises réponses à des difficultés certaines	<p>Depuis la fermeture des voies sur berge, le périphérique est le seul axe permettant de se déplacer d'un bout à l'autre de Paris. Son encombrement accentué est d'ailleurs en partie dû à la fermeture des voies sur berge.</p> <p>Pour lutter contre l'encombrement, il faudrait d'abord interdire l'accès aux véhicules qui n'ont rien à y faire, c'est à dire le trafic en transit : il suffit d'observer le trafic pour voir tous les 38 tonnes, tous les touristes (Pays Bas, Belgique mais aussi Français) qui ne font que passer. On pourrait imaginer un système de lecture de plaques d'immatriculation avec verbalisation des véhicules non autorisés (possibilité d'être autorisé ponctuellement pour des raisons précises pré-établies)</p> <p>Ceci permettrait déjà de régler une bonne partie de l'encombrement et de lutter contre la pollution.</p> <p>Pour compléter cette lutte contre la pollution, il faudrait programmer l'interdiction du périphérique aux véhicules 100% thermiques avec une échéance permettant à tous de s'organiser.</p> <p>Pourquoi empêcher les gens de se déplacer ou leur rendre les déplacements plus compliqués en dépensant de l'argent public dans des dispositifs qui n'auront plus aucun sens dans quelques années.</p> <p>Les solutions envisagées doivent s'inscrire dans des perspectives d'avenir et non des situations actuelles seulement.</p> <p>Enfin, habitant Paris intra muros, dans le 19ème, j'ai l'impression que la Mairie de Paris est depuis récemment en guère contre ses habitants.</p> <p>Habitant Paris, j'ai l'impression d'être un perpétuel délinquant qu'il faut punir de toutes les façons : plus de taxes foncières alors que Mme Hidalgo s'est fait réélire en promettant l'inverse, hausse délirante des tarifs de stationnement, harcèlement des voitures de contrôle de stationnement avec des forfaits de 50€ délivrés les samedi à 19H45...</p> <p>La liberté de circuler est perpétuellement restreinte pas des actions punitives et on a le sentiment d'être renfermés chez soi et dans son quartier.</p> <p>Si la Mairie de Paris veut faire de notre ville un musée à ciel ouvert avec uniquement des touristes, des terrasses de café et des ballades en vélo, un prix de l'immobilier qui s'envole sous la demande des riches étrangers qui rêvent d'Emily In Paris, le projet de restriction sur l'usage du périphérique est ce qu'il faut faire.</p> <p>Si en revanche on veut lutter contre la perte d'habitant, la fermeture des écoles à cause du fait que les familles ne peuvent plus habiter dans la capitale (essayer de vous déplacer avec des poussettes dans le métro ou le bus et vous comprendrez pourquoi il est nécessaire d'avoir une</p>
1285	18/04/2023 - 13:00	NON FERME	<p>Trop pénalisant pour les franciliens devant recourir à leur voiture pour le trajet domicile/travail et n'ayant pas la capacité de covoiturer (horaires changeants, déplacements fréquents).</p> <p>Ne TOUCHER PAS au périphérique qui est garant de la fluidité des transports en petite couronne. Quelle est la prochaine étape : une piste cyclable peut être ? Ne pénalisez pas les travailleurs et ceux qui se lèvent tôt au nom d'une idéologie qui vous dépasse et dont vous essayez de vous arroger les vertues.</p>

1286	18/04/2023 - 13:01	NON. Commencer par réparer les routes ce sera déjà pas mal !	<p>Il n'y a déjà plus assez d'espace sur le périphérique, toujours et encore des embouteillages, avec une voie de moins le périphérique et Paris vont être submergés.</p> <p>C'est encore un projet au nom de l'écologie qui finalement pollue encore plus, plus d'embouteillages, plus de temps sur la route, plus d'émission !!!!!</p> <p>Et surtout j'aimerais pouvoir rentrer chez moi tranquillement, avec tous ces projets il faut des heures parfois Et ne me parlez pas de transports pour faire les courses de ma grand-mère qui vit en banlieue il faut une voiture !!!!! Sinon je fais quoi les courses dans le dos et mamie dans les bras ?</p> <p>Ça devient ridicule tout le monde a des contraintes différentes et doit prendre sa voiture.</p> <p>Et après on se demande pourquoi Parisériclité, les magasins ferment les gens déménagent pas étonnant ça devient invivable, sale. Cette si belle ville est détruite petit à petit.</p> <p>Merci Hidalgo !</p> <p>Laissez nous vivre en paix</p>
1287	18/04/2023 - 13:01	NON	<p>Je suis contre ce projet.</p> <p>La circulation sur le périphérique est déjà très compliquée. Réserver la circulation d'une voie dédiée au covoiturage et à certains véhicules va entraîner une augmentation des bouchons sur les autres voies. J'ai testé ce dispositif aux Etats-Unis, qui est en place dans certains états sur les autoroutes et voies rapides mais la grosse différence est que les voies sont souvent physiquement séparées par des plots pour éviter les passages d'une voie à l'autre au niveau des caméras de verbalisation. Dans le cas présent, ce ne sera pas le cas, par manque de place, personne ne respectera cette règle et changera brutalement de file juste avant les caméras de contrôle. Une remarque au passage, pourquoi y interdire les motos/scooters (moins polluants) qui y seraient plus en sécurité en limitant de facto la circulation entre les files.</p> <p>Enfin, limiter la circulation à 50km sur cet axe est une très mauvaise idée, axe "rapide" qui permet de contourner paris (Francilienne trop loin lorsqu'on habite en petite couronne).</p> <p>Le mettre en place pendant les jeux, éventuellement (sans baisser la vitesse) mais ça ne doit pas servir d'alibi pour étendre ce dispositif après les JO et trouver une nouvelle source de revenus pour la ville avec les amendes.</p> <p>Sur le fond, c'est déjà l'enfer avec la fermeture de la rue de Rivoli. L'écologie oui mais pas au détriment des franciliens. Franchement, d'une cause juste vous allez finir par développer chez les habitants un sentiment anti écologique par des mesures punitives. Donc NON !</p>
1288	18/04/2023 - 13:02	Non	Contre le projet d'une voie réservée.
1289	18/04/2023 - 13:02	voie réservée	<p>Bonjour</p> <p>Je suis favorable à dédier la voie de gauche au covoiturage, aux voitures électriques et aux véhicules de secours.</p> <p>Mais je suis défavorable à toute initiative visant à réduire le nombre de voies.</p>
1290	18/04/2023 - 13:03	Thierry	<p>Non non est encore. Non cela suffit de pénaliser l'ensemble des parisiens et des franciliens. Le périphérique devrait retrouver sa vitesse initiale de 90 km heures et toutes les voies doivent être dédiées à la circulation des véhicules sans aucune priorité pour qui que ce soit il faut rouvrir les voies sur berges pour désengorger la ville de Paris. Cela suffit de cette dictature écologique qui pollue la vie de tous les parisiens.</p>

1291	18/04/2023 - 13:06	Encore une mesure qui pénalise les moins aisés qui vivent en banlieue	Encore une fois une mesure qui ajoute au mépris pour les franciliens qui, non contents de devoir maintenant payer une fortune pour stationner en 2 roues dans Paris, vont devoir composer avec une augmentation exponentielle des bouchons sans qu'une proposition décente de transports en communs ne soit mise sur la table
1292	18/04/2023 - 13:06	NON !!	Les impacts de ces mesures (voie dédiée + limitations de vitesse) seront néfastes à des millions de franciliens obligés d'emprunter le boulevard périphérique tous les jours, même en horaires décalés. Aucune redirection des flux n'a été réfléchi pour ce projet qui n'est fondé que sur une seule donnée : la vitesse moyenne des automobilistes. Résultats : on s'embarque dans davantage de congestion pour les particuliers obligés d'emprunter ce boulevard car aucune alternative n'est proposée. Quelles nuisances à venir !!!!
1293	18/04/2023 - 13:06	Oui- stop aux voitures vides	Les chiffres de l'enquête sont assez révélateurs: 89% des usagers du perif vivent à Paris ou en petite couronne et 67% sont des CSP+. La voiture est le choix de ceux qui refusent les transports en commun pour des questions de confort . Les voitures qui circulent sur le perif sont rarement occupées par plus d'une personne. Pour améliorer notre santé à tous et surtout celle des habitants qui vivent proche du perif il faut encourager le covoiturage et surtout réduire la place de la voiture..
1294	18/04/2023 - 13:06	NON, NON ET NON !	Cette frénésie pour entraver la circulation dans Paris et sa banlieue devient absolument ridicule. Laissez-nous circuler, laissez les commerces vivre, arrêtez votre dictature !
1295	18/04/2023 - 13:07	Hors de question	Madame Hidalgo est complètement déconnectée de la réalité des travailleurs qui circulent de manière quotidienne sur le périphérique et en région parisienne. Beaucoup n'ont pas le choix de prendre leur voiture pour travailler (horaires, transports en commun peu pratique, temps de transport) et la circulation est déjà assez compliquée comme ça (2 à 3 heures PAR JOUR pour certaines personnes). Le périphérique est déjà suffisamment congestionné, supprimer une voie serait en core plus délétère. Il faut au contraire multiplier les voies d'aces et de contournement de paris. C'est uniquement une mesure politique pour flatter le peu d'électorat qui lui reste mais absolument pas une mesure qui rendra service aux utilisateurs du périphérique. Une fois de plus Madame Hidalgo est en incapacité totale d'admettre que Paris est devenue une ville détériorée, bétonnée, congestionnée, enlaidie, jonchée de déchets, infestée par les rats et mal gérée par une majorité dilapidatrice et gaspilleuse.
1296	18/04/2023 - 13:07	NON	Ceci ne fera qu'augmenter les bouchons sur cette artère qui est vitale au quotidien pour des millions de personnes
1297	18/04/2023 - 13:08	Non	Encore une idée dont le seul but est de compliquer la mobilité dans la région sans proposition alternative. Il faut que ces gens arrêtent de détruire ce qu'ils disent protéger (l'environnement cas présent). Dans un cadre où se déplacer est déjà fastidieux, à part augmenter le bruit et la pollution, il n'y a pas de gains avec ce projet
1298	18/04/2023 - 13:09	NON !	Non aux embouteillages ! Et le périphérique n'appartient pas aux parisiens
1299	18/04/2023 - 13:09	Oui à l'utilisation d'une voie pour les mobilités douces	Dans le contexte d'urgence climatique actuel, il est nécessaire d'inciter les usager à se déplacer via des mobilités douces.
1300	18/04/2023 - 13:09	Oui à l'utilisation d'une voie pour les mobilités douces	Dans le contexte d'urgence climatique actuel, il est nécessaire d'inciter les usager à se déplacer via des mobilités douces.
1301	18/04/2023 - 13:10	NON A CE PROJET	Le périphérique est déjà particulièrement encombré. Cette mesure est impopulaire et ne peut être acceptée. Plutôt que d'enlever des voies de circulation, rajouter des voies au périphérique, semblerait plus raisonnable.
1302	18/04/2023 - 13:10	Pas Question	Après le 70km/h, les voies supprimées au coeur de Paris, les vélos et autres engins divers autorisés à circuler dans tous les sens et à ne pas respecter le code de la route, les voies réservées qui croisent les voies voitures, les travaux qui émergent de partout, on souhaite à nouveau restreindre l'accès à notre belle ville!!! Cette démocratie des élus de Paris doit cesser. Ouvrez les yeux Madame le Maire et référez-vous à votre candidature à la présidentielle, elle reflète à peu près l'opinion des citoyens à votre rencontre...
1303	18/04/2023 - 13:10	Non	Le nombre de voies actuellement ne permet pas une circulation fluide. La réduction du nombre de voies pour la circulation des automobilistes franciliens seraient très pénalisant et ne ferait que compliquer davantage les déplacements.

1304	18/04/2023 - 13:12	NON	A la voie réservée. Cela engorgement encore plus le périphérique pour les travailleurs. A la réduction de limitation de vitesse. Quelle intérêt pour celle-ci en heure de pointe ? Le périphérique est déjà bien bouché. Pas besoin de dépenser dans un système complexe la ou la nature le fait deja
1305	18/04/2023 - 13:13	non et non	le periph appartient à tout le monde et c'est déjà saturé. Arrêtez vos idées stupides!
1306	18/04/2023 - 13:13	Non, Non et Non	La vitesse limitée a 70km est déjà suffisante , je suis contre un nouvel abaissement qui n'est qu 'une mauvaise solution. La circulation chaotique que nous connaissons est en partie liée à l'urbanisation hasardeuse qui a été menée pour la mise en place des pistes cyclables en IDF.
1307	18/04/2023 - 13:16	D'accord avec le projet	Avec le développement des modes alternatifs à la voiture (Grand Paris Express, vélo) et des applications de co-voiturage, je suis à 100% favorable à l'apaisement du trafic sur du périphérique. Il y a aujourd'hui de vraies alternatives pour la plus grande majorité des automobilistes, contrairement à ce que certains prétendent... Fluidifier le trafic sur le périphérique rendra également service aux automobilistes qui en ont réellement besoin et pour lesquels il n'existe pas d'alternatives. Etant riverain immédiat du périphérique (porte de la Villette côté Pantin), mes poumons et mes oreilles en seront également ravis. Oui à la voie dédiée au co-voiturage ! Oui à la réduction de la vitesse à 50 km/h. Pour faciliter la compréhension de la réglementation sur le périphérique, il faudrait que cette limitation de vitesse reste la même sur l'ensemble des plages horaires de la journée. Ce projet doit être la première étape visant un projet de requalification à moyen terme du périphérique pour en faire un véritable boulevard urbain. Cette transformation doit s'inscrire dans un calendrier réaliste et en lien avec le développement de l'offre de transport en commun (GPE, TCSP, etc.). Par ailleurs, il serait souhaitable d'étendre (à court terme) l'enrobé acoustique anti bruit à l'ensemble du périphérique. Un riverain qui a hâte de voir son cadre de vie s'améliorer
1308	18/04/2023 - 13:16	NON, Tout simplement	Je refuse toute modification du boulevard peripherique parisien
1309	18/04/2023 - 13:18	NON	La voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis ne répondra à aucun des grands enjeux environnementaux précités (améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers) car la congestion existe bien en amont sur les grands axes autoroutiers menant à la Capitale et elle ne fera que déplacer le problème encore plus en amont. Seule une politique concertée pour toute l'IDF, incluant notamment des transports collectifs de qualité, sûrs et ponctuels (i.e. sans mouvements de grève tous les 4 jeudi), serait de nature à inciter les gens à laisser leur voiture au garage. Tout le reste n'est que dogmatisme et idéologie (à quand le retour des voitures à bras dans Paris?).
1310	18/04/2023 - 13:21	Oui, évidemment.	Franchement, les messages politiques seront inutiles ici. J'habite Paris, et je confirme que c'est ça que je veux, c'est tout.

1311	18/04/2023 - 13:21	mensonges et sectarisme	<p>La décision est prise , on consulte ...après . la mairie a juridiquement raison , parce qu'elle a une majorité d'élus , et les autres ont tort.</p> <p>les simples citoyens , qui circulent sans girophares ni escorte de motards , ne sont que des administrés , et leur bon sens est l'expression de leur beaufitude passéiste .</p> <p>qu'ils se débrouillent pour porter leurs paquets , transporter leurs enfants , être à l'heure au boulot le tout en transports en commun avec 3 changements , ou en " mobilité douce" (quelle novlangue!).</p> <p>tout le monde n'est pas apte au vélo ou au skate board... mais on s'en fout .</p> <p>Pompidou , vrai humaniste , pensait que Paris étai à ceux qui y vivent et y circulent .</p> <p>aujourd'hui les restrictions de tout genre ne sont destinées qu'à rendre la circulation et la vie infernale , avant d' en tirer benoitement les "conséquences "</p> <p>qui croit on abuser ?</p> <p>Ce sectarisme idéologique aura deux résultats : les familles continueront à quitter Paris , mais avant de partir elles voteront pour n'importe qui d'autre que la majorité actuelle . Vraiment n'importe qui , pourvu qu'il(elle) arrête de torturer les parisiens et les franciliens .</p>
1312	18/04/2023 - 13:22	NON	Proposition qui entraînerait l'exact inverse des objectifs affichés
1313	18/04/2023 - 13:22	NON A LA VOIE DEDIEE NON A LA REDUCTION DE VITESSE	<p>Voie de gauche dédiée = Facteur de risque d'augmentation des accidents. Co-voiturage : moyen de transport des jeunes bobos. Comment font les vieux? Diminuer la vitesse = rester plus longtemps sur le périph = augmenter la pollution. Vous feriez mieux de mettre le paquet sur des transports en commun sûrs.</p>
1314	18/04/2023 - 13:24	NON A CE PROJET	<p>Complètement ridicule, on ne peut déjà plus circuler tout le monde ne peut pas se déplacer avec des mobilités dites douces !! Pourquoi ne pas fermer Paris. En plus les usagers de mobilités vélos, trottinettes et autres sont de plus en plus irrespectueux du code de la route. Pourquoi ne pas marcher à pied sur le périphériques et planter des arbres pendant qu'on y est ! Et comment croyez-vous que tout cela va être contrôlé ??</p>
1315	18/04/2023 - 13:24	NON - NON	<p>Il faut pénaliser les automobilistes une fois de plus, quand il vous faut 1h30 pour aller de banlieue à banlieue en transports en commun (et quand tout fonctionne bien !), la voiture est plus qu'indispensable, une nouvelle initiative très particulière de la Maire de Paris qui oublie que nous ne vivons pas tous à côté de notre lieu de travail, et ce sont pas que les CSP+ qui se déplacent en voiture. Les travaux dans Paris polluent encore plus, et en fait une ville impraticable qui n'a plus aucun charme faire ça avec le périphérique qui est plus que nécessaire serait une hérésie</p>
1316	18/04/2023 - 13:25	Mesure efficace a mettre en place.	<p>De toute évidence, les sondés ne se rendent pas compte de l'intérêt d'une telle mesure.</p> <p>Elle permet de fluidifier les axes, de promouvoir une mobilité responsable, d'améliorer le déplacement des secours, et bénéficie entièrement à ceux qui ont un usage pertinent du périphérique : contourner Paris efficacement.</p> <p>Il s'agit ni plus ni moins qu'une voie de bus accessible aux usagers "ordinaires", gérer de façon flexible.</p> <p>Bref, a l'évidence, les gens sont simplement récalcitrants et hostiles au changement, alors que ce dispositif existe déjà à de nombreux endroits et est respecté car justifié et efficace.</p> <p>Total soutien à la mesure</p>

1317	18/04/2023 - 13:26	Cesser d'ennuyer les usagers!	Après une réduction de la vitesse, la suppression d'une voie serait fortement préjudiciable à la fluidité du périph et je suis donc contre. La mairie de Paris a déjà assez détruit la fluidité dans Paris! Regardez la porte d'Orléans comme il y a une réduction inadmissible au profit des bis et des vélos qui sont peu utilisés au regard de la file voiture. Donc NON et NON
1318	18/04/2023 - 13:26	Non non non	80 puis 70 puis 50 bientôt zone 30 ou périphérique piéton ???
1319	18/04/2023 - 13:26	Quelles solutions ?	Le sujet de la congestion du trafic en région parisienne devrait être vu d'une façon plus large que juste vis-à-vis du périphérique. Je travaille à Ferrières-en-Brie et j'habite à Sceaux. Mon itinéraire varie entre l'A86 et le périphérique en fonction des bouchons. Il faut une réflexion globale sur l'urbanisme et les flux de personnes et non pas des mesures démagogiques voire idéologiques. Je ne pense pas que les mesures proposées s'inscrivent dans un plan de circulation global (périphérique/ A86 / Francilienne) incluant le développement anarchique des zones d'emplois et l'amélioration des transports en commun.
1320	18/04/2023 - 13:28	Périphérique parisien	Je suis contre toute restriction de circulation, qu'il s'agisse du nombre de voies circulantes ouvertes à tous ou de la vitesse. En revanche, je suis d'accord pour l'enfouissement des voies et plus de végétalisation.
1321	18/04/2023 - 13:30	NON	Cela devient impossible de circuler dans Paris, le périphérique est le seul moyen de contourner Paris.
1322	18/04/2023 - 13:31	NON, NON ET NON	Après la stupide limitation de vitesse dans Paris à 30 kms/h (pour les voitures uniquement car les trottinettes à moteur débridé dépassent cette vitesse, et alors que l'offre de transports en commun ne se développe que très lentement, on veut encore imposer aux franciliens une idée débile, pour, soi disant, sauver la planète ! Comme si la vie, en Ile de France n'était pas assez difficile, avec des difficultés liées au logement, aux trajets domicile - travail, etc
1323	18/04/2023 - 13:32	Non et non	Cette proposition de dédier une voie du périphérique parisien au covoiturage est dénuée de sens et totalement contre-productive. Si elle devait être appliquée, par malheur, elle réduira considérablement le flux de circulation ce qui aura pour conséquence d'augmenter fortement les nuisances et le taux de pollution
1324	18/04/2023 - 13:34	NON et NON	Non à la voie réservée au covoiturage Non au 50 km/h Arrêtons d'engorger Paris et de pourrir la vie des parisiens !
1325	18/04/2023 - 13:34	Non à davantage de restrictions de circulation	La voie dédiée sur l'A1 aux heures de pointe est déjà source d'immenses congestions du trafic, je n'ose imaginer la répercussion d'un modèle similaire sur le périphérique. Même l'accès sera saturé de fait, aux Grandes portes d'accès comme celle de La Chapelle. L'idée-même de bloquer des voies pour les JO est encore une pénalité évidente pour les usagers. Comment la municipalité peut-elle décider du sort de la capitale?! Il devrait reposer entre les mains du préfet.
1326	18/04/2023 - 13:35	Non stop la galère	Un grand NON

1327	18/04/2023 - 13:36	TOTALEMENT CONTRE	<p>- La circulation actuelle et future ne permet pas la réduction d'une voie de circulation pour tous. Du fait que c'est totalement surchargé que ça soit sur le périphérique mais aussi sur les sorties et entrées dit périphérique, ce qui gêne le périphérique mais aussi le reste autour qui le sont déjà avec les voies réservées vélo qui n'ont fait que de rajouter des bouchons partout.</p> <p>- Ensuite les voies réservées, serait discriminante car il suffit d'être deux personnes dedans pour que ça soit considéré comme du covoiturage alors que si on circule avec un membre de sa famille ou amie, ce n'est pas du covoiturage réel car là demande de base concerne le covoiturage professionnel, sauf que de ce fait impossible ou presque de le savoir facilement et de toute façon ça serait discriminatoire car pourquoi une voiture de deux personnes famille ne pourrait pas utilisais là même voie que deux personnes qui y vont pour le travail ? Sauf que pourquoi une personne qui travaille aurait moins avantage que des personnes qui. se balade ?</p> <p>- Faut arrêter aussi avec la limitation de vitesse, ça ne sert à rien !!!! Quand les bouchons sont présents ce qui est souvent le cas sur la journée, pas que heure de pointe, dépassé les 30 et surtout les 50 est un miracle. Mais quand la circulation est à peu près potable, 70 est le strict minimum car ça reste du 3 ou 4 voies (en fonction des cas travaux and co). Sans oublier que réduire, va faire comme sur les autoroutes et nationales, avoir des gens qui vont rouler avec encore plus d'écart de vitesse que si la vitesse restait à 70 (vu que ces personnes ne baisseront jamais leur vitesse) Au lieu de toucher à la vitesse, il faudrait déjà s'occupé du respect du code de la route, que ça soit sur les limitations de vitesse actuelle mais surtout sur les règles de conduite, comme arrêtaient de roulaient sur les voies de gauches si on ne respecte pas la vitesse en vigueur et si on ne double personne !!!!</p> <p>- Faut arrêter de croire que le covoiturage va explosé, si les personnes le voulait vraiment, ils peuvent en faire, là plupart n'en font pas car leur horaires, les lieux, et aussi dès fois par choix de pas avoir des inconnues avec eux font qu'ils n'en feront jamais, pourquoi forcé l'impossible ? Suffit de voir les parkings dit covoiturages qui sont très très peu rempli...</p> <p>La circulation en voiture ne diminue pas, malgré ce que cette Mairie essaie de faire croire ou vouloir, le trafic ne diminue pas et ne fait que saturé de plus en plus du fait des choix non réfléchis qui font plus de mal au trafic, au échanges, circulation diverses et même écologique car plus de bouchon pollue plus que circulation plus fluide !</p> <p>Il faut plutôt réfléchir à comment fluidifié l'ensemble du trafic, sur périphérique, paris et petite et grande couronne, qui permettra de diminuer les bouchons et par action mécanique les pollutions.</p>
1328	18/04/2023 - 13:36	Oui mais	<p>Oui à une voie dédiée aux véhicules (autobus, taxis, vtc, voitures particulières) occupés par deux personnes au minimum. vitesse restant limitée à 70 kmh</p> <p>faire une canopée solaire comme envisagée à Marseille (isolation phonique et contre la pollution et production d'électricité).</p>
1329	18/04/2023 - 13:40	Bienvenue en Absurdie	<p>Ras le bol des mesures idéologiques des écoloescrocs.</p> <p>Habitant à 25 km de mon travail, je n'ai aucune alternative à la voiture. Je comprends de ces annonces promulguées par des bobos ecolos qui ont la chance de pouvoir habiter et travailler dans le même perimetre, et donc de se passer de la voiture, que le plus grand nombre devrait être privé de leur liberté de circuler ? ennuyé au quotidien pour travailler ? réduit à renoncer à leurs déplacements privés pour le plaisir de quelques uns ? Les banlieusards seraient donc cantonnés à la péripherie de la metropole ?</p> <p>Non, non et non donc à cette mesure absurde. Messieurs les décideurs, si la densité et la circulation vous insupportent, renoncez à vos mandats et aller vivre à la campagne ...</p> <p>Si cette mesure est appliquée, je serais de ceux qui refuseront de s'y soumettre ...</p>
1330	18/04/2023 - 13:41	Non à la congestion des voies du périphérique	<p>Je suis contre cette fausse belle idée écologique. Avec la suppression d'une voie de circulation, l'ensemble du trafic va se densifier sur les autres voies et créer de la pollution supplémentaire à cause des bouchons.</p> <p>Fermez l'héliport, là, il y aurait des économies de CO2 importantes à faire ;</p> <p>Augmentez la densité des transports en commun et fiabilisez les ;</p> <p>...</p>
1331	18/04/2023 - 13:42	NON	Non

1332	18/04/2023 - 13:42	Non à une nouvelle usine à gaz démagogique	A ce jour, toutes les mesures prises par la municipalité (fermeture des voies sur berges, création de pistes cyclables dans tous les sens et n'importe où etc...), n'ont pas démontré leur efficacité sur la réduction de la pollution. Aucune étude sérieuse n'a été fait pour en mesurer les impacts, tant sur la pollution que sur la facilité des déplacements. Je suis né à Paris, j'y habite depuis 25 ans, j'y ai travaillé pendant 15ans. Mon principal moyen de transport est le vélo depuis plus de 20 ans. Il n'a jamais été aussi compliqué et dangereux de se déplacer à vélo dans Paris qu'aujourd'hui. Des mesures démagogiques à court terme ne peuvent pas constituer un vrai schéma directeur, nécessaire pour organiser les transports en Ile de France. Il faut se baser sur des études d'impact à la fois des mesures déjà mises en œuvre et celles envisagées. A partir de ces études, il faut un plan de transport multimodal, avec des véhicules collectifs, personnels, etc.... Ce plan ne peut qu'être régional. La mairie de Paris doit arrêter de mettre en œuvre des mesures idéologiques incohérentes, comme si elle était seule au monde sur une île déserte.
1333	18/04/2023 - 13:44	NON	CONTRE CE PROJET
1334	18/04/2023 - 13:45	Suggestions	Bonjour, Voici les remarques que j'aimerais faire suite à la première soirée de présentation du projet le 17 avril (que j'ai visionnée en Replay) : - je suis contre l'ouverture de la voie dédiée pour les motards seuls sur leur moto même si ils polluent effectivement moins que les voitures, car cela encouragerait un moyen de transport problématique à d'autres égards, en premier lieu le bruit - je suis pour la limitation de vitesse à 50km/h lors de l'activation de la voie dédiée, mais également lorsqu'elle n'est pas activée : ce pour limiter la pollution, clarifier la limite de vitesse et préparer la transformation du périphérique d'autoroute urbaine en un boulevard urbain ouvert aux mobilités douces - enfin, j'habite en proche banlieue à Bobigny et je me sens solidaire des 500 000 habitants exposés directement à la pollution liée au périphérique Merci pour votre projet
1335	18/04/2023 - 13:46	NON	les transports en commun sont insuffisants dans Paris , réduire d'une voie le périphérique est un mépris pour les classes populaires obligés d'aller travailler en voiture et les condamner à passer du temps dans les embouteillages. Il faut passer le périphérique en route national à 110 km/h.
1336	18/04/2023 - 13:46	NON à la politique de l'emmerdement de la Mairie de Paris qui se moque des seniors ou handicapés	Circulation dans Paris impossible, stationnement hors de prix, racket des PV, le vélo doit être supprimé comme les trottinettes, la mairie se fout des personnes âgées ou handicapées, transports en communs inadaptés: fréquence, propreté, confort (pas de place assise) et accès(traverser les pistes cyclables pour accéder au bus) et maintenant le périphérique déjà saturé. Politique de l'emmerdement au lieu d'une politique de l'amélioration et de l'efficacité des transports individuels ou collectifs
1337	18/04/2023 - 13:46	Non	stop à la dictature pseudo-écologiste de la mairie de paris
1338	18/04/2023 - 13:47	NON	Totalement contre ce projet qui ne rendra ni la circulation plus fluide, ni réduira la pollution.
1339	18/04/2023 - 13:47	Non	Non à la limitation de vitesse à 50 km/h qui va encore plus générer de pollution. Non à 2 voies dédiées
1340	18/04/2023 - 13:47	NON MERCI	Je suis absolument opposé à ce projet hors sol, qui est a contre courant complet de la réalité et du besoin des franciliens de pouvoir circuler plus facilement en IDF. Au lieu d'avoir une approche idéologique obstinée faisant un focus sur le periphérique parisien, on devrait prendre en compte la réalité des profondes lacunes existantes sur nos réseaux de transport (grèves ou dysfonctionnements à répétition, insalubrité des lignes et wagons surchargés, zones blanches). Par ailleurs réduire la vitesse à 50/h au lieu de 70 qu'on a déjà du mal à tenir sur une voie autoroutisée, est aussi complètement absurde
1341	18/04/2023 - 13:48	Non mais	Déjà en temps normal, les routes du périphérique sont bouchés de partout alors en supprimant une voie cela va encore devenir plus pire... Une voie spécifique pour les véhicules lents, ou bus ou pour les véhicules d'urgence, ça oui cela serait utile mais pas pour les VTC ou autres. Qui pourra contrôler la bonne utilisation de la voie ? Personne. Et pour la vitesse 70 c'est déjà très bien. Je vois pas l'utilité de baisser à 50.

1342	18/04/2023 - 13:49	Voie dédiée périphérique	Une voie dédiée sur le périphérique, RIDICULE. C'est NON, NON et encore NON. C'est déjà une horreur de circuler, alors là, on atteint le summum de la bêtise et je reste poli. Pourquoi pas une piste d'atterrissage aussi...
1343	18/04/2023 - 13:51	Utilisation limitée pendant les heures de pointe en semaine	Pour une voie dédiée au transports en commun, covoiturage uniquement en semaine du lundi au vendredi de 8h à 10h puis de 17h à 19h. Pas de taxis ni de VTC sur cette voie dédiée. Cela n'est envisageable que doublé d'une interdiction des poids lourds qui ne rentrent pas dans Paris (contournement obligatoire de Paris via la francilienne) sinon cela est absurde car 2 voies ne permettent plus une circulation déjà plus que trop chargée. Interdiction des poids lourds sur la voie du milieu. Limitation de vitesse toujours à 70 kmh car sinon cela ne présente aucun intérêt et la circulation va se déporter sur les boulevards des maréchaux.
1344	18/04/2023 - 13:52	Non	Si l'objectif est de réduire la pollution, interdisez les voitures essence. Mais laissez le périphérique comme il est, et à 70 km/h pour les voitures électriques. Pourquoi sanctionner les voitures électriques ?!... On a l'impression que pour vous la voiture est le MAL absolu. Le problème pour moi c'est le moteur essence, pas la voiture.
1345	18/04/2023 - 13:52	NON	Déjà en temps normal, les routes du périphérique sont bouchés de partout alors en supprimant une voie cela va encore devenir plus pire... La vitesse 70 est déjà très bien. Mis à part augmenter les GES, vous n'allez rien faire de plus. Ridicule comme projet.
1346	18/04/2023 - 13:52	Non !	Contre ce projet !!!
1347	18/04/2023 - 13:55	NON	Bonjour, ce projet est une aberration et une injustice. En effet, si l'intention de favoriser le covoiturage peut-être louable, le moyen est ici discutable. En effet, les automobilistes ayant une famille sous la main seront favorisés par rapport aux personnes vivant seules et qui devront galérer pour trouver un passager (les horaires et destinations ne sont pas toutes recherchées par les passagers). Je découvre que le projet vise l'extension à tout le périphérique ! je vous rappelle qu'il n'y a plus que 2 voies entre porte d'Italie et porte d'Orléans. Vous réquisitionnez donc 50% des voies pour le covoiturage : c'est délirant. Techniquement, pensez-vous vraiment que les automobilistes qui auront galéré seront disposés à laisser les privilégiées de la voie réserver à déboîter pour rejoindre leur sortie du périphérique ? Ces derniers auront intérêt à s'y prendre à l'avance. Quant à la limitation de vitesse, laissez à 70 km/h, c'est largement suffisant pour ce qui est de la pollution sonore et atmosphérique : rouler à 50 nous fera rouler en 4ème au lieu de la 5ème vitesse.
1348	18/04/2023 - 13:57	Non	La gestion des déplacements dans Paris est un doigt d'honneur à ses habitants. La mairie congestionne des rues qui ne sont pas faites pour cela en supprimant la circulation sur les plus gros axes telles que les avenues. La limitation à 50km/h du périphérique et l'instauration d'une voie spécifique ne fera qu'augmenter les embouteillages existants. Rien n'est fait pour faciliter la vie des gens qui n'ont que leur voiture comme moyen de transport et on veut nous faire croire que sans autre mesure, le trafic va subitement s'évaporer ? Sans aucun renforcement des transports publics en terme de qualité de transport, de zones desservies et de prix, tout cela ne va qu'augmenter les embouteillages aux abords du périphérique et aux voies qui y accèdent, entraînant une augmentation de la pollution aux communes limitrophes. Mais quand on habite dans le centre de Paris et qu'on peut se permettre de faire 10min de vélo pour aller travailler, c'est sûr qu'on a du mal à comprendre la vie des gens...
1349	18/04/2023 - 14:00	Assez	Non, non, et non. Madame Hidalgo cherche à tout prix préserver la Mairie de Paris, pourtant il ne reste pas grand-chose à détruire de plus... Son action à transformé Paris en ville-poubelle, éternelle bouchon, dans le quel uniquement les rats arrive de circuler. Là, c'est une action suivante pour étouffer tout ce que vivote encore.
1350	18/04/2023 - 14:00	NON	Le trafic est déjà compliqué à l'heure actuelle une grande partie de la journée. Cela aboutirait à plus de pollution alors que la préservation de l'environnement est un des objectifs de la mesure envisagée. La limitation de vitesse aboutirait au même effet. Il a été démontré scientifiquement qu'à 50 km/h, un véhicule pollue plus qu'à 70 km/h.
1351	18/04/2023 - 14:01	NON	verbalisez et interdisez les chauffards des périphériques qui changent perpétuellement de files ce qui provoquent des coups de freins, des accordéons et des bouchons

1352	18/04/2023 - 14:01	NON!	<p>Paris n'appartient pas qu'au parisien et vit grâce à la banlieue. Rendre les déplacements dans la métropole encore moins pratique est une hérésie. Les transports en commun ne sont pas a même d'absorber le trafic je le sais je les utilise. Paris est exsangue, nous mettons 1 en transport a faire banlieue est a banlieue ouest. Le travail n'est pas équitablement reparti et les pistes cyclables sont faites en dépit du bon sens.</p> <p>Faites votre boulot, faites un travail de fond pour repenser la mobilité mais surtout arrêtez de pourrir la vie des franciliens.</p> <p>Remarque. Vous réussissez votre coup les gens s'en vont au final il faudrait peut être ça pour dynamiser nos régions</p>
1353	18/04/2023 - 14:01	NON à la voie dédiée qui complique le quotidien !!!!	<p>Être parisien n'autorise pas à décider pour les franciliens et français qui sont amenés à emprunter cette axe routier de contournement de la ville de Paris, et permettant de se rendre d'un bout à l'autre de l'Île-de-France, sans avoir à réaliser un détour de plusieurs km notamment par la francilienne. Une voie dédiée congestionnera inévitablement le trafic et le fluidifiera pas. L'utopie ne fait pas avancé l'écologie. Il faut être pragmatique et considérer toutes les contraintes et pas seulement votre volonté.</p> <p>À propos des transports en commun, bien que fournis, ceux-ci ne permettent pas aux usagers de transiter aisément ne serait-ce dans un même département (poissy -Versailles) il faut en moyenne 45 minutes de bus ou 1h15 de RER + bus. Cela est encore plus compliqué si l'on souhaite se rendre des Yvelines à BONDY. Le temps en transport est quasiment aussi long qu'en voiture sans compter que ce temps est compté de gare à gare et non du domicile au lieu de destination finale.</p> <p>En somme merci d'arrêter de nous compliquer la vie!!!!</p> <p>Merci d'écouter les Français ça changera. Rien ne vous interdit de réfléchir à d'autres solutions qui n'impactons pas les automobilistes. Le déplacement</p>
1354	18/04/2023 - 14:02	AUCUNE HONTE	<p>Première fois que je dépose une contribution car on atteint des sommets en termes de conneries rendant la vie parisienne de plus en plus pénible.</p> <p>Cette proposition de suppression d'accès à une des voies du périphérique au particuliers, en faveur des bus/taxis/covoiturages est encore une fois la preuve de la déconnexion totale (Et volontaire ? Car difficile de ne pas percevoir la dégradation permanente de la qualité au niveau des transports et du déplacement en général) entre la mairie de Paris et les habitants.</p> <p>Jeune actif, présent en banlieue et intra-muros cela fait 2 ans que je me suis tourné vers le scooter et que j'utilise le périphérique quotidiennement pour pallier l'état désastreux des autres modes de mobilité, en synthèse :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Un réseau métro/RER sale, bondé en permanence depuis le covid car incapacité à recruter et absence de personnel, soumis à des incidents récurrents, cher avec un abonnement en augmentation inversement proportionnelle à la qualité générale du service (84,1€/mois actuellement), et enfin soumis à l'insécurité et au vol d'effets personnels au quotidien. -Un réseau de bus en nombre insuffisant, menant à des temps d'attentes qu'on ne qualifie maintenant plus en minutes mais en dizaines de minutes, couplé à un réseau routier intra-muros minable, vérolé par des zones de travaux éternelles rendant la circulation aux véhicules 4 roues interminable. -Un réseau de pistes cyclables comme on a rarement vu, superposé sur ce qui existait déjà, dessiné au gros feutre sur les routes et délimité par de pauvres blocs en béton dans le meilleur des cas, dangereux, et inadapté à la cohabitation avec des voies pour véhicules souvent réduites. <p>En somme, comment même oser proposer une restriction supplémentaire alors qu'il reste tout à corriger sur les moyens en place, comment oser pénaliser les franciliens qui subissent de plus en plus leurs temps de trajet avec une soi-disante voie qu'on verra occupée par 1 bus et 15 taxis au pic d'utilisation horaire, comment oser supposer qu'il y aura les moyens de contrôler le covoiturage sur cette voie ; et encore, cette énumération peut se prolonger éternellement.</p> <p>NON à cette proposition à la limite de l'insulte, représentation parfaite de la fausse utilité sous couvert « d'amélioration du confort des usagers ». Les déplacements sont déjà infernaux alors NON à ce projet qui ne viendrait que s'ajouter à la longue liste d'échecs de la mairie de</p>

1355	18/04/2023 - 14:03	La banlieue dit oui à ce projet	<p>En tant qu'habitant de la banlieue (Ivry-sur-Seine), je soutiens ce projet !</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oui à la réduction de vitesse, - Oui à la voie dédiée activée le week-end, - Oui à la voie dédiée sur l'ensemble du périphérique, - Non à l'autorisation pour les motards seuls sur leur moto d'utiliser la voie dédiée, - Non à l'autorisation pour les taxis d'utiliser la voie dédiée, - Stop à la pollution automobile (atmosphérique et sonore) en IDF, <p>Merci à la Mairie de Paris de rendre Paris de plus en plus vivable ! (je pense notamment aux voies sur berge et autres espaces piétonnés)</p>
1356	18/04/2023 - 14:03	OUI	<p>Il est temps que l'on réduise nos émissions de CO2 et de polluants et que l'on favorise les transports collectifs (co-voiturage, bus, taxis partagés ...).</p>
1357	18/04/2023 - 14:04	CHAQUE PROJET DE LA MAIRE EST UNE CATASTROPHE ANNONCÉE !	<p>Tout est déjà dit, développé et justifié dans des messages précédents, je ne comprends tout simplement pas comment des personnes peuvent imaginer que cette mesure n'aura pas de conséquences graves pour la grande majorité des utilisateurs; on ne prends pas sa voiture par plaisir, souvent on n'a pas le choix, ça coûte cher et souvent plus long, mais les transports en commun sont trop souvent déficients, pas toujours adaptés (et je ne parle même pas des grèves, j'habite à Arcueil sur la triste ligne du RER B).</p> <p>Être maire d'une ville comme Paris oblige à des responsabilités, notamment améliorer le bien être pour tous dans la vie quotidienne de la ville, ceci sans parti pris. Force est de constater que Paris est devenue salle , polluée, clivante, agressive et dangereuse notamment avec l'anarchie mise en place pour les deux roues.</p> <p>Ce nouveau projet me semble un des pires (par exemple, je suis malheureux de voir ce qu'est devenue la pauvre rue de Rivoli et heureux de ne pas y être un commerçant).</p> <p>Ne pas comprendre les risques encourus tellement évidents est une nouvelle fois la preuve que l'idéologie, quant elle tourne au fanatisme, démontre encore et encore que la majorité des êtres humains qui vont souffrir de ces choix ne les préoccupent pas du tout, ils ne les voient pas, ils les ignorent, les jugent et les méprisent (comme pour les ZFE). Dans ma famille j'ai une personne qui a beaucoup collaboré au conseil de Paris et il m'a dit qu'il n'avait jamais entendu la maire actuelle dire la vérité...je veux bien le croire car elle le prouve en permanence !</p> <p>J'ai lu un argument dans un commentaire précédent favorable au projet que "plus il y a de place plus il y a de voiture"; qu'est-ce que c'est que cette théorie à deux balles ? encore slogan rabâché jamais vérifié ! Il faut arrêter de nous prendre pour des m.....</p> <p>Vu la crédibilité actuelle de cette équipe à la mairie, entre le budget des JO qui explose et les idées sordides je crains le pire...et je ne parle pas des syndicats qui vont bien profiter de 2024, au mépris de la collectivité et de notre image.</p> <p>Commentaires d'un citoyen bien triste de la façon dont nous sommes dirigés et pessimiste pour l'avenir de cette ville qui fût agréable à vivre (jadis)!</p>
1358	18/04/2023 - 14:06	NON	<p>Paris se transforme en bijou du patrimoine et se vide de ses habitants. Il suffit de voir les quartiers commerçants disparaître progressivement, rue d'Alésia, quartier Montparnasse, Bd Saint Michel, et bien d'autres... Cette chasse aux voitures en est la cause.</p> <p>Chronique d'une dégénérescence annoncée...Les classes moyennes fuient pour s'installer vers la côte plus accueillante et moins liberticide.</p>
1359	18/04/2023 - 14:08	Oui à une vrai voie réservée aux transports collectifs	<p>Oui à une vrai voie réservée aux transports collectifs, mais non à l'accès de cette voie aux taxis qui ne serait qu'un nouvel avantage concédé aux plus riches d'entre nous.</p> <p>La voie devrait être réservée aux bus dont les dessertes et la fréquence doivent être augmentés, et cela veut dire : pas de privatisation des transports en commun</p>
1360	18/04/2023 - 14:09	Oui	<p>Toute l'année, les provinciaux comme moi en ont marre de se faire dicter sa conduite par les Parisiens. Pour une fois que c'est l'inverse, il faut en profiter.</p> <p>En esperant que ce projet impacte durablement vos vies.</p> <p>Signé un paysan.</p>
1361	18/04/2023 - 14:09	Non	<p>Créer de nouveaux embouteillages et une fois de plus pénaliser les habitants hors Paris.</p>

1362	18/04/2023 - 14:10	JUSTE NON	<p>ça suffit de rendre la vie difficile aux parisiens. Continuez à les faire fuir à la campagne pour transformer cette belle ville en bureaux géants. Ce genre de réforme est juste pour embêter les automobilistes et ne serait acceptable que si un jour (très lointain) les transports en communs étaient à la hauteur de la densité de notre population.</p> <p>[Phrase modérée]</p>
1363	18/04/2023 - 14:14	Oui mais	<p>C'est une excellente initiative qui a fait ses preuves dans ma ville natale Lyon.</p> <p>Afin que cette mesure puisse générer un réel changement de comportement, il serait utile de l'inscrire dans un projet plus global de réorientation de la mobilité vers les transports collectifs. Il faudrait par exemple que la région accentue l'offre de transport en communs autour de cet axe afin d'offrir plus de possibilités aux usagers de la voiture pour basculer vers un mode de transport plus responsable.</p> <p>L'autorisation délivrée aux taxi mériterait d'être discutée en raison du caractère socialement discriminant de la mesure (les plus riches pourront utiliser les voies plus rapides). Il pourrait être exigé que les taxis empruntant la voie aient au minimum 2 passagers, pour faire le lien avec l'autorisation accordée à l'auto-partage.</p>
1364	18/04/2023 - 14:15	Réflexion globale	<p>Le périphérique est une autoroute urbaine qui sert aux Parisiens et aux Franciliens.</p> <p>Ce projet devrait donc être réalisé de concert avec l'ensemble des décideurs (Mairie de Paris, Mairies des villes limitrophes du périphérique, Conseil Régional).</p> <p>La baisse de la vitesse à 70km/h est déjà un projet ayant eu un impact faible. Une gestion dynamique des vitesses en fonction de la congestion aurait été beaucoup plus efficace et pertinent.</p> <p>La baisse à 50km/h empêchera de facto les 2 roues motorisés de pratiquer la circulation interfile dans les conditions prévues dans le Code de la route et rien ne semble prévu pour traiter ce sujet.</p> <p>Vont-ils devoir réintégrer les files? Et se mettre en danger (prise en sandwich en cas de freinage) et augmenter la congestion? Ou bien une spécificité sera-t-elle prévue? Pourquoi ne pas pas retenir une vitesse au-dessus de 50km/h.</p> <p>L'interfile étant pratiquées depuis des décennies (tolérée puis autorisée), les 2 roues ne vont certainement utiliser des véhicules sans protection pour rester dans les files (autant prendre sa voiture dans ce cas puisque 95% des motards sont également détenteurs du permis voiture).</p> <p>Donc soit ils continueront avec un risque accru d'accrochage du fait de l'augmentation du nombre de changements de files (voir plus bas), soit il passeront à la voiture augmentant la congestion.</p> <p>La plupart des accrochages sont dus à des changements de voies intempestifs. Le positionnement de la voie réservée va forcer les véhicules concernés à pratiquer de nombreux changements de files. Comme ce problème est-t'il prévu? Comment les véhicules circulant sur la voie réservée pourront-ils la quitter sans risque d'incident dû au différentiel de vitesse? (voie réservée roulant à 50 et file à côté complètement à l'arrêt?)</p> <p>En période de congestion, les bus et autocars qui pourront donc bénéficier de cette voie réservée seront donc amenés à traverser l'ensemble des voies avec la problématique des angles morts sur ces véhicules. Comment cette situation a t'elle été intégrée dans votre projet?</p> <p>Les solutions de covoiturage fonctionnent en Province avec des parkings aménagés car le foncier le permet. Ce n'est pas le cas en IDF. Ce problème ne semble pas pris en compte.</p> <p>Dans d'autres grandes villes européennes cela fonctionne mais pas sur des surfaces aussi petite que la Capitale (Londres est 5 fois plus</p>

1365	18/04/2023 - 14:17	non	<p>futur catastrophe urbaine #peripherique et une de plus @Anne_Hidalgo</p> <p>croit que @Paris</p> <p>est un village de la creuse où les bobos prennent leur velo de leur residence secondaire pour aller acheter du pain,le preriphe concerne toute la france, puisque la france est un pays centralisé et tous est à paris politique,economie,sociale ,culturel ,au contraire des autres pays européen et mondiale où la capitale politique n'est pas celle economique..etc</p> <p>bien à vous [lien modéré]</p>
1366	18/04/2023 - 14:18	Non	<p>La vie des franciliens est déjà suffisamment compliquée sans y ajouter une limitation supplémentaire à la possibilité de se déplacer. Tout devrait être fait au contraire pour fluidifier les déplacements : transports en commun rapides propres fiables et sûrs</p> <p>Réfléchir à une circulation automobile fluidifiée au lieu d'entraver sans apporter de solutions alternatives</p>
1367	18/04/2023 - 14:19	NON	NON
1368	18/04/2023 - 14:24	NON	<p>Pour les transports en commun il y a déjà des voies de bus partout. Des voies cyclables à n'en plus finir. Le RER, le métro, le tram..... ça va bien !</p>
1369	18/04/2023 - 14:25	Autre solution Alternative a ce jeu de massacre pour les banlieusards	<p>Bonjour,</p> <p>je propose que plutôt que de ralentir sans cesse les déplacements de gens qui viennent de banlieue et qui retrouve leur lieu de travail parisien de mettre l'ensemble du périphérique dans un sens horaire ou anti horaire ce qui portera le trajet de porte a porte de 35 min ce qui est tout a fait raisonnable et en plus qui fluidifierai les trajets et rendrai plus supportable la voie destinée au covoiturage.</p> <p>et dans ce cas mettre éventuellement les maréchaux dans le sens opposé pour les trajets plus courts.</p> <p>Mais de grâce arrêtez de tuer cette ville ou les théâtres et restaurants finiront par être des machines a perdre de l argent</p>
1370	18/04/2023 - 14:26	NON	Bien sûr que non
1371	18/04/2023 - 14:27	NON	<p>Le périphérique est utilisé par des usagers non parisiens, et même non franciliens. L'A86 et la francilienne sont loin d'être suffisantes pour contourner Paris. Les voies sur berge ont été rendues en grande partie inutilisables. En l'absence de moyens de transport en communs fiables et sûrs, la voiture reste un moyen incontournable. Sans parler des camions, utilisés pour les livraisons et travaux.</p>
1372	18/04/2023 - 14:28	non	nevers
1373	18/04/2023 - 14:28	NON	Contre ce projet.
1374	18/04/2023 - 14:28	NON	NON
1375	18/04/2023 - 14:29	NON NON NON	Ce projet est à l'image de l'incompétence de gestion de cette ville . C'est NON
1376	18/04/2023 - 14:30	NON	L'état de la circulation dans Paris est déjà un tel désastre. Celle du périphérique n'est pas toujours des plus fluides non plus n'en rajoutez pas.

1377	18/04/2023 - 14:30	NON à la réduction de vitesse à 50 km/h	<p>La réduction de vitesse à 50 km/h sur le périph est aussi stupide que celle d'Edouard Philippe concernant le 80 km/ partout. Ca n'apporte rien en sécurité routière et crée au contraire de l'insécurité. On l'a bien vu, sur les nationales, on se fait rattraper, serrer de près, et même doubler, par les camions !!</p> <p>Quand le périph est chargé, on roule déjà à 30-40 km/h, voire moins aux heures de pointe. Quand il est fluide, on va se trainer à 50 ; ça ne fera aucune réduction de bruit ni ce consommation, car on ne pourra pas passer la 6è vitesse. Les motards et scooters, qui déjà ne respectent pas le 70, respecteront encore moins le 50. Il y aura donc un fort différentiel de vitesse, qui sera très dangereux. Et à quelle vitesse rouleront les véhicules d'urgence (police, pompiers, ambulances ...).</p> <p>Le périph était déjà la seule solution pour contourner Paris, puisque circuler dans Paris est devenu un enfer. Dans ce cas, on va revenir dans les rues de Paris, enfer pour enfer, qu'est-ce que ça change ?</p> <p>Il faut arrêter [mot modéré] les parisiens ! Commencez d'abord par nous fournir une offre de transports en commun qui soit fiable et suffisante (et pas de grèves), alors beaucoup laisseront leur voiture par un vrai choix de déplacement.</p>
1378	18/04/2023 - 14:31	NON	Je considère que les conditions de circulation sur le périphérique parisien ne permettent pas la mise en place de cette mesure.
1379	18/04/2023 - 14:31	NON	PERIPEHRIQUE DEJA CONGESTIONNE EN TEMPS NORMAL , CETTE MESURE NE FERAIT QU AUGMENTER LE TEMPS DE TRAFFIC ET GENERER DES IMPACTS NEGATIFS EN TERME DE POLLUTION ET DE PERTE DE TEMPS LIBRE SI CHERS A LA MAIRIE DE PARIS
1380	18/04/2023 - 14:31	NON	<p>[phrase modérée]</p> <p>On nous demande notre avis. Bravo !</p> <p>Pour qui écoute ce que dit la population, il est évident que la réponse sera massivement défavorable à cette nouvelle volonté municipale de restriction de la circulation automobile sur la voie de circulation la plus fréquentée d'Europe.</p> <p>Il est tout aussi évident que le rejet massif de ce projet par les habitants de Paris et d'Ile-de-France ne sera pas entendu par les élus parisiens. Dans ces conditions quel est l'intérêt de cette consultation ?</p>
1381	18/04/2023 - 14:31	ASSEZ - NON !	assez de toutes ces décisions qui visent à pénaliser les parisiens et les franciliens ! Paris va devenir une ville morte. On ne peut plus aller dans certains quartiers, les transports en commun sont de plus en plus bondés et moins fréquents qu'il y a quelques années. On en finit par être assignés à son quartier.
1382	18/04/2023 - 14:31	Non au projet	Le périphérique parisien est indispensable à la circulation de tous .Le réduire d'une voie plus m'apparaît dangereux. Quant à la baisse de la vitesse je suis contre car il me semble que 70 km heure est la vitesse idéale.
1383	18/04/2023 - 14:32	Oui à l'efficacité	Une voie dédiée aux transports en commun et au covoiturage permettra d'augmenter largement la capacité de transport du périphérique et donc son efficacité
1384	18/04/2023 - 14:32	NON	La volonté évidente d'évincer les automobilistes de Paris est une ineptie de plus... un ineptie qui touche les plus pauvre ... quand on touche le fond ainsi, on peut compter sur cette municipalité qui trouvera toujours une idée encore plus absurde ...
1385	18/04/2023 - 14:32	Non	Encore une politique autophobe qui ne propose aucune solution concrète et pérenne pour décongestionner. On ne se rend plus sur Paris en voiture par plaisir depuis des années, c'est par nécessité ou pour le travail et d'année en année la situation se dégrade (stationnement, circulation) sans que l'on ne puisse faire autre chose que subir.
1386	18/04/2023 - 14:33	NON	Avec ce projet Paris va devenir de plus en plus une zone de laquelle il sera pour les franciliens (habitants ou non de Paris) juste « infernal » de sortir et de rentrer en voiture.
1387	18/04/2023 - 14:34	NON	Inutile de compliquer encore plus ce qui l'est déjà.
1388	18/04/2023 - 14:35	NON	NUL DE CES NULS
1389	18/04/2023 - 14:36	Aide au travail	Non au projet afin de faciliter le transit de tous celles et ceux qui travaillent
1390	18/04/2023 - 14:36	Non	C est déjà l enfer pour venir travailler. Des transports en commun fiables propres avec placeswassises n existent pas. Et les vélos roulent sur les trottoirs et grillent les feux tant pis pour les piétons . Reste la voiture qui permet d être assis, rapidement au travail. Car on vient travailler à Paris
1391	18/04/2023 - 14:36	OUI	Il faut développer les transports en commun et le covoiturage pour diminuer la pollution.

1392	18/04/2023 - 14:38	NON	Assez d'idéologie staliniste vert! Assez d'interdictions et de contraintes : FOUTEZ LA PAIX AUX FRANCAIS
1393	18/04/2023 - 14:39	NON	Non stop ca suffit !! avant de prendre tout le temps pour cible les automobilistes, mettez en place des transports en commun en nombre suffisant, qui fonctionnent !!
1394	18/04/2023 - 14:41	NON	Les restrictions de circulation dans Paris ont provoqué plus de bouchons et de pollution. Par respect pour les riverains proches du périphérique à Paris ou en banlieue, je suis contre la suppression d'une voie sur le périphérique car il est déjà très embouteillé et cela serait encore pire après avec plus de bouchons et de pollution
1395	18/04/2023 - 14:42	NON	le peripherique est deja tres encombré, les sorties de la voie réservée en coupant 3 ou 4 files seront dangereuses, generatrices d accidents notamment pour les 2 roues circulant en interfiles.
1396	18/04/2023 - 14:42	NON	La France est aujourd'hui dirigée par des personnes qui n'ont aucune idée de ce qu'est la vie, ces personnes ne prennent des décisions qu'en fonction de l'argent que cela leur rapporte peu importe si ils sont de droite de gauche ou écologistes ce qui dirige le monde, c'est l'argent. Notre bien-aimée Mme Hidalgo ne fait pas exception, et ne subit pas le périphérique et tout autre axe routier d'île de France à longueur de journée. Il est urgent d'investir massivement dans nos routes, car oui, quoi qu'on puisse dire notre société toute entière est basée sur l'automobile, on ne peut donc pas tout simplement pas l'ignorer ou la chasser. Il nous faut donc augmenter la capacité des routes en les élargissant en faisant des tunnels des ponts que sais-je, il en est de même pour l'A86 qui a été conçu en grande partie pour être une 2x3 voies, mais les 3eme voie n'ont jamais été mise en service, de même pour le périphérique dont la bande d'arrêt d'urgence a très vite été supprimé face au sous-dimensionnement de l'ouvrage. Tout va de travers, vous ne contrôlez plus rien, et vous êtes tels des enfants qui se cachent les yeux pour échapper à la réalité.
1397	18/04/2023 - 14:43	PARIS Meurt-il ?	Les vents dominants en France, sont d'Ouest (ce que ne peuvent ignorer les "écologistes" Parisiens !) Donc la pollution Parisienne part à l'Est...et on oblige les victimes à venir avec une "vignette crit'air" (qui récompense les grosses voitures essence polluantes au détriment des petites diesel, bien plus propres !) ravitailler des Parisiens inconscients des réalités de notre terre J'encourage les présidents des départements et de la région Grand Est, à mettre en oeuvre une poll'Tax méritée à cette pollueuse de région parisienne ! Maintenant au tour du périph ! Créons donc des bouchons...qui, loin de réfréner les nécessaires déplacements de provinciaux vers la capitale, pour travailler à leur service, ou venir livrer et nourrir ces mêmes riches citoyens égoïstes, vont générer une pollution supplémentaire... A quand de vrais écologistes responsables, capables de s'intéresser vraiment à l'évolution de notre monde, avec une vision long-termiste, et sachant stopper leurs agissements nombrilistes et court-termistes ? L'écologie n'est ni de droite, ni de gauche, mais de bon sens ! A méditer enfin par les dirigeants parisiens....à bon entendeur !
1398	18/04/2023 - 14:43	NON	Le circulation est déjà impossible en terme d'embouteillages, je dois prendre le périphérique, franchement impossible dans les conditions actuelles de supprimer une voie. Ce projet est une ineptie, des contraintes sans gain prouvé.
1399	18/04/2023 - 14:43	Non	Cela va augmenter la pollution car les embouteillages seront trop nombreux Comme les voies sur berges !! Mauvaise mesure encore une fois
1400	18/04/2023 - 14:43	Non au Projet	Le périphérique est déjà bien trop chargé avec une vitesse moyenne souvent inférieure à 50 km/h. Pour éviter de déporter ce problème de saturation vers la périphérie de la capitale au risque d'allonger les trajets et d'augmenter temps de parcours et pollution, il est nécessaire de ne pas restreindre un peu plus la circulation.
1401	18/04/2023 - 14:43	non	non
1402	18/04/2023 - 14:44	NON	Encore une mesure liberticide qui aggravera les problèmes de circulation existants. Hidalgo ferait mieux de se concentrer sur une véritable politique d'intermodalité des moyens de transport : grands parkings aux portes de Paris avec tarification couplée avec les transports en commun. Et pour ces derniers, des tarifs acceptables, des horaires 24/24 et une fréquence accrue. Quand on habite en banlieue, on doit parfois attendre un RER 30 minutes. Inacceptable.

1403	18/04/2023 - 14:45	NON NON NON	Pourquoi rendre encore plus compliquée la vie des franciliens, ceux qui viennent travailler à Paris ou qui viennent s'occuper de leurs parents? Tout devient un obstacle. Améliorée déjà l'air dans le métro si vous voulez qu'on le prenne, ajoutez des bus pour pas qu'on les attende des heures, et pitié, cessez de nous rendre la vie impossible !
1404	18/04/2023 - 14:45	Non	Je ne veux pas que le périphérique change il est déjà assez compliqué de se rendre d'une banlieue à une autre notamment pour les salariés qui travaillent en décalage ! N'ayant pas de gare dans ma ville je ne peux arriver à l'heure sur mon lieu de travail si je prends les transports en commun! Travaillant dans le transport aérien vous allez impacter ma vie en réalisant votre projet alors que tous les athlètes viendront de toute les pays en avion pour les JO 2024 !!!sans oublier la coupe de monde de rugby Respectez les salariés qui œuvrent pour le bon fonctionnement de ce pays merci!
1405	18/04/2023 - 14:46	Non	Le périphérique sud est saturé entre 6H30 du matin et 21h le soir à cause de la politique anti voiture de la ville de Paris . Stop, Les athlètes feront comme tout le monde en 2024 ils iront en transport sur les sites de compétition... Abolition des privilèges... La circulation dans Paris c'est l'horreur et depuis que les voies sur berges sont fermées, Allez mettre des voies réservées et baisser la vitesse ça va juste servir à renflouer les caisses de la ville..
1406	18/04/2023 - 14:46	Non c'est NON	Cessez de restreindre la liberté de déplacement et d'entraver les franciliens. La perte de temps générée par toutes ces idées loufoques fait croître la tension et l'agressivité entre les personnes. Cette équipe municipale passe son temps à détériorer la vie des franciliens. Si vous voulez ne plus avoir de voitures : allez vivre à la campagne et quittez la capitale !
1407	18/04/2023 - 14:47	OUI	Oui pour cette initiative qui permettra de décourager l'utilisation de la voiture. La voiture doit avoir une place marginale dans la vie d'une ville hyperdense comme Paris et sa banlieue. Bien sur il faut continuer à investir massivement sur les transports en commun entre banlieues, comme le Grand Paris Express!
1408	18/04/2023 - 14:47	NON	Encore une idée d'idéologue, occupez-vous d'entretenir la ville magnifique que vous avez l'honneur de devoir gérer au lieu de la détruire et la vider de ses habitants. Pire maire de l'univers.
1409	18/04/2023 - 14:48	NON	pourquoi faire encore plus de bouchon. ce n'est pas par plaisir que j'utilise le périmètre
1410	18/04/2023 - 14:48	NON	Ça suffit ! On en discutera quand les transports en commun fonctionneront correctement, sans être serré comme des sardines.
1411	18/04/2023 - 14:49	NON !	STOP AUX DELIRE ! Il faudrait commencer par écouter vos concitoyens maintenant.
1412	18/04/2023 - 14:49	NON NON NON	Merci Madame Hidalgo pour l'ensemble des beaux projets que vous nous permettez de vivre. Non, nous ne voulons pas être prisonniers de votre dogmatisme ni de [mot modéré] douce qui ne permet pas aux gens qui travaillent de se déplacer dans Paris et de/vers la banlieue. la RATP est un drame, les vélos sont dangereux, laissez-nous bosser, et de votre côté mettez vous au travail aussi, il y a fort à faire sans emmerder qui que ce soit
1413	18/04/2023 - 14:50	NON	Mon lieu de travail est passé de Paris 15 à Champs sur Marne 77 avant je me rendais sur mon lieu de travail à pied, maintenant impossible (30 km) je me lève tous les matins à 5h30 pour embaucher à 7h00 en voiture 30 minutes et transport 1h30 Le calcul est vite fait. Si en plus Hidalgo ferme une voie de circulation cela va devenir invivable donc non à cette voie
1414	18/04/2023 - 14:50	Non	La circulation est bien assez compliquée comme ça. Aller de banlieue à banlieue est un calvaire quotidien
1415	18/04/2023 - 14:51	NON	5% des parisiens utilisent le périphérique! Cette consultation doit être effectuée au niveau de la Région sous peine de confirmer [mot modéré] de la Mairie de PARIS
1416	18/04/2023 - 14:51	Trop c'est tropNON jamais de la vie	Cela devient n'importe quoion marche sur la tête c'est pas possible Je vais finir par ne plus aller à Paris....cela veut dire ne plus livrer les parisiens
1417	18/04/2023 - 14:52	NON	il est déjà rare de pouvoir rouler 70km/h . avec tous les travaux et sens interdits dans Paris il est difficile d'atteindre le Périph , une fois dessus difficile d'avancer avec 4 voies. alors moins de voies baissera de facto la vitesse et il faudra autant de temps pour traverser Paris que de prendre l'avion pour aller en province ; plus on reste statique au même endroit plus on pollue. les transports en commun ne sont pas et plus adaptés , voire dangereux pour certaines stations de métro, donc obligé de prendre sa voiture. arrêtez les travaux inutiles dans Paris , les sens uniques partout , les couloirs de bus alors que les bus se font attendre....laissez les 4 voies

1418	18/04/2023 - 14:52	Non	<p>Projet utopique et dogmatique. Aller au travail à pied ou en vélo est pour moi un rêve... mais la region parisienne ne le permet pas surtout lorsque l'on loge loin de son lieu de travail. Utiliser les transports en commun... encore faudrait-il faire abstraction de leur nombre insuffisant, des grèves et autres désagréments incessants.</p> <p>N'inversons pas le raisonnement : améliorons d'abord très significativement l'offre de transport en communs (plutôt que de rendre la vie des automobilistes infernales) et naturellement les franciliens abandonneront leurs voitures !</p>
1419	18/04/2023 - 14:53	NON NON ET NON	<p>L'égoïsme de la ville de Paris est sans retenue.</p> <p>Sous de fallacieux prétextes soient disant écologiques, la VDP s'attaque une fois de plus aux franciliens qui travaillent !!!</p> <p>Honteux...</p>
1420	18/04/2023 - 14:53	NON	<p>Stop au massacre! L'accès à Paris depuis la banlieue est un enfer, la circulation dans Paris est un enfer. NON, NON, NON. Stop à cette politique anti voiture qui nuit à la mobilité des franciliens, impacte l'économie, nuit aux personnes à mobilité réduite, âgées et familles. NON à la ghéttoisation de Paris. Paris est notre capitale. Elle n'appartient pas aux élus.</p>
1421	18/04/2023 - 14:53	NON NON NON	<p>La circulation est déjà suffisamment compliquée et bouchée. Ne touchez pas à la vitesse sur le periph</p>
1422	18/04/2023 - 14:53	NON	<p>je suis contre toute réduction du nombre de voies du périphérique au profit d'une voie dédiée.</p> <p>Cela ne sert à rien et crée des embouteillages qui augmentent la pollution.</p> <p>Je ne comprends pas qu'on n'ait pas profité du creusement de tunnels pour le métro , pour créer, en dessous ou au dessus, des voies de circulation souterraine pour soulager la circulation de surface</p> <p>Encore une fois, la mairie de Paris prend des décisions à l'encontre des banlieusards ou des automobilistes qu'ils soient particuliers ou professionnels, pour emprunter le périphérique.</p> <p>La circulation dans Paris est déjà devenue insupportable avec un taux de pollution reporté sur les axes secondaires.</p> <p>Maintenant on s'attaque au périphérique parisien qui permet à des milliers de banlieusards d'aller travailler, ou à des provinciaux ou étrangers de circuler, sans parler des professionnels.</p> <p>A nous banlieusards, on va nous répéter qu'il faut emprunter les transports en commun. Faudrait-il encore qu'ils fonctionnent correctement : suppressions des trains, retards nombreux, grèves à répétition, gares non desservies, travaux et trafic interrompu si vous souhaitez sortir sur Paris en soirée ou le week-end. Cela devient de plus en plus insupportable et invivable. Un banlieusard n'a plus le droit de sortir sur Paris pour apprécier un restaurant ou aller voir une pièce de théâtre ou un concert par exemple. Et les jeunes sans véhicule, on s'en fout !</p> <p>Mais la ville de Paris va rétorquer qu'elle n'est pas responsable et que c'est la région Ile-de-France qui est en charge de ces infrastructures !</p> <p>En tant que banlieusard, nous payons pour Paris, donc svp du respect !</p> <p>S'il faut maintenant réserver une voie au covoiturage, taxi et transports en commun, le trafic va se reporter sur 3 voies ou plutôt sur les 2 voies centrales. Le périphérique est déjà saturé à l'heure actuelle.</p> <p>On nous dit que c'est pour les JO 2024, mais on sait très bien que ce ne sera pas qu'éphémère une fois toutes les signalisations mises en place vu le coût que cela va impliquer (mais il est vrai que les dépenses publiques ne sont pas un problème apparemment!!).</p> <p>Peut-être, est-ce dans le but d'éviter des critiques internationales comme celles dont a été victime la ville de RIO, avec ses bouchons monstrueux lors de ses JO ?</p> <p>Non seulement on parle de voie dédiée sur le périphérique, mais il semblerait que des voies seront également réservées sur les autoroutes A1 et A13 pour les JO 2024.</p> <p>Donc le trafic routier sera reporté sur l'A86 voire la N104, cela importe peu la Mairie de Paris, car cela concernera les banlieues. Ces deux axes franciliens sont déjà hyper saturés par les temps qui courent !</p>
1423	18/04/2023 - 14:54	NON A LA VOIE DEDIEE POUR LES JO ET AU-DELA - COUP DE "G....." D'UN BANLIEUSARD	
1424	18/04/2023 - 14:54	NON	<p>Stop au saccage et à la congestion</p>

1425	18/04/2023 - 14:55	Transport en commun à développer	Avant de restreindre les déplacements , pourriez vous développer les transports en commun quasi impraticables le soir entre Paris et grande banlieue obligeant à prendre sa voiture pour retour après 22h sans compter l'insécurité
1426	18/04/2023 - 14:56	Non cent fois non !	Il faut arrêter de faire n'importe quoi.
1427	18/04/2023 - 14:56	NON	<p>Non à la réservation d'une voie au bénéfice d'une catégorie très restreinte de véhicules. Si telle chose devait être faite, cette voie devrait alors être ouverte aux 2RM afin de leur éviter de circuler entre les voitures entre lesquelles ils sont en danger constant).</p> <p>Non à la réduction de la vitesse maximale à 50km/h. L'argument d'une vitesse moyenne actuelle à ces environs est fallacieux, car si on réduit le maxima légal on va nécessairement réduire la moyenne à venir. Lorsque le Périphérique est fluide (car cela arrive), la vitesse de 70km/h est optimale entre sécurité et durée de déplacement.</p> <p>Les gens ne cesseront pas d'utiliser leur voiture à cause de contraintes accumulées, mais parce que des solutions alternes viables leur seront proposées... Tant que les choses ne sont pas réalisées dans cet ordre, rien ne changera.</p>
1428	18/04/2023 - 14:57	NON	C'est déjà saturé jour et nuit ! Une voie en moins ne va rien arranger. Ras le pompon des mesures qui augmentent temps de trajet, stress et la pollution !!!!!
1429	18/04/2023 - 14:58	NON	Arrettez avec cet argument sur la pollution quand tous les véhicules vont basculer à l'électrique. Laissez les gens circuler sans vouloir en permanence s occuper de tout organiser soit disant pour notre bien.
1430	18/04/2023 - 14:58	Contre le projet	Je suis opposé au projet de la mairie . Une fois de plus la maire et ses adjoints veulent supprimer l'utilisation des voitures sans penser aux usagers qui sont forcés de prendre leur voiture soit parce qu'il y a aucun autre mode de transport ou parce qu'ils ne peuvent pas faire autrement : personnes âgées , parents avec enfants, personnes invalides
1431	18/04/2023 - 14:59	NON, NON ET NON!	Pourriez-vous envisager une voie de sortie pour Hidalgo et sa clique? Alors, bon débarras !
1432	18/04/2023 - 15:01	NON , NON	Pas de voie dédié au covoiturage.

1433	18/04/2023 - 15:02	Non au projet en l'état	<p>Pourquoi vouloir réserver une voie sur l'ensemble du périphérique à plusieurs typologies d'utilisateurs?</p> <p>Il faudrait d'abord se concentrer sur les nœuds de transport présentant des difficultés récurrentes (Porte de Bercy, Porte de Bagnolet...) avant de réserver des voies. Si ce travail n'est pas fait au préalable, les voies réservées permettront seulement d'aller plus vite d'un bouchon à un autre. L'exemple de la voie de bus sur l'échangeur de la porte de Bercy est parfait dans ce sens.</p> <p>Sur la voie réservée en elle-même, l'idée étant de fluidifier le trafic, autant autoriser l'ensemble des véhicules le permettant : les véhicules d'urgence, le covoiturage, les véhicules de transport public et les 2 roues. En revanche, il faut maintenir la limitation à 70 km/h à des fins de fluidité. Passer à une limitation à 50 km/h, ne fera pas consommer moins (un moteur en sous-régime ou en sur-régime consomme plus).</p> <p>Mais tout cela n'est qu'une adaptation des infrastructures existantes. Quitte à se lancer dans des travaux, autant le faire bien en repensant totalement les infrastructures de transport :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au niveau du transport collectif, renforcer les réseaux existants et surtout les rendre accessibles à tous, y compris les poussettes et fauteuils roulant. Il faut par ailleurs développer les parkings aux abords des gares pour que les gens puissent se garer pour prendre les réseaux de transport en commun - Pour les mobilités douces, créer des voies dédiées en surface (cf. le point suivant avec la création de voies souterraines ou couvertes pour les autres véhicules) pour protéger les usagers et permettre des déplacements rapides sans mettre en risque les piétons (comme on peut le voir sur les quais par exemple) - Au niveau des transports individuels motorisés, favoriser les déplacements rapides (création de routes souterraines ou agrandissement des voies existantes avec leur couverture en limitant les bouchons sur les voies rapides et en facilitant le stationnement (en surface, pas besoin d'avoir des espaces piétons dans toutes les rues de Paris, ou dans les parkings sous-terrain) pour éviter les itinéraires de contournement ou de recherche qui ne font que surcharger les villes. <p>En synthèse, il faut une vision et des investissements d'ampleur à long terme. Additionner des petites mesures démagogiques ne fait que renforcer l'agacement de toute la population et dresser les différentes catégories d'utilisateurs les uns contre les autres.</p>
1434	18/04/2023 - 15:03	NON NON NON	<p>Déjà trop compliqué pour circuler sur le périph, une voie de moins = plus d'embouteillage et de pollution, pas de transport fiable et assez sécurisé de banlieue à Paris, trop de grève dans les transports</p> <p>Idée suggérée par des personnes qui n'ont pas de problème d'horaire pour accéder à leur travail, Madame Hidalgo et son équipe n'utilise sûrement pas les métros sur certaines lignes et à certaines heures, transport en commun A pratiquer avant de vouloir supprimer une voie du périphérique</p>
1435	18/04/2023 - 15:03	NON !!!	<p>Absolument contre ces idées absurdes. La circulation intramuros dans Paris est devenue catastrophique et dangereuse pour tous ceux (aussi bien véhicules que piétons) qui osent encore y aller. Inutile d'étendre ce monumental échec au-delà de Paris.</p>
1436	18/04/2023 - 15:03	NON NON NON	<p>Developpez le réseau de transport en commun Paris-Banlieue et Banlieue-Banlieue ! les lignes à venir de suffiront pas !</p>
1437	18/04/2023 - 15:03	NON	<p>L'offre de transport en communs ne permet malheureusement pas de s'affranchir de la voiture. L'utilisation du périphérique est indispensable pour nombre de travailleurs. Cet axe est déjà saturé en l'état, puisqu'un volume significatif s'y est reporté suite aux restrictions de circulation dans Paris. La réduction d'une voie va continuer de congestionner le trafic et augmenter la pollution.</p>
1438	18/04/2023 - 15:05	NON	.
1439	18/04/2023 - 15:06	Isabel	<p>NON. Arrêtez de pénaliser les franciliens.</p>

1440	18/04/2023 - 15:06	NON, NON, NON ET NON	L'argument écologique est de mauvaise foi, le passé (quais et autres) a été un bon exemple qui aurait dû vous servir de leçon. Réduire le nombre de voies fait se déporter le trafic et congestionne encore plus les axes alentours. Au final, l'émission est la même et la colère et l'énerverment dus aux bouchons n'en sont que plus grands. En tant que maire de Paris, occupez-vous de ce qui est à l'intérieur du périphérique (et correctement, si possible) avant de vous soucier du périphérique.
1441	18/04/2023 - 15:07	Voie dédiée	Je suis contre
1442	18/04/2023 - 15:08	Ben Non	Quelle mesures !??? L'idéologie quand tu nous tiens. Déjà les 30 et 70 km/h ne sont pas tout à fait écolo, cela augmente les bouchons, parce que le flux est ralenti. Le périphérique avec une voie en moins, cela va être la vraie catastrophe. Madame la Maire, il faut arrêter le délire, la vile est déjà saturé avec vos travaux et la suppression des voies, la voiture ne va pas disparaître, les transports ne suffiront pas pour tout ce peuple.[phrase modérée]
1443	18/04/2023 - 15:09	NON	Créer plus d'embouteillages créera plus de pollution. La politique aveugle et idéologique du maire de Paris détruit la ville, les commerces, les emplois et l'environnement. Laissez-nous travailler et occupez vous de votre travail. Paris a devenu un grand poubelle et un symbol d'incivilité.
1444	18/04/2023 - 15:09	NON	Non adapté à la vie parisienne et à la circulation de transit de banlieue à banlieue. Ce projet couperait encore davantage paris de la banlieue.
1445	18/04/2023 - 15:11	Non a la voie dédiée	Non a la voie dédiée. Il faut avant cela proposer des alternatives aux usagers et surtout aux banlieusards.
1446	18/04/2023 - 15:13	NON	Non à la voie dédiée qui va encore augmenter les bouchons et par conséquent la pollution puisque les personnes qui prennent leur voiture aujourd'hui ne peuvent pas faire autrement. On ne se met pas dans les bouchons actuels du périphérique par plaisir. Non à la vidéo verbalisation qui augmente encore la mise sous surveillance des citoyens.
1447	18/04/2023 - 15:14	NON A LA DEMAGOGIE	Comme toujours, nos chers édiles parisiens qui se déplacent en voiture avec chauffeur pour certains, ne sont pas concernés par les problèmes des banlieusards. Ils sont uniquement intéressés par les effets d'annonces et l'idée qu'ils se font de la bonne conscience écologique. Qu'importe si le RER ne fonctionne pas, si le Métro est saturé, si les autobus sont quasi-inexistants. Tant mieux si la banlieue reste là où elle doit être... en banlieue donc... ah... non ! nos chers édiles aiment quand même bien que les femmes et hommes de ménages viennent nettoyer les bureaux de la mairie ou s'occupent des cantines tant qu'ils rentrent chez eux ensuite et qu'ils y restent. Encore une fois la démagogie prime sur le respect des femmes et des hommes, encore une fois la Mairie de Paris est hors sol... que propose t-elle... rien.... les transports, ce n'est pas sa faute, c'est celle de la Région donc encore une fois cette décision se veut avant tout une manœuvre politicienne et tant pis pour les banlieusards... après tout s'ils ne sont pas contents, ils peuvent toujours ne pas venir à Paris !
1448	18/04/2023 - 15:16	Non et pourtant à la fin ca sera : oui	Les "consultations citoyennes" sont à la mairie de Paris ce que le 49.3 est au gouvernement. Le Président et la Maire ont plus de points communs qu'ils ne l'affichent. Non au projet
1449	18/04/2023 - 15:16	NON.....	Assez de rendre la vie infernale aux Franciliens
1450	18/04/2023 - 15:16	NON	Depuis des années Paris se replie sur elle même : réduction anarchique des voies de circulation, suppression des places de stationnement assorties à tarifs exorbitants. Certes, les parisiens ont bus et métro. Mais quid de ceux qui ne vivent pas intra muros ? Ayez la gentillesse d'arrêter de malmener les malheureux banlieusards qui doivent se déplacer par une couche supplémentaire
1451	18/04/2023 - 15:17	NON	Créer plus d'embouteillages créera plus de pollution. La politique aveugle et idéologique du maire de Paris détruit la ville, les commerces, les emplois et l'environnement. Laissez-nous travailler et occupez vous de votre travail. Paris a devenu un grand poubelle et un symbol d'incivilité.
1452	18/04/2023 - 15:17	Non au voie dédié et non aux 50KM/H	Mais à la fin on sait que la mairie de PARIS fera ce qu'elle veut.

1453	18/04/2023 - 15:18	Oui	<p>L'aménagement proposé vise à accélérer le déplacement des véhicules non individuels, tels que les bus, le covoiturage et les voitures transportant des familles. Cependant, les personnes se déplaçant seules en voiture n'auront pas accès à cette voie rapide.</p> <p>Bien que cela puisse sembler désavantageux pour ces conducteurs solitaires, ce changement a pour but d'améliorer la circulation globale. En effet, en permettant aux bus de circuler plus rapidement sur le périphérique, cela incitera davantage de personnes à opter pour les transports en commun, réduisant ainsi la congestion pour tous les usagers de la route.</p> <p>Cette proposition présente plusieurs avantages, notamment sur le plan écologique, en encourageant l'utilisation des transports en commun et du covoiturage. De plus, elle améliore la capacité de déplacement des personnes sur le périphérique, car les véhicules transportant davantage de passagers pourront circuler plus rapidement.</p> <p>Il est important de souligner l'impact positif d'un tel aménagement sur les transports en commun : plus les gens les utilisent, moins il y a de véhicules sur la route, permettant ainsi aux automobilistes de se rendre à leur destination plus rapidement. En fin de compte, l'amélioration des transports en commun profite à tous.</p>
1454	18/04/2023 - 15:18	NON	<p>Le moindre bon sens plaide pour un NON franc et massif.</p> <p>Plus d'embouteillages engendre naturellement plus de pollution, c'est déjà le cas dans Paris intra-muros, vous voulez exporter ces mesures restrictives de circulation sur le périphérique désormais ? Même cause, memes effets ! Sortez de votre idéologie et dogmatisme catastrophiques pour notre ville, qui au demeurant ne vous appartient pas.</p>
1455	18/04/2023 - 15:18	NON	<p>Non au 70 Km heures sur le périphérique, Non au 50 Km heures et non à la politique de la circulation de la ville de paris qui nous empêche de vivre.</p>
1456	18/04/2023 - 15:18	Non aux embouteillages, Non à la consultation, ..	<p>Non aux embouteillages supplémentaires, .. démarche qui n'a aucun sens => Non à la consultation</p>
1457	18/04/2023 - 15:18	ENCORE UNE IDEE TOTALEMENT STUPIDE	<p>La mairie de Paris a décidé unilatéralement de bannir la voiture de la cité. Habitant en proche banlieue, j'évite maintenant soigneusement de venir sur Paris intra muros sauf par nécessité, que ce soit en voiture perso, vélo (hyper dangereux vu les travaux permanents et mal signalés, embouteillages, voies cyclables aberrantes à contre-sens, trottinettes anarchiques ...)</p> <p>On veut maintenant étendre ces restrictions au périphérique qui n'est emprunté qu'à 5% par des parisiens ce qui va encore augmenter les embouteillages, la pollution et les pertes de temps</p> <p>[phrases modérées]</p>
1458	18/04/2023 - 15:19	NON NON NON et toujours NON	<p>Suffit les trucs écolo inutiles et autres absurdités idéologiques en plus sans étude d'impact, de qui se moque-t-on ?</p>
1459	18/04/2023 - 15:19	NON	<p>Non assez de brimade de punition pour les automobilistes</p> <p>j'utilise beaucoup le Velib mais cela n'est pas possible pour tous ,avant d'interdire ou de restreindre peut être faudrait-il proposer des moyens sûrs et fiables</p> <p>faire déjà bien fonctionner ce qui devrait fonctionner (transports en commun,éboueurs, justice,propreté....) donc merci de commencer par les priorités</p>
1460	18/04/2023 - 15:19	NON NON	<p>Je suis totalement opposée à ce projet .</p> <p>Circuler dans Paris est déjà devenu impossible , avec ce nouveau projet le périphérique sera impraticable.</p> <p>Petit à petit les parisiens quittent et fuient Paris , mettre en œuvre un tel projet ne fera qu'amplifier cette désertification . Qu'est devenu Paris que nous aimions tant ? Quelle tristesse 😞, merci Mme le Maire !</p>
1461	18/04/2023 - 15:19	NON NON ET RE NON	<p>Les accès à Paris sont déjà suffisamment congestionnés comme ça. Les décisions prises jusqu'à présent n'ont fait qu'aggraver le problème et augmenter en plus l'agressivité, la fatigue, le stress, la perte de chiffre d'affaires, la perte de tourisme privé et business, le temps perdu dans les transports par tout le monde, l'argent perdu en carburant, etc.</p> <p>Alors STOP, merci ! Et Stop à tous les travaux insensés dont le financement pèse lourdement en plus sur les Parisiens.</p>

1462	18/04/2023 - 15:20	Très favorable mais pourquoi le dispositif ne serait pas permanent	<p>Je suis très favorable à la proposition pour favoriser l'utilisation des modes de transport les plus collectifs et l'utilisation de voitures partagées.</p> <p>La situation environnementale, climatique et en termes de santé publique pour les voisins du périphérique comme nous, est tellement grave que ce genre de mesures doit être pris avec grande urgence.</p> <p>Néanmoins :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pourquoi prévoir uniquement des périodes d'activation plutôt qu'une activation permanente ? Il me semble que le fait que des périodes puissent avoir des règles de fonctionnement différentes est inutilement complexe et coûteux en obligeant en particulier un système d'affichage, qui sera sans doute cher à entretenir et toujours imparfait. - Il y a une réflexion à avoir sur les taxis, en particulier pour leurs comportements particulièrement dangereux en ville (excès de vitesse) et leur choix de véhicules toujours plus gros et polluants – et modes de conduite trop sportifs et donc polluants. Féminiser la profession aurait sans doute un effet très positif. - Bien que ce soit une prérogative de la Région, la Ville de Paris doit faire son maximum pour que les transports en commun reviennent à un fonctionnement plus raisonnable.
1463	18/04/2023 - 15:20	Une mauvaise solution pour un faux problème	<p>Encore et toujours le même réflexe. INTERDIRE mais ne surtout pas réfléchir à des solutions alternatives.</p> <p>Le postulat de base de la Mairie de Paris est : Il faut décourager les déplacements par tous les moyens et surtout ne pas réfléchir à des solutions qui seraient acceptables par tous et qui répondraient enfin aux enjeux de la ville de Paris (attractivité, social, partage, respect, mobilité, environnement)</p> <p>Bref la pollution a bon dos et le bouc émissaire est tout trouvé - trop facile</p>
1464	18/04/2023 - 15:22	NON NON. De la pure foutaise !!	<p>Totalement contre... après la fermeture des berges de Seine, on veut nous endormir une voie du périphérique une vraie blague! Pour 3 semaines de JO rendre paris totalement inaccessible à l'avenir si seulement il y avait une autre alternative avec de plus l'augmentation des prix des transports en communs</p>
1465	18/04/2023 - 15:22	NON	<p>Le périphérique n'appartient pas aux parisiens qui eux ont certainement toutes la facilités de transport.</p> <p>Si on habite à l'extérieur comment faire pour accéder aux gares, aux aéroports et même se rendre au travail dans un temps accetable ?</p> <p>Non à des ralentissements et bouchons supplémentaires !</p> <p>Ça suffit comme ça.</p>
1466	18/04/2023 - 15:24	NON À CE PROJET MÉGALOMANE	<p>Si l'on voulait créer une voie pour les taxis. Il fallait réserver une file sur les voies sur berge, et partager le reste entre vélo et piétons, et pas transformer ces voies en zone piétonne et cyclistes uniquement !</p> <p>Si l'on supprime une file sur le periferique parisien, il deviendra impossible de se déplacer ni dans paris, ni d'un côté à l'autre de paris (Nord - Sud ou Est-Ouest)</p> <p>En plus, on aggravera les bouchons entre cette file réservée et les entrées et sorties du periferique</p> <p>Laissons cette liaison telle qu'elle est actuellement, et aménageons des axes en utilisant les rues et boulevards de paris et des communes limitrophes</p>

1467	18/04/2023 - 15:24	Non, non, non, non, non, non, et.....encore NON!!!!	<p>Excellente initiative que cette consultation...vu les réponses déjà postées, la mairie aura du mal à masquer le refus TOTAL des citoyens de l'Ile-de-France à cette plaisanterie de mauvais goût Notre réponse est unanime, c'est ...</p> <p>NON !!!!.....point final!</p> <p>là, c'est clair 😞</p>
1468	18/04/2023 - 15:25	Non	Non merci. On ne peut déjà plus traverser Paris, laissons nous au moins la contourner
1469	18/04/2023 - 15:26	NON, STOP AU [mot modéré] PARISIEN !!!	<p>NON ET NON !!! Arrêtez d'isoler Paris, d'en faire un ghetto accessible seulement aux jeunes bobos encore en état de pédaler !!! Pensez aussi aux personnes handicapées et plus âgées, aux jeunes mamans, aux blessés, etc, qui n'ont pas forcément les moyens de se payer des taxis ou VTC. Sans parler de tous les entrepreneurs et commerçants qui doivent transporter leurs outils ou leurs marchandises.</p> <p>Commencez aussi par fournir des transports en communs accessibles, en nombre suffisant, et qui fonctionnent ! Paris va devenir un désert, uniquement accessible aux touristes... Quelle tristesse...</p>
1470	18/04/2023 - 15:26	NON ET ENCORE NON	NON
1471	18/04/2023 - 15:27	NON NON et encore NON	Cet axe est déjà assez saturé comme ça, de plus en plus de gens roulent sur le périmètre à cause des restrictions à Paris, les gens ont de plus en plus de voiture, les gens ont marre de la qualité des transports parisiens donc optent pour la voiture de plus en plus. Si vous enlevez une voie à un axe bouché, je n'imagine pas l'état du bouchon après, et si ça devient invivable les gens vont être obligés de contourner le problème par les villes ou par les autres axes en faisant un grand détour pour rien, et après, on va nous mettre des restrictions en banlieue pour la pollution aussi. Ajoutez une voie au lieu d'en supprimer une.
1472	18/04/2023 - 15:27	Non à la voie réservée sur le périphérique	Contre ce projet qui va encore plus embouteiller Paris et sa banlieue et augmenter la pollution.
1473	18/04/2023 - 15:28	NON	NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOON
1474	18/04/2023 - 15:28	Etes vous sérieux ? C'est de la folie. Non - non et non !	Ce projet est criminel. J'y passe déjà 3 heures mini par jour sur le périphérique. C'est d'une absurdité sans nom. Supprimer des voies de circulation pourquoi pas à condition d'avoir des solutions alternatives. Aujourd'hui je n'ai pas cette solution et tous mes petits copains que je croise tous les matins à partir de 6h30 sur la route c'est pareil.... C'est de la folie. Il faut être totalement déconnecté du monde réel pour même l'imaginer. Quand à le faire alors je crains le pire...

1475	18/04/2023 - 15:29	Non à ce projet	<p>Commencez par rendre les transports en commun accessibles aux personnes avec valises lourdes et aux handicapés avant d'entraver encore plus leur liberté de mouvement!</p> <p>En tant que commerciale, je dois me déplacer, et parfois transporter des échantillons et produits lourds, à travers toute la région Ile-de-France. Je perds déjà un temps fou dans les embouteillages aujourd'hui, et m'oppose complètement à ce projet.</p> <p>Par ailleurs, en temps qu'habitant de la banlieue proche, j'ai fait une croix sur tous mes achats/services nécessitant une voiture dans Paris pour transporter des objets lourds/encombrants (exemple récent : réparation d'amplificateur de guitare). Je subis déjà assez les embouteillages la semaine pour le travail, pas envie de vivre cela en plus le week-end! Désolée pour les magasins/artisans parisiens...</p>
1476	18/04/2023 - 15:29	NON	Inutile
1477	18/04/2023 - 15:29	Pour engorger davantage toute la circulation de la couronne parisienne ? Pensez aux effets indirects ! NON !!	<p>La ville de Paris oublie t-elle qu'une part conséquente de ses richesses et avantages divers sont contribués par les travailleurs et visiteurs venus de l'EXTérieur, au-delà du périph ? trafic quotidien des travailleurs, des franciliens qui se déplacent pour un peu de loisirs (déjà à prix d'or pour les parking !), des touristes venus de partout... vous ne ferez que déplacer et laisser aux autres le trafic que vous ne voulez pas trop près de vos portes ? Vous engorgerez encore plus toutes les voies EXTERNES dans les banlieues avec la seule préoccupation de répondre à vos lobbyings sous couverts d'écologie ! Sans compter le transit des régions, voire international, passant par Paris... quid avec un périph amoindri ? Commencez par développer des alternatives fiables de transports en communs, couvrez certaines zones si c'est réellement utiles pour les riverains, et arrêtez de "parisieniser à tout va les pseudo-débats" !! Le périph permet aussi d'éviter du trafic intramuros parisien, et dans toutes les communes d'IDF, qui n'ont sûrement pas envie de subir le report chez eux de vos décisions nombrilistes prises à la hâte !!</p>
1478	18/04/2023 - 15:30	NON	<p>Ce projet n'est pas en cohérence avec les modes de circulation de la capitale. La mairie de Paris enchaîne les suppressions de voies et les limitations de vitesse. Il est parfois difficile de maintenir "seulement" 70 km/h" actuellement sur cette voie dite "rapide" (je ne parle même pas des 30 km/h dans paris intra muros). Alors autant dire, impossible avec un rallongement des temps de parcours conséquent à 50... Concernant, la voie dédiée, elle me paraît complètement en dehors de la réalité. En effet, les bus circulent très peu sur les voies concernées (hormis sur l'A13 où une voie bus est déjà existante...). En région parisienne, les populations qui se déplacent en voiture sont éloignées de leur lieu de travail et bien souvent en banlieue. Ainsi, les transports en commun sont peu performants voire inexistant ce qui implique qu'aucune alternative à la voiture n'est envisageable. Si des transports performants existaient pour les trajets Paris-banlieue et banlieue-banlieue, pensez vous que nous serions dans les bouchons à 7h30 ? De plus, le covoiturage quotidien est particulièrement compliqué à mettre en place. Les temps de trajet domicile-travail sont déjà tellement allongés par rapport à d'autres métropoles françaises, pensez vous vraiment que faire un détour est envisageables ? Un développement massif de TC reliant les banlieues (le grand paris ne sera qu'une étape) et une banalisation du télétravail semblent être les seules options pour décongestionner l'île de france. En espérant que les franciliens soient entendus...</p>
1479	18/04/2023 - 15:31	Oui	Le changement climatique exige une sobriété de circulation avec l'énergie fossile.
1480	18/04/2023 - 15:32	NON... On tourne encore en rond avec cette mairie	<p>Réduire la circulation en supprimant des voies sur le Periph et de partout dans Paris ne reglera pas le soucis des Parisiens et franciliens à savoir pouvoir se déplacer rapidement et ecologiquement.</p> <p>Pour avoir notre adhésion il faut proposer des solutions de transport efficaces. Pourquoi ne pas investir tout notre argent et toute votre energie dans des Transports en commun digne de ce nom ?</p> <p>Pourquoi ne pas encourager les vehicules propres sur le periph en reservant cette voie aux vehicules electriques ?</p>

1481	18/04/2023 - 15:34	NON NON NON ET NON	<p>Que cherche la Maire de Paris ?</p> <p>A-t-elle consulté ses commerçants, les directeurs des salles de spectacles,...</p> <p>Sa nouvelle idée saugrenue ne va engendrer qu'embouteillages supplémentaires donc pollution.</p> <p>Paris n'appartient pas qu'aux seuls parisiens.</p> <p>Une circulation fluide polluerait beaucoup moins.</p> <p>Paris est devenue hostile : travaux partout pour rien, prix du stationnement exorbitant, surtout si vous avez dépasser de quelques minutes l'heure limite : 75 €</p> <p>Les transports en commun sont plus que saturés, très mal fréquentés et surtout très mal entretenus, à l'image de la ville de Paris.</p> <p>Imaginons tous les conducteurs de véhicules en plus dans le RER et le métro !!!!!</p> <p>Paris est l'image de la dégradation de la France.</p>
1482	18/04/2023 - 15:34	On vous a déjà dit NON! Ce n'est pas clair?	<p>Arrêtez l'hypocrisie des sondages sur la circulation automobile à Paris.</p> <p>De plus en plus invivable et congestionnée pour plaire aux bobos écolos à vélo.</p> <p>Alors non à tout nouveau ralentissement, et surtout pas sur le seul axe encore roulante, à savoir le périphérique.</p> <p>Et pour ce qui est d'interdire la traversée du centre de Paris... no comment!</p>
1483	18/04/2023 - 15:34	NON A LA VOIE DEDIEE	<p>Embouteillages certains, pollution augmentée, entrave à la circulation des parisiens déjà fortement impactés par les fermetures de voiries intra muros et pour les habitants de banlieue qui n'ont pas d'autres solutions que le périph pour se déplacer</p> <p>Non à la voie dédiée le WE en raison des retours de WE/vacances déjà très difficiles. Boucher toute l'IDF par idéologie est un crime contre les citoyens.</p> <p>Non à la voie dédiée le vendredi soir en raison des départs en WE</p> <p>Non à la voie dédiée TOUT LE TEMPS</p>
1484	18/04/2023 - 15:35	NON	Inutile
1485	18/04/2023 - 15:36	NON, COMPLETEMENT CONTRE	<p>Le niveau d'embouteillage est tel actuellement que d'envisager une réduction de voie est déjà un non sens.</p> <p>Je suis donc complètement contre ce projet qui auraient pour conséquences : plus de pollution car plus d'embouteillage, plus de stress du fait du temps de parcours rallongé et de ce fait un risque accru d'accident.</p>
1486	18/04/2023 - 15:36	POURQUOI ?	<p>J'habite en grande banlieue et je n'ai pas de gare dans ma ville ; les lignes de bus sont principalement scolaires ; je suis donc obligée d'utiliser ma voiture ; le périphérique a été créé afin de désengorger le centre de Paris pour tous ceux qui ne font que passer ; il est déjà bien chargé et embouteillé. Pourquoi créer des complications ? Quant à la limitation de vitesse on ne roule pas à plus de 20 kms/heure en général et lorsqu'il est désert, c'est à dire vers 2 ou 3 heures du matin, les gens s'endorment ou téléphonent ou font leur manucure en roulant à 70 kms/ heure ; n'aggravez pas ces cas avec du 50 kms/ heure ou faites nous pousser nos voitures... quant à la promesse utopique de parking relais, j'attends toujours ; et concernant les transports en commun , il m'est arrivée à plusieurs reprises de rentrer vers 23heures minuit en RER avec des gens vomissant dans le wagon, m'insultant et sortie de la gare être obligée de faire 8 kms à pied sur des trajets déserts car pas de bus pas de taxi, rien... Vous aggravez la fracture entre les banlieusards et les parisiens, je sais de quoi je parle puisque je suis une ancienne parisienne. Les RER sont toujours en panne ou avec de l'insécurité et de la violence ; les arrivées vers Paris toujours bouchées en voiture. Vous vous moquez de nous et vous nous méprisez ; c'est indigne d'une maire de Paris ; créez plutôt de nouvelles voies propres et sûres ; créez des parkings accueillants, propres et surveillés aux portes de Paris ; ne criez pas haro sur la voiture car vous en aurez besoin en vieillissant et votre regard va changer ! Avez vous pensé aux personnes âgées, à nos parents qui n'ont plus la force de marcher longtemps, encore moins de faire du vélo et qui trébuchent dans les couloirs de métro et RER, ils sont heureux d'avoir encore des personnes qui les conduisent en voiture. Merci pour eux.</p>

1487	18/04/2023 - 15:36	NON à cette idée absurde	<p>Le périphérique est utilisé quotidiennement pas des milliers de banlieusards pour circuler dans la région. Il est le plus pratique malgré les encombrements (augmentés par la suppression des voies sur berges). La mairie de Paris a déjà fait un désastre en supprimant les voies sur berges et elle veut recommencer avec cette très mauvaise idée. La Région va être congestionnée. Nous n'osons plus aller à Paris compte tenu de la saleté, des embouteillages, des grèves, du coût du stationnement (6€ de l'heure), du coût des services.....</p> <p>Le commerce sur Paris a du souci à se faire.</p> <p>Si les villes de banlieues empêchaient de passer les voitures sur leur territoire en empêchant les parisiens de sortir de leur forteresse, comment la ville de Paris réagirait-elle?</p> <p>De plus je suis absolument contre la limitation de vitesse à 50km/h. C'est là aussi une aberration.</p> <p>Mme Hidalgo devrait sortir plus souvent de sa mairie pour constater que c'est absolument ridicule.</p>
1488	18/04/2023 - 15:36	NON, NON et toujours NON	<p>plus de 80 % de l'usage du périphérique n'est pas le fait d'habitants de Paris intra-muros ... ce n'est donc pas à la ville de Paris de décider de son sort ... le périphérique doit être géré soit par l'État, soit par la Région ... cette municipalité, imbue d'elle-même, à l'ego surdimensionné, totalement idéologue ne défend, ni ne protège les parisiens ... elle est incapable de gérer le problème de la circulation dans Paris, ne fait qu'augmenter les embouteillages qui accroissent la pollution, crée le chaos avec les trottinettes et vélos en libre-service dont aucun ne respecte le code de la route, met tous les jours en danger les piétons, les personnes âgées, les jeunes parents avec des poussettes, les jeunes enfants ... elle ne fait rien pour améliorer les transports publics, elle cède aux lobbys des bistrotiers (terrasses, bruit) et des bobos trentenaires ... alors je ne leur accorde aucun crédit pour gérer le boulevard périphérique, dont les enjeux la dépassent ... ils ne sont pas dignes de confiance ... donc NON, NON et toujours NON à ce projet bancal et inopérant !!!</p>
1489	18/04/2023 - 15:38	(Non) SÛREMENT PAS	Encore une immonde proposer pour crée une ville pollué par les bouchons et les travaux non merci Hidalgo retranche toi dans ta mairie et laisse circuler les travailleurs tu sera gentil
1490	18/04/2023 - 15:38	NON	NON et NON
1491	18/04/2023 - 15:39	NON !!	<p>Ces mesures sont une pure folie.</p> <p>Il est déjà particulièrement compliqué de se rendre sur Paris depuis la banlieue pour travailler. Ces mesures, si elles sont mise en place, ne vont qu'empirer les choses. Cela suffit!</p> <p>Je n'utilise pas mon véhicule par plaisir mais par nécessité pour aller travailler! Il est urgent d'arrêter de compliquer la vie des automobilistes qui n'ont d'autre choix que d'utiliser leur véhicule! La mairie de Paris ne devrait pas pouvoir appliquer ce type de décision qui impactent toute l'Ile de France. Encore une fois, ce sont les banlieusards qui seront pénalisés.</p>
1492	18/04/2023 - 15:40	Je suis contre le projet de la Mairie de Paris	Je suis totalement contre le projet de la mairie de Paris de limiter la vitesse sur le périphérique et de créer une voie dédiée au co voiturage. On a besoin de circuler normalement autour de Paris que la maire a déjà rendu totalement impossible à la circulation. Elle détruit le commerce et l'accès à Paris.
1493	18/04/2023 - 15:41	NON A LA VOIE DEDIEE	<p>Comme il y aura passage en force de la mairie et de Belliard, l'adjoint à la mobilité, il faut que la voie soit ouverte :</p> <ul style="list-style-type: none"> -à ceux déjà prévus + -infirmières en déplacement -médecins avec caducée e -toute profession médicale réglementée -artisans en déplacements pro <p>Si vous voulez interdire quelques chose : INTERDICTION DES CAMIONS SUR LE PERIPH aux heures de pointe au minimum et INTERDICTION TRANSIT CAMIONS SUR PERIPH TOUT LE TEMPS</p>
1494	18/04/2023 - 15:41	Non - Peut on enfin laisser les gens se déplacer	<p>Les gens prennent leurs voitures car les transports en commun sont indignes, sales, insécurisants, souvent en grève et ne fonctionnent pas la nuit et très peu le weekend. Quelle femme à envie de prendre le RER après 20h ?</p> <p>Et cette voie sera réservé aux happy few qui se déplacent en taxis ou en voitures autorisées, les personnes qui payent des impôts seront une nouvelles fois pénalisés pour se déplacer. La majorité des franciliens travaillent et ne sont pas en villégiature comme nos élus parisiens</p>
1495	18/04/2023 - 15:42	NON NON NON	Comment même penser à cela ! Le periph est déjà un enfer matin et soir. Paris n'est pas une ville sans voiture, les réseaux de transport en commun sont saturés et non adapté pour des trajets banlieue - banlieue !

1496	18/04/2023 - 15:44	CIVIC 92	NON, NON et NON ! Transports publics saturés et pas toujours adaptés, vélo impossible au vu de ma condition physique et des trajets à couvrir = voiture ou 2 roues motorisé obligatoires. Arrêtez d'"ennuyer" ceux qui bossent et doivent se déplacer.
1497	18/04/2023 - 15:45	NON A UN PROJET ABSURDE	Le projet est totalement absurde en ce qu'il est complètement éloigné de la réalité des besoins. Le boulevard périphérique n'est pas une chaussée ordinaire en raison de la multiplicité de ses usagers: il est un axe essentiel au contournement de Paris pour les automobilistes originaires de la région Ile-de-France, de province et de l'étranger. Dès lors, tous ces usagers sont à prendre en compte pour leur besoin d'éviter à entrer dans Paris sur leur trajet. Ajouter des limitations d'usage ne sera pas compréhensible pour ces usagers occasionnels, et n'aura pour effet que rendre cet axe plus dangereux. Plutôt que de vouloir encore diminuer la vitesse de circulation, il vaudrait mieux commencer par se donner les moyens de faire respecter celle actuellement en vigueur. Les comportements dangereux sont trop nombreux aujourd'hui et semblent ne pas être sanctionnés. Cet axe est sous dimensionné et ne répond plus aux besoins de bon nombre d'automobilistes qui, si une solution alternative existait, emprunteraient un autre itinéraire. C'est sur ce point qu'il faut travailler en priorité ! Et non sur un pseudo verdissement ou le déballage de discours marketés devenus insupportables !
1498	18/04/2023 - 15:46	NON	Pas de suppression de voie.
1499	18/04/2023 - 15:49	NON	NON
1500	18/04/2023 - 15:49	Non !	Une idée aberrante ! Le périphérique est en permanence embouteillé et il faudrait encore supprimer une voie... Les élus de la Ville de Paris empruntent-ils parfois ledit périphérique, notamment aux heures de pointe ?
1501	18/04/2023 - 15:49	On n'en veut pas!	Laissez-nous au moins un peu d'espace pour circuler librement, sans contraintes supplémentaires. C'est un ENFER de vivre dans cette ville quand on a plus la santé qu'on doit prendre les transports en commun, sales, inconfortables, pas surs, pas accessibles pour les personnes qui ont du mal à marcher, ni avec des courses, ni avec un animal de compagnie. On va devoir aller vivre ailleurs. Vous resterez avec vos vélos, vos écoles vides, vos magasins fermés, vos voies inaccessibles, les vrais parisiens ne peuvent déjà plus faire appel à un réparateur, car ils ne peuvent plus accéder ni stationner. Bref, une ville pour les jeunes et les touristes; Adieu notre belle ville, propre, vivante, gaie...
1502	18/04/2023 - 15:54	NON AUX 50km/h ET A LA VOIE DEDIEE	Au lieu d'embêter les gens qui vont travailler ou voir leurs amis/famille, vous devriez interdire le Diesel et faire une vraie politique pour la voiture électrique et les transports en commun. On en a marre de respirer l'air vicié à cause des embouteillages que vous avez créés et d'être entassés comme des sardines !
1503	18/04/2023 - 15:55	NON	Je suis contre le périphérique est déjà saturé et cela va accentuer le problème ou le déplacer vers d'autres quartiers. Il faut un système de transport en commun adapté si vous voulez supprimer la voiture à Paris et comment feront les personnes qui travaillent et ont besoin d'un véhicule pour circuler comme les livreurs, les artisans ils prendront le bus ou un taxi ou feront du covoiturage ! Allons soyons sérieux et arrêtons de systématiquement stigmatiser les conducteurs.
1504	18/04/2023 - 15:56	POURQUOI PAS , si pour une fois du bon sens non dogmatique - mais personne n'a confiance	OK pour une voie prioritaire, mais pas le weekend, et aux vraies heures de pointes, pas à amplitude maximum Pas de limitation à 50, le 70 est bien suffisant si aussi appliqué par les motos. Allez vous effectivement les verbaliser quand ils foncent sur les lignes - il paraît que c'est de nouveau interdit :-) Et svp pas de surenchère à la mocheté !!! Paris est devenu si moche avec ses plots plastiques, ses rues désagrégées .. le périph l'est déjà assez, pas la peine d'en rajouter

1505	18/04/2023 - 15:56	NON!	Je suis usager depuis de nombreuses années des transports en commun et de 2 roues à l'intérieur de Paris (bien avant cette nouvelle génération de « bicyclettistes » ayant acquis le fait que le code de la route ne s'applique pas à eux) et je constate que la circulation, dans et autour de notre ville, s'est énormément dégradée depuis nos deux derniers maires ; des embouteillages monstres liés aux fermetures, piétonnisation, interdiction de circulation obligeant de longs détours, rétrécissements et mise en sens unique d'axes essentiels pour rentrer, traverser et sortir de la ville! Paris étant formée en escargot cela a un impact énorme sur la pollution - Et le moral des citoyens ! Un effet dévastateur également sur la circulation des bus, accentuée par la présence en masse de 2 roues dans tous les sens et sur toutes les voies! Cette politique de vouloir dégouter l'automobiliste en lui pourrissant la vie à un impact général sur tout l'ensemble des déplacements... Maintenant en plus vous voulez aussi nous compliquer la vie quand on prend la voiture pour sortir de Paris via le périphérique sous le pseudo prétexte de la pollution ! (Quid des pics de pollution pendant le COVID ?) Par ailleurs il me semble avoir lu que les catalyseurs d'échappement, pour être efficaces et ne pas s'encrasser ont besoin d'un certain régime moteur qui n'est pas obtenu à 50 km/h...
1506	18/04/2023 - 15:57	NON	Arrêtez de limiter la possibilité de sortir de Paris. Pensez aux gens qui vivent là, prennent les transports collectifs chaque jour et ont le droit de prendre leur voiture le week end pour aller faire un tour sans être découragés par une circulation folle.
1507	18/04/2023 - 15:57	Oui à la voie dédiée - Non à la réduction de vitesse	Bonjour. La voie dédiée encourageant les transports publics et le covoiturage semble une idée judicieuse pour accélérer la transition écologique. Cependant il faut bien sûr que l'offre de transport suive et qu'il y ait plus de places de parking, moins cher, à chaque gare de RER et aux stations de bus pour faciliter l'accès aux transports. Par contre, l'idée de la réduction de vitesse supplémentaire paraît peu judicieuse car s'il est vrai qu'on roule à vitesse réduite quand il y a des embouteillages, il est fréquent aux heures de trafic fluide de pouvoir rouler à 70 km/h en toute sécurité. Et pendant ces heures de fluidité sur le périphérique, si la vitesse était réduite cela pourrait avoir des mauvaises conséquences comme d'encourager les excès de vitesse sur le périphérique (ce n'est jamais bon d'établir des règles qui seront enfreintes) et/ou d'inciter à passer par l'intérieur de Paris en voie directe plutôt que de contourner par le périphérique. Bon courage.
1508	18/04/2023 - 16:00	Oui c bien 🤔	C'est un pas vers une rationalisation intelligente de nos habitudes de déplacement. Totalement pour
1509	18/04/2023 - 16:01	Fatigué	encore une bonne idée , pour les oisifs , les vacanciers , bref tous ceux qui n' ont pas l' obligation de travailler. Il est déjà quasiment impossible de faire travailler un artisan sur Paris Intramuros, stationnement prohibitif, absence de places de stationnement , plan de circulation établi par des psychopathes. N 'ayant pas la faculté de me déplacer avec des gyrophares , j'utilise le périphérique pour TRAVAILLER, et il a été inventé pour cela ... le déplacement des individus pour aller bosser . Donc ma réponse est NON. laissez ceux qui veulent encore travailler , se déplacer librement.
1510	18/04/2023 - 16:01	NON !!!	Ce projet ne concerne pas uniquement les parisiens, mais toute la région... Une consultation régionale a déjà eu lieu, et c'est NON ! Pour une fois, respectez l'avis des citoyens.
1511	18/04/2023 - 16:02	francine.gayral@gmail.com	NON! N'oubliez pas que Paris est aussi la capitale économique de la France avec la plus grosse concentration des entreprises avec sa proche banlieue! Pour se rendre au travail, certains n'ont pas d'autre choix que l'utilisation de leur véhicule !
1512	18/04/2023 - 16:03	NON !!!	Ce projet ne concerne pas uniquement les parisiens, mais toute la région... Une consultation régionale a déjà eu lieu, et c'est NON ! Pour une fois, respectez l'avis des citoyens.
1513	18/04/2023 - 16:04	Non	Faire le tour de paris est déjà suffisamment compliqué avec la possibilité d'emprunter l'ensemble des voies à 70km/h, réduire le nombre de voie praticable ainsi que la vitesse autorisée sera un véritable enfer

1514	18/04/2023 - 16:04	Non à cette idée totalement abérante	<p>La suppression du nombre de véhicule quotidien estimé suite à la modification de cette voie en voie de covoiturage est estimé à 80mille, hors il y actuellement 1million de véhicule qui circule quotidiennement sur cette axe.</p> <p>C'est donc une aberration total de penser que cela va décongestionner le périphérique bien au contraire puisque ça veut dire qu'environ 850 mille véhicules vont se retrouver sur n-1 voie et donc encore plus de pollution.</p> <p>En outre réduire la vitesse à 50km outre le fait que bon s'il y a une voie de moins ce sera un miracle d'arriver à rouler à au moins cette vitesse, c'est en plus une aberration écologique. D'une parce que les véhicules vont rester plus longtemps sur le périphérique entre autre du fait de la congestion et parce que beaucoup de véhicule dont le miens consomme bien plus d'essence à 50km/h qu'à 70-80km/h.</p> <p>Donc par pitié arrêté vos [mot modéré]pseudo bobo-écolo !</p>
1515	18/04/2023 - 16:05	Périphérique voie dédiée	NON
1516	18/04/2023 - 16:06	NON	<p>Non aux voies dédiées et à la réduction de la vitesse ... nous sommes dans une hérésie totale où les déplacements en région parisienne ressemblent à l'enfer sur terre (tant que l'on veut se rendre dans Paris intra-muros l'usage des transports est assez simple et rapide mais le reste des trajets notamment de banlieue à banlieue est très compliqué et prend énormément de temps).</p> <p>Personne n'utilise sa voiture par plaisir pour se déplacer (personne ne supporte les bouchons ou n'est heureux de payer 1l d'essence à presque 2€). En région parisienne on utilise sa voiture par NÉCESSITÉ ! Le fait de « privatiser » une voie va encore rendre la vie de travailleurs un peu plus infernale : plus de bouchons, plus d'accidents et surtout plus de pollution ... donc NON !</p>
1517	18/04/2023 - 16:07	TROIS FOIS NON	<p>Il y déjà assez de difficultés à circuler dans Paris pour qu'on en rajoute pas à sa périphérie; beaucoup de salariés, d'artisans, de livreurs sont obligés de contourner la ville pour se rendre sur leur lieu de travail, du fait entre autres de la suppression des voies sur berges. Les écolos se déplacent à vélos, mais pas leurs concitoyens obligés d'utiliser la voiture. Une ville sans transports commodes est une ville morte!</p>
1518	18/04/2023 - 16:09	Stop	Cessez de créer continuellement de nouvelles contraintes s'il vous plaît!
1519	18/04/2023 - 16:13	Non au projet	<p>Le peripherique est une des dernières voies de circulation et de mobilité pour les parisiens et pour ceux qui ont besoin de traverser la capitale. Paris doit rester pour ses habitants un lieu de vie et de travail et non un camp pour touristes .</p> <p>La ville est déjà saturée par les embouteillages là ou il est encore possible de circuler en voiture .</p> <p>Les Parisiens ont besoin comme tous les francais de prendre aussi leur voiture pour faire des courses, transporter les jeunes et /ou des parents agés.</p> <p>Et si le velo ou les transports en commun - bondés ou en greve, des bus qu'il faut attendre parfois 20 à 30 mn - ne sont pas adaptés dans toutes ces situations de vie , nous n' avons pas tous les moyens de prendre des taxis pour le faire.</p> <p>Laissez nous vivre , et utilisez plutot nos impots pour agir sur les besoins educatifs et sociaux des Parisiens . Cela changera .</p>
1520	18/04/2023 - 16:14	Non	<p>Cela suffit de toujours vouloir contraindre, laissez nous ce pauvre vieux périphérique comme maintenant et à 70km/h</p> <p>Il aurait fallu faire évoluer le périphérique comme l'on fait d'autre grande capitale exemple Madrid, , pour Paris il est quasiment identique depuis les années 70 donc fort saturé et mal entretenu, nid de poule , chaussée très dégradée.</p> <p>Cet axe est régional voir inter régional car l'autoroute A 86 ou A 104 ne font même pas le tour complet de Paris , il manque des tronçons</p> <p>Pour une fois respecté l'expression des citoyens ce n'est pas le fort des écologistes</p>

1521	18/04/2023 - 16:15	NON	<p>Les voies dédiées au taxi, aux covoiturages ne sont que le reflet démagogique de la maire de Paris et de ses collègues écologiques. Derrière le prétexte d'une voie spécifique et de la limitation à 50 km/h pour favoriser une ville plus verte, la maire de Paris ne va faire qu'augmenter les bouchons déjà existants et par conséquent augmenter la pollution en banlieue puisque les automobilistes vont contourner le problème.</p> <p>Mais la pollution ne traverse pas la frontière du périphérique.</p> <p>Il est temps de vraiment mettre des places de stationnement aux abords de Paris, augmenter l'offre des transports en commun puisqu'au final, la vraie démarche n'est autre que la suppression de la voiture à Paris.</p> <p>Je rejoins un autre contributeur quant au respect de la prise en compte de tous les messages, je pense fortement que la maire a déjà pris sa décision.</p>
1522	18/04/2023 - 16:15	Stop à ces innovations	<p>Bonjour,</p> <p>Etant invalide j'ai besoin de ma voiture pour me déplacer dans Paris.</p> <p>De limiter le nombre de voies sur le périphérique ne fera qu'ajouter au temps de déplacement et du coup à mes douleurs lors de mes déplacements.</p> <p>Je dis donc un grand NON à ces changements.</p> <p>Il faut savoir que beaucoup de personnes n'ont pas l'énergie et/ou un état physique leur permettant de se déplacer en vélo ou dans les transports parisiens.</p> <p>Sachant que d'aller de banlieue à banlieue est bien compliqué avec les transports en commun.</p> <p>Pour conclure je ne souhaite pas la mise en place de ces nouvelles contraintes</p>
1523	18/04/2023 - 16:16	Non	<p>Je suis totalement contre l'ensemble de ce projet tant sur la limitation de la vitesse ainsi que de vouloir réserver une voie.</p> <p>Il est déjà très difficile de circuler actuellement sur le périphérique alors avec une voie en moins, je n'ose imaginer.</p>
1524	18/04/2023 - 16:16	Contre	<p>Plus d'embouteillage. Plus de perte de temps. Plus de stress, plus de pollution</p> <p>On agrandi les voix rapide dans les autres pays</p>
1525	18/04/2023 - 16:18	Est ce une vraie solution,	<p>Le périphérique est bruyant et pollue, c'est incontestable</p> <p>En revanche il est utile pour des déplacements inévitables. Je suis médecin, travaille sur 3 sites hospitaliers différents et ne peut me déplacer qu'en voiture, j'y passe un temps trop long et de plus en plus long d'ailleurs. Je consulte un jour par semaine dans un désert de l'Oise et je mets 2 aller et retour pour m'y rendre, autrefois, il ne me fallait qu'une heure quinze, je ne renonce pas car personne ne me succéderait là bas</p> <p>Les voitures s'électrifient de plus en plus est ce donc le moment pour prendre de telles mesures?</p> <p>travailler sur la couverture du périphérique, cette tranchée entre Paris et sa banlieue serait plus utile, permettrait de gagner des terrains à végétaliser</p> <p>Merci</p>
1526	18/04/2023 - 16:22	NON	<p>C'EST UN GRAND NON. Quelle honte de proposer un tel projet lorsque l'on voit l'état actuel de Paris. Madame Hidalgo ne souhaite qu'une seule chose: faire fuir les parisiens et les franciliens loin de Paris. Comment vont faire les banlieusards pour venir travailler sur Paris ? Quant on voit l'état du réseau RATP souvent en panne (lorsqu'il n'est pas en grève), on comprend que les gens résistent à prendre leur voiture. De plus, la restriction de la circulation des voitures à Paris n'a fait qu'empirer la qualité de l'air. Lâchez les parisiens et les franciliens avec ce dogmatisme écolo plus contre productif qu'autre chose pour à la base une cause noble. Si j'étais vous, je m'occuperais plutôt de la propreté de la ville très souvent moquée par les touristes étrangers et les parisiens eux-mêmes. Comment vont faire les parisiens lors de départs en vacances si l'accès au périph leur est restreint ? RESSAISSEZ VOUS !!!</p>

1527	18/04/2023 - 16:22	Non !	Il est temps que la Mairie de Paris regarde les impacts des mesures proposées, car elles touchent la vie au quotidien des habitants de la petite couronne. Il faut penser aux gens qui se levent tôt pour aller travailler et qui n'ont que la voiture pour se déplacer. Le covoiturage doit s'exprimer par la volonté de chacun, à son libre arbitre et non pas par une (nouvelle) imposition des administrateurs. La théorie de l'évaporation du trafic n'existe que dans la tête des [mot modéré] de la Mairie de Paris. Le boulevard périphérique est un axe majeur de déplacement de millions de franciliens. Observez à nos jours les conséquences d'une simple limitation de voie par des travaux (éternels) sur les tunnels : des kilomètres de bouchons sur le périphérique. Nous ne pouvons plus traverser Paris, comment nous allons nous déplacer de l'est à ouest ou de nord au sud ? Que nous propose la mairie de Paris pour contourner cette situation ? Il y aura plus de RER ? Il y aura des parking relais aux portes de Paris ? Ou peut-être des parkings velo à coté de gares de metro, comme on voit plusieurs à Amsterdam ! Donc ma position est non, non et non !
1528	18/04/2023 - 16:23	Non merci non	Non non sans façon. On peut rouler à 10km/h aussi, y aura encore moins d'accidents...
1529	18/04/2023 - 16:24	Voie dédié ? 50km/h c'est NON car c'est mentir purement et simplement de dire que cela va améliorer la circulation	<p>Un vieil ingénieur m'avait expliqué au moment du passage à 70 km/h pourquoi cela avait amélioré la circulation. Voilà l'explication. La circulation automobile est assimilable à la circulation d'un fluide. Or la vitesse idéale de circulation d'un fluide est un tout petit peu en dessous de 70 km/h.</p> <p>Donc en descendant de 80 à 70 on s'en rapprochait d'où l'amélioration.</p> <p>Donc descendre de 70 à 50km va dégrader la circulation car on s'éloigne fortement de la vitesse idéale. C'est un petit peu comme le 30km/h sur les grands axes dans Paris qui ont notablement dégradé la fluidité par rapport au 50km/h (pas de feu sur le périph).</p> <p>Baisser à 50km/h va donc immanquablement notablement dégrader la fluidité sur le périphérique, bref faire plus de bouchon.</p> <p>Pour finir, pourquoi pas pour la voie dédiée mais pourquoi autoriser les taxis qui n'auraient qu'un passager et pas les VTC ? De toutes les façons si on autorise les gens qui sont deux et bien on va voir naître une application qui permettra de charger du monde à une porter pour tourner autour de Paris et faussement co-voiturer pour quelques euros si cela roule vraiment mieux. Bref un système compliqué à surveiller et qui comme les voies de bus dans Paris ne sera pas respecté aux heures de pointe. Donc si voie réserver uniquement BUS IDF (pas Bus de touristes) et véhicules d'urgence.</p> <p>Enfin, il faut noter que la pollution est un faux problème car elle va disparaître d'elle-même avec l'avènement de l'électrique. Donc il faut s'attacher à faciliter la circulation et surtout pas encore la dégrader comme seule sait faire la mairie de Paris dans Paris depuis 10 ans. Les aménagements sur les quais par exemple sont faits de telle sorte qu'ils créent des bouchons au lieu de les résorber. On ne peut plus tourner à gauche ou à droite quand on vient d'un pont à 2 voitures alors qu'il y a deux voies. Magique...</p>
1530	18/04/2023 - 16:25	Oui mais	<p>Oui a une voie covoiturage et transports en commun, aux horaires proposés.</p> <p>C'est je pense une mise en place indispensable pour que les personnes seules qui se rendent au travail se mettent au covoiturage ou à prendre les transports en commun.</p> <p>En revanche ne suis pas pour laisser les taxis et autres vtc y circuler, sauf s'ils transportent plusieurs personnes.</p> <p>Je ne comprends pas non plus l'intérêt de baisser la vitesse à 50 km/h, je pense qu'il vaut mieux conserver les 70km/h actuels.</p>
1531	18/04/2023 - 16:26	Non	Non au blocage du périphérique
1532	18/04/2023 - 16:28	OUI A LA REDUCTION DU PERIF ET A LA LIMITATION DE LA VITESSE	Il est indispensable de réduire au maximum la circulation automobile et favoriser les transports en commun et le vélo
1533	18/04/2023 - 16:29	POUR	<p>Bien sûr qu'il faut être pour. C'est en créant cette voie que les gens vont aller vers le covoiturage, les transports en commun. C'est en créant cette voie que les entreprises vont encore adapter la possibilité du télétravail. C'est en créant cette voie que peut être le flux de personne ne se fera plus sur une courte période mais un peu plus longue ce qui fera automatiquement moins de voiture.</p> <p>Alors oui, c'est un peu par la force mais c'est devenu la seule façon de faire pour faire avancer cela.</p>
1534	18/04/2023 - 16:30	CONTRE	Contre ce projet qui va empêcher les banlieusards de pouvoir se rendre au travail.
1535	18/04/2023 - 16:32	NON CONTRE	cela augmenterait les embouteillages et la pollution en l'état actuel de Paris et de sa banlieue, le projet apparaît être presque débile

1536	18/04/2023 - 16:35	extrêmement pour	excellente initiative, que ce soit la réduction de la vitesse ou la voie dédiée. Pour avoir un impact le plus fort possible en termes de bénéfices, option d'une mise en place tous les jours sur une plage horaire la plus étendue possible une transformation vertueuse
1537	18/04/2023 - 16:36	NON	Projet stratosphérique d'une personnalisé politique perchée dans sa tour d'ivoire et qui, pour proposer une telle mesure, n'a pas dû se rendre sur le périphérique depuis plus de 20 ans...
1538	18/04/2023 - 16:37	Oui	Bien sûr que c'est contraignant, mais indispensable pour le bien-être de tous.
1539	18/04/2023 - 16:39	Périphérique	Certes tout ceci est louable mais cela n'améliorera pas la circulation (sauf de quelques uns) Car aucune autre mesure n est prévue à cette effet.
1540	18/04/2023 - 16:40	AUCUNE ETUDE D'IMPACT NON A CE PROJET	Aucune étude d'impact comme dans toutes les autres initiatives de la mairie qui sont catastrophiques sur les temps de transport et de la pollution. Les parisiens ne sont pas tous capables de faire du vélo !
1541	18/04/2023 - 16:42	PERIPHERIQUE	CONTRE Les bus n'empruntent pas le périphérique. Ils doivent desservir Paris intra-muros et la banlieue sans passer par le périphérique. Il y a le tramway pour desservir les portes de Paris. Cela va densifier la circulation plutôt que de la fluidifier et donner une voie pour les motos qui génèrent déjà beaucoup de nuisances. Plus de bus dans Paris!
1542	18/04/2023 - 16:43	Arrêtons les âneries	Après avoir embolisé le centre de Paris , quelle riche idée de vouloir paralyser le périphérique ! Pour le retraité que je suis (et qui en a la possibilité) , déjà excédé par la saleté ambiante , l'anarchie des mobilités dites douces et la complexité sans cesse accrue des règles de la circulation dans la capitale , et bien qu' adepte des transports en commun , j'ai trouvé la solution: séjourner le moins possible dans la capitale en attendant un retour hypothétique au bon sens et au pragmatisme...Est -ce l'objectif ? Faire fuir les vieux parisiens , réserver Paris aux touristes de passages et aux détenteurs d' un " pied à terre " , et tant pis pour les franciliens obligés de se déplacer pour de vulgaires obligations professionnelles...Paris capitale économique et culturelle doit-elle vraiment devenir une réserve de bobos branchés où l ' idée même de travailler devient une grossièreté telle qu'il faut en multiplier les obstacles? Les grandes villes ne se sont développées dans l'Histoire que par leur capacité d' attraction d' abord de leurs zones proches puis en devenant des pôles d' attraction économiques et commerciaux à l'échelle d'un pays ou d'un continent . Tout le contraire de la stratégie actuelle de bunkerisation qui va accentuer ségrégation sociale et déclasserement économique.
1543	18/04/2023 - 16:44	Non	La population de paris doit avoir la possibilité de se déplacer intra muros. La voiture électrique contribue déjà à assainir le parc automobile. Inutile de rajouter une contrainte supplémentaire sans aucune contrepartie
1544	18/04/2023 - 16:45	non pour cette voie dediee sur le peripherique	je pense qu'il est bien trop compliqué de modifier la circulation aisi sur le périphérique car il s'agit d'un axe circulaire . il est moins contraignant sur un axe droit avec des entrées et sorties beaucoup plus espacées les conducteurs , si il y en avait déjà sur d'autres grands axes seraient habitués . mais là c'est un projet qui engendrerait des complications insurmontables pour les usagers en particulier de banlieue et province
1545	18/04/2023 - 16:45	LA MAIRIE FAIT DU 49.3	Enfin le projet est déjà décidé et cette consultation n'est qu'une [mot modéré] pour proposer des adaptations aux parisiens qui n'en veulent pas. La mairie fait comme le gouvernement, on impose et on verra
1546	18/04/2023 - 16:45	Simplement non !	Une idée encore une fois mal pensée qui va créer des goulots d'étranglement (voie de bus à gauche avec des sorties à droite)... Cela va générer des naissances sonores et une pollution plus forte avec des voitures à l'arrêt. Hidalgo était lors de sa campagne [mot modéré] pour la présidentielle favorable au RIC alors pourquoi ne pas réaliser un référendum sur ce projet ?

1547	18/04/2023 - 16:46	NON A CE PROJET	Encore un projet totalement déconnecté de la vie des habitants qui traduit un mépris de leurs besoins, notamment pour les gens modestes qui ont du quitter l'hypercentre et qui ont besoin au quotidien de cette infrastructure déjà surchargée. Typiquement représentatif d'une vision idéologique et punitive de l'écologie qui satisfait une petite classe de gens au détriment de l'immense majorité des autres. De la même inspiration que les ZFE.
1548	18/04/2023 - 16:46	desaintaff	NON Toujours plus de réglementation et de coercition ; l'intérêt général est-il vraiment l'objectif ou seulement l'idéologie mortifère de Mme Hidalgo
1549	18/04/2023 - 16:47	ABSOLUMENT CONTRE	Pas de BUS Transp en commun et extrêmement peu de Taxis sur le périphérique Les usagers du périmètre sont en transit pour la plupart et donc pas ou peu de covoiturage pertinent Ca ne peut qu'augmenter les bouchons, la pollution, le bruit, l'inconfort des riverains des différentes portes d'accès au perif.. Gene déjà visible sur les portions réduites à 3 voies pour travaux
1550	18/04/2023 - 16:49	Non, extrêmement en défaveur	Je m'oppose civilement à ce projet, cela ne va que Boucher encore une fois les divers axes routiers de la capitale. Initiative dont les conséquences ne seront que négatives pour l'ensemble des usagers du periph et autres usagers des autres moyens de transports au sein de la ville. Cette mesure ne va que bloquer et ralentir les flux automobiles sur le périphérique, aggravant donc une fois de plus les phénomènes d'embouteillages et de ralentissement et engorgement du trafic. Projet à absolument bannir, interdire et jeter à la poubelle avec les autres idées extravagantes d'une maire soit disant écologique mais dont les mesures n'ont qu'un très faible impact et n'ont fait qu'aggraver les soucis de circulation de Paris.
1551	18/04/2023 - 16:49	NON	Le périphérique est nécessaire aux échanges entre Paris et les autres communes d'Ile de France voire des usagers qui viennent de ou vont en Région. Tout le monde ne peut pas prendre les transports en commun pour travailler (qui ne sont pas toujours à la hauteur lorsque l'on écoute les personnes habitant en grande banlieue), ni un vélo.
1552	18/04/2023 - 16:50	NON - Contre ce projet	Francilien en situation de handicap, je dois déjà me rendre plusieurs fois par mois dans paris pour aller dans les hôpitaux. La circulation est déjà compliquée, cela rendra Paris inaccessible aux franciliens. C'est rajouter de la complexité dans un contexte déjà tendu. Tout le monde n'a pas le luxe de pouvoir covoiturer des personnes ou de se passer de la voiture pour les transports en commun. L'accès aux aéroports et aux gares sera encore plus réduit. C'est une restriction de la liberté de circuler du plus grand nombre. C'est encore une fois un projet pensé pour les parisiens qui n'utilisent pas la voiture et sans concertation avec les franciliens.
1553	18/04/2023 - 16:54	NON à ce projet	c'est de la folie ! Je suis contre cette voie dédiée à certains véhicules, laissez nous roulez comme on veut, foutez nous la paix ! Vous allez créer des embouteillages monstres, c'est déjà l'horreur pour sortir de Paris , vous allez tout aggraver !
1554	18/04/2023 - 16:54	NONnnnnn !!!!!!!	Il faut rajouter une voie et non en supprimer
1555	18/04/2023 - 16:55	NON	Si ce projet passe je n'irai définitivement plus à Paris intramuros. Cette ville me fait honte. Si en plus on change le périphérique, cela deviendra une horreur pour s'y rendre. Tant pis pour les salles de spectacles, les restaurants, les expositions et les commerces. Visiblement cette Ane pense que les parisiens peuvent vivre entre eux. Je vous rends donc votre ville Madame. La banlieusarde que je suis ne viendra pas souiller vos trottoirs de ma présence.
1556	18/04/2023 - 16:56	NON à ce projet	Je m'oppose à ce projet incongru qui devrait augmenter fortement les nuisances, la pollution acoustique, atmosphérique, et empêcher des visiteurs d'entrer et circuler sereinement à Paris. L'argent des impôts locaux ne soit pas servir à des individus qui utilisent leur véhicules. Il y a d'autres projets bien plus importants à traiter à Paris, plutôt que de faire de la démagogie qui amène à une forme d'intolérance.... Voyez plutôt la gestion désastreuse des vélos et autres véhicules en libre service, l'insalubrité et les travaux dans les rues de notre belle capitale, ou encore les terrasses trop importantes de certains lieux de restauration.

1557	18/04/2023 - 16:57	Changer de paradigme, pour se déplacer ...	Lors de la crise pétrolière de 1973, d'autres états de l'Europe ont fait le choix de réduire la consommation d'hydrocarbures, et de rationaliser l'usage des mobilités actives là où elles apportaient un réel bénéfice. Pendant ce temps d'autres pays, Etats-Unis, France ... ont continué à bitumer en pensant que ça améliorerait la productivité, et réduirait les temps de transport domicile travail. Les seuls résultats en augmentation : les profits des actionnaires des groupes pétroliers, automobiles, BTP. Les usagers voient leur santé se dégrader, la pollution s'aggraver, leurs revenus baisser. L'auto-solisme provoque la congestion des déplacements, quand les transports en commun, le covoiturage, le vélo décongestionnent les déplacements. Une voie dédiée est une opportunité pour améliorer rapidement la situation. ZTL et ZFE sont des contraintes issues de la mesure de la morbidité liée aux déplacements motorisés en solo. Le covoiturage est une des améliorations possibles pour faire changer les choses.
1558	18/04/2023 - 16:57	respectez la concertation	vous avez supprimé les trottinettes en libre service vous appuyant sur une concertation citoyenne. J'espère que vous la même honnêteté pour appliquer le résultat de cette contribution. et pour moi c'est un grand non
1559	18/04/2023 - 17:00	Non non non	Une proposition inutile et contre-productive comme toutes les politiques de gestion du trafic de cette administration. La réduction du nombre de voies ne fera qu'accroître le trafic et la congestion routière, et donc la pollution et l'allongement de la durée des trajets. La solution ne peut pas être uniquement et toujours de dégoûter les automobilistes en piétinant systématiquement le droit à la mobilité.
1560	18/04/2023 - 17:01	Encore un projet déconnecté du réel : c'est NON	<p>C'est NON pour six raisons :</p> <p>1/ Je ne comprends pas la finalité : c'est pour sécuriser et fluidifier les transports pour les JO ? Soit : dans ce cas, on arrête après les jeux. Voire, on ne commence pas du tout, parce que - en vrai - cela ne changera rien ni à la fluidité ni à la sécurité. Les JO ne sont qu'un prétexte. Assumez-le et arrêtez de prendre les administrés pour des [mot modéré]. D'autant que le projet se renforce encore après la fin des JO en couvrant tout le périphérique. Sommes-nous si bêtes que cela ? Ha j'oubliais, nous ne sommes que des ignorants...</p> <p>2/ Si les gens pouvaient co-voiturer, ils le feraient depuis longtemps ! Arrêtons d'imaginer des solutions qui n'en sont pas. Sortons des idées toutes faites complètement déconnectées du réel. Quand mon covoitreur n'est pas avec moi un jour, je double mon temps de trajet, c'est bien ça ? Et je fais comment quand j'ai ni horaires, ni destination fixe dans mon boulot ? Je connais pas beaucoup de gens qui peuvent réellement covoiturer au quotidien. D'ailleurs, il n'y en a pas beaucoup, vous avez remarqué ? Vous êtes vous au moins posé la question de savoir pourquoi ? Beh non, j'oubliais, c'est parce que les gens sont bêtes, ils ne veulent pas faire ce qu'on a imaginé pour eux dans un bureau. Alors on va les verbaliser, bien sur !</p> <p>3/ On verbalise avec caméras et on limite encore plus la vitesse, etc. On va encore s'en prendre à notre porte-monnaie. Si cela servait au moins à l'état des routes : mais même pas. C'est juste pour éponger les dettes de la ville. C'est un impôts déguisé. Au nom de quoi ? A quoi va servir cet argent ? A accompagner ? Mais vous n'avez rien proposé. Des parkings en entrée de ville ? Des transports en commun où on peut s'asseoir ? Ha oui, depuis le temps qu'on essaie des solutions simples, plus personne n'y croit...</p> <p>4/ J'aimerais savoir vers où le trafic sera redirigé. Parce que soyons francs : il ne va pas s'évaporer parce que vous l'avez vu dans une boule de cristal. Ha oui j'oubliais, t'inquiète pas, ce sera comme j'ai rêvé.</p> <p>5/ On autorise la circulation des deux roues motorisés entre la seconde et la troisième file depuis des années. Et puis on ferme la troisième file sans dire ce qu'on fait des deux roues. Je n'ose pas aller voir la réponse. Fermer l'inter-file aux deux roues, c'est ouvrir la voie à l'incohérence la plus totale dans les politiques publiques. Les deux roues n'ont pas le choix : s'arrêter tous les 2 mètres est très dangereux : la collision par l'arrière est un accident très fréquent dans les bouchons et grave pour les motocyclistes. C'est pour cela que c'est autorisé. Les motocyclistes le feront dans l'illégalité et seront verbalisés, ou en tort en cas d'accident, alors que l'automobiliste est responsable aujourd'hui si les règles de l'inter-file sont respectées. Au nom de quoi les mettrait-on dans une telle précarité ? C'est pourtant fluide un deux roues. Ha j'oubliais, il a un moteur celui-là...</p> <p>6/ Une dernière raison : concernant la brutalité du projet. On ferme une voie, on limite tout le monde à 50 km/h, on verbalise automatiquement. Tout ça, du jour au lendemain, on met des centaines de milliers de gens dans l'angoisse. On ne peut pas critiquer les méthodes d'un gouvernement sur ses réformes en faisant pire soi-même. Pour les extrémistes : je prends la file de droite ou celle de gauche ? Ni l'un, ni l'autre monsieur, allez droit dans le mur.</p> <p>Par pitié, arrêtez tout de suite ce projet complètement délirant. Il ne fera que pousser les franciliens à désertifier la région. Moi, j'y pense.</p>

1561	18/04/2023 - 17:01	Non non et non !!!	<p>Personnellement, j'habite en Picardie. 150 kilomètres par jour pour aller au boulot à Paris ! Un enter quotidien heureusement atténué par 2 jours de télétravail hebdomadaire.</p> <p>La voie de bus/taxi sur la portion de l'A1 avant Saint Denis est un parfait exemple du bordel que vous vous apprêtez à instaurer sur le périph. Depuis sa mise en place, cela n'ajoute que des problèmes et des longues minutes dans les bouchons ! Une voie en moins sur le périph serait une catastrophe pour tous les usagers qui font tourner l'économie de Paris !</p> <p>Et oui, n'en déplaise à madame la maire, les parisiens ne prennent pas le périph, mais les franciliens et autres provinciaux Oui ! Ce sont eux qui font vivre Paris !</p> <p>Ce n'est jamais un plaisir de prendre sa voiture, alors arrêtez de continuer à contraindre les usagers qui n'ont pas d'autre choix ! Le passage à 50 km/h ajoutera toujours plus d'embouteillages dans les rares moments où le périph est fluide (branche nord est)...</p> <p>Il fallait réfléchir à tout ça avant de poser votre candidature pour les JO ! Il n'est pas question que je sacrifie mon boulot ou ma vie perso pour vos délires non réfléchis...</p> <p>Construire encore et toujours des bureaux et faire venir les entreprises en plein Paris c'est une chose, mais il faut assumer les déplacements des usagers par la suite !!!!</p> <p>Vous allez me dire de prendre les transports en commun... Je l'ai fait pendant 7 ans,... 7 ans à payer un parking en province pour aller jusqu'à la gare... À prendre un TER HDF chaque jour en retard (quand il n'est pas annulé,), devoir jouer des coudes pour s'entasser dans une ambiance nauséabonde... Je me rappelle qu'à cette époque, un collectif réclamait le triple A (assis / à l'heure / Averti)... Aucune amélioration depuis 4 ans... Ça a même empiré !</p> <p>Ensuite, il fallait traverser la magnifique gare du nord pour y croiser des mandants, des ivrognes, toxico et des délinquants à chaque couloir... Pour enfin récupérer ces magnifiques métros blindés et non climatisés dans lesquels on perd plus de sueur que dans un Hammam à Marrakech....</p> <p>Partir chaque matin à 5h pour une heure arrivée indéterminée... Ce fut mon quotidien et ça m'a coûté mon précédent emploi... Je ne parlerai pas du trajet retour et de l'impact sur ma vie de famille...</p>
1562	18/04/2023 - 17:03	NON STOP A L'AUTOBASHING	<p>sérieux ça devient n'importe quoi , elle sert à quoi cette mesure à part créer encore plus de bouchons!! Développez donc les transports en commun !</p>
1563	18/04/2023 - 17:04	Pour, Pour, Pour !!!	<p>Excellente initiative, qui aurait dû être prise encore plus tôt !</p> <p>Favoriser, urgemment, le co-voiturage et les transports en commun ne devrait rencontrer aucune opposition.</p> <p>C'est une facile et efficace mesure pour réduire les émissions de CO2 et contribuer à conserver des conditions climatiques acceptables pour nos petits-enfants.</p>
1564	18/04/2023 - 17:04	NON NON NON	<p>Comparer ce projet, comme s'en vante Mr Belliard, à ce qui se pratique à Los Angeles par exemple, où une voie est dédiée au "covoiturage" ou "car pooling" est juste une idiotie sans nom....</p> <p>A Los Angeles, il n'y a pas de périphérique mais une multitude d'autoroutes urbaines à 2X6 voies de chaque côté... Autant vous dire que si une des 6 est consacrée au carpooling, il en reste 5 pour le reste de la circulation !! Par ailleurs, il n'existe pas de limitation de vitesse à 50 ou 70 km/h comme à Paris...</p> <p>Bref, vous êtes hors sol et hors sujet, comme d'haaaaaaab !!</p>
1565	18/04/2023 - 17:06	NON	<p>Complètement aberrant</p>
1566	18/04/2023 - 17:09	Oui	<p>Parce qu'il est nécessaire de réduire la place de la voiture en Ile de France pour ne pas atteindre des températures de 50 degrés dans quelques dizaines d'années.</p>

1567	18/04/2023 - 17:09	Pour un périphérique pratique, utile, au service de tous	<p>Pour améliorer l'efficacité du boulevard périphérique, à rebours de la politique irréaliste des dernières années qui surinvestit dans des transports peu capacitaires (vélos, trottinettes, trams,...), ignorant que pour des centaines de milliers d'usagers, la voiture demeurera un mode de déplacement privilégié dans les décennies à venir (et un vecteur d'émancipation et de liberté, qui n'obère pas un développement parallèle de transports en commun lourds) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laisser libre toutes les voies du BP à la circulation, sans distinction ; - Agrandir d'une voie au moins le BP (surtout la section méridionale, à trois voire deux voies actuellement) ; - Remonter la vitesse à 90 km/h afin de permettre une circulation moins stressante hors heures de pointe ; - Continuer à couvrir les sections les plus proches des habitations/arrêter les constructions nouvelles en bordure du BP, favoriser la démolition des immeubles les plus exposés. Évacuer les projets utopiques de forêts urbaines et autres gadgets urbanistiques chimériques, qui procèdent d'une conception de la ville réservée à quelques privilégiés en bicyclette, ayant délocalisé leur pollution en grande banlieue et dans les ateliers chinois. <p>Le BP est aujourd'hui une voie d'une efficacité remarquable eu égard au rôle central qu'elle joue dans les mobilités francilienne et nationale. La part de bouchons enregistrés au regard du nombre de véhicules empruntant la voie est faible, en dépit des apparences.</p> <p>Je souhaite que cette voie soit encore améliorée, afin de diminuer ces bouchons, en retenant pour scénario de base un léger accroissement des déplacements de la population francilienne, y compris automobiles (les transports en commun absorberont une part de cet accroissement mais pas tout). Si la Ville du quart d'heure est séduisante sur papier glacé, dans les faits, elle est supplantée par des chaînes de valeur toujours plus élongées ; par un monde sans cesse plus interconnecté où ceux qui produisent de la valeur sont ceux qui sont mobiles. Réserver une voie aux taxis et bus, c'est permettre à certains cette mobilité (les plus riches s'agissant des taxis) et amenuiser cette faculté pour d'autres. Bref, l'amélioration des conditions de vie de quelques uns (les riverains immédiats du BP ; les usagers des taxis et bus) ne peut se faire au détriment de centaines de milliers d'automobilistes franciliens et nationaux. Ce serait donner une définition fort tronquée à l'intérêt général, déformé par d'étroites œillères idéologiques.</p>
1568	18/04/2023 - 17:11	J'en suis sans voix	Qu'on ose proposer un tel projet dans le climat de contraintes actuel me laisse sans voix. Il n'y a pas plus urgent et plus efficace pour le climat et la pollution ? Le futur fiasco des ZFE ne vous suffit pas ?
1569	18/04/2023 - 17:12	NON et NON	Encore une restriction de plus à nos libertés. la voiture est un instrument irremplaçable de liberté. Vous feriez mieux de vous demander comment assurer nos libertés plutôt que l'inverse.
1570	18/04/2023 - 17:14	Aberration!	Cela va créer plus de bouchons pour les banlieusards qui ne sont pas considérés par la mairie de Paris.
1571	18/04/2023 - 17:15	Non au projet de voie dédiée et à la limitation de vitesse	<p>La voie dédiée est une pure hérésie !!! Il n'y qu'à constater ce que les voies de bus dans Paris intra-muros ont généré, soit une congestion du trafic. Si vous souhaitez une voie dédiée ajoutez-en une mais ne supprimez pas les voies existantes .. La période des JO ne sera pas révélatrice de ce que sera le trafic si une voie dédiée était bloquée à l'année Les JO se passe au cours de l'été de fait le trafic est moins dense.</p> <p>Enfin réduire la vitesse pour le bruit. Qui a pondue cette idée ? Je vous rappelle que ce sont les politiques d'urbanisme des villes limitrophes au périphérique qui ont installé des logements près de cet axe routier. Du coup pour rectifier ces erreurs passées se sont les automobilistes qui subissent la punition. De plus si l'on tend vers une mobilité électrique le bruit ne sera plus un sujet alors quel intérêt de limiter la vitesse. A la limite on peut tenter le char à voile ou revenir au diligence et chevaux. Cependant ce moyen locomotion est polluant en déjections. Bref soyez sérieux pensant à rendre Paris propre, achevez les multiples travaux lancés tous azimuts et fluidifier la circulation intra-muros avant de vous saisir d'un autre sujet. Merci</p>
1572	18/04/2023 - 17:16	Encore une fausse bonne idée	<p>Difficile d'envisager encore une contrainte sur le périphérique qui est la seule possibilité pour un francilien d'accéder à quelques sites parisiens sans passer par les quais notamment qui ont été rétrécis et ne permettent plus du tout de circuler.</p> <p>Quand on constate ce qu'un "incident" sans parler d'"accident" créer sur le périphérique, on ne peut imaginer les conséquences avec une voie tronquée</p>

1581	18/04/2023 - 17:27	Fausse bonne idée	Revient à sur-congestionner un axe indispensable pour les trajets inter-banlieues et pour fuir l'idf dès que possible. Impact faible pour les parisiens du centre mais vital pour les banlieusards. Je veux bien ne plus mettre une roue dans Paris, il y a de tres bons restos et salles de spectacles en dehors du centre mais la zfe ne devrait pas integrer le periph.
1582	18/04/2023 - 17:27	une hérésie	une partie de la famille habite en val de Marne et moi en val d'Oise le trajet le plus simple et économique est de passer par le périphérique, après avoir supprimé les voies sur berge cette solution va aussi devenir impossible désespérant de vivre en banlieue par6avrc une ville centrale qui ne veut plus de passage en son sein ou autour
1583	18/04/2023 - 17:28	Liberté	La proposition consistant a restreindre la liberté d'utilisation d'une vie déjà encombrée la plupart du temps devrait susciter une levée de bouclier beaucoup plus violente que la réforme des retraites dans la mesure où elle n'a aucune justification sérieuse. A ce titre, réduire a 50 km/h est une décision aberrante qui risque de rendre ses usagers encore plus en colère. La France a été reputeée dans le passé comme un pays de liberté. Il est temps de réagir a ce titre d'entrave a note liberté et a notre bien être
1584	18/04/2023 - 17:31	Liberté Égalité...	Bien entendu la consultation d'il y a quelques mois organisée par la région n'a pas été prise en compte. Le périphérique est une artère essentielle, réduire sa fréquentation et c'est la thrombose pure et simple. Attention aux conséquences quand on joue aux apprentis sorciers. Maintenant et demain je suis opposé aux discriminations d'accès et [mot modéré] de quelques natures qu'ils soient. Liberté égalité.
1585	18/04/2023 - 17:34	Non non non non	Il y a déjà tant de difficultés pour se rendre sur Paris le matin et le soir, quelle hérésie de rajouter un obstacle à la circulation ! Pensez-vous aussi aux parisiens, qui roulent aussi par obligation professionnelle!! Laisser nous vivre un peu
1586	18/04/2023 - 17:34	non pour supprimer une voie	vous allez crée plus de pollution car il sera impossible de circuler. donc bouchon = pollution+ perte de temps ainsi que d'argent. Vous faite tout l'inverse de la fonction première du periph.
1587	18/04/2023 - 17:35	Une mesure de justice et bon sens	L'ajout d'une voie dédiée n'est qu'une mesure de justice. Il va de soi qu'il faut faciliter le transport des véhicules qui transportent le plus de passagers et les véhicules de services d'urgence. Par ailleurs, le projet tel qu'il est présenté ouvrirait cette voie à de nombreux types de véhicules, donc la distribution globale des véhicules sur les différentes voies resterait équilibrée. La mesure aura un effet positif sur le covoiturage (qui doit être cependant suivi de mesures d'accompagnement), ce qui permettrait au final de limiter la fréquentation du périphérique et le fluidifier. Les plages d'ouverture de la voie semblent cependant trop limitées. Plutôt que 6h30 à 11h00 et de 15h30 à 20h00, il faudrait une seule plage continue en journée. Avoir une pause en milieu de journée provoquerait trop de confusions.
1588	18/04/2023 - 17:35	Non!	On n'en peut plus!
1589	18/04/2023 - 17:36	NON	Laisser nous circuler librement. Merci.
1590	18/04/2023 - 17:38	NON	Ras-le-bol de toutes ces mesures ne tenant compte que de l'avis des jeunes bobos trentenaires. Le vélo, la trottinette ne conviennent pas à tout le monde ! Les transports en commun sont déficients ! Peu adaptés à des personnes à mobilité réduite sans être handicapées pour autant. Les bouchons continuels ne font qu'augmenter la pollution urbaine. Les commerces de proximité ferment de plus en plus.... Rendez-nous notre Paris !!!
1591	18/04/2023 - 17:40	NON NON NON et NON	Pourquoi ne pas fermer le périph tout simplement . [mot modéré] qui vont travailler deux années de plus peuvent bien faire quelques dizaines de kilomètres en plus !

1592	18/04/2023 - 17:42	NON : arrêtez de pourrir la vie des Parisiens !!!	<p>Mme Hidalgo a donc décidé de [expression modérée], de [expression modérée] ! Le périphérique reste le dernier endroit où l'on peut espérer perdre le moins de temps. Il est pourtant complètement bouché à toutes heures de la journée désormais ! Et y faire rouler les autobus ??? Pourquoi avoir construit des voies de bus partout en ville (avec force travaux, force blocages pendant des mois) si les bus doivent emprunter AUSSI le périphérique ??? [Phrase modérée] Sauvons Paris ! Arrêtez ce saccage systématique ! Demandez-vous un instant pourquoi tous les Parisiens QUITTENT PARIS. Modifier le périphérique ? NON NON ET NON</p>
1593	18/04/2023 - 17:43	Non	Non à ce projet -stop aux bouchons
1594	18/04/2023 - 17:45	agir contre la pollution et le bruit vite !	<p>Je suis tout à fait favorable à la pérennisation de la file dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis, sur le Boulevard Périphérique de Paris.</p> <p>Le covoiturage, tout le monde est pour en théorie, mais trop peu de personnes le pratiquent : l'autosolisme (c'est à dire être seul dans une voiture) est d'ailleurs particulièrement important en Ile de France : 9 voitures sur 10 en circulation en IDF ne transportent qu'une seule personne, et ce chiffre a augmenté par rapport à 2021. Pour encourager cette pratique, il faut lui donner clairement la priorité sur nos routes ; c'est ce qui se pratique depuis des années aux Etats Unis par ex.</p> <p>Le boulevard périphérique concentre les problèmes de pollution et de bruit : la baisse de la circulation automobile est une nécessité sanitaire pour les riverains, de part et d'autre du périph. C'est aussi cohérent avec les ambitions de baisse des émissions de gaz à effet de serre, générées par le secteur transport.</p> <p>Le boulevard périphérique constitue une coupure urbaine majeure, une frontière entre Paris et sa banlieue ; il faut donc le transformer en boulevard urbain et supprimer son caractère autoroutier ; la création d'une voie dédiée est un premier pas.</p> <p>Les bus et cars qui empruntent le boulevard périphérique devraient avoir la priorité, en cohérence avec les besoins de favoriser les transports en commun. L'augmentation de la vitesse commerciale des bus est un enjeu important pour la qualité de l'offre en transports.</p> <p>Les taxis sont essentiels pour développer des alternatives à la voiture individuelle. Ils sont une offre de transport public, également essentielle à l'activité touristique. Une voie dédiée sur le boulevard améliorera leur vitesse.</p> <p>En revanche, la voie dédiée doit être permanente et non seulement pendant les épisodes de congestion routière. En effet, il est important de sanctuariser cette voie quelque soit l'heure de la journée, pour plus de clarté dans la règle pour qu'elle soit mieux respectée. De plus, la réduction des voies de circulation ne vise pas seulement la congestion mais aussi et surtout des questions de pollution et de bruit.</p> <p>Concernant la vitesse maximale sur le boulevard périphérique, elle doit être abaissée à 50 km/h pour des raisons de sécurité routière, mais aussi de bruit.</p>
1595	18/04/2023 - 17:50	Non .	NON. Je refuse une voie de circulation dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis, sur cet axe !!
1596	18/04/2023 - 17:51	NON MERCI	Non à ce projet ! Les professionnels ont besoin de leur voiture pour transporter du matériel et accéder à Paris ou même contourner Paris. C'est déjà la catastrophe sur le périphérique. Cette mesure va créer plus de bouchon et donc plus de pollutions et de nuisances sonores.
1597	18/04/2023 - 17:52	NON NON NON NON NON NON	Non à une voie dédiée réservée aux privilégiées et non à la baisse de la vitesse!!
1598	18/04/2023 - 17:53	Ridicule!!!	Comment faire croire à la population qu'en réduisant d'une file la circulation au tout venant on pourra améliorer et réduire la pollution urbaine. Il sera plus intelligent de penser à motiver les parisiens et franciliens à utiliser les transports en commun (même s'ils fonctionnent mal) en créant des parkings géants aux portes de Paris et auxquels nous aurions accès à tarif privilégié si titulaires d'un passe NAVIGO (tarif résidentiel par exemple). Tout ça pour faire plaisir à une minorité de la population, minorité qui aura les moyens de prendre le taxi (peu importe le coût d'ailleurs) pourvu qu'ils soient à l'heure...
1599	18/04/2023 - 17:56	Non	Arrêtez de nous pourrir la vie, occupez-vous de ce qui ne marche pas au lieu de détruire ce qui fonctionne

1600	18/04/2023 - 17:57	NON NON et NON	L'amateurisme de la Mairie de Paris en termes de plans de circulations et de gestion des mobilités continue, avec cette brillante idée (ironie) de privatiser une voie sur le périphérique ! Et ce en dépit du bon sens, afin d'entraîner plus d'embouteillages, plus de report sur des itinéraires alternatifs et au final plus de pollution et plus de temps de trajet pour les gens qui travaillent. Oui madame le maire, les gens qui travaillent ce sont ceux qui font vivre votre capitale !
1601	18/04/2023 - 17:59	Encore une aberration de la Maire de Paris	Qui est dupe ?? ; ce n'est pas une consultation mais juste un "enfumage" de plus puisque le fait d'installer ce système de vidéo verbalisation persistera dans le temps. S'appuyer sur des critères de pollution amoindrie n'a pas de sens car tous les véhicules resteront bloqués dans des embouteillages incessants. De plus, la pollution sonore à vitesse à 50 n'est pas un argument recevable ; la pollution sonore est essentiellement due à l'état de la chaussée et des revêtements adaptés permettraient de chuter le niveau sonore engendré par les voitures. A tout point de vue, cette démarche est incohérente (pollution, temps de circulation, etc...) Chacun ira de sa poupée gonflable sur les sièges passagers, ou des gros ours en peluche récupérés dans les cafés/restaurants pour leurrer les caméras. Quand on voit l'efficacité des verbalisations de stationnement par CITEO ou similaire, on a du souci à se faire. UBU est encore en pleine activité !!
1602	18/04/2023 - 18:03	NON	Aberrant et inutile , le périphérique est bouché a toute heure , les boulevard des marechaux est impraticable , bref on réduit la libre circulation des personnes , une forme de mépris pour ceux qui ont l'obligation de se déplacer , il faudrait qu'a la mairie de paris qu'il comprenne que tout ne peut pas être fait en velo....
1603	18/04/2023 - 18:03	NON NON NON et NON !!!	<p>Vous faites n'importe quoi.</p> <p>Vous allez créer encore plus de bouchons et donc vous allez créer plus de pollution.</p> <p>On a bien compris que vous voulez supprimer toutes les voitures de Paris avec vos travaux commencés et non terminés partout.</p> <p>Saccage Paris et en plus maintenant vous voulez rajouter des bouchons où c'est à peu près fluide pour tous les citoyens de l'Île de France pour circuler dans la région.</p> <p>Vous êtes complètement irresponsable!!!!</p> <p>Les moyens mis en œuvre pour les transports en commun ne sont pas à la hauteur pour pouvoir résorber tous les bouchons que vous êtes en train de vouloir créer.</p> <p>Occupez-vous plutôt de nettoyer Paris, d'éradiquer les rats, de verbaliser les gens qui laissent les crottes de chien partout et de verbaliser les scooters, vélos, trottinettes et piétons qui ne suivent pas les codes de la route (ligne blanche, passage au feu rouge, etc, etc...).</p> <p>Regardez plutôt le clip vidéo de notre cher Pierre Perret "Paris Saccagé" vous verrez c'est très instructif.....</p>
1604	18/04/2023 - 18:03	NON	Le passage aux véhicules électriques est un changement déjà très important pour limiter le bruit et la pollution. Promouvoir le covoiturage ne devrait pas avoir pour conséquences de créer des bouchons encore plus importants. Le périphérique est trop déjà restreint au regard de ce que Paris/Petite couronne sont devenus depuis sa création.
1605	18/04/2023 - 18:05	PAR Pitié, NON	Vivant en banlieue, je suis un utilisateur régulier du périphérique, que ce soit en semaine pour le travail, ou à d'autres moments pour des raisons autres. Je précise que j'utilise aussi beaucoup les transports en commun, notamment le RER B. L'idée d'une voie réservée et donc bloquée aux utilisateurs classiques me rend dingue, je ne comprends pas comment cette idée est seulement envisageable. Depuis plusieurs années, rentrer dans Paris est un véritable calvaire, à cause du double phénomène tramway + diminution du nombre des voies pour les automobiles. Je vous assure qu'à certains moments je suis proche de [expression modérée] tellement cela a créé des situations de blocage totalement absurdes... Alors envisager que ce genre de situations va devenir la norme sur un périphérique qui est déjà saturé en quasi permanence... Je suis absolument contre ce projet, et je vous assure que cela est pour moi un réel motif pour envisager de quitter la région parisienne, où l'on dirait que tout est fait pour rendre la vie des gens très compliquée...

1606	18/04/2023 - 18:05	Sans aucun sens	<p>Quand est-ce qu'on va arrêter de prendre des mesurette pseudo écologiques, qui n'ont d'autre conséquence que de ralentir à l'excès les déplacements dans et autour de Paris ?</p> <p>Depuis des années, on nous [mot modéré] avec des travaux à quasi toutes les portes de Paris, dans les souterrains, etc...</p> <p>Et maintenant, on veut accroître les temps de déplacement sur le périphérique, en diminuant à la fois la vitesse et le nombre de voies !</p> <p>Il va falloir réviser notre constitution pour limiter le pouvoir des élu(e)s !!!!</p>
1607	18/04/2023 - 18:08	NON NON NON	<p>Pourquoi cette haine des personnes de banlieue qui travaillent et doivent se déplacer inter banlieue ?</p> <p>Les JO on s'en fout , gardez les , on veut pouvoir circuler librement.</p> <p>Les taxis, voiture avec chauffeur déguisé</p> <p>NON NON et NON à ce projet</p>
1608	18/04/2023 - 18:09	NON NON NON et 100000 fois NON !!!	<p>On en peut plus de ces délires pseudo écologiques fait par des personnes ne connaissant rien à l'écologie mais prêtes à tout pour satisfaire un électorat bobo. Encore une mesure qui ne fera qu'empirer les choses. Je suis le père d'un enfant tétraplégique ne se déplaçant qu'en fauteuil électrique. Il m'est devenu, grâce à Mme Hidalgo et son équipe, impossible de venir à Paris, avec mon fils. Pas de transport en commun, pas de stationnement sécurisé J'ai vu des places de stationnement situées dans des virages ou au milieu de la chaussée, des PV que je dois en permanence contester, un état des routes catastrophiques... Les seuls moyens d'accès aisés pour venir au centre de Paris étaient les voies sur berges supprimées. Et maintenant le périph à 50 km/h et la suppression d'une voie. Il faut l'arrêter en urgence. elle devrait écouter ce qu'a dit Dominique Farrugia interrogée par Valérie Benaïm : "Accessibilité pour tous : "On va accueillir à Paris les #JeuxParalympiques. A part la ligne 14, je ne sais pas comment on recevra les personnes handicapées. Paris, c'est praticable uniquement pour les hommes qui font du vélo."</p> <p>La messe est dite, mais à la mairie il n'en ont rien à faire ils sont tous sur leur deux jambes. Je propose à Madame Hidalgo et à son équipe de les emmener faire un tour en voiture installées non pas dans des sièges bien confortables mais sur un fauteuil pour personne handicapées.</p> <p>Mon fils n'a plus tellement envie de venir en voiture, si on supprime une voie, sur le périphérique, il refusera de venir à Paris. Belle vie sociale en perspective pour les personne handicapée..</p>
1609	18/04/2023 - 18:10	Enfin !	<p>Le tout voiture n'est plus possible, il faut repenser l'espace, le partager et surtout permettre aux autres de respirer.</p> <p>Tous les jours mes collègues me disent « mais je n'aime pas prendre le métro, j'aime bien écouter la radio dans ma voiture, il y fait chaud ». Il est temps de voir les choses autrement. Chaque fois qu'il a fallu faire évoluer l'espace public il y a eu ces tensions parce qu'il faut changer ses habitudes mais l'heure est trop grave pour renoncer.</p>
1610	18/04/2023 - 18:10	Non à une voie dédiée réservée aux privilégiées et non à la baisse de la vitesse!!	Non à une voie dédiée réservée aux privilégiées et non à la baisse de la vitesse!!
1611	18/04/2023 - 18:10	NON	Cela va entrainer encore plus d'embouteillages, source de pollution !
1612	18/04/2023 - 18:10	Non	<p>Encore une nouvelle fois on veut interdire la voiture dans Paris. On ne peut absolument plus se déplacer. C'est l'horreur, avec les travaux constant dans Paris pour les JO 2024, je ne vois pas comment on va faire l'an prochain. Il faut vraiment arrêter tout le monde ne prend pas son vélo ou le métro quand il n'est pas en grève. Paris est une ville où l'on ne peut plus se déplacer. Grave pour la ville la plus visitée.</p> <p>Et la propreté on en parle ????</p>
1613	18/04/2023 - 18:13	NON A CETTE ABSURDITÉ	<p>Madame HIDALGO et sa clique ne veulent qu'une chose : éradiquer l'automobile à PARIS.</p> <p>Le Périphérique est déjà complètement saturé pour la bonne raison qu'il est devenu quasi-impossible de circuler dans PARIS. Supprimer une voie de circulation pour des motifs complètement bidons ne va faire qu'empirer les choses. NON , NON et NON . Ne touchez pas au périphérique !</p>

1614	18/04/2023 - 18:15	Non à une voie dédiée	Madame le Maire Je suis opposé à une voie dédiée sur le périphérique en dehors des JO 2024. Que vous vouliez sanctuariser les 11 premiers arrondissements de Paris mais que vous vouliez empêcher ceux des 9 autres arrondissements périphériques de sortir et rentrer à Paris dans des conditions à peu près décentes c'est inacceptable. J'ai voté pour vous à la dernière élection municipale mais si vous mettez en place ce projet aberrant vous perdrez mon vote et celui de ma famille et de très nombreux électeurs qui seront pénalisés comme moi et vous contribuerez grandement à l'arrivée de votre rivale Mme Dati après vous. Cordialement.
1615	18/04/2023 - 18:15	Non à ce projet	Le périphérique est indispensable à de nombreux franciliens. Ce n'est pas une partie de plaisir que de prendre ce périphérique, c'est juste qu'il n'y a pas d'autres solutions dans l'état actuel. S'il faut réserver une voie pendant les JO à certaines personnes, c'est bien que ce périphérique est indispensable. Un bon projet serait donc de fluidifier le périphérique et le couvrir. Il faudrait dépenser l'argent public à faciliter tous les moyens de transports de banlieue à banlieue. Il faudrait aussi cesser de fermer Paris à la banlieue en mettant en sens unique voire en interdisant les rues qui permettent d'accéder à Paris Donc non à une voie dédiée quelque soit les heureux élus Non à une nouvelle baisse de la vitesse
1616	18/04/2023 - 18:16	JE SUIS CONTRE CETTE PRIVATISATION D'UNE VOIE DU PERIPHERIQUE	J'utilise tous les jours le périphérique pour aller de la banlieue Est à la banlieue Ouest de Paris en véhicule électrique. Je n'ai pas la possibilité de faire co-voiturage quotidiennement. Je ne souhaite pas devoir rester bloqué sur le périphérique avec des temps de trajets rallongés parce qu'une voie est privatisée. Il faut arrêter d'empêcher les automobilistes de se déplacer, tout le monde sait que les transports en commun n'absorbent pas tous les automobilistes qui se déplacent sur les routes d'IDF. Et pour ceux qui ont investi dans un véhicule électrique, malgré cet effort financier, voilà qu'on veut les pénaliser en les limitant dans leurs déplacements. Je suis farouchement contre cette proposition.
1617	18/04/2023 - 18:23	NON	SURTOUT PAS. CE SERAIT UNE INEPTIE
1618	18/04/2023 - 18:24	Un non sens !	NON et NON pour réduire d'une voie le périphérique. Depuis, la réduction des voies sur les quais de Seine, la mise en place de travaux permanents où on ne voit jamais aucun travailleurs et le 30km/h dans Paris, la circulation s'est beaucoup reportée sur le periph ! Réduire d'une voie va amplifier les embouteillages et donc augmenter la pollution. Il n'y a qu'à constater les embouteillages incessants sur les voies sur berge pour permettre le passage de quelques vélos . NON et NON pour réduire la vitesse a 50km/h. Ça n'a aucun intérêt également d'un point de vue pollution !!! Ça n'a jamais été prouvé depuis la baisse a 70. Mais par contre, Ça va augmenter le nombre de PV ...
1619	18/04/2023 - 18:24	NON à labour dédiée	Je suis totalement contre ce projet qui est une fois de plus une aberration grr
1620	18/04/2023 - 18:26	NON à la voie dédiée	Je suis totalement CONTRE ce projet de voie dédiée sur le periferique. Ce projet est une fois de plus une ABERRATION
1621	18/04/2023 - 18:29	NON	Projet démagogique, cela va créer des bouchons en périphérie et à l'intérieur de Paris! Une honte !!
1622	18/04/2023 - 18:29	NON A UNE VOIE DEDIEE ET A LA BAISSSE DE LA VITESSE	LE PERIPHERIQUE N EST PAS ASSEZ LARGE POUR FAIRE UNE VOIE DEDIEE ET HORMIS LA NUIT LA VITESSE SUR LE PERIPH EST MOINS DE 70KM/H. SI VOUS SOUHQITEZ REGULER LE TRAFIC A PARIS POUR QUOI NE PAS METTRE DES PEAGES COMME C'EST LE CAS A n NEW YORK ET LONDRES ET AINSI VOUS POURREZ REGULER LE TRAFIC ET GAGNER DE L'ARGENT POUR REMBOURSER LES DETTES DE LA VILLE DE PARIS
1623	18/04/2023 - 18:30	Contre	Le périphérique n'appartient pas qu'aux Parisiens qui l'utilisent moins que les banlieusards Il faut penser à tous les artisans qui n'ont pas les moyens d'habiter à Paris (Pas de locaux dédiés pour stocker leur matériel) et qui sont obligés d'emprunter le périphérique pour aider les Parisiens . La mairie préfère privilégier les grande vedettes sportives et Le CIO [phrase modérée]

1624	18/04/2023 - 18:30	Oui, il faut évoluer!	Réduire la pollution atmosphérique, même si ça peut paraître abstrait, la pollution visuelle et sonore vont se faire ressentir. Une fois que ce sera fait, personne ne voudra revenir en arrière!
1625	18/04/2023 - 18:30	Non non non	Et encore non. Pourquoi tous les projets de la ville de paris ont pour objectif de réduire nos libertés, nous contraindre et apporter de l'insatisfaction. Ce projet va simplement congestionner encore plus le trafic et allonger les temps de trajets. Allez faire du velo a l'île de ré et laissez nous rouler tranquille. Merci
1626	18/04/2023 - 18:31	Non	Le périphérique a été précisément pensé pour retirer une grande partie du trafic de passage à l'intérieur de Paris, et bénéficie à de nombreuses catégories contraintes : les PMR, les artisans, les livreurs, etc..., qui n'ont souvent pas d'alternative cohérente. Pour ces personnes , prendre la voiture n'est pas un caprice, c'est une nécessité. Avec une telle mise en place, les PMR vont en souffrir car déjà discriminés au quotidien sur des transports en commun dont l'offre est insuffisante, pour ne pas dire honteuse par rapport à d'autres capitales européennes. Les artisans vont soit refuser d'officier dans certains quartiers ou encore augmenter les frais de déplacement (je ne les incrimine pas). Les livreurs traditionnels feront de même et l'on se reportera alors sur des géants de la livraison en ligne dont un commençant par un A. Ce n'est pas en vélo qu'on transportera des armoires massives ou des cuisines ! Quelle solution pour encourager les entreprises locales ! Sur le plan écologique, plus de bouchons sont à prévoir. La réduction des véhicules sur le périphérique se produira peu, les autres files bouchonneront, donc les émissions de gaz à effet de serre aussi. C'est plus contre-productif qu'autre chose. Pendant ce temps, les arbres disparaissent de la capitale, le mercure continue de bouillir en été.
1627	18/04/2023 - 18:31	NON	La ville du quart d'heure est une ville ou ne plus s'éloigner de 15 minutes de chez soi. Laissez nous entrer et sortir de Paris librement et facilement. On n'est pas tous jeune, en bonne santé ou avec du temps disponible. On a besoin du périphérique pour travailler et se déplacer pour aller voir nos familles ou s'aérer. Merci de respecter les habitants et de ne pas imposer de solutions idéologique et pénalisante supplémentaire. Proposez ce projet pour les prochaines élections.
1628	18/04/2023 - 18:31	C'est aussi une discrimination envers les deux roues	Vous chassez déjà les travailleurs à deux roues dans Paris avec le stationnement, en les empêchant de circuler entre les voies dans Paris et maintenant en les bloquant sur le périphérique. C'est une politique économiquement suicidaire pour la ville et une entrave supplémentaire pour les citoyens qui n'ont d'autre solution. Est-ce socialiste ? En tout cas ce n'est pas productif.
1629	18/04/2023 - 18:31	NON	Les Parisiens, les habitants de l'île de France vivent dans une capitale, dotée d'installations et d'équipements qui doivent leur permettre de communiquer et se déplacer. Le périphérique est un outil essentiel à tous, il faut lui garder sa capacité. Toute initiative qui diminuerait cette capacité participerait à asphyxier la capitale, tant au sens "propre" et écologique du terme, puisque cela ne manquerait pas de créer de nouveaux embouteillages et de nouvelles pollutions, que sur le plan économique, notre région ayant besoin de tous ses outils pour produire, que sur le plan personnel : moins de voitures sur le périphérique, ce n'est pas moins de voitures comme notre mairie semble l'imaginer, c'est plus de voitures et de nuisances, tant dans Paris que dans sa périphérie.

1630	18/04/2023 - 18:32	Non NON	<p>Bonjour je participe donc a ce débat car j'ai entendu ce matin sur france inter une personne essayant d'expliquer le bien fait de ce principe. Alors on nous expique d'après ce que j'ai entendu ce matin que la pollution tue et les nuisances sonores sont désagréables pour les personnes a coté du perif parisien, ces personnes savaient très bien ou elles achetaient ou louaient le perif etait déjà là (elles peuvent aussi déménager si ça leurs convient plus), si on part de ce principe de santé public il faut fermer l'aéroport d'orly nuisances sonores et pollution aussi pour les perosnnes autour sans compter les couloirs aériens autours de l'aéroport vu que quand ces derniers passent j'ai le bruit et la pollution des reacteurs, il faut faire de même pour Charles De Gaulle , il faut fermer les ports maritimes pollution (fuel) etc etc il faut aussi remettre les murailles de Lutece pour protéger tous les parisiens et faire en sorte de retirer bus métro etc et oui pour fabriquer ces derniers il a fallu dégager du co2 et de la pollution les velos élétriques etc les batteries ça pollue au recyclage.</p> <p>Si tout ceci est pour le JO de 2024 comme j'ai entendu et bien allez faire vos JO dans une autre ville je suis sur que d'autres se porteront volontaires avec plaisir, svp arrêtez de pourrir la vie des gens ,deja dans paris 12 un nombre incroyable de commercant ferment a cause des sens interdit qui ont été mis exprès pour compliquer la circulation et du coup vu la coplémentarité plus de clients</p>
1631	18/04/2023 - 18:33	Non, évidemment.	<p>Tous les usagers du périphérique parisien ne l'empruntent par plaisir et c'est un euphémisme ! Eh oui , on est souvent obligé de prendre sa voiture pour aller travailler. Les transports en communs sont souvent inadaptés pour les longs trajets et on ne trouve, dans ce cas, pas forcément quelqu'un qui travaille dans le même coin et qui habite près de chez soi. Ne parlons pas de ceux qui ont des horaires irréguliers. Si elle se trouve à gauche cette voie dédiée sera tout de suite saturée par les voitures des gens qui veulent prendre une sortie, ne pouvant pas « s'incruster » sur la voie de droite qui sera naturellement elle-même saturée.</p> <p>Si elle se trouve à droite, et roulante, il y aura grand danger pour les véhicules se trouvant à gauche, à s'infiltrer dans la circulation.</p> <p>Un conseil, si cette mesure se met en place : partez en retraite le plus tôt possible. Ah oui, c'est vrai, ce n'est plus possible.</p>
1632	18/04/2023 - 18:33	Un risque majeur d'embouteillages et de pollution	<p>Limiter la circulation sur une des files du périphérique déséquilibrera la circulation sur cette artère et augmentera les embouteillages sur les autres files. De plus il faudra bien que les véhicules utilisant la file réservée prennent les sorties, ils devront donc changer de file, ce qui avec une circulation plus intense sur les autres files aux heures prévues pour l'utilisation de cette file dédiée crée des risques majeurs de collision et de bouchons supplémentaires même si la vitesse est limitée à 50 km/h.</p> <p>La bonne solution serait de limiter la circulation sur le périphérique. Plusieurs options sont possibles : 1/limiter l'accès des voitures dans Paris, grâce à un péage par exemple, ce qui a été fait à Milan et dans d'autres villes avec succès,</p> <p>2/ et aussi en augmentant les parcs de stationnement à proximité des nœuds de transport en commun ou en mettant en place depuis ces parkings des navettes directes vers les zones commerciales principales et les zones de bureaux;</p> <p>3/ renforcer les axes de liaison entre les autoroutes, notamment A13-A14 vers F18 ou A6 et vice versa</p>
1633	18/04/2023 - 18:35	NON NON NON - Projet stupide comme tout ce que fait Mme HIDALGO et son équipe	<p>Le périphérique construit en 1973 avait pour vocation d'améliorer la circulation en région parisienne et non de l'empêcher... Grâce à Mme Hidalgo qui interdit la circulation de la plupart des véhicules dans Paris et sur la voie Georges Pompidou (les vélos sont rares sur la voie qui leur est dédié), elle a réussi à rendre le périphérique incontrôlable à certaines heures. Et elle veut continuer.. en rabattant la majorité de la circulation sur les banlieues avoisinantes, ce que nous pouvons déjà constater.</p> <p>LA PREFECTURE DE PARIS A SON MOT A DIRE DANS CE PROJET INEPTTE ; QU'ELLE LE FASSE ET QU'ELLE AGISSE.</p> <p>Cela suffit que PARIS décide SEULE pour les autres également concernés et subissant ses projets ineptes ; le périph a été construit sur des terrains (fortifications) entre Paris et les banlieues avoisinantes et n'était pas géré par le Maire de Paris à son démarrage qui n'existait pas encore. (plusieurs maires d'arrondissement et la Préfecture qui gérait).</p>

1634	18/04/2023 - 18:35	Je ne suis pas d'accord	<p>La privatisation d'une voie du périphérique risque d'être contre productive.</p> <p>Le nombre de véhicules empruntant le périphérique ne baissera pas, et cette privatisation ne générera que plus de bouchons et de congestion (et par conséquent plus de pollution de l'air), parfois même un report de la circulation sur d'autres axes.</p> <p>Je ne pense que ce soit une bonne idée en l'état : les transports en commun sont moins réguliers, perturbés la plupart du temps et n'encouragent pas les gens à les emprunter plus souvent. Commençons par régler ce problème avant de penser à d'autres restrictions susceptibles de générer plus de problèmes aux franciliens.</p>
1635	18/04/2023 - 18:35	NON évidemment !	<p>La ville de Paris n'a pas à décider pour l'ensemble de l'Île de France</p>
1636	18/04/2023 - 18:36	Paris n'est pas une île !	<p>NON à ce projet !</p> <p>Proposition absurde, car Paris n'est pas une île isolée, mais la métropole de la plus importante région économique de France. Les gens qui empruntent le périphérique, qui pour la plupart font des trajets de ou vers la banlieue, ne font pas cela par égoïsme ou pour leur plaisir : le périphérique est un enfer quotidien, les transports en commun sont saturés, la circulation dans Paris cauchemardesque, les vélos et autres trottinettes ne respectent pas les piétons, le prix d'achat ou de location des appartements obligent à habiter de plus en plus loin ...</p> <p>NON à ce projet absurde, qui ne fera qu'aggraver la situation actuelle.</p> <p>Tout comme pour les ZFE, on gère ce genre de modification de la circulation sur une ou deux décennies et non sur quelques années.</p>
1637	18/04/2023 - 18:37	Une Nécessité de Santé Publique	<p>Le périphérique est une balafre en plein de milieu de la figure de la région parisienne.</p> <p>Il est nécessaire de réduire cette plaie béante.</p> <p>Le temps des autoroutes urbaines est révolu.</p> <p>Des milliers de morts chaque année, tués par l'empoisonnement de l'air dont les automobiles sont une des causes majeures.</p> <p>Des centaines de milliers de riverains exposés à des taux de pollution hors norme.</p> <p>Des milliers de mort chaque année à cause du bruit. Les riverains subissent infarctus et AVC à cause du stress induit par le vacarme du périphérique.</p> <p>Une région entière asphyxiée par le trop plein de voitures qui rendent hostile chaque coin de rue.</p> <p>Ce, alors même que la voiture est ultra-minoritaires parmi les modes de déplacement des franciliens.</p> <p>Ce ravage n'est plus tolérable au XXIe siècle. Il faut réduire l'emprise de l'automobile individuelle sur nos vie et particulièrement sur celle des riverains du périif.</p> <p>J'habite à moins de 300 mètres de ses voies et suis impacté par le haut niveau de particules fines en suspension dans l'air.</p> <p>Le respect de la santé de tous exige que l'on réduise l'emprise des voitures individuelles.</p> <p>Il faut transformer l'horrible autoroute urbaine actuelle en boulevard urbain. En couper certaines sections et supprimer les branchements sur les autoroutes.</p> <p>Notre ville ne devrait pas être un immonde échangeur autoroutier.</p> <p>On en a plus que marre de subir les nuisances stratosphériques générées par une infime minorité de gens qui refusent de prendre les transports en commun comme tout le monde.</p>
1638	18/04/2023 - 18:39	Non	<p>Paris n'est pas isolé du reste de la région Île de France, ce projet n'a aucun sens.</p>

1639	18/04/2023 - 18:44	NON puissance 1000	<p>Il est grand temps d'arrêter de se regarder le nombril entre intra-muros et de regarder la galère des banlieusards qui utilisent l'axe de circulation qui est le périphérique.</p> <p>il n'est pas réservé au bon vouloir de personne hors sol qui vivent dans un autre espace temps qui n'ont que mépris pour les [mot modéré] que nous sommes.</p> <p>Au lieu de fluidifier le trafic afin de limiter la stagnation des véhicules, ils préfèrent tout bloquer voir carrément fermer et rejeter les problèmes chez le autres comme pour la fermeture des voies sur berges.</p> <p>Paris est devenu une poubelle ou même le moyen de secours ne peuvent plus circuler...</p> <p>on en parle des pompier bloqué lors de l'incendie de notre dames????</p> <p>Alors non, non et encore non à ces projets débiles du périphérique et la limitation de vitesse à 50, qu'ils s'occupent de la crasse et de leurs "sur-mulots" par qui la peste finira par revenir à Paris.</p> <p>on en peux plus de toutes ces [mot modéré] et de ces politiciens de "censure.....".</p>
1640	18/04/2023 - 18:45	NON à ce projet	<p>Encore une idées des "voient petits" qui décident pour nous à tort et à travers.</p> <p>Aucune amélioration de voirie digne de ce nom à Paris depuis 20 ans. En revanche, on a densifié, notamment autour du périphérique au lieu d'élargir celui-ci, surtout en partie sud où il est plus étroit (c'était la première tranche inaugurée en 1960).</p> <p>Bref, on densifie toujours et au lieu de créer de grande voies, comme Haussmann, tout est fait pour empêcher les déplacements, pourtant signes de liberté, premier élément de notre devise nationale qu'il serait bon de respecter un peu mieux.</p>
1641	18/04/2023 - 18:48	Traitons les vraies causes avant les Effets pour un projet équilibré	<p>Pour l'avoir vécu sur Lyon, la voie dédiée au co-voiturage a franchement de grosses limites. Dès que les bouchons sont là, elle est désactivée. Donc elle ne résout pas, définitivement le sujet.</p> <p>Oui pour privilégier les TC et le co-voiturage. Mais pas sans améliorer le confort, la rapidité, le réseau, les odeurs, bref : des TC qui donnent au moins l'impression que l'on ne transbahute pas du bétail. De plus, avant de fermer le périphérique et de voir si ça des effets sur les TC, il serait préférable d'augmenter les TC, pour ensuite voir si il y a transfert de population. Et plutôt que de fermer le périphérique, pourquoi ne pas rendre les TC gratuits et voir si les coûts ne s'équilibrent pas finalement.</p> <p>Fermer le périphérique du fait des nuisances : il faudrait de la cohérence dans le temps. On a laissé construire et on construit encore le long du périphérique. Alors un peu fallacieux les arguments des populations qui vivent à proximité. Même si chacun ne voudrait pas vivre là. Mais il en sera de même pour les autoroutes, les intersections avec des feux ("Je veux des ronds points !!!"). Ne faut il pas envisager de couvrir le périphérique sur ses abords, au pieds des immeubles? ne faut il pas stopper les constructions et la densification et reloger ailleurs? Quels seront les effets du passage progressif à l'électrique : fermer le périphérique ou limiter la vitesse alors que parallèlement on réduit les bruits? les 2 démarches vont se croiser.</p> <p>Limiter à 50 : faudrait surtout restructurer la circulation sur Paris, observer les zones de congestion et modifier les infrastructures.</p> <p>Quels horaires : ben pendant la journée pour gêner le plus de monde possible. pardi.</p> <p>Quelle population : effectivement faire la chasse aux SUV, aux grosses voitures avec un conducteur. Je n'ai rien contre les riches, mais je ne comprends pas qu'on puisse aujourd'hui rouler dans paris avec des voitures dont le design ne correspond pas à l'utilité qu'ils procurent. Et qui de fait, ont des effets sur des gens qui eux font l'effort, n'ont pas le choix, et vont se retrouver à rouler à 50 km/h pour traverser Paris, parce que leur Job se trouve de l'autre côté de la ville et qu'ils n'ont pas les moyens de déménager.</p>
1642	18/04/2023 - 18:48	MILLE FOIS NON	<p>C'est un parisien du 12ème qui s'exprime. Le périphérique est sale et les abords tagés. Madame Hidalgo a d'abord un problème de propreté. La circulation est impossible et c'est la responsabilité de la majorité municipale. On est obligé aujourd'hui de prendre le périphérique quand on veut se déplacer dans Paris. C'est affreux. Il faut rétablir les voies sur berge et le droit de circulation. Assez de tout ce dogmatisme qui rend terrible la vie des parisiens. Faites une consultation et vous verrez le désaveu qui accompagne votre politique.</p>
1643	18/04/2023 - 18:48	Non	<p>Raz le bol des mesures soit disant écologique qui n'ont qu'un seul but chasser les pauvres et nuire aux personnes qui travaillent.</p> <p>Que la maire s'occupe de l'endettement, de l'insécurité et de l'insalubrité flagrante</p>

1644	18/04/2023 - 18:49	NON	Les restrictions au sein de Paris intra-muros ne me gênent pas puisque je n'y vais jamais en voiture,... mais le périphérique est une voie de transit essentielle où la circulation est déjà difficile. Donc ajouter des entraves ne fera qu'ajouter à sa congestion et se révélera contre-productif pour lutter contre la pollution.
1645	18/04/2023 - 18:49	NON	Complètement contre! Ce sera bien pire pour les automobilistes qui ne changeront pas leur habitude. A part rendre les gens fous et agressif, dégrader leur conditions de vie, c'est une tout ce que cela fera! N'empêche pas les gens de travailler qui font déjà plus de 2h de route tous les jours.
1646	18/04/2023 - 18:54	NON	NON
1647	18/04/2023 - 18:55	Non non non	<p>Je suis à fond sur la baisse de l'utilisation de la voiture, baisse de la pollution, baisse de la pollution sonore, etc.</p> <p>Mais vouloir réduire la circulation est une chose, peut être commencer par adapter les transports en commun en conséquence ?</p> <p>Encore une fois tout est pensé « parisiens » sans prendre en compte les habitants des banlieues / professionnels / artisans / travailleurs lointains / qui ne peuvent se loger sur Paris, mais qui ont pour obligation de s'y déplacer ou de la contourner.</p> <p>Se déplacer de banlieue à banlieue est un sacerdoce. Commencez déjà par ce sujet, ça sera certainement beaucoup plus intelligent !!! : Croyez-nous, le jour ou une solution RÉELLE sera proposée pour ne pas se taper des heures de bouchons, elle sera utilisée pas toutes et tous sans avoir besoin de procéder à une consultation....</p> <p>Comme la très grande majorité des utilisateurs du périphérique, je ne l'emprunte pas par plaisir, mais par nécessité....</p>
1648	18/04/2023 - 18:55	Non	<p>cette proposition est va mettre le feu au poudre , c'est une injustice republication .</p> <p>ces sont encore les classe moyenne qui vont tout subir.</p> <p>c'est NON.</p> <p>Pour les 50 km heures , je ne vois pas au niveau sanitaire et de la santé ce que cela va changer de passer de 70km à 50km , il n'y a pas d'étude scientifique qui justifie cette demande .</p> <p>C'est encore NON</p>
1649	18/04/2023 - 18:56	Cela aurait pu être une belle idée mais	<p>Pourquoi pas au vu de la présentation sur YouTube du projet mais sans la verbalisation automatique par individu on voit ce que ça donne dans Paris avec abus pour exemple voies de bus en travaux qui n'existe plus et bien verbalisation tout de même mais les refus de priorité à droite non ! quand au 50km/H là aussi tellement rare de pouvoir rouler plus vite rien que sur l'A13 70 km/H provoque des bouchons monstres sur 2 voies uniquement donc demain plus qu'une voie ? Quand à l'argument du bruit alors là non car les voitures électriques ne font que très peu de bruit voir pas du tout donc dans les années futures arguments qui tombe à l'eau. Beaucoup trop de dépenses, dégradation réelle non écologique des balises et auto-verbalisation pour une très faible efficacité au final. Autre exemple une troisième voie créée spécifiquement pour la circulation des BUS sur la 118 dans les deux sens il n'y a que très rarement un BUS dessus, le rapport coût environnement gain de temps est un bilan négatif au final avec des arbres coupés donc autant cela peut être une belle idée lorsque ça s'adapte au trafic et encore le dimanche pour des travailleurs mais par pour ceux qui rentrent de week-end ou vacances donc il faut une interface voiture qui indique au moment du déplacement si c'est pour travailler ou du loisirs via site internet téléphone et plaque d'immatriculation Vraiment pas simple comme sujet.</p>
1650	18/04/2023 - 18:57	Deux roues oubliés	<p>Encore une fois, l'utilisation du 2 roues qui contribue à la fluidité du trafic est oublié dans cette proposition.</p> <p>Si le projet s'accompagne de la limitation de la vitesse sur le périphérique à 50 km/h, cela interdira de facto l'interfile pour les deux roues. La seule solution possible est et sera d'autoriser les deux roues à circuler sur cette voie dédiée.</p> <p>Paris, ville-musée qui ne décide que pour ses électeurs écolo-fanatiques sans imaginer un seul instant qu'il y a des humains de l'autre côté du périphérique.</p>
1651	18/04/2023 - 18:57	NON	<p>On a déjà interdit Paris aux enfants , aux personnes handicapées et aux personnes âgées. Les commerces ferment les uns après les autres.</p> <p>Ces gens sont irresponsables et dangereux.</p>

1652	18/04/2023 - 18:58	NON	La dimension de l'axe est déjà insuffisant pour gérer le trafic actuel. Il n'est pas difficile d'imaginer les conséquences négatives de la création d'une voie spéciale consacrée aux transports collectifs et covoiturage: pollution aggravée par le ralentissement important du trafic existant, nuisance sonore, augmentation du nombre d'accidents, inefficacité économique de millions de personnes piégées par des règles collectives absurdes.
1653	18/04/2023 - 19:00	Non	On va créer plus d'embouteillages et plus de pollution
1654	18/04/2023 - 19:01	Quid de la circulation	On limite encore l'accès à paris dommage pour ceux qui doivent le traverser !
1655	18/04/2023 - 19:03	NON	Ce projet va encore congestionner à la fois Paris mais aussi les axes qui alimentent le périphérique. Par ailleurs, cela ne sert à rien de définir une voie réservée, comme d'habitude toute le monde l'emploiera. Seuls ceux qui respecteront les règles seront pénalisés par les bouchons. limiter la vitesses est un non sens, car un vehicule consomme plus à 50 km/h qu' avec un rapport de vitesse plus élevé.
1656	18/04/2023 - 19:04	NON	Complément contre
1657	18/04/2023 - 19:04	L'infrastructure crée l'usage	L'investissement dans le réseau routier ne fait que amplifier le flux et la congestion. Il faut basculer l'investissement dans le ferroviaire et les modes actifs. Basculer une voie du périphérique pour du covoiturage n'a que des avantages: moins de pollution sonore et atmosphère, modes plus vertueux avantageés Le périphérique dans son état actuel est une catastrophe écologique, environnemental et de santé publique
1658	18/04/2023 - 19:04	NON NON	Ces dispositions vont aggraver la situation déjà catastrophique du périphérique depuis plusieurs années. Les arguments avancés par les organisateurs sont fallacieux. SVP ne pas prendre les parisiens et les habitants de l'Île de France pour des canards sauvages. Il est impossible de sortir de Paris avec le périphérique transformé en un Parking gigantesque de viitures et véhicules immobiles. !!!!
1659	18/04/2023 - 19:05	Non à la voie réservée sur le bvd périphérique	Il y a d'autres priorités je pense. Et comme tout est fait en dépit du bon sens à la Mairie de Paris, ne touchez plus à rien svp. Occupez vous autrement à Paris. Il y a de quoi faire avec l'endettement, la saleté, les travaux, l'insécurité, le patrimoine à sauvegarder, etc.
1660	18/04/2023 - 19:06	periphérique	je suis contre car ce périphérique pensé pour désengorger paris doit rester ainsi, créer ces voies dédiées risque plus d allonger les temps de trajet des autres utilisateurs(donc la pollution) et limiter La vitesse est inutile cela créera des temps de trajet plus longs, il faut cesser de s'en prendre aux automobilistes qui n'ont aucun autre choix pour contourner la ville ou faire leurs courses , les transports en commun paris banlieue ne suffiront pas pour transporter tout le monde , et les centres commerciaux sont en périphérie de paris.Il faut plus de murs anti bruit, et orienter les ouvertures des immeubles de l'autre coté du périf sur la ville et pas sur le bvd périf.
1661	18/04/2023 - 19:06	NON ! Ne coupons pas le lien entre Paris et ses banlieues	Encore un gros délire d'élus de la Mairie de Paris qui décident en oubliant les banlieues et qui vivent hors sols sans une once de bon sens, sous couvert d'écologie. Commencez, Madame le Maire, pas rendre les transports en commun propres, fiables et plaisants. Arrêtez de considérer tous les automobilistes comme responsables de l'air impropre que nous respirons. Ce périphérique doit rester fluide et accessible car il est le cordon nécessaire aux échanges entre Paris et sa banlieue et joue aussi une carte de désengorgement.
1662	18/04/2023 - 19:08	NON et NON	Il est intolérable que la Mairie de Paris persiste dans son projet de fermeture d'une ou de plusieurs voies du boulevard périphérique sous le prétexte de faciliter la circulation des V.I.P. pendant les Jeux Olympiques. Combien d'heures perdues dans les embouteillages, sans compter la pollution des moteurs au ralenti? La ville de Paris ne vit pas dans un monde clos. Pouvoir circuler, c'est faciliter le travail des honnêtes gens. Les automobilistes sont aussi des électeurs!
1663	18/04/2023 - 19:08	NON	L'infrastructure est déjà souvent saturée, la proposition ne fera qu'aggraver la situation tout en engorgeant encore davantage les autres artères et rendra de plus l'accès à Paris pour les non-parisiens. La politique de réduire l'offre de voies est cynique alors que l'offre de transports en commun ne suffit plus à assurer les flux. Il serait plus utile d'envisager - à distance - un détournement du trafic en transit.

1664	18/04/2023 - 19:10	3 fois NON et peut être même plus encore	Un NON parce que ce n'est pas à la Ville de Paris de décider la vie de millions de Franciliens. Le périph n'appartient pas aux parisiens, et même il ne leur appartient surtout pas eux qui, même si minoritaires, ont choisi de vivre dans un musée en dehors de la vie. Un autre NON parce que le périphérique ne se prête pas à ces aménagements qui vont créer du danger avec des transferts inutile vers la 3ème voie. Encore un NON, parce que l'on voit clairement que les génies derrière cette mesure ne sont pas des usagers du périph. Occupez-vous de vos affaires, le périph ne vous regarde pas. Un autre NON parce que entre les deux voies les plus à gauche, il existe une voie 2RM légale (et oui ça fait tellement mal....) qui serait remise en cause par ce bidouillage. Et un dernier NON parce qu'en fait la démagogie de cette mesure ne mérite rien d'autre que de renvoyer le mépris ressenti à ceux qui l'émettent. NON c'est NON.
1665	18/04/2023 - 19:10	Un projet qui trahit ses objectifs : avis défavorable	<p>Regardons les objectifs de cette idée :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) améliorer la qualité de l'air : la proposition est sans incidence car elle n'a aucune raison d'entraîner une diminution de la fréquentation du périphérique. 2) diminuer les nuisances sonores : il risque plutôt de se produire l'inverse, puisqu'on voudra concentrer la circulation sur trois voies au lieu de quatre. 3) résorber la congestion : cet objectif est complètement contradictoire, puisqu'il ne faut pas avoir fait une thèse de mécanique des fluides pour comprendre qu'une surface moins large entraîne une diminution du débit 4) augmenter le pouvoir d'achat des usagers : quel rapport ? <p>La "voie dédiée" ne semble donc pas atteindre ses objectifs. Elle a en revanche plusieurs problèmes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) concernant la volonté de faire une voie dédiée seulement à certains moments, c'est totalement paradoxal. Soit on met cette voie dédiée aux heures de pointe, mais on augmente beaucoup trop la congestion. Soit on la met aux heures creuses, mais en ce cas elle est vide de sens puisque le trafic est fluide de toute façon. 2) on crée une complication supplémentaire pour les automobilistes : pour les non-franciliens, une voie réservée risque d'être incompréhensible, surtout si elle n'est active que certains jours, etc. 3) le contrôle du covoiturage semble une affaire plutôt complexe. <p>Améliorer la fluidité sur le périphérique, pensé pour faire circuler des voitures, et limiter l'accès aux voitures dans le centre-ville (dont les rues n'ont pas été pensées pour elles, à l'origine) semble être une bien meilleure idée. Mieux vaut un périphérique rempli et des rues dans Paris vides de voitures que l'inverse !</p>
1666	18/04/2023 - 19:10	Un projet qui trahit ses objectifs : avis défavorable	<p>Regardons les objectifs de cette idée :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) améliorer la qualité de l'air : la proposition est sans incidence car elle n'a aucune raison d'entraîner une diminution de la fréquentation du périphérique. 2) diminuer les nuisances sonores : il risque plutôt de se produire l'inverse, puisqu'on voudra concentrer la circulation sur trois voies au lieu de quatre. 3) résorber la congestion : cet objectif est complètement contradictoire, puisqu'il ne faut pas avoir fait une thèse de mécanique des fluides pour comprendre qu'une surface moins large entraîne une diminution du débit 4) augmenter le pouvoir d'achat des usagers : quel rapport ? <p>La "voie dédiée" ne semble donc pas atteindre ses objectifs. Elle a en revanche plusieurs problèmes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) concernant la volonté de faire une voie dédiée seulement à certains moments, c'est totalement paradoxal. Soit on met cette voie dédiée aux heures de pointe, mais on augmente beaucoup trop la congestion. Soit on la met aux heures creuses, mais en ce cas elle est vide de sens puisque le trafic est fluide de toute façon. 2) on crée une complication supplémentaire pour les automobilistes : pour les non-franciliens, une voie réservée risque d'être incompréhensible, surtout si elle n'est active que certains jours, etc. 3) le contrôle du covoiturage semble une affaire plutôt complexe. <p>Améliorer la fluidité sur le périphérique, pensé pour faire circuler des voitures, et limiter l'accès aux voitures dans le centre-ville (dont les rues n'ont pas été pensées pour elles, à l'origine) semble être une bien meilleure idée. Mieux vaut un périphérique rempli et des rues dans Paris vides de voitures que l'inverse !</p>

1667	18/04/2023 - 19:12	NON	Le trafic est déjà congestionné en semaine et le samedi sans cette voie réservée, alors avec ça sera encore pire ! Les 50km/h c'est lent pour ce type de voies qu'est le périphérique, ça n'aide pas à fluidifier le réseau et rien ne dit que c'est mieux pour la qualité de l'air. Quid des plages horaires choisies ? La limitation supplémentaire n'a que peu de sens, serait rageante quand le trafic est fluide et de plus sujette à confusion.
1668	18/04/2023 - 19:12	NON	50 lorsque les voies sont dégagées, c'est intenable et si vraiment c'est pour une question de pollution alors exonérez les VE
1669	18/04/2023 - 19:18	Non	Déjà trop de problèmes pour circuler (voies cyclables, bus, vitesse limitée...). Le périphérique circule déjà suffisamment mal comme ça ! Donc non, pas de restrictions supplémentaires !
1670	18/04/2023 - 19:19	Pour Pour Pour	Je suis pour. La mise en œuvre de services de covoiturage efficaces est nécessaire et sera facilité par la mise en place de ces solutions routières. Sinon cela sera impraticable dans les faits. Il faut bien commencer par quelque chose. Les personnes qui doivent traverser la région et qui passent deux heures dans les bouchons seraient ravies d'avoir un passe droit sur une voie dédiée en emmenant des covoitureurs. Il semble aussi nécessaire de dissuader les gens de prendre leur voiture en mettant en œuvre des transports de petites ou moyenne taille pour servir de rabattement et éviter des parkings. Les artisans taxis seraient ravis. Je pense qu'il faut également étendre la mesure sur les axes desservant le perif au moins tout le monde sera traité à égalité. C'est je pense le plus important que tous se sentent traités équitablement que la mesure ne soit pas faussement ressentie comme une punition
1671	18/04/2023 - 19:19	NON NON et NON	Encore une mascarade environnementale qui au lieu de fluidifier et désengorger la circulation, aura l'effet inverse. Les transports sont saturés et ou ne fonctionnent pas et je parle en connaissance de cause. Parisien de naissance, je vois ma ville se détériorer d'année en année et devenir invivable !
1672	18/04/2023 - 19:20	Et les 2 roues?	on pénalise tout le monde et on dessert la cause. Les 2 roues encore oubliés alors qu'ils aident à désengorger les axes. Dédier une voie ne permettra pas de fluidifier le trafic, ni baisser la vitesse quand les axes sont déjà engorgés au max... A qui bénéficie vraiment ce projet? Quelqu'un a t il analysé sérieusement les statistiques des flux ?
1673	18/04/2023 - 19:22	Non	Cette proposition ne fera qu'aggraver la situation. Tous les usagers ont les même droits. Non
1674	18/04/2023 - 19:23	Projet déjà décidé	On ne nous consulte pas sur l'opportunité, mais sur les détails. Alors pour répondre à la question : "La limitation de vitesse sur la voie réservée" : la vitesse à laquelle cette réforme va être ravalée. "Les mesures d'accompagnement pour le covoiturage." : votre accompagnement vers la sortie. "Les usagers ayant droit d'emprunter la voie" : [Phrase modérée].
1675	18/04/2023 - 19:24	Avis négatif	Il est inopportun de limiter le nombre de voies et ainsi de congestionner davantage le périphérique parisien qui demeure un axe essentiel des transports franciliens
1676	18/04/2023 - 19:25	Absurdie	Le projet est absurde car les axes concernés (autoroutes et surtout périphérique) sont totalement insuffisants pour absorber les pics de circulation. Fréquentant beaucoup la partie sud, je rappellerai qu'il n'existe que deux voies aux abords de l'arrivée des usagers arrivant de l'A6. Vos illustrations sur la page https://www.peripherique-voie-dediee.paris/principe-calendrier présentent systématiquement 4 voies de circulation ce qui n'est pas conforme à la réalité de l'existant sur l'ensemble du périphérique. L'engorgement supplémentaire représentera une nouvelle dose de calvaire pour les usagers en sus des autres aménagements (c'est-à-dire restrictions pour les automobiles, encore une fois) pour les JO 2024. Le parisien qui aime sa voiture - thermique - comme le moyen d'expression de sa liberté la plus absolue - partir quand je veux, aller où je veux, ne pas être dépendant d'offres publiques de transports défaillantes ou inadaptées - n'a pas de chance. Merci d'avoir accepté ma contribution.
1677	18/04/2023 - 19:31	Non à la suppression d'une voie sur le périphérique	La suppression d'une voie sur le périphérique créera encore plus d'embouteillage donc une pollution accrue

1678	18/04/2023 - 19:32	NON	<p>Proposition complètement en dehors de la réalité de tous les parisiens travaillant en banlieue et qui ne peuvent se rendre au travail en transport en commun.</p> <p>Les bouchons ne feront qu'empirer et ainsi augmenter la pollution !</p> <p>Proposition à revoir lorsque l'offre de transport en commun sera vraiment efficace ! (Ce qui est bien loin d'être le cas à l'heure actuelle, et encore moins avec les retards prévus sur les futures lignes !)</p> <p>Merci de penser aux gens qui travaillent ou qui ne veulent pas mettre 1h30 pour rejoindre la banlieue !</p>
1679	18/04/2023 - 19:34	Totalement débile et non réfléchi	Cela ne sert à rien, complètement débile et non réfléchi comme si cela ferait baisser la pollution, cela va être totalement le contraire.
1680	18/04/2023 - 19:36	NON c'est NON	<p>Encore un projet qui va être un vrai désastre. On ne peut actuellement pas rouler sur le périphérique toujours bondé.</p> <p>Je ne préfère pas penser à quoi cela va ressembler avec cette idée lumineuse...un cauchemar...Actuellement Hidalgo s'aperçoit que les jeux Olympiques à Paris vont être un véritable désastre. Alors la Mairie de Paris prend des dispositions périphériques pour se construire un alibi protégeant les retours de bâtons de cette catastrophe annoncée: de la mobilité Avions trains RER Trains Métro Bus Cars de tourisme voitures taxis livraisons des marchandises denrées alimentaires ambulances Pompiers police agents de sécurité dédiés aux JO dans la première région économique de la France. On perle beaucoup de la consultation citoyenne partagée mais pourquoi les français n'ont-ils pas été consultés par un référendum?</p>
1681	18/04/2023 - 19:40	Voyage en absurde NON, absolument non	Supprimer une artère vitale qui soulage le cœur de Paris expose à l'infarctus en Ile de France, pour le bénéfice de qui ? Une mesure écototalitaire hors sol, une de plus à Paris. Les initiateurs sont-ils enfermés dans leur bulle pour ainsi passer outre les contraintes de la vie au quotidien pour les franciliens, pour un bénéfice réel nul au plan environnemental ?
1682	18/04/2023 - 19:41	NON	<p>Le trafic est déjà congestionné. Il faut faire le contraire de ce projet! Si on veut améliorer la qualité de l'air, il faut interdire progressivement selon les critères. Il faut aussi réguler les poids lourds peut-être uniquement pendant certaines heures de la journée. Pour les bus, il faut aménager un couloir à l'extérieur de périphérique, cela permettrait de faire des arrêts sans causer d'embouteillage.</p> <p>Pour le JO : réouverture de rue Rivoli et les voies sur Berges / Orsay à la circulation de cars de JO et voitures moins-polluantes, avec évaluation après JO.</p> <p>Les voitures moins-polluantes doivent être plus privilégiées pour encourager la conversion.</p>
1683	18/04/2023 - 19:42	TROP c'est TROP	<p>Avez-vous pris le périphérique dans la nuit et rouler déjà à 70km/h ? comment peut-on penser de ce dispositif avec de plus la vidéo contravention</p> <p>Votre projet n'est absolument pas réaliste et les 50 kmh une rançon. Nous sommes otages de la nécessité de circuler</p> <p>SVP LIBERER NOUS !</p>
1684	18/04/2023 - 19:43	Un grand oui	Une démarche courageuse et salubre que de réduire l'autosolisme sur le périphérique, générateur de bruit, de stress, de pollution, pour privilégier une utilisation partagée et optimisée de cette infrastructure. Bravo, merci, tous mes encouragements!
1685	18/04/2023 - 19:50	Noooooon !	Non non non et non !
1686	18/04/2023 - 19:51	NON	Non à une voie dédiée pour laquelle il faudra certainement payer une vignette comme Crit'Air (taxe déguisée) pour les éligibles et qui ne fera que plus de bouchon autour de Paris. Et j'en profite pour dire non à baisser la vitesse à 50km sur le périphérique qui ne fera que décaler la source de la pollution en périphérie de Paris mais pas la pollution sur Paris même (à moins d'ériger une bulle de verre sur Paris).
1687	18/04/2023 - 19:51	NON	La circulation est déjà bien assez compliquée, limiter le nombre de voies sur le périphérique est un non-sens

1688	18/04/2023 - 19:55	NON, NON et NON	<p>Une fois de plus, il est même étonnant que toutes ces entraves à la libre circulation, concrètes par l'emprise croissante de surfaces sur des voies publiques, et ce à destination de l'utilisation par des sociétés privées ou non, soient même légales.</p> <p>Je ne ferais qu'évoquer la sinistrose culturelle et économique due à la dégradation volontaire de l'accès à la capitale.</p> <p>De plus, si l'on considère une évolution des architectures de circulation sur le périphérique parallèle à celle de Paris, la dégradation de la sécurité routière est aussi à bannir.</p>
1689	18/04/2023 - 19:55	BabGuiCor	NON au projet de modification définitive de la circulation sur le périphérique et à la limitation du nombre de voies ouvertes à tous les véhicules .
1690	18/04/2023 - 19:58	NON, BIEN SUR	<p>C'est NON, naturellement. Ce projet ne fera qu'augmenter la congestion de la circulation déjà considérable dans Paris du fait de la politique menée depuis des années de façon idéologique contre la voiture individuelle.</p> <p>Tout ce qui est fait actuellement ne fait que transformer la capitale en ville musée où toute activité autre que touristique, sédentaire ou de loisir sera bannie. Ce nouveau projet ne manquera pas d'aggraver considérablement les choses. L'activité économique qui fait la personnalité des grandes villes aura bientôt disparu de Paris du fait des restrictions à la circulation des camionnettes des artisans et entreprises, des voitures des gens actifs ne pouvant prendre le bus ou métro pour des raisons de manque de desserte et de fréquences. La ville sera progressivement réservée aux oisifs à temps partiel ou à plein temps et aux travailleurs sédentaires. On n'y trouvera plus que des duty free shops, des restaurants, des appartements en locations courtes, des parkings à autocars et des troupeaux fatigués agglutinés derrière un guide brandissant un parapluie fermé. La banlieue proche ne pourra devenir qu'un gigantesque embouteillage coincé aux portes de Paris assiégé.</p> <p>Vous avez envie de vivre dans une ville comme ça, vous ? Moi pas.</p>
1691	18/04/2023 - 20:01	Modification périphérique	Non et non
1692	18/04/2023 - 20:03	NON, NON et NON!	<p>Vitesse médiane sur le périphérique aujourd'hui : 30-45 km/h.</p> <p>Si cette mesure devait passer, cette vitesse interdirait de fait l'utilisation du périphérique par les véhicules motorisés. Pauvres usagers !!!</p> <p>Pour ceux qui auraient encore le courage de l'utiliser, ils devront s'armer de patience pour supporter le bordel et les queues qui en résulteront.</p>
1693	18/04/2023 - 20:07	NON	Devant me déplacer en voiture je ne vois pas comment avec le trafic actuel cela serait possible.
1694	18/04/2023 - 20:07	Liberté	La proposition consistant à restreindre la liberté d'utilisation d'une voie déjà encombrée la plupart du temps devrait susciter une levée de bouclier beaucoup plus violente que la réforme des retraites dans la mesure où elle n'a aucune justification sérieuse. A ce titre, réduire à 50 km/h est une décision aberrante qui risque de rendre ses usagers encore plus en colère. La France a été réputée dans le passé comme un pays de liberté. Il est temps de réagir à ce titre d'entrave à notre liberté et à notre bien être
1695	18/04/2023 - 20:10	Chezine	OUI au projet de modification définitive de la circulation sur le périphérique
1696	18/04/2023 - 20:10	NO WAY	NON, NO, NEIN, NIET à cette idée débile de modifier le Périphérique maintenant et dans le futur.
1697	18/04/2023 - 20:11	Pas d'accord	<p>Il y a déjà bien trop de bouchons sur le periph, ça n'aiderait en rien bien au contraire !</p> <p>Donc je suis contre !</p>
1698	18/04/2023 - 20:13	Non	Je suis patiente je travaille avec la voiture et je dois presque quotidiennement aller dans plusieurs banlieues. Je suis contre la voie dédiée et la limitation de vitesse qui va encore nous empêcher de travailler
1699	18/04/2023 - 20:16	NON et NON	Les ayatollahs de la mairie de Paris continuent leur croisade contre les véhicules particuliers, mais n'ont aucune solution alternative à proposer aux franciliens : transports en commun archi-saturés et en déliquescence, réseau du grand Paris encore très loin d'être opérationnel, et surtout zones d'activités désespérément éloignées des zones d'habitation... La région Ile de France est au moins aussi coupable que la mairie de Paris, mais tant que la petite guéguerre d'ego entre Mme Hidalgo et Mme Péresse continuera, on n'est pas près de voir les solutions arriver.

1700	18/04/2023 - 20:18	Non trop c'est trop	<p>La mairie abuse dans toutes ses propositions pour attaquer le déplacement individuel et donc une certaine liberté des usagers de la ville.</p> <p>Plus on baisse la vitesse , plus les gens s'endorment au volant ou s'énervent dans les embouteillages. C'est donc multiplier les risques de conflits et d'accidents... sans parler de la pollution, un véhicule consomme plus à basse vitesse, donc arrêtez de justifier vos actions au nom de la chasse aux accidents et la baisse de la pollution.</p>
1701	18/04/2023 - 20:22	Ça suffit peut être	<p>Pour l'intérêt d'une minorité, nous seront une majorité à en pâtir... nous ne voulons pas de la mise en place de cela... si cela se fait, la révolte devra se faire sentir... [phrase modérée]</p> <p>Politique de bourgeois, qui fait baver les pauvres... révoltons nous</p>
1702	18/04/2023 - 20:23	50 km/h	<p>Limiter la vitesse à 50 est insensé.</p> <p>Soit le périph est bouché et là on ne dépasse pas les 10 km/h.</p> <p>Soit la circulation est fluide et là on devrait permettre aux véhicules de rouler à 80 ou 70 km/h</p> <p>50 c'est trop lent et frustrant pour les conducteurs</p>
1703	18/04/2023 - 20:23	dauphine	<p>NON,NON et NON Votre proposition est un leurre! Réduire la vitesse avec une voie en moins congestionnera un peu plus la circulation!</p>
1704	18/04/2023 - 20:25	Non bien sûr	<p>La proposition de 50km/h sur le périphérique illustre singulièrement la décision d'imposer les 30km/h dans la ville. Je me demandais pourquoi ces 30km/h, en effet, personne ne peut raisonnablement croire que l'impact sur l'accidentologie soit réellement significative. Pour impacter sensiblement l'accidentologie, il faudrait passer à 0km/h. Donc, je comprends mieux les 30km/h, il ne s'agissait que d'une étape pour faire vraiment disparaître les voitures de Paris. Je rappellerai simplement que la vision de Paris qui n'appartient qu'aux parisiens est une vision très discriminatoire à l'égard du reste des franciliens. Donc non aux 50km/h sur le périph ! J'ajoute que, concernant la méthode de "consultation", je crois qu'une VRAIE consultation serait de faire un vote, pour ou contre, ouvert bien sur à tous les franciliens.</p>
1705	18/04/2023 - 20:26	PARIS CAPITALE	<p>Paris doit être ouverte à tous</p> <p>Restreindre les voies sur le périphérique va encourager encore plus à traverser la ville et accroître encore les difficultés de circulation</p> <p>Pour favoriser les transports en commun augmentez les fréquences, sécurisez les stations et rendez les quais plus accessibles en modulant les prix des transports (revoir le tarif unique du Pass Navigo , étendre le versement mobilités à toutes les entreprises) et coordonnez la région avec Paris</p> <p>donc NON</p>
1706	18/04/2023 - 20:27	Résolument opposé !	<p>Après la fermeture des voies sur berge et les restrictions multiples à la circulation dans Paris qui ont repoussé nombre de déplacements sur le périphérique en contribuant à augmenter sa saturation, la Mairie de Paris veut encore contraindre davantage les conditions d'usage de cet axe essentiel permettant aux familles de franciliens situés en petite couronne d'aller voir leurs proches, de confier leurs enfants aux grands-parents, alors que les axes de transport en commun sont de plus en plus saturés et surtout ne permettent pas de répondre à ces besoins de transport intra-familiaux essentiels.</p>
1707	18/04/2023 - 20:31	Non ...	<p>L environnement au détriment de la vie des parisiens et banlieusard, impossible déjà à date de circuler sereinement dans Paris et les alentours, tous es tjs bouche complet et sature. Les transports a paris, pr compenser ? Vaste blague, pas assez, sale encombre quand pas en grève .. non au périph a 50 ...</p>
1708	18/04/2023 - 20:32	Oui...1000 fois Oui	<p>L'argument selon lequel les restrictions de circulation sur le boulevard périphérique ne favoriseraient que les gens aisés des centres villes ne tient pas. Les habitants en limites du périphériques sont pour la plupart issus des classes sociales peu ou pas favorisés et ceux sont eux qui en subissent les nuisances (pollution, gênes sonores).</p> <p>Il faut restreindre la circulation sur ce boulevard, y limiter la vitesse et créer des voies dédiées aux transport en commun. C'est le seul moyen de régler les problèmes de pollution atmosphérique et les nuisances que ce tronçon provoqué pour une bonne partie des parisiens et banlieusards.</p>

1709	18/04/2023 - 20:35	Non a la voie dediee entre autre covoiturage et non a la limitation de vitesse a 50	<p>Non a la voie dediee au covoiturage et taxis et a la limitation a 50 kmh</p> <p>La circulation est tres dense et supprimer une voie rendra le periph impraticable.</p> <p>Par contre les nombreux enormes camions de transit des pays nordiques vers la province par l' autoroute du sud doivent etre devies en amont vers le super peripherique de l'ile de france.</p> <p>Je pratique ce peripherique a et retour tous les jours entre porte de vanves et porte de charenton ,15 heures et retour 23 heures.Suis a votre dispo pour renseignements et dialogues eventuels.</p>
1710	18/04/2023 - 20:35	Subvention aux riches	<p>Encore une initiative pour les riches qui seront avantagés au détriment des classes travailleuses. Et pour les Jo avec une bonne partie des personnes [phrase modérée] ne sont pas acquis.... et merci les fraudes ulcéranes notamment des politiques et autres qui sont les premiers à ne pas respecter les lois qu'ils infligent aux autres.</p> <p>Quelle mauvaise idées et encore une atteinte à la liberté de circuler en Île de France.</p> <p>Il vaudrait mieux mettre les marchandises sur des trains et interdisent les transitent de camions.</p>
1711	18/04/2023 - 20:36	Non et encore non	<p>Projet totalement absurde. Déjà qu'on as de plus en plus de mal à se déplacer dans cette ville, une voie dédiée et 50km/h sur le périphérique, bonjour la pollution...</p> <p>Marre de me sentir mal l'été car Paris toujours bouché pour manque de places, voies restreintes, voies vélos énorme, architecture des places incohérente, ect...</p> <p>Alors non, non et non....</p>
1712	18/04/2023 - 20:38	Subvention aux riches	<p>Encore une initiative pour les riches qui seront avantagés au détriment des classes travailleuses. Et pour les Jo avec une bonne partie des personnes [phrase modérée] ne sont pas acquis.... et merci les fraudes ulcéranes notamment des politiques et autres qui sont les premiers à ne pas respecter les lois qu'ils infligent aux autres.</p> <p>Quelle mauvaise idées et encore une atteinte à la liberté de circuler en Île de France.</p> <p>Il vaudrait mieux mettre les marchandises sur des trains et interdire les transits de camions.</p>
1713	18/04/2023 - 20:39	NON NOOON NOOOOOOON	<p>Pourquoi tant de haine contre les automobilistes ? Ne peut-on cesser de leur taper dessus en leur imposant de plus en plus de contraintes après les avoir caresser pour qu'ils achètent une voiture ? Avant de restreindre la circulation sur le périphérique, il faudrait mettre en place des solutions de rechange. Une voie dite verte sera vite encombrée et ne solutionnera rien et 50km/h avec des plages horaires incompréhensibles, un bon moyen de mettre de plus en plus de PV, pourquoi ne pas le mettre en marche arrière uniquement, une bonne idée pour réduire la vitesse qui ne manquera pas de séduire le maire de Paris qui ne sait quoi inventer d'abruti pour faire suer ses administrés sans améliorer la situation bien au contraire, pourquoi faire simple quand on peut faire compliqué, abscons comme toujours !</p>
1714	18/04/2023 - 20:40	NON	Non à ce projet stupide

1715	18/04/2023 - 20:47	FANTASME de citadin	<p>NON à la neutralisation d'une voie de circulation sur le périphérique. Pourquoi ?</p> <p>L'étude présentée ne :</p> <ul style="list-style-type: none"> * distingue pas les usages personnels et professionnels ... devant être largement majoritaires en semaine ; * tient pas compte des contraintes de déplacement avec les transports en commun francilien existant. * mesure pas l'incidence du déport de la circulation sur le réseau secondaire (qui seront + saturés). <p>Parisiens depuis quelques décennies, j'effectue 90% de mes déplacements en semaine par les transports en commun. MAIS, ayant une activité de relation clientèle, la déserte insuffisante par les transports m'amène à prendre mon VL dès que je dois rejoindre une société hors proche banlieue et éloignées des gares (ZA Gennevilliers ou Villepinte par ex.) ...</p> <p>Si envers et contre tout (transition énergétique oblige), la neutralisation d'une voie de circulation devait être confirmée, j'envisagerais de prendre un/une poupée gonflable ... moins chère qu'un mannequin ou qu'un chauffeur.</p> <p>PARIS ne sera jamais une VILLE à la CAMPAGNE. C'est bucolique, mais pas réaliste.</p>
1716	18/04/2023 - 20:47	NON	Je suis contre une voie dédiée au covoiturage et aux taxis et à la limitation à 50 km/h. Il faut laisser l'ensemble des automobilistes libres de pouvoir se déplacer sur le périphérique et ne pas réduire son accès à quelques personnes
1717	18/04/2023 - 20:49	NON SURTOUT PAS	La ville de Paris est devenue une catastrophe depuis que les escrocs s'en sont emparés. Mort des commerces, plus aucune convivialité, saleté, envahissement par les rats, gestion dignes d'attardés bref, une déliquescence totale ! Laissez le périphérique comme il est. Votre politique de bobos très aisés est puante !
1718	18/04/2023 - 20:51	Non à tout	<p>Baisser la vitesse à 50 km/h est ridicule et va rallonger le temps de trajet de bon nombre d'usagers pour une baisse des émissions quasi nulle au vu des bouchons à envisager.</p> <p>Quant au co voiturage, inutile d'avoir une voie dédiée.</p> <p>Les gens sur le périphérique n'y sont pas pour le plaisir. Et précariser les conditions d'utilisation n'aura pas d'effets sinon de rendre le quotidien de milliers de gens encore plus difficile.</p>
1719	18/04/2023 - 20:52	Non ! Quand comprendrez-vous qu'il faut réfléchir avant d'agir ?	<p>Après la fermeture des voies sur berge et les restrictions multiples à la circulation dans Paris qui ont repoussé nombre de déplacements sur le périphérique en contribuant à augmenter sa saturation, la Mairie de Paris veut encore contraindre davantage les conditions d'usage de cet axe essentiel.</p> <p>Sans aucune étude d'impact, comme toujours ...</p> <p>Il faut permettre d'approvisionner les commerces et les habitants, les bureaux par des poids lourds.</p> <p>Il faut permettre aux familles de franciliens situés en petite couronne d'aller voir leurs proches, de confier leurs enfants aux grands-parents, alors que les transports en commun qui demandent toujours plus d'impôts fonctionnent de plus en plus mal et ne desservent correctement que Paris.</p>
1720	18/04/2023 - 20:52	test de dépôt	testtestest
1721	18/04/2023 - 20:53	NOOOOOON	Laissez nous VIVRE, TRAVAILLER. On ne peut pas tous être drogués sur vos trottoirs pourris par la crasse à attendre le RSA ou l'argent des associations. Vous avez besoin de nos cotisations pour faire vivre vos chouchous...
1722	18/04/2023 - 20:53	Une concertation qui ne servira à rien	<p>Encore une fausse concertation dont les résultats ne seront pas pris en compte.</p> <p>On voit très bien qu'il y a une majorité écrasante de personnes contre ce projet avec des arguments très pertinents ! Seulement voilà, on demande l'avis aux gens mais dans tous les cas la Mairie Ecolo-bobo fera ce qu'elle veut!</p>
1723	18/04/2023 - 20:53	NON	Très mauvaise idée de baisser la vitesse et de dédiée une voie
1724	18/04/2023 - 20:55	Non à ce projet	Non à ce projet dans sa totalité

1725	18/04/2023 - 20:58	NON on en a marre!	Non à la voie dédiée, non au 50km/h et autres projets... La circulation est déjà infernale alors avec une voie en moins... Merci de nous laisser circuler.
1726	18/04/2023 - 21:00	Farouchement opposé	Indigné par la méthode de consultation qui ne porte que sur les modalités et pas sur le principe lui même . Un déni de démocratie. Indigné par un projet stupide ,punitif pour les automobilistes et inefficace
1727	18/04/2023 - 21:01	NON	Le projet ne va pas assez loin et manque fichtrement d'ambition. Il faut prendre un arrêté municipal pour interdire purement et simplement les voitures individuelles au sein de la ville. Ainsi qu'un deuxième arrêté municipal pour annexer la petite couronne, et envoyer les policiers municipaux déposer les élus récalcitrants et résistants et les écrouer car s'opposer à ces décisions c'est de l'écocide. Cela permettrait de réserver une voie aux cyclistes, une voie aux rollers/patins à roulettes, une voie trottinette et une voie pour les skateboards sur le périphérique. L'a86 sera accessible aux calèches et aux chevaux.
1728	18/04/2023 - 21:01	Arrêtons les absurdités !	Le périphérique est souvent embouteillé et on nous propose de les engorger encore en limitant les voies. Il faut arrêter les absurdités ! Depuis la venue de Mme Hidalgo, Paris n'est plus fluide et il y a beaucoup plus d'embouteillages qu'avant ! Alors ce n'est pas la peine d'en créer d'autres en laissant une voie pour le co-voiturage et les taxis. Mettons de l'intelligence dans les propositions !
1729	18/04/2023 - 21:02	NON	Non au projet dans sa totalité!!
1730	18/04/2023 - 21:03	Non mais est-ce que cette idée viens de quelqu'un qui a déjà conduit sur le périphérique ?	Réserver une voie du périphérique, qu'elle blague. Entre ceux qui vont vouloir y aller en entrant sur le périph, et les autres qui vont vouloir en sortir, ça promet de beaux changement de voie. Avec les autres usagers au milieu coincés dans les bouchons et on ajoute aussi les 2 roues : comment on peut imaginer que ça rende le trafic plus fluide? A mon avis ça va surtout augmenter le nombre d'accidents. On va se retrouver avec des véhicules bloqués sur une voie "prioritaire" car ils ne pourront pas traverser les autres voies pour sortir. Et tous les autres (nous) comme des abrutis bloqués sur 2 voies. Sinon pour aller au bout dans les fausses bonne idées : on construit un mur pour empêcher les méchantes personnes qui doivent aller travailler de rentrer sur le périph. Comme ça les méchants pollueur seuls dans leur voiture seront bien coincés en banlieue et les gentils personnes qui ont la chance de pouvoir de déplacer en trottinette pour aller travailler auront toute la place pour eux. Ah mais non j'ai oublié, ils vont aussi arrêter les trottinettes ! La politique de la mairie de Paris est quand même très contradictoire : ça prend des mesures pour empêcher les véhicules de traverser la capital (piste cyclable, limitation, fermeture de voie...) Mais maintenant ça empêche ces même véhicules de contourner cette capitale. Alors on ne peut plus traverser et on ne peut plus contourner ! Moi je veux bien mais on a pas encore inventé la téléportation.
1731	18/04/2023 - 21:03	Stop à la bêtise !	Arrêtez de continuer à bloquer Paris, c'est déjà assez compliqué.
1732	18/04/2023 - 21:04	Non, 100 fois non	Non à la voie réservée sur périphérique. Laissez-nous circuler librement. Quelle que soit l'heure à laquelle on se trouve sur le périphérique, il y a du monde, même après 23h (surtout quand l'A86 est fermée pour entretien = plusieurs fois par semaine). Même à cette heure on roule au pas. Laissez le peu de fluidité qu'il reste !
1733	18/04/2023 - 21:04	Non	Encore et toujours interdire... Je propose que la voie soit désactivée 24h sur 24. La discrimination selon le nombre de personnes dans le véhicule... Deux personnes allant au restaurant, c'est oui, un travailleur c'est non. Bravo! Toutes les restrictions donnent l'impression que Paris cherche à se couper de sa banlieue et à s'embourgeoiser, devenir une ville mi-riche, mi-Airbnb. Enfin bon, le point positif est que si Madame la Maire voulait que la réforme des retraites soit retirée car les gens étaient contre, si elle veut interdire les trottinettes car les gens sont contre, alors elle reviendra sur sa décision sur cette voie car 90% des répondants sont contre!

1734	18/04/2023 - 21:06	Non biensûr	Toute personne ayant déjà utilisé le boulevard Périphérique ne peut être d'accord avec de telles propositions. Limiter la vitesse ? Rester à 70kmh et ajouter des radars. Fluidifier le trafic ? Limiter les désagréments ? Accélérer les travaux qui limitent le nombre de voies.
1735	18/04/2023 - 21:06	Non	Alors que l'objectif de vider Paris de ses voitures et de celles des visiteurs semble en passe de se réaliser, il est essentiel que les franciliens les plus pauvres et travailleurs puissent continuer à circuler autour de la capitale pour leurs loisirs et leur travail, donc de fluidifier le trafic en laissant les voies actuelles et la vitesse identique.
1736	18/04/2023 - 21:07	Non	Baisse de la vitesse oui encore faudrait-il que vous soyez capable de faire respecter quoi que soit. Pour le reste mieux vaut ne toucher à rien, car tout ce que vous entreprenez même si sur le papier le projet peut sembler bon n'est au final jamais réussi !!!
1737	18/04/2023 - 21:07	Vive le périphérique libre	Je suis contre le 50 km/h sur le périphérique, ainsi qu'une voie de circulation réservée au co-voiturage.
1738	18/04/2023 - 21:09	POUR ! DIX FOIS POUR !!	Pourquoi défavoriser ceux qui font l'effort de prendre en transport en commun ou de covoiturer ? ils doivent bénéficier de meilleures conditions que les égoïstes tout seuls dans leur voiture, et donc avoir une voie dédiée. En ayant cette voie dédiée aux heures de pointe la semaine, car les transports en commun ne sont malheureusement pas très fiables le weekend à cause de la présidente de la région île de France (qui n'est pas très compétente), Paris s'inscrit dans une mouvance mondiale et prend le pas sur certaines villes (par ex NYC) qui ont ce type d'infrastructures depuis déjà des années.
1739	18/04/2023 - 21:09	NON	nous ne voulons de ce projet qui va contre le bon sens
1740	18/04/2023 - 21:12	Non non et non !	Je suis automobiliste parisien et je m'oppose à ce projet !
1741	18/04/2023 - 21:12	Non, laissez les Parisiens tranquilles à la fin!	Une fois de plus, on parle de grand Paris et on fait tout pour barricader Paris en lutte avec sa périphérie et contre la vie des Parisiens (jamais consultés): Je vis à Paris et travaille en banlieue: depuis que une voie du périphérique est condamnée pour des travaux incompréhensibles et sans fin, mal gérés et qui vont encore nous ruiner un peu plus, mon temps de trajet a augmenté d'un quart d'heure matin, un quart d'heure le soir chaque jour, soit 30% de temps de trajet en plus : pollution supplémentaire, consommation supplémentaire, stress, surcout et vieillissement de l'homme et du véhicule inutiles. Je précise que je ne peux me rendre en transports au travail car c'est une zone très mal desservie (1h30 de trajet matin, 1h30 le soir et en plus j'ai des déplacements professionnels dans la journée). Ceci comme le tramway achève d'encercler Paris d'une muraille difficilement franchissable qui provoque l'exode des familles et vide Paris. Ce qu'il faut faire c'est orienter le trafic vers les transports pour ceux qui n'habitent pas Paris par un octroi (péage) intégrant x (2?) heures de parking souterrain afin d'inciter les trajets longs (demi-journée au moins) vers Paris et faire basculer sur les transports en commun les autres (par ailleurs les choix faits par toutes les autres capitales!). Non à la réduction d'une voie, Oui à la mise en place d'un péage progression pour les franciliens et les provinciaux (qui ne paient pas de taxes régionales).
1742	18/04/2023 - 21:13	POUR :)	de toute façon c'est déjà décidé. Heureusement la mairie de Paris décide sans demander son avis à des citoyens qui ne sont pas urbanistes, sinon on n'aurait aucun trottoir à Paris, on serait encore dans le Paris des années 70, 100% pour LA BAGNOLE, car la France est droguée à la voiture. Un drogué ne peut pas décider pour lui ce qui est bon pour lui. Un médecin (en l'occurrence la mairie de Paris) doit décider pour lui. MERCİ MME HIDALGO (ce texte n'est pas ironique)
1743	18/04/2023 - 21:13	Non	Je suis contre cette proposition
1744	18/04/2023 - 21:13	OUI AU COVOITURAGE	Réserver une voie du périphérique au covoiturage et aux autres usages collectifs aux heures de pointe me semble une très bonne idée pour réduire la pollution et fluidifier le trafic.
1745	18/04/2023 - 21:14	Non	La vie culturelle et commerciale intra-muros crève de l'absence des banlieusards pour lesquels l'accès devient cauchemardesque. Le BHV va fermer, les théâtres ne font plus le plein... On asphyxie Paris !
1746	18/04/2023 - 21:15	NON	Je ne souhaite pas que ce projet aboutisse Je suis absolument contre Je pense que le périphérique est déjà suffisamment embouteillé Il ne faudrait pas le rendre encore plus insupportable .
1747	18/04/2023 - 21:16	Non	Liberté de circulation

1748	18/04/2023 - 21:16	NON NON NON ET NON	<p>Etre parisien s'entend habiter la région parisienne et cette qualification n'est pas limitée aux habitants (aisés et aidés) des 20 arrondissements.</p> <p>Parisien d'adoption depuis 50 ans, j'y travaille quotidiennement et à notre époque, le travail n'est pas uniquement cantonné à un bureau où l'on va le matin et dont on revient le soir : les déplacements sont nombreux et faire plusieurs rendez-vous dans la journée avec les "transports doux" est certes doux mais en rêve : j'utilise toutes les voies à ma disposition et souvent le périphérique. J'adore l'idée du covoiturage : vous allez donc me trouver des compagnons de voyage que je vais covoiturer à chacun de mes déplacements. Ce sera un monde formidable où je me ferai plein de copains ... sauf que tout ceci relève du "doux rêve". Le périphérique est un outil au service des franciliens (ou parisiens au sens du début de mon texte) et notamment pour qu'ils l'utilisent dans le cadre de leur travail pour créer des richesses et des emplois, mais qui s'en soucie dans un monde où l'écologie est décrétée "valeur de gauche" c'est à dire contre la société capitaliste qu'il faut abattre. Alors je suis farouchement contre ce sabotage. Que ceux (et celles pour être à la page) qui veulent vivre dans un monde plus "doux" aillent trouver leur monde plus doux ailleurs : nous n'avons pas une âme de nounous.</p>
1749	18/04/2023 - 21:17	NON NON NON ET NON	<p>Etre parisien s'entend habiter la région parisienne et cette qualification n'est pas limitée aux habitants (aisés et aidés) des 20 arrondissements.</p> <p>Parisien d'adoption depuis 50 ans, j'y travaille quotidiennement et à notre époque, le travail n'est pas uniquement cantonné à un bureau où l'on va le matin et dont on revient le soir : les déplacements sont nombreux et faire plusieurs rendez-vous dans la journée avec les "transports doux" est certes doux mais en rêve : j'utilise toutes les voies à ma disposition et souvent le périphérique. J'adore l'idée du covoiturage : vous allez donc me trouver des compagnons de voyage que je vais covoiturer à chacun de mes déplacements. Ce sera un monde formidable où je me ferai plein de copains ... sauf que tout ceci relève du "doux rêve". Le périphérique est un outil au service des franciliens (ou parisiens au sens du début de mon texte) et notamment pour qu'ils l'utilisent dans le cadre de leur travail pour créer des richesses et des emplois, mais qui s'en soucie dans un monde où l'écologie est décrétée "valeur de gauche" c'est à dire contre la société capitaliste qu'il faut abattre. Alors je suis farouchement contre ce sabotage. Que ceux (et celles pour être à la page) qui veulent vivre dans un monde plus "doux" aillent trouver leur monde plus doux ailleurs : nous n'avons pas une âme de nounous.</p>
1750	18/04/2023 - 21:17	NON au projet sur le périphérique	<p>nonnnnnon est dégouté Paris est devenu un enfer!! merci mad Hidalgo ...venez aux heures de pointe sans votre voiture avec chauffeur et et sans priorité vous resterez bloquée avec nous car en plus toutes les portes d entrées sur paris sont bloquées c'est l enfer!!!et que faites vous avec les livraisons???aucune place de parking..on en a plus que ras le bol Paris est détruit le baron haussman s en retournerait dans sa tombe lui qui a embelli la capitale et élargi les voies...</p>
1751	18/04/2023 - 21:19	NON au projet sur le périphérique	<p>nonnnnnon est dégouté Paris est devenu un enfer!! merci mad Hidalgo ...venez aux heures de pointe sans votre voiture avec chauffeur et et sans priorité vous resterez bloquée avec nous car en plus toutes les portes d entrées sur paris sont bloquées c'est l enfer!!!et que faites vous avec les livraisons???aucune place de parking..on en a plus que ras le bol Paris est détruit le baron haussman s en retournerait dans sa tombe lui qui a embelli la capitale et élargi les voies...</p>
1752	18/04/2023 - 21:20	Non non et non	<p>Le périphérique n'appartient pas à la mairie de Paris qui a déjà détruit tout ce qu'elle touche. Attention à au retour de bâton !</p>
1753	18/04/2023 - 21:21	Non ! Laissez les franciliens tranquilles	<p>Marre de toutes vos mesures qui pénalisent systématiquement les automobilistes. Arrêtez de diaboliser la voiture, vous qui êtes déconnecté de la réalité dans votre carrosse doré.</p>

1754	18/04/2023 - 21:22	JE N EN PEU PLUS	<p>Depuis maintenant 20 ans je travaille sur des chantiers de Paris je vois mes trajets augmenter. En effet mes trajets étaient fluide à 6h45 au début de ma carrière. A l'heure actuel je dois me lever à 5 heure du matin pour tomber sur des embouteillage, je n'en peu plus. vous pensez à l'écologie mais vous ne pensez pas à l'être humain. A cause de vous je ne peu plus profiter de mes enfants je n'ai plus le temps je suis fatigué. nous vivons ma femme et moi en fonction du transport et nous n'avons plus de vie. Nous sommes restés sur Paris pour ses spectacles ses décors et son ambiance et maintenant nous ne pouvons plus en profiter, vous nous enterrez, le stress est au quotidien et si les transports en commun fonctionnait cela irait mais c'est aussi horrible (ma femme prend les transports en commun et il n'y a pas de place de parking au niveau des gares).</p> <p>Nous avons travaillé et aimé Paris, c'est devenu une horreur et nous voyons de plus en plus de nos amis partir de la région parisienne. Vous comprendrez bien que je suis contre encore cette utopie et je voulais vous dire que vous n'êtes pas seul. Paris n'appartient pas au seul parisien mais aussi à sa région alors laissez nous vivre nous n'en pouvons plus c'est du harcèlement.</p> <p>Je sais très bien que ce mail ou sondage sera vain comme tout semblant de démocratie que nous vivons actuellement.</p> <p>Je voulais également ajouter que compte des tarifs les classes moyennes ne profiteront pas des jeux olympiques et pourtant mes enfants voudraient tellement y participer</p> <p>cordialement Mr Gaillot</p>
1755	18/04/2023 - 21:23	Non au projet de "modification" d'une voie du périphérique	Il est déjà très difficile de se déplacer à Paris quand il faut faire une livraison, aller sur un chantier. Il y a assez d'embouteillages dans Paris, n'en créons pas de supplémentaires sur le périphérique.
1756	18/04/2023 - 21:24	Non toujours non !!!!	<p>Je suis contre la voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis.</p> <p>Le périphérique parisien sert principalement aux trajets banlieue à banlieue et non aux parisiens intramuros.</p> <p>Il devrait être de la responsabilité de la région et non de la mairie de Paris !!!</p> <p>Le trafic des voitures sera donc renvoyé sur l'A86 et l'A104....et la pollution pour les habitants de la petite couronne.</p>
1757	18/04/2023 - 21:25	NON MERCI	<p>C'est déjà assez compliqué de se rendre à son travail pour circuler et ce n'est pas par complaisance.</p> <p>Il y a d'autres moyens de lutter contre la pollution sur Paris, peut-être que vous pourriez en toucher un mot à Mr le Président pour favoriser l'achat et la recharge de véhicules électriques...? Pourquoi vous acharner sur le périphérique qui ne vous appartient pas. Si on pouvait circuler ailleurs que sur le périph on le ferait, on ne s'engouffre pas dans les bouchons par choix....déjà que les temps sont durs avec le prix de l'essence, enlever une voie va générer encore plus de bouchons et consommation d'essence....donc non merci pour ce projet hallucinant et encore moins rouler à 50!</p>
1758	18/04/2023 - 21:26	ARRETEZ D'[mot modéré] LES AUTOMOBILISTES !	le 50 km/heure sur le périph c'est la garantie de plus de pollution et la voie réservée au covoiturage c'est l'assurance de bouchons
1759	18/04/2023 - 21:26	Circuler à Paris est un enfer !!! Trop c'est trop.	Mais avez-vous déjà pris le périphérique sans gyrophare ou tout autre passe droit ? C'est infernal d'y circuler et ça n'importe quelle heure. L'heure de pointe n'existe plus que vous y soyez à 7h 8h 9h 10h ou même 14h c'est le même cirque. Et vous voulez nous enlever une voie pour votre cirque avec 3 pauvres voitures qui circuleront dessus ? NON non non non et non je suis contre ce projet.
1760	18/04/2023 - 21:31	Non au projet	À moins de vouloir provoquer des bouchons 100 kms en amont et 100 kms en aval de Paris il ne faut pas que ce projet voit le jour. Ce sont des centaines de milliers de personnes que ce projet va pénaliser. Les politiques mises en place ont obligé les Parisiens à s'exiler en grande banlieue. Non donc à ce projet.
1761	18/04/2023 - 21:33	NON	Gâcher la vie des automobilistes parisiens et franciliens est une posture doctrinaire qui ne peut cacher l'absence de politique efficace pour des alternatives : les transports en commun sont saturés, les bus RATP sont aussi pénalisés par le bazar routier urbain, pas de continuité dans les pistes cyclables...et une explosion du nombre de 2 roues motorisés thermiques qui polluent, font du bruit, remontent les fils bien au-delà du cadre dérogatoire actuel, mais qui sont la seule soupape pour garantir à beaucoup une certaine liberté de circuler.
1762	18/04/2023 - 21:33	Non !!!	Certainement pas !

1763	18/04/2023 - 21:34	NON	Madame le Maire a déjà pris sa décision et fait des simulacres de démocratie. NON à l'engorgement du périphérique en réservant une voie aux Bus Taxis et Covoiturages. Elle ferait mieux déjà de rétablir les voies de bus qu'elle a supprimées dans Paris
1764	18/04/2023 - 21:34	NON	Ça suffit !
1765	18/04/2023 - 21:36	Non	La circulation est déjà extrêmement compliqué ,
1766	18/04/2023 - 21:42	Non	Non
1767	18/04/2023 - 21:43	NON au projet	Projets qui va encore plus embouteiller le périphérique, sauf erreur de ma part, il n'y a pas de transport en communs qui utilisent le périphérique. Les travaux qui durent depuis plus. de 2 ans au niveau de la Porte d'Auteuil permettent d'avoir une idée de ce que donnerai une voie en moins sur le périphérique
1768	18/04/2023 - 21:43	NON	Les parisiens ne sont pas les seuls à vivre en région parisienne, ils sont même largement minoritaires.
1769	18/04/2023 - 21:46	Non et définitivement non	Prendre sa voiture pour se déplacer n'est pas un choix mais souvent une nécessité. Le temps de trajet est déjà rallongé par les bouchons donc ce sera encore pire avec cette voie réservée. Plus de bouchons c'est plus de pollution ! Les transports en commun sont une alternative si on habite Paris centre mais pas pour ceux qui prennent la voiture car sinon ils les prendraient déjà ! Ce projet c'est encore plus de contraintes pour les personnes qui travaillent sur Paris mais ne sont pas parisiens !
1770	18/04/2023 - 21:46	Hors sujet: familles et ZFE	Comment fait une famille parisienne de revenus moyens avec 4 enfants pour rouler avec une voiture crit'air 1 d'ici 2024? Le parc de VHL 7 places essence/électrique est quasi inexistant en France et hors budget. Interdire les VHL Crit'air 2 ou 3 aux familles parisiennes, c'est les condamner à ne plus avoir de voiture, donc les condamner à ne plus jamais partir en promenade pour respirer un peu. Merci de revoir vos critères pour les ZFE, en particulier le cas des familles nombreuses dont les enfants paieront vos hypothétiques retraites.
1771	18/04/2023 - 21:46	NON	Arrêter de persécuter les automobilistes franciliens !!!
1772	18/04/2023 - 21:47	RETROUVER DU BON SENS	Les embouteillages générés par une politique sectaire anti-voiture commence à suffire. Nos aînés avaient eu l'intelligence d'inventer le périph, les voies sur berges, la voie Georges Pompidou pour désengorger Paris. Aujourd'hui tout est bloqué et conduit à faire fuir les familles de Paris pour ne maintenir que les 18-24 ans qui pédalent de manière individualiste. Redonnons Paris aux parisiens et aux franciliens. Arrêtons les cars de touristes aux portes de Paris pour goûter à l'excellence de nos transports en commun. Développons le feroutage avec le dernier kilomètre avec des véhicules propres. Les automobilistes se voient imposer un contrôle technique tous les 2 ans qui vérifie notamment les gaz à effet de serre. Arrêtons de faire payer la majorité silencieuse solvable. Le rôle d'un maire est d'offrir de la sécurité, de la prospérité, de la convivialité et du vivre ensemble au delà des petits calculs électoraux surtout lorsqu'on a été réélu avec 65% d'abstention en juin 2020. Conduire était un plaisir dans Paris : gagner le Sacré Coeur de St Germain des Prés en 15 mn ou Notre Dame à la Tour Eiffel dans le même délai. Sus à l'intolérance et à l'acharnement sur les automobilistes (dans le pays qui a inventé l'automobile). Nous irons sur l'électrique (combien de bornes par parisien) et l'hydrogène mais pas avec un pistolet sur le temple. En synthèse non à ce nouveau délire idéologique absurde et liberticide. "Il est interdit d'interdire criez-vous sur les barricades." Libérons Paris
1773	18/04/2023 - 21:47	Non merci!! Non et non...	Je suis contre votre projet de voie dédiée au covoiturage, contre votre projet d'abaissement de la vitesse maximale, contre la mise en place de camera de surveillance. Donc, ce sera non, non et encore une fois non...
1774	18/04/2023 - 21:48	Non	Refus de cette modification
1775	18/04/2023 - 21:48	Les PARISIENS DISENT NON	Madame Nous disons NON! encore une fois à vos propositions qui deviennent RIDICULE. Bientôt, il ne sera plus possible de circuler. Cordialement

1776	18/04/2023 - 21:49	Non	Refus catégorique de cette modification de notre périphérique
1777	18/04/2023 - 21:50	Non	Il n'est pas raisonnable d'aggraver les problèmes de circulation en supprimant une voie. Les transports en commun sont saturés et défailants. Commencez par trouver des solutions pour améliorer la situation des transports en commun et ainsi faciliter les déplacements dans Paris et ses environs avant de supprimer des voies. C'est du bon sens!
1778	18/04/2023 - 21:50	Mr Y	Non!!!!!!! Il y a d autres sujets plus urgents
1779	18/04/2023 - 21:51	NON	Ça suffit Hidalgo égal Autocrate
1780	18/04/2023 - 21:51	NON NON NON ET NON	REDUIRE LES FLUX DE CIRCULATION SUR LE PERIPHERIQUE C'EST EMPECHER LES RETRAITES DE SE DEPLACER FACILEMENT ET LEUR IMPOSER DE LONGS TRAJETS ET MULTIPLES CHANGEMENTS. C'EST EMPECHER LES GENS POSSEDANT DES ANIMAUX DE SE DEPLACER. C'EST UNE IDEE DE BOBOS JEUNES ET EGOISTES
1781	18/04/2023 - 21:52	Oui, oui, et re oui	Bien entendu qu'il faut favoriser toutes les formes de transports en commun ! - Privilégier le fait de ne pas posséder sa voiture - Lisser et rendre prévisibles les temps de trajets autour de Paris et vers les aéroports - Inciter les gens à utiliser ces moyens de transport pour gagner du temps - Proposer des parkings relais - Pourquoi pas un péage urbain comme on le voit dans les autres métropoles La ville est saturée, et c'est pas à cause des travaux mais plutôt aux seulement 13% de part modale de la voiture qui arrive a occuper une part disproportionnée de l'espace public... Continuez de désengorger Paris !
1782	18/04/2023 - 21:52	NON	Cela va encombrer encore plus le périph + les boulevards des maréchaux.
1783	18/04/2023 - 21:55	NON!!!	NON, NON ET NON!!!
1784	18/04/2023 - 21:56	Non	Il faut arrêter de vouloir générer le plus de bouchons automobiles possibles à Paris et en IDF. C'est contre-productif. Construisez plutôt de vraies pistes cyclables mais laissez le périphérique aux voitures. Si vous souhaitez vraiment le modifier en profondeur, enterrez le.
1785	18/04/2023 - 21:56	Non !	Clairement vous ne prenez pas le périphérique ce n'est pas possible ! Encore une fois le périphérique n'appartient pas au parisien mais à l'agglomération parisienne ! Il est nécessaire que les banlieues et villes limitrophes puissent accéder à la ville et puisse relier la banlieue sud à la banlieue nord. Cela devient anxiogène pour l'ensemble des personnes prenant le volant ! Des bouchons à foison sans compter la pollution qui fait des bonds ! Clôturer une voie c'est condamné encore un peu plus les automobilistes et créer encore plus de tension ! Il est grand temps d'arrêter ces bêtises ! Lorsqu'il y aura des transports adaptés et des espaces pour pouvoir garer les véhicules à proximité nous pourrons peut être repenser à cette initiative ! Mais aujourd'hui c'est non !!
1786	18/04/2023 - 21:57	NON	Refus catégorique de cette modification de notre périphérique
1787	18/04/2023 - 21:57	NON	Refus catégorique de cette modification de notre périphérique
1788	18/04/2023 - 21:57	NON !!! Ça suffit, trop c'est trop !	Je suis commercial itinérant dans toute l'île de France et mon métier devient un véritable enfer au quotidien d'année en année. Sachez que si certains en doute, beaucoup d'entre nous ne prennent pas la voiture pour le plaisir de conduire dans notre belle ville de Paris et sur son périphérique. De ce fait, je ne peux donc adhérer à aucune mesure restrictive supplémentaire à la circulation. La fermeture des voix sur berge et la limitation de vitesse intramuros sont déjà des vrais scandales environnementaux et sociaux, mais là, cela serait la goutte d'eau qui ferait déborder le vase ! Je vous conjure de retrouver du bon sens ! TROP C'EST TROP !!!
1789	18/04/2023 - 21:59	NON	Non merci, c'est une fausse bonne idée. Tout les axes annexes seront égorgé. Le périphérique est beaucoup trop pratique pour lui enlever une voix. Et c'est déjà bien assez le bazar sur toute la petite couronne pour ne pas en plus supprimer une voix au moment les plus tendu de la journée
1790	18/04/2023 - 22:01	NON CA SUFFIT	Laissez les gens travailler, se déplacer, ne poussez pas les gens à bout. La colère monte. Ca Suffit.

1791	18/04/2023 - 22:02	NON	NON
1792	18/04/2023 - 22:08	NON	<p>Pensez-vous réellement répondre aux questions environnementales avec ce projet insensé ? Le boulevard périphérique est suffisamment engorgé et problématique comme cela. Comment feront les automobilistes pour aller travailler avec une voie en moins et une vitesse réduite à 50km/h ? Nous subissons quotidiennement et ce, depuis des années, les problèmes de transports franciliens, les bouchons, les travaux et la piétonisation du centre de Paris. Pour aller de l'est à l'ouest de Paris, plutôt que traverser Paris en voiture ou transports, il est désormais plus rapide de passer par l'A86 et l'A12, est-ce normal ? Certainement, puisque la pollution n'est pas supprimée mais simplement déplacée vers la banlieue, ce qui n'est plus le souci de la mairie...</p> <p>Optimiser le boulevard périphérique (plus de voies, désengorgement en simplifiant les insertions, liaisons A6, A4, A3 repensées afin de faciliter le contournement de Paris) serait plus judicieux qu'en faire un lieu végétalisé ou autre fantaisie.</p>
1793	18/04/2023 - 22:08	Oui	C'est notre avenir qui est en jeu !
1794	18/04/2023 - 22:10	NON ça suffit	HIDALGO ARRETE DE NOUS EMMERDER
1795	18/04/2023 - 22:12	NON REFUS CATÉGORIQUE	<p>On doit avoir le choix de choisir son mode de transport. STOP A LA DICTATURE D'ANNE HIDALGO, qui a supprimé les milliers de place de stationnement déjà dans paris pour absolument rien et qui a créer des places trottinettes qui vont être supprimées en septembre. C'est ridicule, il vaut mieux en rire.</p> <p>Le périphérique est déjà trop embouteillé, une voie réservée pour les JO c'est ridicule et encore plus de le mettre à 70. Arrêtez ça paris devient invivable</p>
1796	18/04/2023 - 22:13	NON À CETTE RESTRICTION DRASTIQUE DES DROITS DES PARISIENS	Arrêtons cette surenchère perpétuelle et respectons les droits des parisiens en terme de circulation routière. Nous ne devons plus être pris en otage par une administration aux mesures dangereuses et contre-productives. La pollution du périphérique ne sera pas réduite, loin de là ! Soyons un peu sensé....
1797	18/04/2023 - 22:14	NON !	<p>C'est de la discrimination pour ceux qui n'habitent pas à Paris, mais y travaillent et ne disposent pas des infrastructures de transports en communs adaptés.</p> <p>Nous donnons suffisamment avec le prix des parking pour les habitants non intra-muros.</p>
1798	18/04/2023 - 22:15	NON	<p>Arrêtez d'empêcher les gens de se déplacer</p> <p>Projet qui va créer encore plus de bouchons donc plus de pollution et de stress pour tout le monde</p>
1799	18/04/2023 - 22:19	Pour le projet	<p>Les temps de trajet domicile/travail sont stables dans l'histoire moderne de l'homme avec une durée acceptable maximale d'une heure. Transformer le périphérique vers un mode plus doux et plus lent modifie les tenants du système de transport francilien en vue d'une réduction nécessaire de la place de l'automobile.</p> <p>Il devient moins acceptable pour un individu de prendre sa voiture, et va réduire, au moins dans les grands nombres sont usages.</p> <p>C'est une nécessité pour notre avenir et donc une très bonne chose à faire même si c'est une décision difficile car elle implique des changements forts et non souhaitée à court terme par les usagers.</p> <p>Merci de porter ce changement, qui doit aussi être vu dans le cadre des transformations du grand Paris (prolongement des métros, nouveau RER entre banlieue) et des plans de mobilités douces (velo, etc)</p>
1800	18/04/2023 - 22:19	NON je suis contre une réduction des voies de circulation sur le périphérique	Aujourd'hui le périphérique est la rocade la plus dense d'Europe et elle est déjà constamment embouteillée. Si on parle d'écologie, qu'amènera une réduction de voie ? Plus de bouchons, plus de pollution, où est le sens ? Dégoûter les usagers ? C'est le but recherché pour les élus parisiens pour faire émerger une prise de conscience ? Les élus sont là pour rassembler, trouver des solutions, pas pour opposer ni diviser. Mais il semble qu'à Paris, on perde de vue depuis des années l'intérêt commun et je le regrette. Par ailleurs, cette rocade est aussi massivement utilisée par les habitants des villes de la banlieue parisienne et au delà, une telle décision devrait revenir à la région IDF et non pas simplement à la mairie de Paris.
1801	18/04/2023 - 22:21	Non il faut arrêter l'hystérique bobo ecole	<p>Arrêtez de faire Paris un ENFER pour tout le monde !!!! Le périphérique sera encore plus bouché.</p> <p>Soit disant moins de bouchon ? A-t-elle vue la catastrophe des quais ?</p>

1802	18/04/2023 - 22:22	Non	Le contournement de Paris de façon fluide est impératif. Tout le monde ne peut pas habiter au pied de son travail et, si le choix d'un domicile est au départ corrélé avec le lieu de travail, ce lien ne dure pas tout le temps. Changement de travail ou déménagement de l'entreprise, situation familiale qui évolue jouent un rôle non négligeable. La vie dans Paris est impossible avec une famille nombreuse comme la mienne. La limitation du perif serait une double peine pour les menages modestes comme le mien. Je suis obligé de m'excentrer et l'accès au travail me serait limité.
1803	18/04/2023 - 22:24	Arrêtez de compliquez le travail des secours !!!	Ambulancier SMUR en rp, je vous enjoins vivement à consulter l'avis des professionnels du secours à personnes sur cette question avant de légiférer. Années après années la politique de limitation de la circulation de la mairie de Paris nous complique la tâche. Après la suppression des voies de bus, la multiplication des voies vélo, cette nouvelle ineptie (qui ne règlera rien puisque, comme pour les zfe , aucune infrastructure ne permet ne serait-ce que le stationnement!), va tellement congestionner le trafic que les délais d'intervention vont s'allonger à en devenir mortifères... Que les véhicules de secours puissent emprunter ces voies ne servira pas à grand choses: le report de trafic sur les itinéraires alternatifs va nous empêcher d'y accéder. Et il n'est besoin d'aucune études sur le sujet, il est établi que nos délais d'intervention fluctuent selon le jour et l'heure. Avec une telle mesure, ce sera vendredi soir tous les jours !!! UN GYROPHARE N'A AUCUN POUVOIR MAGIQUE : EN LIMITANT LE TRAFFIC VOUS ALLONGEZ NOS DÉLAIS D'INTERVENTION !!!
1804	18/04/2023 - 22:27	NON	Madame la Maire, Vous menez campagne contre la réforme des retraites, au motif que les gens dans la rue s'y opposent. Si la majorité des contributions à votre projet sont une opposition, saurez-vous écouter l'opposition de la rue à votre projet? Les principes c'est bien, se les appliquer à soi, c'est mieux.
1805	18/04/2023 - 22:31	non	non à la voie dédiée au covoiturage et non à la baisse de la vitesse sur le périphérique
1806	18/04/2023 - 22:36	Non , non et non !!!!	La mairie de paris ne devrait pas être en mesure de systématiquement limiter la capacité des habitants d ile de france à circuler . Paris n est pas un lieu destine a l usage exclusif des voitures de fonction. Laissez nous en paix une fois pour toute et par ailleurs vivement les municipales et la fin de cette triste aventure
1807	18/04/2023 - 22:37	Non à ce projet	Il est connu que la circulation au ralenti engendre plus de consommation et donc plus de pollution Cette mesure est donc non seulement nocive pour les franciliens mais aussi pour l'environnement. Donc mon avis est : NON NON NON NON NON ET NON !
1808	18/04/2023 - 22:38	NON	Je travail à l'hôpital et je dois emprunter tous les jours le périphérique. Mes horaires ne sont pas fixes (entre 7h et 22h suivant la charge de travail) je ne peux donc pas faire de covoiturage. Il est déjà très pénible de circuler avec 4 voies et une limitation a 70km/h. Alors je n'ose même pas imaginer ce que ça va être avec ces changements... NON à ces réformes.
1809	18/04/2023 - 22:40	NON	Stop à cette folie anti voiture. 50km/h est un non sens pour une voie rapide. Pourquoi ne pas le couvrir et végétaliser? Pourquoi ne pas créer des parkings relais sécuriser aux portes de Paris?
1810	18/04/2023 - 22:40	NON AU PROJET DE VOIE DÉDIÉE	Je vote NON, il n'y aura pas moins de monde sur le périph', mais les conditions de circulation seront pires.
1811	18/04/2023 - 22:45	Voie dédiée sur le périphérique	NON à cette voie dédiée délire bureaucratique qui va davantage pourrir la vie des parisiens et qui fait la part belle à quelques privilégiés face aux nombreuses personnes contraintes d'utiliser leur véhicule pour travailler, livrer , transporter
1812	18/04/2023 - 22:45	NON !	Non merci : Sur Saturation du périphérique, bouchons et agressivité des automobilistes. véhicules d'urgence potentiellement bloqués. Majoration de la pollution donc mesure contre productive , comme le reste de la politique de circulation francilienne ... Bref merci de nous laisser tranquille déjà que la vie a Paris est devenue infernale (saleté, stationnement , entretien catastrophique des infrastructures et espace vert)

1818	18/04/2023 - 22:49	NON à la limitation à 50 km/h	Je suis pour les journées sans voiture, pour des rues fermées aux voitures tous les dimanches par exemple, pour un péage à l'entrée de la ville (à condition d'offrir une offre de transport adéquate - ponctuelle, régulière, propre, sûre, à des amplitudes horaires plus larges notamment le soir, ce qui n'est pas le cas à date), mais non à cette mesure qui va juste empirer la situation, et qui à nouveau prend les automobilistes pour des vaches à lait (parce que j'imagine bien que des radars seront là pour veiller au respect de la limitation)
1819	18/04/2023 - 22:49	INEFFICACE	Si vous regardez de près qui roule sur le périphérique: - beaucoup de véhicules à usage professionnel, sont ils visés ? faut il les pénaliser ? - très peu de particuliers seuls, et interdire une voie à ces derniers n'améliorera pas la fluidité du trafic. Cela n'augmentera pas non plus significativement le taux de covoiturage A mon avis c'est une fausse bonne idée Le bilan ailleurs ?
1820	18/04/2023 - 22:50	Non, 1000 fois Non	Encore un projet sans réelle étude d'impact, dogmatique, sans aucune mesure d'accompagnement. Mme Hidalgo arrêtez le massacre, arrêtez le saccage
1821	18/04/2023 - 22:52	NON à ce projet!	Stop à l'idéologie anti-voiture eco-bobo. Tout le monde ne peut pas se déplacer en trottinette ou en vélo. Quant aux transports en commun, c'est une belle blague, saturés, en grève ou en panne, faites votre choix!
1822	18/04/2023 - 22:53	NON	Mais vous ne prenez jamais le périphérique! Une voie de moins c'est condamné encore un peu plus les automobilistes ! STOP! Lorsqu'il y aura des transports fiables et non des trains que l'on attend et qui n'arrivent pas et où les gens sont entassés comme des animaux, des parkings à proximité, puisque les parisiens ne peuvent plus se garer chez eux.. Nous pourrons peut être y repenser ! Mais aujourd'hui c'est non !!
1823	18/04/2023 - 22:54	NON à un projet irresponsable	Ce projet démagogique ne tient pas compte de l'avis des utilisateurs du périphérique Il doit être repoussé massivement et sinon un vote des utilisateurs doit être organisé
1824	18/04/2023 - 22:57	NON À CE PROJET	Il faut arrêter cette mascarade. La vie des franciliens est déjà bien compliqué et assez stressante. Comme ça. Chaque projet qui est présenté est catastrophique et devient de plus en plus ridicule. J'ai l'impression que dans ce pays rien est fait pour faciliter la vie des habitants. CONTRE CE PROJET TOTALEMENT ON EN A MARRE !!
1825	18/04/2023 - 23:00	Non	Non non non
1826	18/04/2023 - 23:00	Non, quid de la banlieue ?	Je travaille en banlieue parisienne, j'habite à Paris, je contribue à faire fonctionner une commune en difficulté de la grande banlieue en m'y rendant chaque jour : restaurants, services, etc L'utilisation de ma voiture n'est pas un luxe ou un choix de confort. Les transports en commun ne me permettent pas d'aller au travail dans un délai raisonnable. Si demain le périphérique parisien devient impraticable, je devrai changer de job et envisager une entreprise avec un siège desservi par les transports en première couronne. Pensons qualité de vie, développement économique et social des territoires défavorisés de l'Ile-de-France. Tout le monde n'est pas bobo designer dans Le Marais et ne peut se placer en trottinette ou en métro.
1827	18/04/2023 - 23:07	NON!	Non a la limitation à 50, et non à la voie réservée!
1828	18/04/2023 - 23:08	Non et stop au clientélisme de la mairie de Paris	Ce projet est exemplaire de la dérive clientéliste de la mairie de Paris qui se moque éperdument des franciliens pourvu qu'elle fasse plaisir à sa minorité d'électeurs parisiens Ce comportement anti-démocratique et méprisant pour la population a déjà été cher payé par le Parti socialiste mais visiblement la maire n'a toujours pas compris
1829	18/04/2023 - 23:10	Opposé à ce projet	Je suis fermement opposé à ce projet car la circulation serait reportée sur les boulevards Maréchaux intra-muros. Mon logement donnant sur un de ces boulevards, je crains une nuisance sonore importante (et une pollution aux particules) en bas de mes fenêtres.
1830	18/04/2023 - 23:11	NON NON NON	Non à la limitation à 50, et non à la voie réservée !
1831	18/04/2023 - 23:12	Non	Le trafic se reportera une fois de plus sur l'a86 déjà saturée y compris en dehors des heures de pointes.
1832	18/04/2023 - 23:15	NON	Il faut revoir autrement les transports à Paris et l'Ile de France avec des transports plus fréquents, plus sûrs, plus propres avant de condamner les automobilistes qui n'ont pas le choix le plus souvent quand ils prennent leur voiture et en évitant comme c'est le cas à Paris intra-muros aux citoyens de risquer leur vie sur une trottinette électrique ou un vélo.. Encore une fois c'est de la démagogie !
1833	18/04/2023 - 23:16	Non à la politique des cornichons	C'est Pierre Perret qui a trouvé ce nom de cornichons pour l'équipe municipale, je trouve que ça leur va très bien.

1834	18/04/2023 - 23:17	Non	Encore une punition pour les banlieusards on attend anne hidalgo et David billard sur les quais du rer d à 18 h et ce tous les jours On verra si ils sont tjrs pour !!
1835	18/04/2023 - 23:19	Non 1000 fois non!	Encore du pourrissement de circulation et évidemment aucune étude des conséquences sur les reports de circulation réalisée. Juste l'idéologie punitive de l'équipe municipale qui pourrait la vie des parisiens depuis 4 mandats. [Phrase modérée]. A fuir!
1836	18/04/2023 - 23:19	NON A LA MODIFICATION DU PÉRIPHÉRIQUE, GENERATRICE D'EMBOUTEILLAGES ET DE POLLUTION	Et si la Mairie se préoccupait de réparer les chaussées, dignes d'un pays en développement, de refaire le marquage au sol et de faire appel à des professionnels d'Europe du Nord pour ENFIN organiser les flux de véhicules, vélos, trottinettes et personnes? ...De planter des arbres au lieu de les arracher, de nettoyer les mauvaises herbes régulièrement (comme c'est curieux, Paris Est est bien plus propre que l'Ouest), de réparer et entretenir le mobilier urbain, de démonter les faux chantiers qui créent des embouteillages (par ex en haut de l'avenue Foch)? ...Voire d'exterminer les rats et autres surmulots? Ah oui, il faudrait pour cela réduire l'absentéisme des fonctionnaires et s'occuper des tâches courantes, moins "glamour" que les projets soit disant de protection de l'environnement ou encore les actions militantes incompatibles avec le mandat d' élu... Alors Madame Le Maire, cessez d'embêter les Parisiens et les Franciliens avec des projets hors sol, et faites votre travail!
1837	18/04/2023 - 23:24	Non	Le peripherique est bouché, une equipe ambitieuse aurait proposé de rajouter une voie supplementaire dans une politique de grands travaux. Vous vous reduisez dans un but de sortir les pauvres de la ville. Toute la politique d'urbanisme est atroce. Ca faisait dix ans que j'habitais intramuros maintenant j'y vais seulement pour travailler. Vous enlaidissez la ville, la rendez impraticable tout en vous gaussant. Vous enrichissez vos copains et prenez en otage dix millions de personnes parce que vous trouvez ca rigolo. Retirez une voie et meme contourner la ville deviendra invivable
1838	18/04/2023 - 23:25	NON et encore NON	A toute fin la mairie essaie d'empêcher l'usage du périphérique par les automobilistes. Je vais au travail en transport (qui est saturé) et le WE nous avons le droit de prendre un périphérique saturé. C'est le cas vers la porte d'Auteuil et même quand il n'y a personnes c'est un bouchon. Si vous supprimez un voie, TOUS LES JOURS LES USAGERS SERONT BLOQUES SUR TOUT LE PERIPHERIQUE !! C'est inenvisageable. Est-ce que vous imaginer l'état de tension des conducteurs et des pb de sécurité ? Comme le dirait notre p*****t au lieu d'***** les gens essayer de trouver des solutions pour tous. Je suis curieux de voir quelle sera la 3ème consultation publique à propos du périphérique...
1839	18/04/2023 - 23:26	Non et stop à l'enfermement	Non non et non Arrêtez de prendre des décisions qui tuent la liberté de circuler Qui empêchent les personnes qui comme moi ne peuvent presque pas marcher et dont la seule solution est la voiture Arrêtez de nous tuer

1840	18/04/2023 - 23:26	Voie activée tous les jours de 6h30 à 20h00.	<p>La limitation du trafic automobile est une bonne chose, notamment si les transports publics sont développés de banlieue à banlieue</p> <p>La voie devrait être réservée:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aux transports collectifs : bus, autocars, transports scolaires. • aux transports de personnes handicapées, • aux véhicules de secours, d'assistance et de police, <p>Éventuellement aux véhicules avec au moins 3 personnes à bord, pendant les heures de pointe.</p> <p>La vitesse maximale devrait être 60 km/h,</p> <p>Cette voie doit proposer un avantage «coupe-file» .</p> <p>Elle doit être active 7 j/7 aux véhicules autorisés (effet coupe-file), de 6h30 à 20h00.</p>
1841	18/04/2023 - 23:27	Non et stop à l'enfermement des parisiens	<p>Non non et non</p> <p>Arrêtez de prendre des décisions qui tuent la liberté de circuler</p> <p>Qui empêchent les personnes qui comme moi ne peuvent presque pas marcher et dont la seule solution est la voiture</p> <p>Arrêtez de nous tuer</p>
1842	18/04/2023 - 23:30	NON	<p>C'est un vrai bonheur de constater une quasi-unanimité contre ce projet absurde, comme le sont la grande majorité des décisions prises par les élus de la majorité parisienne (quoique le terme de majorité soit sans doute exagéré vu le taux d'abstention aux dernières élections municipales).</p> <p>Donc NON, NON et re-NON !</p> <p>Et comme disait Georges Pompidou à Jacques Chirac (alors jeune collaborateur à Matignon) : arrêtez d'emmerder les français !</p>
1843	18/04/2023 - 23:30	NON	NON, NON, NON !!!

<p>1844</p>	<p>18/04/2023 - 23:34</p>	<p>NON! Encore un projet qui renforce le centralisme parisien</p>	<p>La France est trop centralisée. L'ile de France est trop centralisée Paris est trop centralisé L'avantage des arrondissements centraux est de tout avoir a peu de distance. Et la beauté des bâtiments en premier lieu. Mais aussi la majorité des lieux d'attraction. Ils sont saturés de transports en commun alors que par exemple Dans le 18eme vers Grandes Carrières ou la porte Montmartre les métros sont entre 10 et 15 minutes à pied au minimum et ne sont pas équipés pour les handicapés En revanche, les arrondissements extérieurs (à 2 chiffres après le 11) ont pour eux l'ouverture au monde extérieur par un accès rapide au périphérique ce qui permet le week end de s'évader. Décider d'ériger le Périphérique comme une nouvelle barrière va encore déclasser les arrondissements à 2 chiffres ou conduire les gens à y vivre en vase clos, sans connaître d'autres mode de vie. Cela va encore renforcer l'attrait de l'hyper centre.</p> <p>Si plus personne ne conteste qu' il faut impérativement limiter les émissions de CO2, ce n'est pas en augmentant les embouteillages qu' on va le faire. Ce n'est pas non plus en parquant les gens dans leur quartier qu'on va les inciter à comprendre que nos actes ont des conséquences qui dépassent notre environnement proche.</p> <p>Cela d'autant plus que dans quelques années des solutions de mobilité plus propres apparaîtront et qu'il faudra encore refaire des travaux avant même que les bénéfices des premiers aient couvert la dépense carbone des premiers.</p> <p>Une limitation de vitesse en centre ville rigoureuse à 30 km/h et à 60Km/h ou même 50km/h sur le périphérique aux heures de pointes (mais cela est inutile aux autres heures ou le week end) seront certainement plus efficace. Prendre en compte les études récentes qui modélisent comment renforcer la fluidité et ralentir les émissions (en réservant la sortie aux gens qui se sont engagés sur la voie de droite à la sortie précédente par exemple) serait intelligent. Faire preuve d'intelligence et pas de dogmatique me semble une vertu à cultiver en ces temps difficiles.</p> <p>Pour finir et parce que le diable est dans les détails, il ne faudrait pas que dans vos projets pour favoriser le co voiturage excluent les voitures avec plusieurs passagers pour ne favoriser que les voitures en location fournis par des Gafa ou des entreprises qui comme par hasard financent les lobby tels que Smart Cities qui vous conseillent dans ces choix...</p> <p>Merci</p>
<p>1845</p>	<p>18/04/2023 - 23:35</p>	<p>OUI, ça semble une très bonne idée</p>	<p>Tout à fait favorable à cette mesure, qui promouvra le covoiturage et le civisme en favorisant les véhicules les plus respectueux, donc les économies d'énergie, la réduction de la pollution et du CO2.</p> <p>Il serait peut-être bien d'ajouter le droit de passage dans la voie réservée aux voitures électriques, jusqu'à l'interdiction des voitures thermiques.</p> <p>Cependant le projet n'est pas très clair pour moi : un plan plus détaillé serait utile, pour expliciter l'emplacement exact des files, et leur continuité ou non-continuité éventuelles.</p>

1846	18/04/2023 - 23:36	<p>Limiter la circulation, c'est limiter le trafic, donc le bruit, la pollution et les accidents</p>	<p>Je suis favorable à tout ce qui limite la circulation automobile à Paris et en proche et moyenne banlieue. Le périphérique parisien est une aberration des années 50/60, une époque où il a été décidé que tout le monde devait posséder une voiture. C'était une fausse promesse, car la voiture reste inaccessible à beaucoup de gens. Cela s'est fait au détriment des transports collectifs, accessibles eux à tous, et à la qualité de vie de tous les citoyens. J'habite près de la porte de Bagnolet, où débouche l'A3 sur le périphérique. Cette nuisance incroyable. La ville de Bagnolet a été détruite par ces gigantesques aménagements. La porte de Bagnolet est défigurée. Un mur sépare la ville de Paris de sa banlieue.</p> <p>La limitation de la vitesse autorisée et du nombre de voies de circulation du périphérique est une idée logique, dans l'objectif de corriger ce qui a été détruit : notre cadre de vie et les modes collectifs de déplacement.</p> <p>Le tramway, le grand Paris express, le RER vélo vont permettre aux franciliens de bouger autrement, sans dépendre de la voiture.</p> <p>Progressivement, nous devons tourner la page du "tout voiture".</p> <p>Le périphérique, autoroute urbaine, représente un temps révolu.</p> <p>Bien entendu, il faudra procéder par étape. On ne peut pas détruire le périphérique du jour au lendemain. Mais agir étape par étape vers cet objectif final.</p>
1847	18/04/2023 - 23:37	Non a la continuation de cette politique	<p>Depuis trop longtemps on bloque, ferme, empêche sans proposer de solution globale aux utilisateurs. La problématique c est la circulation dans l ile de france arrêtons avec ce parisianisme [mot modéré] et egocentré</p>
1848	18/04/2023 - 23:40	NON PLUS	<p>Conduire sans chauffeur et se taper la Capitale dans tous les sens pendant 40 ans donnent un seul privilège :</p> <ul style="list-style-type: none"> - celui de savoir de quoi l'on parle. <p>Monofiles à tout-va, Inversion des sens de circulation à la volée, Travaux en tous lieux, Suppression des places de stationnement, Et maintenant Spécialisation des files de circuler ?</p> <p>Après avoir tués des jeunes à vélo, vous voulez que les conducteurs franciliens se suicident dans les transports en commun ? Trop de population pour sûr et de bagnoles assurément !</p> <p>Et pourquoi pas y planter des arbres sur le périph pour en faire une piste de slalom automobile ? Ceux qui prennent la caisse en ont l'utilité, les autres ont déjà abandonné depuis longtemps ! L'augmentation de la charge mentale des survivants ne résoudra pas votre problème qui repose pour l'essentiel sur une densité de transports en commun notoirement insuffisante. Pourquoi se mettre des morts sur la conscience quand il suffit d'augmenter les métros/ RER / Trains avec des vrais emplois avec un salaire décent et de vraies conditions de travail ? Vous semblez toujours choisir la solution qui elle vous perdra, et ce, à tous les niveaux.</p> <p>Bravo pour ce NON projet qui va augmenter la circulation et donc les embouteillages partout sans satisfaire aucunement à vos attentes.</p> <p>Combien de files de bus vides pendant qu'on attend des heures au feu ? Combien de pistes cyclables fantômes car ignorées par leurs principaux destinataires ? Pourquoi gaspiller le peu d'espace encore dispo pour compliquer encore un peu plus la vie des gens ? Vous trouvez ça trop simple de vivre ici ? Si l'idée c'est de faire de Paris une coquille vide à touristes et polluée, vous êtes bien embarqués !</p> <p>Qu'on se le dise !</p>
1849	18/04/2023 - 23:48	Oui	<p>Afin de lutter contre le réchauffement climatique les pouvoirs publics ont la responsabilité d'entraîner les citoyens vers plus de sobriété. Récompenser le covoiturage de cette manière la est une excellente initiative. Il ne s'agit pas de contraindre ici mais de récompenser donc EXTREMEMENT FAVORABLE.</p>
1850	18/04/2023 - 23:54	NON NON ET NON!!!	<p>Stop à l'idéologie et à l'escrologie! Arrêtez d'entraver les déplacements des banlieusards et parisiens! Et de faire de notre quotidien un enfer!</p>
1851	18/04/2023 - 23:55	CONTRE	<p>Absolument contre ce projet qui isole encore d'avantage Paris et la banlieue . C est une aberration totale . Il faudrait un peu penser aux gens qui triment pour aller travailler en banlieue , et réciproquement</p>

1852	18/04/2023 - 23:55	NON	<p>NON NON NON NON NON NON NON NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOON Suggestion : qu' A.Hidalgo circule 24H dans Paris et sur le périphérique en voiture privée et sans escorte ... Cela pourrait l'aider à prendre conscience de la réalité qu'elle ignore ou feint d'ignorer depuis trop longtemps... Cela lui donnerait le temps, coincée dans les embouts de constater comme la plus belle ville du monde est devenue sale, invivable, ...</p>
1853	18/04/2023 - 23:58	Le Périphérique est une anomalie qui empêche le Grand Paris d'exister	<p>Une bonne partie de l'agglomération parisienne, négligée par classisme, devrait être tout simplement démolie. Un bon point de départ de l'opération serait la disparition du Périphérique, une anomalie européenne: l'équivalent londonien a un rayon fictif de 20 km (au lieu de 5), ce qui permet d'éviter qu'un axe routier traverse une zone à haute densité de population.</p> <p>La vraie solution passe donc par la disparition pure et simple du Périphérique et des échangeurs. Les grands axes routières et ferroviaires peuvent exister, mais il y a des critères pour leur existence. Ils ne peuvent en aucun cas traverser des zones à haute densité de population. Pourquoi on ne fait pas arriver les autoroutes jusqu'à Notre Dame? Pour cette raison là.</p> <p>Le problème est que la France est plongée depuis des décennies, en raison de l'idéologie pro-marché de l'Union Européenne et de l'euro, dans une logique d'austérité selon laquelle 'on n'a plus d'argent', ce qui relève d'une incompréhension profonde de l'économie. La seule richesse qui existe est le travail, ce que nous produisons. Mettons les gens au travail et investissons dans des projets à haute rentabilité sociale, quoi qu'ils en coûtent. Transformer le Périphérique en boulevard urbain (avec moins de voies, vitesse limitée, passages à niveau et régulés par des feux tricolores peu espacés) en serait un.</p>
1854	18/04/2023 - 23:59	OUI, 100% OUI	<p>c'est très important d'encourager les transports en commun, le covoiturage et réduire le trafic. Je me doute que ça ne peut pas plaire à tout le monde. Mais à un moment on va droit dans le mur si on ne s'adapte pas. On respire une pollution bien supérieur à ce que l'on devrait. Tout ce qui peut aider à nous en préserver et préserver la nature me convient. Même si j'en convient, ça peut être contraignant pour moi aussi. Là on reste encore sur 3 autres voies de disponibles pour les autres usagers, donc pas vraiment de quoi se plaindre.</p>
1855	19/04/2023 - 00:00	OUI	<p>Bonne mesure pour inciter les gens à faire du covoiturage ! Il serait intéressant d'ajouter des aires de covoiturage à chaque porte du périphérique, ainsi que des garages à vélo à chacune de ces portes pour plus d'inter-modalités.</p>

1856	19/04/2023 - 00:02	Non merci !	<p>Je suis opposé à la création d'une voie dédiée sur le boulevard périphérique pour le covoiturage, les taxis et les transports collectifs. Bien que cette initiative puisse sembler louable à première vue, elle comporte de nombreux inconvénients et risques pour les automobilistes.</p> <p>1. Sécurité routière: La création d'une voie dédiée pourrait entraîner une réduction de la sécurité routière. Les conducteurs pourraient être tentés de changer de voie pour utiliser la voie réservée, créant ainsi des situations dangereuses pour les autres usagers de la route. Les taxis et les covoitureurs pourraient également être tentés de prendre des risques pour utiliser la voie réservée, ce qui pourrait entraîner des accidents.</p> <p>2. Coût élevé : La création d'une voie dédiée peut coûter cher en termes de construction, d'entretien et de surveillance. Ce coût peut être disproportionné (et augmentée la dette de la ville de Paris et sera répercuter sur les loyer, chauffage, carte Navigo etc...) par rapport aux avantages pour les utilisateurs.</p> <p>3. Impact sur l'environnement : Les véhicules de transport en commun, tels que les bus et les taxis, peuvent également émettre des gaz d'échappement, ce qui peut nuire à la qualité de l'air et à l'environnement. Par conséquent, la création d'une voie dédiée pourrait ne pas être bénéfique pour l'environnement.</p> <p>4. Injustice : Créer une voie dédiée pourrait être considéré comme injuste pour les automobilistes qui paient des taxes et des frais pour utiliser la route.</p> <p>5. Manque de flexibilité : Une voie dédiée est un aménagement permanent qui ne peut pas être facilement modifié en fonction des besoins changeants de la circulation. Cela peut être problématique si les flux de circulation changent ou si les modes de transport évoluent au fil du temps.</p> <p>En conclusion, je pense que la création d'une voie dédiée pour le covoiturage, les taxis et les transports collectifs n'est pas une solution efficace pour réduire les problèmes de congestion routière. Au lieu de cela, nous devrions nous concentrer sur des solutions plus efficaces qui profiteront à tous les usagers de la route.</p>
1857	19/04/2023 - 00:05	Non	Laisser le périph tranquille, c'est déjà assez pénible comme ça
1858	19/04/2023 - 00:08	Non	Pensez solutions avant la punition.
1859	19/04/2023 - 00:11	NON à la voie dédiée sur le périphérique	<p>NON à une voie dédiée sur le périphérique et NON à la circulation à 50km/h. Cela engorgera le périphérique et les boulevards maréchaux, et augmentera la pollution. Contre-productif ! La mairie de Paris ne peut pas prendre seule ces décisions, et la région IDF ?</p> <p>Déjà que dans Paris les bus roulent à la vitesse des vélos qui empruntent les voies de bus et bloquent ainsi leur bonne circulation (vive l'écologie, et tant pis pour les usagers des bus qui allongent leur durée de trajets !).</p>
1860	19/04/2023 - 00:15	Non à la voie dédiée	Non à la voie dédiée
1861	19/04/2023 - 00:16	M. Lajoinie	Absolument contre cette initiative ; il faut penser aux personnes âgées qui ne peuvent pas prendre les transports en commun et utilisent leur voiture, sans compter les banlieusards... Aux heures de pointe, déjà on ne circule pas vite ; aux heures "creuses" faut le dire vite, rouler à 50 est une aberration. Quant à enlever une voie c'est totalement absurde il n'y a qu'à voir ce que donne les voies sur berge en semaine !!!
1862	19/04/2023 - 00:19	OUI	C'est une excellente idée qui contribuera à accélérer l'apaisement de cette muraille au centre de Paris qui empêche de réunir Paris et sa banlieue. En plus il est certains qu'un périph à 50 sera plus fluide
1863	19/04/2023 - 00:26	NON	Notamment sur la partie sud du périphérique qui n'est déjà que sur TROIS voies, cela va sacrément freiner le débit
1864	19/04/2023 - 00:28	OUIII	... en attendant la reconversion de cette cicatrice urbaine.

<p>1865</p>	<p>19/04/2023 - 00:31</p>	<p>Encore Non !</p>	<p>En 2021 la concertation de la mairie de paris avait montrer l'opposition des petit gens vis à vis de leur vision taliban de l'urbanisme avec 90% contre la suppression d'une voie du périphérique De nouveau la mairie de paris souhaite imposer sa vision sans concertation comme pour les voies sur berges car la décision est déjà prise, sans ce soucier de l'impact que cela va engendrera pour les non parisien</p> <p>Cela fait plus de 20 ans qu'on attend un transport publique de banlieue à banlieue. Paris n'a jamais rien fait pour le permettre et pour cause l'argent de la France lui a construit son métro ! Puis son périphérique mais après s'en être bien arrangé tant que celui ci lui était utile, maintenant ce n'est plus politiquement correcte...</p> <p>Il est inadmissible que Paris propriétaire du périphérique impose ses choix aux usagers de celui ci alors qu'ils sont majoritairement non parisien.</p> <p>Il est évoquait une voie pour les bus. De combien de bus l'empruntant chaque jour parle t on ? Pour quelle distance ? A moins que ce soit des futurs bus ? Aucune donnée à ce sujet</p> <p>Transport collectif : taxis !? Transport pour les riches qu'on privilégie une fois encore ! Pourquoi discriminer les vtc qui font le même travail ?</p> <p>Il n'est pas si loin le temps des fermiers généraux... La prochaine étape sera la mise en place d'un péage que seul les riches, comme à Londres, pourrons payer ce nouvel octroi ! Quel retour en arrière pour établir petit à petit un nouveau système féodal qui est déjà bien présent en France</p> <p>Pourquoi ne pas le couvrir afin de crée des liens entre Paris et sa banlieue qui lui donne tant. Cela permettrait du même coup tout la construction d'espaces vert (arbres servant de puits de carbone) de pistes cyclable d'aménagements sportif de logement accessibles et écologiques etc Tout en consolidant les utilisateurs actuels et futures !</p>
<p>1866</p>	<p>19/04/2023 - 00:31</p>	<p>Non, non ,non</p>	<p>Je suis travailleur de transport VTC, déjà la mairie de Paris nous embête comme ce n'est pas possible,la c'est tiré a bout portant sur notre metie,je le dis clairement c'est nous tuer. Vous pouvez les faire puisque vous avez les Giro phares bleu donc vous en avez rien a faire du peuple. Donc réfléchissez 100 fois et je ne sais pas quel intelligent pond ces idées.</p>

1867	19/04/2023 - 00:32	Pas vraiment... NON	<p>Une voie dédiée pourrait être intéressante mais uniquement pour les bus, cars, taxis et transports d'urgence (police, samu, pompier, dépanneuses). L'intérêt est ainsi de permettre aux services d'urgence d'accéder rapidement à leurs différents sites d'intervention. Pour les transports collectifs, l'objectif est de les faire circuler sur une voie moins encombrée donc d'être plus rapide et plus intéressant pour les usagers que la voiture.</p> <p>Le covoiturage ne devrait PAS DU TOUT accéder à une voie dédiée : comment allez-vous vérifier qu'il s'agit vraiment d'un covoiturage ? Il y aura fatalement des "fraudeurs", des abus qui feront perdre l'intérêt de la voie dédiée pour les transports collectifs et d'urgence.</p> <p>Absolument CONTRE la réduction de la vitesse à 50 km/h !!! Ce n'est pas la vitesse max autorisée qui est source de pollution, de bruit, d'embouteillage ou d'accident : ce sont les comportements des conducteurs et les écarts de vitesse entre les usagers qui sont sources de problèmes. Il existe d'autres solutions plus pertinentes pour lutter contre ça ;) Il faut par ailleurs conserver une axe de communication rapide hors de la ville de Paris.</p> <p>Absolument CONTRE les caméras / radars : l'objectif non assumé là est uniquement de dépouiller les gens et d'emmerder les automobilistes. A l'époque où le pouvoir d'achat des français est grandement dégradé par les différentes crises... Là aussi, il existe d'autres solutions plus pertinentes pour faire gagner de l'argent à la Mairie de Paris ;) Et puis, je refuse de vivre dans une société de surveillance type 1984 !</p> <p>Suggestions :</p> <ul style="list-style-type: none"> Poursuivre les mesures de circulation alternée en période de canicule et de vignettes critères ; Encourager les français (avec l'aide de l'état) au remplacement de leur voiture par des véhicules neufs et plus propres ; Construire des parkings géants aux portes de Paris et y mettre à proximité des transports publics (BHNS, Trams, Métros) radiaux et circulaires pour favoriser le report modal ; Mettre l'intégralité du périphérique en tunnel afin de : <ul style="list-style-type: none"> - réduire les nuisances sonores pour les personnes résidant à proximité ; - limiter la propagation des gaz d'échappement qui seront contenus dans le tunnel ; - créer de l'emploi car il faudra des architectes et des chantiers pour bâtir et entretenir ce tunnel ; - aménager à notre guise les surfaces ainsi créées : espaces verts, zones piétonnières, zones commerciales, immeubles de bureaux et/ou d'habitations... Utile dans un Paris hyper congestionné ! <p>La conception / construction du tunnel pourrait s'effectuer via les promoteurs qui voudront aménager les nouvelles surfaces.</p>
1868	19/04/2023 - 00:32	OUI	Bonne idée
1869	19/04/2023 - 00:34	Non à la voie réservée sur le périphérique	<p>Je suis contre.</p> <p>La circulation en voiture à Paris est déjà très compliquée.</p> <p>On parle transports en commun or ils ne sont pas à la hauteur, tout particulièrement les bus.</p> <p>On ne pense absolument pas aux personnes âgées, aux handicapés qui ont besoin de leur véhicule et qui n'arrivent pas à obtenir de carte de stationnement parce qu'il faut avoir une invalidité de 80% (autant dire que quand on en est là, on ne peut quasiment plus bouger), aux familles avec de très jeunes enfants qui ne peuvent ni monter dans un bus ou prendre le bus avec une poussette sans se ruiner le dos ou tout simplement faute de place, aux artisans qui ne peuvent se déplacer sans leur matériel, aux commerciaux, aux banlieusards...</p>
1870	19/04/2023 - 00:37	NON	<p>Le périphérique doit rester utilisable par tous les usagers. Le covoiturage ne représente qu'une infime partie de ceux-ci. Il serait préférable de refaire le bitume et améliorer certains accès. La limitation de vitesse ne doit pas non plus être inférieure à 70 km/h pour fluidifier le trafic et donc moins polluer.</p>

1871	19/04/2023 - 00:40	Non à cette voie qui engorgera le periph	<p>Le périphérique est un enfer en heure de pointe avec 2 réductions de 4 a 3 voies. Vous souhaitez réduire à nouveau en privatisant une voie supplémentaire....</p> <p>C'est une chose de vouloir réduire le nombre de véhicule au sein de Paris mais cela en est une autre de restreindre le temps des usagers seul en voiture (ce n'est pas un choix pour tout le monde) pour se déplacer en heure de pointe.</p> <p>ET oui, plutôt que de mettre 45 min pour faire porte maillot à porte d'orléans, ce temps sera encore plus rallongé et risque d'encourager les automobilistes à emprunter les routes secondaires dans les villes voisines afin de gagner du temps.</p> <p>De plus, vous souhaitez verbaliser les usagers ne respectant pas cette voie... Encore une mesure pour pomper toujours plus d'argent.</p> <p>De pire en pire la circulation à Paris.</p>
1872	19/04/2023 - 00:45	NON NON NON	Contre cette voie, encore des restriction, encore un prétexte pour installer de nouveaux radar et encore pour verbaliser les usagers. C'EST NON!!!!!!
1873	19/04/2023 - 00:48	Un grand oui, pour un périph du 21 siècle	<p>Je soutiens complètement ce projet, qui est nécessaire dans une optique de transition écologique et de transformation de nos villes.</p> <p>Le périphérique est une vraie cicatrice entre Paris et sa banlieue, laid, polluant, isolant, bruyant. Ses très nombreux riverains parisiens et non parisiens vivent un enfer.</p> <p>Paris est d'ailleurs l'une des rares grandes villes du monde à avoir une rocade si près de son centre ville, ce qui est une véritable aberration.</p> <p>Une première étape dans sa transformation passe par consacrer une de ses files aux modes de transport verts (taxis, transports et covoiturages). Peut-être pourrait-on aussi l'étendre aux voitures électriques ?</p> <p>Dès qu'on touche à la place de la bagnole individuelle, on suscite de nombreuses et vives réactions. C'est pourtant indispensable, car il est absurde de chacun rouler tout seul dans son véhicule !</p>
1874	19/04/2023 - 01:12	Non	Imposer un système limitant la voiture serait acceptable si les transports en commun avaient été améliorés en amont . Les TC sont bondés , vétustes, peu fiables, il est pervers de vouloir y entasser ceux que vous souhaitez éjecter du periph'.
1875	19/04/2023 - 01:21	OPPOSE AU PROJET	Va à l'encontre de la fluidification du trafic
1876	19/04/2023 - 01:24	NON	Non, aux privileges. La route doit être à tout le monde. La vitesse limite à 70 km/heure ne doit pas changer. Elle n'est déjà pas tres élevée.
1877	19/04/2023 - 01:35	NON !!!!	Non pour cette voie dédiée !!! J'y suis opposé!!!
1878	19/04/2023 - 01:49	Autophobie galopante de la Mairie de Paris. NON A LA MODIFICATION DES USAGES DU BOULEVARD PERIPHERIQUE.	<p>Totalement contre ce projet délirant. Serait-il également possible de faire aussi une consultation pour la réouverture de la rue de Rivoli et de récupérer les 2 voies de circulation auto sur la voie Pompidou qui a été créée exclusivement pour cet usage. Je vous rappelle que les déplacements vélo représentent le ridicule chiffre de 3% des déplacements quotidiens. Le fallacieux argument de la pollution automobile dans une ville qui se classe à la 61ème place sur 98 des grandes villes mondiales avec un indice qui frise la case verte "bon élève" (de 0 à 50) avec un indice de 53 donc dans la case jaune "moyen" très loin derrière Delhi, meilleure ville la plus polluée au monde qui recueille elle, un indice de 308 et se classe dans la case "dangereux". Données à consulter sur le très sérieux site suisse IQAir et non pas le GIEC chantre de l'Apocalypse. A noter l'indignité de nos transports en commun, fréquence des rames beaucoup trop espacée surtout sur la 10, saleté, inconfort, wagons bondés en permanence, insécurité ... c'est honteux, sans parler des grèves à répétition, des fermetures intempestives, des arrêts pour panne etc... Bref les usagers paient très très cher pour un service famélique. Je ne comprends pas que les usagers continuent à accepter de payer sans broncher. Cela ne pourra durer éternellement. Conclusion. NON A LA MODIFICATION DES USAGES DU BOULEVARD PERIPHERIQUE.</p>

1879	19/04/2023 - 02:09	Périphérique parisien	Je proteste contre la création d'une voie dédiée sur le périphérique. Cela va contribuer à augmenter le trafic sur les autres voies. Je propose la création la création d'une nouvelle bretelle qui passerait au dessus de celle existante (exemple : comme à Bordeaux) afin de permettre aux véhicules allant de province à province ou de banlieue Ouest à banlieue Est et inversement de pouvoir circuler librement sans être gênés par les sorties internes à Paris ou à la prochaine banlieue. Sinon à quoi cela sert-il de payer des impôts locaux pour voir un trafic supplémentaire avec pollution.
1880	19/04/2023 - 02:23	Non	Opposé à un projet qui ne ferait qu'aggraver les inégalités entre paris et sa banlieue. Les transports en commun ne sont pas encore à la hauteur pour que certains habitants de banlieue se passent de leur voiture. Ne pas oublier les artisans et professionnelle pour qui la voiture est indispensable, déjà fragiliser par la situation économique du pays, leur faire perdre du temps sur un périphérique qui sera plus congestionné que jamais sera un poids de plus sur leur activité. Les projets concernant Paris se doivent d'être ambitieux, arrêtons de mettre des pansements pour cacher la misère. Construisons des projets d'avenir solides en concertation avec la région et le gouvernement. Couvrir le périphérique partout où c'est possible, afin d'unir Paris et sa banlieue et surtout végétaliser en surface pour réduire au maximum les nuisances visuelles ou sonores.
1881	19/04/2023 - 03:07	OUI	Parce que je comprends que nous devons aller de l'avant et que tout ceux qui voudraient garder le périphérique dans son état actuel sont ... étonnants. Etant parisien, je peux vous dire que le périphérique est probablement un des endroits, si ce n'est l'endroit le moins agréable de la capitale, que ce soit dans un sens ou un autre, il y a besoin de changements. Les évolutions les plus évidentes sont de, soit choisir l'idée que la voiture gardera la place prédominante qu'elle a aujourd'hui et donc d'ajouter des voies et de faciliter l'utilisation de ce dit périphérique. Améliorant ainsi la vie des travailleurs parisiens et l'accès des banlieues à Paris. Soit on estime que la voiture est vouée à disparaître, ou du moins à se raréfier, au profit des transports en commun et du covoiturage et dans ce cas là, cette idée va dans le bon sens. C'est mon cas. Je ne vois pas pourquoi, pour la première fois de l'histoire de la France nous déciderions de stagner, voir pire, de rester sur des technologies du passées, de ne pas investir dans l'avenir et de profiter au maximum de ce que nous avons en ne préparant pas le futur de nos prochaines générations. En conclusion, je pense que c'est exactement le genre d'idée que j'attends de Paris. Une idée qui pourrait inspirer d'autres villes à se lancer, en France comme à l'étranger, et aider au principal combat auquel nous faisons face. La France n'étant pas particulièrement émettrice de pollution, se servir du peu d'influence qu'il lui reste pour donner des idées et montrer l'exemple aux autres métropoles est une idée que je supporte totalement. Pour finir, j'aimerais quand même ajouter qu'un projet pour améliorer l'efficacité des transports en commun implique d'avoir des transports en commun pour être utile. Si je trouve que côté métro on s'en sort pas trop mal, à l'inverse, les bus sont catastrophiques, 20mn d'attente quand à côté de cela il y a un métro toutes les 3mn, ce n'est pas viable. S'il vous plait, réalisez votre projet mais rendez aussi l'utilisation des bus possible à Paris.
1882	19/04/2023 - 03:13	VTC nous disons Non c'est encore injuste cette profession	Je me permets de vous rappeler que nous VTC notre code d'activité Transports de voyageurs par taxis (4932Z) Notre contribution au transport pour ce projet Jeux olympiques sera bénéfique pour les voyageurs de cet évènement, nous exclure c'est mettre à mal notre activité est ceux qui feront appel à notre service, déjà qu'on a pas le droit de rouler sur les voies de bus est pleins de rues parisiens, Ça sera une faute grossière, le passage à 50 mettra plus d'émission pour la totalité des voitures manuels rouler avec la troisième tour minutes 3 pour la majorité est en quatrième c'est la mort de la boîte à vitesse, sauf si vous refuser de voir la réalité

1883	19/04/2023 - 03:36	Opposé	Cette nouvelle démarche est encore faite contre les voitures sachant que les bouchons ne font qu'augmenter dans la capitale. Nous avons déjà eu les trente kilomètres heures que personne ne peut respecter. (On pollue plus en roulant à 30 qu'à 50(voiture thermique)). Finissons-en avec la démagogie et trouvons des solutions qui ne discriminent personne.
1884	19/04/2023 - 03:52	Repenser le perif oui, mais 50km/h NON	Bien sûr que le périphérique parisien doit être modernisé et repenser. Pour favoriser l'adoption des véhicules électriques par les automobilistes, du covoiturage, la circulation des transports en communs, une voie dédiée me semble une bonne idée. Il faudrait que les VTC puissent également y circuler, ils contribuent très largement à la diminution des voitures personnelles dans Paris et il y en a marre du lobby des taxis qui veulent les priver de cette future voie comme des voies de bus. Par contre la limitation à 50km/h c'est n'importe quoi...le périphérique est une « autoroute urbaine » protégée à laquelle les piétons n'ont pas accès. Déjà respecter les 70km/h n'est pas facile, on a l'impression de se traîner mais 50 non, c'est beaucoup trop peu. D'un côté on veut inciter les parisiens à passer au véhicules électriques sur un périphérique repensé, et en même temps on va les empêcher de rouler...dans ce cas il n'y aura plus aucun intérêt à prendre le périphérique. L'intérêt du périphérique est que les véhicules puisse y circuler mieux qu'en rentrant dans Paris, à 50km ça perd tout intérêt... moins de voitures dans Paris évidemment que c'est l'avenir. Mais ça doit être mis en place intelligemment avec des options réalistes pour ceux qui n'ont pas d'alternatives à la voiture personnelle. Mieux vaut qu'ils circulent efficacement sur un périphérique repensé plutôt qu'ils congestionnent tout paris comme des escargots et qu'ils finissent pas rentrer dans le centre.
1885	19/04/2023 - 04:25	Refus pour motif professionnel	Les transports en commun proposés ne permettent toujours pas de se déplacer facilement de banlieues à Paris et réciproquement. Proposer le co-voiturage est donc une hérésie pour ceux qui sont dans l'obligation de se déplacer quotidiennement en voiture : ceux qui se rendent sur leur lieu de travail mais aussi ceux dont la profession induit une voiture de service ou de fonction. Pourquoi ne pas autoriser ces populations à utiliser la voie de gauche puisque l'objectif de cette voie doit être de respecter le droit de chacun à pouvoir circuler facilement et sans discrimination ?
1886	19/04/2023 - 04:45	Non aux a la condamnation	Nn a la condamnation d une voie sur le périphérique et l abaissement de la vitesse a 50 km. Plutot essayant de mettre des feux rouge a chaque entre. Sur le périphérique pour fluidifie le périphérique
1887	19/04/2023 - 05:27	NON à votre projet de loi de Voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs	Il s'agit là encore une fois de nous compliquer la vie. Opposition totale.
1888	19/04/2023 - 05:34	NON aux 50 km/h	Après la réduction de la vitesse à 50 km/h et la réduction des voies sur le périphérique parisien, c'est quoi la prochaine étape ?
1889	19/04/2023 - 05:48	OUI au projet de voie dédiée	Cela rendrait les trajets vers l'aéroport Charles-De Gaulle un tantinet plus rapides. Si ce projet est accepté, il conviendra de le faire respecter.
1890	19/04/2023 - 05:53	Non à la voie dédiée	Encore une discrimination à l'égard de la circulation des personnes handicapées qui ne peuvent circuler qu'avec leur véhicule adapté. Des bouchons augmentés sur les voies restantes et encore plus de temps pour circuler alors que le stationnement réservé est déjà saturé.
1891	19/04/2023 - 05:56	Non de la part des riverains du périphérique	Le trafic se reportera en dehors du périphérique pour congestionner encore plus les voies habitées par les riverains. Encore plus de pollution et de tracas.
1892	19/04/2023 - 06:02	Non au 50 km/h et à la voie dédiée mais oui à la régulation du trafic	Pourquoi ne pas proposer une vitesse variable par tronçon selon le trafic en fonction de la densité de circulation ? Cela fonctionne très bien en Grande Bretagne pour la sécurité, la fluidité et la maîtrise de la pollution. Sur l'ensemble des voies sans voie dédiée.
1893	19/04/2023 - 06:20	Oui à la voie dédiée aux transports publics	Oui à la voie dédiée aux transports publics. Limiter l'usage des véhicules est une chose mais tant que l'offre des transports publics ne sera pas développée et à la hauteur des attentes, il n'y aura aucune amélioration significative.

1894	19/04/2023 - 06:22	Non aux mesures inefficaces	La vitesse (50 ou 70) n est pas le probleme qui est lie au volume du trafic qui regule lui-même la vitesse des usagers. 1 voie dédiée sur un axe a 2 voies est la garantie de bouchons supplémentaires.
1895	19/04/2023 - 06:32	Oui pour la voie dediée a 50km/h	Tout a fait d'accord de privilégier le covoiturage (et on pourrait augmenter a 3 personnes si la voie dediée devenait trop encombrée) et les transports en commun. Il faut limiter la vitesse (et la forcer via des radars automatiques tout le long du périf) pour éviter les accidents si les voies ont une trop grande difference.
1896	19/04/2023 - 06:36	LIBERTÉ	<p>NON à votre projet de loi de Voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs. Arrêtez de nous compliquer la vie. Vous allez augmenter la pollution et ralentir encore un peu plus les temps de trajet. Le temps gagné si vous êtes éligible pour circuler sur cette voie, (peu de personnes) vous le perdrez par les embouteillages monstres que vous allez créer en amont pour rejoindre le périphérique. Quand au délire de vouloir imposer le 50 km/heure maxi n'a aucun sens. Aux heures où cette voie serait ouverte, la circulation sur le périphérique sera à l'arrêt. A moins que se soit pour piéger les conducteurs, les rares, très rares moments où la circulation est fluide. Ce projet est un scandale, soit disant pensé pour diminuer la pollution et améliorer la circulation, alors que les véhicules vont de moins en moins polluer voire plus du tout dans les prochaines années. Il semblerait que la liberté de circuler contrarie certains au point de vouloir nous dégoûter d'utiliser un moyen de transport individuel. Réveillon nous, on a jamais autant été contraint et empêchés. La vie au quotidien devient un enfer, rappelez-vous, il y a moins de deux ans, il fallait se signer une autorisation pour aller faire ses courses ! Alors je ne donne pas cher de la liberté que nous avons encore de prendre sa voiture ou sa moto pour échapper aus transports en commun bondés quand il y en et où l'insécurité reigné. Je cite la moto; on peu encore évoquer la mesure stupide de rendre payant en ville le stationnement des deux roues qui contribuent d'une manière indiscutable à la diminution des embouteillages et vous permet le cas échéant de tenir vos rdv à l'heure. Bon, je m'égare mais tous ces sujets ne font qu'un : NOTRE LIBERTÉ... En danger. Ne laissons pas ce projet biaisé voir le jour !</p>
1897	19/04/2023 - 07:10	Non	Non, non et non.... stop au dogmatisme anti circulation qui n'a pas d'autre objet que d'isoler encore plus les parisiens. Même les cyclistes et piétons ont besoin d'artisans, de commerces achalandés.....
1898	19/04/2023 - 07:26	NON	Encore une démarche initiée par la mairie de Paris au mépris des usagers particuliers et professionnels de l'Ile de France.
1899	19/04/2023 - 07:28	Oui mais...	<p>-Les personnes en situation de handicap doivent pouvoir circuler sans condition de restriction. -Les deux roues doivent pouvoir continuer d'utiliser la troisième voie eu égard à la taille de leurs véhicules et qu'il leur est de toute manière quasiment impossible de faire du covoiturage (peu de volontaires, nécessité d'un équipement, etc...) -50km/h sur une voie rapide (large, sans feux tricolores, rails et murets de sécurité) est un non-sens à l'heure du passage aux véhicules électriques et va contribuer à l'impopularité de votre mesure en rendant au passage invisible les autres points (le début de la crise des gilets jaunes, c'est aussi le passage de 90 à 80 km/h...) -Il serait bien judicieux de faire valider ce projet de 3e voie par une étude sérieuse, car aujourd'hui les gens qui continuent d'utiliser leur véhicule personnel en semaine sont ceux qui n'ont certainement pas d'autre choix et il n'est certainement plus possible de faire baisser le trafic en rendant difficiles et pénibles les trajets de personne qui utiliserait leur voiture pour des raisons de confort. En conséquence, si cette mesure allonge les trajets sans faire baisser le nombre de véhicules et augmente par voie de conséquence la pollution, elle serait alors contreproductive... Je précise que j'habite et vote à Paris.</p>

1900	19/04/2023 - 07:28	NON A LA VOIE DEDIEE ET AUX 50KM/H	Le débat a déjà eu lieu et les voix ont tranché: A la fin de 2021, la région avait organisé une consultation en ligne dans laquelle 90 % des 79 000 votants s'étaient dits opposés à la « suppression » d'une voie du périphérique. Où est le respect de la volonté populaire si souvent mis en avant par la mairie de Paris? Je ne veux pas terminer enfermé dans une ville mourir d'où on ne pourra plus sortir ou rentrer. Non à ce projet une fois de plus liberticide et porté par le dogmatisme.
1901	19/04/2023 - 07:34	UN GRAND NON!!!! !	Non à ce projet une fois de plus liberticide et porté par le dogmatisme. La stupidité n'a plus de limite Stop 🚫
1902	19/04/2023 - 07:34	NON	Par dessus la tête de vos délires autophobes. Foutez nous la paix
1903	19/04/2023 - 07:38	NON	C est NON Assez de la dictature anti voitures anti personne en handicap anti famille anti seniors
1904	19/04/2023 - 07:40	Non pour une voie dédiée	NON à votre projet de loi de Voie dédiée sur le boulevard périphérique au covoiturage, taxis, et transports collectifs. Arrêtez de nous compliquer la vie. Vous allez augmenter la pollution et ralentir encore un peu plus les temps de trajet.
1905	19/04/2023 - 07:47	NON	non à ce projet stupide
1906	19/04/2023 - 07:50	Evidemment NON	Comment être pour cette ineptie privative de liberté. Je propose qu'il soit interdit aux "Parisiens" de sortir des limites du périphérique puisqu'ils ne veulent pas de nous "chez eux". Trains, Metro, RER, impraticables pour les personnes à mobilité réduite.
1907	19/04/2023 - 07:52	NON	C'est non..
1908	19/04/2023 - 07:54	NON NON ET NON, NI VOIE DEDIEE NI 50 km/h !	Non à ce projet ridicule, stupide et liberticide. Vous tapez toujours sur les mêmes : les automobilistes. Le périphérique est beaucoup utilisé par les professionnels, artisans notamment, et est déjà engorgé ; il est totalement grotesque de vouloir supprimer une voie en la dédiant à des transports largement minoritaires.
1909	19/04/2023 - 08:03	NON A la voie bloquée et au 50km/h	Le périphérique n'appartient pas à la mairie de Paris. Il appartient à tous les Français et en particulier à tous les franciliens. La prise en compte des référendum c'est vraiment seulement quand ça vous arrange ? (cf 2021) Vivement la suppression de cette mairie de Paris qui n'a aucune légitimité et son remplacement par un maire du Grand Paris élu par l'ensemble des franciliens !
1910	19/04/2023 - 08:03	NON	Je suis absolument contre la proposition qui ne fera qu'entraver davantage la liberté de circulation des parisiens en automobile. L'augmentation de la congestion du périphérique est la conséquence de plusieurs mesures/politiques inefficaces et idiotes : La baisse de la limite de vitesse de 80 à 70 km/h La fermeture des voies sur berge empêchant un axe radial pour traverser paris Le passage de la voie george Pompidou à une voie Et toutes autres entraves à la circulation. L'inflation dans les commerces de proximité parisien et chez les artisans est à mettre en relation avec la hausse de la congestion automobile et tous les empêchements à la circulation libre
1911	19/04/2023 - 08:07	Projet de voie dédiée sur le boulevard périphérique	Non à ce projet qui va contribuer à engorger encore un peu plus le périphérique. Il est par ailleurs nécessaire de finaliser les travaux engagés de longues dates dans Paris et sa périphérie avant de lancer de nouveaux travaux qui viendraient encore perturber la circulation. Enfin, merci à l'avenir de proposer des projets de loi permettant de fluidifier la circulation.
1912	19/04/2023 - 08:11	NON	Ce projet est une erreur. Il est déjà suffisamment difficile de circuler. Le périphérique est peut-être à Paris, mais il est surtout francilien.
1913	19/04/2023 - 08:14	Non à la voie dédiée	On ne peut pas restreindre l'espace de circulation sur le périphérique. Ceci entraînera une déviation de la circulation vers les autres rues et axes très préjudiciable aux riverains parisiens et résidents de proche banlieue

1914	19/04/2023 - 08:14	NON	Paris ne peut être changée en musée à ciel ouvert, c'est aussi la capitale ECONOMIQUE de la France et si la mairie veut empêcher les franciliens de travailler, alors c'est tuer l'économie. De plus le périphérique est la seule voie pour contourner Paris puisque l'intérieur est voué aux travaux, aux vélos et au refus de voir des voitures. C'est donc un non-sens économique, urbain et démagogique.
1915	19/04/2023 - 08:20	INFORMATIONS DU 15 SEPTEMBRE 2024	<p>Vous êtes un professionnel qui travaille sur Paris ou qui traverse Paris pour des raisons professionnelles. Vous êtes serrurier, électricien, commercial, VRP, maçon, transporteur, technicien de maintenance ou tout autre métier qui nécessite l'utilisation de votre véhicule. Vous savez à quel point il est difficile de circuler dans la capitale, surtout depuis que la Mairie de Paris a décidé de supprimer une voie sur le périphérique. Cette mesure, présentée comme une solution écologique, est en réalité une aberration qui met en péril votre activité et votre santé.</p> <p>En effet, en réduisant la capacité du périphérique, la Mairie de Paris crée des bouchons monstres qui augmentent la pollution et le stress. Vous perdez un temps précieux dans les embouteillages, ce qui vous fait rater des rendez-vous, des livraisons ou des interventions. Vous dépensez plus d'essence et d'argent pour faire le même trajet. Vous subissez les nuisances sonores et les émissions de gaz toxiques qui affectent votre qualité de vie. Vous êtes exposé à des risques d'accidents plus élevés à cause de la circulation chaotique. Bref, vous êtes victime d'une politique qui ne tient pas compte de vos besoins ni de ceux des habitants des quartiers environnants.</p> <p>Vous n'êtes pas seul dans cette situation. Des milliers de professionnels comme vous sont confrontés au même problème. C'est pourquoi nous vous invitons à rejoindre le collectif "Sauvons le périphérique", qui se bat pour faire annuler cette décision injuste et dangereuse. Nous voulons faire entendre notre voix et défendre nos droits face à une Mairie de Paris sourde et aveugle. Nous voulons que le périphérique reste une voie essentielle pour le développement économique et social de l'Île-de-France. Nous voulons que le périphérique soit amélioré et sécurisé, pas détruit et abandonné.</p>
1916	19/04/2023 - 08:21	citoyen	Refus total de ce projet dogmatique, stupide et égoïste
1917	19/04/2023 - 08:31	NON	Refus global de ce projet complètement irréaliste au regard du quotidien des Franciliens.
1918	19/04/2023 - 08:31	Non	<p>La politique parisienne de circulation se répercute depuis bientôt 20 ans de façon négative sur sa banlieue.</p> <p>Paris étant la capitale du pays et le centre économique de la région et du pays, elle ne peut pas faire une politique uniquement tournée vers ses habitants et ses « lobbys ».</p> <p>Par ailleurs, les transports en commun que j'utilise depuis 25 ans sont en constante dégradation: pour ma part, doublement du temps de trajets en RER et métro en l'espace de 10 ans pour un même trajet ...</p> <p>Si on rajoute des restrictions à la circulation routière, comment espère-t-on faire absorber cela aux transports en commun ?</p>
1919	19/04/2023 - 08:35	Non, mauvaise connaissance des Sciences humaines et sociales	Les moyens de transport actuels sont complémentaires. Cela ne sert à rien d'avoir une politique punitive contre la voiture. Il vaudrait mieux comprendre les barrières existantes à l'utilisation des autres moyens de transport. Par exemple pourquoi ne pas utiliser les transports depuis l'aéroport CDG? Parce qu'il n'y a pas de transport public le soir et le week-end depuis 5 ans (aucun "vrai" bus de remplacement) et que le taxi coûte cher. Solution: mettre en place des transports publics. Pourquoi prendre sa voiture pour aller à Bordeaux? Parce que les prix du train sont beaucoup trop élevés! Solution: baisser le prix du train. Les mesures proposées pour le périphérique ne correspondent à aucun besoin ou manquement (needs and gaps), et n'aura donc aucun impact si ce n'est rendre les gens furieux et en colère contre la mairie (aucun avantage mais que des effets négatifs). Il serait utile de vous faire conseiller par des gens qualifiés avant de prendre ce genre de décision...

1920	19/04/2023 - 08:36	Non	<p>La vie à Paris et en île de France est stressante mais pour beaucoup nous n'avons pas d'autre choix que d'y vivre. Beaucoup aimeraient en partir mais ne le peuvent pas. Pourquoi Paris perd de plus en plus d'habitant tous les ans et que des classes ferment. Il faudrait commencer à se poser les bonnes questions. Paris n'est pas un musée et ne doit pas être déconnecté de sa région. Décider pour Paris et l'île de France et ne pas prendre en compte la vie RÉELLE des parisiens et des franciliens est une habitude tenace des personnes qui dirigent cette ville. Considérer qu'améliorer les conditions de vie passe toujours par cibler en permanence le trafic automobile et les voitures n'est pas l'unique solution. Encore faut il se donner les moyens de mettre en place des alternatives. Vivre à Paris et travailler en banlieue ou inversement est un vaste sujet. Comment faire quand un trajet domicile/travail paris banlieue vous prend 30 minutes en voiture mais 1h40 en transport en commun et ça encore quand tout fonctionne correctement! C'est encore plus vrai pour ceux qui ne peuvent pas se permettre d'habiter plus proche de leur travail en raison du coût des logements, ne peuvent pas se permettre d'arriver en retard pour leur travail ou ceux qui travaillent en horaires décalés comme beaucoup d'usagers. Alors non, beaucoup de parisiens ne sont pas rétifs au changement mais ils remettent en cause les méthodes prises pour servir uniquement une idéologie qui ne correspond pas à la réalité du quotidien des franciliens qui se lèvent tôt pour travailler! Tout le monde ne peut pas aller travailler à vélo ou faire du télétravail! J'espère sincèrement que les avis collectés seront réellement pris en compte et que cette consultation ne servira pas finalement aux décideurs à décider sans en tenir compte.</p>
1921	19/04/2023 - 08:37	NON	<p>Ce projet est une énorme erreur. Il est déjà difficile de circuler dans Paris . Merci de penser aux autres habitants d'ile de france qui ont besoin de se déplacer notamment pour aller travailler</p>
1922	19/04/2023 - 08:37	NON AU PROJET	<p>Le périphérique est une voie par nature très fréquentée parce qu'elle permet de CONTOURNER Paris, qui est déjà elle-même quasiment interdite aux voitures.</p> <p>Pour les habitants, comme moi, qui travaillent de banlieue à banlieue sans transport en commun viable entre ces deux points, comment sommes-nous censés nous déplacer ? Pourquoi la mairie de Paris, qui n'est pas élue par les personnes concernées par ce projet, peut-elle obliger des milliers de personnes à rester coincées une heure de plus tous les matins dans les bouchons ?? Est-ce que l'idée est de vider l'île de France de ses habitants en rendant le coin encore plus inhospitalier qu'il ne l'est déjà ???</p> <p>Et cette idée de covoiturage me fait bien rigoler, comment covoiturer ses collègues quand ses horaires de travail n'ont aucune régularité ? C'est ridicule, c'est juste un outil électoral de plus.</p>
1923	19/04/2023 - 08:38	NON	<p>Non à encore une dictature d'Hidalgo</p> <p>Réduire la vitesse va encore augmenter la pollution et le trafic !!!</p>
1924	19/04/2023 - 08:38	NON	<p>Une aberration de plus...</p>
1925	19/04/2023 - 08:38	Voie dédiée sur le périphérique - Contre	<p>Je suis totalement opposé à la mise en place d'une voie dédiée sur le périphérique pour les transports en commun et le covoiturage. Plusieurs raisons objectives, en premier lieu le périphérique n'appartient pas aux parisiens et l'avis devra tenir compte de l'avis de tous les citoyens des communes jouxtant le périphérique.</p> <p>La deuxième raison comme souvent la mairie décide de mesures qui débouchent sur une congestion de la circulation sans aucune mesure préalable d'impact du trafic avec pour exemple la fermeture des voies sur berge ou le réaménagement de la place du Trocadéro, ce dernier projet a été heureusement rejeté par la Préfecture malgré plusieurs appels en justice par la mairie. De façon plus générale, la Mairie de Paris lance des consultations ou des votations de fausse démocratie participative puisqu'au final elle décidera sans tenir compte de l'avis des parisiens! Je souhaite vivement que l'Etat ou la Préfecture de Paris rejète le projet.</p>

1926	19/04/2023 - 08:40	NON à un projet mortifère	<p>Depuis plusieurs années je constate que la ville de Paris se meurt. Je constate que la vie sociale rétrécit. Je constate que les commerces ferment. Par ailleurs je dois emprunter le périphérique régulièrement pour des raisons professionnelles.</p> <p>Ce projet est mortifère, il va donner un coup de plus au dynamisme de la ville.</p> <p>Il va pour parler simplement nous pourrir la vie encore un peu plus.</p> <p>Compte tenu de l'état actuel de la ville qui est catastrophique, compte tenu de la fuite de cette ville, compte tenu de la mort des activités commerciales, je ne comprend même pas que l'on puisse avoir l'idée de gêner un peu plus la vie parisienne. Je me demande d'ailleurs alors que Paris est la capitale pourquoi l'Etat ne se fait pas entendre.</p> <p>Sans relation avec le sujet mais là encore au regard du tourisme c'est effrayant de voir à quel point le nouveau Paris est laid.</p> <p>Donc c'est NON, NON et encore NON. Laissez le periph tranquille.</p>
1927	19/04/2023 - 08:41	Non	Initiative stupide
1928	19/04/2023 - 08:41	Inepsie	Toujours inscrite dans la répression, la mairie de Paris méprise le grand Paris et propose de scléroser encore plus le trafic. Aucune réflexion pour améliorer le quotidien des millions de Franciliens et Parisiens. Seul le confort de quelques nantis guide la politique de cette ville. Paris n'est plus la plus belle ville du monde et devient depuis le début du règne de Delanoë puis d'Hidalgo, tout simplement invivable. J'y habite depuis 35 ans et les changements sont tous négatifs. Il y a mieux à faire de tout cet argent mal dépensé aujourd'hui. Je suis bien entendu CONTRE cette voie et les motifs qui la justifieraient.
1929	19/04/2023 - 08:41	NON	Totalement contre l'irresponsabilité écologiste et démagogue de la Maire de Paris
1930	19/04/2023 - 08:41	Non	Déjà que tout les changements de voie engrange d'énorme bouchon au niveau des portes et dans le centre, enlever une voie du périphérique augmentera les bouchons et donc la pollution, les décisions de la mairie de Paris ainsi que du gouvernement sont complètement hors sol, vivement les prochaines élections pour que tout le monde dégage et que l'on changes toutes ces politiques absurdes sans demi mesure.
1931	19/04/2023 - 08:41	Non	C'est tellement inadapté aux franciliens... il faut arrêter les projets ubuesques et s'atteler au vrai préoccupation des parisiens
1932	19/04/2023 - 08:42	Non	Totalement opposée à ce projet. Le periph à été créé pour désengorger la traversée de Paris. Il est indispensable de le maintenir et de l'élargir pour faciliter la circulation de tous les franciliens. Le réduire entraînera des bouchons montres et inutiles.
1933	19/04/2023 - 08:43	Non	Totalement opposée à ce projet. Le periph à été créé pour désengorger la traversée de Paris. Il est indispensable de le maintenir et de l'élargir pour faciliter la circulation de tous les franciliens. Le réduire entraînera des bouchons montres et inutiles.
1934	19/04/2023 - 08:47	NON	Comme d'habitude les sanctions avant les solutions. Travaillez donc sur des solutions de transport pour les habitants de banlieue.
1935	19/04/2023 - 08:47	NON	Arrêter de vouloir faire de Paris une ville musée
1936	19/04/2023 - 08:48	NON	Sous des prétextes de simplification , juste un système de verbalisation pour gagner de k argent et ne surtout pas régler le problème de la circulation plus rapide en transport en commun (et on ne parle pas du dysfonctionnement de ces derniers en ce moment) par ailleurs certaines personnes à mobilité réduite ne sont pas reconnue comme handicapée mais doivent de ce fait prendre leur voiture pour travailler
1937	19/04/2023 - 08:49	OUI mais	<p>Bonjour</p> <p>D'accord pour la mise en place d'une voie spécifique</p> <p>Mais sans diminuer la vitesse maximale qui doit rester à 70 Km/h</p> <p>L'axe du périphérique a été conçu originellement pour circuler à 90 !</p> <p>La voie spécifique pourrait être la file la plus à droite</p> <p>Bonne réception</p>

1938	19/04/2023 - 08:49	Sanction sans gain écologique	<p>La fermeture d'une voie sur le périphérique n'est en rien une solution, c'est juste une sanction injuste à l'encontre des travailleurs qui n'ont pas d'autres choix que de l'emprunter, le matin, le soir ou en journée en fonction de l'activité. Ce constat est le même pour les personnes à mobilité réduite.</p> <p>Bloquer n'apporte pas de réponse. Pour changer les choses, il faut proposer des moyens alternatifs pas que de la réprobation et de la peine, toujours à l'encontre des mêmes citoyens. Les dispositifs de transport public sont par ailleurs au mieux bondés quand ils fonctionnent, ou au pire complètement à l'arrêt pour causes techniques ou manque de personnel en activité. Le covoiturage est très compliqué selon les lieux de vie de chacun, de travail et les horaires. On peut le faciliter, comme cela se fait par les dispositifs qui se développent en entreprise, mais ce n'est pas une voie réservée sur le périphérique qui va le favoriser.</p> <p>Vos décisions dans Paris intramuros sont la meilleure preuve de l'inefficacité de cette simple pénalisation de la mobilité : bouchons, blocage des services publics, pollution, perte de 30% d'activité commerciale, fermetures sans repreneurs de grand nombre de boutiques sur les lieux autrefois passant, perte de touristes qui ne veulent plus venir (violences et saleté n'aidant pas non plus), impossibilité pour les banlieusards de se rendre dans les musées ou expositions... C'est-à-dire un constat à l'opposé des objectifs.</p> <p>Arrêtez le béton, plantez des arbres et ne les coupez pas, fluidifiez certains axes clé. Commencez déjà comme cela.</p>
1939	19/04/2023 - 08:52	OUI	Excellente idée.
1940	19/04/2023 - 08:52	NON NON NON.....	<p>cela suffit. Arrêtez de massacrer Paris avec vos idées bobo-écolo. C'était une merveilleuse ville, c'est devenu une cité qu'on voudrait fuir tant elle devenue sale, mal gérée, encombrée de bouchons et avec cela ruinée par la faute à ces projets grotesques.</p> <p>LAISSEZ NOUS VIVRE ET CIRCULER</p>
1941	19/04/2023 - 08:52	Non à un projet injuste pour les franciliens	<p>80% des usagers du périphérique sont des franciliens qui ne résident pas à Paris. Personne ne prend cette voie pour se promener ensuite. Les véhicules sont tous des utilitaires ou des voitures de particuliers qui ont besoin de se rendre à leur travail ou des obligations sociales à remplir et ne veulent pas passer par Paris. Que ceux qui n'ont jamais eu à transporter une personne âgée invalide ou un enfant handicapé, qui peuvent se rendre à leur travail par les transports en commun ou sont oisifs laissent les autres vivre sans leur balancer en permanence des jugements péremptaires en invoquant de prétendues mobilités douces qui tuent plus que la voiture. Dans Paris je n'utilise que les transports en commun ou mon vélo, mais je connais des personnes qui sont obligées de circuler en voiture. Laissons leur cette voie essentielle plutôt que d'encombrer les boulevards parisiens.</p>
1942	19/04/2023 - 08:56	Oui pour l'air et la santé publique...	<p>Je suis pour cette voie dédiée pour encourager les modes de déplacement collectif. 1 personne qui déplace un véhicule qui pèse plus d'une tonne pour se transporter et diffuse des polluants sur son passage est une aberration environnementale et sanitaire surtout lorsqu'il s'agit d'un diesel avec ses particules fines cancérigènes, ses oxydes d'azote et son carbone suie. Une récente étude (ONG ICCT) a d'ailleurs souligné que 3 millions de diesel (la plupart Crit'Air 2) frauduleux étaient en circulation en France et émettaient des quantités de dioxyde d'azote énormes (cf Dieselgate).</p> <p>La pollution de l'air est la 2ème cause de mortalité évitable en France et fait de nombreuses victimes, en particulier les personnes fragiles, notamment les enfants.</p> <p>Toute mesure qui va dans ce sens est une bonne chose mais nécessite des efforts. Il faut changer notre rapport à l'automobile qui doit être partagée !</p>
1943	19/04/2023 - 08:58	Non aux modifications des règles d'usage du périphérique	<p>Une nouvelle fois nous avons la démonstration de la stratégie de la Maire de Paris d'utiliser une pseudo consultation des parisiens alors qu'elle a déjà pris sa décision. Grâce à elle Paris est devenue une capitale de seconde zone qui n'est plus entretenue. La politique se la Mairie se limite à des politiques en trompe l'œil qui ne fait plus illusion... On attend toujours les mesures pour améliorer Paris et la vie des parisiens...</p>

1944	19/04/2023 - 09:00	NON - Il y a d'autres options	<p>Restreindre la liberté de circuler n'est pas un progrès écologique. D'autres solutions existent.</p> <p>Si le périphérique vous dérange tant, couvrez le et faites des voies prioritaires, solaires, vélos, trottinettes, patins à roulette et que sais-je... végétalisée au dessus, vous pourrez même y rajouter des panneaux solaires... , mais laissez, la possibilité aux gens de circuler à des vitesses normales qui permettent de contourner Paris en moins de 2 heures.....</p>
1945	19/04/2023 - 09:01	NON a la suppression des voies du périphérique	<p>La gestion de la circulation à Paris ne peut être l'apanage d'élus qui ne cherchent que la réélection en ne voulant satisfaire que les bobos argentés qui y habitent.</p> <p>Dans de tels projets, quelles considérations pour les familles, pour les travailleurs, pour les artisans, pour les personnes âgées, pour les malades et pour la vie en général.</p> <p>Non il ne faut pas dédier une voie du périphérique au covoiturage, taxis et transports collectifs .</p> <p>Le périphérique est la dernière voie permettant de circuler de banlieue à banlieue et de banlieue à Paris. Les transports publics ne pourront jamais rendre les services donnés par l'automobile dans de très nombreuses circonstances de la vie des Franciliens.</p> <p>Pensez aux vrais gens et aux gens simples, et aux familles.</p> <p>Stop aux fausses motivations "écologiques".</p> <p>Voici mes réflexions, sachant que je suis la représentante au CESER de l'UNION REGIONALE DES ASSOCIATIONS FAMILIALES c'est à dire de toutes les familles d'Ile de France</p>
1946	19/04/2023 - 09:01	NON à ce projet	<p>Le boulevard périphérique est déjà sur-saturé, créant ainsi de nombreux accidents et de pollution. Ce n'est pas en réduisant le nombre de voies de circulation que cela réduira la pollution. Bien au contraire, plus les véhicules circulent de façon fluide, moins ils dégagent de pollution. Engendrer des encombrants ne fait qu'accentuer la pollution. Alors, retour en arrière, pour retrouver un trafic fluide. Les cyclistes peuvent emprunter les mêmes voies que les voitures et les scooters et doivent être soumis aux mêmes règles du code de la route, que tous les autres véhicules.</p>
1947	19/04/2023 - 09:02	NON	<p>Cessez de sanctionner ceux qui travaillent et qui n'ont pas d'autre choix que de prendre leur voiture individuelle et le périphérique pour y aller!</p>
1948	19/04/2023 - 09:03	NON MILLE FOIS NON	<p>Comment créer encore plus d'embouteillages</p> <p>Comment rejeter les banlieues?</p> <p>Comment pénaliser encore plus les handicapés?</p> <p>En mettant en place cette mesure liberticide</p>
1949	19/04/2023 - 09:03	NON	<p>Aucune étude ne démontre le bien fondé de cette proposition</p>
1950	19/04/2023 - 09:06	Non à ce projet	<p>Depuis les modifications de la circulation intra muros, le périphérique reste la seule voie de dégagement possible.</p> <p>Le projet de créer une voie réservée à certains véhicules va engorger encore davantage la circulation.</p> <p>Il serait plus efficace d'interdire le périphérique aux poids lourds qui ne rentrent ni dans Paris ni dans la proche banlieue en rendant pour eux l'utilisation obligatoire des autres périphériques A86 et 104</p>
1951	19/04/2023 - 09:10	NON, NON et NON	<p>Paris était une ville merveilleuse que certains veulent transformer en ville musée, sous vitrine, piétonne et bobo.</p> <p>Laisser les Parisiens et les Franciliens CIRCULER, TRAVAILLER, VIVRE dans Paris .</p>
1952	19/04/2023 - 09:12	Non à ce projet ridicule	<p>Nous le savons bien, Paris est tellement chaotique et les gens ne respectant rien, cette initiative est complètement ridicule et inutile.</p> <p>Pourquoi créer de plus en plus de bouchons et de faire de cette ville un enfer? Sans aucun impact écologique par ailleurs. Arrêtons la s'il vous plaît toutes les idées de la mairie de Paris qui ne sait plus quoi inventer pour rendre la vie des parisiens misérable.</p>
1953	19/04/2023 - 09:13	NON, et NON aussi à la ville du quart d'heure	<p>Arrêtons les thromboses successives (voie expresse rive gauche; Rue de Rivoli et maintenant périphérique) à la circulation automobile dans Paris et aussi au cas précis la circulation inter-banlieues. Ces mesures sont mortifères économiquement pour les commerçants et artisans qui ont besoin de se déplacer.</p> <p>Et aussi, nous sommes très nombreux à ne pas vouloir de la transformation de Paris en « ville du quart d'heure », projet sous-jacent à ce qui est proposé, et sur lequel les parisiens n'ont jamais été consultés.</p> <p>Les parisiens n'ont pas à être pris en otage par la minorité écologiste extrémiste grâce à laquelle Mme Hidalgo à la majorité au Conseil de Paris</p>

1954	19/04/2023 - 09:14	NON NON NON	Non à ce projet débile qui ne fera qu'accentuer les bouchons, et augmenter la pollution. Qu'Hidalgo abandonne ses idées [expression modérée] et dégage de la vie politique pour aller faire pousser des fleurs à la campagne.
1955	19/04/2023 - 09:15	NON	Encore un projet aberrant qui ne fera qu'augmenter les embouteillages et la pollution
1956	19/04/2023 - 09:15	Piste cyclable ?	Super idée (peut-être à des horaires dédiés seulement ?) mais pourquoi pas oser pousser la réflexion un peu plus loin, et ajouter une belle piste cyclable ? Vivement qu'on fasse une bonne cure de désintox de la voiture... vu les commentaires une bonne partie de mes concitoyens ne se rend pas compte qu'ils sont accros.
1957	19/04/2023 - 09:16	Contre les Travaux et la voie Dédiée et Vélo et trotineets Mettez plus de chauffeur de bus et mons d'attente pour pas passer ses journées dans les bus Parisiens Pour un petit trajet ont passe la journée d'un point A vers un Point B ça suffit	Bonjour il y a plus d'argent parce qu'a la Mairie de Paris à utilisé tous le budget pour les travaux et maintenant qu'il n'y a plus d'argent ont veut taxer le contribuable sur leurs impôts Fonciers 2023/2024 Jusqu'à quand ça va durer et surtout combien ça va nous couter tout ça pour des JO et autres choses inutiles et couteux et soi-disant pour la planète des espaces plantées de chaque coté de L'avenue Daumesnil jusqu'au bois de vincennes alors que il ya déjà de la verdure , c'est plutot pour empecher les voitures d ce garrer dans la rue alors que ça vous rapporte quand meme de l'argent comme le Critaire 1 2 3 4 et quelles autres taxes allez vous nous rajouter encore ?
1958	19/04/2023 - 09:21	Oui avec réserves	Je suis tout à fait favorable à de nouvelles mesures permettant de réduire significativement l'auto-solisme. Néanmoins je m'inquiète de la pose d'encore plus de mécanismes de contrôles automatisés et du potentiel de dérive sécuritaire. Au lieu de simples panneaux lumineux, des dispositifs d'information plus conséquents pourraient être envisagés, comme sur la M25 autour de Londres.
1959	19/04/2023 - 09:21	Non,	Le périph est une voie incontournable pour rejoindre une autoroute par exemple. Déjà toutes les rues et boulevards ont été réduits à de la peau de chagrin ce qui congestionne tout Paris. Si vous vous attaquez au périph, Paris continuera de se vider notamment de ses familles et sera en permanence un cauchemar pour circuler.
1960	19/04/2023 - 09:21	NON NON Opposition à ce Projet Absurde	Paris et ses entreprises ont besoin de vivre , Mme la Maire et ses acolytes irresponsables devraient faire le bilan des villes réduites à des dortoirs et musées en Europe suite à des décisions catastrophiques comme celle envisagée . où sont les entreprises à Rome hors de Rome et à Milan . nous voulons vivre dans Paris et pouvoir circuler normalement alors arrêtons les mesures débiles.
1961	19/04/2023 - 09:23	NON	Non NON NON LAISSER LIBRE LE périphérique pour désengorger la circulation plus il y a de bouchons plus il y a de pollution remettre le périphérique a 80 km/h serait le plus intelligent
1962	19/04/2023 - 09:25	Non à la limitation de vitesse	Et pourquoi pas 30km/h sur le périphérique ? Cessons de toujours ralentir le trafic. Celui-ci doit être le plus fluide possible.
1963	19/04/2023 - 09:25	Non et encore non	Il est à mon sens contreproductif au niveau environnementale et pour contrer la pollution de créer encore plus de bouchons. Le périphérique est déjà saturé on y roule très mal et la stagnation des voitures est pire pour la pollution que leur passage fluide. Avant de penser à réduire le trafic du périphérique, il faudrait réfléchir à améliorer, fluidifier et augmenter la capacité (dans des conditions humaines respectables et non comme aujourd'hui comme des transports à bestiau nous ne sommes pas des animaux !) les transports parisiens, Banlieues - Paris et Banlieues à Banlieues. Le Grand Paris est une bonne blague avec une circulaire qui n'en ai pas une où on oblige à faire plusieurs changements pour faire le tour de la région parisienne créant encore des mouvements de foules lors des changements obligatoires qui ne sont pas logiques. Encore penser par des énarques loin de la réalité.
1964	19/04/2023 - 09:26	Refus de voie dédiée	Le périph est une voie incontournable pour rejoindre une autoroute par exemple. Déjà toutes les rues et boulevards ont été réduits à de la peau de chagrin ce qui congestionne tout Paris. Si vous vous attaquez au périph, Paris continuera de se vider notamment de ses familles et sera en permanence un cauchemar pour circuler.
1965	19/04/2023 - 09:26	SURTOUT PAS	Vu l'état des routes dans Paris et l'impossibilité d'y accéder normalement des banlieues à cause des travaux interminables (qui ne se termineront pas en 2024 comme la Mairie essaye de nous convaincre) le seul moyen d'arriver en voiture à destination est via le Périphérique. Alors SVP ne pénalisez pas encore et encore les automobilistes en réduisant les files.

1966	19/04/2023 - 09:35	NON	<p>ce concept revient simplement à "trier" les usagers, aucune étude n'a été menée pour connaître le ratio des utilisateurs individuels ou partageant le même véhicule n'a été effectué. Le partage de la route sans ratio est donc un non sens puisque réparti de façon complètement arbitraire pouvant avoir l'effet inverse de celui escompté.</p> <p>Ensuite il ya 99.9% de chance pour que des milliers d'usagers ne respectent pas ces "règles" pour des raisons que l'on connaît tous. Ce qui induit qu'il sera nécessaire de mettre en place des contrôles/arrestations avec pour effet des ralentissements supplémentaires, des sanctions générant des incivilités vis à vis des forces de l'ordre qui en ont marre d'en prendre plein la tête toute la journée à cause de règles absurdes et qui de plus sont déjà en sous effectifs...</p> <p>Bref, cette règle irréfléchie, nuisible et inapplicable est un non sens et à l'image de la politique de notre capitale</p>
1967	19/04/2023 - 09:37	NON	<p>Je me demande comment vous allez procéder Paris est déjà engorgé, saturé... Votre projet est utopique, pas faisable ..</p> <p>J'ai habité 10 ans à Paris, je suis actuellement chauffeur routier... Le périphérique parisien permet d'accéder aux différentes autoroutes. Le chantier sera titanesque pour faire quelque chose de correcte, et coûtera trop cher ...</p> <p>Pour cela je vote NON</p>
1968	19/04/2023 - 09:37	Une nécessité	<p>Je comprends la peur des gens, qui vivent dans un monde façonné par l'automobile depuis leur naissance.</p> <p>Chaque personne s'intéressant de près à la mobilité sait que la solution ne sera jamais de construire plus de voies. Ce système amènera toujours à des saturations/temps de trajet supplémentaires. Des exemples flagrants de ce phénomène sont traités par nombre de spécialistes de la mobilité à travers le monde.</p> <p>La seule solution est donc de réduire la capacité routière et d'offrir des offres alternatives. Cette solution fait consensus à travers le monde chez tous les sachant de la mobilité. Paris s'inscrit dans cette démarche et c'est très bien.</p> <p>L'économie ne va pas s'effondrer c'est aussi prouvé à travers les multiples exemples de restructuration de villes à travers le monde, elle a le potentiel incroyable de s'adapter très rapidement à ces modifications urbaines. L'adaptation fait mal aux personnes qui doivent modifier leurs habitudes, c'est normal le changement mental prend du temps et provoque des résistances. Rien d'anormal donc de voir tant de commentaires négatifs.</p> <p>La limite du projet parisien et qu'il ne s'applique que sur le périphérique. Les capacités d'A3/A1/A4/A6 etc doivent aussi être réduites pour que l'effet antonoi déjà existant en entrée de Périphérique ne soit pas accentué. Le mille-feuille territorial empêche cette globalisation qui aurait encore plus de sens.</p> <p>La voie étant activée lors des heures de pointes. Il n'est pas logique d'un point de vue capacité routière de la redonner à tous lorsque le trafic est un peu plus faible en journée. La contrainte maximale étant appliquée en heure de pointe.</p> <p>Les moments de changement d'ouvertures/fermetures seront aussi peut-être complexes à gérer pour les entrecroisements et la compréhension des automobilistes. Le plus simple est de laisser cette voie active 24/24h. L'exemple de la voie modulable sur A86 dans le Val de Marne (même si différent car avec des bordures amovibles) est globalement un échec car trop complexe à activer/désactiver. Les risques de maintenance défectueuses sur les installations de signalisation verticale est aussi l'une des raisons pourquoi le 24/24h serait plus simple à gérer. On connaît tous les problèmes de signalisations auxquels font faces les transports ferrés en IDF chaque jour. La DIRIF qui gère les autoroutes en Ile de France fait face à des vols/détériorations de ces boucles de comptages (cuivre). Moins il y aura besoin de la technologie, plus le système sera efficace et constant et moins onéreux</p> <p>Le contrôle du covoiturage est aussi complexe. Certains automobilistes d'autres pays mettent des mannequins sur le siège passager. Les caméras thermiques seront sûrement nécessaires. Lyon teste ces caméras actuellement. Le meilleur contrôle est donc automatique ici et non</p>

1969	19/04/2023 - 09:37	OUI + pistes cyclables et piéton	<p>Je trouve la proposition très intéressante. Je rajouterai des pistes vraiment sécurisées pour les vélos et les piétons afin d'encourager ceux qui le peuvent à passer totalement à des modes actifs.</p> <p>Est-ce qu'il y aura des endroits pour les personnes venant de loin pour se garer sur des parkings collectifs afin de prendre ensuite un bus/vélo/pied ?</p> <p>Y'a aura-t-il un site internet pour un suivi individuel qui permettrait aux personnes utilisant d'habitude les périphérique de connaître les différentes options d'intermodalité avec les prix et les temps gagnés par rapport à la voiture par exemple ?</p> <p>Y'a t-il des vidéos permettant également de se rendre compte de ce que pourrait être les trajets en intermodalité ? Avec moins de voitures sur le périphérique ? Afin de se rendre compte concrètement de ce que cela signifie ?</p>
1970	19/04/2023 - 09:39	NON, car c'est la dernière étape d'un processus qui n'a malheureusement pas démarré	<p>Ce type de mesure ayant vocation à valoriser des trajets alternatifs pour accéder à Paris, ces alternatives doivent déjà exister en premier lieu. Avant de penser à réaménager le périphérique, il est donc absolument nécessaire de réhabiliter les transports en commun menant à Paris depuis la banlieue et de bâtir des parkings permettant aux personnes extérieures de laisser leurs véhicules en périphérie de la capitale. Sans cela, ces mesures seront contreproductives et ne feront qu'accentuer l'encombrement de la circulation parisienne.</p>
1971	19/04/2023 - 09:39	Non à ce projet !!	<p>Tous les faux prétextes écologiques sont bons pour justifier des décisions arbitraires et presque tout le temps néfastes aux habitants de Paris et de la proche banlieue : aménagement ubuesque de la place de la Bastille !! : on y passe un temps infini et les conducteurs d'autobus y perdent leurs nerfs... utilisation "confidentielle" des quais rive droite !! et donc embouteillages monstres sur les quais hauts (vous avez dit : pour résoudre la pollution ??) ... etc...</p> <p>Et maintenant, une voie du périph dédiée....</p> <p>Avez-vous pensé que cette artère est utilisée par les habitants de la petite couronne qui ne bénéficient pas de transports en commun pratiques, utilisée par des artisans et entrepreneurs qui ont besoin de se rendre rapidement d'un chantier à un autre, et qui déjà renoncent à des chantiers intra-muros compte-tenu des difficultés de circulation, de travaux de voirie incessants et de manque de places pour se garer...</p> <p>Conséquence prévisible : bien plus de voitures et camionnettes bloquées dans des embouteillages sur les voies restantes et donc : la pollution que soi-disant vous combattez !! un comble !!</p> <p>Paris n'est pas seulement dédiée aux touristes et aux vélos !!</p> <p>Cette ville n'est pas assez entretenue, nettoyée...</p> <p>Où sont les milliers d'arbres soi-disant plantés ? (des tout jeunes qui auront du mal à se développer et qui ne donneront la verdure et la fraîcheur que dans plusieurs décennies...) par rapport à ceux, plus anciens, qui ont été coupés et qui participaient à un meilleur bien être...</p> <p>Nous sommes tellement déçus par cette politique d'aménagement de la ville et de la proche banlieue !!</p> <p>Heureusement certains projets de la Ville ont été "retoqués" ou carrément supprimés grâce à la vigilance et au combat d'associations et c'est tant mieux !!</p> <p>Assumez vos décisions sans vous cacher derrière de soi-disantes consultations citoyennes ou une volonté d'améliorer la situation ; il n'en est rien !!</p>
1972	19/04/2023 - 09:41	NON a la voie DEDIEE sur le peripherique A1 et A13	<p>Pourquoi gérer et restreindre encore notre liberté de circuler !!</p>
1973	19/04/2023 - 09:42	Non	<p>Le périphérique est bien souvent sur 2 voies et très encombré. Cela limite les possibilités de déplacement des franciliens qui entravent notre liberté.</p>
1974	19/04/2023 - 09:42	Nonnnnnn	<p>Paris est déjà un enfer , engorgée . Économiquement , ça couperait paris de banlieues alentours , ce qui aurait un impact négatif pour l'économie de la ville . La vie est déjà compliquée dans cette ville. Ne la rendez pas plus compliquée s'il vous plaît.</p>
1975	19/04/2023 - 09:46	refus-voie-dediee	<p>Paris est complètement submergé sous les bouchons, il y a une mauvaise gestion des routes il faut favoriser une meilleure gestion et ne pas impacter le périphérique qui relie d'autres autoroutes.</p>

1976	19/04/2023 - 09:50	NON A LA MORT DE PARIS	<p>Vous essayez de rendre Paris comme Venice. Plus aucun habitant que des touristes. Vous avez déjà réussi faire fuir les Parisiennes, artisans, commerçants espérons qu'il ne continue pas.... Tous les rentres à Paris sont déjà 1 seul voie et bouchons tout le temps. A Paris le couloir de bus transformé parcours de combattants car il faut traverser couloir de vélo pour le prendre et vous voulez instaurer couloir de bus sur périphérique.</p> <p>Non à vos destructions. Non à la voie dédiée ni réduction de vitesse. Périphérique n'est pas un balade en campagne.</p>
1977	19/04/2023 - 09:52	NON	Toutes ces mesures seraient une entrave de plus pour la liberté des franciliens.
1978	19/04/2023 - 09:54	Radars fréquents indispensables si vous souhaitez que cela fonctionne	<p>Pour qu'elle soit pertinente, la proposition ne doit pas fonctionner que sur quelques tronçons (là où il y a des radars) mais sur l'ensemble du périphérique.</p> <p>Or, la seule façon pour que cela fonctionne consiste à mettre des radars de manière très rapprochée (notamment là où les bouchons se forment).</p> <p>A défaut, la voie en question sera à l'évidence utilisée comme coupe file par des véhicules non autorisés (c.a.d. avec une seule personne à bord).</p>
1979	19/04/2023 - 09:55	Non à la coercition	Interdire, fermer, réduire, empêcher, limiter, sanctionner, verbaliser, punir, exclure, voilà en quelques mots la politique de la mairie de Paris.
1980	19/04/2023 - 09:55	Oui, une nécessité	<p>Le modèle actuel de la voiture individuelle et surtout de l'auto-solisme est une aberration en tout point (environnement, économie, santé...).</p> <p>Il est donc nécessaire de promouvoir les alternatives telles que les transports collectifs ou le covoiturage (sans oublier le vélo et la marche), cette proposition de voie dédiée semble donc aller dans le bon sens.</p> <p>Cependant au vu de la teneur des autres réponses, il semble essentiel d'instaurer beaucoup de pédagogie autour de cette mise en place et de renforcer considérablement les alternatives à la voiture afin que cette transition se fasse de manière juste pour tous.</p>
1981	19/04/2023 - 09:57	NON NON NON	<p>Bonjour nous avons déjà l'expérience de la voie dédiée sur A1 avant le tunnel de le sens province Paris à proximité du tunnel du Landy ,qui est une catastrophe les voies restantes sont complètement saturées avec quelques voitures sur la voie dédiée comme les TAXI,,livreurs, et surtout c'est un piège à RADAR ou les contraventions pleuvent pour les voitures non autorisés.</p> <p>A Paris cela sera encore pire les motos seront bloquées en interfiles, la voie réservée ne sera pas respectée et nous aurons une saturation plus rapide du périphérique.</p> <p>il sera difficile de sortir de la voie réservée pour accéder aux bretelles .Cela provoquera un peu plus de collisions, dans votre allocution vous avez également proposé une limitation à 50 km/h avec un argument fallacieux</p> <p>En effet expliquer qu'en roulant à 50 km/h le trafic sera plus fluide. A mon avis vous ne prenez pas souvent le périphérique ou vous avez un 2 tons ou un chauffeur pour vous déplacer .</p> <p>vous avancez comme argument la voie carpool des USA ,qui est la voie la plus accidentelle.</p>
1982	19/04/2023 - 09:58	Non	La circulation est déjà infernale, au nom de quoi Paris pourrait restreindre la circulation des banlieusards sur le périph ? Il sera toujours temps lorsque le métro du grand Paris sera opérationnel d'y songer. Sans alternative de déplacement interbanlieue ,les reports de circulation hors du périph seront insupportables et encore plus polluantes.
1983	19/04/2023 - 09:58	NON EN L'ABSENCE D'INFRASTRUCTURES PUBLIQUES DE TRANSPORT EFFICACES	<p>Le réseau de transports île de France est aujourd'hui trop peu développé et trop peu fiable pour restreindre la capacité de l'axe parisien le plus emprunté.</p> <p>Nous devons nous accommoder de transports à horaires modifiés/trains annulés en permanence et peu sécurisants pour les personnes vulnérables (vols et agressions).</p> <p>La restriction de la circulation sur le périphérique ne peut qu'être la résultante d'un effort de modernisation et de sécurisation du réseau de transports publics par la région IDF.</p> <p>Merci de ne pas accabler une fois de plus les franciliens sans nous apporter de contrepartie.</p>

1984	19/04/2023 - 10:01	C'EST NON!	<p>Ce projet ne fera que créer davantage d'embouteillages sur ce périphérique où la circulation est déjà très difficile. Il n'est déjà plus possible de traverser Paris, même pour les taxis qui empruntent les voies de bus. Aujourd'hui il est presque plus facile de circuler sur le périphérique que dans Paris, alors définitivement NON à ce projet aberrant!</p> <p>Et je ne parle pas de l'interdiction prochaine des véhicules Crit'Air 3... un grand projet qui se veut aussi écologique mais qui ne fera qu'instaurer une ségrégation sociale...</p>
1985	19/04/2023 - 10:03	Non au maintien de cette voie dédiée post JO2024	<p>Pourquoi?</p> <ul style="list-style-type: none"> - axe déjà ultra saturé (surtout aux heures où les franciliens vont travailler/ rentrent du travail) - enlever une voie c'est ajouter plus d'embouteillages, donc pollution, agacement des conducteurs et donc incivilités voire à l'extrême des tensions et violences - pénaliser les habitants non parisiens qui prennent le périphérique non pas pour se rendre nécessairement dans Paris intra muros, mais pour des déplacements entre banlieues. Comment faire ce type de déplacement sans véhicule dans un délai raisonnable? - pas de covoiturage possible en IDF : on n'est pas à la Rochelle où les habitants de banlieue viennent travailler en centre ville. Le periph est utilisé par des habitants des banlieues pour des déplacements de banlieue à banlieue (supra) : impossible de mettre en place des covoiturages pour l'IDF vu le caractère diversifié des déplacements qui ne se limitent pas à banlieue =>Paris. - aucune zone de stationnement prévue aux abords du periph pour organiser le covoiturage (exemple de la Rochelle). - idem pour les bus : très peu de bus sur le périphérique actuellement donc aucun intérêt! Ça reviendrait à avoir une voie dédiée aux taxis....(un nouveau privilège). <p>Quelle solution Madame le Maire et son équipe?</p> <p>Déjà les banlieues ne se gèrent pas comme Paris. Les gens ne vont pas traverser l'idf de nord en sud en velib ou vélo électrique. Au lieu de sanctionner les automobilistes qui travaillent, se lèvent tôt pour aller travailler, si vous voulez lutter contre la pollution il faut favoriser un changement du parc de véhicules qui circulent sur le periph (voitures et 2 roues) et aider (aides sous conditions) les automobilistes à une transition vers les voitures électriques : aides financières, plus de bornes, parking dédiés. Donc NON à cette proposition de bureaucrates déconnectés de la réalité des franciliens (car ce sont effectivement eux qui empruntent le périphérique pour aller travailler tous les jours et non pas les parisiens).</p>
1986	19/04/2023 - 10:03	C'est NON	<p>Ce projet, s'il est mis en place, va encore compliquer la vie des vieux parisiens à mobilité réduite dont je fais partie. Habitant le 15^{ème}, le périphérique est la voie la plus commode pour rendre visite à mes enfants qui habitent le 20^{ème}. La paralysie du centre de Paris fait qu'il n'est plus possible de traverser la ville. Je suis obligé de faire le tour de Paris.</p> <p>De grâce, ne changez rien. Limiter le trafic va encore dégrader une situation qui est déjà catastrophique. Une ville est une ville, avec ses voies de circulation qui doivent être accessibles à tous. Je suggère à ceux qui ne l'acceptent pas de retourner vivre à la campagne. Que je sache la liberté de circulation fait encore partie de nos droits.</p> <p>Bon nombre des élus actuels à l'origine des projets ne sont pas nés à Paris, n'y ont pas passé leur enfance, leur adolescence. Ils ne connaissent pas cette ville et imposent des mesures qui sont en train de la faire mourir.</p>
1987	19/04/2023 - 10:03	Non	<p>Le périphérique est déjà bouché en permanence vu que le centre de Paris n'est plus praticable en voiture. Le réduire pénalise à nouveau les habitants des banlieues qui n'ont pas toujours la possibilité de prendre des transports en commun et cela creuse encore plus le fossé entre un Paris intra muros recroquevillé sur lui-même sur un mode bobo, sans voiture personnelle, etc. Ceci n'est pas le mode de vie de habitants hors Paris et Paris doit rester une ville ouverte, aussi pour le travail et pas un Disney land pour touristes. Je précise que j'habite le 20^{ème} arrondissement, j'ai en effet une voiture parce que je dois me rendre plusieurs fois par semaine en banlieue et je galère.</p> <p>De toute façon, la pollution va diminuer au mesure du développement des voitures électriques.</p>
1988	19/04/2023 - 10:04	Projet débile	Non Non et Non

1989	19/04/2023 - 10:04	Mauvaise idée	Il y a un moment au travailler à Paris quand on se déplace avec du matériel va devenir impossible. Tout le monde ne travaille pas avec un attaché caisse. Je ne crois pas du tout que cette consultation sera respectée. Si c'est pour réduire la pollution et le bruit pourquoi ne pas réserver cette file aux seuls véhicules électriques ? Pourquoi une politique qui va toujours contre les parisiens et pas avec. Je tiens à préciser que j'habite juste à côté du périphérique et que j'en ai assez des fausses bonnes idées pour Paris. Vivre et travailler à Paris devient de plus en plus difficile. Toutes ces mesures vont augmenter le cout de la vie déjà très cher à Paris et vont compliquer les déplacements déjà très longs.
1990	19/04/2023 - 10:04	D'accord pour une voie réservée ,et les vélos ? ,et les parkings d'accès ?	D'accord
1991	19/04/2023 - 10:05	NON NON NON !!!	Absolument CONTRE cette proposition qui ne fera que réduire encore plus les possibilités de déplacement et augmenter les bouchons > J'espère bien qu'il sera tenu compte du résultat de cette consultation
1992	19/04/2023 - 10:05	fermeture voie périphérique	On circule très mal à Paris et de plus en plus mal. Les handicapés vont être à nouveau repoussés par les cyclistes et autres trottinettes qui roulent a toute vitesse et en sens interdits et sur les trottoirs et en ne respectant pas les feux de circulation ... ne supprimez pas de voie sur le périphérique qui encombrera davantage Paris ...
1993	19/04/2023 - 10:08	Non pas de voie dédiée après les jeux	On ne peut plus circuler et le covoiturage en ville est une grande utopie. les gens n'habitent pas au même endroit parce qu'ils travaillent au même endroit. Il n'y a pas de parking à l'entrée des villes pour y laisser sa voiture. les transports en commun sont déficients, non accessibles aux handicapés et même aux personnes d'un certain âge; seul moyen de déplacement la voiture.... Commencez donc par faire une politique globale englobant toute la région avant de stigmatiser les pauvres habitants de votre ville....
1994	19/04/2023 - 10:10	OUI, UN ENJEU DE SANTE PUBLIQUE	La France et la région parisienne ne parviennent pas à passer sous les seuils de pollution recommandés par l'OMS et par l'Europe et il n'existe qu'une seule solution : réduire le trafic automobile. Il suffit de consulter les statistiques (https://www.insee.fr/fr/statistiques/5013868) pour constater que dans les trajets du quotidien, la voiture est utilisée dans 60% des cas pour une distance inférieure à 5 km, soit 1h de marche ou 20 minutes de vélo, ou 20 minutes de transport. Bonne nouvelles les alternatives sont multiple en Ile de France, surtout pour d'aussi courtes distances.
1995	19/04/2023 - 10:12	UN GRAND NON!!!!!!!!!!	Mme Hidalgo, svp arrêtez avec votre politique, vous faites comme si il n'y avait que Paris qui devait décider du sort du périphérique, les municipalités limitrophes ont leur mot à dire, la région Ile de France également. Cette voie ne fera qu'augmenter la saturation d'un axe déjà ultra-saturé.
1996	19/04/2023 - 10:12	AU SECOURS !	Ce projet a pour but de congestionner et bloquer complètement le périphérique. Il est aujourd'hui très difficile d'entrer Paris, quai impossible de le traverser. Si en plus on ne peut plus en faire le tour, il faut quitter l'ile de France !!!! NON a cet énième projet qui n'est encore que punitif.
1997	19/04/2023 - 10:12	Un grand oui, avec un minimum de trois personnes	Oui, c'est une évidence qu'il faut favoriser les transport en commun (y compris covoiturage). Il faudrait réserver la voie au covoiturage à au moins trois personnes et non seulement deux pour que cela ait plus de sens.
1998	19/04/2023 - 10:12	NON au projet: Paris est la capitale de tous les Français, pas une citadelle réservée aux Bobos privilégiés	Il y a une dizaine d'années, Paris était une ville plutôt dynamique, conviviale, propre et accessible. Les parisiens fuient... Les banlieusards et provinciaux évitent autant que possible Paris, ses commerces, ses bureaux, ses restaurants, théâtres, cinémas, musées. Dommage... Triste... Paris est aujourd'hui réservée à des privilégiés sans jeunes enfants ni vieux parents (incapables de voyager en vélo ou trottinettes). L'intégrisme anti-voitures se traduit par un intégrisme anti-peuple. Les travaux sont permanents, sans logique et sans fin, les fermetures "méchantes" : La voie qui permettait aux véhicules remontant des Champs Elysées et allant vers l'avenue de la Grande Armée de passer sous l'Etoile, en évitant de l'encombrer donc de polluer a été fermée par pure bêtise. Fermer une voie du périphérique et des autoroutes, temporairement ou non, à certains usagers causerait des embouteillages, de la pollution arbitraire donc des souffrances supplémentaires.

1999	19/04/2023 - 10:12	Pourquoi une seule voie ?	<p>Construit dans les années 60 sur les ruines d'anciennes fortifications, le périph parisien est une caricature de ce qu'il ne faut pas faire: une autoroute urbaine qui encercle la ville, la sépare de ses communes limitrophes, impose aux riverains une astronomique pollution sonore, visuelle et atmosphérique, nécessite de lourds entretiens ainsi qu'une énergie considérable dédiée à l'éclairage. Il est surtout mal-né: les premiers bouchons apparaissent dès son ouverture, n'en déplaie à ceux qui en attribuent la maternité à la maire actuelle.</p> <p>Le bon sens, celui de l'histoire et du progrès, voudrait qu'il soit démoli. Les forces politiques et sociales n'y sont, paraît-il, pas préparées. Alors soit, transformons. Mais si peu, vraiment ? Une seule et unique voie dédiée aux usages collectifs et encore, à temps partiel ? Soyons sérieux. L'avenir du moyen de transport individuel est derrière nous. Les solutions ne peuvent être que collectives.</p> <p>C'est donc l'ensemble du périph qui doit être consacré aux mobilités douces et communes. Et pas en s'excusant. A temps complet, bus, taxis, vtc, vélos mais aussi véhicules de location ou en libre service doivent reprendre possession des routes au détriment des usages individuels et inefficients en terme d'énergie.</p> <p>La vitesse doit être la même que dans le reste de l'agglomération. Pourquoi l'exempter ?</p> <p>Quand au covoiturage, il me paraît très difficile à mettre en œuvre sans de lourdes démarches administratives et de coûteux systèmes de vérification. Autant lui préférer les véhicules en libre service.</p> <p>Allez, du courage !</p>
2000	19/04/2023 - 10:15	NON	Proposition absurde. Il faut arrêter d'entraver la circulation des gens, notamment de ceux qui travaillent et ont besoin de leur véhicule.
2001	19/04/2023 - 10:21	Oui absolument !	<p>Ce dispositif est déjà en vigueur dans d'autres pays et cela fonctionne bien. Ce n'est pas normal que dans une ville comme Paris où il y a une offre assez large de transports en commun et de transports alternatifs, 80% des véhicules sur le périphérique soient occupés par une seule personne.</p> <p>Ouvrir cette voie dédiée permettra d'accélérer le changement des mentalités, tout en réduisant la pollution et notre impact carbone. Ça permettra également de proposer une offre de transports en commun routiers efficace et rapide.</p>
2002	19/04/2023 - 10:23	Non, non et à nouveau NON !	<p>Il n'y a pas qu'une population pouvant se déplacer en transports en commun ou mobilités douces. De part mon métier (commercial itinérant aux coins de l'Ile-De-France) je me déplace beaucoup en voiture et ne peux faire du co-voiturage. Déjà qu'en habitant Paris, cela devient infernal ; le périphérique est déjà saturé... Donc NON à la réservation d'une voie dédiée.</p> <p>Nous petits peuples, n'avons pas d'escortes ou véhicules officiels nous permettant de nous faufiler et d'avoir des passages prioritaires. Nous galérons tous !!!</p> <p>Donc encore une fois je suis fortement opposé à cette restriction.</p>

2003	19/04/2023 - 10:23	NON ! Plus aucun projet sans études d'impact détaillée	<p>Il est essentiel d'effectuer des études d'impact avant de réaliser tout projet d'urbanisme à Paris. En effet, les conséquences d'un tel projet peuvent être graves et durables pour l'environnement, les habitants et les infrastructures de la ville. Sans une étude d'impact préalable, il est impossible d'évaluer les risques potentiels pour la qualité de l'air, la sécurité routière.</p> <p>De plus, il est important de consulter la population locale et les experts en urbanisme avant de prendre une décision. Cela permet d'assurer une prise de décision démocratique et transparente, qui prend en compte les différents intérêts en jeu.</p> <p>Ignorer ces étapes de préparation peut mener à des conséquences désastreuses. Des erreurs passées ont déjà démontré les risques de construction d'immeubles sans tenir compte de la sécurité des habitants ou des espaces verts nécessaires pour préserver l'environnement et la qualité de vie des citoyens. Nous devons apprendre de ces erreurs et agir avec responsabilité en prenant en compte l'impact à long terme de chaque projet d'urbanisme.</p> <p>En somme, il est dangereux et aberrant de faire un projet d'urbanisme à Paris sans une étude d'impact préalable et une consultation démocratique de la population. Nous devons agir avec précaution et responsabilité pour garantir la sécurité, la qualité de vie et l'avenir durable de notre ville.</p>
2004	19/04/2023 - 10:25	NON	<p>Si les travaux et autres rétrécissements de voies avaient été gérés de façon à assurer une circulation fluide intra muros, ce projet aurait eu une chance d'être une bonne idée. Force est de constater que le trafic sur le bd périphérique est de plus en plus dense en tant que délestage du trafic intra muros. D'autre part, il faut arrêter de croire que tous les trajets peuvent se faire autrement qu'en voiture. La qualité des transports en commun n'a jamais été aussi faible et la tendance n'est pas rassurante. Quant au vélo, j'invite les élus à les emprunter plus souvent et à plusieurs endroits de la capitale. La chaussée est soit trop étroite, soit trop mal entretenue donc danger(d'ailleurs stop aux pavés !!!). Je ne parle même pas des familles et des personnes à mobilité réduite.</p>
2005	19/04/2023 - 10:27	NON !	<p>Nous avons déjà 400 km de bouchon quotidiennement aux portes de Paris. La mise en place d'une restriction de transit dans la capital va accentuer ce phénomène, n'ajoutons pas à cette situation catastrophique la suppression d'une voie de circulation sur le périphérique. De plus, ce projet ne prévoit pas la circulation des deux roues motorisés qui ne seront pas autorisés à circuler sur cette voie dédiée. Encore un projet dogmatique mené sans réflexion de fond. Ce projet qui doit être combattu et abrogé.</p>
2006	19/04/2023 - 10:30	NON	<p>Le bd Périphérique est un passage obligé pour l'ensemble des déplacements des Franciliens, des Provinciaux et de la plupart des Européens du nord, obligés de passer par Paris. La courte vue de ce projet basé sur une vision dogmatique de la mairie de Paris ne semble pas en mesurer les impacts nationaux et internationaux. Si les jeux olympiques ont pour objet de créer un surcroit d'activité économique, paralyser les déplacements de millions de personnes est-il le meilleur moyen à mettre en oeuvre?</p>
2007	19/04/2023 - 10:30	NON	NON
2008	19/04/2023 - 10:31	NON	Périphérique déjà surchargé, cette voie ne fera qu'aggraver la situation , je refuse cette situation
2009	19/04/2023 - 10:40	Opposée au projet	<p>Paris est une ville où tout le monde doit pouvoir circuler en toute liberté en particulier les personnes à mobilité réduite dont la voiture est un moyen de se déplacer De plus il y a de moins en moins de place de parking handicapés et quand vous vous garez malgré la carte handicapée on vous met un PV A cela j'ajoute que cela va créer des embouteillages et aggraver la pollution Le périphérique devrait avoir une voie de plus ce qui permet de circuler autour de Paris quand on veut rejoindre une autoroute et non d'encombrer le centre de Paris Quand à la limitation à 30km/h c'est difficile à tenir dans certaines zones</p>

2010	19/04/2023 - 10:41	NON !!!!	A trop tirer sur la corde..... la colère monte ...
2011	19/04/2023 - 10:43	Un NON franc et massif	Cette volonté politique de rendre la circulation des citoyens du grand Paris encore plus compliquée est une aberration sociale et économique. Le périphérique sert de flux pour désengorger le centre de Paris qui est déjà un enfer pour les parisiens . Ne rajoutons pas un enfer sur un enfer
2012	19/04/2023 - 10:46	OPPOSEE	Il faut proposer des solutions adaptées aux franciliens avant de mettre en place ce genre de choses
2013	19/04/2023 - 10:51	Non	Sauf sur une 5eme ou 6eme file de circulation. Nous manquons déjà de place
2014	19/04/2023 - 10:57	Consultation trafic périphérique	NON !
2015	19/04/2023 - 10:57	Non	Les deux roues participent grandement à fluidifier le trafic et son systématiquement mis à l'écart. La pire décision à prendre : une voie de covoiturage interdite aux deux roues et limitée à 50 km/h !!
2016	19/04/2023 - 10:59	NON, absolument NON !!!	Le periph est francilien, et n'est pas exclusif a Paris !, L'économie et le dynamisme Parisien sont déjà à l'agonie... Les VOITURES ELECTRIQUES arrivent, Donc arrêter de parler de Bruit et de Pollution ! C'est bien là, une "Mesurette" totalement politique, dépourvu d'une vrai logique s'inscrivant dans la grande Histoire de Paris . Arrêtez le MASSACRE !
2017	19/04/2023 - 11:00	NON	Périphérique déjà surchargé, transports en commun inadaptés. Voie réservée pour quelques privilégiés, quasiment vide, comme les voies de bus et les pistes cyclables. Fluidifiez le trafic plutôt que de le congestionner encore plus.
2018	19/04/2023 - 11:02	Opposition au projet	Cette Proposition aura un résultat opposé à ce qui est recherché car le report de circulation se fera dans paris qui est déjà largement embouteillé. Le périphérique sert pour désengorger le centre de Paris qui est déjà très compliqué pour circuler pour les parisiens. Il serait pertinent au préalable de mieux réguler la circulation dans paris (bouchons, non respect des règles de circulation pour vélos et trottinettes, etc.) avant de faire ce type de propositions.
2019	19/04/2023 - 11:03	Non approuvé	On va continuer à rendre la circulation sur le périphérique encore plus compliqué pour tous.
2020	19/04/2023 - 11:04	Non	Non
2021	19/04/2023 - 11:05	C'est inacceptable!	Autant réserver une voie du périphérique pendant les JO est bien naturel, autant réduire la capacité de circulation des usagers au quotidien est inacceptable. Cela sera encore vécu par la population comme une punition coercitive de plus. La circulation va d'abord se reporter sur l'A86, saturée et payante par endroits, et éventuellement sur la N104 bien trop lointaine. Cela ne fonctionnera pas et les axes intra-muros (maréchaux) ou de proche banlieue vont être immédiatement saturés. Il est nécessaire de réduire la circulation sur le périphérique, mais surtout dans toute la Région. Avant d'engager ce genre de mesure, il faut développer une véritable offre de transports en commun cohérente entre Paris et la Région (le GPE n'est pas pour demain!), ainsi que des transports à la carte pour fluidifier les courts trajets. Mettez vous d'accord avec la Région! La géguerre sans vainqueur possible, ça suffit!!
2022	19/04/2023 - 11:06	NON NON ET NON	Le périphérique parisien est déjà surchargé en temps normal, avec une voie en moins les déplacements seront encore plus difficile !!! Combien de personne travaillant avec leur voiture vont être impacté pour le plaisir de quelques personnes ? Lorsque que vous créez à un point A, c'est l'ensemble de l'ile de france qui est impacté ! Stop au nombrilisme et de penser que Paris c'est juste Paris avec personne autour, y'en a assez !

2023	19/04/2023 - 11:06	OUI Heureusement STOP LA VOITURE EGOISTE	Il était temps de ne plus rendre prioritaire les voitures qui utilisent plus d'une tonne d'acier pour déplacer une personne. Quelques grande villes USA pratiquent depuis longtemps ce mode de régulation. Se déplacer moins, nuire moins
2024	19/04/2023 - 11:08	NON	cela va engorger une voie d'accès rapide qui permet de contourner paris rapidement alors que les quais deviennent déjà inaccessibles . rajouter des contraintes ne fera qu'empirer les choses.
2025	19/04/2023 - 11:15	Stop à l'acharnement contre les automobilistes	C'est un projet dément. La mairie de Paris a déjà rendu la circulation cauchemardesque dans Paris, ce nouveau projet va encore aggraver les choses dans et autour de Paris. Va-t-on un jour cesser de criminaliser et de pourrir la vie aux gens qui sont obligés de prendre leur voiture, régulièrement ou ponctuellement ? Ils ne le font pas forcément de gaité de coeur (surtout avec tous les bâtons que l'on met dans leurs roues), qu'on arrête de les traiter comme des pestiférés, ils méritent comme tous les autres que l'on essaie de leur faciliter la vie !
2026	19/04/2023 - 11:16	NON	NON, NON et NON
2027	19/04/2023 - 11:17	Non	C'est un grand non
2028	19/04/2023 - 11:17	Non	Il faut au contraire doubler le nombre de voies sur le périphérique par la construction d'une voie aérienne . Il faut également remettre la limitation à 80 km/h, certainement pas la réduire à 50. Le but est de se déplacer d'un point à un autre dans un temps raisonnable, pas de créer des engorgements supplémentaires et de ralentir les automobilistes quand le trafic est fluide .
2029	19/04/2023 - 11:17	NON... à exclure encore davantage la banlieue	Moi qui habite en petite couronne je m'occupe de mes grands-parents âgés dans Paris, et avec un nourrisson le périphérique est mon seul moyen d'arriver à destination. Je roule en électrique donc je ne pollue pas, et même pour les voitures thermiques c'est la meilleure solution afin de désengorger le centre de Paris qui est déjà invivable. Je n'imagine même pas les énormes reports de circulation sur les maréchaux et les grands axes comme les quais s'il y a une voie de moins et que la vitesse passe à 50... Covoiturer est une bonne idée quand on n'a pas de nourrisson, mais franchement étant une femme, est-ce que c'est vraiment sécurisé de faire rentrer n'importe qui dans ma voiture le soir ? Déjà que je ne prends plus de uber pour des raisons de sécurité... Polluer moins oui, mais de façon intelligente par pitié pour nous banlieusards dont hélas les transports en commun ne suivent pas la fréquence du métro parisien...
2030	19/04/2023 - 11:18	Non merci!	NON, Ce projet va encore augmenter les embouteillages et donc la pollution, aussi je propose à tous les Maires franciliens de taxer également tous les parisiens qui souhaitent sortir de Paris avec leurs voitures
2031	19/04/2023 - 11:19	NON au projet	Encore des projets pour entraver la bonne circulation des utilisateurs du périphérique qui n'ont pas d'autres choix que de prendre leur voiture pour aller travailler. On passe des heures et des heures sur cette structure aux heures de pointe ou JAMAIS la 4ème sur les voitures n'est passée. Un surplace qui engendre de la pollution. Marre de supporter les décideurs qui décrètent qu'une voie réservée à certains véhicules réglerait la situation. Il faut penser à TOUS les automobilistes et non au CONFORT de certains.
2032	19/04/2023 - 11:20	NON AU PROJET !!!	Non à une voie dédiée sur le périphérique qui a déjà du mal à être fluide et non à la réduction de la vitesse ! Finissez les travaux qui réduisent le nombre de voies et qui traînent en longueur depuis des années. Limitez l'accès aux POIDS LOURDS qui ne font que du transit pour gagner les autoroutes. Arrêtez de stigmatiser les utilisateurs de voiture qui ne peuvent bien souvent pas faire autrement ! Fluidifiez le trafic plutôt que de le congestionner davantage.

2033	19/04/2023 - 11:24	Une grand oui, évidemment	<p>A lire le nombre de réactions hostiles à ce projet sur cet espace, on voit que les mentalités vont mettre beaucoup de temps à évoluer. Tout le monde (même les plus réactionnaires, du bout des lèvres) s'accorde à dire que nous ne pouvons pas continuer dans cette voie de la voiture reine, responsable de telles émissions de gaz à effet de serre qui participent à rendre notre planète invivable, à détruire le climat et la biodiversité. Pourtant lorsqu'il s'agit que chacun donne un peu sa part : levées de boucliers, exclamations horrifiées. "Oui, d'accord, mais pas moi" ; "Mon Dieu, comment vais-je faire pour circuler ?" ; "Quoi, ma voiture, ma liberté ?!" etc...</p> <p>La voiture est devenue quasiment notre troisième jambe, l'extension ou le symbole de notre liberté individuelle. Et je comprends qu'une vie quotidienne sans voiture soit difficile à imaginer pour beaucoup de gens, car ils sont tout simplement nés avec, dans un monde où son usage fait partie intégrante de nos mœurs. Pourtant elle n'existe que depuis un siècle et n'est utilisée à cette échelle que depuis 70 ans. Autrement dit, une goutte d'eau dans l'histoire de l'humanité. Il y a eu une vie avant (organisée simplement différemment), il y en aura une après, car nous y serons bien forcés, alors autant que ça se fasse maintenant en douceur et accompagné par une vraie politique des transports publics, plutôt que dans la douleur dans quelques décennies.</p> <p>Enfin, avez-vous seulement pensé à ceux qui ne l'utilisent pas, la voiture ? J'habite à Paris, je vais travailler en banlieue, loin de chez moi. Je n'ai pas de voiture par choix, parfois c'est long, parfois c'est pénible mais globalement ça se passe quand même plutôt bien. J'aime cette ville, dans laquelle je suis né, et pourtant je trouve qu'elle devient invivable à cause de la pollution, de l'air irrespirable, et des incivilités de la plupart des conducteurs, qui ne respectent pas la priorité piéton dans 80% des cas, adoptent une conduite nerveuse et dangereuse dans les étroites rues de Paris. Sans compter le nombre de voitures qui ne sont occupées que par un seul passager...</p> <p>Alors oui, je suis pour toute politique visant à limiter le nombre de voiture sur Paris et dans sa périphérie. D'autres grandes villes européennes s'y sont mises depuis bien longtemps. La voiture est une invention merveilleuse, mais il faut totalement repenser et modérer son utilisation, car là cela ne peut plus continuer comme cela.</p> <p>Il va sans dire qu'il faut évidemment accompagner ce mouvement d'une VRAIE et SOLIDE politique de transports publics, et il faut reconnaître qu'à ce niveau il y a encore d'énormes progrès à faire, et je comprends le découragement de certains face à l'incurie des transports d'Ile-de-France, dont encore une fois je suis moi-même quotidiennement victime.</p>
2034	19/04/2023 - 11:24	HORS DE QUESTION DE PASSER A 50KMH	<p>Impossible de circuler dans paris, nous ne retirer pas l'accès à le contourner, de surcroit le périphérique n'est pas au parisien, mais a toute l'Île-de-France. Et gardez-le à 70kmh, la nuit, c'est la seule praticité dont jouissent les franciliens. Merci.</p>
2035	19/04/2023 - 11:24	NON	<p>Non à une voie dédiée sur le périphérique qui a déjà du mal à être fluide et non à la réduction de la vitesse ! Finissez les travaux qui réduisent le nombre de voies et qui entraînent en longueur depuis des années. Limitez l'accès aux POIDS LOURDS qui ne font que du transit pour gagner les autoroutes. Arrêter de stigmatiser les utilisateurs de voiture qui ne peuvent bien souvent pas faire autrement ! Fluidifiez le trafic plutôt que de le congestionner davantage.</p>
2036	19/04/2023 - 11:30	NON	<p>la circulation dans et autour de Paris est devenu très complexe et pénalise les habitants modestes de banlieue qui doivent se rendre à leur travail. Cette proposition, en plus d'une complexité d'utilisation (horaires d'utilisation différenciés) serait discriminante pour des populations qui ont d'autres choix que d'utiliser la voiture et passer par Paris. Même en étant écolo et voulant réduire la pollution, cela ne doit pas se faire au détriment des moins bien lotis. L'offre de transport en commun est insuffisante pour justifier ce projet.</p>
2037	19/04/2023 - 11:31	Non	<p>Ne pas réaliser ce projet bien au contraire il faut que le périphérique soit encore plus fluide pour permettre la circulation de tous (parisiens, non parisiens et étrangers). Arrêtons de faire de l'ostracisme</p>
2038	19/04/2023 - 11:36	NON au projet de limitation	<p>Avec les travaux qui ne sont pas finis depuis des années, des chantiers de plus en plus nombreux, des voies encombrées par des travaux sans fin, la limitation de vitesse à 50 km + 2 voies + 1 dédié, c'est l'enfer assuré de l'automobiliste, il y a d'autres solutions, limiter les camions en transit, faire un parcours de contournement pour ceux qui utilisent le périphérique pour passer Paris.</p>
2039	19/04/2023 - 11:37	Non au projet de voie dédiée aux taxis etc..	<p>Cela ne fera qu'aggraver les embouteillages et donc la pollution.</p>

2040	19/04/2023 - 11:42	Non, sous aucune condition	<p>1°Le projet porte atteinte au principe d'égalité entre les citoyens dans l'accès aux biens et services publics. Il aurait pour effet de créer des privilèges, et en cela contreviendrait à la DDHC de 1789.</p> <p>2°L'image de marque de la municipalité actuelle, même hormis les récentes affaires de stupéfiants ou de notes de frais, ne lui confère pas la légitimité pour prendre des décisions aussi structurelles sur l'économie et sur l'agrément du public.</p> <p>3°Les allégations écologistes du projet ne résistent pas à l'analyse. La réflexion tant sur l'organisation du territoire que sur l'ingénierie automobile, est manquante.</p> <p>4°Conférer à la seule municipalité la décision sur une infrastructure d'importance régionale, voire nationale, met en question le bien-fondé de cette attribution de compétence.</p>
2041	19/04/2023 - 11:42	NON AU PROJET DE VOIE DEDIEE PERIPHERIQUE	<p>La circulation sur le périphérique est déjà très compliquée. Je suis contre cette volonté affichée de la ville de Paris d'entraver la circulation des voitures à Paris et autour de Paris.</p> <p>Nous utilisons les transports quand cela est possible. Cessez de nous empêcher d'utiliser notre voiture quand nous ne pouvons faire autrement.</p>
2042	19/04/2023 - 11:45	NON au projet	<p>La priorité est de restaurer la compétitivité de notre pays/région/ville.</p> <p>Les dépenses doivent faciliter la vie des personnes actives. En particulier elles doivent leur permettre de circuler plus rapidement, à l'inverse de la politique menée actuellement.</p>
2043	19/04/2023 - 11:47	NON à ce projet exécrable !	<p>Le périphérique est déjà extrêmement embouteillé, et il est d'autant plus vital que la mairie de Paris actuelle a bunkérisé Paris de toutes parts entre les interdictions de circuler pour les voitures (Rivoli, voies sur berges du Centre etc etc ..) , les restrictions de chaussée extrêmes (les grands boulevards sur une voie.!!??? les voies sur berges sur une seule voie...), la politique de travaux jamais terminés et tous commencés en même temps, sans répit, et les aberrations des voies cyclistes implantées en dépit du bon sens, donc NON à ce projet de réduire la place de l'automobile sur le périphérique qui appartient, ne l'oublions pas aussi aux franciliens!</p>
2044	19/04/2023 - 11:48	NON! NON! NON! et NON!!!	<p>En espérant que les avis requis seront bien considérés, et que l'épisode "test pour les jeux olympiques" ne deviendra pas définitif, comme l'ont été les voies piétonnes (cf rue de Rivoli) sans concertation avec les riverains.</p>
2045	19/04/2023 - 11:49	Pas assez ambitieux, mais ça va dans le bon sens	<p>Oui trois fois oui. La pollution automobile fait 2 500 morts par an à Paris, et les concentrations de polluants sont les plus fortes dans les quartiers populaires en bordure du périphérique.</p> <p>J'habite à 200m du périphérique : j'en entends le bruit et j'en sens l'odeur au quotidien, et je m'en suis particulièrement rendu compte lors du confinement en 2020 quand on pouvait entendre et sentir la différence. J'habite à côté de la plus grande autoroute d'Europe.</p> <p>Tout ce qui peut gommer le périphérique et réduire son emprise est bon à prendre. Même si le projet présenté est encore très modeste, il devrait contribuer à changer les habitudes... et quand on voit les réactions haineuses et excitées de certains contributeurs on se dit qu'il n'y a que la contrainte qui peut faire changer les choses. Il est donc indispensable que les contrôles soient suivis d'effets.</p> <p>Je pense que le système proposé d'alternance de circulation en fonction du trafic est trop compliqué, ne permettra pas de créer des habitudes et générera des contestations. Soyons simples, il faut juste une file interdite aux véhicules solo, sans conditions ni horaires.</p> <p>Le projet sera une réussite s'il est vraiment ambitieux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réduire réellement la vitesse de circulation pour limiter le bruit et la pollution; - Prioriser les usages pour favoriser les déplacements performants; - Verbaliser systématiquement les contrevenants; - Etendre à tous les véhicules solos : motos, scooters; - Etendre les contrôles au respect des normes de bruit <p>Et bon courage aux équipes de la mairie pour résister aux torrents de haine des fous du volant.</p>

2046	19/04/2023 - 11:50	NON merci	<p>Ça fera comme les billets d'accès premium à Disneyland Paris : les files d'attente classique se retrouvent saturées et très longues parce que Disney pressurise au maximum son concept au détriment d'une réalité parfois les gens sont dépourvus d'argent ou en l'occurrence de possibilité de se passer de voitures. Il y a d'autres façons de gérer l'urgence écologique que de rajouter une couche aux automobilistes. Et j'en parle même si je suis Parisien et sans voiture, car j'ai vu l'importance de la fluidité les fois où j'y viens avec.</p> <p>Au pire si cela vous tiens à cœur faites-vous à minima réélire avec ce programme mais n'oubliez pas que nous qui votons avons besoin de ceux qui circulent en voiture autour de Paris pour notre qualité de vie. Pensons à eux également !</p>
2047	19/04/2023 - 11:54	Démagogique : Plus polluant, encore plus inefficace que le reste	<p>Je suis contre la mise en place de ce projet. La pollution par les embouteillages sera encore plus importante, les gens qui n'ont pas le choix de prendre le périphérique seront encore plus pénalisés. Est-ce que les gens de la mairie de Paris prennent le périphérique de temps en temps? Sans escorte policière ? Quid des motos/scooters? Ils n'existent pas ? Insensé !</p>
2048	19/04/2023 - 11:54	Non au projet de voie dédiée, le périph est à tous les Franciliens	<p>Bonjour,</p> <p>je suis contre ce projet de voie dédiée et je demande à ce qu'il soit retiré. Le Préfet doit reprendre le contrôle de cette voie stratégique pour toute l'IDF.</p> <p>Je viens de la banlieue et j'alterne entre voiture et transports en communs avec des horaires impossibles à gérer sans cela : le périph est le seul axe suffisamment rapide pour contourner Paris, même avec des bouchons.</p> <p>Pour faire circuler les bus ou des taxis il existe plein de voies déjà aménagées dans la douleur sur les extérieurs donc ne touchez pas au périph. Si le Maire actuel continue ses délires je participerai à toute manif contre le projet.</p> <p>merci et bonne journée</p>
2049	19/04/2023 - 11:57	NON, NON et NON	<ul style="list-style-type: none"> - vivement 2026 que l'on vire cette municipalité qui ne fait que rendre la vie des parisiens et de leurs voisins infernale - la ville ferait mieux de rendre le métro accessible aux PMR et personnes âgées, augmenter la cadence et la régularité des bus, remplacer les stationnements des trottinettes par des stationnements handicapés. - le projet proposé va rendre la circulation automobile encore plus difficile et augmenter la pollution dans Paris. La voie prioritaire n'est même pas ouverte aux handicapés. - déjà qu'on est déjà quasiment obligé de vivre dans son quartier, cela deviendra encore plus compliqué de se rendre dans un autre quartier.
2050	19/04/2023 - 12:00	NON	<p>la circulation dans et autours de Paris est devenu très complexe et pénalise les habitants modestes de banlieue qui doivent se rendre à leur travail. Cette proposition, en plus d'une complexité d'utilisation (horaires d'utilisation différenciés) serait discriminante pour des populations qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser la voiture et passer par Paris. Même en voulant réduire la pollution, cela ne doit pas se faire au détriment des moins bien lotis. L'offre de transport en commun est insuffisante pour justifier ce projet. et limiter la vitesse a 50 Km/h sous prétexte de limiter la pollution, est inexacte, car au vu de la densité de circulation en journée aux heures de pointe, ou la vitesse moyenne est de 30 Km/h et génère en effet, plus de pollution, car les véhicule restent plus longtemps sur la route, moteur tournant, de plus si il existe aujourd'hui (et dans le futur) ,une plus grande, proportion de véhicules non polluants (électrique ou hybride),il parait évident que le problème de la pollution, ne présente pas les mêmes caractéristique. Par contre lorsque la circulation est fluide , les véhicule restant moins longtemps sur l'asphalte, l'effet de la pollution est amoindri CQFD.</p> <p>en fait , passer la vitesse quand la circulation pourrait le permettre, de 70, a 50km/h , sur des voies où on ne croise pas de vélo, ou de piétons, (qui pourrait être une cause accidentogène,) ne ferait que faire passer les conducteurs pour des grands délinquants, et faire marcher la planche a billet et les stage de rattrapage de points</p>
2051	19/04/2023 - 12:11	NON	<p>Après la fin des voies sur berges, le périphérique reste le seul moyen d'accéder à Paris mais aussi la proche banlieue</p> <p>Il ne sert pas qu'aux Parisiens mais aussi aux banlieusards, franciliens et provinciaux qui ne peuvent utiliser des transports en commun pas forcément adaptés</p> <p>Réduire encore le débit du périphérique augmentera les nuisances .</p>

2052	19/04/2023 - 12:12	Oui Mille fois Oui	<p>Avec toutes ces particules fines avec en prime le dioxyde d'azote et l'ozone et ce bruit infernal, le périphérique est un lieu absolu de non vie. Apprécié seulement par les personnes qui n'y vivent pas à proximité, cette infrastructure est un enfer pour les habitants qui y vivent à l'année et cela dans un rayon important .</p> <p>La voiture individuelle est un objet du passé et en plus quand elle est thermique comme cela est ultra majoritaire, elle est à chasser voir à bannir le plus vite possible des villes.</p> <p>L'idée de commencer à réduire les voies de circulation de ces voitures sur le périphérique est donc naturelle et fort judicieuse !</p> <p>Bravo et tenez bon face aux exigences égoïstes de toutes cette personnes qui veulent circuler sans entrave mais qui vivent souvent bien loin de cet enfer de pollution !</p>
2053	19/04/2023 - 12:13	OUI, SOYONS AMBITIEUX	<p>J'entends que beaucoup de personnes ne peuvent pour le moment pas se passer de la voiture pour se rendre au travail ou se déplacer. Malheureusement, il y a toujours trop de voitures dans Paris et sa périphérie, au détriment de la santé de ses habitants (cette pollution représente 8000 morts par an, toutes les valeurs cibles de l'OMS sont dépassées). C'est d'autant plus révoltant que la moitié des déplacements en voiture en île-de-france font moins de 3 km.</p> <p>L'usage de la voiture est d'un autre temps, d'autres solutions existent et on se doit de les encourager. Il faut changer l'opinion publique au sujet des voitures, faire comprendre l'importance des modes de transport alternatifs, et faute de mieux pour certains, a minima du covoiturage.</p> <p>Et de toute évidence, la limitation de la vitesse à 50 km/h est absolument nécessaire : moins de pollution, moins d'accidents, moins de congestion, pour des temps de trajet à peine réduits (même en supposant qu'on roule à la vitesse maximale tout du long, ce qui n'est quasiment jamais le cas, réduire la limite de 70 à 50 km/h fait allonger le trajet entre porte d'orléans et porte de clignancourt d'à peine 5 minutes...)</p> <p>En outre, pensons au bien commun : la voiture c'est plus de la moitié de l'espace public pour à peine 10% des déplacements.</p> <p>En somme, encourager des pratiques alternatives et réduire la place de la voiture à Paris, c'est de toute évidence pénalisant pour une fraction très minoritaire de la population, mais tellement bénéfique pour le reste. Pourquoi tant de fébrilité ? Soyons ambitieux !</p>
2054	19/04/2023 - 12:15	Complément : il faut repasser le periph à 90km/h, et non à 50 km/h, la Maire ne va pas dans le sens de l'histoire	<p>Cette voie est une voie rapide, par définition, et non une rue d'habitation qui peut être passée à 30km/h : ! Mairie est complètement en dehors des réalités des non parisiens.</p> <p>On ne peut pas laisser juste aux parisiens la gestion de cette voie stratégique et le Prefet ou la Région doivent en reprendre la gestion.</p>
2055	19/04/2023 - 12:16	ABSOLUMENT NON	<p>Cette proposition va à l'encontre des libertés individuelles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le droit au respect de la vie privée. Hors cette proposition suppose la surveillance constante des voitures et des leurs passagers. - Le droit de posséder des biens et d'en jouir pacifiquement. Hors, ce projet prétend imposer aux citoyens la façon de se servir de leurs biens sous peine d'amende. <p>Depuis des années, cette mairie cherche systématiquement à interdire et à réduire les libertés des individus. Ce type de projet, au lieu de résoudre une vrai problématique, pénalise une partie de la population et crée une division profonde entre les citoyens. Nos élus devraient chercher le consensus et des solutions durables. Arrêtez avec le populisme ! Ce n'est pas en réduisant nos libertés et en nous mettant les uns contre les autres que les problèmes seront résolus.</p>
2056	19/04/2023 - 12:17	Non Non Non et Non	<p>Nous avons des gros soucis de circulation en Île de France pour les travailleurs le matin et le soir.</p> <p>Vos actions vont entraîner le chaos dans la circulation. Je ne souhaite pas que ce projet aboutisse.</p>

2057	19/04/2023 - 12:18	OUI	<p>Il est évident qu'il est nécessaire de réduire le nombre d'automobilistes sur le périphérique pour réduire le nombre d'embouteillages et permettre à tous de mieux circuler. Et quoi de mieux que d'encourager des comportements plus vertueux avec l'autopartage et les transports en commun !</p> <p>C'est évidemment un grand oui pour ce projet.</p>
2058	19/04/2023 - 12:27	Encore un problème pris à l'envers !	<p>La Ville de Paris soigne le mal au lieu de soigner la cause. Il faut commencer par créer des parking de dissuasion à l'extérieur ou au dessus du périphérique ainsi que près des gares des villes de banlieue. Exemple vécu : Je travaille à Nemours : le parking de la gare est dramatiquement sous-dimensionné pour ceux qui essaient de garer leur voiture pour prendre le train pour Paris. Arrêtez de prendre des décisions égoïstes sans appréhender la totalité des problèmes.</p>
2059	19/04/2023 - 12:29	NON, arrêtons le délire !!!	<p>NON !!!</p> <p>Arrêtons ce délire démagogique qui n'a pour but que de faire plaisir à une minorité de parisiens intra-muros souvent privilégiés qui de toute façon n'utilisent pas de voiture car d'autres le font pour eux (pour leur apporter tous ce dont ils ont besoin par ex. mais à quel prix), et ne sont donc pas concernés.</p> <p>Je suis parisien et j'utilise les transports en commun au quotidien pour me déplacer et aller travailler ou faire mes courses du quotidien. Mais je me souviens que cela n'a pas toujours été le cas et quand j'habitais en banlieue loin de la gare, le seul moyen de me déplacer rapidement sans perdre des heures était la voiture, surtout en dehors des heures de pointe dans les transports (quand ils ne sont pas en grève), et le contournement de Paris passait alors obligatoirement par le périphérique.</p> <p>A 50km, le véhicule passe son temps à changer entre la 1ère et la 2nd , ce qui est le régime le plus polluant sur un véhicule standard. De plus, les temps de trajet deviennent énormes et les restrictions de trafic amènent systématiquement à une paralysie totale car le flux de véhicules non-réductible ne peut plus être absorbé. Les études (que bizarrement la mairie de Paris se garde bien de diffuser) ont toutes démontré qu'alors ces limitations excessives provoquent toujours l'effet contraire de celui attendu en augmentant très fortement la pollution. Car oui, peut-être que quelques retraités et inactifs qui prennent leur voiture systématiquement pour un rien alors qu'ils iraient plus vite en transport, arrêteront alors de le faire, mais ils ne représentent qu'une toute petite partie des automobilistes en comparaison à ceux qui ont une nécessité quasi-absolue d'utiliser leur véhicule.</p> <p>Et que l'on arrête de nous opposer le vélo qui n'est une solution alternative que pour une minorité des cas (petits trajets pour une population en bonne santé, par météo clémente et en l'absence de besoin de transporter des objets lourds et/ou encombrants) !</p>
2060	19/04/2023 - 12:30	NON NON NON	<p>Au bout d'un moment, faut arrêter, embouteillages à cause de la limitation sur le périphérique, et maintenant des voies dédiées au co-voiturage je ne sais quoi ? Sans compter les contrôles etc ? STOP STOP STOP. Paris ça devient n'importe quoi !! Remettez tout comme avant il y avait moins de problèmes sur la route.</p>
2061	19/04/2023 - 12:30	Qui s'occupe vraiment des habitants de Paris	<p>Repousser la circulation de Paris vers le périphérique et réduire la circulation sur le périphérique me paraissent incompatibles. Cela veut dire plus d'embouteillages et plus de pollution.</p> <p>Cela veut dire clairement : moins de voiture !</p> <p>Ok si plus de transport en commun !</p> <p>Mais le métro est inaccessible aux personnes ayant des difficultés de mobilité, aux personnes qui ont une charge à transporter , au transport d'enfants en bas âge.</p> <p>Si on veut faire de Paris , une ville sans voiture , sans habitants, réservés aux touristes , aux jeunes sans enfants , continuons comme ça. Mais qui paiera pour avoir une ville agréable à vivre , social...</p> <p>Ce n'est pas le Paris où j'ai toujours vécu.</p> <p>Aujourd'hui, c'est un enfer de circuler du fait des sens interdits inopinés qui obligent à slalomer, le périphérique est la seule voie rapide .</p> <p>Je dois transporter régulièrement ma mère, personne âgée, du 13 ième à son service médical dans le 19 ième, un taxi est exorbitant et les transports en commun sont impossibles pour elle .</p> <p>Il faut penser à ces personnes qui ont besoin d'une voiture et qui l'utilisent ponctuellement, sans autre solution.</p> <p>On attend moins de contraintes et plus de facilité d'une mairie à l'écoute des ses habitants.</p>

2062	19/04/2023 - 12:31	Opposé	40 ans de périphérique, de 22 à 62 ans, des heures et des heures mais bien moins qu'en transport en commun. J'en ai vu des changements, des volontés politiques de nous faire prendre ce périphérique, que cela faciliterait notre vie..... Et oui, il nous a rendu la vie plus facile pour contourner ou aller à Paris et maintenant vous ne souhaitez qu'une chose, virer des millions de gens. Et bien, NON, pas de voie dédiée ni de passage à 50, et ne vous servez pas des JO comme prétexte, vous ne tiendrez jamais parole.
2063	19/04/2023 - 12:32	NON	Nous avons des gros soucis de circulation en Île de France pour les travailleurs le matin et le soir. Vos actions vont entraîner le chaos dans la circulation. Je ne souhaite pas que ce projet aboutisse.
2064	19/04/2023 - 12:34	NON!	L'intérieur de Paris étant devenu impraticable (et je n'utilise que très occasionnellement la voiture) le périphérique reste la seule voie pour se déplacer d'un côté de la capitale à l'autre. Bravo le côté écologique qui fait faire plus de km ;-) Laissez les parisiens vivre en paix, nous n'en pouvons plus de ces chantiers ridicules continuels. Et n'oubliez pas que les gens travaillent, le périph est indispensable pour de très nombreuses personnes
2065	19/04/2023 - 12:34	NON à un projet discriminatoire et démagogique	Comme toujours, la ville de Paris ne pense qu'à sa tranquillité - 2 millions d'habitants pour 12 million de franciliens ! Quel contrôle du covoiturage, quid des bus : existe-t-il une seule ligne fréquentant le périphérique? quand à des espaces vert quelle rigolade ! Et surtout, ce projet ouvre la voie au projet bien plus ambitieux et oh combien préjudiciable à la vie des franciliens et surtout de ceux habitants la proche banlieue, sur qui on veut reporter le trafic auto : transformer le périph en "jardin urbain". Paris, un îlot aseptisé coupant tous les liens avec le reste de l'Île de France et notamment les communes périphériques, leur renvoyant toutes ses pollutions et déchets, Paris ville musée, inaccessible aux franciliens, aux communes périphériques le soin de régler et supporter les trafics routiers, la pollution, le bruit et les encombrements qui en résulte ! NON, NON à ce, ces projets, égoïstes et discriminatoires.
2066	19/04/2023 - 12:38	NON ET NON, et PUIS QUOI ENCORE?	Combien de temps les livreurs, artisans et commerçants mettront ils pour venir à Paris intra muros ? Quel sera le coût supplémentaire des travaux en raison du temps passé dans les embouteillages ? Vous voulez rendre Paris fermé aux travailleurs, artisans et commerçants indispensables pour faire vivre une ville comme Paris. PAS DE VOIE RESERVEE Après la fermeture des voies sur berges, la rue de Rivoli, les voies réservées aux vélos, Paris va devenir une ville impossible à vivre car beaucoup trop cher puisqu'on ne pourra plus circuler qu'à pieds ou à vélos. Elle sera réservée aux jeunes bobos. Pour une mairie soi disant socialiste, quel exploit !!!
2067	19/04/2023 - 12:46	NON aux 50km/h	La vitesse sur le périphérique est limitée par la circulation, souvent déjà inférieure à 50km/h La limiter systématiquement est une grosse erreur : POLLUTION plus longtemps et non réduite. On consomme moins à 70km/h qu'à 50 et on reste moins longtemps sur le périphérique. Evidemment ça rapportera des sous à la mairie via les amendes pour excès de vitesse. De plus où est l'étude d'impact sur le sujet?

2068	19/04/2023 - 12:47	NON MERCI à la voie dédiée et au 50Kmh	Je pense qu'il faut arrêter de mettre toujours plus de contraintes mais plutôt inciter les gens à prendre les transports quand c'est possible (baisse du prix, améliorations des conditions de transport, propreté, baisse incivilité...). Il faut arrêter avec le sans voiture alors que le parc auto va passer de plus en plus à l'électrique, hydrogène. Bref il faut mieux penser la ville de demain. arrêter d'opposer voiture, vélo, piéton, usager des métros... et faire en sorte d'améliorer au maximum la circulation de l'ensemble en favorisant vraiment les déplacements : augmentation des transport en commun, augmentation des places de parking pour arrêter avec le fait que plus de 20 à 30% des voitures en circulation cherchent en fait juste une place de parking, arrêter de considérer que les gens qui prennent le périphérique le font pour aller dans Paris (c'est l'axe majeur pour sortir, aller d'est en ouest ou nord-sud, rejoindre aussi les autoroute, aéroports...) Bref arrêter de rendre la vie impossible à tous les usagers et les familles surtout avec des enfants en bas âges... bref NON au 50km et NON à la voie dédiée . Merci
2069	19/04/2023 - 12:48	Le Maire doit retirer ce projet absurde : "vivre ensemble" oui, et Y COMPRIS avec les banlieusards	La circulation peut se faire lentement dans les voies lentes, pas de problème pour le 30km/h dans Paris, mais doit permettre une circulation rapide sur certaines voies pour TOUT LE MONDE y trouve son compte : c'est ca le "vivre ensemble" tant vanté par le Maire.
2070	19/04/2023 - 12:49	Non, non ,non et encore non	<p>Si l'on regarde tous les travaux entrepris par la Mairie de Paris depuis l'accession au trône de Mme Hidalgo, ce n'est qu'une succession d'[mot modéré] et de délire.</p> <p>Actuellement que se passe-t-il lorsque le périphérique est bouché ? Réponse : les bretelles d'accès sont congestionnées et les embouteillages remontent jusqu'aux artères qui les desservent.</p> <p>L'impact serait d'avoir encore plus d'embouteillages dans Paris, sur le périphérique et en banlieues proches et donc plus de pollution, mais ce n'est pas le problème apparemment.</p> <p>La croisade de Mme la Maire contre les voitures prendra fin quand ?</p> <p>Son obsession des démons voitures lui met des œillères et l'a rend totalement déconnectée.</p> <p>Paris a perdu tout son charme, devient invivable et très dangereux pour les piétons. Aujourd'hui le danger ne vient pas des voitures mais des vélos et trottinettes qui n'ont aucun respect pour le code de la route (mis à part un très faible pourcentage d'utilisateurs) et roulent dans les parc pour enfants, jardins, trottoirs, brûlent les feux rouges et engueulent les piétons qui osent traverser devant eux alors que le petit piéton est vert...</p> <p>Alors je dis NON NON NON NON à cet nouvel [mot modéré] de la Marie de Paris.</p>
2071	19/04/2023 - 12:52	Assez !	Punir, Contraindre, Entraver, Bétonner. Empêcher la libre circulation de celles et ceux qui travaillent, notamment en horaires décalés, leur pourrir la vie.
2072	19/04/2023 - 12:52	NON NOUS AVONS DEJA VU L'ECHEC DES VOIES SUR BERGE MAIS SUCCES DEMAGO ET DOGMATIQUE.	<p>ECHEC DES VOIES SUR BERGE : REPORT DE LA CIRCULATION ET DONC PLUS DE POLLUTION DANS L'EST</p> <p>VOIE DEDIEE : SERA REPORT DE LA CIRCULATION SUR LES AUTRES VOIES / PLUS D'EMBOUTEILLAGES / PLUS DE VOITURES A L'ARRET MOTEURS TOURNANTS / PLUS DE NUISANCES POUR LES RIVERAINS !</p> <p>ENCORE UNE BONNE IDEE TOTALEMENT IDEOLOGIQUE ET DOGMATIQUE ! COMME D'HABITUDE AVEC LA MAIRIE DE PARIS QUI A DEJA TOUT DECIDE ET QUI NE TIENDRA PAS COMPTE DE CET MASCARADE DE CONCERTATION.</p> <p>@EMMANUELMACRON METTEZ LA MAIRIE DE PARIS SOUS TUTELLE / REPRENEZ LES RENNES AVANT QUE CELA NE SOIT PLUS TENABLE</p> <p>@VALERIEPECRESSE HELP</p>

2073	19/04/2023 - 12:53	Fausse bonne idée	Même si cela part d'un bon sentiment et que je partage le constat sur la pollution importante en Ile-de-France et à Paris, cette mesure est encore une mesure idéologique qui ne sert que les parisiens (et certainement pas les franciliens). Le périphérique est ce qu'il est, une verrue de béton mais une verrue utile pour les déplacements quotidiens des franciliens, l'A86 ne peut être considérée comme un boulevard périphérique, même en heure soutenable les déplacements y sont catastrophiques. Auparavant, le périphérique était parfois fluide, maintenant même en plein milieu de journée, c'est bouchon sur bouchon et on voudrait encore enlever une voie alors que c'est déjà une circulation bloquée, je ne vois pas une solution mais une aggravation du phénomène. Si à cela, s'ajoute la ZFE, la boucle est bouclée. Cette proposition c'est encore une fois Paris contre l'Ile-de-France.
2074	19/04/2023 - 12:56	NON	Encore une fois la réalité n'est pas prise en compte : Transports en commun défaillants. Peu de stationnements en périphérie, et s'il y en a les tarifs sont prohibitifs. Mesure ignorant totalement les habitants de la grande couronne et travaillant sur Paris.
2075	19/04/2023 - 12:58	NON	Je suis contre l'effet de congestion que cela va occasionner, comme tous les nouveaux agencements dans Paris. Cela crée plus de bouchons et plus de pollution. L'inverse de l'effet désiré. Il faut au contraire fluidifier la circulation pour limiter les pollutions des échappements et des poussières dues au freinages !
2076	19/04/2023 - 12:59	NON	Je suis fermement opposé à ce projet. Il devient de plus en plus difficile de se déplacer en Île-de-France. Surtout depuis la mise en place du Grand Paris et de la densification urbaine. La France est un grand pays par sa superficie. De nombreuses villes de province se vident. Il est grand temps de trouver des solutions de réaménagement de notre territoire.
2077	19/04/2023 - 13:08	ÇA SUFFIT!!!!	Assez de punir sans arrêt les automobilistes parisiens et franciliens ! Vous allez augmenter les bouchons donc la pollution et rendre les gens de plus en plus excédés ce qui va accroître la violence. Au lieu d'améliorer la vie de vos administrés vous ne faites que de la pourrir!!!
2078	19/04/2023 - 13:09	non	c'est le seul moyen restant pour les professionnels ou particuliers qui peuvent se rendre dans Paris sans passer par l'intérieur Le trafic sera encore plus important et dense Les Bus ont rallongés leur parcours avec l'augmentation de trafic et les camions de livraison des plateformes et donc utilisation très instable et même défaillante
2079	19/04/2023 - 13:10	Non cela suffit de pénaliser les Franciliens	Il faut prendre en compte que tout le monde n'habite pas Paris, tout le monde n'est pas célibataire, sans enfant, en pleine santé et au chômage. Nous habitons en IDF, en province, nous devons aller sur Paris pour travailler, prendre un train, visiter nos familles amis et parfois consommer et sortir sur Paris. Cette chasse à l'automobiliste est agaçant, énervant et encore la décision d'élites hors sol. Vous savez combien d'heures nous passons dans vos bouchons créés juste pour emmerder les automobilistes, les difficultés de trouver un stationnement, sans compter le prix. Vous pensez que nous venons par plaisir, pour polluer la ville. Non pour travailler, avec souvent du matériel, des produits etc. Respectez nous et arrêtez de nous [mot modéré]. Vous avez assez à faire avec la saleté de Paris, les rongeurs, les squats etc. - STOP -
2080	19/04/2023 - 13:12	OUI bien sûr, c'est le sens de l'histoire	Nous devons nous déshabituer d'utiliser la voiture individuelle. C'était une erreur de faire croire aux gens qu'on pourrait TOUS posséder une voiture pour TOUS nos déplacements du quotidien. Il faut procéder par étape pour nous sevrer de cette drogue. - Réserver une voie du périphérique aux transports collectifs est une bonne idée : cela permettra d'améliorer la vitesse, l'efficacité et donc l'attrait de ce mode de déplacement - Réduire la vitesse du périphérique est nécessaire pour réduire le bruit, la pollution et les risques d'accidents. Chaque jour, sur le périphérique, il y a des embouteillages monstres à cause des accidents provoqués par les excès de vitesse. Le coût de ces accidents pour la collectivité est énorme ! Nous n'avons plus les moyens de nous permettre cette gabegie d'argent public.

2081	19/04/2023 - 13:17	NON NON ET NON sans étude d'impact!	<p>AUCUNE ÉTUDE D'IMPACT n'ayant été réalisée pour analyser les retombées négatives/positives de ce projet lancé à la face des parisiens (comme tout ce que fait la mairie de Paris), quel peut être l'avis d'un citoyen lambda si ce n'est donner un blanc-seing aveugle à Mme Hidalgo?! Quels impacts sur les flux /déplacements/congestion /pollution réelle, sur la facilitation/complications de la vie (personnelle/professionnelle) des usagers, coût des travaux (qui paye et quel est le coût des aménagements) retombées économiques/moyens d'évaluations et de contrôle, à quelle fréquence, dans quels délais ,... pour qu'on puisse dire si ce projet est acceptable? Le citoyen moyen n'a pas à donner son avis s'il n'a pas cette étude d'impact, en toute connaissance de tous les tenants et aboutissants. (Ne pas oublier que la voie dédiée est à gauche alors que les 47 sorties du périphérique sont à droite!! Bonjour la congestion!). Cette consultation est nulle et non avenue sans cette étude d'impact. De ce fait, mon avis ET celui de tous les participants n'a aucune valeur scientifique, analysable et discutable. Donc c'est NON à ce projet qui répond exclusivement à une lubie idéologique qui fera subir aux usagers ce que Hidalgo et Belliard veulent et décident sous le couvert d'une concertation citoyenne bidon. Je ne fais aucune confiance à cette municipalité qui a montré à maints égards ses égarements urbanistiques, paysagers, environnementaux et financiers. Ne touchez plus à rien avant la fin de cette mandature catastrophique, faites des économies et laissez les riverains en paix. Par ailleurs les athlètes feront comme tout le monde, ils seront dans les embouteillages subis par tous par votre faute! Ils verront la vraie face de Paris!! En attendant mieux que cette farce et cette parodie démocratique <input type="checkbox"/> Faites une étude d'impact et on en reparle!</p>
2082	19/04/2023 - 13:17	Contre	<p>Je vit à Paris et c'est déjà compliqué donc je suis contre ce projet qui en plus n'as pas d'études d'impact. Mes grands parents vivent à Nogent sur Marne et ils viennent nous voir de temps en temps chez nous. Un grand non</p>
2083	19/04/2023 - 13:18	NON	<p>Je suis contre l'ensemble de vos propositions ! Laissez le périphérique avec toutes ses voies et en conservant le 70 km/h Stop à vos choix idéologiques / Stop à vos restrictions... laissez les Franciliens pouvoir se déplacer librement et sans contrainte</p>
2084	19/04/2023 - 13:21	NON & NON	<p>Le but de la maire de Paris est de empêcher les banlieusards de venir a paris, il n y a pas de service de train ou de RER pour rentrer de façon sécurisée et rapide le soir en banlieue, donc il faut arreter d'interdire la capitale aux voitures; le periph est saturé, ilfaut rajouter une voie au peripherique et non en enlever une la voie sur berge a ete amputée d'une voie de circulation pour les velo, résultats quasi aucuns velo n y circulent mais les voitures font du pare choc a pare choc C 'est donc un refus total de cette mauvaise idée de allouer une voie pour bus et taxi et autre covoiturage. A lyon ca existe, le bilan est que la voie est toujours libre et tout le monde s'entasse sur les restantes</p>
2085	19/04/2023 - 13:23	Oui	<p>Bien sûr ! Cette voie profiterait aux transports en commun ! Les services publics sont la richesse de ceux qui n'ont rien, et cela inclut le droit de se déplacer. Par ailleurs le périph est pour le moment impraticable pour les véhicules d'urgence. De plus, le trafic va baisser avec l'ouverture du grand paris express, puisqu'on sait qu'une immense majorité des déplacements sur le périph sont des trajets de banlieue à banlieue.</p>
2086	19/04/2023 - 13:24	NON A la voie reservée, oui aux 50 km/h	<p>C'est une fausse bonne idée de vouloir réserver une voie aux bus, covoiturage, etc... La suppression d'une voie sur le périphérique ne peut qu'augmenter les bouchons sur cette voie déjà bien saturée. Et que sera-t-il fait sur la partie du périphérique réduite à trois voies ? Faudra-t-il la passer à deux voies ! On a l'impression que certains élus de la mairie n'empruntent jamais le périphérique et ne connaissent pas sa saturation actuelle. En revanche passer la vitesse à 50 km/h, pourquoi pas si les études menées concluent à une plus grande fluidité sur cet axe de circulation</p>
2087	19/04/2023 - 13:29	NON	<p>L'intégralité de ces mesures est liberticide, contraire à la liberté d'aller et venir et constitue une rupture d'égalité de traitement. Non à l'idéologisme de l'écologie politique qui n'a rien avoir avec la prise en compte de l'environnement sans compromettre le progrès technologique et les libertés individuelles. Même Rennes a tenté de limiter la vitesse de sa rocade, et est revenue sur cet essai en rétablissant la vitesse initiale vus les impacts tous négatifs.</p>
2088	19/04/2023 - 13:30	Non!	<p>Le périphérique est le seul endroit sur lequel on circule encore à peu près...les Parisiens sont enfermés dans Paris et les Franciliens condamnés aux bouchons, c'est une honte!</p>

<p>2089</p>	<p>19/04/2023 - 13:31</p>	<p>NON, c'est encore le problème pris à l'envers</p>	<p>Le périphérique parisien n'est utilisé qu'à 20 % par les parisiens. C'est une voie de contournement qui a sans doute des défauts, mais qui demeure indispensable à l'économie de la région et à la mobilité de ses acteurs. Il est entendable de vouloir en limiter les usages d'une certaine manière, mais en l'absence d'alternative sérieuse il convient d'attendre.</p> <p>Limiter à 50 km/h ? Pour quoi faire, au juste. Quand le trafic est fluide, c'est simplement imposer du temps de roulage supplémentaire inutile aux automobilistes et ça n'aurait probablement que peu d'incidences sur les émissions polluantes. Un véhicule consomme très peu à 70 km/h — donc émet peu de polluants —, le choix d'un mauvais rapport de vitesse à 50 serait potentiellement plus nuisible.</p> <p>Une voie dédiée : pourquoi pas. À condition que cela puisse être appliquée de façon variable et pragmatique, car tous les segments du périphérique ne disposent pas de 4, voire 5 voies, là où la mobilisation d'une voie pourrait être plus facilement supportable. Encore une fois, personne ne roule dans les bouchons seul dans sa voiture par intérêt, mais le plus souvent par obligation.</p> <p>Bref, le périphérique parisien est avant tout un axe de circulation inter-urbain, il n'a pas vocation à distendre plus encore le lien entre l'intra et l'extra-muros. Paris se vide, pourquoi vouloir la vider davantage ?</p> <p>Par ailleurs, le périphérique parisien a été en grande partie financé par l'État. Il n'appartient donc pas exclusivement à la ville de Paris et la concertation de son évolution ne saurait être dictée par la seule volonté ou les seuls dogmes des élus parisiens. Ou alors, il convient d'abord de rembourser d'abord l'effort financier consenti par la part des contribuables non parisiens.</p> <p>Enfin, pour limiter les nuisances du périphérique parisien, entamez plutôt une concertation sur un nouveau programme ambitieux de couverture de la chaussée, comme cela a déjà été fait par trois fois.</p>
<p>2090</p>	<p>19/04/2023 - 13:32</p>	<p>Il y a plus important ...</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) la couverture intégrale du périphérique 2) les aménagements des entrées/sorties aux portes (qui limiteront de facto les bouchons) 3) la réfection de la chaussée et des terre-pleins centraux sur une bonne partie du parcours 4) voie de droite de secours à unifier et sécuriser sur l'ensemble du parcours <p>Les voies "covoiturage" : pour le moment, oui, pourquoi pas ? Mais le dispositif "libéral" prévu aujourd'hui ne tiendra pas longtemps. La puissance publique voudra taxer le droit d'usage : une voie ouverte aux véhicules avec 2 passagers est une illusion ... passagère : à terme une réglementation sera adoptée pour contrôler "le droit à"; une voiture avec 4 membres d'une même famille ne pourra plus utiliser la voie de covoiturage si elle ne s'est pas acquittée d'une taxe afférente.</p> <p>Une voie taxis et transports en commun : les Maréchaux ont cette vocation. Pourquoi doubler cette organisation ? Pourquoi contribuer à mieux "boucher" les entrées/sorties aux portes du périph avec des bus ?</p>
<p>2091</p>	<p>19/04/2023 - 13:34</p>	<p>Oui</p>	<p>Une bonne solution qui pourrait néanmoins inclure les véhicules électriques dans la voie réservée Disposition qui devrait être activé 24 24 Cependant Cela ne doit pas esquiver la absolu nécessaire rénovation du périphérique et ses abords avec la plantation d un grand nombre d arbre Et se diriger petit à petit vers un bld urbain</p>
<p>2092</p>	<p>19/04/2023 - 13:36</p>	<p>Non non et non</p>	<p>Commencez par faire en sorte que les transports en commun soient propres, qu'on s'y sente en sécurité, accessibles h24 (hors travaux) et ne vous inquiétez pas on passera de la voiture au bus/metro/rer. Aujourd'hui vous n'essayez pas d'inciter les gens à prendre les transports en commun en améliorant l'offre, vous essayez de faire vivre l'enfer aux automobilistes en espérant que ça les fasse changer Vôtre projet pour le périphérique est une ineptie sortie tout droit du cerveau d'un ecolo bobo qui prend sa trotinnette pour faire du Paris intra-muros entre son travail à la mairie et son appartement haussmanien</p>

2093	19/04/2023 - 13:42	NON !	Le périphérique est une voie de circulation indispensable à la vie de la région parisienne. 80% de ses utilisations sont pour des trajets banlieue-banlieue. Arrêtons de pourrir la vie aux habitants de la région parisienne pour satisfaire des idéologues.
2094	19/04/2023 - 13:47	Oui à cette voie dédiée	Ce projet correspond parfaitement aux objectifs environnementaux et de santé publique. Le périphérique n'a pas vocation à être une autoroute encerclant Paris. Je suis favorable à ce projet.
2095	19/04/2023 - 13:50	OUI (avec étude d'impact au préalable)	<p>Il ne résoudra certes pas tous les problèmes liés à la pollution, à la fluidification du trafic et aux transports à Paris et sa banlieue, mais va néanmoins dans le sens de l'Histoire sans pour autant imposer d'insurmontables sacrifices aux automobilistes. (Je précise que j'emprunte moi-même régulièrement le périphérique).</p> <p>Le périphérique parisien a été pensé et réalisé à une époque du « tout voiture » où les considérations énergétiques, sanitaires et écologiques n'étaient pas vraiment dans l'air du temps et où le trafic était bien moindre qu'actuellement (il a été multiplié par 6 depuis son inauguration). Il n'est donc plus adapté aux enjeux du XXIe siècle qui sont, parmi tant d'autres, de réduire la place de la voiture en ville et favoriser autant que possible la transition vers des modes de transports alternatifs à la voiture, c.-à-d. transports en commun, vélo, ...</p> <p>Pour rappel, et indépendamment de ces considérations, il faut savoir également que le système de voie prioritaire existe depuis très longtemps dans de nombreux pays dont les États-Unis, pays où la voiture est reine, sans que cela ne pose problème ou occasionne plus de bouchons. (N.B. Chaque situation étant différente, il serait néanmoins utile de réaliser au préalable une étude d'impact tenant compte des spécificités locales liées au périphérique parisien.)</p> <p>Concernant la limitation de vitesse, selon la mairie de Paris « la vitesse médiane sur le périphérique, qui enregistre chaque jour plus d'un million de trajets, est d'environ 50 km/h en journée, et entre 30 et 45 km/h en heure de pointe ».</p> <p>Une limitation de vitesse à 50 km/h durant les heures de pointe aurait donc peu d'impact réel sur le trafic, voire pourrait même le fluidifier légèrement si l'on se réfère aux études sur le sujet et tenant compte des chiffres donnés plus haut. Il constituerait également un symbole fort pour inciter les automobilistes à réduire leur vitesse (vitesse réduite = moins d'accident, moins de carburant dépensé, moins d'usure des pneus, moins de CO2 et autres polluants émis dans l'air, etc.)</p> <p>De manière plus générale faut-il rappeler ici encore que, d'une part, l'atmosphère terrestre se réchauffe dangereusement du fait des activités humaines, dont une proportion non négligeable est due au transport. Et que, d'autre part, l'énergie nécessaire pour être véhiculé coûtera de plus en plus chère à l'avenir, et ce quelle que soit son origine thermique, électrique ou autre. Au risque de subir les choses, le statut quo, ou pire le retour en arrière, n'est donc plus une option si l'on veut devenir le plus résilient possible vis-à-vis des changements en cours et à venir.</p> <p>Cette initiative ne détruira pas l'économie locale, ni n'augmentera à mon avis significativement le nombre de bouchons. Elle ne sauvera pas non plus la planète. Elle n'est qu'une des nombreuses étapes modeste mais nécessaire pour tendre vers un monde décarboné et surtout</p>
2096	19/04/2023 - 13:53	Non, non et non	Le périphérique est déjà saturé. Les actions déjà entreprises comme la fermeture des voies sur berges a déjà eu un impact lié au report de trafic sur d'autres axes. Un trajet qui prend 30 minutes en-dehors des heures de pointe prend désormais 1h30. Les décideurs ont-ils conscience que tout le monde ne travaille pas à côté de son travail? Que certains ont des familles, des heures à respecter pour les déposes/récupérations des enfants qui ne sont pas tenables avec les aléas réguliers dans les transports en commun? Il serait bon que les dits décideurs aient le courage de vivre dans des foyers non parisiens le temps d'une semaine pour prendre conscience des différentes contraintes auxquelles nous devons faire face au quotidien. Ainsi, les décisions prises seraient peut-être plus adaptées à la réalité du terrain.
2097	19/04/2023 - 13:56	Non	C'est non, que la ville de Paris arrête de diaboliser les automobilistes

<p>2098</p>	<p>19/04/2023 - 13:59</p>	<p>Non</p>	<p>Le périphérique sert à la fois aux provinciaux, aux Européens en transit, aux Parisiens intramuros, et aux franciliens. C'est un noeud de transit essentiel permettant de relier les différentes autoroutes entre elles et un axe important pour des déplacements entre banlieues. La décision n'est pas uniquement parisienne. C'est la portion de route la plus fréquentée d'Europe. Cette suppression de voie entraînerait encore plus de rejets et de pollution. La conduite en accordéon et les bouchons sont ce qui génère le plus de pollution. A la fois au freinage (pneu plaquette, plus important pour les véhicules électriques) et à l'accélération (plage non efficace des moteurs thermiques). La question à se poser est comment on limite / optimise le transit via Paris. Comment on limite les bouchons. Comment on s'arrange pour les points de congestion n'impactent pas les axes en amont. Comment faire pour que cet axe ne soit pas bloqué au moindre accident. La suppression d'une voie n'irait pas dans ce sens car le moindre problème entraînerait son blocage complet. Il faudrait développer le ferroutage et réfléchir à limiter le transit via Paris.</p>
<p>2099</p>	<p>19/04/2023 - 14:03</p>	<p>NON Et pourquoi pas 30 ?</p>	<p>Réduire une voie ne va pas désengorger la circulation, bien au contraire, cela va amplifier les bouchons et la pollution Pour les provinces, banlieues et professionnels le véhicule est nécessaire, difficile d'avoir un Paris sans voiture et si les transports en commun fonctionnaient convenablement sur toute l'Ile De France encore...</p> <p>Rappelez moi Paris c'est toujours la capitale ? Les autres départements ont encore le droit d'y accéder ?</p> <p>Le périph est une voie réservée aux véhicules motorisés d'une certaine puissance, piétons et cyclistes interdits...avec un terre-plein ou mur central entre les 2 sens, la base au vu du code de la route était à 110 KM/h, circulaire et rotonde 90 Km/h : il est déjà passé à 70, et maintenant 50 ? comme en ville ? Quel est l'intérêt de cette structure protégée pour avoir une circulation si réduite ? Et dans ce cas si on passe à 50 les piétons et cyclistes seront autorisés à circuler aussi dans la mesure où Mme Hidalgo et ses conseillers veulent un Paris sans voitures ? Jusqu'où ira la municipalité ? c'est sans fin.</p> <p>Le périphérique a été construit pour éviter l'engorgement du centre ville, tout est fait pour que les véhicules n'y circulent plus et retournent blinder les rues Paris intra-muros...</p> <p>On sait d'où vient la vraie pollution, faut arrêter d'embêter les gens tout le temps, beaucoup font déjà beaucoup d'efforts et ça ne suffit pas. Les infrastructures, les transports, les industries, les chauffages à Paris jouent un rôle également et ce n'est pas anodin.</p> <p>Afin d'éviter des changements coûteux financiers inutiles surtout pour un événement temporel, laissez Paris tel quel. Revenir sur les droits des citoyens encore une fois...STOP, cette mode n'a que trop duré !</p>
<p>2100</p>	<p>19/04/2023 - 14:06</p>	<p>Non</p>	<p>C'est non. On aurait aimé une étude d'impact car restreindre la capacité de circulation provoque nécessairement un ralentissement. L'île de France compte à présent 20 millions d'habitants et il serait vain de poursuivre dans les mesures d'écologie punitive. Les bouchons, contraignant à accélérer pour redémarrer après un arrêt, accroissent la pollution. Les contraintes de circulation actuelles favorisent déjà l'usage responsable qui est le mien (sans le déterminer) : usage récréatif du véhicule limité aux déplacements (à deux le plus souvent) hors Paris, une ou deux fois par mois, et pour les vacances un mois par an. Nous avons fui Paris même (fiscalité trop élevée, insuffisance des parkings). L'élimination à venir des véhicules Critair 3 et de plus de 17 ans est irréaliste : pourquoi acquérir un véhicule électrique d'au moins 35 000 €, dont la batterie polluante (qui représente la moitié du prix du véhicule), sera HS au bout de seulement 7 ans ? Et qui peut se le permettre quand le revenu médian en France est de l'ordre de 1800 euros mensuels, dont la moitié consacrée au logement ? De plus, un véhicule électrique est inadapté à un usage occasionnel, sans même évoquer les conséquences de la hausse très probable et certainement sensible du prix de l'électricité dans les 10 ans à venir. L'intégration obligatoire du prix du Navigo 5 zones dans la fiscalité locale en Ile de France, indépendamment de l'usage de chacun, serait beaucoup plus incitative que ce projet.</p>

2101	19/04/2023 - 14:09	NON	Il est déjà très difficile de circuler pour rentrer chez soi avec toutes les rues qui sont fermées à la circulation, et celles à venir en 2024. Avec 1 voie en moins sur le périphérique qui reste la seule voie encore accessible, comment va t on circuler ? Cette initiative menée sur la dernière portion de l'A6 avant la porte d'Orléans en est un bel exemple...
2102	19/04/2023 - 14:10	NON à la limitation de la vitesse sur le peripherique	Encore une mesure pour supprimer la voiture de Paris : leitmotiv du maire depuis son élection !
2103	19/04/2023 - 14:11	Non	Le périphérique est complètement saturé la plupart du temps et ces limitations le rendraient inutile
2104	19/04/2023 - 14:16	Non !	Le périphérique est déjà saturé, cela va s'aggraver. Pour améliorer la qualité d'air, mieux faire sortir les anciennes voitures (avec des contrôles renforcés) et mieux coordonner le feu. A partir d'EUR6, le problème de la pollution des moteurs est très très limité.
2105	19/04/2023 - 14:16	Encore un dictat de plus !	C'est les mêmes qui nous ont dit qu'il fallait fermer les centrales nucléaires Que [Phrase modérée],
2106	19/04/2023 - 14:17	NON ET NON	Après avoir tout fait pour exclure de Paris les banlieusards, en mettant tout en œuvre pour les pénaliser pour venir travailler, ou pratiquer des loisirs, au motif qu'ils se doivent de prendre les transports en commun et arrêter de venir dans SA ville avec leurs voitures, voilà que Madame HIDALGO veut régenter le périphérique qui n'est utilisé que par 20% des parisiens. Visiblement Madame HILDAGO n'est jamais montée, ou n'a tenté de monter aux heures de pointes ou durant les grèves qu'elle soutient haut et fort, ni dans un train de banlieue, ni dans une rame de RER ou de métro, ou encore moins dans un bus, car elle saurait alors qu'utiliser une voiture n'est ni un luxe ou un caprice de notre part. J'ai bien compris que pour Madame HIDALGO, les banlieusards, dont je suis très heureuse de faire partie, étaient d'une caste inférieure aux parisiens qu'il fallait bouter hors de SA ville. Malheureusement nous sommes nombreux à y travailler et donc à faire vivre les commerces de proximité parisiens en semaine, ne lui en déplaise ! Le périphérique est utilisé en grande majorité par les habitants de la banlieue pour éviter d'avoir à traverser SA ville. Il est saturé de jour comme de nuit, donc retirer une voie engendrerait encore plus de bouchons. Réduire la vitesse à 50 km/h engendrerait également là aussi plus de bouchons et donc plus de pollution. Que Madame HIDALGO s'occupe de SA ville qui est sale, où l'insécurité règne maintenant dans tous les arrondissements, et où l'économie devient moribonde.
2107	19/04/2023 - 14:18	non	Si cette voie située à gauche ou à droite c'est gênant. Que va t il se passer au moment de la sortie ? Comment va t on traverser toutes les voies ? bloquant la circulation ? Il ne me semble pas que cette idée soit mûrement réfléchi... Il faudrait déjà que des parkings aux portes de Paris soient créés et les transports fiables avant de lancer une telle idée.
2108	19/04/2023 - 14:20	NON a une voie prioritaire NON aux limitations	NON a une voie prioritaire NON à toute limitation de vitesse Le périphérique reste en pratique la seule alternative pour traverser Paris pour les banlieusards. D'année en année les restrictions de voie et les limitations deviennent un cauchemar. Même si nous prenons le plus souvent les Transports en commun ou le vélo (risque de vol car pas de lieux sécurisés), l'automobile est indispensable lorsque l'on fait ses courses et/ou que l'on est âgé.
2109	19/04/2023 - 14:21	Non	Vous ne représentez pas grand-chose vous êtes hyper minoritaires et vous décidez pour la majorité c'est inacceptable je refuse qu'on transforme le périphérique comme la majorité des usagers utilisateurs eux seuls sont habilités à prendre les bonnes décisions
2110	19/04/2023 - 14:26	OUI	1000x oui
2111	19/04/2023 - 14:28	NON NON NON	Nous avons bien compris que Mme Hidalgo souhaitait éradiquer les voitures de paris, mais a-t-elle compris que le périphérique ne sert que minoritairement aux parisiens ! A-t-elle pensé au temps perdu des automobilistes qui n'ont pas le choix que de prendre leur véhicule pour aller travailler.

2112	19/04/2023 - 14:30	Interrogeons vraiment tous les franciliens et soutenons ceux qui roulent pour nous.	<p>J'habite Paris. Mais je partage l'avis de ceux qui estiment que le périphérique est un outil de la région. C'est elle qui devrait organiser une consultation et non la mairie de Paris. D'autant plus que 65 % des parisiens ne possèdent pas de voiture. J'ai eu l'information sur cette consultation par la newsletter de Paris. Comptons sur les garants de la consultation pour garantir que tous les Franciliens en aient également connaissance et soient encouragés à y participer.</p> <p>Bus, taxis, secours, et covoiturage sont prioritaires. Je pense qu'il faudrait aussi aider les professionnels qui ont besoin de leur camionnette pour nous assurer les services : plombiers, peintres, livreurs aux supermarchés... Il faudrait éviter que pour ces professions chaque heure de travail s'accompagne d'une heure sur la route. (Pour ma part, je suis ingénieur et non plombier)</p> <p>Sur le plan de la pollution locale, la solution est dans les contraintes « Crit'Air », et dans l'augmentation progressive et obligatoire des voitures électriques.</p> <p>Il s'agit donc d'abord d'une opération de priorisation et de fluidité pour les prioritaires.</p> <p>Sur ce plan, je ne sais que dire. J'utilise très très rarement le périphérique. A-t-on vérifié que dans les villes où des mesures similaires ont été prises, l'utilisation des transports en commun et le vrai covoiturage ont augmenté ? Je dis« vrai », car si je demande à mon frère, qui n'avait pas l'intention de prendre la voiture, de m'accompagner, car à 2 dans la voiture cela va plus vite, la circulation n'a rien gagné.</p>
2113	19/04/2023 - 14:30	Non !	<p>Aux Etats-Unis (notamment en Californie), ils se sont rendus compte que les usagers des voies réservées aux covoiturages situées à gauche créaient des bouchons lors de leurs sorties (puisqu'ils doivent cisailer tout le flux pour se rabattre à droite). Pour résoudre ce problème, ils sont créés des sorties complémentaires à gauche !</p> <p>Ce phénomène sera amplifié sur le périphérique parisien par la grande proximité des accès et l'impossibilité de créer des sorties à gauche.</p>
2114	19/04/2023 - 14:32	OUI ! Enfin !	<p>Un grand OUI pour ce projet, qui permettra de réduire les externalités négatives de cette infrastructure d'un autre siècle. Quand on connaît la valeur tutélaire d'une vie humaine en France et la valeur d'une minute perdue pour les citoyens, s'opposer à cette évolution qui va dans le bon sens revient à cautionner des morts pour son propre confort, mais également à pérenniser voire accentuer le problème de financement de notre système de santé, contribuer à l'augmentation des impôts, accentuer les inégalités sur le plan de l'espérance de vie et contribuer à la montée de la xénophobie en France par la pérennisation d'une société à deux (ou plus) vitesses.</p> <p>Ça me permettra également d'emprunter cette infrastructure, que j'évite soigneusement en temps normal en raison de sa congestion, alors que je ne suis jamais seul en voiture. Ça va dans le sens d'une incitation aux comportements vertueux.</p> <p>La diminution de vitesse maximale est également un pas dans la bonne direction, sans impact majeur sur la vitesse moyenne et les temps de transit mais avec un impact énorme sur les émissions sonores pour les riverains, sur la consommation d'énergie et l'émission de particules fines. À condition toutefois de faire respecter les limitations de vitesse, ce qui est rarement le cas dans la pratique.</p> <p>Au final, cette installation a été pensée dans un contexte qui n'est plus d'actualité. Si on veut lutter contre l'étalement urbain, les banlieues dortoir et inciter à décentraliser l'activité économique, il est nécessaire de réduire les infrastructures de transport à long terme. L'Etat ne fait pas son travail de gestion anticipée des infrastructures et d'incitation au changement pour s'adapter à l'évolution du contexte, il est heureux que d'autres entités prennent des décisions courageuses de ce type !</p> <p>Sur un autre sujet, il serait pertinent de faire payer aux automobilistes le coût des infrastructures qui leur sont réservées, plutôt que ce soit au contribuable de payer la note. Car tout contribuable n'est pas automobiliste, et si les automobilistes devaient assumer le coût pour la société de l'utilisation de ce mode de déplacement, ils réfléchiraient à deux fois avant de prendre le volant (seul)... On a plus ou moins réussi à le faire pour le tabac, il manque juste un peu (beaucoup) de courage politique pour adopter la même logique à l'alcool et l'automobile (et aux modes de déplacement en général). C'est une évolution nécessaire pour inciter chacun à penser autrement que "business as usual"</p>
2115	19/04/2023 - 14:35	Non	<p>Cette question ne concerne de toute façon pas uniquement la ville de Paris mais tous les habitants d'île de France. En outre le projet est purement dogmatique avec un intérêt non démontré et des conséquences négatives évidentes.</p>

2116	19/04/2023 - 14:36	Contre le projet d'amputation du périphérique	Ce projet marque encore un peu plus le fossé abyssal existant entre les élites parisiennes à la solde d'une idéologie sectaire et fanatique et les usagers du périphérique qui y subissent quotidiennement les problèmes de circulation au ralenti, en plus du bazar permanent et inextricable qu'ils rencontrent dans un Paris réduit à l'état de déchetterie à ciel ouvert, une fois qu'ils y sont littéralement pris en otages
2117	19/04/2023 - 14:39	Limitation 50km/h C'est NON	C'est non. Ceux qui veulent nous imposer cette limitation ne la respecterons pas comme d'habitude. C'est pour le peuple pas pour eux. Après ils s'étonnent de ne plus être respectés.
2118	19/04/2023 - 14:46	NON au cynisme égoïste et démagogique.	<p>Cette consultation est un écran de fumée démagogique. Une première consultation a déjà eu lieu fin 2021, faite avec vérification du lieu d'habitation avec 80 000 réponses et 90% de NON. La réponse est déjà connue.</p> <p>Par ailleurs, la ville de Paris n'a pas autorité unilatérale sur le périphérique, et doit respecter les prescriptions du Préfet en particulier en termes de sécurité. LOI n° 2017-257 du 28 février 2017 (article 25). Il serait en particulier excessivement dangereux de maintenir une voie à gauche libre avec des voies à droite embouteillées, quasi à l'arrêt, en particulier pour les 2RM en interfile, qui sont particulièrement vulnérables et sont des citoyens à part entière dont la vie doit aussi être protégée. Enfin, les voitures sur voie de gauche souhaitant sortir du périphérique pourraient constituer des obstacles à l'arrêt imprévisibles et accidentogènes.</p> <p>Au-delà de ces aspects pourtant suffisants à conclure, le boulevard périphérique n'appartient pas à la Ville de Paris mais à la région, puisque 1 million de véhicules y circulent chaque jour et que 80% de ceux qui l'empruntent n'habitent pas à Paris.</p> <p>Il est proprement démagogique de faire croire qu'il existe des alternatives pour ces populations, que ça soit en transport en commun, qui devient très couteux en temps dès qu'on s'éloigne d'un trajet radial sur le RER, ou en covoiturage, car personne n'habite au même endroit pour travailler au même endroit, à la même heure.</p> <p>Enfin, les gains en matière de pollution seraient minimes et leurs impacts sur la santé totalement négligeables, contrairement à ce que veut faire croire une propagande bien huilée de gens qui par ailleurs créent des programmes HLMs sur le périphérique !! Cynisme à nouveau.</p> <p>En résumé, cette mesure autoritaire et égoïste n'est pas du tout écologique mais bien élitiste, Paris se sentant une fois de plus supérieure aux gueux de banlieue, corvéables à merci.</p>
2119	19/04/2023 - 14:48	Un grand oui pour changer les mentalités	Complètement d'accord avec le projet, il faut évoluer les mentalités face au péril écologie. C'est l'occasion de renforcer ce mode de transport. Après la question, est comment seront stockés les données d'infractions ? A l'ANTAI ? Données sur un Cloud souverain. A vérifier comment fonctionnera le système d'infraction qu'il soit sécurisé et non piratable.
2120	19/04/2023 - 14:53	NON à la voie dédiée et NON au 50Km/h	<p>Pas d'étude d'impact, en particulier sur la pollution. Projet discriminatoire en particulier pour les artisans. Pas d'augmentation de l'offre des transports en commun en contre-partie (c'est plutôt l'inverse en ce moment : dégradation de l'offre). et demain les véhicules seront électriques Nota : pourquoi n'avoir pas utilisé des identifiants FranceConnect comme la Région IdF l'avait fait l'année dernière pour une étude similaire ? Le mode d'inscription choisi par la Ville de Paris permet toutes les dérives ...</p>
2121	19/04/2023 - 14:59	Non au projet	Non à la totalité de ce projet et oui à une réflexion partagée entre la ville de Paris et ce qui compose le grand paris. Le périphérique même s'il est sur la commune de Paris n'est pas utilisé que par Paris...De la genèse à la réalisation c'est bien en prenant en compte l'ensemble des acteurs du grand paris qu'un projet doit être établi. Le projet propose n'intègre absolument cette dimension et n'a ni adapté aux parisiens et parisiennes ni adapté aux « banlieusard ». Un habitant de Paris qui est né en banlieue

2122	19/04/2023 - 15:01	NON au 50km/h	<p>La limitation a ses limites, on nous privera bientôt d'une voie, on veut en plus nous limiter à rouler à 50km/h et demain !? OK le périphérique est une route d'un autre siècle, mais les transports en commun Île-de-France sont pire ! moderniser le périphérique plutôt que de vouloir nous le retirer, les entreprises du BTP et autres PME ne veule plus venir travaillé ou faire des travaux chez les Parisiens ou alors applique un surcoût à cause du stationnement etc., bref il ne fait plus bon de vivre dans paris, à moins d'être d'une classe très aisée</p>
2123	19/04/2023 - 15:02	1000 X Non	<p>Cette mesure comme toutes les mesures liberticides prises par la mairie de Paris ces dernières années, ne tends qu'à une chose : empêcher les Parisiens de vivres, et les rejeter hors de Paris. Bientôt ce ne sera plus qu'une ville vide d'habitant et constituée uniquement de travaux fantômes sans but et sans fin...</p>
2124	19/04/2023 - 15:02	NON NON	<p>Cela fera plus de bouchons pour les automobilistes qui ne sont pas privilégiés par cette voie dédiée. Pourquoi les VTC ne sont pas concerné par cette voie ??</p>
2125	19/04/2023 - 15:06	NON	<p>Non car cela semble un projet encore une fois mené sans études préalables, sans concertation, sans réflexion.</p> <p>Pas d'études d'impact sur les effets de report de circulation, les temps de transport allongés, la pollution accrue pour cause de bouchons... ce sont encore les riverains et les banlieusards qui vont subir.</p> <p>Pas d'anticipation (comment les voitures circulant sur cette voie vont-elles se rabattre pour sortir quand les deux ou trois voies à droite seront à l'arrêt sachant qu'il y a une porte tous les 750m...)</p> <p>Pas de concertation (vous allez avoir a minima 85% d'avis négatifs mais vous allez vouloir passer outre)</p> <p>Donc non...</p> <p>Et non au 50km/h... Car soit c'est bouché et on roule en dessous... Soit c'est fluide et le 50km/h, n'a aucun sens... hormis remplir les caisses de l'état avec les innombrables radars qui ont été installés...</p>
2126	19/04/2023 - 15:13	Toujours dans le sens des limitations	<p>En lisant le contenu du projet, je me demande quel est le progrès: limitation à 50km, voie dédiée mais avec quelle garantie de respect par les usagers? La réduction de la congestion par ce biais ne me semble vraiment pas évidente. N'est-ce pas plutôt sur les entrées-sorties que se porte principalement la congestion?</p> <p>En revanche, il me semble que la plupart des usagers du périphérique le sont en l'absence d'une alternative de transport viable et fiable. C'est sûr qu'un tel projet est bien moins coûteux et ambitieux qu'une refonte des infrastructures (périphérique enterré ou à deux étages, avec des parkings relais pour les transports en commun...).</p> <p>Et je suis d'accord avec ce que j'ai lu par ailleurs: c'est un sujet à portée régionale.</p> <p>En conséquence, je suis réservé sur le projet. J'aimerais tellement un projet plus émancipateur, qui crée de la liberté de déplacement et qui s'accorde aux défis écologiques tout en permettant le développement social.</p> <p>Bonne journée A bientôt</p>
2127	19/04/2023 - 15:15	Pour la destruction à terme du périphérique	<p>Il faut procéder par étape, mais à terme c'est la disparition du périphérique qu'il faut viser.</p> <p>Le périphérique n'est pas vieux : il a été inauguré en 1973, au terme de nombreuses années travaux lancés dans les années 60 lorsque le gouvernement pensait que tout le monde aurait une voiture et que tous les déplacements se feraient en voiture. On a tourné la page de cette idée dans les années 90 et 2000 en relançant les travaux de transports collectifs : RER, tramway, Transiliens...</p>

2128	19/04/2023 - 15:26	NON AU PROJET	<p>Aucune étude d'impact n'a été réalisée sur ce projet qui n'intègre absolument pas la réalité des besoins de déplacements en Île de France (et pas seulement Paris) d'une part, ni l'offre de services de transport en commun qui se dégrade d'année en année d'autre part...</p> <p>Ce projet apparaît de plus accidentogène, en réservant systématiquement la voie de gauche à certains usagers qui devront donc traverser l'ensemble des files à chaque entrée/sortie voulue du périphérique... La voie de droite n'est-elle pas préférable? L'avis des spécialistes de la sécurité routière a-t-il été recherché ?</p> <p>L'amélioration de la qualité de vie des Parisiens devrait plutôt être au centre des préoccupations de la Mairie de Paris. Depuis plusieurs années elle ne fait que se dégrader....</p>
2129	19/04/2023 - 15:27	rejet du projet	<p>Ce projet, magnifique sur le papier, aboutira à terme à un engorgement total du périphérique. Surtout, laissez les choses en l'état pour ne pas faire pire. Pas de vitesse réduite, elle est déjà bien souvent en dessous des 70 km /h. dans la réalité.</p> <p>Ne pas oublier que les voitures électriques se multiplient. Pourquoi vouloir aussi les empêcher de rouler ?</p> <p>Donc, c'est non, non et non.</p>
2130	19/04/2023 - 15:34	non au projet	<p>cette voie dédiée entraînera un engorgement total de Paris, de sa périphérie et de toutes les voies vers Paris empêchant tous les travailleurs de la région ile de france de gagner leur pain quotidien : il n'y a pas que des télétravailleurs en IDF, mais de nombreux travailleurs qui doivent se déplacer chez leurs clients !</p>
2131	19/04/2023 - 15:36	NON à ce projet mortifère	<p>Un projet sans étude d'impact pour les parisiens et les franciliens. La démobilité imposée de manière autoritaire et pour des raisons idéologiques contribue au péril de l'activité dans Paris et la fuite des familles parisiennes de la capitale (—120 000 habitants).</p>
2132	19/04/2023 - 15:36	NON à ce projet mortifère	<p>Un projet sans étude d'impact pour les parisiens et les franciliens. La démobilité imposée de manière autoritaire et pour des raisons idéologiques contribue au péril de l'activité dans Paris et la fuite des familles parisiennes de la capitale (—120 000 habitants).</p>
2133	19/04/2023 - 15:37	Mille et une raisons de ne rien changer, mais...	<p>Puisqu'il faut nous accommoder des limites de la ville, du pays, de la planète et sachant que toutes tentatives pour fluidifier le trafic routier, n'est qu'une vaine fuite en avant qui conduit invariablement à une augmentation de ce trafic et à de nouveaux engorgements plus importants encore, accompagnés de leurs cortèges de nuisances (trafic induit, effet rebond) il faut massivement réserver les voies du périphérique aux transports collectifs, au risque d'avoir un jour des bouchons de bus. Y ajouter le développement et la gratuité des transports publics, bus, métro, tram, Vélib, qui doivent dépasser la voiture en attractivité. ouvertures de lignes banlieues - Paris, mais surtout banlieues - banlieues transitant via le périph</p> <p>Aux heures de pointes, toutes les voies (sauf une ?) sont déclarées VR2+ et au moins une voie est réservée exclusivement aux bus, la vitesse est réduite encore pour stabiliser le trafic (aux heures de pointes, la vitesse moyenne réelle en région parisienne sur les axes 90/110 est de l'ordre de 30 km/h)</p> <p>Pas de discrimination selon le niveau d'émission de polluants des véhicules, pas de péage (discrimination sociale)</p> <p>Exemple Marseillais « Départs toutes les cinq minutes, voie réservée, peu d'arrêts intermédiaires... La ligne 50 d'autocar – surnommée « la navette » –, entre la gare Saint-Charles et le cours Mirabeau, à Aix-en-Provence, est la plus fréquentée d'Europe. »</p>
2134	19/04/2023 - 15:43	Une fausse bonne idée	<p>En dépit de l'apparence écologique et utile, les conséquences d'une telle restriction de l'usage du périphérique vont être importantes non seulement pour le trafic intra muros, mais aussi et surtout pour le trafic en banlieue ! Le périphérique conçu pour fluidifier la circulation va devenir un générateur d'embouteillages. La division entre Paris, ville à 15000 euros le m2, surdotée de transports en commun et la banlieue, destinée aux plus pauvres, tributaires de la voiture et des embouteillages, va être catastrophique. Le périphérique va devenir le symbole de la discrimination économique et sociale !!</p>

2135	19/04/2023 - 15:47	UN GENIE DES EMBOUTEILLAGES EN MARCHE - NON NON NON au projet	<p>1 - La majorité des utilisateurs du périphérique le prennent par MANQUE DE TRANSPORTS EFFICACES d une banlieue à une autre (Franciliens pour leur travail)</p> <p>2 - VOIE DE GAUCHE DEDIEE , conséquences : les utilisateurs de cette voie - prioritaire ??? - devront couper PRIORITAIREMENT ??? les autres files de droite pour entrer et sortir ???</p> <p>Bonjour les embouteillages et MULTIPLICATION D ACCIDENTS</p> <p>3 - Si les POIDS LOURDS ne peuvent pas l emprunter : AUCUN INTERET car alors circulation encore plusalentie et</p> <p>4 - BONJOUR LA POLLUTION !!!!!!!!!!!!!</p> <p>5 - Reduction de la vitesse à 50km/h : RIDICULE</p> <p>6 - Encore une USINE A GAZ (modalités d activation et surveillance) , un projet COUTEUX</p> <p>6 - La Mairie de Paris ferait mieux de s atteler aux TRANSPORTS et a la PROPRETE de la ville et d ARRETER ses " grands travaux " très ENLAIDISSANTS ET TRES COUTEUX et qui ne font qu embêter la vie des parisiens et Franciliens</p>
2136	19/04/2023 - 15:49	Non	Laisser les usagers du périphérique aller à leur boulot correctement avec nos 3 voies.
2137	19/04/2023 - 15:51	Opposition à l'ensemble du projet	<p>Je m'oppose à l'ensemble de ce projet qui ne contribuera qu'à rendre inaccessible la capitale en participant à l'engorgement de tous les réseaux de transport.</p> <p>Concernant les points spécifiques mentionnés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usagers pouvant accéder au périphériques : tous les véhicules motorisés nécessitant la détention d'un permis de conduire (sans distinction de voie). - Limitation de vitesse sur l'ensemble des voies : retour au 80km/h (avec la part grandissante de véhicules électriques en circulation, l'argument de réduction du bruit et de la pollution qui avait motivé le changement de limitation devient caduc). - Mesures d'accompagnement en faveur du covoiturage : faciliter le stationnement des voitures dans Paris pour plus de flexibilité dans l'organisation des trajets, et réduire le nombre d'heures circulées en pure perte pour trouver une place de stationnement. - Je passe sur les plages horaires d'un dispositif qui ne devrait jamais être activé.
2138	19/04/2023 - 15:53	NON	c'est de la folie pure et simple
2139	19/04/2023 - 15:55	NON, très fermement	<p>1. Traduction de l'égoïsme égoïste parisien, projet de voie réservée conduira à un enfer pour les banlieusards qui, contrairement à ce que semble penser la mairie, n'empruntent pas le périph par plaisir !</p> <p>2. Dire que le but est d'améliorer la qualité de l'air est de l'arnaque intellectuelle: les embouteillages gigantesques que la 3ème voie créera accentueront au contraire la pollution.</p> <p>3 Quant à la vitesse maxi, 70 km est raisonnable; réduire encore serait une autre mesure strictement idéologique.</p>
2140	19/04/2023 - 15:58	Paris n'appartient pas qu'aux Parisiens	<p>Je comprends que si l'on habite Paris et qu'on peut profiter des transports "doux", le fait de limiter les voies du périphérique soit envisageable, mais j'habite la banlieue depuis 42 ans et venir à Paris (et stationner !) est devenu un calvaire.. j'y viens pour des soucis de santé et même plus pour le plaisir comme avant car ce n'est plus possible.Déjà que circuler est un problème mais alors avec seulement deux voies au périphérique c'est que vous n'avez jamais été confronté aux bouchons. un autre monde et tant mieux pour vous, mais Paris est une ville magnifique mais qui se referme sur elle même et qui va tuer son économie à force d'agir aussi individuellement, donc réfléchissez un peu à qui fait vivre la ville avant de penser à des choix aussi incongrus svp !</p>

2141	19/04/2023 - 16:00	Un projet écologique, social et solidaire	<p>La réservation d'une voie du périphérique parisiens pour les VTC, les transports en commun et le covoiturage est d'une importance capitale pour accompagner la transformation de nos modes de déplacement. La pollution de l'air engendrée par le trafic routier tue, et les premières victimes sont celles qui habitent autour du périphérique, pour l'essentiel des classes moyennes et populaires. 90% des voitures qui circulent sur le périphérique ne transportent qu'une personne. Il est urgent de prendre des mesures comme celle-ci pour réduire le nombre de voitures qui circulent sur le périphérique, et pas le nombre de personnes transportées ! Le covoiturage est une solution écologique, économique, et une réponse efficace à un enjeu de santé publique majeur. Avec le Grand Paris Express qui permettra de relier les banlieues entre elles d'ici 2030, l'augmentation de la taxe carbone sur les transports votée par l'UE, la fin de la vente des voitures thermiques d'ici 2035, l'interdiction progressive de circulation des voitures les plus polluantes... il est normal d'accompagner la fin du modèle de la voiture individuelle qui n'aura plus lieu d'être d'ici quelques années.</p>
2142	19/04/2023 - 16:01	NON	<p>Ce projet est idéologique et pas écologique.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il n'étudie ni n'anticipe les répercussions d'une telle décision pour les habitants. - On le sait avec les zones 30, le ralentissement des voitures ne permet pas de réduire la pollution, il a même tendance à l'augmenter. Il n'y a aucune étude démontrant la véracité des arguments écologiques avancés. - Les transports en commun - notamment le RER B qu'empreintent déjà plus de 800 000 personnes /jour -, ne sont pas du tout capables de transporter les banlieusards de façon correcte (pannes régulières, fréquence insuffisante, conditions de transport souvent déplorables, voire indignes, surpopulation dans les wagons, absence de climatisation, temps d'attente de 45 minutes entre deux trains en soirée...). - Ce projet est discriminant pour les habitants de la banlieue qui pourtant contribuent à la richesse de la région et de Paris. - Ce projet est réalisé sans concertation avec les communes limitrophes, comme la plupart des décisions prises par Paris de façon unilatérale et qui ont des retombées néfastes sur les villes proches. - Ce projet n'est pas mené de façon démocratique, il est le fait du prince. Cette consultation est un alibi mais ne peut prétendre à la représentativité des citoyens. Tout cela contribue à la décrédibilisation de la politique, à la perte de confiance et à la colère qui enfle.
2143	19/04/2023 - 16:01	Non	<p>J'utilise principalement mon vélo et les transports en commun (j'habite la petite couronne). Par contre, parfois j'ai besoin de prendre la voiture et de prendre le périph pour me déplacer plus loin, ou pour aider à des déménagements d'amis, etc. Le périph est déjà relativement surchargé, et il est possible de prendre le périphérique avec une voiture pleine (5 pers.) sans que ça soit du covoiturage... L'offre de transports ne permet pas à tous les franciliens de les utiliser exclusivement ! Il faut en revanche repenser le périph (le recouvrir par ex). Si en plus l'accès à Paris pour les véhicules motorisés devient payant, il faut vraiment que les solutions alternatives soient intéressantes économiquement, pratiques et pas plus chronophages qu'un trajet en véhicule personnel... on ne peut pas tous se doter d'un véhicule électrique et leur construction n'est pas neutre pour l'environnement non plus ! Le stationnement étant déjà rébarbatif, même aux 2 roues. S'il y a la création d'une voie dédiée, il faut que ça soit utile également pour toute personne pertinente (critères plus larges à définir ...) et que cela reste fait de façon à ne pas mettre en jeu la sécurité des personnes circulant (voies avec des vitesses différentes, changements de voies ...). Quand je fais du covoiturage, je ne prends pas le périph, ce ne sont pas mes trajets quotidiens (en vélo) mais pour des trajets plus longs et bien plus rares.</p>
2144	19/04/2023 - 16:01	Et les deux-roues motorisés (électriques au minimum) ?	<p>Pourquoi ne pas inclure dans les véhicules autorisés à rouler sur la voie dédiée les deux-roues motorisés, tout du moins ceux qui sont électriques ? Même remarque pour les voitures électriques en passant, cela pourrait inciter les franciliens à passer à l'électrique, en 2 ou 4 roues.</p>
2145	19/04/2023 - 16:03	NON AU PROJET	Projet mortifère et irréaliste
2146	19/04/2023 - 16:05	Qui voudrait habiter le long du périphérique ?	C'est la question qu'on devrait se poser avant de déposer une contribution ici.

2147	19/04/2023 - 16:06	NON!	c'est de la folie. tant que les transports en commun ne seront pas en capacité d'accueillir "décentement" les usagers il n'est pas possible de bloquer ces voies. consacrez vos efforts à développer une offre de transport en commun et de solutions sérieuses de mobilité (il y en avait, autolib et velib que vous avez consciencieusement sabordés) avant de faire des restrictions et de punir les gens en les coinçant dans des embouteillages sans fin.
2148	19/04/2023 - 16:06	NON!	c'est de la folie. tant que les transports en commun ne seront pas en capacité d'accueillir "décentement" les usagers il n'est pas possible de bloquer ces voies. consacrez vos efforts à développer une offre de transport en commun et de solutions sérieuses de mobilité (il y en avait, autolib et velib que vous avez consciencieusement sabordés) avant de faire des restrictions et de punir les gens en les coinçant dans des embouteillages sans fin.
2149	19/04/2023 - 16:09	Par quoi va-t-on remplacer le périphérique ?	Aller d'un bout de Paris à l'autre pour une consultation médicale ou pour son plaisir est-il devenu interdit? Les transports en commun sont surchargés et pas adaptés pour beaucoup de parisiens. Il n'y a pas que des touristes à Paris. Il y a une classe moyenne, des familles, des personnes d'un certain âge, et des gens qui habitent en périphérie. Ras le bol de ces injonctions qui ne prennent pas en compte le quotidien des habitants et leur besoins réels. Faites en sorte que ceux qui sont nés à Paris puissent continuer à y vivre. Ma question: quoi à la place?
2150	19/04/2023 - 16:11	NON	Tant qu'il n'y aura pas suffisamment de transport en commun
2151	19/04/2023 - 16:13	Non !	Le périphérique reste le meilleur moyen de circuler surtout avec les zones internes sans véhicules que vous avez mis en place. Enlever une voie ne fera que déplacer les bouchons actuels sur les autres voies. Merci de ne pas aller plus loin dans votre idée.
2152	19/04/2023 - 16:15	NON	Non s'il vous plaît on en peut plus de ces idées. Paris reste encore aujourd'hui une ville hyper polluée (merci les bouchons). La police, les pompiers et ambulance ne peuvent même plus circuler (on se souvient du camion pompier bloqué place du chatelet pendant que Notre Dame partait en flammes.....). Pas d'alternative crédible fournie en face de toutes ces mesures égoïstes qui au lieu de faire preuve d'ouverture renferme Paris sur lui même, et chaque quartier sur lui même. Comment aller travailler ? Comment amener les enfants à l'école ? Comment comment comment.....? STOP.
2153	19/04/2023 - 16:16	NON	Les bouchons entraînent plus de pollution, plus de perte de temps Cette mesure n'a aucun sens surtout que les véhicules seront bientôt électriques Si la mairie veut dépolluer, elle n'a qu'à interdire les voitures non électriques, mais tout le monde a compris que ce n'est nullement son objectif Elle va juste faire plaisir à ses électeurs qui seront de moins en moins nombreux par ailleurs
2154	19/04/2023 - 16:22	NON	Il faut arrêter de pourrir les parisiens. J'habite à Paris et je travaille en banlieue: je prends le périphérique et l'A1 tous les jours. Il n'est pas possible de me rendre à mon travail par les transports publics.
2155	19/04/2023 - 16:22	NON et NON	Toutes les autoroutes vers et autour de Paris sont déjà saturées depuis les restrictions de circulation dans Paris. Le trafic poids lourds est de plus en plus intense, notamment à l'est de Paris, endommageant les routes et générant beaucoup de pollution. Prenez l'A86 Est à 6h du matin ou le soir, et même toute la journée, et vous comprendrez que, plutôt que d'empêcher les gens qui travaillent de se déplacer, il vaudrait mieux s'attaquer d'abord à ce problème. Bien sûr ça ne concerne pas la ville de Paris qui repousse tout cela au-delà de son territoire. Non à plus de restrictions et de contraintes, tant que tout cela ne sera pas résolu, et que le réseau de transports en commun ne sera pas plus dense...et plus en grève à longueur de temps...
2156	19/04/2023 - 16:23	NON	Encore une écologie punitive! Se déplacer sur Paris en venant de la banlieue relève du parcours du combattant...Transport en commun inadaptés, horaires aléatoires, pannes récurrentes. Je peux comprendre qu'il faille réduire l'impact de la voiture, mais supprimer une voie sur le périphérique serait un remède pire que le mal!

2157	19/04/2023 - 16:25	NON	Ni voie dédiée au covoiturage, ni limitation à 50 km/h
2158	19/04/2023 - 16:27	NON NON ET NON	Laissez nous circuler pour que vive la ville !
2159	19/04/2023 - 16:30	NON NON et surtout NON	Marre marre et marre des interdictions Trouvez autre chose Sinon les écuries elles sont où ?
2160	19/04/2023 - 16:31	NON	Pourquoi pénaliser encore plus ceux qui utilisent le périphérique par nécessité alors qu'il est déjà très difficile d'y circuler. Pour ma part j'ai tout simplement cessé d'aller à Paris (bien qu'habitant très près), et désormais je ne fais plus aucune course à Paris et ne fréquente plus ses restaurants. Laissons mourir Paris... Et pourquoi laisser tant de véhicules (notamment les camions) transiter par le périphérique au lieu de créer un contournement éloigné de Paris permettant de rejoindre toutes les autoroutes
2161	19/04/2023 - 16:33	Non à ce projet qui contraint une nouvelle fois les classes moyennes qui travaillent !	Je suis contre ce nouveau projet de réduction des voies de circulation qui contraint une nouvelle fois les classes moyennes qui travaillent, qui doivent utiliser leur voiture ou leur 2RM pour aller bosser. La transition écologique est certainement souhaitable, mais ne se fera contre les habitants de la banlieue qui n'ont pas la chance de pouvoir télétravailler, les moyens d'acheter un VE. Ce projet ne reflète que la vision des Parisiens, CSP+, télétravailleurs, roulant en VAE ... et partant en congés en avion ! Les autres aussi font tourner l'économie, et sont nécessaires à la vie des Parisiens. Le périmètre est surtout utilisé par les banlieusards, leur avis doit être respecté ... même s'ils ne votent pas à Paris intra muros ! Aujourd'hui, la transition écologique ne se fait qu'en contraignant les moins aisés ... jusqu'où ? jusqu'à une explosion sociale ? A Paris, dans qq années, on ne pourra plus entrer dans la ZFE si on n'a pas acquis un véhicule électrique. A Londres, ils sont moins dogmatiques et plus malins. Un péage urbain permettra de se rendre exceptionnellement dans leur zone restreinte, sans avoir à acheter un VE. Comme quoi un péage urbain bien pensé peut être bénéfiques aux classes moyennes. A méditer par nos têtes pensantes parisiennes et (soit disant) socialistes.
2162	19/04/2023 - 16:33	Non non et non	Paris est totalement saturé horaires de trajet multipliés par 2 !!! Ça suffit, les embouteillages ne font que rajouter de la pollution et aggraver le moral des franciliens
2163	19/04/2023 - 16:34	Monsieur	Non
2164	19/04/2023 - 16:37	Oui, bien sur, mais...	Il est nécessaire de reporter le flux des utilisateurs de voiture (à 1,1 par véhicule) sur les transports en commun ou autres. Un véhicule de 2 tonnes occupé par 1 seul usager n'a plus sa place sur nos routes encombrées et polluées. Une voie dédiée aux transports en commun, taxis, handicapés, mais aussi les professionnels avec chargement. En revanche cette voie dédiée doit pouvoir être utilisée par les 2 ou 3 roues motorisés qui sont eux, la solution à la congestion du périphérique.
2165	19/04/2023 - 16:40	Aberration !	Le périphérique permet à beaucoup de contourner Paris sans y pénétrer. A ce seul titre ce serait d'une rare stupidité d'en restreindre l'usage. Ne touchez à rien !!
2166	19/04/2023 - 16:41	Non	Le perif a été cree il y a 50 pour les voitures pas pour les bus et autres gardons le perif tel quel et pas a 50 a l'heure non plus Si vous commencez par sécuriser le métro et plus de bus sans attendre une demi heure entre cha
2167	19/04/2023 - 16:46	Non	Le perif a été cree il y a 50 pour les voitures pas pour les bus et autres gardons le perif tel quel et pas a 50 a l'heure non plus Si vous commencez par sécuriser le métro et plus de bus sans attendre une demi heure entre chaque passage sur certaines lignes je vends ma voiture si vous réaliser tout ceci Deja que l'on ne peut pas se garer et que l'on prend des prunes avec vos sulfateuses sur roues Non c non le perif reste aux autos et pas à 50 meme si je me doute bien que je ne suis pas dans la pensée majoritaire sur ce sujet tant pis . Madame la Maire de Pariselle se déplace comment ? Cordialement

2168	19/04/2023 - 16:47	Contre ce projet	Quelle mesure totalitaire ! Comment vont faire les familles pour sortir ou entrer dans Paris? Les handicapés ? Les parents avec de jeunes enfants ? On veut encore réduire leur droit de circuler dans la capitale c'est inadmissible !
2169	19/04/2023 - 16:48	Jean Naimar	Pourquoi pénaliser encore plus ceux qui utilisent le périphérique par nécessité alors qu'il est déjà très difficile d'y circuler. Pour ma part j'ai tout simplement cessé d'aller à Paris (bien qu'habitant très près), et désormais je ne fais plus aucune course à Paris et ne fréquente plus ses restaurants. Laissons mourir Paris.... Et pourquoi laisser tant de véhicules (notamment les camions) transiter par le périphérique au lieu de créer un contournement éloigné de Paris permettant de rejoindre toutes les autoroutes. Je suis tout à fait d'accord avec la personne qui a écrit ce texte .
2170	19/04/2023 - 16:51	Demande à la ville d'avoir une approche globale et concertée	La ville de Paris affirme vouloir une nouvelle régulation du périphérique pour limiter le volume du trafic et la pollution. En eux-même ces buts ne sont pas illégitimes. Mais faute d'une approche globale et concertée, la Ville provoque systématiquement en matière de circulation le contraire du but qu'elle affirme rechercher : plus de congestion et plus de pollution. Depuis des années, c'est la même méthode qui est suivie : interdire, limiter et obstruer par les chantiers. Cela sans montée parallèle en puissance des transports en commun. Au contraire, leur qualité a gravement baissé : saturation, travaux sur les réseaux et transports de surface eux-mêmes très affectés par les limitations de circulation imposées. les temps d'attente des bus de la RATP ont explosé. Dans ces conditions la circulation est devenue plus intense, plus pénible, plus polluante là où elle est encore possible. Et la circulation sur le périphérique augmente parce qu'il sert à relier des quartiers de Paris alors que la circulation dans les voies intérieures devient impossible. Faute d'approche globale et de concertation avec les autres collectivités, en particulier la Région, la Ville mène une politique de restriction de la circulation automobile sans solution de remplacement. Et qu'on ne réponde pas vélo. Cette solution est particulièrement limitée : à certains déplacements et à certains segments de la population. La seule vraie solution, ce sont les transports en commun, qui sont devenus un véritable point noir. Le résultat, ce sont des vies professionnelles et personnelles profondément gênées, avec de la souffrance. Il est parfaitement indifférent que cela concerne des parisiens ou des non-parisiens. Dans un cas comme dans l'autre, c'est le contraire de ce que doit rechercher tout responsable politique à travers ses décisions. Dans l'approche actuelle, ce qui est voulu pour le périphérique ne fera qu'augmenter cette gêne et cette souffrance. On ne peut donc qu'y être opposé. Il faut que la majorité municipale cesse de servir uniquement ce qu'elle croit être les intérêts des quatre anciens arrondissements du centre de Paris. Eric Gross, Paris 20
2171	19/04/2023 - 16:53	NON à ce projet funeste	Encore un projet pour ennuyer les parisiens et ralentir les transports en Île de France, sans aucun impact positif en matière d'écologie. A part faire le buzz aux frais du contribuable, cette décision de Mme Hidalgo entourée de sa bande d'[mot modéré] ne sert que son ego.
2172	19/04/2023 - 16:56	CONTRE CE PROJET	Comment vont faire les familles pour sortir ou entrer dans Paris? Les handicapés ? C'est une ville de service, comment faire avec les touristes ? NON NON
2173	19/04/2023 - 16:59	NON !	LA mobilité en Ile de France nécessite l'usage du périphérique. Fermer une voie et réduire la vitesse va encore plus asphyxier l'île de France et tuer la Ville de Paris et ses environs. il faut arrêter de prendre des décisions absurdes au nom d'un dogme que la majorité de la population ne valide pas. un maire doit veiller au développement de sa ville, de sa richesse et du bien être de sa population. Nous assistons à tout le contraire depuis des années. il faut que ce délire qui n'a qu'un seul objectif, tuer Paris et sa banlieue s'arrête !
2174	19/04/2023 - 17:00	Non et non	Le périphérique est suffisamment saturé pour ne pas d'obstruer davantage. La privatisation d'une voie ne sert à rien. La limitation à 50 km/h ne sert à rien non plus car quand il est roulant 70 km/h est parfait et cela est rare. Le reste du temps c'est de l'accordéon. Plutôt que de penser à des propositions aussi absurdes il serait plus intelligent de légiférer pour les motards qui se font renverser tous les jours quand ils remontent les files de voitures. Je suis un utilisateur quotidien de ce périphérique parisien
2175	19/04/2023 - 17:04	NON	Les libertés sont déjà fortement réduites en région parisienne problèmes de circulation à cause du foisonnement de pistes cyclables, parfois dangereuses pour les cyclistes, plafonnement excessif des loyers, interdiction de circuler certains jours dans Paris soi disant pour garder un air pur, alors que pendant ce temps-là on tourne sur le péfif, mettant un temps fou pour en sortir, éjectant des quantités de gaz d'échappement... et maintenant on veut réguler, file par file, la circulation sur le péfif ! Assez de cette législation débile !

<p>2181</p>	<p>19/04/2023 - 17:12</p>	<p>Assez de mauvaises décisions : ne faites plus rien</p>	<p>Les travaux sur les boulevards extérieurs de l'Ouest parisien ne sont pas encore terminés.</p> <p>Ils ont été menés en dépit du bon sens, sans aucun souci des riverains, voir avec un vrai mépris des riverains des 16^{ème} et 17^{ème} arrondissement de Paris, des communes de Neuilly sur Seine de Levallois-Perret et de Clichy.</p> <p>Vous semblez oublier que le métro parisien est inaccessible aux personnes âgées qui pour la plupart ont des difficultés à marcher, c'est mon cas; que de plus il est interdit aux animaux de compagnie.</p> <p>C'est avoir fait preuve de beaucoup d'incompétence en bloquant la circulation de surface en même temps aux Portes de Clichy, Champerret, des Ternes , Maillot et Dauphine.</p> <p>Je pense qu'il est temps de faire une pose, ne faites rien. Attendez que la voiture électrique devienne la règle.</p> <p>Ne vous plantez pas une nouvelle fois.</p>
<p>2182</p>	<p>19/04/2023 - 17:19</p>	<p>Refus d'une voie dédié.</p>	<p>A quoi servir la voie réservé ? Créer des bouchons et avoir encore plus de tension humaine en conduisant. Ecologiquement ? Aucun intérêt. La voie existe déjà. Il y aura autant de voiture sur le périphérique Parisien. Donc pourquoi faire moins de voie pour tous le monde ? Une circulation plus fluide fait moins de consommation de carburant, bloquer une voie pour quelqu'un fera une circulation moins fluide.</p> <p>Pour les véhicules "propre", déjà ces véhicules, dans le cycle de vie sont aussi polluantes que les véhicules non "propre". Au fur et à mesure, les utilisateurs passent aux hybrides et électriques, dont cette voie n'aura plus lieux d'être. Donc à part crisper les gens, cette voie réservé ne sert à rien.</p> <p>Ca, c'est l'aspect réfléchi. Le côté moins réfléchi est : Encore une idée pourrie pour ceux qui ont les moyens de se payer une voiture électrique/hybride... Je suis possesseur d'un Outlander PHEV, donc hybride rechargeable. Je ne vois pas pourquoi j'aurai une voie réservé alors que la plupart des gens seront bloqués avec leurs thermiques... Tous le monde pareil, pas d'avantage à avoir. Equité. Arrêtez de faire ch.. avec des idées stupide, injuste et qui ne servent pas à aider à faire mieux (mieux pour de vraie, pas mieux mais que pour faire beau et politiquement correct !)</p>
<p>2183</p>	<p>19/04/2023 - 17:21</p>	<p>NON</p>	<p>Encore une usine à gaz destinée à nous empêcher de circuler en voiture , s'ajoutant à toutes les autres mesures liberticides... Ceci au surplus pénalise une fois de plus les voitures venant de banlieue et de province , qui sont empêchées d'accéder à Paris et à ses services et spectacles , alors que ces usagers les financent autant que les parisiens. De tels projets devraient au moins être concertés au niveau Ile de France, mais c'est bien sûr la dictature parisienne qui est en marche. Au lieu de chercher à imposer de nouvelles restrictions , la Mairie de Paris ferait mieux de s'occuper de la sécurité et de la propreté de Paris qui sont une honte et provoquent la risée de tous les étrangers.</p>
<p>2184</p>	<p>19/04/2023 - 17:23</p>	<p>NON - OPPOSE AU PROJET</p>	<p>Je vis dans Paris. Je ne prends ma voiture que pour sortir de Paris ou avec au moins 4 personnes à bord (ma famille) dans les rares autres cas.</p> <p>Il s'agirait de penser au 15 000 000 de personnes de l'île de France, et pas juste les parisiens résidents. Toutes les voies sont déjà saturées ou quasi saturées. Le covoiturage doit être encouragé bien sûr, mais là on parle de diviser par deux là où il y a deux voies, et d'un tiers pour les autres portions. Ce n'est pas un encouragement, c'est complètement disproportionné quand on ne fournit pas d'alternative; Et les transports en communs sont eux aussi déjà saturés. Quand ils fonctionnent.</p> <p>La consultation de la région île de France a déjà clairement indiqué la perception des franciliens. Il faut arrêter de penser Paris comme une enclave. C'est juste le cercle le plus interne de l'énorme agglomération qu'est l'île de France.</p>

2185	19/04/2023 - 17:29	FAISONS VIVRE LES OPPOSANTS DANS LA POLLUTION ET LE BRUIT DU PERIPHERIQUE . POUR COMPRENDRE L' ENJEU	<p>Beaucoup de personnes affichent des NON catégoriques Qu'ils et elles sachent que des centaines de milliers de personnes riveraines subissent tous les jours les effets particulièrement néfastes de cette autoroute urbaine . Ils et elles demandent une amélioration de leur qualité de vie quotidienne . Il serait possible d'enterrer cet égout à décibels et à air pollué ,comme cela a été fait dans le 16 ième arrondissement . Ce Périph est une voie communale de PARIS . Il est logique que ce soit Paris qui décide de son avenir . A Paris ,la vitesse maxima est de 50 km/ heure . Il est logique que cette vitesse maxima s'applique jour et nuit sur la voie communale du Périph . Comme dans Neuilly ,Saint Ouen , Argenteuil ,Saint Denis ou Boulogne Billancourt</p>
2186	19/04/2023 - 17:31	Oui à la liberté de respirer, de dormir, de vivre	<p>Le périphérique concentre autour de Paris et de sa proche banlieue des centaines de milliers de véhicules : autant de - pollution, qui provoque des maux respiratoires graves, - bruit, qui trouble le sommeil des riverains ce qui entraînent des maux très graves, - mortalité routière : chaque jour, des accidents de la route surviennent sur le périphérique. Baisser la vitesse et réduire le trafic est donc une nécessité de santé publique.</p>
2187	19/04/2023 - 17:31	NON	<p>il y a suffisamment de bouchons à Paris, ce n'est pas la peine d'en ajouter</p>
2188	19/04/2023 - 17:31	NON !	<p>Encore un projet inepte qui prouve, si besoin était, tout le mépris qu'éprouve la maire de Paris pour tous ses administrés qui ne se déplacent pas à vélo ou à pied ! Seuls les gens parfaitement valides ont le droit de fréquenter les rues de la capitale ? Voire uniquement ceux ayant une adresse en 75 ? Tout le monde doit aspirer à vivre à la campagne ? Commencer par réfléchir aux projets qui n'avaient pas été réfléchis et qui ont dû être détruits et refaits, financés sur deniers publics, serait déjà un bon début ! Je n'ai pas le sentiment que les choses aient évolué de façon positive depuis l'arrivée de Madame Hidalgo, à moins que la circulation totalement anarchique des 2 roues au mépris total de la réglementation soit considérée comme telle ? Avant d'interdire, en général on réfléchit à ce qu'on propose en remplacement : force est de constater qu'une fois encore la réponse est Rien.</p>
2189	19/04/2023 - 17:33	NON, opposé au projet	<p>Ce projet est destiné à nuire à tous ceux qui n'habitent pas Paris intra-muros. Il n'y a aucune étude d'impact, alors qu'il va augmenter la pollution sur l'ensemble de la région île de France. Il doit être abandonné.</p>
2190	19/04/2023 - 17:36	Contre la voie dédiée	<p>Je suis contre. Il suffit de voir sur les portions du périphérique actuellement en travaux les bouchons et l'attente générée. On sait que les moteurs thermiques fonctionnant à bas régime dans les embouteillages génèrent davantage de résidus de combustion que quand les véhicules roulent à une allure normale. La limitation à 70 kmh suffisait déjà bien. Les couloirs dédiés aux cyclistes sont quasiment vides, le couloir dédié sur le périphérique le sera tout autant. Tous les âges doivent pouvoir cohabiter dans une ville comme la nôtre où les transports en communs sont notoirement insuffisants en qualité comme en quantité faute d'investissements depuis 20 ans. Quand on pense aux tracasseries administratives faites aux professionnels en matière d'accès handicapés, on est stupéfait de voir que rien n'est fait pour systématiser les accès par ascenseur ou escaliers roulants sur les lignes 1 à 13 du métro parisien. Les déplacements à bicyclette ne sont pas faits pour les personnes âgées... La circulation dans Paris intra-muros est devenue un cauchemar dont tous se plaignent et dont la mairie porte seule la responsabilité. Neutraliser une voie sur le périphérique qui n'est même pas à 4 voies sur la totalité de son parcours est donc une aberration qui contribuera une fois encore à faire fuir les parisiens et dépérir les activités professionnelles et commerciales de nos 20 arrondissements. Assez de restrictions à nos libertés...</p>
2191	19/04/2023 - 17:39	NON !	<p>Comment peut-on avoir une idée pareille dans une ville déjà entièrement saturée. Pensons à tous ces Franciliens qui travaillent et qui ont besoin de se déplacer (et ne peuvent pas tous le faire en vélo cargo). Arrêtons de tout faire pour les intérêts d'une minorité de Paris centre. Mis à part un matraquage financier par des amendes abusives prises par caméra sur tous les automobilistes, et un obstacle de plus pour empêcher les habitants de la banlieue d'accéder à Paris, il n'y a absolument aucun avantage prouvé à cette mesure. N'achevez pas cette ville que vous avez déjà tant abimé... D'ailleurs, malin cette idée de contestation, où on observe 99% de non. Si vous appliquez cette mesure, tout le monde comprendra que tous ces pseudos dispositifs de consultations ne sont que des foutaises...</p>

2192	19/04/2023 - 17:45	NON Je suis opposé à ce projet	Projet dénué de sens - Impossibilité de contrôler le co-voiturage - Discriminatoire - Réduire al vitesse à 50 km/h augmenterait la difficulté de circulation ainsi que la pollution.
2193	19/04/2023 - 17:48	NON	Non, encore une hérésie de la mairie de Paris !!!
2194	19/04/2023 - 17:50	Oui, mais	1 voie reserve aux taxis, covoiturage, et secours parait etre une bonne idee. Mais La limite a 70 devrait etre conserver.
2195	19/04/2023 - 17:51	Non	STOP, à l'interdiction progressif du moyens de transport le plus adapté au déplacement intersites.
2196	19/04/2023 - 17:52	NON - TOTALEMENT CONTRE	Quand on voit comment le trafic sur 3 voies est ralenti dès qu'il y a des travaux, comment imaginer que cela fluidifie les choses ? Idée absurde, totalement contre.
2197	19/04/2023 - 17:58	Non au projet	Comme le dit ma fille, cela fait genre de faire cette proposition idiote d'aménagement du prériphérique. Au lieu de perdre de l'énergie sur ce projet que la municipalité se pose la question des raisons pour lesquelles Paris se vide de ses habitants (moins 100 000 - une paille). Je voyage beaucoup, dans un peu toutes les villes d'Europe, et au delà, et Paris devient la moins belle, à tous les égards. Propreté, sécurité, transport en commun déficients, magasins qui ferment, sans évoquer les travaux perpétuels,et une mesure inique : le pass Navigo au tarif unique => Belle affaire pour les parisiens qui ont fait le choix d'un loyer cher, de la proximité, de se passer de voiture etc.... Bref, non à cette nouvelle gestion du périphérique, gérez plutôt les urgences des parisiens.
2198	19/04/2023 - 18:01	OUI, AVEC LES DIX PROPOSITIONS SUIVANTES	1°Les objectifs principaux doivent être la réduction de l'exposition à la pollution de l'air et au bruit pour les centaines de milliers de riverains de l'anneau du Périf' parisien 2° Une campagne massive d'affichage et de distributions de documents pour les riverains du Périf' . Thème : " saviez vous que dans votre quartier près du Périf' la pollution de l'air est 2 à 3 fois supérieur à celle du centre de Paris ,que le bruit est particulièrement élevé et que votre santé est gravement menacée ? " 3" Enterrement ou recouvrement du Périf ,là ou c'est possible ; 4° Contrôle renforcé des nuisances sonores avec la création d'une brigade environnementale dédiée 5 Interdiction des Crit'Air supérieur à deux puis supérieur à 1 en 2027,y compris pour les véhicules immatriculés dans d'autres pays de l'Union (Roumanie ,Pologne etc) 6) Limitation de la vitesse à 50 Km/ h toute l'année (voie urbaine) 7 Pour éviter les ruptures de trafic , limitation du Périf à deux voies sur toute la longueur de son anneau 8) Pose de goudron anti- bruit sur tout le périf , avec un entretien régulier. 9 A l'échéance de 2029 ,mise en place d'un péage spécifique pour tous les véhicules à moteur thermique 10) Obligation donnée à Paris Habitat et à la RIVP de renforcer beaucoup plus l'isolation phonique des logements situés le plus près du Périf (fenêtres notamment)

2199	19/04/2023 - 18:04	Un projet mal ficelé et contreproductif	<p>Ce projet relève du bricolage technocratique. On nous demande notre avis sans nous fournir la moindre information chiffrée sur les conséquences que l'on peut attendre de cette nouvelle contrainte a priori contre la circulation automobile. Quelques données utiles pour éclairer les contributeurs et contributrices :</p> <ul style="list-style-type: none"> - proportion des déplacements covoiturés empruntant le périphérique, par tranche horaire ; - évaluation de la réduction de la vitesse moyenne sur les voies non réservées et durées moyennes des bouchons, par tranche horaire ; - simulation des variations d'émissions de polluants divers toxiques, NOx et particules 2,5 et 10, par tranche horaire. <p>Concernant l'évolution de la proportion de covoiturage, faire comme à Rouen un enquête sérieuse sur la sincérité du déclaratoire. Dans cette ville un nombre non négligeable de personnes ont trouvé par effet d'aubaine le moyen de se faire rembourser l'équivalent du coût de leurs déplacements en transport en commun alors qu'elles déclaraient offrir le covoiturage...</p> <p>Enfin, toute cette comédie des ZFE et autres mesures dissuasives à l'usage des véhicules automobiles sent ses mesures d'arrière garde pas forcément pertinentes alors que le passage des véhicules thermiques aux véhicules électriques est engagé. Faudra-t-il en restreindre progressivement la portée dès lors que la technologie aura apporté la solution aux préoccupations invoquées pour imposer de nouveaux emmerdements aux automobilistes qui ne prennent jamais par plaisir leur véhicule pour se rendre d'un point A à un point B, notamment et surtout aux heures de pointe.</p> <p>Je me sens d'autant plus légitime pour donner mon avis que je n'utilise pratiquement jamais ma voiture dans et autour de Paris, sauf pour accompagner ou aller chercher une ou deux fois par an une personne à l'aéroport de Roissy, ou rejoindre deux ou trois fois par an l'autoroute A13, lors de déplacements vers la Normandie profonde. Trouver des embouteillages alors qu'une voie sera quasiment vide me serait extrêmement désagréable car non motivé. Je serais d'autant plus mécontent que ma voiture est une Prius et que je serais coincé dans des embouteillages où des véhicules nettement plus polluants seront majoritaires et que j'aurais à respirer leurs émissions.</p>
2200	19/04/2023 - 18:07	NON	Mesure discriminatoire envers les chauffeurs VTC.
2201	19/04/2023 - 18:08	Contre la voie dédiée et l'abaissement de la vitesse	Encore une idée de personnes qui sont dans leurs bureaux parisiens, vivent dans Paris et ne font aucun déplacement en dehors de la capitale. Cela n'arrangera en rien la circulation dense en journée.
2202	19/04/2023 - 18:09	Le covoiturage, c'est à partir de TROIS !	<p>Il faut un effet incitatif vers le transport collectif</p> <p>Décider que le covoiturage c'est à partir de deux, n'est pas assez incitatif. De plus cela va créer des petits boulots de "faux covoitureurs" d'accompagnement</p> <p>Le covoiturage devrait être favorisé à partir de TROIS, y compris dans les taxis.</p>
2203	19/04/2023 - 18:15	NON	Il faut que chacun puisse circuler chaque jour pour se rendre au travail et tout le monde parisiens compris n'a pas forcément la chance de pouvoir accéder à son travail en transports en commun. Comme il est désormais quasi-impossible de circuler en voiture dans Paris, supprimer une voie du périphérique reviendrait à pénaliser une fois de plus ceux qui ont besoin de circuler en voiture.

2204	19/04/2023 - 18:21	Non à la voie dédiée, non à la diminution de la vitesse	<p>Je ne suis pas un grand rouleur (< 6 000km/an), je n'aime pas la vitesse (110km/h sur autoroute), mais je m'insurge contre ce projet stupide tout juste bon à donner un os à ronger aux alliés écologistes de mme Hidalgo afin qu'elle soit réélue.</p> <p>Sur quelles données scientifiques s'appuie ce projet opportuniste et électoraliste ?</p> <p>Diminuer la vitesse max de 70km/h à 50km/h c'est une durée de trajet qui augmente de 40%.</p> <p>Le bénéfice en termes de baisse de la pollution est quasi nul, les véhicules actuels étant à bas régime à 70km/h.</p> <p>Par ailleurs : voiture individuelle = liberté.</p> <p>L'offre de transports en commun ne suit pas, ou est en grève ou en travaux, et ne remplacera jamais la liberté octroyée par la voiture pour certains trajets.</p> <p>Qui envisage de revenir avec une télé sous le bras dans le Tram ? Ou une machine à laver sur le dos dans le métro ?</p> <p>Quand j'ai besoin de prendre ma voiture sans délai, je ne vais pas m'amuser à contacter des personnes pour co-voiturer à J+1 ou J+2.</p> <p>Cherchez plutôt à faire disparaître les poubelles roulantes antédiluviennes mangées par la rouille, certains camions et camionnettes immatriculés en banlieue, qui fument noir et polluent certainement plus que 10 voitures modernes chacune.</p> <p>Bloquer la circulation à 50km/h quand c'est fluide, sur 3 voies de large, c'est complètement délirant. Déjà à 70km/h on se traîne...</p> <p>Arrêtez de stigmatiser les automobilistes !</p>
2205	19/04/2023 - 18:23	Les automobilistes peuvent aussi s'inquiéter que les riverains sont des centaines de milliers à subir bruit et pollution	<p>Il faut agir pour que les riverains du Périph ne soient plus dans un nuage quasi permanent d'air pollué et de nuisances sonores .</p> <p>Les actions qui sont utiles : des véhicules électriques , des pneus moins bruyant , du goudron anti - bruit , la réduction de la vitesse(50 km/h) jour et surtout la nuit . Enterrer ou couvrir le Périph ,là ou c'est possible .Pose de vitrages vraiment anti bruit sur les logements les plus exposés. Interdiction des Crit Air les plus élevés .</p> <p>La circulation sur le boulevard périphérique devrait être pacifiée . Il n'y a pas que les habitants des quartiers chics qui ont le droit à un cadre de vie correct</p>
2206	19/04/2023 - 18:25	Non à une voie dédiée sur le périphérique	<p>STOP à l'interdiction pour les banlieusards de venir à Paris, les transports n'étant pas toujours assurés, plus de possibilité de circuler, de se garer, c'est une ville morte que vous souhaitez...</p>
2207	19/04/2023 - 18:27	Consultation	<p>Bonjour</p> <p>Je souhaiterais au contraire que la mairie favorise une circulation plus fluide à Paris pour les voitures.</p> <p>Nous devrions construire des voies supplémentaires sur le périphérique afin d'avoir moins de bouchons et donc moins de pollution. Merci</p>
2208	19/04/2023 - 18:32	Assez de restrictions !	<p>Stop au bashing des automobilistes qui ne peuvent pas se déplacer autrement qu'en voiture privée. Ils existent !!!</p>
2209	19/04/2023 - 18:33	PRIORITE A LA QUALITE DE VIE DES RIVERAINS . REDUIRE LA POLLUTION ET LES NUISANCES SONORES	<p>Tout ce qui sera fait pour réduire la pollution de l'air qui stagne sur cet anneau d'autoroute urbain profitera aux riverains .</p> <p>Et la santé , la qualité du cadre de vie valent tout l'or du monde .</p> <p>Faudra t il que les riverains en colère viennent bloquer le Périph pour que les Politiques comprennent que le confort des uns ne peut pas se faire sur le malheur des autres .</p>
2210	19/04/2023 - 18:33	Encore les bobos de bureaux...	<p>Il n'y a pas que des travailleurs qui se rendent toujours au même endroit qui empruntent le périphérique. Nombreux sont ceux qui se rendent sur un lieu occasionnel de travail, avec du matériel ou un véhicule spécifique. Ils ne peuvent pas covoiturer.. si le trafic sur la file réservée ressemble à celui de la rue de Rivoli, avec le bazar noir créé par les axes réservés ou interdits pour les contourner, cela n'a aucun intérêt.</p> <p>Encore un équipement payé par tous les français, que les bobos parisiens veulent supprimer ou se réserver.</p> <p>Un péage, et ceux qui pourraient prendre les tc le feront, et ils seront financés.</p> <p>Un banlieusard qui ne prend le periph' en voiture que s'il ne peut pas emprunter de tc pour se rendre chez un client différent chaque jour, seul. Ce matin, aller retour à la défense en RER depuis Marne la Vallée, mais demain AR en un point accessible uniquement avec voiture, par le periph'.</p>
2211	19/04/2023 - 18:41	NON, NON et NON	<p>La circulation est déjà trop difficile dans Paris , alors si on réduit les voies sur le périphérique !!! Alors ça devient plus possible . De la folie pure !!!!</p>

<p>2212</p>	<p>19/04/2023 - 18:41</p>	<p>Non à la ville musée !</p>	<p>Non il faut permettre à tous de pouvoir circuler comme il l'entend, surtout pour aller d'une banlieue à une autre, d'une banlieue lointaine à Paris, très tôt le matin ou tres tard le soir, quand on est senior, quand on transporte son matériel de travail, ses enfants, que l'on est agoraphobe ou juste fatigué des transports parisiens, que l'on a une jambe cassée, ou mal au dos, ou une maladie, que l'on est artisan, plombier, peintre, décorateur, menuisier, infirmière, médecin, traiteur, boulanger, marchand de vêtements, de chaussures. Tout ne peut pas etre propre et net quand les gens travaillent, et espérer que tous soient en télétravail, il n'y a pas plus triste et plus inhumain et antisocialisant... Plus Paris sera propre, piétonnier ou cycliste, plus il sera destiné aux cadres et aux riches touristes qui s'y achètent un pied a terre pour n'y demeure que 15 jours par an et donc plus les loyers augmenteront. Vous avez déjà vidé Paris de ses voitures, c'est bien suffisant. Améliorez les transports en communs, favorisez les voitures électriques et on en reparlera à ce moment. Et pourtant je suis voisine du périph !</p>
<p>2213</p>	<p>19/04/2023 - 18:45</p>	<p>Fausse bonne idée</p>	<p>La largeur du périphérique ne permettra pas de créer cette voie, notamment dans les passages à 3 voies En pratique, les deux voies de droites seront embouteillées, et entrer sortir de la voie de gauche sera difficile, voire dangereux (voitures arrêtées ou roulant au pas sur les voies de droite, voitures roulant à 50 km/h ou plus sur la voie de gauche), sans compter les deux roues en interfiles à bonne vitesse. Sinon, si cela serait décidé plages horaires : en semaine aux heures de pointe Catégories d'usagers : taxis, et covoiturage à partir de 2 personnes Vitesse : limitée à 50 compte tenu des remarques sur la dangerosité ci dessus Je répète à nouveau c'est une fausse bonne idée car cela ne peut fonctionner que s'il y a une certaine fluidité du trafic avec des différentiels de vitesse entre file rapide et autres réduits pour permettre les changements de files pour accéder et sortir à la file réservée. A noter également le fait que les portes sont rapprochées, ce qui entraîne mécaniquement de nombreuses entrées et sorties. Merci d'abandonner cette fausse bonne idée Un automobiliste responsable parisien qui ne prend sa voiture que pour partir de Paris et qui ne prend que les transports en commun autrement PS : le site ne fonctionne pas sur Firefox, impossible de scroller</p>
<p>2214</p>	<p>19/04/2023 - 18:45</p>	<p>Il ne s'agit pas d'interdire, mais d'adapter Paris et sa banlieue à l'évolution du temps</p>	<p>Le périphérique est un embouteillage géant chaque matin et chaque soir. Il y a parfois 30 km de bouchon dans chaque sens. Je ne comprends donc pas ceux qui affirment qu'ils ne veulent pas d'interdiction de circuler. C'est déjà le cas. Il faut donc faire évoluer la circulation dans Paris et autour de la capitale pour pouvoir justement circuler. Favoriser les transports en commun et le covoiturage, c'est réduire le trafic automobile. Et réduire le trafic automobile, c'est réduire les bouchons. C'est d'une totale logique.</p>
<p>2215</p>	<p>19/04/2023 - 18:47</p>	<p>NON, MILLE FOIS NON !</p>	<p>La voie dédiée est une solution illusoire car elle sera elle-même totalement surchargée par tous ceux qui auront le droit d'y circuler. Une nouvelle fois, Paris nous vend une fausse 'vraie' solution. Il faut arrêter de croire que l'on peut transformer la réalité en fonction de ce que l'on souhaite. Le périphérique est indispensable à la survie de l'économie de Paris et de la région parisienne. Paris incite les véhicules à ne plus traverser la cité. Il faut donc faire le tour. Si le faire n'est plus possible, comment y poursuivre une activité économique ? Par ailleurs, côté pollution, le périph est bcp moins pollué qu'avant car les véhicules sont eux-mêmes bcp moins polluants, plus récents et il y a de plus en plus de véhicules électriques. Et les riverains de ce périph sont surtout des bureaux plus que des habitations.</p>

2216	19/04/2023 - 18:49	VOIE DEDIEE COVOITURAGE ENCORE DES BOUCHONS TOUJOURS DES BOUCHONS	Ce qui est envisagé là est encore une hérésie. Je suis grand banlieusard et suis amené à venir à Paris visiter ma clientèle. Impossible autrement qu'en voiture personnelle. Déjà la Rue de Rivoli fermée, un scandale. Stationnements difficiles, parfois à 500 mètres de chez un client. Quand on a des échantillons et des catalogues à donner, c'est du sport. Mes clients sont des magasins approvisionnés par des fabricants que je représente. Si ça continue je vais faire comment ? Cela s'apparente à un délit, car entrave à la libre circulation... Vous voulez supprimer les voitures dans Paris ? Commencez donc par supprimer les voitures des Parisiens eux-mêmes. J'ai déjà des clients qui ont fermé car pas de stationnement à proximité de chez eux (par exemple avenue Ledru Rollin, où la partie vers les quais n'est plus que du stationnement dédié aux livraisons.). Que vous vouliez réguler, pourquoi pas, mais empêcher de circuler ? L'intérieur de Paris va devenir un immense dortoir. Et vous allez me retirer des clients que je ne pourrai plus visiter. Donc perte de chiffre d'affaires, donc de revenus. C'est illégal. Point. Laissez nous travailler ! Car nous, commerciaux, nous apportons des produits à vos magasins. Demain les étalages vides ?
2217	19/04/2023 - 18:52	NON la vie à Paris est déjà très compliquée	Je suis hostile à toute restriction de circulation sur le périphérique. La vie dans une ville sale en travaux permanents avec une circulation difficile et dangereuse pour la piétonne que je suis en raison des vélos qui ne respectent pas la réglementation. Donc ma réponse est NON à tout changement du périphérique. J'ai par ailleurs remarqué depuis quelque temps la fermeture de commerces et la [mot modéré] de quartiers qui étaient avant agréables et touristiques. Tout ça créé déjà des bouchons dans Paris entraînant une pollution nuisible aux parisiens. Enfin, il faut penser aux acteurs économiques et ce n'est pas en asphyxiant davantage la ville que l'on améliorera la vie des parisiens.
2218	19/04/2023 - 18:52	NON à la modification du peripherique! surtout que vous la pereniserai avec joie comme la rue de Rivoli...	Laissez les parisiens vivre, ils ont payé cher pour ça et il n'y a pas que vos JO dans la vie des parisiens!
2219	19/04/2023 - 18:54	PITIÉ NON PITIÉ NON PITIÉ NON	Au nom de tout le personnel navigant ou personnel sol parisien qui travaille à toute heure à Roissy ou à Orly et qui si ce projet insensé voyait le jour devrait partir des heures en avance sur son heure de début de service et mettrait ces mêmes heures supplémentaires pour rentrer chez lui, ne faites surtout pas ça !
2220	19/04/2023 - 18:54	Limiter les nuisance et préserver les intérêts des banlieusards	le périphérique est une source de nuisances sonores et en termes de qualité de l'air pour les riverains et les habitants de la mégapole. La première et plus importante chose à faire est d'avancer vers l'utilisation exclusive de véhicules 100% électriques. On pourra ensuite (dans un deuxième temps) réduire le nombre de véhicules en privilégiant le covoiturage et les transport en commun. Il faut rester raisonnable et ne pas défavoriser des banlieusards frustrés de ne pouvoir résider dans Paris et qui pourraient subir une double peine en ne pouvant plus circuler de banlieue à banlieue. J'ai connu Paris sans périphérique, on ne peut toucher à cet axe majeur sans une étude approfondie ; les risques sont énormes.

2221	19/04/2023 - 18:54	NON À UNE VOIE RESERVEE SUR LE PERIPHERIQUE AUX TAXIS	<p>Habitant au centre de Paris et travaillant en horaires décalés sur l'aéroport de Roissy Charles de Gaulle je suis OBLIGÉE d'utiliser mon véhicule personnel. Chaque année mon temps de trajet augmente de 10 mn à cause des modifications de voies et des limitations de vitesse. Je passe plus de 2 heures par jour dans mon véhicule sans compter les travaux la nuit qui ferment les autoroutes ou le périphérique. Je ne comprends pas les passe droits que vous voulez accorder aux trop nombreux taxis se rendant à CDG avec souvent une seule personne à bord car je suis également sur un trajet professionnel lorsque je m'y rend et mes horaires ne me permettent pas de pratiquer le covoiturage.</p> <p>Quant à la restriction de vitesse à 50 km/h (pourquoi pas 30 ?) c'est également une aberration il faudrait mieux mettre des panneaux adaptatifs pour moduler la vitesse en fonction du trafic.</p> <p>En France nous naissons libres mais pas égaux grâce aux mesures discriminatoires que vous mettez en place systématiquement pour opposer les citoyens en fonction de leur mode de transport.</p>
2222	19/04/2023 - 18:55	Oui, oui et oui !	<p>Le modèle de la voiture individuelle pour tous est terminé, il ne peut pas tenir les objectifs climatiques (encore moins avec des voitures électriques aussi lourdes qu'aujourd'hui).</p> <p>Pollution, bruit, bouchons (oui oui) seraient réduits par cette mesure, en plus d'envoyer un signal fort sur le nouveau paradigme à adopter en tant que société.</p> <p>Sans avoir fait d'étude approfondie bien sûr, il semble que réserver une seule voie n'empêche pas les déplacements seul occasionnels (déménagement, port de charges) ou travailleurs seuls de se déplacer, car l'utilisation du périph d'autorégulerait.</p> <p>N'oubliez pas, plus de voies = plus d'induction de demande = plus de voitures = plus de bouchons ! Les états unis sont très forts pour agrandir leurs autoroutes chaque année et pleurer lorsqu'il y a encore plus de bouchons 2 ans plus tard. Raccourcir les voies a l'effet inverse !</p>
2223	19/04/2023 - 18:59	Il est plus que temps de diminuer la place de la voiture individuelle.	<p>Bonjour,</p> <p>C'est un modèle de société que représente la voiture individuelle, et ce modèle après un siècle est devenu une catastrophe. La liste serait trop longue à énumérer tous les dégâts causés par la voiture, dégradation de la qualité de vie, enlaidissement de nos villes et quartiers, vie sociale centrée sur la route etc mais plus que tout c'est maintenant la surmortalité due à la pollution causée entre autre par la voiture. Il faut une décroissance de l'utilisation de la voiture qui va passer par de meilleurs transports en commun, des zones à faible émission, le covoiturage, etc. Donc OUI A UNE VOIE DEDIEE AU TRANSPORTS EN COMMUN ET COVOITURAGE et notamment sur le PERIPHERIQUE</p>
2224	19/04/2023 - 19:11	Voie dédiée	<p>CONTRE ; cette proposition va accentuer les problèmes de circulation & va augmenter la scission banlieue / Paris . Et qu'en est il des 2 roues qui eux peuvent circuler & se faufiler, y auront ils droit ? Vous gérer la capitale comme une ville de province & ne faites que monter les différents utilisateurs les uns contre les autres ...</p>
2225	19/04/2023 - 19:12	Non à une voie réservée sur le périphérique	<p>Cela ne fera que congestionner le trafic sur les autres voies, qui devront être utilisées par la plupart des automobilistes, et rendre encore plus pénible qu'aujourd'hui la circulation sur cet axe routier.</p>
2226	19/04/2023 - 19:13	NON à la modification du peripherique!	<p>Laissez nous vivre! Nous avons besoin de nos voitures et le sondage précédent a démontré que nous somme largement majoritaire!</p>

2227	19/04/2023 - 19:15	NON ! UN SCANDALE !	Sincèrement mÔssieur Beliard et toute votre clique, mais pour qui vous prenez vous, vous qui vivez dans les salons feutrés de la mairie de Paris ? Votre proposition est hautement scandaleuse, extrêmement injuste et parfaitement débile. Le périph est totalement saturé, je suis obligé pour le travail de le prendre d'ailleurs tous les jours et en 2 roues pour éviter un maximum les bouchons, et vous osez encore venir nous faire des leçons de moral sur l'usage de la voiture et la pollution ? Il n'y a aucune solution alternative concrète qui existe et qui permet de gagner du temps. Fermer une voie du périph' se sera une manière de déclencher non seulement des embouteillages encore plus monstrueux (vous voulez la fermer pendant les heures de pointes c'est encore pire !!!) et pire encore d'exclure totalement ceux qui n'ont aucun moyen de transport en commun proche de chez eux ni la possibilité de faire du "covoiturage" (vraiment une lubbie de bobo encore) ou et cela est lié à vos maudites zfe de s'acheter un véhicule électrique alors que le leur fonctionne encore parfaitement même si il est vieux. Vous n'êtes vraiment qu'un sale fasciste verdatre. Je vous méprise au plus haut point.
2228	19/04/2023 - 19:16	NON A TOUT CE QUE PROPOSE HIDALGO	C'est devenu physique, j'ai les poils qui se hérissent dès que quoique se soit a un rapport avec ce nom
2229	19/04/2023 - 19:18	Stop à la folie parisienne de l'embouteillage permanent !	<p>Paris n'est pas un musée réservé aux parisiens !</p> <p>Après des années de politiques anti-voitures, tout le monde a constaté que la contrainte de circulation ne permet pas de limiter la pollution. Il suffit de se rendre sur les quais de Seine pour le constater. Ce sont les avancées technologiques qui permettent de réduire la pollution.</p> <p>Qui peut imaginer que quelqu'un emprunte le périphérique aux heures de pointes pour se faire plaisir. Tout le monde n'a pas la chance d'habiter au pied d'une station de métro et/ou de faire 300m à vélo ou à trottinette pour se rendre sur son lieu de travail.</p> <p>A tous ceux qui veulent encore pénaliser les automobilistes qui DOIVENT se rendre sur Paris, allez habiter à la campagne pour respirer le bon air pur. Travaillant dans le tertiaire, il n'y a aucun doute sur vos capacités à pouvoir télétravailler.</p> <p>Les artisans veulent de moins en moins venir chez vous pour intervenir sur des travaux. Vous pensez que la réduction - une nouvelle fois - des capacités de déplacement va vous être profitable ? Un maçon, un plombier, un électricien, vous imaginez vraiment qu'ils peuvent intervenir chez vous en transportant leur matériel sur un vélo ? Idem pour les professionnels de santé ou d'aide à la personne (âgée ou handicapée)...</p> <p>Paris n'appartient pas aux parisiens... Le périphérique encore moins... Laissez-nous circuler, on travaille... pour vous !</p>
2230	19/04/2023 - 19:20	Non, non et non	<p>Contre les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends ;</p> <p>Contre les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ;</p> <p>Contre la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation ;</p> <p>Pour les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage</p>

<p>2231</p> <p>19/04/2023 - 19:20</p>		<p>Non à l'excès de restrictions</p>	<p>Tout d'abord, le périphérique concerne au moins autant les habitants de banlieue que les parisiens. Le sujet ne devrait donc pas être géré par la mairie de Paris mais par la région Ile-de-France. Sans remettre en question les progrès en faveur de la sécurité et de la qualité de l'air, nous subissons déjà la réduction de la vitesse dans Paris, les restrictions de circulation liées à la ZFE et la baisse de la vitesse maximale, qui était de 90 km/h jusqu'en 1993. L'argument de la vitesse moyenne faible, due à la densité de circulation aux heures de pointe, n'est pas légitime aux horaires ou aux période où le périphérique est fluide. Maintenant on parle de 50 km/h, soit presque une division par deux par rapport à ces 90 km/h, donc quasi doublement du temps de trajet en conditions fluides, sans réduction significative de la consommation et de la pollution hormis celle obtenue grâce à l'amélioration des motorisations. D'ailleurs, au-delà de l'interdiction déjà en vigueur des véhicules les plus polluants, une grande partie puis tous devraient devenir électrique à plus ou moins long terme. Pourquoi ne pas instaurer une vitesse maximale variable selon les conditions de circulation comme cela existe déjà sur certains axes ?</p> <p>Cette voie réservée aurait pour principal effet d'engorger encore plus les autres voies (qu'en sera-t-il des quelques portions à trois voire deux voies, déjà à l'origine de bouchons ?), sans parler des difficultés de changement de file et des risques d'accidents, qui servent justement de justification à l'abaissement à 50 km/h de la vitesse. Pour favoriser le covoiturage (que je pratique et dont je connais donc très bien les limites au quotidien : points de rendez-vous, détours, retards, imprévus...) ainsi que l'utilisation des transports en commun ou "mobilités douces", il faut créer un cadre favorable et des incitations, pas ce genre de mesure, vécue comme une punition. Et ce n'est pas qu'une simple question de "confort" comme le disent certains, dans un contexte professionnel généralisé de pression productive, donc de rapidité, et où le temps perdu dans les déplacements finit par avoir des conséquences lourdes sur la vie quotidienne et la fatigue. Les transports en commun sont engorgés, peu performants, inconfortables et peu fiables, circuler en vélo (je le pratique aussi beaucoup) est souvent un enfer que les aménagements ratés et dangereux sont loin de toujours améliorer : voies étroites, parfois interrompues sans signalisation, rebords, trottoirs, obstacles en tous genres, défauts de chaussée, encombrements, cheminements absurdes d'un côté et de l'autre du tramway, passages du trottoir à la chaussée, contresens vélos incompréhensibles, incivilités, cohabitation de plus en plus compliquée avec piétons et voitures, sans parler des trottinettes...).</p>
<p>2232</p> <p>19/04/2023 - 19:21</p>		<p>Non à la voie réservée non à la réduction de la vitesse</p>	<p>Non à la voie réservée Non à la réduction de la vitesse</p>
<p>2233</p> <p>19/04/2023 - 19:22</p>		<p>Soyons sérieux là !</p>	<p>Personnellement je suis contre ce projet. Déjà qu'on n'arrive pas à circuler normalement sur 3 voies de circulation, et qu'à la moindre voie neutralisée les bouchons sont monstrueux, je ne vois pas ce que ça va arranger. Surtout qu'après les JO on parle de récupérer ces 2 voies (la voie de gauche de chaque côté du periph) pour en faire une coulée verte.... Mais qui va venir se balader au milieu du periph avec toute la pollution ? 😞😞</p> <p>Je ne comprends pas la politique de la mairie de Paris. On diminue les places de stationnement des véhicules, en augmentant en parallèle le prix du stationnement restant, ce qui incite les parisiens à ne plus laisser leur voiture en stationnement, et d'un autre côté on neutralise les voies de circulation sur des axes majeurs des routes franciliennes pour inciter les franciliennes et franciliens à laisser leur voiture. Malheureusement cela est contradictoire. Tous les usagers n'ont pas la chance d'avoir un garage ou une place en sous-sol de leur immeuble. Si on veut supprimer les voitures sur les routes franciliennes, alors développez d'abord des transports en commun permettant d'absorber les millions d'usagers, sur des trajets banlieue à banlieue, ou de parisiens vers la banlieue.</p> <p>En parallèle, à quand l'incitation / l'aide financière de la ville de Paris ou de la région pour l'acquisition d'un 2 roues électrique, avec un montant supérieur aux 900 € maxi actuels (alors que des 2 roues électriques coûtent actuellement entre 20 000 et 30 000 €) ?</p>

2234	19/04/2023 - 19:30	NON aux voies réservées, pour une fluidification générale plutôt pour tous	<p>Paris est la capitale de notre pays et son symbole. La ville, la région et l'État ont fait et laissé faire faire une politique contraignante envers les automobilistes depuis des années.</p> <p>Plutôt que d'investir pour améliorer les infrastructures en vue de fluidifier le trafic (moins de pollution car moins de départs/arrêts) tout a été fait pour saccadé nos trajets, voir même les étrangler avec de belles avenues qui se transforment en 1 voie arbitrairement.</p> <p>Sans dire que les réseaux de transports en communs ne sont pas au rendez-vous et la preuve nous en a été apporté l'automne dernier. Bus, métros, trains, voitures : les transporté ne se transporte pas toujours par plaisir mais par nécessité. Allez en banlieue même une ville bordant notre capitale on peut se retrouver assez vite à 1h du centre en transport en commun quand on y est en 20 min en voiture (quand sa roule).</p> <p>Plutôt que d'enlever des voies bâtissez en! Non à une mesure qui sépare et stigmatise. Et notre universalité française ? Notre esprit de corps dans la galère comme dans la joie ? Ne vous inspirez pas des anglo-saxons et ne tombez pas dans le piège des mesures faciles et rapides. Nous somme français et nous sommes Paris merde. Un peu de fond ; de travail à long terme, de structure d'articulation entre écologique, social ; de l'union plutôt que de la désunion, car après que cette mesure soit appliquée si elle l'est, gare à la désillusion.</p>
2235	19/04/2023 - 19:34	Galère galère encore plus de galère grâce à ces idées.	<p>Encore de bien belles idées sur le papier. Mais la réalité en est d'une autre façon. C'est bien beau de dire de prendre les transports en commun mais faut -il déjà réussir à rentrer dedans, ne pas avoir d'incident sur la ligne ou encore de grèves. Avez vous déjà pris le périphérique pendant les heures de pointes car si oui vous seriez que la.plupart des personnes roulent entre 20 a 50 km/h car cela est déjà bouché. Mettez vous a la place des concitoyens français qui sont déjà en galère par l'inflation. Vous allez réduire la vitesse donc excès de consommation d'essence et donc baisse d'argent des ménages. Arrêter de persécuter les pauvres gens. Les transports en commun ne peuvent pas détenir 2 millions de personnes chaque jour. Je dis non a vos idées Madame HIDALGO. Arrêtez de faire des réformes a tout va et qui dessert de plus en plus la capitale parisienne.</p>
2236	19/04/2023 - 19:34	Stop aux idées soi-disant écolos	<p>CONTRE ce projet qui va handicaper les personnes ayant besoin de leur véhicule. Pourquoi pas instaurer aussi des voitures à pédales ??? Tout le monde ne peut pas covoiturier, ou prendre les transports en commun. C'est déjà suffisamment le bazar en Ile de France et à Paris avec tous ces travaux qui durent depuis des mois. Alors STOP et consacrez votre énergie à autre chose de plus intelligent !</p>
2237	19/04/2023 - 19:36	NON!!!!	<p>je ne peux que souscrire à tout ce qui a été dit. une restriction du périphérique est encore une brimade pour les automobiliste et Paris embouteillé (encore et toujours) par des circuits de circulation absurdes ne permet plus aux habitants de vivre normalement et simplement.</p>
2238	19/04/2023 - 19:38	Non ²	<p>Ce projet, dénué de toute étude d'impact sérieuse, contribuera, s'il est exécuté, à engorger jusqu'à la thrombose une circulation déjà compliquée à l'extrême dans Paris et également pour ceux qui veulent s'y rendre pour travailler. Les embouteillages monstres qui ne manqueront pas de se constituer contribueront par ailleurs à plus de pollution et à une détérioration de la qualité de l'air. Le droit, le bon sens et le respect de la volonté des administrés de la ville de Paris, tout doit conduire à l'abandon de ce projet ubuesque. Paris mérite tellement mieux que ces oukases et ses postures doctrinaires, qui ne font que pénaliser la vie des parisiens et des franciliens !</p>
2239	19/04/2023 - 19:40	NON, NON ET NON !	<p>Ras le bol de ces fous furieux !</p>

<p>2240</p>	<p>19/04/2023 - 19:44</p>	<p>RÉFÉRENDUM !!!</p>	<p>Les partisans de ce projet ne manquent pas de rappeler les inconvénients du périphérique; ils oublient de rappeler tous les avantages de cet ouvrage.</p> <p>Le périphérique permet avant tout à 1 million de personnes de se déplacer quotidiennement pour se rendre sur leur lieu de travail, de formation, de loisirs, rendre visite à de la famille, faciliter les déplacements.</p> <p>Lorsqu'on étudie sérieusement les mesures qui pourraient permettre de réduire la pollution liée à l'automobile, une des mesures est de fluidifier la circulation; or, cette mesure est systématiquement mise à l'écart de façon dogmatique et idéologique. Et cela en faisant une confusion totale entre la lutte contre la pollution et la lutte contre l'automobile.</p> <p>Cette politique jusque boutiste à mener aujourd'hui à des axes complètement saturées, non seulement aux heures de pointe mais également le soir, les weekends et parfois même en pleine nuit.</p> <p>Un exemple est ce qui a été fait sur le boulevard Jourdan entre le parc Montsouris et la voie du tramway T3, il y a 2 voies de circulation pour les voitures dans chaque sens, une piste cyclable intégrée sur chaque trottoir et la voie du tramway au milieu; la mairie a décidé de fixer des plots au milieu du carrefour au bout de ce boulevard ce qui force les autos à se rabattre sur une seule voie. On avait donc des voitures qui circulaient de manière fluide sur ce boulevard et depuis, des centaines de mètres de bouchons à cause du passage de 2 voies à 1 voie sur une dizaine de mètres seulement. Cela résume l'absurdité ambiante.</p> <p>J'entends les arguments de ceux qui se plaignent des nuisances sonores, mais l'électrification du parc automobile est en marche, et si on ajoute les revêtements permettant de réduire de quelques decibels le bruit, ce problème est en passe d'être résolu. Idem pour les rejets polluants, d'ici moins de 10 ans, il y aura presque exclusivement des véhicules électriques sur le périphérique, ce problème de pollution est donc bien en cours d'être réglé.</p> <p>Je fais partie de toutes ces personnes qui utilisent la voiture et qui ne peuvent pas remplacer leur véhicule par une trottinette ni par les transports en commun, qui sont inefficaces, inadaptés pour beaucoup de trajets de banlieue à banlieue.</p> <p>Ce que je souhaite avant tout pour mon pays, c'est d'aller de l'avant et ce n'est pas ce qu'on constate au quotidien. On passe son temps à diviser les gens, les automobilistes contre les cyclistes, les cyclistes contre les trottinettes, les piétons contre les bus....</p> <p>Dans les années d'après guerre, on a su créer à la fois le périphérique parisien ET le RER, ce qui a constitué une révolution à l'époque, et cela a permis de réduire les distances, réduire les temps de parcours, faciliter les déplacements pour tous.</p> <p>Je souhaite aujourd'hui des projets d'envergure, des transports en commun où les métros seraient prolongés d'encore quelques kilomètres en banlieue car le grand paris est insuffisant, je souhaite qu'on réfléchisse à enterrer une grande partie du périphérique, qu'on innove avec des capteurs CO2.</p> <p>Au lieu de ça, on bloque des millions de personnes dans leurs déplacements, on régresse au lieu d'aller de l'avant, on complique au lieu de faciliter.</p>
<p>2241</p>	<p>19/04/2023 - 19:49</p>	<p>Un projet qui fait fi des travailleurs et des franciliens</p>	<p>Ce projet dont le but à la première lecture semble une idée intéressante, a au moins trois défauts GRAVISSIMES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Comment vont pouvoir se déplacer aisément les travailleurs qui n'ont pas d'autre choix que de prendre seuls un véhicule et continuer à être efficaces dans leurs métiers? Je cite entre autres les infirmiers à domicile, les techniciens SAV qui dépannent, les livreurs, les médecins à domicile, les taxis qui se rendent à un RDV,etc.. -Et comme d'habitude, toute difficulté de déplacement va pousser de nombreux véhicules à éviter le périph' et passer par la banlieue, quelques exemples: la francilienne, les quais de Seine dans les hauts de Seine, la A86, etc.. La pollution, le stress, le manque de fluidité, le bruit, c'est pour les franciliens, nous l'avons déjà largement constaté quand les quais de Seine ont été fermés à Paris, on ne s'en jamais remis. - Les autoroutes , surtout la 13, ne sont qu'à deux voies, elles sont bondées tous les jours, comment peut-on envisager un projet qui dans ce cas devient franchement ridicule ? -La seule idée qui parait bonne, c'est de réduire la vitesse maximum, par exemple à 60km dans un premier temps, cela aura effectivement un effet positif sur le bruit et la pollution

2242	19/04/2023 - 19:51	Non à la voie dédiée et à la réduction de vitesse autorisée	Le périphérique reste un axe trop important pour les liaisons entre Paris et la banlieue, doublé d'un accès aux autoroutes, aux aéroports, pour subir une restriction de voies, sans avoir auparavant créé les infrastructures nécessaires comme des parkings P+R, et sans avoir considérablement amélioré l'offre et l'efficacité des transports en commun, notamment les lignes directes banlieue-banlieue. De plus en plus, les villes limitrophes restreignent les places de stationnement, sous la pression légitime de leurs habitants, empêchant ceux qui viennent de villes éloignées de finir le trajet en transport. Les parisiens travaillant en banlieue ont aussi parfois intérêt à prendre leur véhicule, l'utilisation des transports en commun allongeant de manière non négligeable leur temps de trajet, ou car travaillant en horaires décalés. Le périphérique doit donc rester, en tous cas pour le moment, un axe rapide, accessible au plus grand nombre, Une réduction de voies et la diminution de la vitesse serait injuste et inégalitaire, privilégiant une fois de plus les habitants intra-muros les plus riches. Paris ne doit pas être une bulle réservée aux touristes et aux nantis.
2243	19/04/2023 - 20:16	Laisser tranquille le périphérique	Bonjour, Aujourd'hui les franciliens souffrent déjà pour circuler sur le périphérique et la vitesse moyenne aux heures de pointes ne dépassent guère 30-40km. Vous faites tout pour rendre la vie impossible en région parisienne Il y a aucun intérêt de retirer 2 lignes de circulations Vous ne dissuaderez jamais les automobilistes de rouler en voiture pour aller travailler !!
2244	19/04/2023 - 20:19	sandie1012	NON NON NON
2245	19/04/2023 - 20:24	NON	Stop au gadget qui [mot modéré] seulement les simples citoyens Lorsque tous les membres de la mairie de Paris, tous les sénateurs, tous les députés tous les ministres et TOUS les OFFICIELS des JO utiliseront leurs vélos ... Alors et seulement a
2246	19/04/2023 - 20:25	non a la demagogie verdatre et a la paralysie de Paris trotinette	fausse bonne idée pourquoi la mortalité a Paris est elle inférieure à celle de la campagne?
2247	19/04/2023 - 20:27	NON	Non à la voie dédiée Non à 50km à l'heure Non à Hidalgo et ces idées absurdes Qui n'ont aucun sens, ne reposent sur aucune donnée scientifique Simplement à faire plaisir aux écologistes d'extrême gauche débiles qui ne bossent pas
2248	19/04/2023 - 20:27	Non !	Arrêtons de bloquer la capitale et la région avec des décisions rétrogrades. L'écologie c'est bien, mais il faut donner à Paris la capacité de rester une grande capitale économique ! L'enfermer dans une ville vélo, c'est la condamner...
2249	19/04/2023 - 20:28	NON	Non à tous ces projets gadgets qui ne règlent rien et qui servent à flatter l'égo de quelques escrocs en mal de reconnaissance.
2250	19/04/2023 - 20:34	Non	Faut-il vraiment se justifier ? Proposition faite par une joyeuse bande de parisiens de l'extrême-centre chevauchant fièrement leur vélos Van Moof à 3000€. Aucun regard pour les professionnels du transport, du bâtiment ou simplement les parisiens travaillant en banlieue et vice-versa. Peut-être trouvez-vous la vitesse médiane de moins de 50km/h déjà trop élevée ? Ou notre quotidien trop agréable ? Ou la ville pas assez occluse ? Refaites donc avec le périphérique la catastrophe de la fermeture des voies sur berges, un désastre dans tous les domaines y compris la qualité de l'air.
2251	19/04/2023 - 20:41	Non merci !!	Encore une nouvelle mesure punitive, inefficace, incompréhensible et impossible à vivre au quotidien. Une fois de plus, elle pénalisera la classe moyenne et n'aura d'autre effet que de la radicaliser contre l'effet soit disant recherché.
2252	19/04/2023 - 20:48	Non	NON, NON, NON ET NON
2253	19/04/2023 - 20:50	Voie dédiée sur le boulevard périphérique	Je suis contre le projet car cela va engendrer encore plus d'embouteillages qu'actuellement.

2254	19/04/2023 - 20:53	C'est non.	Encore une mesure extrême qui pénalisera les banlieues. Une voie dédiée aux transports pourquoi pas, surtout si elle permet de passer de la banlieue est/ouest/est avec des bus dédiés. En revanche abaisser la vitesse non merci. Il ne faut pas oublier que certains empruntent le périphérique hors heures de pointes ou la nuit lorsque c'est fluide.
2255	19/04/2023 - 20:54	OUI	Réserver une voie du périphérique pour le covoiturage et les transports en commun me semble une bonne 1ere étape. Il est indispensable de réduire la circulation automobile afin de réduire pollutions atmosphérique et sonore en particulier pour les riverains du périphérique. Il est temps de s'attaquer à la circulation automobile autour de Paris et plus uniquement en son centre. Il serait bien d'exclure les taxis de ces voies de partage. Et que ces voies soient activées le plus souvent possible. Pas uniquement en heures de pointe.
2256	19/04/2023 - 20:55	NON et NON	Le périphérique a 4 voies est déjà saturé . On travaille ps tous dans paris. Moi j habite à paris j ai besoin de ma Voiture pour me rendre au travail . C est pas en me faisant perdre encore plus de temps que j arriverai plus vite le soir retrouver mes enfants . Combien de voiture de fonction à la mairie ? 40% des trajets sur le périphérique c est banlieue banlieue .. si la vitesse est a 50 en moyenne laissez nous la vitesse a 70km. On fait pas de la route pour le plaisir !
2257	19/04/2023 - 21:00	Non aux modifications	Il est devenu très difficile de circuler dans Paris surtout pour les personnes à mobilité réduite comme moi :métro inaccessible et bus au service erratique. Il serait plus intelligent de favoriser une solution pour permettre aux autos qui quittent Paris comme cela existait à Rouen dans les années 80. Limiter le periph n'est qu'une volonté d'encaisser du cash par la mairie, surtout que c'est une volonté après les J.O. La lute anti voitures n'est même pas déguisée. Mettre des entraves supplémentaires aux banlieusards qui doivent zigzaguer entre les grève et les travaux démontre un manque total de respect des autres et de leurs problèmes.
2258	19/04/2023 - 21:00	Non	Merci de cette consultation. Très instructif mais c'est un NON appuyé
2259	19/04/2023 - 21:01	NON	Je ne suis pas favorable à la voie dédiée mais je suis favorable à une limitation de vitesse adaptative en fonction du trafic (régulation). Merci également d'avoir proposé cette consultation.
2260	19/04/2023 - 21:03	NON favorable à ce projet	Défavorable.
2261	19/04/2023 - 21:03	NON	Une nouvelle fois, les banlieusards vont faire les frais de cette décision. D'ailleurs, relève-t-elle de la maire de Paris car le périphérique concerne tous les départements de la petites couronne et même de l'Ile de France. Interdisez le trafic des camions de transit, régulez mieux les entrées et sortie du périphérique avec des feux coordonnés, ça serait aussi efficace que de privilégier les touristes qui ont les moyens d'assister aux JO et qui ont leur temps, contrairement à nous qui travaillons
2262	19/04/2023 - 21:04	OUI, OUI, OUI, et encore OUI !	Merci de prendre des mesures qui vont inciter les gens à covoiturer. Bien que tous les automobilistes trouvent plus confortable de rouler en voiture individuelle, nous savons qu'il est plus que temps d'adapter nos comportements à la situation écologique qui est plus que critique. Cette adaptation est NECESSAIRE et URGENTE. Je suis POUR cette mesure, et souhaite que d'autres mesures qui visent à réduire la circulation automobile en voiture individuelle voient le jour. Il faut continuer à avancer dans ce sens, à développer l'offre de transport en commun, les pistes cyclables. Merci.
2263	19/04/2023 - 21:04	Non aux 4 mesures !!!!	Non à cette voie réservée après les Jeux Olympiques. J'habite Paris 15 et travaille en banlieue. Je mets 30 min en voiture pour aller à mon travail, contre 1h15 pour y aller en transport en commun quand tout va bien et qu'il n'y a pas de grève... Je fais assez d'horaires pour en plus perdre du temps dans les transports en commun. Finissant tard, je ne vais pas attendre 1h un bus car moins fréquent à ces horaires-là... Tout le monde ne peut pas covoiturer. Rouler à 50 km dépense plus de carburant qu'à 70 km/h (ou même à 80 km/h !). N'avoir plus que 2 voies va créer des embouteillages supplémentaires et donc de la pollution. Merci d'arrêter de penser que tout le monde peut se déplacer en vélo au quotidien (travail trop loin, problème de santé...).
2264	19/04/2023 - 21:07	Pourquoi juste une voie ?	La voiture individuelle n'a pas sa place dans la métropole du grand paris. Je ne peux que valider tout ce qui permet de faciliter des modes de transports alternatifs. L'idéal serait néanmoins de bannir la voiture individuelle et remplacer par des systèmes de transport en commun efficaces, efficient et très régulier. C'est tout à fait faisable en réutilisant les infrastructures actuelles.

2265	19/04/2023 - 21:10	non et non	Le périphérique à 3/4 voies en fonction du secteur, est déjà saturé . je travaille dans Paris. Moi j habite dans la banlieue j'ai besoin de ma Voiture pour me rendre au travail . Ce n'est pas en me faisant perdre encore plus de temps que j arriverai plus vite le soir retrouver mes enfants . Combien de voiture de fonction à la mairie ? 40% des trajets sur le périphérique c est banlieue banlieue .. si la vitesse est a 50 en moyenne laissez nous la vitesse a 70km. On fait pas de la route pour le plaisir !
2266	19/04/2023 - 21:10	Hors de question	Les franciliens sont ceux qui pâtissent le plus de cette situation chaotique tous les jours. Livreurs, artisans travailleurs, ont besoin de circuler. Concentrez vous sur l'efficacité des transports publics et leur ponctualité. Le périphérique est déjà saturé. Soyez pragmatiques, arrêtez de toujours vouloir réduire l'espace de l'automobile. C'est un des rares endroits dédié aux voitures après que les voies sur berges ont été supprimées. Il est moche et il faudra le recouvrir un jour, mais c'est un outil essentiel, le carrefour de l'europe.
2267	19/04/2023 - 21:10	Non non et non	On ne peut déjà plus rouler sur le périphérique en journée. Je ne parle même pas des périodes de congés scolaires avec les transits des vacanciers venus d'autres régions. Ne touchez pas au périphérique, il est déjà largement sous- dimensionné.
2268	19/04/2023 - 21:11	Non non et non	On ne peut déjà plus rouler sur le périphérique en journée. Je ne parle même pas des périodes de congés scolaires avec les transits des vacanciers venus d'autres régions. Ne touchez pas au périphérique, il est déjà largement sous- dimensionné.
2269	19/04/2023 - 21:15	Non non et non !!!	Je rappelle qu'à l'origine le bd périphérique avait été créé pour désengorger les boulevards maréchaux !!! Maintenant que sur les maréchaux on ne peu plus circuler grâce aux divers travaux, au tram , y en a assez de mettre le feu sur les automobilistes Et puis rendez nous les quais qui ne sont pas utilisés la nuit !!!
2270	19/04/2023 - 21:20	REFUS !!!	NON à ce projet [mot modéré], purement dogmatique, sectaire, produit d'une élite repliée sur elle même, emplie de ses certitudes idéologiques, gavée de subventions publiques et se flattant de mépriser tout ceux qui ne partagent ses dogmes. Oui les 4 voies actuelles du boulevard périphérique sont indispensables à tous ceux qui travaillent, qui ont besoin de se déplacer et qui passent déjà trop de temps dans les embouteillages générés par tous les obstacles élevés par la mairie de Paris à l'encontre des automobilistes ! Comment ne pas pas utiliser sa voiture quand on est agé, quand on transporte ses enfants, quand on est artisan, quand on part en vacances ! Si vous voulez "sauver la planète", injonction cardinale aujourd'hui, allez fermer les centrales à charbon en Allemagne, en Chine, en Inde et ailleurs ! C'est plus facile de pénaliser autoritairement les centaines de milliers de personnes qui ont besoin de circuler, qui sont fatiguées en fin de journée et qui ne peuvent qu'utiliser leur modeste voiture ! Oui, on devine que pour vous tout ce petit peuple n'est que de la valetaille, que des ignorants qu'il faut asservir, éduquer, soumettre !
2271	19/04/2023 - 21:22	Contre	Absolument contre ces mesures
2272	19/04/2023 - 21:22	NON	Pourquoi réserver une voie à certains usagers, alors que de simples particuliers ont tout aussi le droit d'aller à leur travail en voiture particulière. Pourquoi un travailleur a-t-il moins de droit qu'un taxi ? Ou est l'égalité ? La réduction de vitesse à 50 km/h est stupide : une voiture consomme de façon minimale à bas régime et à environ 80 km/h. Par ailleurs, voici des exemples de mesures contre la fluidité du trafic : - Porte d'Orléans : création d'une voie pour les vélos => embouteillage à la sortie du périphérique. - Chaque salon à Porte de la Plaine crée des embouteillages à la sortie du périphérique quand les camions se garent à la Porte en attendant de pouvoir rentrer dans le parc des expositions. - Vous rénovez la porte Brancion en mettant une borne pour protéger les vélos (très bien) mais vous faites exprès de la mettre sur la voie de droite => 2 voies deviennent une voie 1/2 pour les voitures = danger + embouteillage ! Bref, merci de penser que nous prenons notre voiture quand nous en avons besoin et non pas par plaisir. J'adore marcher... On peut être écologiste mais avoir besoin de son véhicule...
2273	19/04/2023 - 21:23	non	non archi non
2274	19/04/2023 - 21:24	Non aux 4 mesures	Non Non Non Non
2275	19/04/2023 - 21:38	Oui !	Privilégier les mobilités douces telles que le vélo et éventuellement le covoiturage. Les pollutions sonore et atmosphérique sont un problème de santé publique majeur. Il faut agir !

2276	19/04/2023 - 21:42	Non et non !	Mon mari et moi avons travaillé longtemps en banlieue en habitant Paris. Nous prenions nos voitures car les transports en commun ne desservait pas facilement nos lieux de travail respectifs, nos horaires variaient chaque jour et étaient tardifs. Prendre son véhicule est une obligation si on ne veut pas passer des heures dans les transports en commun. Ce serait bien que la Mairie de Paris consacre toutes ses sommes à l'amélioration du métro parisien : absence d'escalier roulant et manque d'accessibilité pour les personnes âgées, les handicapés, les poussettes, les chiens, les vélos... Il y a très rarement des toilettes dans les métros. Aller voir le métro de Pékin et vous aurez honte du métro parisien. Donc merci de laisser le périphérique ouvert à la circulation de tout le monde et non pas de quelques privilégiés. Le métro chinois ne fait pas grève ! Au fait, est-ce que la mairie de Paris prévoit un vote de la population sur l'augmentation des impôts locaux et un remboursement de la taxe sur les ordures ménagères au prorata des jours de grève ? :-)
2277	19/04/2023 - 21:43	Non et non!	Encore une idée de Mad Hidalgo qui fait tout pour nuire aux parisiens et leur compliquer la circulation ds Paris Qu'elle repense plutôt à la sécurité
2278	19/04/2023 - 21:44	Non	Non aux 4 mesures, les parisiens ne veulent plus qu'on décide à leur place
2279	19/04/2023 - 21:52	Périph	Il y a déjà assez de bouchons avec 4 voies donc non pour supprimer une voie
2280	19/04/2023 - 21:55	Avis défavorable	Défavorable pour les 4 propositions : cela va créer encore plus de pollution et ce sera une machine à cash pour la ville de Paris (c'est sûrement la vraie raison de ce projet, forcément inavouée) Autre problématique, quid de l'inter-file pour les 2RM ? Il faudra se décaler sur une autre voie ? Cela va probablement augmenter les accidents Enfin à quoi bon cette consultation car le choix de la mairie est déjà fait... Il faudrait déléguer la gestion du périphérique au Grand Paris ou à la région
2281	19/04/2023 - 22:02	Ça suffit maintenant !!! Stop au délire démagogique	STOOOOOOOP Encore plus de privations de liberté pour tous les franciliens Encore plus de pollution dans et en périphérie d'un Paris déjà asphyxié par les bouchons sciemment provoqués par la nouvelle politique de circulation. Arrêtons les frais vivre en Île de France et à Paris en particulier vivre au cauchemar. Laissons les franciliens vivre et investissons dans des transports en communs à même d'absorber plus de trafic. D'ici là STOOOOOOOOOP à tous les délires de cette mairie/diktat aveugle
2282	19/04/2023 - 22:04	Non - Avis défavorable	Une mesure qui va encore une fois desservir les personnes habitant en banlieue. Il serait déjà bon d'offrir un système de transport en commun équitable, performant et propre avant de réduire l'accès aux autres modes de transports.
2283	19/04/2023 - 22:08	Vraiment... NON !	Stop à ces mesures stupides, et à leurs instigateurs !
2284	19/04/2023 - 22:09	Non	En tant que banlieusard, je pourrai dire adieu à tout travail sur Paris voir le chômage car il me sera impossible de venir à l'heure au travail. Dans quelques années une fois le grand Paris terminé, pourquoi pas mais à court terme c'est NON
2285	19/04/2023 - 22:09	Non	Les représentants de la mairie de Paris devraient traverser le périphérique, aller vivre en grande couronne et venir travailler chaque jour en transports en commun quand il y en a ou en voiture. Après un an à ce rythme nous attendons leurs conclusions. Contre toutes les mesures.
2286	19/04/2023 - 22:10	Il y a urgence à changer sa mobilité	Il est difficile de penser la Mobilité de demain comme elle a été jusqu'à maintenant. Trop d'impacts négatifs qui s'intensifient : plusieurs jours dans l'année avec des pics de pollution, une température et un manque de pluie qui fait monter les odeurs de pots d'échappements de toute part, une circulation intense et non optimisée par les conducteurs, une consommation d'énergies fossiles, impact sur la santé... L'autosolisme n'est pas/plus la solution quand la voiture semble (vraiment ?) être la seule solution pour certains déplacements. 80% des franciliens (hors Paris) vivent à moins de 10 min à vélo d'une gare. Formons les élus à mettre en place des pistes cyclables et des trottoirs pour faciliter la marche, mais aussi IDFM pour un service de transport en commun (inégalé dans son intensité et sa densité de voyageurs transportés, à part Tokyo) de qualité (votons aux régionales !) Si nous craignons ces propositions, que pensez-vous du quotidien climatique qui s'intensifie ? Lui ne nous consultera pas !
2287	19/04/2023 - 22:11	NON	Stupide. Porte ouverte à la pollution. Ça va créer encore plus de bouchons

2288	19/04/2023 - 22:11	NON NON et NON	Je ne suis pas d'accord nous galérons déjà assez donc si vous cherchez à ce que les gens partent de la région parisienne continuez pfff
2289	19/04/2023 - 22:16	oui à ce projet	Je suis favorable à ces propositions comme à toutes les mesures visant à limiter nos émissions de GES....
2290	19/04/2023 - 22:17	Oui à une voie pour les plombiers, electriciens, chauffagistes, ascensoristes, plaquistes, homme et femmes de menage, manduvres ...	et toutes celles et feux qui viennent chaque jour travailler pour les parisiennes et parisiens ou en proche banlieue NON a une voie pour les utilisateurs de taxi : comment justifier un tel passe droit ? Quelle raison environnementale, ou sociétale ? NON a une voie pour les transports collectifs : sur ce parcours il y a deja le tramway et les boulevards des marechaux.
2291	19/04/2023 - 22:17	peripherique	Non. Arrêtez de vous [expression modérée]
2292	19/04/2023 - 22:18	Non Avis défavorable	Fausse Bonne idée à enterrer immédiatement
2293	19/04/2023 - 22:20	Non non et non	Nul besoin de commenter cette idée débile qui montre bien la non connaissance des besoins des utilisateurs du périph par les politiques.
2294	19/04/2023 - 22:20	OUI, pour une voie collective	plages horaires d'activation du dispositif : pour plus de simplicité je laisserais en permanence les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ; tous véhicules avec au moins 2 personnes, et vehicules professionnels artisan, professionnel.les de santé la limitation de vitesse sur le boulevard périphérique lorsque la voie dédiée est activée ; 50 km/h les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage.: parking aux portes de Paris, badge type peage pour ne pas être verbalisé sur la voie collective, bon d'essence pour les utilisateurs du covoiturage,
2295	19/04/2023 - 22:20	Stop à la démagogie !	Cela a déjà été dit et redit: la chasse à l'automobiliste est contreproductive. Tout est fait depuis de longues années pour dégoûter les individus de l'usage de leur véhicule. Rappelons l'état cataclysmique des transports en commun. Si ceux-ci fonctionnaient normalement (absence de grèves, propreté, ponctualité, etc.), il y aurait moins de monde à deux, trois ou quatre roues dans les rues et sur le périphérique. Il semble que certains ne se rendent pas compte du fait que c'est ainsi que l'on écoeure de plus en plus les Parisiens d'habiter dans ce qui était naguère la plus belle ville du monde.
2296	19/04/2023 - 22:21	MAUVAIS DIAGNOSTIC MAUVAISES SOLUTIONS	Les restrictions de stationnement, limitations de vitesse, voies réservées et autres mesures pour "contraindre" l'usage de la voiture dans Paris n'ont pas réduit la fréquentation ni la pollution. Elles ont accentué les embouteillages, augmenté les temps de déplacement de tous les véhicules (yc bus, taxis ...) et de ce fait augmenté la pollution. Les mesures proposées pour le périphérique n'atteindront pas leur objectif. Pour désengorger Paris et son périphérique pour tous les véhicules il faut créer une véritable incitation économique à ne pas utiliser son véhicule dans l'espace rare de Paris et de sa proche couronne en faisant payer (cher) cette utilisation. La technologie des barrières de péage avec lecture optique des plaques d'immatriculation et paiement dématérialisé des droits de passage a montré son efficacité dans de nombreuses villes étrangères. Les péages ont permis une réduction majeure de la circulation automobile et des nuisances associées dans ces centres urbains. Pourquoi Paris et la région refusent de poser le bon diagnostic et d'apporter les bonnes solutions? Réduire l'espace de circulation en créant des priorités ne conduirait qu'à plus d'engorgement (voir le bilan sur les voies bus dans Paris intra muros qui n'ont pas réduit la circulation ni augmenté la vitesse des bus). Seul un péage urbain ceinturant Paris et sa proche banlieue peut apporter des améliorations réelles et durables.
2297	19/04/2023 - 22:21	Non	On roule même à 30km/h en journée, avec une voie de moins serait pires
2298	19/04/2023 - 22:25	Non à ce projet	Ne réduisez pas le nombre de voies et surtout ne limitez pas la vitesse encore plus qu'aujourd'hui. 50 km/h est ridicule. Arrêtez de stigmatiser les véhicules et les conducteurs qui n'ont pas d'autre choix que de prendre leur voiture. Ce projet n'a pour but que de servir quelques "happy few" parisiens quand la grande majorité des franciliens et des parisiens sont pour plus de liberté.
2299	19/04/2023 - 22:34	Non et non	Le périphérique est déjà assez engorgé !!! Et de plus , il ne vous appartient pas puisqu'il relie la petite couronne . Arrêtez avec vos bêtises .

2300	19/04/2023 - 22:35	NON à la suppression des voies et d'un péage aux entrées de Paris	<p>En tant que professionnel du transport de personnes et diplômé d'Etat de cette profession, je m'oppose fermement à cette décision par un grand NON. Aujourd'hui sur Paris, nous n'avons déjà plus d'endroit pour récupérer nos passagers et les déposer en sécurité et sans risquer une amende. Le périphérique à 4 voies, puis 2 à certains endroits est déjà saturé et mal géré. Supprimer une voie reviendrait à empirer la situation, rallonger les temps de trajets de tous les usagers, y compris les travailleurs qui n'ont pas d'autres choix que de prendre la voiture pour se déplacer, et qui parfois doivent répondre à des questions de délais. Paris est une ville touristique, la rendre moins accessible en voiture à déjà pour conséquence de faire diminuer la fréquentation de Paris et sa démographie et de ses commerçants qui ferment les un après les autres. De plus, il suffit qu'une voie soit bloquée en raison d'une panne ou d'un accident pour bloquer le périphérique, ce qui rend cette décision encore plus absurde. Les touristes qui font un long trajet en avion ou en train ont encore moins envie de galérer dans les bouchons pendant des heures car ils n'ont aucune envie de prendre le RER où le métro, peu fiable et mal sécurisé, surtout avec plusieurs bagages ou en famille nombreuse. Supprimer une voie du périphérique rendrait seulement Paris encore plus invivable qu'aujourd'hui et hors de prix, déjà que la situation est calamiteuse ! Enfin, supprimer une voie contribue seulement à l'engorgement de Paris, il suffit juste de regarder les Grands Boulevards qui sont bouchés jusqu'à 3h du matin depuis la suppression d'une voie, la Rue de Rivoli, le Boulevard Sébastopol et bien d'autres endroits. NON à la suppression des voies et Non aux péages dans Paris ! Mesdames et messieurs qui administrez Paris, pour une fois écoutez les citoyens et ne soyez pas dans le déni s'il vous plait ?!!!!!!! Vos décisions ont d'énormes conséquences négatives sur le commerce et la qualité de vie des parisiens et des gens vivants en périphérie !</p> <p>Concernant la limitation à 50 KM/H un grand NON également, rouler moins vite fait malheureusement polluer plus et consommer plus de carburant car plus un véhicule est lancé, moins il consomme. il suffit de conduire régulièrement et de regarder son tableau de bord pour le savoir.</p> <p>Les 30KM/H à Paris n'ont pas fait diminuer le nombre d'accident à Paris malheureusement, il a même augmenté, la preuve que baisser la vitesse ne change rien à part pénaliser tout le monde.</p> <p>Enfin, nous sommes condamnés à passer aux véhicules hybrides et électriques, en raison de l'interdiction du diesel à Paris en 2024. De ce fait, il n'y a aucun intérêt à faire baisser la vitesse pour consommer moins si on suit votre logique de tout véhicule électrique...</p>
2301	19/04/2023 - 22:40	Non à ce projet	Le périphérique est déjà engorgé et venir travailler à Paris est de plus en plus compliqué pour la banlieue Il faut arrêter d'embêter les travailleurs et les usagers !
2302	19/04/2023 - 22:42	Non à toute modification de la circulation sur le périphérique	Non non et non à toute idée visant à modifier les règles actuelles de circulation sur le périphérique. La chasse à la voiture, ça suffit. La démagogie aussi. Si vous ne voulez plus de voitures en surface, construisez des tunnels pour passer sous paris dans les directions nord sud et est-ouest avec un super centre giratoire permettant le luxe de ne faire qu'1/4 de tour!
2303	19/04/2023 - 22:55	NON NON NON - INITIATIVE VRAIMENT HORS SOL ET IRRESPONSABLE	Il ne faut RIEN changer au fonctionnement actuel du périphérique. Le seul fait que l'on puisse en avoir l'idée me rappelle tous ces politiques "hors sol" qui n'ont aucune idée du quotidien des français qui ont le tort de vouloir aller travailler. ARRETONS CES BETISES MERCI
2304	19/04/2023 - 22:59	NON, Mauvaise solution	Je ne comprend pas comment on veut lutter contre la pollution de l'air et faire une concentration de véhicule sur une file de moins. C'est une aberration ! ça va générer plus d'embouteillages et donc plus de pollution. On a déjà du mal à circuler et en cas d'accident c'est encore pire
2305	19/04/2023 - 22:59	Non ingérable	reduire le debit est une mauvaise idee. de plus pousser les bus et conducteur en covoiturage peu a l'aise en conduite a passer sur la voie de gauche (en coupant toutes les autres) quelle idée dangereuse
2306	19/04/2023 - 23:12	Non à ce projet	Toujour de l'écologie punitive et l'envie de sanctionner les usagers de la route. Rouler en voiture est déjà très compliqué sur le périphérique, arrêtez de vouloir rajouter des difficultés qui n'ont pour objectif que de diviser les français, les énerver et ajouter du stress
2307	19/04/2023 - 23:30	Non à une voie dédiée - arrêtez de nous harceler	La fermeture des voies sur berges a créé un surcroît de trafic sur le périphérique. Il est déjà très embolisé. Les gens doivent aller travailler sans passer des heures dans les embouteillages. La pollution est un mauvais argument. Les voitures sont de moins en moins polluantes et nous allons passer à l'électrique. Ce projet est agressif et constitue une privation de notre liberté. Stop ça suffit

2308	19/04/2023 - 23:37	Place aux bus UNIQUEMENT & rénovation du périphérique	<p>La création d'une voie dédiée au bus permettait la mise en place de lignes express à travers la région rendant attractif ce mode de transport aux heures de pointe. Cette voie doit être réservée exclusivement aux bus/cars et aux véhicules d'urgence afin de ne pas créer d'engorgement et de garantir sa performance. Les voies dédiées de la N118 sont un bon exemple à suivre.</p> <p>La limitation à 50km/h devrait plutôt prendre la forme d'une limitation par affichage variable 50 ou 70km/h afin d'adapter la vitesse limite au trafic.</p> <p>Enfin il pourrait être intéressant de profiter de ce projet pour rénover les accès depuis les autoroutes A1, A3 et A4 en modifiant la répartition des voies d'accès et de sortie ou en allongeant les voies d'insertion. Par exemple sur les 4 voies du périphérique 1 sort vers l'autoroute. Dans l'espace entre la bretelle de sortie et celle d'entrée le périphérique est à 3 voies, puis il récupère sa 4eme voie grâce à la bretelle d'entrée depuis l'autoroute.</p>
2309	19/04/2023 - 23:48	NON	NON et NON
2310	19/04/2023 - 23:55	Stop à la chasse aux voitures	Je me sens prisonnier en habitant dans Paris. Il devient tellement long de sortir et entrer de Paris, que ça nuit à ma qualité de vie. Non à l'abaissement la vitesse sur le périphérique, non à plus de contrainte de circulation. Les voitures deviennent électriques et donc non polluantes en ville. Arrêtez d'empêcher les habitants de Paris de vivre et de se déplacer.
2311	20/04/2023 - 00:00	Non à ce projet	Non à ce projet
2312	20/04/2023 - 00:33	OUI A CE PROJET	<p>OUI POUR PRIVILEGIER LES AUTRES MOBILITES ET LIMITER LA VOITURE EN ZONE DENSE (Grand Paris)</p> <p>POURQUOI ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pollution atmosphérique diminue l'espérance de vie des parisiens de 2 ans - La pollution de l'air coûte 3 milliards d'euros/ an à l'assurance maladie en France (+48 000 morts prématurés au passage) - A Paris, la voiture occupe 50% de l'espace public (Parking + voiries) pour seulement 13% des déplacements - Une étude a démontré que l'américain moyen (peut-être que des automobilistes franciliens s'y retrouveront) est réveillé dans sa vie 16h/ jour et y consacre 4h/ jour à sa voiture (en utilisant son véhicule ou en travaillant pour payer les frais liés). Avec 10 000km/an cela revient à seulement 6km/ heure de temps consacré (autant que la marche à pied) - En roulant, les véhicules (qu'ils soient thermiques ou électriques) génèrent un bruit ambiant permanent ainsi que divers polluants via la friction des pneus (zinc, silicone et sulfures). - Des écoles et des hôpitaux se trouvent dans les zones fortement polluées par les voitures - Accidents de la route/ risques pour les piétons <p>QUELLES ALTERNATIVES ? (Existantes mais aussi à développer davantage, surtout en banlieue)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Métro, RER, tram, bus à haut niveau de service avec voie réservée avec horaires fiables et plus étendue - Pour les marchandises : un combo Train / Tram-Fret / Bateau / Vélo-Cargo - Développement de pistes cyclables, assez adaptées pour les enfants - Paris a une envergure de 10 km (30min de vélo) - Remplacement des voiries consacrées à l'automobile pour des espaces de vie : parcs, terrain de sports/ loisirs/ promenade - Mise en place d'exceptions notamment pour les véhicules d'urgences et les personnes à mobilité réduite <p>PROJET COVOITURAGE</p> <p>A mon sens, ce projet de covoiturage est une goutte d'eau insuffisante par rapport aux réels changements nécessaires. Il faut changer de paradigme, que ce soit pour notre qualité de vie directe mais aussi pour limiter notre empreinte sur la planète.</p> <p>Il est prouvé aujourd'hui que plus on construit des voies de circulation, plus les gens utilisent leur voiture (et inversement). Mais je préfère un petit pas plutôt que l'immobilisme et le conservatisme.</p>
2313	20/04/2023 - 00:33	NON a ce projet	Ce projet n'a pour but que de verbaliser encore plus
2314	20/04/2023 - 00:34	Favorable	Pour les transports en commun uniquement, ainsi que les taxis et les urgences médicales ou individuelles
2315	20/04/2023 - 00:42	NON	Aucun intérêt hormis continuer de haeceler ceux qui bossent et se déplace en voiture

<p>2316</p>	<p>20/04/2023 - 01:57</p>	<p>Une voie était dédié au transport en commun et au co-voiturage = une voie qui peut être utilisé par beaucoup plus de personnes.</p>	<p>Le périphérique est engorgé? Oui. Pourtant, on ne peut pas pousser les murs, construire des ponts et tunnels pour faire de la place aux voitures à l'infini. La solution est de donner la place aux modes de transports qui occupent moins de place par passager. La majorité des personnes qui voyagent sur cette voie sont seules en voiture: un gachi de place pour une artère aussi importante pour la capitale et la petite couronne.</p> <p>Une voie de voitures peut être utilisée par 1 600 personnes par heure, une voie de transport en commun par 15 000 personnes!</p> <p>Par ailleurs, n'oublions pas que seulement 10% des voyages dans Paris et 20% des voyages entre la banlieu et Paris se font en voiture, alors qu'on dédit 80% de l'espace public à ce mode de transport. Arrêtons de dire que les automobilistes se font "harceler" alors que ce sont ceux qui ont le plus d'espace par personne et qu'ils ne représentent qu'une minorité d'utilisateurs de la voirie.</p> <p>Source: https://www.itdp.org/multimedia/urban-highways-vs-complete-streets/ et</p>
<p>2317</p>	<p>20/04/2023 - 01:57</p>	<p>Une voie était dédié au transport en commun et au co-voiturage = une voie qui peut être utilisé par beaucoup plus de personnes.</p>	<p>Le périphérique est engorgé? Oui. Pourtant, on ne peut pas pousser les murs, construire des ponts et tunnels pour faire de la place aux voitures à l'infini. La solution est de donner la place aux modes de transports qui occupent moins de place par passager. La majorité des personnes qui voyagent sur cette voie sont seules en voiture: un gachi de place pour une artère aussi importante pour la capitale et la petite couronne.</p> <p>Une voie de voitures peut être utilisée par 1 600 personnes par heure, une voie de transport en commun par 15 000 personnes!</p> <p>Par ailleurs, n'oublions pas que seulement 10% des voyages dans Paris et 20% des voyages entre la banlieu et Paris se font en voiture, alors qu'on dédit 80% de l'espace public à ce mode de transport. Arrêtons de dire que les automobilistes se font "harceler" alors que ce sont ceux qui ont le plus d'espace par personne et qu'ils ne représentent qu'une minorité d'utilisateurs de la voirie.</p> <p>Source: https://www.itdp.org/multimedia/urban-highways-vs-complete-streets/ et</p>

2318	20/04/2023 - 02:29	NON À CE PROJET	<p>Faute de mobilités réellement douces, fiables, confortables, sans attentes prolongées ... la voiture reste indispensable dans bien des cas pour s'épargner en considérant qu'à partir d'un âge certain c'est un choix qui malheureusement s'impose pour entre autre éviter le stress d'une agressivité ambiante accrue !</p> <p>Ceci qui devrait être entendu par nos élus, si mal élus d'ailleurs...</p> <p>Rentrer, traverser, contourner sortir de Paris, ne devrait pas être le cauchemar amplifié que c'est devenu par choix militant pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - travailler lorsqu'on a pas le choix que d'être (très) chargé, - réaliser des achats lourds et/ou volumineux lorsqu'on a pas les moyens de se faire livrer ou entreprendre plusieurs achats dans un temps contraint lorsqu'on tient à contribuer à garder un tissu de commerçants spécialisés pas forcément de proximité ... , - véhiculer des personnes âgées qui n'ont plus la possibilité de se déplacer à 2 roues avec ou sans moteur... parce qu'elles ont des difficultés à marcher, monter / descendre des escaliers du métro et que les bus qui sont si lents à venir les enferment aujourd'hui dans le périmètre des quelques rues autour de chez elles à cause d'une organisation de circulation qui préfère des axes dédiés aux vélos plutôt qu'aux couloirs bus ... <p>C'est sans compter les abris qui ne protègent plus des intempéries, de la fin du ticket papier qui de fait contraint à avoir un abonnement pas forcément dans leurs moyens faute de posséder smartphone ...</p> <p>Bref rendez-nous une liberté de mouvement qui pense à tous ... car la gratuité du taxi pour les trois raisons citées ci-dessus n'est ni réaliste, ni pour demain !!!</p> <p>Bref ...</p> <p>#saccageparis PlustresfierdetreParsien !!!</p>
2319	20/04/2023 - 06:31	ORGANISATION D'UN SIMULACRE DE CONSULTATION PAR LA MAIRIE DE PARIS ! UNE HONTE TOUT EST DEJA DECIDE	<p>Tout d'abord, il faut savoir que le périphérique est déjà saturé aux heures de pointe, avec plus de 1,2 million de véhicules par jour. En supprimant une voie sur quatre pour la réserver aux covoiturages, aux taxis et aux bus, on va forcément réduire la capacité du réseau routier et augmenter les bouchons. Selon une étude du cabinet EY, cette mesure pourrait entraîner une hausse de 20% du temps de parcours moyen et une perte de 400 millions d'euros par an pour l'économie francilienne.</p> <p>Ensuite, il faut prendre en compte l'impact environnemental et sanitaire de cette voie dédiée. En créant des embouteillages supplémentaires, on va augmenter la pollution de l'air et le bruit, ce qui va affecter la santé des riverains. Selon l'association Respire, la pollution aux particules fines est responsable de 48 000 décès prématurés par an en France, dont 6 500 à Paris. Sans compter les nuisances sonores, qui peuvent provoquer du stress, de l'hypertension et des troubles du sommeil.</p> <p>Enfin, il faut dénoncer le manque de démocratie et de transparence de la mairie de Paris, qui impose cette voie dédiée sans véritable concertation avec les usagers et les habitants. La mairie organise en effet une enquête publique du 19 avril au 19 mai, mais il s'agit d'une simple formalité qui ne changera rien au projet déjà ficelé. La mairie ne tient pas compte des avis divergents et ne propose aucune alternative crédible pour améliorer la mobilité dans la capitale.</p> <p>La voie dédiée sur le périphérique est une mauvaise idée qui va pénaliser les automobilistes, les riverains et l'économie. Il faut s'opposer à ce projet autoritaire et inefficace, qui ne répond pas aux besoins réels des Parisiens.</p>
2320	20/04/2023 - 06:53	philanos	N O N !!!!!
2321	20/04/2023 - 07:01	Non à ce projet	Non à ce projet .

2322	20/04/2023 - 07:08	NON	NON! NON ! et NON ! *SAUF si mise en place d' un péage dissuasif 24/24/ , 7/7, 365/365 pour les automobilistes NON-RESIDENTS dans PARIS intra-muros : seule mesure pour éradiquer les vieux véhicules polluants des banlieues.
2323	20/04/2023 - 07:24	Oui - meme si j habite en banlieue..	J adhère à limiter le trafic sur le periph quitte à instaurer une taxe d acces. Faut maximiser l utilisation des transports en commun. Par contre prévoir parkings aux acces.
2324	20/04/2023 - 07:29	OUI	Il est temps de mieux utiliser ce précieux goudron qui est une chance formidable donc désengorger les routes et de réduire la pollution, moins de maladies respiratoires, je ne peux plus vivre à Paris à cause de la pollution.
2325	20/04/2023 - 07:32	non non	non
2326	20/04/2023 - 07:44	VOIES DEDIEE : DE NOMBREUX ECHECS DE MISE EN PLACE	Los Angeles : En 1976, la ville de Los Angeles a mis en place des voies dédiées pour encourager les conducteurs à prendre les transports en commun. Cependant, ces voies ont rapidement été fermées en raison de leur inefficacité et de la forte opposition des automobilistes. Jakarta : En 2004, Jakarta a introduit des voies dédiées pour les bus. Cependant, ces voies ont été peu utilisées en raison de la mauvaise qualité des transports en commun et de l'absence de mesures pour dissuader les conducteurs de voitures particulières d'utiliser ces voies. Houston : En 1983, la ville de Houston a construit une voie dédiée de 18 km pour les autobus. Cependant, cette voie n'a pas été utilisée car elle n'était pas connectée à un réseau de transports en commun efficace et n'a donc pas réussi à attirer suffisamment de passagers. Paris : En 2019, la ville de Paris a fermé une voie dédiée pour les taxis et les véhicules électriques en raison de la forte opposition des automobilistes et des habitants locaux. Les conducteurs ont fait valoir que cette voie avait aggravé les embouteillages et les temps de trajet.
2327	20/04/2023 - 07:55	non	Arrêter les contraintes aberrantes
2328	20/04/2023 - 07:59	Oui, pour moins de trafic	Je suis usager régulier du périphérique et de l'A86, habitant de banlieue, j'évite le plus possible de prendre ma voiture, en particulier quand je vais à Paris intra-muros, parce que c'est tellement plus confortable et économique d'y aller en RER / Métro. Ce progrès doit encore être "découvert" par beaucoup de personnes comme je l'ai découvert moi-même au cours du temps, ainsi l'encourager en réduisant la capacité en voitures à occupant unique, et en augmentant le nombre de personnes dans les véhicules collectifs offre deux avantages: augmenter l'usage du périphérique en nombre de personnes, et réduire le nombre de véhicules individuels, peu adaptés aux enjeux de bien-être personnel et de responsabilité collective pour réduire la pollution et l'effet de serre. Une voie réservée sur le périphérique, c'est bien le minimum, il serait encore plus agréable de ne conserver que deux voies. Les deux voies libérées peuvent être transformées en une voie pour véhicules collectifs et une double voie cyclable, ainsi qu'une séparation végétale. La limitation de vitesse à 50 km/h permanente va de pair avec cette usage. En tant qu'usager du vélo pour aller à Paris depuis la banlieue, j'apprécierais vraiment beaucoup cette transformation du périphérique. Il est grand temps également de profiter de ce projet pendant les JO pour interdire définitivement aux poids-lourds en transit d'utiliser le périphérique, il y a d'autres axes pour cela : la Francilienne d'abord, et hors heures de pointe l'A86, il faut limiter ce trafic poids-lourds de transit polluant dans ces zones densément peuplées proches de l'A86, c'est un enjeu de santé publique.
2329	20/04/2023 - 08:01	Non à ce projet	Empêcher la circulation automobile nuit à la santé : la pollution est plus intense quand on limite le nombre de voies de circulation. Interdire la voiture dans Paris intra-muros serait un projet plus efficace et plus courageux à condition d'y intégrer plus de transports collectifs
2330	20/04/2023 - 08:07	Voie dédiée périphérique	Non
2331	20/04/2023 - 08:14	Non	NON, laissez le périphérique tel qu'il est !
2332	20/04/2023 - 08:22	NON	NON
2333	20/04/2023 - 08:26	Non et non grave erreur	Cela va tuer le petit commerce des artisans et chasser les familles hors de Paris. Paris ne doit pas être une ville de touristes et de vendeurs à la sauvette
2334	20/04/2023 - 08:27	Non	Non

2335	20/04/2023 - 08:27	Non et non grave erreur	Cela va tuer le petit commerce des artisans et chasser les familles hors de Paris. Paris ne doit pas être une ville de touristes et de vendeurs à la sauvette
2336	20/04/2023 - 08:30	NON au 50K/ heure et à la voie réservée sur le Périphérique. Oui, à la création de cette voie sur les boulevards des maréchaux!	Non aux 50 Km/heures sur le périphérique source d'embouteillage supplémentaire et de pollution. En réduisant la vitesse de 20km/h on diminue la capacité d'absorption du trafic de près de 30% ! Si, en plus, on supprime une voie pour la réserver à quelques happy few c'est 50% de la capacité du périphérique que l'on supprime! Ce qui concrètement veut dire des embouteillages permanents, une gêne invraisemblable pour tous les banlieusards, une pollution décuplée et une consommation de produits pétroliers en très forte croissance! Le périphérique est un bien public financé par l'Etat , c'est à dire les impôts de tous, la Ville de Paris ne peut pas s'approprier ce bien commun au seul bénéfice de quelques uns! C'est une spoliation de tous les banlieusards qui eux ne bénéficient pas d'un réseau de transports en commun dense, fiable et ponctuel... On peut comprendre les 50 km/heure en ville pour protéger les piétons , mais sur le périphérique cela sert à quoi si ce n'est qu'à satisfaire l'esprit de système de militants dépourvus de tout pragmatisme! Je ne suis pas contre réaliser une voie réservée aux transports en communs mais à condition d'investir et de créer une voie supplémentaire sur le périphérique, à coté , en viaduc ou en sous sol. Si ce n'est pas possible sur le périphérique pourquoi ne pas réserver cette voie sur le boulevard des maréchaux? Ceux ci seraient de fait entièrement consacrés aux transports publics, bus, taxi, tram, co-voiturage dont les dessertes sont essentiellement parisiennes et on laisserait aux banlieusards ce qui est pour eux un formidable outil de déplacement : le périphérique!
2337	20/04/2023 - 08:32	NON	Il serait bon d'arrêter la démagogie et revenir à du concret. L'évolution des transports en commun est problématique et tout sacrifier aux vélos ne résoudra aucun problème, et j'espère que le résultat carbone des jeux olympique sera publié de façon honnête et non pas comme celui de la COP21.
2338	20/04/2023 - 08:44	Non	Plutôt que de chercher à complexifier la circulation sur le périphérique, il serait intéressant de vraiment améliorer les transports pour venir à Paris pour TOUS les départements de la région parisienne ou au pire d'avoir des parkings relais qui permettent de laisser la voiture à l'entrée de Paris mais sans que ça coûte plus du double que si on conduit jusqu'à l'intérieur de Paris
2339	20/04/2023 - 08:52	non	non à se projet stupide. La circulation dans et autour de Paris est devenu très difficile depuis la fermeture (stupide) des voies sur berge, et la pollution a augmenté (quoiqu'en dise la maire de Paris qui n'est pas à un mensonge près). Laisser le périphérique en l'état, à 70 km/h et occupez vous plutôt de nettoyer la ville et de boucher les nids de poule dans la chaussée, ce serait bien plus utile. Un parisien très mécontent de la gestion de Mme Hidalgo, vivement qu'elle s'en aille
2340	20/04/2023 - 08:54	Voie réservée et péage urbain	La maire de Paris cumule. C'est évidemment un grand NON. Faire payer la classe moyenne emmerder le maximum de gens semble l'activité favorite de l'équipe en place.
2341	20/04/2023 - 08:56	Non	Laissez le périphérique libre aux véhicules sans y ajouter contraintes voies bus ou autres les rue de paris sont saturées pourquoi ajouter du stress aux gens qui empreintent le périphérique...
2342	20/04/2023 - 08:57	NON	Je suis parisien avec une voiture pour aller au travail, voir ma famille en banlieue éloignée, transporter mes enfants, porter ma mère qui ne peut pas conduire... Bref rajouter une contrainte supplémentaire sur la galère de conduire à Paris et en banlieue alors que c'est une nécessité pour moi... Stop!
2343	20/04/2023 - 08:57	OUI. Enfin une proposition qui va dans le bon sens	A une époque où le réchauffement climatique s'emballe, où la pollution de l'air due aux moteurs thermiques tue, voici une mesure qui va dans le bon sens !
2344	20/04/2023 - 09:00	NON-DE CHEZ NON	Cet abus d'autorité est un comportement inacceptable qui implique l'utilisation de pouvoir ou d'autorité pour obtenir ce que l'on veut, sans tenir compte des droits ou des besoins des autres. Cela peut prendre de nombreuses formes, celle-ci, la manipulation, la coercition, l'intimidation, le harcèlement ou la violence.
2345	20/04/2023 - 09:04	C'est non	Les familles doivent pouvoir circuler, tout le monde ne peut pas prendre une trottinette !
2346	20/04/2023 - 09:06	Non merci	Merci de ne pas chercher à faire notre bonheur malgré nous. Le periph est largement assez encombré ainsi. Les usagers du periph sont essentiellement des gens qui se déplacent pour rejoindre leur lieu de travail. Nous passons déjà le plus clair de notre temps à courir d'un point à l'autre. Soyez gentils à la mairie de ne pas aggraver la situation.

2347	20/04/2023 - 09:10	Excellent ! OUI !	Arrêtons de croire que la voiture peut tout faire. C'est LA source du problème. Supprimons les voitures du periph et faisons en des voies cyclables. On ira TOUS tellement plus vite et en meilleure santé.
2348	20/04/2023 - 09:11	De la commodité (pour certains) contre des milliers des morts évitables	Je suis complètement pour cette initiative. C'est simple : combien de vies cela représente ? Des milliers des morts évitables. Il ne s'agit pas de "fermer le périphérique, mais de le réguler. J'habite à 200 mètres du boulevard périphérique, je possède une voiture et j'ai deux enfants en bas âge, dont le benjamin asthmatique. Pour tous ceux qui pestent contre ce projet : vos quelques minutes supplémentaires pèsent plus que la santé et la vie des riverains ?! Je suis concerné directement, mais, chers concitoyens parisiens, croyez-vous que l'air pollué s'arrête juste avant d'arriver chez vous ? Lisez et réfléchissez, s'il vous plaît : https://www.santepubliquefrance.fr/presse/2021/pollution-de-l-air-ambient-nouvelles-estimations-de-son-impact-sur-la-sante-des-francais https://www.ors-idf.org/nos-travaux/publications/mortalite-attribuable-a-la-pollution-atmospherique/
2349	20/04/2023 - 09:12	0% voiture - 100% velo	Interdisons le periph aux voitures, réservons le aux vélos. 1/2 tour de peroh = 21 km, soit 50mn en velo electrique a 25Km/h. Bine plus rapide que la voiture quand c'est meme juste un peu bouché.
2350	20/04/2023 - 09:19	NON	Le p'tit gars qui, à 9 h 12, préconise de réserver tout le périph' aux vélocipèdes est à l'évidence un plaisantin. Et précisément cela va l'encontre du covoiturage, à moins que ledit plaisantin utilise un tandem... Donc NON, aucune voie réservée à qui que ce soit. Point barre !
2351	20/04/2023 - 09:21	Non	Il y aura un report sur les maréchaux puisque même vitesse . Quid des banlieusards obligés de faire le tour de Paris ? Les bouchons seront trop importants avec une voie en moins, cela génèrera de la pollution. C'est déjà assez pénible comme ça ! Sinon, proposition : une seule voie de periph à 30 km et des dos d âne à toutes les portes, et des vélos en sens inverse !
2352	20/04/2023 - 09:28	NON	Restreindre les voies sur le périphérique va générer plus de bouchons, donc de pollution ...
2353	20/04/2023 - 09:28	Non	Pourquoi encore des restrictions ? La nuit quand on rentre du travail et que le périph est fluide, roulez à 50 km/h cela paraît interminable, le reste du temps c'est des bouchons donc pas besoin de limitation supplémentaire. Et la voie dédiée, nos élus y auront droit bien sûr, ils sont sûrement prioritaires !! Cdt
2354	20/04/2023 - 09:30	NON	La dette de paris a doublé depuis l'arrivée de Hidalgo et la ville n'a jamais été aussi encombrée, impraticable, sale et dangereuse.... Stop au dogmatisme et a la mégalomanie d'Hidalgo qui va a l'encontre du bien-être de ces administrés. Elle rêve de vélos et d'espaces verts : qu'elle aille s'installer à la campagne mais qu'elle nous laisse notre périphérique !
2355	20/04/2023 - 09:33	Non au projet de la mairie de Paris pour le périphérique	Le périphérique est déjà suffisamment encombré et la réduction des possibilités de traverser Paris ne fera qu'empirer les choses.
2356	20/04/2023 - 09:43	Mme Hidalgo l'Espagne n'est pas si loin	Que Mme Hidalgo retourne en Espagne pour proposer ses absurdités elle aura peut être plus de chance que M. Valls
2357	20/04/2023 - 09:43	NON A UNE REDUCTION DU PÉRIPHÉRIQUE TEMPORAIRE OU DEFINITIVE	J'habite Vanves. Mon utilisation du périphérique est quotidienne. Et inévitable. La circulation de l'ensemble de l'Ile-de-France est telle que toute restriction des voies de circulation, notamment du périphérique, entraînerait des conséquences terribles pour la vie de tous les Franciliens. Quelle alternative alors ? Recourir à des transports en commun dont il faudrait tripler la capacité actuelle ? Interdire toute circulation automobile, pour les particuliers comme pour les entreprises ? Absurde ! Roger Karoutchi, interrogé mardi matin sur cette question par Public Sénat, a répondu : "Je trouve tout ceci indécent." Je pense exactement comme lui. JE TROUVE CE MATHUSIANISME DU PERIPHERIQUE PARISIEN COMPLÈTEMENT INDECENT.
2358	20/04/2023 - 09:45	Privatisation et flicage. C'est non.	Bonne idée la voie en commun accompagnée d'une limitation de vitesse mais - Pas à gestion dynamique sans intérêt - Pas pour les taxis sauf s'ils ont au moins deux passagers - Pas pour la police sauf s'il y a au moins deux personnes dans le véhicule - Pas avec verbalisation vidéo Merci

2359	20/04/2023 - 09:47	POURQUOI PAS UN 49.3?	Cette consultation est aussi ridicule que l'avis du public sur les retraites: Madame Hidalgo et ses équipes, en mal de nature et qui infusent à la population parisienne un retour à la verdure, continueront à n'en faire qu'à leur tête, " quoiqu'il en coûte" ! La décroissance de la population résidente permanente dans la ceinture du périphérique s'accroît depuis quelques années... ne resteront que les piétons pauvres avec leur vélos électriques subventionnés et les touristes au milieu des manifestants et des poubelles...nous mettons les voiles aussi: bon courage à tous!
2360	20/04/2023 - 09:49	NON	Non, non, non, trois fois non
2361	20/04/2023 - 09:50	NON A LA SUPPRESSION DE VOIES SUR LE PERIPH	<p>Bonjour,</p> <p>Aujourd'hui, je fais tous les jours le trajet de Montrouge à Vincennes en passant pas le périphérique. Je n'ai pas la possibilité de prendre les transports en commun, étant en déplacement sur l'IDF de façon régulière. Le soir vers 18h30 c'est plus d'1 heure de trajet pour faire moins de 15km.</p> <p>Nombreux accidents répétitifs, voies saturées aux entrées des Autoroutes A6B et A4 aux portes d'Italie et Bercy, des pannes de véhicules ; un enfer !</p> <p>Et passer sur les grands boulevards pour éviter le périph, ce n'est pas mieux avec des points NOIRS comme la porte d'Orléans, Italie, Ivry. Avec le tram et les feux de circulation tous les 100m, ce n'est même pas la peine d'essayer sur les heures de pointe.</p> <p>Pour les 50km, je suis plus nuancée car pour moi, ce n'est pas un sujet sur les heures de pointe. A ces heures là nous sommes à 10/20km. La circulation à 70km n'est possible que la nuit ou les jours fériés ou au mois d'août... Donc si vous souhaitez baisser la vitesse, pourquoi pas mais cela ne changera pas le sujet des saturations du périph.</p> <p>En revanche, supprimer une voie sur le périph, cela veut dire encore plus de bouchons, encore plus de stress, encore plus d'accidents... Il n'y aura jamais moins de voitures à Paris ; c'est illusoire de croire cela. Il faudrait mettre en place un réseau de transport en commun colossal et transversal, ce qui n'est pas le cas auj.</p> <p>Et quand on travaille sur toute l'IDF, il n'y a aucune solution à part la voiture.</p> <p>Je suis donc CONTRE et j'étais déjà CONTRE l'an dernier, quand il y a eu aussi une consultation sur le même sujet qui est passée inaperçue et sur laquelle il n'y a pas eu bcp de communication....</p>
2362	20/04/2023 - 09:52	Sauvons le périph	Basé sur l'expérience de 20 de politique écolo à Paris avec le résultat qu'on connaît, impossible de soutenir une quelconque initiative pour détruire le dernier axe de fluidité qui existe à Paris. L'extension du chaos et de la pollution sur le périphérique, c'est un grand NON
2363	20/04/2023 - 09:53	NON	<p>La ville de Paris a très certainement oublié que des familles, des personnes à mobilité réduite ou encore enceintes et âgées vivent dans cette ville. Ces personnes ont besoin de leur voiture pour se déplacer, en l'absence de transports en commun dignes de ce nom. Des personnes y travaillent également. Des entreprises de BTP et de livraison etc y interviennent...</p> <p>Les transports en communs sont totalement impraticables pour les parents avec des poussettes, les jeunes enfants ou pour les PMR. L'insécurité y est grandissante. Ils sont d'une saleté repoussante.</p> <p>Pour se rendre du centre de Paris à la banlieue c'est encore pire... et en Province n'en parlons pas.</p> <p>Quid par ailleurs lorsque l'on est chargé ? que l'on a des matériaux à transporter ?</p> <p>Il est temps de retrouver la raison.</p>
2364	20/04/2023 - 09:58	Absolument pas !!!	NON a cette folie !
2365	20/04/2023 - 10:00	Jean Jacques Mece	Non non à cette absurdité
2366	20/04/2023 - 10:01	NON !	Encore une des mauvaise idée de Mme Hidalgo ! Mais comme elle se moque de l'opinion des gens, elle fera, comme d'habitude, ce qu'elle veut malgré la consultation. La majorité des personnes qui utilise le périphérique ne sont pas parisiens et que, seul, les parisiens l'intéressent... elle ne tiendra pas compte de l'avis des banlieusards qui l'utilisent ! Je suis contre cette idée...

2367	20/04/2023 - 10:06	Insupportable	Parisien de naissance, obligé de fuir Paris trop chère pour se loger, maintenant vous pourriez la vie de la banlieue. Que ferez vous quand les artisans commençants et professionnels de santé ne pourront plus entrer ni contourner Paris pour soigner les bobos. Le jour où la banlieue décidera de bloquer les parisiens qui souhaitent partir en vacances en voiture en traversant le périphérique, vous serez bien reçue. Vous ne voulez pas être polluée mais acceptez de polluer les autres... Par pitié, changez de job
2368	20/04/2023 - 10:08	Non merci	Voilà un gadget politique sans aucun intérêt. Merci de vous abstenir de rendre la circulation encore plus difficile dans une voie justement dédiée au contournement du centre ville. Que dire de la circulation de vélos dans de telles conditions ? Une folie sécuritaire et une hérésie sanitaire ... Sans doute une idée de Monsieur Béliard ... Ce génie ...
2369	20/04/2023 - 10:08	Non	Non et non
2370	20/04/2023 - 10:14	Pseudo-consultation dangereuse	Je ne vois d'abord pas comment on pourra sortir une conclusion objective d'une consultation où aucun vote n'est prévu, seulement des appréciations qualitatives. Or le sujet est d'importance. Contrairement à ce qui est affiché, une limitation de la circulation sur le périphérique engendrera plus de pollution. Celle-ci est d'abord créée par les bouchons, lesquels augmenteront, alors que la diminution du nombre de voitures grâce au covoiturage sera limitée, sur le périphérique et les voies proches tout aussi encombrées. Quant à la limitation à 50km/h, cela ne fera qu'augmenter les temps de trajet au détriment de la vie de chacun. Le bénéfice général de ces mesures est très faible comparé à leurs inconvénients, voire négatif. De façon générale, on aimerait que la circulation fasse l'objet d'un plan d'ensemble cohérent au niveau de la ville et en lien avec les besoins de l'ensemble des habitants de l'agglomération, au lieu d'agir au cas par cas dans la plus grande incohérence, génératrice de bouchons et d'accidents: voies interdites partiellement dans un sens, partiellement dans l'autre (rue Saint Jacques...) ou en totalité (avenue de Clichy...) sans réflexion sur les besoins de chacun, pistes vélos à droite, à gauche ou au milieu....Tout est à revoir et en attendant, clairement non à ces projets sur le périphérique
2371	20/04/2023 - 10:16	Vraiment non	Proposition qui ne correspond pas aux besoins des franciliens et va rendre encore plus compliquée la circulation intra et extra parisienne
2372	20/04/2023 - 10:16	Non au projet	Comment bloquer Paris et la Région Capitale
2373	20/04/2023 - 10:19	Arretez le delire...	Cette proposition est delirante... comme toutes celles proposees par notre chere maire de Paris. Je suis totalement contre.
2374	20/04/2023 - 10:22	Un grand progrès	Un projet très intéressant nécessaire en terme de santé publique, notamment pour les riverains. Il pourrait ouvrir la voie par la suite par une refonte du périphérique réservée aux mobilités douces et au transport en commun, avec une végétalisation luttant contre les effets de chaleur urbain et une nouvelle approche de la jonction paris/banlieue.
2375	20/04/2023 - 10:24	Scandaleux. L'écologie punitive...	Il n'est pas admissible de supprimer une voie de cet axe saturé utilisé par des banlieusards qui en ont BESOIN Croyez vous vraiment que les gens dans les bouchons utilisent leur voiture par PLAISIR ??? Pour inciter à changer les comportements, il faudrait des transports en communs fiables, surs et contournant Paris. Ainsi que des espaces pour mettre les vélos (actuellement 6 vélos par RER). Des pistes cyclables sûres et des anneaux pour garer les vélos devant les magasins et entreprises. Une voie dédiée pourquoi pas mais supplémentaire et pas réservée aux privilégiés.
2376	20/04/2023 - 10:29	Voie dédiée périphérique et limitation 50 km/heure !!! JE SUIS CONTRE !!!	En voilà une nouvelle bonne idée ! Mais jusqu'où ira A. Hidalgo ? Et 2026, c'est encore dans 3 ans ! On apprécie de pouvoir râler par écrit mais on sait que cette très mauvaise décision est déjà prise... C'est juste histoire de se "défouler" par voie numérique !
2377	20/04/2023 - 10:33	CONTRE la création d'une voie dédiée sur le périphérique	Le périphérique est une de voies les plus utilisées sur la région parisienne et souvent embouteillée. Au lieu de punir encore une fois les personnes qui l'utilisent, et de créer des bouchons perpétuels et polluants, il faudrait au contraire tout faire pour fluidifier la circulation dessus (des travaux resserrent déjà les voies depuis presque 2 ans), et créer des circuits alternatifs. On rappelle que les transports collectifs du grand paris ne sont même pas livrés et que ceux existants sont souvent en panne, en grève, en sous fonctionnement, et pas du tout pratique. On aimerait que les responsables politiques aient plus de considération pour les populations qui doivent supporter quotidiennement les décisions absurdes qu'ils prennent. Donc je suis CONTRE la création d'une voie dédiée sur le périphérique.
2378	20/04/2023 - 10:34	NON NON NON	.

2379	20/04/2023 - 10:35	NON	Consultation citoyenne ? Je ne comprends pas N'est-ce pas à tous les acteurs des transports (de tout type) de toute l'île de France (et Paris en fait partie !) de s'organiser pour des déplacements un peu plus apaisés et un espace partagé entre tous les modes ? Par moment on a l'impression que Paris est une île La politique anti-voiture et un laissé faire généralisé en tout premier lieu à Paris (vélos et trottinettes respectent peu ou plutôt pas du tout les règles, avec toutes les conséquences que l'on constate au quotidien sur le piéton valide ou moins valide ... et sur le niveau de stress de l'automobiliste), des transports en commun qui doivent encore grandement s'améliorer (au niveau des fréquences des trains ou bus de banlieue notamment), des parkings complets chers ou tout simplement absents, font que tout cela devient infernal ! La voiture reste indispensable dans toute l'île de France (surtout avec des enfants et les personnes âgées) et fermer une voie sur le périph serait ajouter au chaos qui règne désormais intramuros Ce serait l'installer en première couronne et au delà Rétablissons un peu de "bon sens" dans tout cela, car circuler est de plus en plus problématique voir impossible ! Tout le monde en ile de France ne peut pas marcher, pédaler, se tenir sur une trottinette Tout le monde ne peut pas utiliser les transports en commun (en dehors des heures de pointe, tard le soir, le samedi, surtout le dimanche, sauf peut-être quand on habite intramuros où le métro reste un outil performant et les taxis plus nombreux) Incidents, insécurité, grèves ne facilitent malheureusement pas non plus "le moins de voitures" pour ceux qui peuvent Donc NON au projet
2380	20/04/2023 - 10:52	walter	Je suis totalement opposé à ce projet. Paris doit avoir des voies dédiées permettant à ses habitants d'accéder aux aéroports et aux autoroutes facilement et sans perte de temps. Les embouteillages sont par ailleurs source de pollution.
2381	20/04/2023 - 10:54	RIDICULE	Le grignotage permanent des droits de circulation finit pas être fatiguant. Soit la Mairie interdit totalement les véhicules particuliers dans Paris (son rêve), soit elle fait preuve de bon sens et de pragmatisme (mon rêve)
2382	20/04/2023 - 10:57	CONTRE	une aberration, proposée par une incompétente qui n'a aucune idée de la réalité des travailleurs de l'île de france.
2383	20/04/2023 - 10:57	RIDICULE	Le grignotage permanent des droits de circulation devient fatiguant. Soit la Mairie interdit les véhicules particuliers dans Paris (son rêve), soit elle fait preuve de bon sens et de pragmatisme (mon rêve)...
2384	20/04/2023 - 10:59	Pas de voie dédiée	le périphérique est déjà saturé. Mettre une voie dédiée ne fluidifiera aucunement la circulation. Je suis donc contre cette idée
2385	20/04/2023 - 11:05	Le périphérique est un monstre	Qui a eu cette idée ridicule de créer une autoroute en pleine ville ? Car, c'est cela le périphérique. Une infrastructure gigantesque qui attire la circulation automobile de toute la région parisienne. Aujourd'hui, il y a l'A86 et la francilienne. Le périphérique - conçu dans les années 50 et 60 - est devenu inutile. Progressivement, réduisons sa dimension. Une voie dédiée au covoiturage et aux taxis est une excellente idée. C'est une étape fin la démolition de cet objet dépassé.
2386	20/04/2023 - 11:05	NON	Je ne suis pas d accord. ce n est pas du tout une bonne idée par ailleurs , PARIS ne devrait pas etre géré par PARIS mais par la regio ile de fance, paris appartient a tous ! et le perif est aussi partie de la region ! elargissons paris a au moisen la premiere couronne
2387	20/04/2023 - 11:13	Ayons déjà des transports en commun qui fonctionnent correctement	Ayons déjà des transports en commun qui fonctionnent correctement avant de s'attaquer au périphérique.

2388	20/04/2023 - 11:22	NON	<p>La première chose à faire pour désengorger Paris, le périphérique, l'A1 et l'A13 serait plutôt de réfléchir aux transports en commun, qui sont indignes d'une grande métropole, et d'installer des parkings aux entrées de Paris, à des tarifs moins dissuasifs que l'offre actuelle. Résidant en banlieue, je mets entre 1h10 et 1h30 pour accéder au centre de Paris en transports en commun, contre 40 à 45 minutes en voiture. Le covoiturage, s'il est envisageable pour des trajets du quotidien qui sont toujours les mêmes (itinéraire et horaire), c'est juste impossible quand vous ne faites jamais les mêmes déplacements au quotidien. En transport en commun, les fréquences de passage des bus peuvent parfois dépasser 10 minutes dans Paris, et 30 minutes en banlieue, sans ajustement aux horaires de trains qui ont eux aussi une fréquence de 20 à 30 minutes...et sans correspondance possible entre métro/RER/train et bus avec le même ticket! Les prix deviennent exorbitants quand vous n'avez pas d'employeur qui en prend une grosse partie à sa charge. Mis bout à bout, cela est toujours plus économique en temps et en argent de prendre sa voiture. Vous ne désengorgerez ni Paris, ni le périphérique avec ce projet. Il y aura encore plus de bouchons et donc de pollution. Organisez des transports en commun plus fréquents, plus fluides, plus propres, plus sécurisés et moins chers à Paris ET en Ile de France !</p> <p>Sur les modalités prévues dans votre projet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NON à la voie réservée aux voitures avec minimum 2 personnes : avez-vous pensé aux mères de familles avec enfants (situés à l'arrière du véhicule donc non identifiables), aux professionnels souvent seuls dans leur véhicule, et à tant de catégories qui ne peuvent pas covoiturer, et qui devront subir une voie de moins et plus d'embouteillages. - NON à la Limitation de vitesse à 50km/h : modalité inutile, puisque le trafic autorégule lui-même la vitesse, que ce soit sur le périph, l'A1 ou l'A13 ! - NON à la Gestion dynamique : non aux heures de pointe telles que proposées (de 6h30 à 11h et de 15h30 à 20h) beaucoup trop larges et non le week-end. <p>En conclusion, OUI à plus de transports en commun de qualité, c'est la priorité ! et NON au projet, ni sur le périphérique, ni sur l'A13, ni sur l'A1.</p>
2389	20/04/2023 - 11:24	NON	Le périphérique permet d'éviter une partie des encombrement au centre de Paris. Limiter sa circulation est une aberration
2390	20/04/2023 - 11:30	Opposé à ces deux propositions (50km/h et voie dédiée)	<p>les propositions faites n'ont, à mon sens, qu'un objectif (assumé d'ailleurs), diminuer la part du véhicule personnel dans les déplacements sans tenir compte des contraintes des citoyens et de la liberté fondamentale des citoyens à se déplacer librement sur le territoire, c'est d'ailleurs un droit fondamental de toute démocratie. Cette décision comme beaucoup d'autres avant est basée sur des données anciennes sur la pollution des véhicules ou même la diversification des moyens de propulsion de ces véhicules et accentue la rupture entre les habitants de Paris intramuros ayant un grand nombre de possibilité de déplacement avec les transports en commun (un grand nombre de Parisien n'ont pas de véhicule personnel) et les habitants de la banlieue première, deuxième et troisième couronne qui sont eux obligés d'avoir un voir deux véhicules pour pouvoir réaliser les gestes du quotidien à l'identique des personnes habitant en province. Le fait de vouloir limiter à 50km/h le périphérique parisien n'aura pas d'impact sur la pollution ou le bruit mais va engendrer encore plus de colère, d'absence de respect des limitations de vitesse et d'incivilité. Les principaux utilisateurs du périphérique parisien restent les banlieusards qui doivent aller, rapidement, d'un point A à un point B et leur temps est aussi précieux que celui des politiques qui prennent des décisions en estimant que le temps du citoyens peut être préempté par des décisions iniques. Pour ce qui est de la voie réservée, cela ne va que provoquer plus d'embouteillage, d'agacement, et de danger sur une infrastructure qui mérite au contraire d'être agrandie et dont les voies de sorties devraient faire l'objet d'étude de fluidité.</p> <p>Comme vous l'aurez compris (si vous lisez ce texte, ce dont je doute) il me semble que la circulation de l'ensemble de la région doit être fluidifiée et que le fait de posséder et d'utiliser une voiture individuelle ne doit pas être punie. Il me semble aussi que laisser la décision de gestion d'un ouvrage comme le périphérique parisien qui a un impact sur l'ensemble de la région à une élue dont plus de 60% des administrés n'ont pas de véhicule me paraît un véritable déni de démocratie.</p>

2391	20/04/2023 - 11:36	Totalelement opposée	<p>Totalement contre ce projet absurde qui ne désengorgera absolument rien! Travailler d'abord sur la disponibilité des transports en communs et la sécurité au sein de ces derniers! Les gens ont voté non à 90% lors de la demande donc pourquoi un tel acharnement. Assez de se faire bafouer nos droits et nos libertés! NON à ce contrôle incessant. Respectez nos volontés</p>
2392	20/04/2023 - 11:46	TOTALEMENT OPPOSE	<p>Une telle mesure va rendre tout simplement infernale la vie en Île de France, et particulièrement celle des personnes devant faire des trajets banlieue-banlieue, ou devant connecter les zones nord et sud de Paris. La nullité absolue des solutions de transport collectif hors météo parisien font à l'évidence obstacle à ce projet démentiel que seules des personnes totalement déconnectées des réalités de la vie réelles des franciliens. Le rôle d'un élu n'est pas de rendre infernale la vie de ses concitoyens, mais de créer des solutions. Développer ce projet avant même la mise en place des lignes du Grand Paris n'a aucun sens.</p>
2393	20/04/2023 - 12:02	opposé. NON	<p>On ne mesure pas L'UTILITÉ du périphérique... À terme, l'intention est claire de le réduire à presque rien. ET on oublie tous les banlieusards pour qui c'est un moyen de déplacement essentiel. Les RER sont bondés, au de leur capacité tous les matins, comment les utiliser...</p>
2394	20/04/2023 - 12:06	trois fois non! sur la réduction des voies au commun des mortels et au 50km heure.	<p>Paris se meurt et a déjà perdu pas mal d'habitants. La ville sera encore plus isolée. Pour le reste tout a déjà été sur ce site et je ne peux qu'approuver l'ensemble des commentaires. Par ailleurs, cette mesure accroît le sentiment de harcèlement sur les automobilistes parisiens en raison des parcours aberrants qu'on leur fait faire pour rentrer chez eux, accroissant les temps de transport, faisant consommer plus d'énergie et ne correspondent pas à l'objectif écologique affiché quand à la réduction de la vitesse : absurde et inutile puisque déjà il est rare de pouvoir rouler au delà de 50km/h et même 30km/h, le périphérique étant saturé.</p>
2395	20/04/2023 - 12:13	INUTILE, INJUSTE ET RIDICULE	<p>Dans la continuité des propositions et décisions de la Mairie de Paris sous Hidalgo, c'est une proposition qui est infondée et n'a aucun sens, d'autant plus qu'elle stigmatisera encore plus certaines populations. Cette proposition n'aiderait en rien sur les questions de pollution, pourrait encore plus la vie des franciliens, et ne ferait qu'embouteiller encore plus une ville en pleine crise des transports. Cette loi ne doit pas passer, comme la plupart des propositions d'Hidalgo, qui sont inutiles et nous pourrissent la vie.</p>

2396	20/04/2023 - 12:14	Oui au changement	<p>La voiture omniprésente est inadaptée à la ville européenne dense. L'automobiliste solitaire s'approprie une part d'espace public surdimensionnée et impose des coûts d'entretien proportionnels à cette domination de l'espace à ceux qui en font un usage plus modéré et respectueux des autres, piétons, cyclistes, autopartageurs...</p> <p>L'automobile à moteur thermique émet une part très importante de CO2. Sans compter toutes sortes d'autres polluants. Que ceux qui dénigrent le système de transport collectif se plaignent auprès de la région et pas de la ville de Paris. D'ailleurs beaucoup de travaux d'amélioration sont en cours, ce n'est pas vraiment le moment de se plaindre du système, sauf dans certains détails.</p> <p>Donc OUI à la voie dédiée. Cela va dans le bon sens. d'autant que c'est une mesure peu coûteuse.</p> <p>S'agissant des catégories de véhicules acceptés sur la voie dédiée, je suis favorable à la liste proposée. L'exigence de la présence de deux personnes à bord pour pouvoir emprunter la voie dédiée n'est pas trop stricte et laisse une bonne marge aux automobilistes.</p> <p>OUI à la limitation de vitesse à 50km/h. C'est une contribution à la baisse des émissions qui va dans le bon sens. La régulation à 110 km/h sur autoroute les jours de pointe fonctionne bien et garantit une certaine fluidité. Le périphérique étant toujours très emprunté je serais pour une limitation permanente à 50 km/h avec radars. Sur le périphérique de La Défense, le passage à 50km/h a considérablement fluidifié et sécurisé la voie.</p> <p>La nuit quand le trafic est moins dense, le niveau de bruit doit baisser. Il en va du bien être des riverains. L'été les fenêtres doivent pouvoir être ouvertes, l'aération des bâtiments doit rester naturelle. La fermeture des fenêtres accompagnée d'air conditionné n'est plus une option à l'heure de la sobriété énergétique.</p> <p>Toutefois je m'interroge sur le calendrier de cette consultation et sa présentation peut-être ambiguë. S'agissant de la forme de la consultation, Certains participants pourraient penser qu'il s'agit d'un référendum. Il serait bon de mieux expliquer qu'il ne s'agit pas de cela. N'est ce pas plus une forme de sondage ? Les résultats ne préjugent en rien de la décision finale. C'est une consultation qui pourrait permettre d'affiner le projet. On ne peut que s'en féliciter. Je salue le courage politique d'Anne Hidalgo qui envisage d'adopter une mesure clairement impopulaire ce qui ne veut absolument pas dire qu'elle n'est pas justifiée. Elle va dans le sens des mesures à adopter eu égard à la question climatique et à la santé publique. Mais tout changement, aussi justifié soit il, déclenche des oppositions.</p> <p>Je souhaiterais aussi qu'une réflexion générale soit engagée au niveau de l'agglomération sur cette question, avec la Métropole du Grand Paris, les EPT, les départements en charge de la voirie, la région et bien sûr l'Etat pour constituer un réseau de voies dédiées afin de développer les habitudes de covoiturage notamment. Cela contribuerait à la transition énergétique sans grosses dépenses publiques.</p>
2397	20/04/2023 - 12:20	Non	Opposition totale
2398	20/04/2023 - 12:22	Non à la voie dédiée et à une éventuelle limite à 50km/h	Je suis contre les changements envisagés
2399	20/04/2023 - 12:22	Voie dédiée Périphérique	<p>Une voie dédiée et pourquoi pas un octroi !!</p> <p>C'est une aberration. Pour être utilisateur professionnel quasi quotidien, réduire la circulation sur cet axe qui n'est même pas du ressort de la Ville de Paris serait exactement le contraire du but recherché de limiter les nuisances.</p> <p>Les solutions alternatives ne sont pas suffisantes pour éviter cet axe; sans compter que les axes principaux dans Paris Intra-muros sont devenus complètement congestionnés à longueur de journée.</p> <p>Les options sont limités : les transports publics sont inadaptés aux professionnels, le vélo est réservé à ceux qui travaillent à proximité de leur logement, sans compter que pour aller de banlieue à banlieue les véhicules restent le meilleur moyen de circuler (mais encore faudrait-il que les élus parisiens en soient conscient. Nombre d'entreprises ne veulent ou ne peuvent même plus travailler dans Paris et la situation actuelle est certainement favorable à l'exode de certains parisiens de longue date.</p> <p>Pourquoi donc une voie dédiée ; pour suppléer une absence totale de solution alternative forte de transport public digne de ce nom ? pour masquer les politiques publiques et les décisions qui n'ont pas su anticiper ? Sans compter que cette voie serait réservée à cert</p>
2400	20/04/2023 - 12:26	NON NON et RE-NON	<p>Merci de penser aux banlisards qui n'ont pas la chance de pouvoir habiter à Paris intra muros !!!</p> <p>Nous avons déjà un grand déficit de transports en commun.</p> <p>Pensez d'abord à développer le réseau de transports. Le grand Paris c'est bien, mais il ne dessert pas toutes les petites communes de région parisienne !</p> <p>Donc laissez nous la possibilité d'accéder à Paris en voiture. Nous payons déjà très très cher le stationnement (une honte !!!).</p>

2401	20/04/2023 - 12:30	OPPOSITION	<p>OPPOSITION TOTALE.</p> <p>CE PROGRAMME NE PEUT PAS ETRE MISE EN PLACE POUR LES JEUX OLYMPIQUE ET ENSUITE NE PEUT PAS CONTINUER. CELA VA ENTRAVER LA CIRCULATION QUI EST MAINTENANT EXTREMEMENT IMPOSSIBLE DANS PARIS ET QUI VA DEVENIR IMPOSSIBLE SUR LE PERIPHERIQUE AVEC CETTE MESURE.</p> <p>CELA POSERA UN PROBLEME DE SECURITE A TERME, DE POLLUTION, ECONOMIQUE. LES TRANSPORTS PUBLICS SONT DEJA TRES CHARGES, BIEN SOUVENT EN RETARD OU NE FONCTIONE PAS. TRANSFORMEZ LES TRANSPORTS PUBLICS. MODERNISEZ LES. VOUS VERREZ LES CITOYENS UTILISERONT MOINS LUR VOITURE.</p>
2402	20/04/2023 - 12:37	NON	<p>Stopper le massacre. Projet une nouvelle fois inutile qui ne fera que décupler la pollution et le ras le bol des franciliens.</p> <p>Svp, ne cumulez pas un énième échec.</p>
2403	20/04/2023 - 12:45	NON	<p>Desaccord total et avec la création d'une voie réservée et avec une réduction de la vitesse limite : Paris perd chaque année 15000 habitants, notamment des familles, et pas seulement en raison du coût du logement. Le périphérique est la voie qui permet de contourner le centre et de desservir toutes les autoroutes dans toutes les directions. Alors qu'il est déjà engorgé en raison de la loitique de circulation dans Paris en réduire les voies generera plus de bouchons de tensions et de pollution. Si l'on souhaite réserver une voie il faut en créer une nouvelle au lieu de la prendre sur les existantes. Mais par pitié ARRETEZ D'[mot modéré] LES FRANCAIS !</p>
2404	20/04/2023 - 12:48	Consultation peripherique	<p>A question idiote réponse idiote ne pas toucher au peripherique</p>
2405	20/04/2023 - 13:01	Non aux Travaux – Oui à des régiments de motards d'escortes	<p>Le Boulevard Périphérique extérieur dispose de 8 échangeurs autoroutier et 34 échangeurs avec le Boulevard Périphérique intérieur qu'il conviendrait de passer à 5 environ.</p> <p>Ce BP intérieur mériterait d'être en sens unique, de voir ses carrefours transformés en carrefour giratoire pour proscrire les carrefours à feux. Il faut également prévoir les taxi drome dans l'avenir pour une circulation douce en 3D.</p> <p>Pour les JO 2024, des régiments de motard seraient aussi une bonne manière de tenir les engagements sans bouleverser les habitudes et le code de la route déjà bien chargés.</p>
2406	20/04/2023 - 13:04	Après le stationnement payant pour les 2 roues / les 135 € de PV pour rembourser la dette abyssale de 8 milliards d'€	<p>Après avoir taxé les motards banlieusards avec le stationnement payant des deux roues motorisés, la mairie de Paris s'attaque maintenant aux professionnels qui n'ont pas d'autre choix que de prendre le périphérique tous les matins. Pour renflouer sa dette abyssale de 8 milliards d'euros, elle ne trouve rien de mieux que de sanctionner à hauteur de 135 € ceux qui utiliseraient la voie dédiée ou dépasseraient les 50 km/heure sur le périphérique.</p> <p>Voilà comment Anne Hidalgo souhaite rembourser sa dette de plus de 8 milliards d'euros: en tapant en permanence sur les travailleurs pauvres qui roulent en scooter pour venir travailler dans Paris et sur les artisans et auto-entrepreneurs qui se déplacent pour travailler. Tout cela bien entendu sous couvert d'une écologie punitive.</p>
2407	20/04/2023 - 13:07	OUI à moins de voitures	<p>On ne doit pas utiliser la voiture pour tous les déplacements et tout le temps. Pour inciter à bouger autrement, il faut réduire la possibilité d'utiliser son automobile individuelle. Réserver une voie du périphérique pour le covoiturage est donc une bonne disposition. Je suis POUR</p>
2408	20/04/2023 - 13:24	ENSEMBLE DU PROJET	<p>NON</p>
2409	20/04/2023 - 13:27	ON NOUS PREND POUR DES IMBECILES C'EST MARQUE NOIR SUR BLANC . L'objectif de la consultation est d'informer le public du projet C'EST CELA LA CONSULTATION MASCARADE !	<p>L'objectif de la consultation est d'informer le public du projet, de répondre aux interrogations et de recueillir les avis et remarques sur les modalités d'activation, les usagers concernés et les mesures d'accompagnement pour faciliter la mise en place du covoiturage.</p>

<p>2410</p>	<p>20/04/2023 - 13:32</p>	<p>Non</p>	<p>J'emprunte le périphérique pour aller travailler, je ne peux pas faire autrement, j'ai besoin aussi de pouvoir me déplacer pour m'occuper de ma mère âgée, je ne peux pas me permettre de rester bloquée dans des bouchons infernaux. Toutes vos propositions ne vont amener que plus de pollution et d'incivilités. Le CO2 émis par la France est moins de 1% des émissions mondiales, et seuls 16% de ce 1% sont dus à la voiture. Donc favorisez la possibilité de circuler en électrique : centrales nucléaires, réindustrialisation en France des industries capables de concevoir des batteries, bornes de recharge efficaces et partout... Mais ne bloquez pas le périphérique, ne supprimez pas la liberté de se déplacer ! Cette décision est simplement et purement mal étudiée de votre part comme vous l'avez reconnu. Ne refaites pas comme pour amuser 5% de cyclistes, dont la très forte majorité sont des étudiants parisiens, de bloquer 100% des gens qui ont vraiment besoin de se déplacer. Pensez aux gens, pensez à l'écologie, ne pensez pas qu'idéologie.</p>
<p>2411</p>	<p>20/04/2023 - 13:36</p>	<p>Saturation artificielle du périphérique => report sur A86 et A104 égoïsme parisien</p>	<p>Cette voie supprimée, la vitesse réduite à 50km/h est un non sens économique totale . Le trafic sera reporter vers les autres voies autour de Paris avec les km supplémentaires donc à impact ÉCOLOGIQUE NÉGATF . Un surcoût ÉCONOMIQUE important en temps perdu avec ce détournement forcé. Cet investissement a été payé pendant les années 1960/ 1980 par l' ETAT , la RÉGION et PARIS (20%) . L'ÉTAT et la RÉGION se trouveront spoliés de leur investissement . Il faut absolument faire échec à cette nouvelle folie de la mairie de Paris.</p>
<p>2412</p>	<p>20/04/2023 - 13:36</p>	<p>Non</p>	<p>NON Tout cela n'est qu'une vue de l'esprit de gens dogmatique. Cela va créer des bouchons 10 15 20 km en amont de Paris car le périphérique ne sert pas qu'au parisien le périphérique permet aussi de contourner Paris c'est n'importe quoi c'est pas en empêchant les gens de rouler qu'on va supprimer les déplacements au contraire il faut essayer de faire que le périphérique soit le plus fluide possible donc c'est non</p>
<p>2413</p>	<p>20/04/2023 - 13:37</p>	<p>NON.</p>	<p>NON Tout cela n'est qu'une vue de l'esprit de gens dogmatique. Cela va créer des bouchons 10 15 20 km en amont de Paris car le périphérique ne sert pas qu'au parisien le périphérique permet aussi de contourner Paris c'est n'importe quoi c'est pas en empêchant les gens de rouler qu'on va supprimer les déplacements au contraire il faut essayer de faire que le périphérique soit le plus fluide possible donc c'est non</p>

<p>2414</p>	<p>20/04/2023 - 13:50</p>	<p>périphérique mon amour ?</p>	<p>J'habite avec vue sur le périphérique à titre purement égoïste la réduction-suppression du périphérique m'irait bien mais ce serait courte vue. Je ne suis pas d'accord avec la politique de restreindre encore la circulation des personnes en moyen de transport privé. Si il y a bien un endroit ou les voitures sont légitimes c'est le périph.</p> <p>Restreindre le nombre de voies libres me parait mauvais sinon pourquoi avoir fait le tramway et déjà tant réduit les possibilités sur les boulevard extérieurs.</p> <p>Si Hausmann a fait de Paris cette belle ville avec des avenues et boulevard c'est pour la libérer du moyen-age où chacun pouvait difficilement s'éloigner de son clocher avec les risques sanitaires et sécuritaires qui vont avec. Le Marais ne peut s'étendre à toute la capitale, ce serait oublier que les banlieues autour dépendent du periph comme nous dépendons d'elles. on doit penser aussi à ceux qui y travaillent et doivent venir pour livrer et réparer, aux familles et pas qu'aux touristes internationaux et airbnbistes. Puisqu'on passe les voitures en électrique pourquoi nous parler encore de l'argument pollution pour nous cloitrer. on a vu qu'en cas de pandémies ou de grève les transports en communs ne marchaient pas.</p> <p>Isoler Paris de ces banlieues c'est l'affaiblir, participer à la réduction de sa zone de chalandise et contribuer activement à la désaffection de ces commerces. non toutes les rues n'ont pas d'intérêt à être piétonne.</p> <p>Les seuls parisiens ne me paraissent pas légitime pour en décider et encore moins l'équipe municipale pour un sujet qui nous dépasse tous.</p> <p>Le même raisonnement s'applique aux autoroutes pour lesquels des idées de contrôle des flux idéologiques sont en cours.</p> <p>La Liberté reste la première des valeurs à défendre. Il faut sortir de ces idées de repli et autres inepties de ville du quart d'heure sauf à vouloir continuer à vider Paris.</p>
<p>2415</p>	<p>20/04/2023 - 13:57</p>	<p>NON AU PROJET</p>	<p>Le projet tel que présenté aboutira nécessairement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - à la création d'embouteillages supplémentaires qui ne réduiront en rien le niveau de pollution et l'aggraveront; - à décourager les personnes habitant la banlieue, proche ou lointaine, de venir à Paris pour le théâtre, le cinéma, les expositions, la culture alors même qu'on note déjà une désaffection des ces mêmes habitants pour ce type de loisirs à Paris, le temps de transport les décourageant ; - à décourager les mêmes habitants de venir à Paris pour profiter de l'offre très large de produits qui s'y trouve réduisant ainsi Paris à une belle ville musée mais sans commerces; - à rendre les temps de trajets plus long pour tous ceux qui passent déjà de nombreuses heures dans les transport; - à entraver l'économie quand on sait que celle-ci fonctionne grâce aux échanges et la circulation. <p>De nombreux maires de ville province se sont aussi essayé à réduire la place des voitures dans leurs ville mais à l'arrivée, le centre ville n'a pas gagné en fréquentation, bien au contraire. On voit aujourd'hui des centre-villes dont les rue sont désertes avec des panneaux "a vendre" ou " à louer" sur de trop nombreuse devantures.</p> <p>Loin de l'objectif recherché, les centres commerciaux avec leurs grands parking et non desservis par les transports en communs ont prospéré.</p> <p>Avec ce nouveau projet de réduire la route la plus fréquentée d'Europe, la Mairie de Paris risque de décourager les parisiens d'habiter Paris et d'en faire une ville sans vie ayant perdue son âme.</p>
<p>2416</p>	<p>20/04/2023 - 13:58</p>	<p>NON</p>	<p>ça n'a aucun sens c'est juste pour ajouter de la gêne à une situation qui est déjà apocalyptique. c'est proposé sans aucune étude d'impact sérieuse. c'est juste là pour faire plaisir à des écologistes intégristes</p>

2417	20/04/2023 - 13:59	NON	<p>Cette proposition est impraticable d'une manière apaisée!!! comme dit la Mairie. Ce périphérique est essentiellement utilisé dès le matin très tôt par des entreprises ou des artisans ou toutes sortes de travailleurs indépendants n'ayant pas d'autre possibilité que d'utiliser camions camionnettes ou voitures.</p> <p>Mettre des bus implique des arrêts ou bien ils ont un tour gratuit du periph?l'essentiel du trafic est généré par des véhicules venant de banlieue ou plus loin.. Paris mange , boit , construit, soigne enseigne divertit et devrait penser que autour d'elle il y a aussi une vie interessante, nécessaire, difficile.que les penseurs de ce projet se rendent in situ à toutes heures du jour et de la nuit sur le périphérique,sur toute sa surface et plusieurs fois. Une immersion est obligatoire pour commencer</p>
2418	20/04/2023 - 14:00	NON	peripherique sature egoisme parisien
2419	20/04/2023 - 14:03	NON et NON	<p>Pourriez-vous arrêter de mépriser les gens qui travaillent.</p> <p>Ce ne sont pas les parisiens qui font le tour de Paris pour aller travailler, ce sont les banlieusard.</p> <p>Vos idées (les deux) auront pour effet d'accroître les bouchons et donc la pollution des habitants proches.</p> <p>Je passe 3 heures sur le périph chaque jour parce que je n'ai pas le choix. Si vous créez des bouchons supplémentaires, j'y passerais 4 heures, je polluerai une heure de plus, mais c'est tout.</p> <p>Non à tout, et laissez le peuple tranquille.</p>
2420	20/04/2023 - 14:06	non	cette mesure va à l'encontre de la fluidité du trafic. baisser la vitesse à 50 km/h sur le peripherique est une idiotie. les voies réservées également, il n'y a qu'à voir sur l'autoroute A1, c'est aux heures où les automobilistes ont le plus besoin de voies de circulation que l'une d'elle est interdite. encore une mesure pensée n'importe comment .
2421	20/04/2023 - 14:08	Non à la voie gauche dédiée	Des embouteillages en plus en perspective
2422	20/04/2023 - 14:10	Oui à ce projet, c'est une très bonne initiative	<p>Habitante de Paris, je suis très favorable à ce projet de voie dédiée aux transports collectifs.</p> <p>Ok pour les heures de pointe, sur toute la semaine, Ok pour la limitation à 50 km/h pour sécuriser les entrées-sorties, avec une signalisation dynamique.</p> <p>Concernant les véhicules autorisés, si les voitures en covoiturage à 2 personnes venaient à être trop nombreuses, alors on pourrait monter le seuil à 3 personnes, y compris pour les taxis. D'ailleurs, la circulation des taxis sur cette voie dédiée est-elle réellement nécessaire ? A quel titre ce transport qui n'est pas nécessairement collectif aurait-il de base ce privilège-là ? (une personne - conductrice de taxi - employée par une autre personne -le client- pour la transporter de manière polluante et privée... à voir si cela est pertinent).</p> <p>Merci bien à vous de porter ce type de projets, Béatrice</p>
2423	20/04/2023 - 14:13	NON	<p>le périphérique est déjà tellement souvent chargé. Et vous voudriez en réserver une ligne ? Pour créer encore plus d'embouteillages pour les uns et n'apporter qu'un faible gain aux autres?</p> <p>Il serait préférable de réfléchir à rendre ce périphérique plus fluide en travaillant sur la sortie qui mène à l'A1, le doublement du pont vers l'A13, la sortie vers l'A4....</p> <p>MErci</p>
2424	20/04/2023 - 14:22	NON A CE PROJET	<p>Le jour où les transports en communs fonctionneront correctement....</p> <p>Le jour où nous pourrions naviguer d'une (proche) banlieue à une autre sans devoir utiliser son véhicule et tant d'autres jours...</p> <p>Planter des arbres aux abords du periph plutôt que de construire des bâtiments...</p> <p>Les utilisateurs du periph ne le sont jamais pas choix mais par obligation</p>
2425	20/04/2023 - 14:26	non à ce projet.	.le périphérique devrait géré par la région ILE DE FRANCE .
2426	20/04/2023 - 14:30	Non à la réduction du nombre de voies	Je suis opposé à la limitation d'usage du périphérique. C'est juste un principe d'égalité. Si on est en retard ... c'est que l'on est pas parti à la bonne heure et il n'y a aucune raison de perturber la circulation de ceux qui ne peuvent faire autrement que d'utiliser le Périph....en plus les jeux n'intéressent pas la majorité des parisiens
2427	20/04/2023 - 14:31	NON	On circule déjà trop mal sur le périphérique
2428	20/04/2023 - 14:31	NON C'EST NON	<p>Le périphérique est un outil de travail.</p> <p>Merci de nous laisser travailler dans les conditions les moins mauvaises possibles.</p>

2429	20/04/2023 - 14:39	marre de la mairie de paris	cette maire stupide et bornée et son équipe de bobo-écologues se croit tout permis et surtout d'ignorer tout le monde et de n'en faire qu'à sa tête ; on ne peut pas se permettre ce type de mesures purement démagogues et qui impactent toute la région sans raison ; marre de cet acharnement contre la voiture!!
2430	20/04/2023 - 14:43	Michel75	NON ! Arrêtez le massacre ! Encore une idée [mot modéré] de Belliard qui ne se déplace qu'en taxi à nos frais.
2431	20/04/2023 - 14:44	NON NON NON	NON ! Arrêtez le massacre ! Encore une idée [mot modéré] de Belliard qui ne se déplace qu'en taxi à nos frais.
2432	20/04/2023 - 14:49	NON	Pas d'accord avec cette nouvelle brimade
2433	20/04/2023 - 14:55	Noooooonnn	Encore un projet ridicule de la mairie de Paris On ne peut plus circuler dans Paris et le périph est déjà saturer
2434	20/04/2023 - 15:03	NON A CETTE ANERIE	Notre " Drame" de Paris est prête a tout pour se faire remarquer, les vélo rue, les travaux, les rues en sens uniques puis dans un autre sens 20 m plus loin...enfin j'en passe, mais là elle atteint le fond du fond de la bêtise humaine. Si le périphérique faisait 3 voire 4 voies comme aux US cela pourrait peut être être envisageable mais étant en majorité à 2 voies cela veut dire encore plus de bouchons, plus de pollutions. Les minorités bobos, vélos, écologues vont encore frapper au détriment des parisiens et franciliens, en fait au détriment de ceux qui travaillent. Les J.O ont bons dos et sont prétextes à toutes les âneries, surtout que personne n'en voulait de ces JO.
2435	20/04/2023 - 15:05	NON au projet	Non à ces nouvelles modifications et restrictions, comme au peage à l'entree dans Paris. Comment fait-on quand on est professionnel de santé pour intervenir en urgence ?? Ou tout simplement travailler. Absurdité supplémentaire à la veille des JO!!! NON NON et NON
2436	20/04/2023 - 15:06	Non à la thrombose du périphérique !	NON à ce projet saugrenu. Réduire la vitesse sur le périphérique comme de le rétrécir d'une voie pendant les jeux olympiques mais surtout à leur issue est une ineptie qui ne repose que sur une posture dogmatique qui aura pour conséquence de rendre Paris encore plus inaccessible aux franciliens , aux artisans qui viennent y travailler et conduira inéluctablement à la thrombose de cet axe ; encore un des très rares qui n'a pas été saccagé par la mairie ; le plus fréquenté d' Europe qui est d'ores et déjà saturé 24 heures sur 24. NON et encore une fois NON à ce projet inepte et scélérat.
2437	20/04/2023 - 15:07	NON à ce futur projet	Le périph permet de désengorger Paris, pourquoi le réduire, provoquer des bouchons et accroître le nombre de voiture dans Paris, une ineptie, encore une.....
2438	20/04/2023 - 15:10	NON !	Mme la Maire nous écoutera t'elle ? j'en doute. FLUIDIFIER ... C'est ce que les parisiens attendent concernant la circulation dans leur ville et sur le périphérique bien sur. Empêcher de se déplacer dans Paris est une absurdité : Sur le périphérique : —> l'engorgement actuel est déjà énorme, même en soirée ... —> les gens ne sont pas des idiots: s'ils se retrouvent dans les bouchons du périphérique ce n'est pas un choix, ils ne peuvent tout simplement pas faire autrement. —> créer une voie réservée créerait une paralysie totale du périphérique Les conséquences de ce type de politique, dans Paris, sont déjà désastreux : —> il faut 1h pour aller de la Seine a Montmartre. La rive droite est complètement congestionnée. Tout cela ne forme pas une politique apaisante !
2439	20/04/2023 - 15:17	Non à la réservation d'une voie	Habitant à 32 kms de mon lieu de travail et en horaires décalés, je mets déjà 1h15 à 1h30 très tôt le matin pour me rendre sur le lieu de mon travail, je n'ose imaginer le temps qu'il me faudra si une voie est de plus réservés à certains, cela concerne des milliers de personnes qui ne vivent pas a Paris mais qui sont obligées d'emprunter le périphérique parisien afin de travailler, cette décision me semble brutale et très mal venue dans le contexte sociale et économique actuel

2440	20/04/2023 - 15:19	non	non
2441	20/04/2023 - 15:20	NON	le périphérique est fait pour assurer la circulation autour de Paris. Les BUS sont pour rouler dans Paris les déporter sur le périphérique c'est rajouter de la pollution. réduire le nombre de voies va revenir a en mettre juste une pour les automobilistes. qu'ils soient professionnels ... le système de transport dans Paris est déjà critiqué en supprimant les voies sur berge ont a décaler la nuisance sur les boulevard le long de la Seine. Paris va diminuer sa population avec ce type d'action.on n'est pas Berlin ou Londres..
2442	20/04/2023 - 15:25	NON NON ET NON	"Les [mot modéré] ça ose tout. C'est même à ça qu'on les reconnaît." Michel Audiard
2443	20/04/2023 - 15:25	FBI (Fausse bonne idée) => par pitié arrêtez de penser !	Le bilan de ce qu'à fait la ville de Paris en matière de circulation depuis 10 ans n'est pas très glorieux, la mise en place de sens-interdits de façon irréfléchie, la limitation du nombre de voies de circulation n'a fait qu'accroître les embouteillages et donc la pollution qui en émane. Arrêtez de restreindre les libertés et laissez donc les gens s'autogérer, ils le font très bien. Donc c'est Non pour ce projet
2444	20/04/2023 - 15:29	NON	Vos mesures anti pollution créent de la pollution. Près des quais de Seine mes amis ont du déménager depuis l'interdiction de circulation car les embouteillages monstres que vous avez généré rendent l'air irrespirable. D'autres amis ont du vendre leur appartement rue de Rivoli car plus aucun artisan ne peut intervenir et les accès sont devenus un enfer.. Et je ne parle pas des milliers de travaux qui perturbent la circulation ni de l'enlaidissement avec vos plots. Vous gérez cette ville idéologiquement pour un petit nombre de bobos près de l'hotel de ville. Les commerces ferment et les gens quittent Paris par milliers. STOP: arrêtez svp
2445	20/04/2023 - 15:31	Non, non et non	"« Arrêtez d'emmerder les Français » est une citation attribuée au président de la République Georges Pompidou (1969 – 1974). Elle est en général citée pour dénoncer la tendance des pouvoirs publics à multiplier à l'excès les lois et les règlements au point que les Français en suffoqueraient. Il y aurait tant de normes que la « loi », au sens général, deviendrait trop complexe, voire illisible, limiterait trop la liberté d'initiative des Français ou ne susciterait plus le respect de celle-ci."
2446	20/04/2023 - 15:35	STOP AU MASSACRE DES BANLIEUSARDS QUI FONT VIVRE PARIS	Encore et toujours, certains parisiens hors sol de toute réalité de la vie des gens qui travaillent à Paris mais qui n'y vivent pas ! Encore des [mot modéré] qui vont travailler à 5 minutes de chez eux en vélo parce que c'est tendance ! Vus les prix et les salaires, rares sont ceux à v/pouvoir s'y installer. C'est la double peine. Les transports en commun sont saturés, dysfonctionnels, insécurisants et ils veulent en rajouter !!! Si l'on prend notre voiture, c'est pour pouvoir aller travailler dans des conditions acceptables. Il n'y a pas de transports à tous les coins de rue, notamment en banlieue. Il n'y a aucun parking à proximité des gares RER. Alors quoi, faudrait-il prévoir 3h de trajet en habitant à 10 km du périphérique ?!!! Au rythme des décisions de certains parisiens qui vivent dans leur tour d'ivoire, plus personne n'ira à Paris, même pour aller au théâtre... Ce n'est peut-être là leur objectif : un entre soi bobo déconnecté de la réalité, y compris de celle de ses administrés...
2447	20/04/2023 - 15:45	NON	ça suffit laissez nous vivre !
2448	20/04/2023 - 15:45	Oui pour les 4 critères	Toute mesure est bonne pour endiguer la pollution en région parisienne et limiter les émissions de CO2. De plus, cela facilitera l'adoption des bonnes pratiques par les particuliers, ce qui diminuera le nombre de voitures sur le périphérique et à terme les bouchons ! Ci cela ne fonctionne pas, les conséquences de l'échec permettront de faire évoluer le projet vers d'autres solutions. A un moment si on veut que nos enfants et nos petits enfants puissent vivre il faut arrêter d'être réfractaire à tous changements que ce soit par égoïsme ou par pure idéologie.

2449	20/04/2023 - 15:47	Covoiturage : seul avec mes enfants à l'arrière	<p>Au-delà d'un NON à cette solution bancale car bien plus punitive pour des franciliens de proche couronne que pour les parisiens intra-muros... Je me demande comment le radar captera mon covoiturage lorsque je roulerai avec mes enfants assis à l'arrière de la voiture : ils seront à mon avis invisible pour le radar qui regardera les individus situés à l'avant. Et pourtant je serais bien en co-voiturage non ? La situation se pose pour les cas où une charge se situe en siège passager avant et le passager à l'arrière.</p> <p>Quant à la limitation de vitesse à 50km/h, elle me semble tout à fait inutile car sur ces plages horaires, 50km/h c'est déjà un maximum et le soir, tout le monde est satisfait de pouvoir rouler à 70km/h si la circulation le permet.</p> <p>En Italie, les ZTL (très nombreuses) me semblent bien plus efficaces en restreignant l'ultra centre-ville à une portion restreinte de voitures alors que cette option limitera la circulation sur le périphérique, axe clairement regional voir national alors que tout le monde pourra toujours rouler 24h/24 sur l'île de la Cité !</p>
2450	20/04/2023 - 15:58	NON	Je ne serai pas personnellement impacté: nous roulons toujours à deux. Je suis pour limiter l'usage de la voiture. Le problème: AUCUNE SOLUTION ALTERNATIVE VIABLE PROPOSÉE. Comme d'hab...
2451	20/04/2023 - 16:00	voie dédié sur le boulevard périphérique	Je suis contre, c'est non. il y a déjà assez de bouchons comme ça.
2452	20/04/2023 - 16:00	NON, NON, NON!!!!!!	Il ne faut pas casser la seule voie qui améliore les conditions de circulation.
2453	20/04/2023 - 16:01	Periph privatisé ou ZFE : dans les 2 cas c'est NON !	<p>La question n'est pas de savoir COMMENT appliquer ces 2 mesures liberticides et catégorielles en faveur des privilégiés écolo-communistes.</p> <p>La question est savoir quand la Mairie et la MGP vont renoncer face aux blocages et aux manif que cela va générer.</p> <p>On vous rappelle que les prochaines municipales sont en 2026 et que ce genre de délire va vous couter très cher. Ou alors une manif sur le periph en plein JO ce serait vraiment moche.</p>
2454	20/04/2023 - 16:06	NON	L'écologie et les JO comme alibis d'une mairie de Paris qui paupérisé pour gagner des voix, enlaidie la ville et n'a aucune vision économique ni de la vie des citoyens qui y travaillent. Dans une poignée d'années tous les moyens de locomotion seront électrique ou à hydrogène et ceux qui roulent là sont contraints de le faire. Il s'agit d'une mégalopole européenne, pas d'une ville de moins d'un million d'habitants comme Amsterdam où c'est chouette de se balader à vélo le long des canaux...
2455	20/04/2023 - 16:07	POURQUOI	Paris est devenue une ville qui se pratique à pied et c'est bien sympathique mais dans la réalité ce n'est pas vraiment comme ça ! les couloirs des bus permettent à ces derniers de rouler et laisser les automobilistes, quad, ils le peuvent,t rejoindre les périphériques super encombrés, bruyants et pollués .. la place leur manquent ! je ne comprends pas comme en privatisant une voie de circulation on va y arriver ? et comment se rendre sur le périphérique ? c'est vraiment craignos
2456	20/04/2023 - 16:09	NON	On n'en veut pas. C'est NON.
2457	20/04/2023 - 16:10	C'EST DEROUTANT!	<p>NON A LA RESERVATION D'UNE VOIE</p> <p>NON A LA LIMITATION A 50 Kmh</p> <p>NON AUX JEUX OLYMPIQUES</p> <p>NON A LA LIMITATION A 30 Kmh en ville (PV 135 € pour 39 kmh...)</p> <p>NON AUX VELOS A CONTRE SENS DE LA CIRCULATION</p> <p>NON AU TARIF DE STATIONNEMENT ACTUEL DES 2 ROUES (1/4 des VOITURES svp)</p> <p>OUI AU TARIF DE STATIONNEMENT IDENTIQUE POUR TOUS LES ARRONDISSEMENTS</p> <p>OUI AU RETABLISSEMENT DES VOIES SUR BERGES DE G.POMPIDOU</p> <p>OUI A L' ACCES DE LA RUE DE RIVOLI POUR TOUS</p> <p>OUI A L'UTILISATION DE L'IA POUR OPTIMISER LE SENS DES VOIES DE CIRCULATION ET SYNCHRONISER LES FEUX</p> <p>OUI AU CHANGEMENT DU MODE D'ELECTION DU MAIRE DE PARIS (chaque électeur = 1 voix)</p> <p>[Phrase modérée]</p>

2458	20/04/2023 - 16:30	NON	<p>Non, c'est abrupt. Mais, c'est un titre. Il y a des raisons. Le périphérique est la dernière artère de circulation, souvent encombrée. Les embouteillages, les transports en commun font partie de la souffrance au travail. Qui plus est il y a les portions de périphérique qui réduites à 2 ou 3 voies. La circulation des véhicules de secours sera réduite. La voie réservée sera embouteillée rapidement elle aussi. Les usagers roulent lentement.</p> <p>On ne peut plus raisonner la circulation routière à l'échelle d'une ville. Il existe aussi des banlieusards qui subissent aussi une hausse du trafic et de la pollution. Ils sont déjà exclus par la faiblesse de leur niveau de vie. Faut-il en rajouter. La Touraine devient un lieu de relégation comme l'Oise. En fait ce type de solution ne fait qu'accroître ce que l'on veut combattre ; le réchauffement climatique.</p> <p>Protégeons les riverains du périphérique n'oblige pas à sanctionner les déplacements. Je suis opposé à ce projet;</p>
2459	20/04/2023 - 16:32	OUI pour réduire la circulation sur le périphérique	<p>C'est sur la côte ouest des USA que j'ai vu pour la première fois une voie réservée au véhicule ayant au moins deux personnes et bien entendu tous les transports collectifs (VTC compris) et d'urgences.</p> <p>En parallèle il convient sur le modèle Strasbourgeois, de développer de grands parkings en tête des lignes métro et RER et avec un tarif incluant les frais de parking et de transport.</p> <p>La vitesse même si elle dépasse rarement les 50 km/h doit être secondaire par rapport aux véhicules surdimensionnés avec une seule personne à l'intérieur.</p>
2460	20/04/2023 - 16:34	NON ! MOINS DE VOITURE DANS PARIS OUI ! MAIS LE PERIPH EST JUSTEMENT UTILE POUR NE PAS AVOIR A PASSER DANS PARIS	NON ! MOINS DE VOITURE DANS PARIS OUI ! MAIS LE PERIPH EST JUSTEMENT UTILE POUR NE PAS AVOIR A PASSER DANS PARIS
2461	20/04/2023 - 16:37	À quand des alternatives valables ?	<p>Je suis parisienne et utilisatrice à de très rares occasions d'un véhicule personnel. Pour mes déplacements, la plupart du temps j'ai recours aux transports en commun mais je suis opposée à ce projet car il ne tient pas compte de situations particulières (qui touchent pourtant un grand nombre de personnes) pour lesquelles le recours aux transports collectifs ou mobilités douces est impossible :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une grande partie du réseau de transports en commun en IDF n'est pas accessible aux personnes en situation de handicap moteur. Celles-ci n'ont pas d'autres choix que d'utiliser un véhicule pour se déplacer en Ile-de-France et dans Paris. - Certains lignes de réseau de transports en commun à des heures de pointe sont saturées et impraticables pour des familles avec jeunes enfants ou personnes fragiles (personnes âgées, femmes enceintes etc.), qui n'ont d'autres choix que d'utiliser un véhicule pour se déplacer en toute sécurité. <p>Il est vraiment dommage que le réseau Autolib se soit arrêté (pour des raisons indépendantes de la municipalité, je l'entends bien), s'il avait été étendu à la grande couronne je suis certaine qu'il aurait trouvé son public et réduit considérablement l'utilisation de véhicules à moteur thermique, et peut-être certaines personnes auraient renoncé à leur véhicule personnel, pour adopter cette solution plus intéressante sur le plan financier.</p> <p>Quand de véritables alternatives de transports en commun accessibles à tous, pratiques et attractives existeront, peut-être pourra-t-on envisager de restreindre l'accès au boulevard périphérique.</p> <p>La majorité des conducteurs qu'on rencontre sur le périphérique ont recours à ce moyen de transport car ils n'ont pas le choix de par leur métier (exemple : artisan) ou faute d'autres solutions.</p> <p>Pour la réduction de la vitesse à 50, cela peut constituer une solution intéressante pour fluidifier la circulation en cas de saturation du BP aux heures de pointe, mais cette restriction doit être désactivée et la limitation repasser à 70 km/h quand la circulation est fluide. Il n'y a rien de plus frustrant que de rouler à 50 km/h sur une voie rapide vide.</p>
2462	20/04/2023 - 16:38	Non	<p>Cette proposition reviendrait à provoquer des embouteillages monstrueux et une pollution accrue.</p> <p>Donc, très mauvaise idée. Contre-productive.</p>
2463	20/04/2023 - 16:41	Non sens de la restriction	Je suis contre le projet de Mme Hidalgo car il irait à l'encontre de sa grande idée de dépolluer le centre de Paris. Le sur-embouteillage des voies du périphérique généré par cette mesure reporterait le trafic et la pollution sur les rues avoisinantes et sur le centre de Paris.
2464	20/04/2023 - 16:44	covoiturage	Je veux participer

2465	20/04/2023 - 16:46	Non à cette idée [mot modéré]	Ou alors autoriser aussi sur cette voie les femmes enceintes, les handicapés, les seniors, les artisans, les travailleurs de la santé, de l'éducation nationale, les fonctionnaires, les commerçants , Bref tout le monde.
2466	20/04/2023 - 17:04	Non	Une métropole de 12 millions d'habitants rassemble aussi en grand nombre des personnes handicapées, âgées, ou en bas âge, des artisans et autres travailleurs qui transportent leur matériel pour lesquelles la voiture est incontournable. Le covoiturage n'est pas envisageable pour elles et eux. Cette fermeture provoquera un report de circulation sur les autres voies internes elles-mêmes congestionnées par les pistes cyclables (et qui n'aident en rien le public décrit ci-dessus) et ne peut qu'accroître la pollution et les pertes de temps et d'énergie. Les difficultés de circulation et de stationnement créent déjà une distorsion de concurrence pour les artisans de la périphérie qui refusent maintenant d'intervenir à Paris, autorisant les artisans parisiens à faire exploser leurs tarifs. En revanche, recouvrir l'ensemble du périphérique pour pouvoir en traiter la pollution aérienne et neutraliser la pollution sonore, tant que le parc n'est pas électrifié, serait une solution plus durable et qui dégagerait du foncier. De même, pour permettre un transport autour de Paris plus efficace, il faudrait revitaliser le chemin de fer de la petite ceinture en site propre ce qui permettrait de désengorger le tramway extérieur qui n'en plus. (erreur stratégique passée mais qui pourrait être corrigée)
2467	20/04/2023 - 17:06	NON À LA VOIE DÉDIÉE	Le périphérique avec ses 3 ou 4 voies actuelles est saturé. Si on en retire une, ce sera encore pire : les voitures "banales" entrant sur le périphérique et souhaitant rejoindre la 2ème file (la 1ère à laquelle elles auront droit) bloqueront la circulation sur la voie dédiée qui ne pourra pas avancer ! C'est ce qu'il s'appelle une fausse bonne idée : le remède est pire que le mal.
2468	20/04/2023 - 17:10	NON à cette proposition	Pas de voie réservée sur le périphérique
2469	20/04/2023 - 17:11	OUI	Oui. Il est important de faciliter les déplacements optimisés et vertueux, afin d'encourager ces pratiques indispensables face à la pollution et au changement climatique.
2470	20/04/2023 - 17:17	NON à la proposition	Je suis parisienne et contre ce projet. Le périphérique n'est pas juste pour les parisiens !
2471	20/04/2023 - 17:30	Projet de réduction d'une file sur périphérique	Encore un projet insensé et totalement irréaliste de nature à rendre la vie impossible aux franciliens dont les déplacements sont déjà si difficiles. Le covoiturage est une illusion et est resté un vœu pieux sauf sur les longues distances. Madame Hidalgo a prouvé à maintes reprises qu'elle était totalement hors sol, et nombreux sont les citoyens qui ne peuvent se résoudre à vivre en "absurde" à cause de ses décisions arbitraires et contre-productives. On ne peut que s'opposer vigoureusement à un projet aussi absurde.
2472	20/04/2023 - 17:34	NON au projet de voie dédiée sur le périphérique	Créateur de bouchons supplémentaires qui permettront de justifier une enième restriction de la circulation automobile ! Les parisiens paient des impôts locaux monstrueux et sont pris pour des imbéciles !!!
2473	20/04/2023 - 17:39	Non	Non
2474	20/04/2023 - 17:50	NON	Je refuse cette proposition qui fait de Paris une ville où seuls les jeunes en bonne santé pourront circuler. Anne Hidalgo devrait penser aux habitants de Paris plutôt que de soutenir les grévistes et de contempler un Paris sale et mal odorant. Je refuse cette pensée unique du bien pensant pseudo écologique. Pour être encore absurde le jour où plus personne n'habite Paris, le problème de circulation et pollution sera réglé. Après la Rue de Rivoli, le périphérique.... Quelle tristesse et absurdité
2475	20/04/2023 - 17:56	NON EVIDEMMENT	le boulevard périphérique est une artère dont parisiens comme franciliens ont le plus grand besoin. La preuve est qu'il est régulièrement saturé. Il est donc impossible de limiter un espace dont tous ont besoin. Les automobilistes souffrent déjà de toutes les restrictions imposées par la Mairie de Paris! Cela suffit
2476	20/04/2023 - 18:01	NON	Je trouve que cette nouvelle proposition est une atteinte à la liberté des parisiens. Cela suffit. On perd déjà son temps dans les embouteillages. Il serait temps que la Maire de Paris cesse de s'en prendre aux automobiles. La ville ne doit pas être uniquement réservée aux touristes. Les parisiens en ont marre.

2477	20/04/2023 - 18:03	NON A CE PROJET INEPTTE	<p>La mairie de Paris a rendu la circulation automobile quasiment impossible dans Paris intra-muros. Voilà qu'elle s'attaque maintenant à la circulation sur le boulevard périphérique. Ce boulevard constitue le nœud indispensable à la vie économique de l'Ile-de-France. Les automobilistes qui l'empruntent sont des professionnels, ou bien des parisiens qui veulent sortir de la ville ou y entrer, ou encore des banlieusards qui doivent se rendre de banlieue à banlieue. Dans la très grande majorité des cas, ces automobilistes transportent dans leur véhicule du matériel, et leur déplacement serait rendu impossible par un autre moyen de transport. Imaginer limiter le flot de véhicules par le co-voiturage est une ineptie. Le pourcentage de personnes qui peuvent, avec une planification préalable, se rendre dans un même lieu aux mêmes horaires sans matériel à transporter est infime.</p> <p>La concrétisation d'un tel projet reviendrait à limiter les libertés individuelles, conduirait à pourrir la vie de millions de français et écraserait la vie économique de la région. J'espère que le Conseil constitutionnel interviendra pour anéantir cette vision liberticide.</p> <p>Si on souhaite poursuivre dans une vision du "Grand Paris", le seul axe raisonnable au niveau des transports est la création d'autoroutes souterraines, comme cela avait été envisagé dans les années 70-80.</p>
2478	20/04/2023 - 18:08	Non à cette proposition	Encore une idée loufoque pour enquiquiner tous les automobilistes.
2479	20/04/2023 - 18:26	Voie dédiée	Je suis favorable à ce qu'il y ait une voie dédiée pour transports en commun et taxis. Pour le covoiturage c'est plus compliqué de distinguer les véhicules concernés. Il faudrait aussi voir comment éviter que les deux roues zigzaguent de voie en voie
2480	20/04/2023 - 18:28	Voie dédiée 2	Correction: véhicules concernés évidemment!!
2481	20/04/2023 - 18:30	NON A CE PROJET UBUESQUE	<p>C'est un projet hypocrite, qui ne tient absolument pas compte du fait que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le périphérique est emprunté par bien plus de monde que les seuls parisiens. - il est déjà encombré: réduire le nb de voies ne va pas l'arranger. - il n'y a pas les infrastructures de transports pour faire autrement quand on n'est pas strictement parisien. Il faut être politicien en trottinette pour s'imaginer l'inverse..et n'avoir jamais pris le RER aux heures de pointe. - ou essayer de faire Gennevilliers -> Viry Chatillon à 21h30 en transport pour reprendre très vite sa voiture. (exemple au hasard). <p>Bref, encore une idée purement idéologique de la Mairie de Paris, à contre sens de la vie réelle des Franciliens, qui vont donc encore plus "galérer".</p>
2482	20/04/2023 - 18:38	Périphérique	je suis contre ce projet de supprimer une voie du périphérique et de le limiter à 50km/h
2483	20/04/2023 - 18:39	Excellente idée	C'est une très bonne idée. Il paraît tout à fait raisonnable de réserver une voie pour le covoiturage.
2484	20/04/2023 - 18:40	BONNE INTENTION, MAUVAISE IDEE	<p>C'est louable de vouloir réduire les bouchons et la pollution, mais cette voie dédiée va faire tout l'inverse: bouchons encore plus énormes en entrée/sortie de périph, donc plus de pollution.</p> <p>Mes commentaires sur l'ensemble des points sollicités:</p> <ul style="list-style-type: none"> -plages horaires d'activation: SURTOUT PAS LE SOIR ET LES WE, PITIE! -les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée: depuis quand il y a beaucoup de bus à Paris? Et c'est une bonne chose de favoriser les taxis? UN MINIMUM DE 2 PERSONNES COMME AUX USA EST LA SEULE BONNE IDEE (en plus des bus et taxis pourquoi pas, mais pas seulement) -la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation: BONNE IDEE POUR ACCROITRE LES BOUCHONS!... -les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage: nil
2485	20/04/2023 - 18:43	NON	Encore une idée d'Hidalgo pour empirer la circulation automobile. Encore des bouchons supplémentaires, en tant que parisiens nous en avons marre!
2486	20/04/2023 - 18:46	NON	<p>Faire une expérience pendant les JO, OK.</p> <p>Ensuite, nous redonner le libre accès à toute heure.</p> <p>Sinon, permettre de pouvoir prendre les transports en commun gratuitement pour tout le monde, seule condition pour accepter cette contrainte de voie dédiée.</p>

2487	20/04/2023 - 18:46	non à ce projet	<p>projet loufoque de A à Z, déjà que bon nombre d'artisans ne veulent plus se rendre dans Paris à cause de plan de circulation créés en dépit du bon sens, ce n'est pas cette nouvelle abération qui va faciliter les déplacements !!! (de plus, tout le monde n'a pas les moyens de prendre le taxi sauf peut-être à passer cela en note de frais auprès de la mairie, qui sait ???). Et que dire des portions de périphérique à deux voies (entre porte d'Italie et d'Orléans) qui vont générer des bouchons à n'en plus finir, et pas uniquement sur ces portions !!! Bouchons qui comme chacun le sait à présent génèrent bien plus de pollution qu'une circulation fluide !!! De plus, faire cette voie sur la file de gauche afin que les véhicules autorisés coupent sans arrêt les files situées à leur droite pour emprunter les sorties et ainsi générer toute autre forme de circulation, causant d'autres formes de ralentissement.</p> <p>Enfin bref, cette idée ne peut sortir que de cerveaux d'incompétents notoires n'ayant aucune idée des réalités.</p> <p>A j'oublierai, tant qu'à faire, on ne pourra pas associer vélos, trotinettes et skate board sur cette voie????</p>
2488	20/04/2023 - 18:56	Bonne idée. cela aurait du être décidé depuis longtemps	<p>Chaque matin et chaque soir, du lundi au vendredi, des automobilistes se retrouvent coincés sur le périphérique. Ils passent 30, 40, 50 minutes pour faire quelques km. Chaque jour, ils vivent la même chose. Peut-être faudrait-il que la collectivité change cela, puisqu'eux ne le font pas. Promouvoir le covoiturage est une bonne solution. Promouvoir les transports collectifs est une bonne solution. La voiture individuelle n'est pas l'unique solution de transport pour tous et tout le temps. C'est une facilité pour certains qui coûte à tout le monde.</p>
2489	20/04/2023 - 18:57	NON	<p>65% des parisiens intra muros n'ont pas de voitures (chiffre d'avril 2023). Donc le périphérique est majoritairement emprunté par des proches ou grandes banlieusards et des transits nationaux (touristes et frets). Neutraliser une voie enlèverait de la fluidité au trafic. Et faire 100% de trajets maison- travail en RER, métro, tramway ou train est juste impossible : trop de grèves, de pannes, de manque de fiabilité. Ces trajets du quotidien, déjà stressants, seraient une épreuve pour des milliers d'usagers. Dans mon cas je passe 2h A/R par jour, au mieux, pour aller simplement travailler, quelque soit le moyen de transport choisi. N'aggravons pas la vie des franciliens en limitant l'accès et la vitesse du périphérique. Cela ne diminuerait pas la pollution "létale" mais à coup sûr la pollution "mentale"</p>
2490	20/04/2023 - 18:59	NON	<p>65% des parisiens intra muros n'ont pas de voitures (chiffre d'avril 2023). Donc le périphérique est majoritairement emprunté par des proches ou grandes banlieusards et des transits nationaux (touristes et frets). Neutraliser une voie enlèverait de la fluidité au trafic. Et faire 100% de trajets maison- travail en RER, métro, tramway ou train est juste impossible : trop de grèves, de pannes, de manque de fiabilité. Ces trajets du quotidien, déjà stressants, seraient une épreuve pour des milliers d'usagers. Dans mon cas je passe 2h A/R par jour, au mieux, pour aller simplement travailler, quelque soit le moyen de transport choisi. N'aggravons pas la vie des franciliens en limitant l'accès et la vitesse du périphérique. Cela ne diminuerait pas la pollution "létale" mais à coup sûr la pollution "mentale".</p>
2491	20/04/2023 - 18:59	NON	<p>65% des parisiens intra muros n'ont pas de voitures (chiffre d'avril 2023). Donc le périphérique est majoritairement emprunté par des proches ou grandes banlieusards et des transits nationaux (touristes et frets). Neutraliser une voie enlèverait de la fluidité au trafic. Et faire 100% de trajets maison- travail en RER, métro, tramway ou train est juste impossible : trop de grèves, de pannes, de manque de fiabilité. Ces trajets du quotidien, déjà stressants, seraient une épreuve pour des milliers d'usagers. Dans mon cas je passe 2h A/R par jour, au mieux, pour aller simplement travailler, quelque soit le moyen de transport choisi. N'aggravons pas la vie des franciliens en limitant l'accès et la vitesse du périphérique. Cela ne diminuerait pas la pollution "létale" mais à coup sûr la pollution "mentale".</p>
2492	20/04/2023 - 19:01	test	test
2493	20/04/2023 - 19:06	NON	Mauvaise idée car cela va encore plus engorger le trafic automobile qui est déjà bien saturé
2494	20/04/2023 - 19:11	NON AU NOUVEAU PROJET DU PERIPHERIQUE	<p>Je peux comprendre la limitation de vitesse à 50 mais la réduction imposée de la circulation sur le périphérique serait un véritable cauchemar pour les parisiens. Des quartiers de plus en plus encombrés et pollués par les voitures, des problèmes de livraison pour les commerçants etc..etc..Je ne comprends cet acharnement à vouloir supprimer arbitrairement les déplacements dans Paris. Les transports en commun sont tout à fait insuffisants et inadaptés, toujours bondés et impraticables pour les personnes âgées aux heures de pointe. De plus les entrées de Paris manquent dramatiquement de parkings.....Tout le monde ne circule pas à pieds ou à vélo . Il faudrait peut-être songer à remettre en circulation les pousse-poussettes.</p>

2495	20/04/2023 - 19:15	CONTRE CE PROJET	Un projet qui ne sera en rien une vraie avancée. Une tentative de renouvellement du périphérique qui ne sera en aucun cas un gain de temps, ni un avantage pour personne. Le nombre de voies ne permet pas un système à l'américaine, les deux roues ne sont pas pris en considération dans le cas des bouchons et autres, les retards seront conséquents pour ceux travaillant hors Paris intramuros (soit la grande majorité des véhicules transitant par le périphérique). Un projet à oublier et qui est un non sens
2496	20/04/2023 - 19:17	NON A LA VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE	Très mauvaise idée.. vraiment très mauvaise
2497	20/04/2023 - 19:31	La sanction n'est pas la solution !	<p>Limiter la vitesse à 50km/h.</p> <p>Ne fera que faire amplifier les bouchons sur le périphérique, les voitures restant plus de temps sur ce dernier.</p> <p>Idem pour une voie réservée.</p> <p>Une fois encore on oblige les usagers de la route à subir des décisions politiques.</p> <p>Sans leur donner d'autres choix que d'obéir ou d'être sanctionnés.</p> <p>Il est bien plus simple de punir que de proposer des solutions qui font avancer les problèmes, des solutions qui font avancer les choses pour tous, usagers de la route, comme pour le reste de tous les citoyens. Ce projet est pensé contre les banlieusards, ces gens qui par leur travail font que la capitale existe!</p>
2498	20/04/2023 - 19:44	Mesure inapplicable dans la réalité	<p>Utilisateur du périphérique depuis plus de 35 ans matin, soir, nuit, week end inclus...</p> <p>Même si ce principe est appliqué, par la force des choses, il ne sera pas respecté, sauf quelques moments en pleine nuit où la circulation est fluide.</p> <p>Trop de véhicules se retrouvent sur cet axe, les changements de file obligeront certains à se rabattre sur la file interdite, et quand quelques centaines de milliers de voitures et motos vont se retrouver comme tous les jours en entonnoir, tout le monde ira mécaniquement sur la file "réservée". A moins de poster un policier tous les 100 m pour verbaliser les contrevenants, ce qui bloquera plus la file qu'elle ne la fluidifiera... Il est illusoire de penser pouvoir contrôler les mouvements d'une foule (à pied ou en voiture) pressée d'arriver ou de rentrer, avec un règlement ou une interdiction, en Ile de France. Il suffit que 10% des véhicules décident de se passer de cette contrainte, et personne ne verra la différence entre la file réservée et les autres.</p> <p>La seule manière c'est d'avoir des barrières comme un péage pour cette file et un muret bien haut. Et je n'ose même pas imaginer les bouchons créés pour ce passage par les éligibles car il y en aura.</p>
2499	20/04/2023 - 19:49	Recouvrir 95% du périphérique de dalles-parcs-promenades végétalisées	Recouvrir 95% du périphérique de dalles-parcs-promenades végétalisées, ce qui sera bon pour l'air (absorption du CO2 par les plantes), bon pour la température (chaussée et véhicules au-dessous à l'ombre, moins d'absorption de chaleur par la chaussée, moins de climatisation nécessaire dans les véhicules), bon pour la vue des habitants riverains, bon pour la beauté de Paris, bon pour le tourisme. Sans impact sur le trafic et l'économie. Laisser des tranches ouvertes de 10 mètres tous les 200 mètres (d'où le 95%) pour ne pas être en infrastructure long tunnel dangereux. Le tunnel est l'avenir de la voiture en ville. Elon Musk abondera, probablement. Ce principe a été enclenché il y a cinquante ans, somme toute, pour boucler l'ouvrage côté ouest de Paris. Il a fait des émules (A1-Saint-Denis notamment). On tarde vraiment à programmer la totalité de ce recouvrement qui aurait dû être bouclé pour l'an 2000.
2500	20/04/2023 - 20:16	Je suis totalement contre	<p>Plus de ralentissement, de bouchon, plus de Pollution ... le report de circulation sera dans Paris et ville proche du Périphérique qui va créer plus de bruit et de pollution proche des immeubles, des personnes, des enfants. Depuis quand le périphérique appartient à Paris (peut etre je me trompe) que la ville de Paris s'occupe de la propreté...de la sécurité des personnes, du bazar, dans certain quartier, drogue, délinquance en tout genre, d'appliquer avec les polices municipales toutes les infractions importantes exemple : Trotinettes dommage de perdre ce moyen de transport rapide de la réfection des voies de circulation et la liste est longue Cette merveilleuse mérite beaucoup Pluset pourquoi pas plus de grande poubelle dans tout les endroits de rassemblement Pic Nic en été ql honte de voir ces détritrus Il y beaucoup à dire... à faire ...</p>
2501	20/04/2023 - 20:18	NON	<p>engorgement supplémentaire ; plus on s'attarde sur le périphérique plus on pollue</p> <p>couvertures et espaces verts seront possible quand la ville aura été nettoyée des junkies ,délinquants et migrants qui hantent ses espaces .</p> <p>je sais de quoi je parle j'ai été prise pour cible par des jets de pierres dans une rampe d'accès</p>

2502	20/04/2023 - 20:18	Non à la voie pour covoiturage	Cela va accentuer les bouchons. On voit le résultat avec les voies immenses dédiées aux vélos, bus et taxis dans la capitale. C'est la catastrophe pour les automobilistes. Un mercredi de gare du nord à marcadet poissonnier 30mn. Horrible
2503	20/04/2023 - 20:26	NON A LA VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE !!	L'engorgement du périphérique est déjà suffisant ! Paris n'est pas une ville-musée et il faut laisser la possibilité aux personnes qui travaillent de pouvoir le faire. L'utilisation des transports en commun ou du covoiturage n'est pas toujours possible pour tout le monde. donc NON au projet !
2504	20/04/2023 - 20:33	Une obsession de décroissance	Dédier des voies a toujours pour résultat la diminution de l'efficacité globale, c'est une loi mathématique. Il faudrait définir exactement ce qu'est un covoiturage, si une famille en fait partie, les célibataires sont grandement pénalisés. Autoriser le covoiturage, les bus (tiens il y en a sur le périf), les véhicules prioritaires, les taxis, les Uber (c'est une forme de covoiturage), les voitures avec chauffeur, bien sur les véhicules électriques etc... revient à surutiliser cette voie ! Les cars sont aujourd'hui interdits sur la voie de gauche, cela les obligera à traverser toutes les voies pour entrer et sortir du périphérique. Comment détecter un véhicule a plusieurs occupants si un est sur le siège arrière ? (Enfants, personne âgée etc...) Autrement dit une mauvaise idée non de justice mais une obsession des écologistes chantres de la décroissance. Autre proposition limiter à 50 km/h, même volonté de contrainte. Les bruits de véhicules sont liés au régime du moteur donc du rapport de boite de vitesse, 50 km/h est le pire, et des bruits de roulements dont toutes les études montrent que c'est le revêtement qui est déterminant. Quant à la pollution même mécanisme que pour le bruit et le véhicule roule et pollue 30% du temps en plus ! Autrement dit une mesure uniquement idéologique mais absolument pas scientifique et technique.
2505	20/04/2023 - 20:33	Non il faut limiter les bouchons afin d'éviter nuisance et pollution pas les accentuer	Une voie en moins n'a aucun sens on le voit aujourd'hui les gens vont moins au bureau et pourtant le kilométrage de bouchon moyen sur le périphérique est aussi important qu'avant covid voire supérieur. Enlever une voie accentuera le problème et créera de l'insatisfaction, les franciliens partiront, les entreprises finiront aussi par partir. Limiter le périphérique à 50 kilometre heure n'aurait pas beaucoup de sens, car la moyenne est déjà très limitée, je pense plus à une limitation variable, 50 a certains endroits, ou des feux pour limiter le flux, ainsi que des radars pour limiter les motos en double fil : qui sont une grande cause d'accidents, il faut limiter leur vitesse (on devrait fluidifier pour éviter qu'elles passent en double file). Il faut arrêter les bêtises à paris.
2506	20/04/2023 - 20:40	Non à l'exclusion des habitants de la banlieue	Le boulevard périphérique parisien a été construit de 1960 à 1973 à l'aide des impôts de l'ensemble des français et non des seuls parisiens. Mme HIDALGO forte de ses 1,75% aux dernières présidentielles se croit sans doute légitimée à pratiquer la double pensée où elle se montre bien plus accueillante avec des gens qui viennent de très loin (riches ou pauvres) qu'avec les voisins immédiats. Paris serait vite dans le chaos s'il vivait en vase clos dans ses "fortifs", pas d'énergie, pas d'eau, pas de nourriture, pas d'élimination des déchets. Je transite par le boulevard périphérique faute de ne pouvoir emprunter l'A86 au sud et à l'est, car ces axes sont durablement confisqués par le transport routier transeuropéen, où rien n'a été fait depuis des décennies en faveur d'un report modal plus écoresponsable y compris pendant les mandatures socialistes. Mme HIDALGO peu soucieuse de la réciprocité, ostracise sans complexe les banlieusards alors que ces mêmes banlieusards, nous supportons sans pouvoir protester le passage en transit des parisiens sur nos territoires à chaque occasion où ses derniers ont du temps de loisirs !

2507	20/04/2023 - 20:52	NON A CE PROJET	<p>Je suis une Parisienne qui travaille en banlieue et qui est obligée de réaliser les allers-retours domicile/travail en voiture car la durée de trajet en transport public (1h15 aller/1h15 retour), le bruit et la promiscuité portent atteinte à ma santé. Je suis obligée de prendre ma voiture car mon employeur public ne permet pas ou très peu le télétravail (mon poste est 100% télétravaillable).</p> <p>Mes trajets quotidiens en voiture sont devenus un enfer car, Madame le Maire, vous fermez de plus en plus de routes qui entraînent des bouchons sur d'autres tronçons et empêchent la fluidité du trafic sur ces axes. Paris respire ? Permettez-moi d'en douter...</p> <p>Les trajets s'allongent et parfois, nous les automobilistes, sommes bien obligés de prendre le périphérique que j'utilise pour mon trajet retour. Je me demande si nos élus l'empruntent parfois aux heures de pointe et constatent à quel point il est bouché... alors si l'on ferme une voie, je ne vois pas comment cela pourra se faire sans décupler les bouchons.</p> <p>Cela m'attriste beaucoup de voir à quel point on nous fait souffrir. On nous impose d'énormes contraintes (achat d'un véhicule électrique, fermeture d'axes qui étaient fluides ou ce nouveau projet concernant le périphérique), alors qu'aucune action en faveur de la santé n'est imposée aux employeurs et aux décideurs : LE TELETRAVAIL. Beaucoup rechignent encore à en proposer aux volontaires. Notamment des administrations qui devraient se montrer exemplaires.</p> <p>J'habite à côté de la Porte de Bagnole dont le trafic est congestionné aux heures de pointe et je n'ose pas imaginer le résultat avec une voie en moins. La qualité de l'air à Porte de Bagnole est très mauvaise et ce n'est pas en ajoutant des bouchons aux bouchons que l'on règlera le problème. Et non, nous n'irons pas tous au travail à vélo ou à trottinette surtout lorsque nous faisons des allers-retours entre la banlieue et Paris. Quid des personnes dont la santé ne le permet pas, des femmes enceintes, des personnes plus âgées, surtout sur de longs parcours? Chaque jour les Franciliens sont empoisonnés par un air pollué, alors que nous l'avons vu lors du confinement, le périphérique se vide en partie lorsque les employés du tertiaire sont en télétravail. C'est aux EMPLOYEURS d'agir en donnant possibilité aux actifs qui le peuvent d'effectuer des horaires décalés ou de télétravailler. Arrêtons les mesures punitives qui font souffrir les actifs franciliens obligés de prendre leur voiture.</p>
2508	20/04/2023 - 20:56	Oui: comme si il était possible que chacun prenne sa voiture individuelle à Paris!	<p>L'agglomération parisienne est bien trop densément peuplée et bien trop étendue pour que chacun puisse y utiliser sa voiture individuelle; sauf à y construire des autoroutes! ce qu'est, un peu, le périphérique. Les urbanistes nous expliquent qu'élargir les rues et les routes pour "fluidifier" le trafic, aboutit à augmenter le nombre d'automobilistes (ayant abandonné les transports en commun, par exemple).</p> <p>Inversement gêner la circulation automobile incite chacun à se tourner vers d'autres solutions: limiter le trafic des voitures individuelles (surtout quand utilisées par une seule personne) sur le périphérique, va dans ce sens. Outre que ça diminue la pollution, limiter l'utilisation de la voiture, rend la ville plus agréable, permet de laisser plus de place aux piétons, cyclistes et bus dans la zone concernée: de Paris à l'A86 environ.</p>
2509	20/04/2023 - 21:03	Non merci !!!	<p>Assez de bouchons qui polluent..... Haussant avait prévu de grands axes pour fluidifier la circulation...il faut apprendre de l'histoire Mme Hidalgo !!!!!</p>
2510	20/04/2023 - 21:29	Stop	<p>Projet économiquement fou. Ce projet, en compliquant les trajets, restreint l'accès à l'emploi pour tous ceux qui se déplacent de banlieue à banlieue (transports en commun peu adaptés à ce type de déplacement, et encore moins avec des horaires décalés). Quant à la vitesse, elle s'auto-régule avec la circulation, intervenir créerait encore plus de dysfonctionnement, notamment de la pollution supplémentaire.</p> <p>Nous pouvons comprendre les besoins pour la période des jeux olympiques et paralympiques et les adaptations nécessaires. Nous souhaitons tous la réussite de cette organisation qui contribuera au rayonnement de la France mais sa prolongation serait une folie. Nous n'en avons pas les moyens.</p>
2511	20/04/2023 - 21:35	Va augmenter la pollution	<p>S'il n'y pas de solutions alternatives proposées aux usagers pour ne pas utiliser leur voiture, supprimer une voie créera davantage de bouchons et davantage de pollution: de l'air, sonore et visuelle</p>

2512	20/04/2023 - 21:35	Incohérent eu début à la fin	<p>- La plupart des trajets sont de banlieue à banlieue, l'accès au métro ou transports en commun par le périphérique n'ont aucun sens.</p> <p>- Les athlètes et personnel des JO ne sont en aucun cas prioritaires sur les autres utilisateurs du périphérique, quelle pourrait bien en être la raison ???</p> <p>- La circulation déjà compliquée va encore augmenter et la pollution avec.</p> <p>Pourquoi pousser des politiques de transport sans lien avec les usages ? Où sont les transports en commun supplémentaires ? Les bus sont déjà systématiquement bloqués aux portes à cause du tramway qui défigure Paris, les transports sur route ne sont absolument pas fiables.</p> <p>- Le covoiturage ne devrait pas être limité à des entreprises privées mais correspondre au nombre de voyageurs dans une voiture...</p> <p>Pour toutes ces raisons, on se trompe dans la mise en place de solutions. Réserver une voie aux transports en commun (lesquels honnêtement je dois voir un bus par jour maximum mais bon pourquoi pas) et vrais services prioritaires : les services d'urgences, ambulances... (pas les athlètes des JO ni les cars de touristes !!) Pourquoi pas mais ne pas interdire la circulation sur ces voies aux autres utilisateurs lorsque le périph est fluide. Limiter la vitesse à 50km/h ne change rien au problème : soit il y a des embouteillages et on roule déjà à 20km/h, soit on ralentit un trafic dense et donc on augmente les embouteillages et la pollution. Tout ceci manque cruellement d'esprit pratique.</p> <p>C'est comme la rue de Rivoli qui roulait parfaitement et dont la fermeture impacte le niveau de circulation mais aussi les hôtels et commerces touristiques pour la plupart dans cette zone.</p>
2513	20/04/2023 - 21:36	Ben Non	<p>Aucune alternative proposée, on aura des voitures électriques silencieuses et ensuite des voitures volantes, donc vous êtes 3 trains derrière. C'est un NON massif</p>
2514	20/04/2023 - 21:41	NON et NON !	<p>Pas de voie dédiée sur le périphérique. Comme d'habitude, on met la charrue avant les boeufs!</p> <p>Il n'y a pas de réflexion sur le schéma des transports. Le périphérique est un axe de liaison entre Paris, les villes limitrophes et au delà; et en plus un axe de passage vers les provinces car on aime centraliser en France.</p> <p>Restreindre la circulation intra muros a reporté la circulation sur le périphérique qui est beaucoup plus congestionné qu'auparavant.</p> <p>Pas d'écologie punitive et c'est une cycliste qui vous le dit. Déjà qu'on se pose des questions sur ceux qui mettent les pistes cyclables en place, sont ils des utilisateurs?</p> <p>Mesdames, Messieurs les politiques, avez vous déjà travaillé pour de vrai? Avant de pénaliser nos artisans, livreurs, réfléchissons et écoutons les utilisateurs!</p>
2515	20/04/2023 - 21:51	Limitation de la vitesse sur périphérique	<p>Je suis diamétralement opposé à cette limitation. Il est fondamental de permettre aux automobilistes de se mouvoir à des rythmes cohérents avec des véhicules disposant de moteur thermiques ou électriques. Paris a déjà été profondément transformé, prétextant la cause écologique. Pour autant, il n'y a jamais eu autant d'embouteillages, donc de pollution. La limitation, les voies de bus, de vélos, de trottinette... ne font que compliquer les déplacements des automobilistes provenant de banlieues par exemple et accroît les accidents, la pollution. Il n'y a aucun intérêt à tout ce qui a été fait, sauf d'accroître sans cesse la note demandée aux contribuables. Il faut miser sur les véhicules propres et nous aurons gagné la bataille de l'écologie.</p>
2516	20/04/2023 - 21:54	CONTRE LE REJET DES BANLIEUSARDS MEPRISES	<p>Cette voie de circulation a été bâtie il y a 60 ans parce qu'elle était nécessaire. Non seulement il ne faut pas supprimer de voie mais il faudrait en créer dans le périphérique sud, rétréci. Pour diminuer la pollution il faut arrêter de créer d'énormes embouteillages aux portes de Paris parce que des étranglements ont été faits pour empêcher les banlieusards de rentrer. Non à la transformation de Paris dédié aux touristes, aux riches qui peuvent s'y loger, à ceux qui ont le physique pour faire du vélo, de la planche, de la trottinette</p>

2517	20/04/2023 - 21:59	NON AU PROJET !	<p>Non à la création d'une voie dédiée et non au 50 km heure.</p> <p>La politique anti voiture menée par la mairie de Paris devient dangereuse.</p> <p>Intra-muros elle a contribué au développement anarchique des trottinettes et cyclistes roulant en dépit du bon sens (non respect des feux de signalisation, non respect des sens interdits, circulation sur les trottoirs). Bref un enfer au quotidien pour tous !!</p> <p>À quand une politique sérieuse de développement des véhicules hybrides ou électriques à un prix abordable ? C'est la seule solution pérenne.</p> <p>Stop à l'écologie punitive et retour au simple bon sens . Et très vite avant que la situation ne se dégrade encore. Rendons Paris (au passage juste la capitale...)aux français . Je suis très très déçue par la dégradation de ma ville.</p>
2518	20/04/2023 - 22:19	Contre tout changement sur le periph	Merci de ne rien changer au périphérique parisien.
2519	20/04/2023 - 22:27	NUL ET HUMILIANT	<p>Juste pour taxer, contrôler et alourdir de taxes et de contraintes les utilisateurs en les humiliant.</p> <p>Comment un périphérique de quatre voies peut devenir fluide en en retirant une ? Pourquoi mettre des radars ? Un jour on l'utilise un autre non, une heure oui l'autre non.</p> <p>Laissez-nous tranquilles et pensez à améliorer les choses au lieu de faire un projet stupide crée par quelqu'un qui clairement n'a pas le permis.</p>
2520	20/04/2023 - 22:54	Non au projet	Pas du tout écologique et suppression de liberté
2521	20/04/2023 - 23:29	Une bonne idée !	<p>J'ai pu voir et tester des dispositifs de ce type dans plusieurs grandes villes aux états unis (Los Angeles, Washington DC), et j'ai toujours trouvé cela bénéfique. Ça incite à faire du covoiturage pour faire gagner du temps, ce qui va dans le sens de l'histoire avec le défi climatique auquel nous faisons face. Pour les conducteurs, ça permet de gagner du temps sur le trajet. Et ça facilite aussi le passage de véhicules prioritaires pour aller au plus vite sur les sites d'intervention. En plus, ça ne change pas grand-chose pour les autres véhicules, qui se retrouveraient coincés dans les bouchons dans tous les cas.</p> <p>Je trouve aussi que c'est une bonne idée de pouvoir activer / désactiver le dispositif en fonction du besoin. L'activer pendant les périodes chargées (heures de pointe en semaine, journées de départs en / rentrées de congés, gros événements comme les Jeux Olympiques, etc.) permettra d'un peu fluidifier le trafic sans être pénalisant dans les périodes creuses (où la voie dédiée ne servirait à rien).</p> <p>En revanche, je propose que ces périodes d'activation soient fixes pour que cela s'ancre bien dans l'esprit des Franciliens et devienne une habitude. C'est-à-dire, qu'en semaine l'activation soit toujours de xx heure à yy heure le matin / soir (et que cela ne change pas de jour en jour), que ce soit toujours activé le premier et dernier jour de vacances scolaires, etc.</p> <p>Par ailleurs, je ne suis pas convaincue par la limitation de vitesse à 50km/h sur le périphérique. Cela réduit-il vraiment le risque sécuritaire ? Cela est une contrainte en plus qui ne sera pas respectée en pratique et qui ne diminuera donc pas forcément le risque d'accident lié à une trop grande différence de vitesse entre voies. Autant laisser à 70km/h.</p>
2522	21/04/2023 - 00:41	NON AU PROJET DE LA MAIRIE DE PARIS	<p>Après nous avoir empêchés de circuler en voiture dans Paris, la mairie veut maintenant nous empêcher de circuler autour de Paris en voiture en réduisant le nombre de voies du périphérique et sa vitesse. Je rappellerai que le métro n'est pas adapté à tout le monde notamment aux personnes à mobilité réduite ou aux jeunes parents devant se déplacer avec des bébés et que les gares grandes lignes sont dans Paris intra-muros. Je ne parlerai pas des théâtres, cinémas et commerces que la mairie de Paris tue à petit feu en empêchant les banlieusards de venir dans Paris . Bien entendu , ce projet tout comme l'ensemble des mesures prises par la marie ne gênera pas les gens riches qui peuvent se payer des taxis.</p> <p>On aurait pu penser que la marie de Paris ferait profil bas après avoir osé augmenter l'impôt foncier de 50% en un an. Il n'en est rien. Je propose, si la mairie de Paris veut diminuer le nombre d'automobiles dans Paris , qu'elle diminue d'abord son propre parc automobile et notamment celui mis à la disposition du maire.</p>

2523	21/04/2023 - 02:12	Non au projet	<p>Non au 50km/h, non à la voie dédiée,</p> <p>On pourrait aussi dire non aussi au péage pour rentré dans Paris ou encore non, aux rétrécissements des voies contribuant à générer une circulation dangereuse, et parfois illogique.</p> <p>Paris est en train de se vider de ses habitants, et je ne suis pas sur que le fait de compliquer la circulation dans et autour de la capitale en créant une forteresse puisse inverser le processus.</p>
2524	21/04/2023 - 04:07	NON, et NON	et re-NON
2525	21/04/2023 - 07:28	Catastrophe	<p>Les aménagements de circulation déjà effectués dans Paris intra muros ont rendus la ville de Paris impraticable pour les automobilistes. Se garer est une gageure, les embouteillages fleurissent partout à tout heure. Il est impensable de toucher à présent aux règles d utilisation du périphérique sans risque d une nous elle catastrophe, écologique notamment car le sous régime des véhicules dans les embouteillages entraîne encore plus de pollution. Il est temps de prendre de vrais experts en climatologie pour aider la ville et non des utilisateurs de voiture privées climatisées avec chauffeur et escorte policière. Merci</p>
2526	21/04/2023 - 07:57	NON	<p>Fermer une voie sur l'axe le plus fréquenté atour de Paris ne fera pas disparaître par magie le trafic. Sans vision holistique de la gestion des déplacements des Franciliens prenant en compte l'ensemble des moyens de transport (voiture, scooter, bus, métro, RER, vélo...) sur toutes les axes, la problématique de la circulation ne sera jamais résolue. Des projets pseudo-écologiques comme le tramway ont même supprimé des ouvrages qui déchargeaient les axes de circulation (cf tunnel Champerret). Si on regarde dans des villes réellement modernes et intelligentes, comme Tokyo, on ne supprime pas les voitures, on passe leur circulation dans des tunnels, pour libérer l'espace pour la végétalisation.</p> <p>Mais pour cela, des investissements massifs seront nécessaires. Argent que la mairie préfère dilapider dans l'Académie du climat. Elle va donc juste supprimer les voies sans se soucier de la gestion du trafic et des humains qui seront bloqués encore davantage dans les bouchons faute de moyens de transports en commun efficaces, sûres et propres, et face à l'incompétence des idéologues de la mairie et des théoriciens du quart d'heure.</p>
2527	21/04/2023 - 07:57	Non à un Paris Anté-Hausmannien	<p>Non à cette folie de destruction de la capitale</p> <p>Non à encore et toujours limiter la libre circulation des personnes dans Paris et banlieue</p> <p>Non à ces idées de créer un Paris d'avant Haussmann</p> <p>Non à un Paris de quartier enclavé</p> <p>La ville de Paris a toujours eue comme armorie une nef pour symboliser les déplacements et le commerce.</p>
2528	21/04/2023 - 08:32	NON	Laissez au moins une opportunité aux gens de circuler après toutes les restrictions ...
2529	21/04/2023 - 08:53	Favorable	<p>C'est ça l'avenir. Vive le covoiturage, vivent les transports en commun, c'est la seule solution face à la saturation du trafic, aux nuisances et à la perte de temps et face au dérèglement climatique. Il faut certes augmenter l'offre de transports en commun. Et comme tout ne peut pas passer par le réseau ferré, il faut augmenter l'offre de bus et de cars. Et pour que cela fonctionne, il faut que ces transports aient des voies réservées, évidemment. Regardez le bus Aix-Marseille, plus rapide, moins stressant, moins cher, et en plus vous pouvez lire, travailler ou rêver pendant le trajet.</p>
2530	21/04/2023 - 09:09	Non évidemment	<p>Le boulevard périphérique est un axe majeur et incontournable pour nombre de franciliens qui vont au travail. Celui-ci est déjà souvent englué, supprimer une voie est juste une hérésie totale. Arrêtons le massacre.</p>
2531	21/04/2023 - 09:11	Non ! Et Non à la mort de Paris	<p>Comme si les catastrophes des changements dans la circulation à paris ne suffisaient pas : bouchons, pollution accrue à rouler en sous-régime et au pas, allongement du temps d'intervention des secours SAMU pompiers (la santé des parisiens ?? On s'en fout) etc. La voiture reste indispensable pour certains (familles, départs en we, congés, handicapés et famille !). Perso j'ai une mère âgée je dois la voir souvent et lui apporter ses courses. Et je n'aime pas prendre le métro qui pue et met des heures après un beau spectacle par ex. STOP à ces restrictions et brimades permanentes... Paris devenue moche, patrimoine en danger... ça suffit ! On comprend que le maire ne veut plus de famille ni de vieux ni de handicapés dans la ville. Les parisiens fuient elle s'en réjouit mais ne fait que densifier ... pour les touristes ??? Juste envie de quitter Paris voire la France où l'on est de plus en plus brimés et fliqués. Donc NON Touche pas a mon PERIPH</p>

2532	21/04/2023 - 09:15	NON à la suppression d'une voie de circulation	Il suffit de circuler sur la voie sur berges rives droite pour constater que la piste cyclable est totalement inutilisée, sauf par les scooters qui ne peuvent pas doubler sur la voie réservée aux automobilistes. Réduire le nombre de voies sur le périphérique est une démarche démagogique, très éloignée, comme souvent à Paris, de la RÉALITÉ de la vie. Qui plus est, elle aura comme mécanique conséquence d'emboliser plus encore le périphérique, empêchant la communication entre les êtres humains, retardant les échanges, rendant le travail des artisans encore plus compliquée. Ne laissons pas la mairie prendre des décisions qui vont à l'encontre des gens.
2533	21/04/2023 - 09:18	Refus franc et massif	Cette fausse bonne idée va engorger encore plus les voies de circulation de la Ville. Couplé à l'ignominieuse ZFE ce projet va à l'encontre des intérêts des Parisiens. La Ville de Paris en abusant de nos impôts, fustige le gouvernement en déplorant qu'il n'écoute pas les citoyens, mais la Ville de Paris fait la même chose depuis plusieurs années. Alors, non, non, et encore non ! Foutez la paix aux Parisiens, débarrassez nos rues de ces chantiers iniques, des terrasses illégales, des chauffards du vélo et de la trottinette, des montagnes de débris et des surmulots nuisibles. Remettez les agents du nettoyage au travail, entretenez le patrimoine et facilitez la vie de vos habitants et surtout des familles. Vous n'avez pas la légitimité de vos projets, vous précipitez la ville vers la banqueroute et vous favorisez la montée des communautarismes. Paris ne vous appartient pas, elle appartient à ses habitants. Ce projet est absurde comme toute votre politique mobilité. Si au moins l'interdiction des CritAir au-delà de 3 était respectée ! Je sais que cette consultation est factice, que vous n'écoutez pas vos administrés et que votre aveuglement idéologique vous fait penser que vous ferez le bonheur du bon peuple malgré lui, mais je souhaitais m'exprimer librement. La liberté d'opinion, je pense que vous n'en avez cure hélas !
2534	21/04/2023 - 09:23	NON	ET NON
2535	21/04/2023 - 09:24	NON NON et NON !	Non à la gestion totalitaire de la circulation, non à la gestion vexatoire et punitive des automobilistes. Le périphérique est utilisé en majorité par des franciliens et des entreprises. Cette proposition ne fera que majorer les embouteillages et découragera surtout les artisans de venir travailler à Paris où les familles d'habiter dans Paris intra muros. Les belles phrases sur le co-voiturage rendu de facto quasi obligatoire ne sont que de la pensée magique. La France représente 1% des émissions mondiales de CO2 et l'automobile une dizaine de pour-cent des émissions. Pour lutter contre le réchauffement vous vous trompez donc de cible.
2536	21/04/2023 - 09:27	CONTRE	Le centre de Paris a été rendu impraticable au fil des années (sens interdit, voie piétonne, baisse des places de stationnement, coût des stationnements, couloir de bus XXL...), diminuant le nombre de véhicules circulant dans Paris tout en augmentant les embouteillages et les temps de parcours. Seul le fait que les véhicules polluent beaucoup moins qu'avant évite une fulmination des Parisiens. Le périphérique est utilisé par beaucoup de proches banlieusards qui vont de proche banlieues en proche banlieues et des Parisiens qui trouvent plus simple de contourner Paris plutôt que de le traverser, Les habitants des plus grandes couronnes optent pour l'A86 ou la Francilienne. Restreindre d'une voie le périphérique va obligatoirement renforcer la saturation de l'A86 et la Francilienne d'autant que cette restriction va se faire aux heures les plus tendues dans un premier temps, parce que ne vous leurrez pas, cette restriction deviendra la règle ! Merci de m'avoir laissé m'exprimer.
2537	21/04/2023 - 09:31	EXCES DE POUVOIR	Le boulevard périphérique a été financé à 40% par l'Etat, 20% par le district (aujourd'hui la Région Ile-de-France) et 40% par la Ville de Paris. Même si l'ouvrage a été concédé à la Ville de Paris, il doit être considéré comme un bien public national. 80% de ses usagers ne sont pas des Parisiens mais des franciliens de la petite et de la grande couronne qui l'utilisent à 70% pour leur trajet domicile-travail ou pour leur activité professionnelle dans ou autour de Paris. La question du devenir de cette voie de circulation hors norme ne devrait pas pouvoir être tranchée par la seule Ville de Paris au motif qu'elle se situe dans son emprise territoriale. Que la municipalité parisienne se préoccupe des nuisances générées pour la population est légitime, en revanche il n'est pas acceptable qu'elle prétende décider seule des modalités de circulation sur cette artère, essentielle à des centaines de milliers d'usagers non Parisiens dont on voit trop que les édiles Parisiens ne se préoccupent guère. C'est à l'Etat, ou à tout le moins la Région, que ces questions devraient revenir afin de garantir que l'intérêt général ne sera pas pris en otage par une municipalité à la vue partielle et partielle.

2538	21/04/2023 - 09:31	Favorable	Favorable : limitation des voitures et de la pollution, développement du transport en commun et valorisation des gestes écologiques des citoyens.
2539	21/04/2023 - 09:34	NON - FAISONS LES CHOSES DANS L'ORDRE	Une nouvelle fois, la Mairie de Paris pense que c'est en compliquant de plus en plus la vie des automobilistes qu'on va réduire la voiture à Paris. Mais quelle alternative offre-t-elle aux habitants d'Ile-de-France qui doivent se déplacer ? Je ne vois pas de projet d'amélioration du service de transport public à la hauteur de ce l'impact de la mesure proposée : nouvelles dessertes, régularité, propreté, sécurité... Les projets promis pour les JO sont en retard ou annulés comme la ligne vers CDG. Commençons déjà par construire des alternatives fiables avant de créer le chaos.
2540	21/04/2023 - 09:37	Le 2 roues motorisé : légitime pour circuler en voie dédiée	<ul style="list-style-type: none"> - Plages horaires : La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies. - Catégorie d'usager : Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace. - Limitation de vitesse : Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées. - Mesures d'accompagnement : L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.
2541	21/04/2023 - 09:39	Plages horaires	Plages horaires : La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.
2542	21/04/2023 - 09:40	Catégorie d'usager	Catégorie d'usager : Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.
2543	21/04/2023 - 09:40	Limitation de vitesse	Limitation de vitesse : Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.
2544	21/04/2023 - 09:41	Mesures d'accompagnement	Mesures d'accompagnement : L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.
2545	21/04/2023 - 09:45	TOTALEMENT CONTRE LE PROJET DE LA VILLE	<p>Le périphérique est un ouvrage d'envergure nationale, important pour les mobilités des Parisiens, mais bien plus largement des Franciliens et des Français. La fermeture d'une voie à la circulation générale est une idée calamiteuse qui n'a d'autre sens que d'engorger ce boulevard qui doit au contraire, dans l'intérêt de tous, rester aussi fluide que possible.</p> <p>Ce projet de fermeture correspond à une vision étriquée des mobilités, qui se résume à une obsession anti-voitures, au détriment des usagers - habitants, professionnels, artisans... L'argument de la pollution de l'air ne tient pas : plus de bouchons, ce sera plus de pollution. L'amélioration de la qualité de l'air ne viendra pas de ces mesures dogmatiques et simplistes mais du renouvellement du parc automobile et de l'essor des véhicules zéro émission.</p>
2546	21/04/2023 - 09:50	Catégories d'usagers : les 2RM (deux roues motorisés) font partie de la solution	Les 2RM doivent être autorisés à utiliser les voies dédiées, leur agilité, leur faible encombrement et leur faible pollution (par rapport aux voitures) en font un élément de la solution à la congestion du trafic et à la réduction des émissions de CO ² .
2547	21/04/2023 - 09:56	Non aux restrictions sur le périphérique	La vie des Parisiens qui souhaitent simplement utiliser parfois leur véhicule est déjà un calvaire. Restreindre encore aggravera les conditions de déplacement pour tous jusqu'à ce que certains sacrifient leur liberté de déplacement. La prochaine étape sera sans doute de le rendre payant...
2548	21/04/2023 - 10:14	CONTRE	Le périphérique est déjà largement engorgé, dédier une voie fera pire que mieux, et la limitation à 50 n'a aucun sens, c'est déjà de toute façon la vitesse moyenne compte tenu du nombre de voitures. C'est plutôt sanctionner ceux qui ne respectent pas l'actuelle limitation de vitesse qui serait intéressant.

2549	21/04/2023 - 10:29	NON A CE PROJET MAL FICELE	<p>Avant de penser à bloquer et embêter les automobilistes, il faudrait que les transports en commun fonctionnent normalement et permettent de se déplacer correctement. Si les salariés utilisent leurs voitures c'est uniquement parce qu'ils gagnent du temps et du confort par rapport au transport en commun. Pour moi, 1H20 en transport en commun(fonctionnement normal) et 40 minutes à 45 minutes(pluie, accident ou tout autre ennui) en voiture soit moitié moins de temps. Prendre ma voiture me fait gagner 1H20 par jour. Si Madame Hidalgo, Monsieur Belliard ou Monsieur Gregoire se proposent pour faire mes courses à ma place le soir, s'il viennent chez moi pour préparer le repas le soir avant que je n'arrive 40 minutes plus tard alors pourquoi pas mais pour l'instant c'est non. En plus si le périphérique était comme aux Etats Unis sur 5 voies on pourrait imaginer cette solution mais ce n'est pas le cas. De plus cela ne changera rien à la pollution. Au contraire, cela ne va faire qu'empirer avec la multiplication des bouchons. Il faudrait aussi attendre que les lignes automatiques de métro 14 à 18 soient en fonctionnement avant de se lancer dans ce projet qui ne va faire qu'amplifier le futoir. Madame Hidalgo et la mairie de Paris n'ont pas de mots assez durs pour critiquer le Président de la République sur sa façon de forcer des "réformes" contre l'opinion du peuple notamment pour ce qui concerne les retraites, j'espère qu'ils auront la décence de ne pas faire la même chose avec ce projet car il est plus que certain que 80 à 90% de la population francilienne va être opposée à ce projet réservé aux bobos du centre de Paris. En espérant avoir été entendu</p>
2550	21/04/2023 - 10:32	Non !	<p>1) L'absence de prise en compte des 2 roues motorisés pour cette voie dédiée est stupide et dangereux. 2) Circuler dans Paris est déjà devenu un enfer, limiter la circulation sur le périphérique c'est augmenter encore plus les difficultés de circulation dans toute la région parisienne. 3) Plusieurs portions du périph sont sur 2 voies, diviser par deux le flux à ces endroits créera des thromboses qui se communiqueront au reste du périph. 4) Améliorer les transports en commun avant de tenter de réduire les déplacements véhicules motorisés. 5) Autoriser sur cette voie dédiée les véhicules électriques.</p>
2551	21/04/2023 - 10:36	NON	<p>La circulation dans Paris est devenue insupportable. Il faut être riche pour pouvoir circuler. Les décisions de la Mairie pourrissent la vie des Parisiens et maintenant également des Franciliens. STOP</p>
2552	21/04/2023 - 10:37	ET LES MOTOS ?	<p>Où sont passées les motos et deux-roues à moteur dans ce projet ? Non seulement ils ne sont pas mentionnés, mais rien n'est dit à leur sujet. Pourtant ils sont des milliers à emprunter quotidiennement le périphérique, contribuant par leur nombre à réduire la circulation et limiter la pollution. Pour la plupart ils circulent en interfile sur la voie de gauche. Si cette voie ne leur est plus autorisée, ils devront circuler entre les autres voies restantes, où ils seront davantage exposés et mis en danger. Pourquoi ne pas les autoriser à circuler dans la voie réservée, au même titre que les voitures en auto partage puisque le résultat est le même : moins d'emprise sur la voie publique et moins d'émissions polluantes. Les moteurs des motos étant plus petits en cylindrée, ils émettent moins, d'autant qu'ils sont soumis à une réglementation tout aussi exigeante que celle des voiture (Euro 5).</p>
2553	21/04/2023 - 10:43	NON au projet voie dédiée	<p>La ville est assez embouteillée sans en rajouter en permanence. Laissez nous vivre.</p>
2554	21/04/2023 - 10:44	NON au changement de destination des voies du périphérique	<p>Je suis contre ce projet de changer la destination d'une voie du périphérique.</p>
2555	21/04/2023 - 10:58	Non à la voie dédiée	<p>cette restriction de voies augmentera la saturation de l'ensemble du périphérique.</p>
2556	21/04/2023 - 11:01	NON	<p>Encore une mauvaise idée pour saturer le périphérique qui est déjà bien embouteillé</p>
2557	21/04/2023 - 11:07	POUR pendant la période exceptionnelle des JO en 2024 et RESOLUMENT CONTRE en permanence	<p>Une diminution de la capacité du nombre de véhicule par heure va entraîner un report de circulation sur d'autres axes de circulation dont l'A86 déjà saturée et un report de la pollution globale (Sonore, particules, etc...) Avec un jeune handicapé qui doit être accompagné en véhicule car les transports en commun sont inaccessibles (très peu d'accès au réseau Metro traité, PAM inaccessible financièrement au long cours et souvent indisponible) la modification de l'usage du périphérique se fera au détriment des personnes porteurs d'un handicap comme c'est le cas dans Paris Intra muros. Le handicap rend impossible l'utilisation des mobilités alternatives. Paris ne peut pas continuer à ne penser que Ville et se soustraire du Grand Paris. Quand a la pollution; La maire et ses adjoints devraient travailler fortement sur le traitement des véhicules utilitaires, camion et autobus fonctionnant au diesel.</p>

2558	21/04/2023 - 11:08	NON AUX LIMITATIONS - MAIS RETOUR A LA BELLE EPOQUE	Le périphérique est déjà largement engorgé, dédier une voie fera que cela sera encore pire , et la limitation à 50 n'a aucun sens, c'est déjà de toute façon la vitesse moyenne compte tenu du nombre de voitures (il n'y a plus d'heure creuse en journée ou ca roule, ca empire exécrablement .et la limitation a 70 kmh fait que lorsque que ca roule on a tendance a s'endormir le soir, il vaudrais bien remettre la vitesse limit a 80 ou 90 kmh , c'était mieux avant :-), de même il faudrait rouvrir les quais aux voitures car ca engorge le périphérique de ne plus pouvoir traverser Paris, tout comme les avenues réservés au bus >>> PARIS DEVIENT TROP COMPLIQUE et on perd beaucoup trop de temps pour nos déplacements PRO & personnellement j'ai boycotté Paris et ses magasins a cause de tout cela
2559	21/04/2023 - 11:09	Une ineptie	Totalement contre ce projet, qui ne va absolument pas résoudre la pollution (peut-être même pire, car augmentation des embouteillages !!), mais surtout impacter toutes les personnes de banlieue projet égoïste qui ne tient pas compte des réalités des transports en IDF... La première chose à faire est d'améliorer les transports en commun - globalement mauvais (fréquence, sécurité...), les jonctions inter-banlieue... Nous ne sommes ni aux États-Unis, ni à Amsterdam ou encore à Londres... La voie réservée pourrait néanmoins être mise en service en dehors des heures de pointe, mais l'intérêt en serait donc réduit... J'espère vraiment que les Franciliens seront écoutés car ce ne sont pas les Parisiens qui sont les plus concernés par ce projet... Quand je vois les embouteillages qui ont eu lieu récemment pour la fermeture d'une voie pour des travaux vers Auteuil, je suis inquiète 😞 Nombreuses sont les personnes n'ayant pas d'autre choix que de prendre leur voiture pour aller travailler et qui passent déjà des heures dans les embouteillages ! Peut-être faudrait-il réfléchir à inciter au covoiturage d'une autre manière...
2560	21/04/2023 - 11:11	NON	Ni fait ni à faire
2561	21/04/2023 - 11:33	Non, non et non, Contre	Tout cela ne va faire qu'empirer la situation actuelle. Et pour demander aux gens d'utiliser les transports en communs Il faudrait commencer par les améliorer ainsi que leur accès. Si vous n'habitez pas près de la gare, les parkings à proximité sont payants ! Alors entre le prix du parking et celui du transport (quand il fonctionne !), ça n'incite pas ! Pas de chance pour toutes les personnes seules qui n'ont pas forcément envie d'être avec quelqu'un ou qui ne font pas un trajet utile pour d'autres
2562	21/04/2023 - 11:33	NON a la voie dédiée en dehors JO2024	Tout principe consistant à limiter l'accès à Paris est une discrimination insupportable au profit d'un petit nombre de privilégiés jeunes, bien portants et sans enfants qui ont la chance d'avoir les moyens d'habiter dans Paris et de pouvoir aller travailler en vélo. Vouloir contraindre l'accès à Paris aux habitants des banlieues et aux artisans qui viennent y travailler chaque jour, et la vie dans Paris aux familles, personnes âgées, personnes malades et handicapées montre une volonté odieuse de vouloir réserver la vie dans la capitale à une elite aisée et bien portante. Donc c'est NON NON et encore NON !
2563	21/04/2023 - 11:37	CONTRE	Vu le programme proposé c'est purement impossible. Le périphérique est beaucoup trop nécessaire et saturé pour se permettre de réserver une voie et empêcher tous les autres à l'emprunter. N'avez vous pas vu comment ça se passe sur le périphérique. 1h30 de moyenne pour faire un demi tour de périph. La Densité de la ville empêchera toujours toute personne respectueuse du bien être mental de ses utilisateurs de bloquer une voie pour le soi disant bien de la planète. Beaucoup de choses ont été déjà réalisées. Allons les réaliser dans d'autres pays comme la chine, les Etats unis, l'inde et tout les pays en voie de développement.

2564	21/04/2023 - 11:42	Favorable au projet de réduction de la vitesse sur le périphérique	<p>Je suis extrêmement favorable à la réduction du nombre de voies de circulation et donc à la réduction du nombre de voitures ainsi qu'à la réduction de la vitesse à 50 km/h jour et nuit de façon pérenne . Ce périphérique a été conçu à une époque où il y avait beaucoup moins de voitures et beaucoup moins d'habitants autour de Paris.</p> <p>Plantons des arbres, créons des espaces verts, des pistes pour vélos, pour joggeurs,</p> <p>Aujourd'hui il est utilisé majoritairement pour aller d'une banlieue à une autre banlieue ou d'une ville de province à une autre ville de province et occasionnellement à entrer dans Paris.</p> <p>C'est devenu une autoroute de concentration bruyante et extrêmement polluante pour les riverains habitants à proximité.</p> <p>Il faut développer les axes de contournement qui existent en rajoutant des voies si nécessaire tels que A86, N104 et en les rendant gratuits pour ceux qui ont des portions payantes.</p>
2565	21/04/2023 - 11:50	NON, mille fois NON!!!	<p>Après avoir fait son maximum pour que les automobilistes soient chassés de Paris, voilà que cette mairie fait tout pour mettre encore des bâtons dans les roues des franciliens qui ne veulent pas rentrer dans Paris! A ce que je sache, le périphérique n'est pas la propriété exclusive de la ville de Paris mais un axe essentiel pour le déplacement des franciliens. J'ai 77 ans et réside dans un département rural de la région parisienne, sans métro ni RER. Auparavant j'aimais aller à Paris le samedi en voiture pour aller au théâtre et faire des achats. Maintenant cela m'est impossible : stationnement payant jusqu'à 20 heures (places impossibles à trouver ou tarifs prohibitifs), pas de transport en commun pour rentrer chez moi. Depuis 2016 je n'ai donc plus mis les pieds à Paris. Maintenant on veut me rendre encore la vie plus compliquée pour aller à l'hôpital à Saint-Mandé où je suis suivi tous les mois. J'en ai vraiment marre de cette écologie politique et punitive!</p>
2566	21/04/2023 - 11:51	OUI à ce projet : Pour permettre aux PMR, aux handicapés, aux services d'urgence de mieux circuler	<p>On le sait tous, le périphérique est saturé quasiment en permanence : chaque matin et chaque soir, les bouchons touchent une grande partie de l'infrastructure. Si tout le monde peut accéder au périphérique, la situation ne changera pas. Il faut donc limiter cet accès à ceux qui ont absolument d'utiliser la voiture pour se déplacer : les artisans, les handicapés, les services d'urgence. Réservez une voie pour commencer, puis 2 ensuite.</p>
2567	21/04/2023 - 11:57	Non	<p>Première analyse d'impact rapide et de premier niveau :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) augmentation des bouchons sur le périphérique (ayant déjà de nombreux points de contention) 2) déportation d'une partie du trafic sur d'autres axes de circulations non prévus pour des évolutions de volumétrie de trafic 3) gros bordel partout : augmentation de la pollution sonore dans les villes limitrophes (dont paris), etc... <p>Améliorez les axes de circulation, proposez plus de moyens alternatifs à la voiture, améliorez les transports parisiens et d'Ile de France (Métro, RER, bus, Tramway, ...) qui est aujourd'hui invivable, et baissez le nombre de voiture en circulation journalière.</p> <p>Tant que la volumétrie de voiture ne baisse pas, il est impensable de réduire la taille des artères principales sans créer de graves problèmes.</p>
2568	21/04/2023 - 11:59	Très favorable	<p>Oui le périphérique est déjà engorgé, et oui c'est vrai, c'est très compliqué en voiture à Paris.</p> <p>Mais la pollution tue des milliers de gens chaque année. Sans parler du réchauffement climatique. Il est urgent d'agir, et notre modèle actuel n'est juste pas viable à long terme.</p> <p>Ce type d'initiative contribue à nous pousser à modifier nos comportements, en favorisant les personnes en transports en communs et covoiturage. Sans parler des vies sauvées si les ambulances et pompiers peuvent gagner de précieuses minutes de trajet en passant sur ces voies.</p> <p>Je trouve que les bénéfices valent largement le coup, surtout qu'on a très souvent des occasions d'être au moins à deux dans sa voiture et donc de qualifier comme "covoiturage".</p> <p>Pour l'avoir vu et testé dans d'autres villes à l'étranger où c'est déjà un système existant, c'est un vrai plus, qui avait motivé plusieurs collègues à rejoindre notre système de co-voiturage, les minutes "perdues" à devoir se caler sur les horaires des autres ou faire un petit détour étant gagnées par rapport aux bouchons.</p>

2569	21/04/2023 - 12:04	NON NON NON NON NON!!!!!!	<p>Circuler à Paris est devenu un enfer et le stationnement a été augmenté du jour au lendemain avec des prix exorbitants. Paris est devenu une ville de bobo où seuls les piétons les cyclistes et j'en passe peuvent profiter dorénavant des plus beaux endroits de cette ville magnifique que VOUS Madame HIDALGO vous avez détérioré avec votre politique anti automobiliste au lieu de se concentrer sur des sujets bien plus important comme la propreté par exemple. Pour en revenir à ce débat le périphérique n'est pas PARISIEN donc NON ET ENCORE NON à ce projet encore une fois complètement loufoque qui n'impactera bien évidemment pas vos bobos parisiens ni vous même mais les usagers de la proche ou grande couronne qui au détriment de venir se détendre dans Paris dorénavant, viennent seulement par nécessité et n'ont pas envie de galérer encore plus et de passer des heures dans leurs véhicules. Je vais m'arrêter là car je ne pense pas qu'il y aura assez de caractères pour tout ce que j'ai à dire...</p> <p>Conclusion : CONTRE</p>
2570	21/04/2023 - 12:12	Contre	<p>Projet absurde qui va encore plus saturer une ville qui est déjà rendue impraticable en voiture ou moto par une politique anti voiture anti moto qui transforme cette ville en Disneyland pour touristes et la rende impraticable pour les parisiens: résultat les véritables parisiens quittent de plus en plus une ville devenue en sus un dépotoir à ordures à ciel ouvert.</p>
2571	21/04/2023 - 12:12	Non mauvaise idée	<p>La mise en place d'une voie dédiée va entraîner des perturbations importantes sur le trafic routier existant, car cela peut nécessiter la réduction du nombre de voies pour les autres véhicules, surtout qu'il y a des tronçons à 2 voies. Cela va entraîner des embouteillages et des accidents, ce qui pourrait finalement nuire à l'efficacité du transport collectif.</p>
2572	21/04/2023 - 12:32	NON !!! Arrêtez avec les mauvaises idées !!!	<p>Le périphérique est la seule artère qui reste pour contourner Paris. Elle est déjà débordé avec la circulation local et aussi à cause de tous eux qui doivent rejoindre les différents autoroutes. Essayez de faire des projets OUTILS aux citoyens.</p>
2573	21/04/2023 - 12:36	Tres bonne idée, en attendant la reconversion du périphérique	<p>Il faut absolument reconverter le périphérique , son statut d'autoroute urbaine est un aspirateur à voitures pour toute l'Ile de France. Faisons en un boulevard pour véhicules d'urgence et transports en commun , avec des parcs et des activités sportives Dans la foulée, réduire le trafic sur l'ensemble des autoroutes menant à Paris, avec la même idée de dédier des voies aux bus, covoiturage et véhicules autorisés</p>
2574	21/04/2023 - 12:39	Contre	<p>Je m'inscris contre ce projet car il est un danger pour la santé public. Empruntant tous les jours le périphérique, la réduction d'une voie pour taxi, covoiturage... réduira de faits les voies de circulation pour la très grande majorité des véhicules qui ne sont pas que des véhicules de touristes. Enormément de camions, camionnettes qui n'ont pas d'autres choix que de prendre le périph pour aller au 4 coins de Paris ou de L'ile de France. Les dommages collatéraux pour les villes limitrophes seront considérables puisqu'une partie du trafic se reportera sur ces villes engendrant des bouchons qui existent déjà.</p> <p>Ma proposition : s'il s'agit de réduire les nuisances sonores, la pollution, il serait plus de couvrir toutes les voies du périph qui peuvent être couvertes et faire pousser de la végétation sur les parties couvertes comme cela a été fait avec le voie TGV entre Paris et Massy (La coulée verte qui passe par Bagneux, Sceaux, Massy), développant ainsi des parcs, des zones vertes permettant aux parisiens et aux habitants des communes limitrophes d'avoir de véritables parcs et de ne pas être obligés d'aller en banlieue pour respirer.</p>
2575	21/04/2023 - 12:55	NON, ARCHI-NON !!!	<p>Quand la mairie de Paris va-t-elle cesser de harceler les Parisiens ? A force de fermer les rues et les quais à la circulation, Paris n'a jamais été aussi pollué qu'aujourd'hui : plus d'embouteillages donc plus de pollution... Pas besoin d'avoir fait de grandes études pour le comprendre... Alors les périfs c'est du suicide ! Je ne sais pas pourquoi Mme Hidalgo déteste autant les Parisiens et les Franciliens ? Que lui avons-nous fait ? A part subir sa dictature ? Marre de tous ces écolos fachos ! La planète en a vu d'autres et nous survivra. Seuls les hommes seront victimes de leur science et les écolos de leur bêtise !</p>

2576	21/04/2023 - 13:14	Non par pitié non	<p>Notre ville est une ville dynamique, des millions de franciliens ont l'obligation d'utiliser le périphérique pour assurer le fonctionnement de notre ville. La circulation est compliquée intra muros, la municipalité doit comprendre que malgré les projets pour limiter la voiture en ville, la voiture est une nécessité et pas qu'un confort. Sans parler de la qualité des transports en commun qui chute d'année en année, la région doit donner des moyens dignes pour Paris, elle ne sait qu'augmenter les tarifs, les métros et bus sont de moins moins présents.</p> <p>La plupart des abords du Périph sont à l'abandon, il y a de l'espace pour les rendre plus verts y planter plus de végétations. Pourquoi ne pas commencer par la ? Il y a également des ponts qui pourraient être végétalisés, sans parler de l'allée centrale séparant le périph intérieur et extérieur.</p> <p>Aujourd'hui des entreprises ne veulent plus venir travailler à Paris ou multiplient les prix de livraison, de frais de déplacement pour garantir aucune perte de leur journée de travail. La Ville est elle-même victime de ces augmentations dans les travaux publics en voirie ou architecture. Avant de vouloir le changer entièrement, pensons à rendre les abords plus verts. Merci.</p>
2577	21/04/2023 - 13:18	OUI EVIDEMMENT	<p>9 voitures sur 10 n'ont qu'une seule personne à bord. C'est un non-sens écologique et en terme d'utilisation de l'espace.</p> <p>Oui à une voie pour le covoiturage, les taxis et les bus.</p> <p>Cela fait des décennies que les États-Unis et l'Australie pratiquent cela. Pourquoi la France resterait-elle à l'écart de cette bonne idée ?</p>
2578	21/04/2023 - 13:22	Refus de toute restriction de circulation	<p>Je refuse la limitation de vitesse à 50km/heure sur le périphérique, je refuse une voie dédiée pour le covoiturage, je refuse une voie dédiée lors des jeux olympiques, je refuse la pose de caméras, je refuse tout péage urbain</p>
2579	21/04/2023 - 13:57	Oui sous conditions	<p>Cette piste est intéressante pour lutter contre l'autosolisme mais doit s'accompagner d'une vraie politique permettant aux usagers impactés d'user de solutions alternatives efficaces: parkings proches de gares, à l'entrée du périph, haute fréquence des moyens de transports, développement accéléré des pistes cyclables de type autoroute sécurisées permettant de relier Paris depuis la banlieue et/ou permettant de se substituer à l'usage du périph.</p> <p>A défaut, cela sera seulement punitif.</p>
2580	21/04/2023 - 14:10	Vraiment non	<p>Vraiment si un espace de contournement de paris doit être conservé c'est le perif. La circulation y est déjà difficile. N'en rajoutait pas.</p>
2581	21/04/2023 - 14:13	No, inutile, cher et encore plus de galeries	<p>Arrêtons une fois pour toutes de restreindre et restreindre. Maintenant que les voiture sont électrique, quel est la raison ? En fait juste un énième mesure électorale pour vider encore plus Paris de ses habitants et rendre encore plus difficile à ceux qui habitent hors périphérique.</p>
2582	21/04/2023 - 14:16	Oui Oui Oui!	<p>Je suis tout à fait favorable à ce projet de voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis sur le Boulevard périphérique. En effet, j'habite près de cette route et je suis confronté à la pollution et au bruit des voitures. Je suis convaincu qu'il est important de réduire le nombre de voitures et d'encourager l'utilisation des transports en commun.</p> <p>Je suis convaincu que la mise en place de cette voie dédiée permettra de réduire la pollution et le bruit, et encouragera les gens à utiliser les transports en commun. C'est un projet qui répond aux enjeux environnementaux et qui permettra d'améliorer la qualité de vie des habitants de la région.</p>
2583	21/04/2023 - 14:17	Contre	Contre
2584	21/04/2023 - 14:22	Contre	Contre
2585	21/04/2023 - 14:22	Absolument contre le projet de la voie dédiée au convoiturage périphérique parisien	<p>Projet qui va encore embouteiller Paris et qui créera de la pollution. D'autres solutions seraient plus efficaces contre la pollution comme la circulation alternée les jours de pic et des flottes de voiture polluant peu.</p>
2586	21/04/2023 - 14:22	NON C'EST UNE FOLIE	<p>Le périphérique est déjà très encombré, on va créer un cauchemar urbain !</p>

2587	21/04/2023 - 14:28	Non, vraiment non (un aidant qui accompagne des personnes âgées à des RDV médicaux)	<p>Les conditions actuelles de circulation sur le périphérique sont déjà suffisamment difficiles pour ne pas en rajouter, notamment sur le périphérique Sud qui n'a souvent que 2 voies. Comment rouler sur une seule voie entre Porte de Versailles et Porte d'Ivry ? Consultez les statistiques de SYTADIN pour évaluer la dégradation depuis plusieurs années (depuis la fermeture des voies sur berges).</p> <p>Je suis une personne aidante de mes parents âgés que j'accompagne très souvent à des RDV médicaux pour des trajets entre le 92, le 94 et le 77 et je n'ai pas d'autre choix hélas que de prendre mon véhicule pour les accompagner. Et je suis obligé de tenir compte du trafic pour la prise de RDV et c'est un stress à chaque fois. Il n'y a plus réellement d'heures creuses mais des pics de trafic qui dépassent souvent l'exceptionnel pour SYTADIN. Il n'est pas toujours possible de trouver des moyens de substitutions à la voiture pour des trajets de banlieue à banlieue (ou alors payez nous le taxi).</p> <p>Enfin, je me demande bien comment vous allez faire pour contrôler le co-voiturage, déjà que les vignettes Crit'Air ne sont absolument pas contrôlées.</p> <p>La Ville de Paris ne peut décider seule de ce qui impacte la vie des Franciliens. Le périphérique n'appartient pas qu'à Paris mais à ses usagers. La Ville de Paris est en train de recréer symboliquement les fortifications de Thiers, avec déjà une impossibilité de rentrer dans Paris (cf Porte de Clichy, Porte de Clignancourt). La ville de Paris ne peut décider de se couper de sa banlieue.</p> <p>Un habitant des Hauts de Seine, né à Paris, ayant vécu à Paris et qui vit avec désolation comment une belle idée (trouver une alternative à la voiture) est traitée par la municipalité par la coercition, la contrainte et l'augmentation de la complexité de la vie des gens Pour une majorité de gauche, c'est un contre sens</p> <p>Je doute hélas que vous ne teniez compte de cette consultation..</p>
2588	21/04/2023 - 14:28	consultation peripherique, c'est non !!!!!!!!!	non, archi, non ! C'est déjà totalement embouteillé quand on voit les travaux sur une file depuis un an.
2589	21/04/2023 - 14:29	Oui à la voie dédiée sur le Boulevard Périphérique	<p>Nous sommes en 2023, la planète brûle, il est plus que nécessaire de faire le maximum pour favoriser les transports collectifs. La voiture individuelle en ville avec une seule personne à bord est une aberration, il est temps d'agir. Le projet me semble très équilibré, la voie dédiée n'est pas dédiée définitivement et à tout moment, je pense que si chaque participant à cette consultation lisait attentivement la description complète du projet, beaucoup se rendraient compte de son intérêt.</p>
2590	21/04/2023 - 14:30	Un grand NON	Pensez aux automobilistes qui galèrent assez comme ça.
2591	21/04/2023 - 14:32	Assez d'embouteillages	<p>Je suis artisan et habite la banlieue. J'ai besoin d'un utilitaire. Je perds un temps considérable dans les bouchons, en particulier vers le 17e où je travaille. Dans les bouchons, je consomme 15l au 100 au lieu de 5l Si je consomme 3 fois plus, JE POLLUE 3 FOIS PLUS, JE CONSOMME 3 FOIS PLUS D'OXYGÈNE Arrêtez vos folies Une voie en moins c'est NON NON NON !!!!!</p>
2592	21/04/2023 - 14:36	NON	<p>100% contre. Arrêtez le massacre encore une fois ! Habitant Paris Né à Paris</p>
2593	21/04/2023 - 14:37	non	Non
2594	21/04/2023 - 14:37	NON NON NON	Déjà qu'avec toutes les voies c'est bouché et ultra pollué alors là ça va être pire et invivable pour nous qui sommes juste à côté du périph.

2595	21/04/2023 - 14:37	Fausse bonne idée	<ul style="list-style-type: none"> - quasiment aucun transport collectif ne prend le périphérique actuellement et on voit mal comment ça changerait - dédier la voie de gauche entraînerait de très nombreux changements de lignes inutiles et dangereux - déjà circulation impossible sur 4 voies alors sur 3 ! - inutile : que le nombre de véhicule taxi/vsl / covoiturage soit faible ou élevé cette voie n'arrangera rien. Si faible alors ca embouteille inutilement les autres voies, si élevé ca va saturer cette voie qui ne sera donc pas utilisée - déjà à 70 si ca roule il faut 30 min pour faire le tour des 35km alors à 50km/h il faut 42 minutes ! Cet écart est énorme pour des trajets déjà longs - il vaudrait mieux identifier une voie 2 roues qui sécuriserait tout le monde - très difficile à contrôler voie ouverte/fermée, différentes catégories pas facilement identifiables etc... - ceux qui en ont besoin n'arrêteront pas de prendre leur voiture pour autant <p>Bref, inutile, dangereux et n'arrangera rien</p>
2596	21/04/2023 - 14:41	Super ! Je valide à 200%	<p>C'est une mesure de bon sens à même d'améliorer la qualité de l'air dont nous souffrons tous à Paris et Petite Couronne. Il faut absolument diminuer l'usage de la voiture à l'instar de toutes les grandes villes européennes qui prennent des mesures en ce sens et le réserver aux transports collectifs, taxis et inciter au covoiturage.</p>
2597	21/04/2023 - 14:42	Contre ce projet	<p>Assez d'erreurs commises.. Paris est déjà un enfer pour les automobilistes. Il y a de nombreux sujets prioritaires avant celui ci (propreté, travaux a tout va, sécurité..)</p>
2598	21/04/2023 - 14:42	Non	<p>Ne pas toucher au fonctionnement actuel du périphérique parisien.</p>
2599	21/04/2023 - 14:42	Oui sous réserve ... mais finalement non	<p>Assurer le respect des 50km. Finaliser le projet de 100% de pistes cyclables, renforcer l'offre de transport en commun en IDF et notamment limiter le droit de grève. Si on impose aux usagers de restreindre l'utilisation de leur voiture il faut assurer une offre alternative crédible. Mais ces mesures ne seront jamais prises donc les difficultés au lieu d'être résolues vont être augmentées.</p>
2600	21/04/2023 - 14:44	NON	<p>Non, il n'y a pas que les Parisiens à vélo en Ile de France. Il est déjà suffisamment difficile de circuler. Les efforts doivent être concentrés sur le bon fonctionnement de l'offre RATP / RER, et sur les nouvelles lignes du Grand Paris. Cela devrait améliorer la circulation routière. Puis avant de rajouter une nouvelle contrainte aux automobilistes, commencez par faire respecter le code de la route, ET la sécurité des piétons sur les trottoirs et passage piétons, aux soit disant "mobilités douces", cyclistes en premier</p>
2601	21/04/2023 - 14:45	NON	<p>Le périphérique doit être nécessairement fluide pour garantir une circulation extérieure - déjà souvent engorgée du fait des reports - et le lien avec les communes limitrophes et Grande couronne.</p>
2602	21/04/2023 - 14:47	Ce projet est inepte	<p>Ce projet est inepte et dangereux, pour tous les usagers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - il coupe toujours plus l'Ile de France, que l'on en peut plus traverser. La suppression des voies sur berge a déjà eu cet effet. Limiter la circulation sur le périphérique va aggraver cette coupures des différentes parties de Paris et de l'Ile de France les unes par rapport aux autres - il pénalise inhumainement tous ceux et celles qui doivent prendre leur voiture, dont le temps pour voir leurs familles, faire du sport, travailler productivement se trouve ainsi arbitrairement amputé par des bureaucrates irresponsables - il ne propose aucune solution alternative de déplacement, ni aucune mesure d'accompagnement - il empêche les habitants de bénéficier des infrastructures (écoles, installations sportives, musées, etc). La vie des familles est devenue impossible : pour emmener mes enfants au tennis, je ne sais pas si je vais mettre 10 minutes ou 45 minutes : c'est insupportable. Idem pour aller le promener en forêt, aller voir les grands parents en banlieue. - il dénote un mépris de l'économie, des entreprises et de ceux qui travaillent <p>Ce projet, comme ceux qui l'ont précédé, repose sur une conception abstraite, bureaucratique, coupée des réalités et des besoins, des transports. La mairie de Paris, la mairie comme Belliard, ignorent les objections plutôt que de les traiter. C'est effrayant !</p>

2603	21/04/2023 - 14:52	A quoi sert cette consultation?	<p>A quoi sert cette consultation : la décision est prise, le planning est fixé. Une fois de plus, les politiques décident entre eux sans consulter les usagers.</p> <p>Sur le fond :</p> <p>Il faut vraiment être gratte-papier hors sol pour penser que supprimer une voie de circulation va décongestionner le trafic. Il y aura de plus en plus d'embouteillages.</p> <p>Il faut vraiment être gratte-papier hors sol pour penser que ça va diminuer la pollution : si on bloque la circulation, les voitures consomment plus, pour rien. La question a été posée à un représentant d'Airparif qui a eu bien du mal à suivre la pensée unique : « oui, ça va certainement diminuer un peu la pollution, mais on ne sait pas de combien... » En fait, il savait très bien que ça ne diminuerait rien du tout. C'est du même tonneau que la diminution de pollution sur les quais, en oubliant les transferts ailleurs. Tout ça est de l'argumentaire de politicien sans aucun fondement pratique.</p> <p>La décision est, en fait, idéologique et s'inscrit dans la longue lutte de cette municipalité contre la voiture. Pourquoi tant de haine ? Certaines personnes soutiennent le projet car elles croient à une amélioration. Une fois de plus, elles vont être déçues. Mais je fais confiance à Mme Hidalgo pour leur expliquer que ça aurait été pire si on n'avait rien fait.</p> <p>Je précise que j'habite Paris et que je n'utilise jamais ma voiture en ville.</p>
2604	21/04/2023 - 14:53	Quelles actions pour réduire le nombre de trajet de voiture sur le périphérique ?	Il me semble qu'avec la voiture électrique les enjeux évoqués ne sont pas les bons. Je pense qu'il faut accélérer la sortie des véhicules les plus polluants. Pourquoi ne pas interdire les flux de camions qui font Espagne Belgique en passant par le périphérique ?
2605	21/04/2023 - 14:54	NON	Cela créera encore une fois plus de bouchons, et donc de pollution. Plutôt une file réservée aux véhicules électriques.
2606	21/04/2023 - 14:56	Je valide ce projet !	<p>Pour des raisons de facilité de compréhension, de communication et de signalisation, la voie réservée devrait être réservée à certains usagers en permanence (7j/7 24h/24). Cela contribuera à désengorger le périphérique des véhicules individuels, car il sera vu comme moins "appétent".</p> <p>Pour la voie réservée, j'imagine les transports en commun, les taxis (pas les VTC), les véhicules d'urgence (pompiers, police, ambulances...), et les véhicules à deux personnes ou plus (covoiturage, professionnels...).</p> <p>Passer tout le périphérique à 50 km/h sera l'occasion de fluidifier le périphérique, de réduire la pollution et le bruit.</p> <p>En revanche, à part des caméras, je ne vois pas comment vérifier qu'il y a bien au moins 2 personnes dans les habitacles dans le cas du covoiturage, je sais que certaines expériences à l'étranger notamment ont failli sur ce point (mannequins en plastique par exemple)</p>
2607	21/04/2023 - 14:58	NON	C'est une ineptie brutale et non réfléchie pour les parisiens, les banlieusards et les professionnels, ce n'est pas pensé dans un projet global. On est à limite de l'écologie punitive comme d'habitude avec notre municipalité.
2608	21/04/2023 - 14:58	NON	Marre de ces initiatives débiles et liberticides sous prétexte d'une écologie mal assimilée, mal ciblée, mal priorisée, mal financée et des actions trop souvent motivées par la nécessité (?) propagande démagogique !
2609	21/04/2023 - 14:58	Non à ce projet	Pas d'alternative proposée. Pas d'étude d'impact sur la circulation, la pollution.
2610	21/04/2023 - 15:03	oui à la voie dédiée	<p>Oui au développement massif de transports collectifs non polluants,</p> <p>oui à la baisse de la vitesse sur le périphérique,</p> <p>oui à la baisse du bruit, de la pollution</p> <p>Une rive rive du périph qui aspire à un environnement plus sain</p>
2611	21/04/2023 - 15:07	NON	Un grand NON pour ce projet encore une fois absurde proposé par des politiciens qui ne semblent pas vivre sur la même planète que nous autres contribuables.

2612	21/04/2023 - 15:07	Non - Réfléchissons Grand Paris et non petit Paris	<p>Le périphérique est surchargé, par des personnes qui ont besoin de se déplacer de banlieue à banlieue pour travailler. La mise en place des infrastructures alternatives n'est pas assez rapide, on le déplore tous. Tant qu'il n'y a pas d'alternative viable, réduire la possibilité de circulation sur le périph aura peut-être un impact environnemental positif (à vérifier avec les bouchons induits), mais un impact sociétale très négatif. On en a marre des politiques qui ne pensent qu'intra muros.</p> <p>Merci</p>
2613	21/04/2023 - 15:08	Pas raisonnable	<p>Ce n'est pas raisonnable, le périphérique est un axe majeur, en particulier pour la circulation de banlieue à banlieue, très souvent saturé, il n'est pas possible de réduire les voies accessibles ou de limiter encore plus la vitesse qui a déjà été abaissée de 80 à 70 km/h. Il me semble plus pertinent de dépenser l'argent pour l'élargir à 4 voies (ce qui n'est pas le cas aujourd'hui sur la partie sud) et d'augmenter sa couverture là où c'est possible.</p> <p>Il faudrait également élargir à 2*4 voies l'A86 et l'A104 et assurer la continuité de l'A104 sur l'ensemble du contournement de la capitale pour éviter certains trafics de transit.</p>
2614	21/04/2023 - 15:13	Vive la voiture - arrêtons l'escrologie	<p>Contre les limitations de l'automobile. Pas de voies limitées, et pas de limitation de vitesse. Stop à l'escrologie !</p>
2615	21/04/2023 - 15:15	Non à une voie dédiée sur le périphérique.	<p>Ce projet n'a aucun sens et n'apportera aucune fluidité à la circulation. Des bouchons supplémentaires seront créés avec des risques de départs sur les extérieurs ou rues proches de Paris. Au lieu de retirer une voie circulation il faut travailler au renforcement des transports, réparer les routes abimées. Ceci n'est fait que pour des raisons dogmatiques sans lien avec la lutte contre la pollution, avec pour seul but limiter l'accès de Paris et limiter la place de la voiture. Les Parisiens et les Franciliens pour une immense majorité n'utilisent pas la voiture pour le plaisir mais par nécessité.</p>
2616	21/04/2023 - 15:17	Bonne initiative	<p>L'ère du 100% voiture est terminée. L'idée n'est pas faire disparaître les voitures mais d'impulser un changement des mentalités. Quelle est la proportion d'automobilistes seuls dans leur véhicule ? Énorme. Rééquilibrons, marche à pied, vélo, trottinette, transports en commun, autopartage, covoiturage et voitures personnelles. Quand à la limitation de vitesse : l'homogénéisation favorise le flux, donc rien ne sert d'accélérer jusqu'à 70 km/h pour piler 100m plus tard. Mieux vaut que l'ensemble des files soient aux alentours de 50km/h. Plus de facilités pour changer de file, moins de surprises, moins d'effet accordéon.</p>
2617	21/04/2023 - 15:18	Je n'y suis pas favorable du tout	<p>La circulation au niveau du périphérique est déjà très compliquée et saturée. Il va y avoir encore plus de bouchons et donc de pollution. Je ne suis pas favorable et je vote NON. En espérant que les élus de paris respecteront cette consultation...</p> <p>Bruno</p>

2618	21/04/2023 - 15:21	Projet ok mais vitesse pas cohérente	<p>Bonjour,</p> <p>Le projet d'une voir réservée me plait bien et je suis pour la voie dédiée à 100% du temps, pour ne pas s'enquiquiner avec des données qui changent tous les 4 matins, et s'épargner une mise en place technique pénible et sans doute plus dispendieuse que des panneaux classiques.</p> <p>Cependant je ne trouve pas cohérent de réduire la vitesse à 50km/h sans modifier l'entièreté du périphérique pour rendre son usage supportable par les utilisateurs. Les usagers vont juste trouver ça pénible de rouler à 50 sur de grande distances, sur des routes très larges avec de l'espace partout autour d'eux.</p> <p>Le risque, c'est même que les usagers du périphérique se déplacent sur les rues de ville plus agréables à fréquenter qui se trouveraient limitées à la même vitesse que le périph moche, terne et dégoûtant. Pourquoi s'enfermer sur le périph quand on pourrait aller aussi vite sur les boulevards des maréchaux ou dans les villes voisines ?</p> <p>Les études prouvent que les gens ralentissent naturellement si les voies font des virages, qu'il y a des places de parking, des chicanes paysagères, des croisements etc etc... Tant que le périphérique garde la forme d'une autoroute urbaine, il est incohérent d'en abaisser la vitesse à 50km/h.</p> <p>Et les gens ont bien conscience qu'on essaye de profiter de la voie de covoiturage pour baisser la vitesse sans raison valable. Le périphérique n'est pas emprunté par les piétons, les vélos, les trottinettes et autres usagers fragiles, donc la vitesse de 70km/h ne les met pas en danger.</p> <p>Les véhicules qui auront accès à la voie réservée roulent déjà à 70km/h sur le périph, donc c'est une vitesse adaptée.</p> <p>Il est plus que probable que les accidents graves sur le périphérique se produisent à plus de 70km/h (cette stat devrait être donnée dans la vidéo), donc abaisser la vitesse ne réduira pas les comportements débilés et irresponsables de certains.</p> <p>Les utilisateurs sont aussi très conscients que les vitesses qui changent tous les 300m sont faites pour les piéger. Pourquoi en 1mn une route fait du 70-90-70 ? Il serait plus intelligent d'être tout le temps à 70. Donc, chers pouvoirs publics, essayez de vous demander comment vous utiliseriez ce nouveau périph vous-mêmes.</p> <p>Décourager les automobilistes de rouler est une bonne démarche, mais dans ce cas autant transformer la moitié du périph en parking et en faire une 2-3 voies dans les deux sens, avec des carrefours, des feux, des pistes cyclables, des voies de bus (et pourquoi pas un tram ?). Là pour le coup on découragera en proposant une véritable alternative.</p>
2619	21/04/2023 - 15:25	Non à ce projet.	Non à ce projet qui s'attaque au dernier lieu de circulation le plus fluide de la Capitale. Non à ce projet complexe qui embarrasera une fois de plus la vie des parisiens.
2620	21/04/2023 - 15:28	DEFAVORABLE	Axe déjà saturé
2621	21/04/2023 - 15:29	UN GRAND NON	<p>Le périphérique appartient à toute l'Ile de France, la suppression d'une voie va mécaniquement engendrer plus de bouchons ailleurs et créera de la pollution supplémentaire.</p> <p>La suppression d'une voie de circulation doit être accompagnée d'une alternative, ce qui n'est pas le cas actuellement.</p>
2622	21/04/2023 - 15:30	NON	Non à ce projet
2623	21/04/2023 - 15:32	NON A CETTE FOLIE	<p>Le périphérique est indispensable à de nombreux Français dépendants de leur véhicule, et pas seulement aux parisiens. Le réduire d'une voie est augmenter considérablement leur temps de trajet, avec les embouteillages et tous les problèmes qui en découlent (accident, atteintes sur la santé, etc.). Le périphérique devrait être agrandi d'une voie, et non amputé comme veut le faire la Marie de Paris. En temps que Parisiens nous avons déjà de grandes difficultés à faire venir dans Paris intramuros des plombiers, des électriciens, etc. qui doivent se déplacer avec leurs outils, en voiture, depuis la banlieue. De grâce n'en rajoutez pas une couche. Le projet de la Mairie de Paris une vraie folie de technocrates !!!!!</p>
2624	21/04/2023 - 15:33	verbalisation abusive ou contestable - le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation	<p>La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p>

2625	21/04/2023 - 15:34	CONTRE CE PROJET	<p>Je ne sais pas à quoi pensent certains élus, mais le périphérique est déjà un enfer au quotidien alors pourquoi vouloir en rajouter? Sans moyens de transports de substitution efficaces, fiables et réguliers, je ne vois pas comment ces milliers d'automobilistes vont pouvoir faire à part affronter des bouchons sans fin.</p> <p>De plus, il y aura certainement du report sur d'autres axes, ce qui risque d'impacter beaucoup plus de monde, et peut-être rendre certaines missions de secours plus longues voire impossibles.</p> <p>Revenez à la raison s'il vous plaît, et proposez d'abord des alternatives sérieuses avant d'entraver une fois de plus la circulation.</p> <p>Merci d'avance...</p> <p>PS : et il serait bien que les politiques à la tête des grandes villes de la région, des conseils généraux ou régionaux ainsi que des syndicats de transports, de gestion de l'eau ou autre, donnent l'exemple en utilisant les transports au lieu de leur véhicule de fonction avant d'empêcher les franciliens dans leurs déplacements.</p>
2626	21/04/2023 - 15:36	Non à la modification de la circulation sur le périphérique	La circulation est déjà suffisamment pénible à Paris surtout pour les gens âgés et handicapé ce qui est mon cas sans en rajouter une couche
2627	21/04/2023 - 15:37	non à une voie dédiée permanente	La vie des banlieusards est compliquée. dysfonctionnements des transports en commun, fréquence insuffisante le soir manque de sécurité pour les femmes. .. la voiture reste parfois la moins mauvaise solution selon la destination en ile de France
2628	21/04/2023 - 15:39	HORS DE QUESTION	Comme d'habitude, l'équipe municipale de la ville de Paris ne regarde que son nombril, l'intra muro et pas le reste à savoir les 10 millions de banlieusards et de Franciliens qui n'ont souvent pas d'autre choix que de prendre leur voiture pour aller travailler, souvent à l'opposé de leur lieu d'habitation, en étant obligé de passer par le périphérique. Fermer une voie sans proposer d'autres solutions et d'autres itinéraires est une idiotie absolue. Quant aux écolos bobos qui prônent les transports en commun et le vélo, qu'ils montrent l'exemple en faisant tous les jours par tous les temps les 20 ou 40 kilomètres à bicyclette pour se rendre sur leur lieu de travail. Je suis certain qu'en plein hiver on n'en verrait pas beaucoup !!! Et je ne parle pas de la galère les jours de grève Donc c'est NON
2629	21/04/2023 - 15:40	Non à ce projet	Je suis opposé à la création d'une voie de circulation réservée au covoiturage, taxi et transports collectifs ainsi qu'à la limitation de la vitesse de circulation à 50 km/h sur le périphérique.
2630	21/04/2023 - 15:41	Non au projet	Il n'existe pas d'alternatives fiables et efficaces et cela n'est pas près d'arriver. Non à une aggravation de la congestion déjà trop importante du périphérique.
2631	21/04/2023 - 15:42	Non à ce projet.	Maintenir les 3 voies dans chaque sens du périphérique est une nécessité pour cette ville.
2632	21/04/2023 - 15:43	OUI à l'accès des transports en commun à la voie dédiée sur le boulevard périphérique	Les autocars de transport scolaire, de tourisme et les « cars Macron » transportant des groupes de personnes contribuent à l'amélioration de la qualité de l'air et à la réduction de l'usage de la voiture individuelle. Une meilleure circulation des autocars scolaires, de tourisme et des « cars Macron » sur le périphérique permettra de fluidifier le trafic et d'encourager les personnes à utiliser les transports collectifs. Un autocar permet de remplacer 30 voitures en moyenne. Ce mode de transport vertueux est un maillon stratégique pour le tourisme dans la capitale et permet de contribuer aux retombées économiques touristiques. Selon une étude de l'Ademe (mars 2017), le bilan environnemental de l'autocar devient positif à partir de 38% de taux d'occupation.
2633	21/04/2023 - 15:44	NON CATEGORIQUE	Malheureusement, et comme la plupart des dispositifs liés à la circulation qui ont été pris ces derniers temps en RP, les résultats ne vont absolument pas dans le sens du but recherché (ou prétendument attendu) et, au contraire, rendent la situation encore plus intenable. Davantage d'embouteillages, davantage de pollution, davantage d'insécurité et d'exaspération au volant.... Il serait souhaitable de lancer de VRAIS chantiers en acceptant la réalité de la voiture, plutôt que de prendre des mesurette qui n'ont ni queue ni tête. Le covoiturage est une solution mais qui ne pourra que rester peu répandue car elle ne va pas dans le sens attendu par la population. Pas pratique, risque d'incivilité, etc... Et pendant ce temps-là, ceux qui ne font pas de covoiturage par choix, ou même parce que leur trajet point à point n'a pas intéressé qqun d'autre, sont juste promis à encore plus d'enfer. Donc ce projet est juste IDIOT. 300km/jour de bouchon quotidien ? Avec lui ce sera 600km/j. La belle affaire...

2634	21/04/2023 - 15:44	POUR évidemment	<p>Bien sûr qu'une voie dédiée au covoiturage est une excellente idée pour décongestionner le périphérique parisien. Pour les parties à 3 ou 4 voies, j'en aurais même mis 2 !</p> <p>Créer une voie dédiée pour favoriser ceux qui utilisent une surface/voyageur réduite et donc décongestionnent le périphérique est une excellente idée. J'invite d'ailleurs à poursuivre cette démarche pour les 2 roues, puisque l'inter-file aujourd'hui "admise" n'est rien d'autre qu'un dépassement par la droite, elle est dangereuse et non-conforme au Code de la Route.</p> <p>Malheureusement, comme dans de nombreux domaines, une proportion non négligeable de la population est réfractaire au changement. Le succès de cette voie réservée au covoiturage résidera dans la proportion d'autosolistes qui se convertiront à l'autopartage (Blablacar, BablaDaily, Karos, Klaxit, Uber, Bolt, Freenow, Heetch, etc, de nombreuses solutions existent).</p> <p>Pour plus de clarté sur un axe assez compliqué (densité de voiture, priorité aux entrants, etc), je recommanderai également de coloriser la voie dédiée au covoiturage à l'instar des pistes cyclables.</p>
2635	21/04/2023 - 15:49	NON	<p>C'est une folie en l'état actuel des transports en commun qui desservent très mal certaines zones industrielles comme Vélizy (certaines entreprises en particulier car la zone est assez vaste). J'ai déjà essayé les transports et ça prend 1h30 à 2h alors qu'on est à 30 min en voiture. Le covoiturage c'est bien quand on aime pas son travail et qu'on dit qu'on arrête à heure fixe, sinon c'est stressant de faire attendre les autres. Et aussi quand on a pas d'enfants à chercher / déposer à diverses activités (quand on a une fréquence des bus comme celle que nous connaissons aujourd'hui c'est presque obligatoire...). Mais sinon c'est très complexe. Enlever une voie du périph ça va juste engorger davantage le périph pour ceux qui doivent absolument le prendre (et qui sont très nombreux je pense).</p>
2636	21/04/2023 - 15:49	NON À LA VOIE DÉDIÉE	<p>Bonjour,</p> <p>La ville de Paris et sa région sont suffisamment engorgées pour lancer une voie dédiée qui ne va qu'empirer la situation.</p> <p>Sans oublier un accroissement de la population comme constaté sur certains boulevards parisiens depuis la création de pistes cyclables sans discernement.</p> <p>Merci</p> <p>Cordialement,</p> <p>Daniel</p>
2637	21/04/2023 - 15:49	Contre ce projet	<p>Encore un effet d'annonce qui masque une déconnexion des véritables enjeux de mobilités pour Paris. Ce n'est pas en jouant au petit chimiste avec des « projets tests » et un faux semblant de consultation citoyenne qui changera la vie des parisiens.</p>
2638	21/04/2023 - 15:49	Un peu de bon sens	<p>Le périphérique est déjà pratiquement saturé et impraticable au quotidien, je doute que l'égorger encore un peu plus n'améliore la qualité de l'air, ceci n'est pas à destination écologique mais pour saturer davantage la circulation.</p> <p>Il faudrait commencer par trouver de vraies solutions pour répondre au fléau de cette circulation dans Paris et sa périphérie, avant d'entamer ce genre de projets, limiter la circulation ne règle par définition pas le problème</p>
2639	21/04/2023 - 15:50	Un peu de bon sens	<p>Le périphérique est déjà pratiquement saturé et impraticable au quotidien, je doute que l'engorger encore un peu plus n'améliore la qualité de l'air, ceci n'est pas à destination écologique mais pour saturer davantage la circulation.</p> <p>Il faudrait commencer par trouver de vraies solutions pour répondre au fléau de cette circulation dans Paris et sa périphérie, avant d'entamer ce genre de projets, limiter la circulation ne règle par définition pas le problème</p>
2640	21/04/2023 - 15:52	Oui	<p>Je suis d'accord.</p>
2641	21/04/2023 - 15:55	NON AU PROJET	<p>Ca ne va pas réduire la pollution, mais va obliger à se lever encore plus tôt pour aller travailler. Par contre, penser à améliorer le fonctionnement du RER B, ça serait intelligent.</p>

2642	21/04/2023 - 15:56	Non à cette mesure délétère et irresponsable	<p>Le périphérique permet dans sa forme actuelle de fluidifier un temps soit peu la circulation dans la capitale. Réduire son usage à deux voies sur une telle plage horaire congestionnerait bien évidemment la circulation voire entraînerait des reports peu souhaitables. Il faut intégrer que Paris, capitale, génère une énorme activité économique et culturelle, génératrices d'un volume de déplacement très important.</p> <p>Les transports publics, très fatiguants, sont hélas des lieux ciblés par le terrorisme, aussi, la voiture reste un choix à préserver impérativement. Par ailleurs, la fatigue nerveuse liée à certains métiers exige que chacun puisse se déplacer quotidiennement de manière apaisée dans sa voiture, dans une quiétude psychologique méritée, sans subir les désagréments et la fatigue psychique et physique liée aux transports publics. Ces réalités doivent être entendues et prises en compte par la mairie, dont on espère qu'elle ne dispose pas de la pleine compétence juridique pour exécuter un projet aussi irresponsable et délétère pour la vie économique et culturelle de notre capitale.</p>
2643	21/04/2023 - 15:59	Contre ce projet	<p>Circuler dans Paris est devenu impossible. J'ai autour de moi des entreprises de travaux (menuisiers) qui ont quitté la région Parisienne, car ils craquaient moralement du fait de cette circulation devenue impossible et les amendes de stationnement à répétition. Créer nouvelles complications sur le périphérique déjà pénible c'est non pour moi. Seuls les Elus de Paris avec leur véhicules et chauffeurs, auront bientôt le droit de circuler librement!</p>
2644	21/04/2023 - 16:00	NON	<p>En tant que résident de cette région, je suis particulièrement inquiet des conséquences négatives potentielles de ce projet sur notre qualité de vie. En réduisant certaines voies de circulation ou en les modifiant, cela provoquera des embouteillages massifs, augmentera les temps de trajet pour tous les usagers de la route, augmentera les risques d'accident notamment avec les deux roues, augmentera fatalement la pollution atmosphérique due aux véhicules en attente dans les embouteillages.</p> <p>De plus, je crains que ces modifications ne génèrent une pression accrue sur d'autres routes et moyens de déplacement alternatifs que les infrastructures actuelles ne permettent pas d'absorber. Tout ceci causera des nuisances sonores et une dégradation de l'environnement dans les zones qui ne sont pas directement concernées par le projet.</p> <p>En tant que citoyen soucieux de l'environnement et de la qualité de vie de notre communauté, je pense qu'il est important de prendre en considération les impacts potentiels sur la circulation et la pollution avant de procéder à des changements majeurs sur ce réseau routier.</p> <p>Ce projet ne doit pas voir le jour.</p>
2645	21/04/2023 - 16:01	Comment de bons objectifs se transforment en cauchemar	<p>Le périphérique parisien n'a guère que 3 voies, et même 2 seulement à l'ouest de la Porte d'Orléans. Réserver une voie aux bus, taxis et covoiturage, peut sembler sympathique a priori. En réalité, cela ralentira encore la circulation des autres véhicules qui, bien souvent, n'ont pas d'alternative, surtout lorsqu'il s'agit de trajet banlieue-banlieue (la voie sur berge Ouest-Est étant désormais fermée pour partie, réduite pour l'autre). On aura donc plus de pollution, plus de CO² dispersé dans l'atmosphère, et plus d'agressivité des conducteurs. La Maire de Paris oublie (comme d'habitude) que le périphérique n'appartient pas aux seuls Parisiens mais est utilisé par les Franciliens - qu'il n'est pas emprunté que par des fanatiques de la conduite automobile mais par beaucoup de gens qui travaillent, qui livrent, qui vont chercher des enfants ... Cela étant, quelles chances a-t-on d'être entendu ?</p>
2646	21/04/2023 - 16:02	Non à ce projet	<p>Comme pas mal des projets de cette équipe, malheureusement ce sera la classe moyenne qui en paiera le coût par une perte de temps considérable.</p> <p>Déjà, je ne comprends pas que des maires de gauches gardent cette voie pour des privilégiés pour les JO au détriment des travailleurs. Extrêmement déçu par cette gauche bobo...</p> <p>Vivement l'alternance à la mairie de Paris...</p>

2647	21/04/2023 - 16:03	Non	N'oublions pas que Paris n'est pas que la ville des Parisiens mais aussi la capitale de la France. Et n'oublions pas que la voiture reste le moyen le plus pratique quand on a une famille à faire voyager. Rejeter le problème des transports sur la régions n'est pas une solution. Arrêtons de diriger en fonction de son électorat. On dirige pour le bien commun. Signé : Un Parisien
2648	21/04/2023 - 16:11	Refus catégorique	Le périphérique est déjà saturé, y rajouter de nouvelles limitations ne fera qu'empirer la chose, générant du trafic de report terrible. Construire un deuxième périphérique et moderniser les rocade d'accès aux niveau des portes serait une solution plus pérenne. Raccorder l'A15 au périphérique c'est urgent !
2649	21/04/2023 - 16:14	NON AU PROJET	Non, le périphérique est déjà saturé. Le budget des travaux devrait plutôt être utiliser pour réaménager les intersections entre le périphérique et les autoroutes A4/A1.
2650	21/04/2023 - 16:15	NON AU PROJET	Le fait d'enlever une voie de la chaussée sur le périphérique va engorger et ralentir encore plus le trafic. Je prends les transports le plus souvent possible sauf lorsque je dois transporter des plantes et autres choses lourdes. Avant de faire le trajet, je regarde le trafic sur le périphérique mais dès qu'il y a des travaux ou une panne de véhicule, cela entraîne de suite de forts ralentissements. Alors je vous laisse imaginer avec une voie de moins, cela deviendra une galère.
2651	21/04/2023 - 16:15	Non	Je suis contre, cela va encore compliquer la circulation
2652	21/04/2023 - 16:16	NON NON ET NON	Arrêtez de pourrir la vie aux automobilistes, laissez nous ! La politique de coercition permanente n'est pas viable, on est encore libre de choisir son mode de transport ! Laissez nous ! Ras le bol des politiques anti-voitures. Cela ne fera qu'empirer la circulation. Un péage urbain sera déjà mis en place, vous voulez pas qu'on traverse Paris en voiture et vous voulez encore pourrir la circulation sur le périm, on fera comment pour traverser l'île de France ? Partir a 4h pour espérer arriver a 15 H ?
2653	21/04/2023 - 16:19	Contre ce projet	C'est déjà la misère pour circuler, comment se rendre à CDG en venant du Sud sans prendre le periph? Commencez par créer des parkings avec des prix abordables autour de paris avec des dessertes efficaces au lieu de vouloir empirer la situation

2654	21/04/2023 - 16:21	PAS FAVORABLE A LA VOIE DEDIEE	<p>Le projet ne solutionnera pas les embouteillages sur le periphérique.</p> <p>La limitation de vitesse à 50km sur une voie est une ineptie ; la raison évoquée (la sécurité au changement de file) ne tient pas la route (sans jeu de mots), sinon elle serait aussi appliquée sur toutes les voies rapides et autoroutes du pays.</p> <p>Les autobus (à part les cars de tourisme) ne circulent pas sur le périphérique et sont tout à fait capable de rouler à 70km (cf les transports collectifs franciliens empruntant la N118). Les véhicules de secours et d'urgence bénéficient déjà d'une signalétique particulière, le gyrophare, qui leur permet, dans certaines conditions, de solliciter un passage spécial et il me semble que la plupart des automobilistes leur cède le passage lorsque le gyrophare est activé.</p> <p>J'inviterai volontiers les décideurs politiques et les techniciens qui "pondent" les plans de circulation à se déplacer 1 an durant exclusivement sans chauffeur et par les transports en commun, y compris pour aller en banlieue ou prendre leur avion à Orly ou Roissy... Ceux qui ignorent souvent le prix du billet de métro (savent-ils même qu'il a disparu ?) verraient sans doute les choses d'un autre oeil... difficile d'être à l'heure même pour une matinale radio, ou à un quelconque rendez-vous. Quand au premier avion du matin... c'est carrément impossible avec le RER qui est fermé à l'heure où il faudrait être à l'aéroport compte tenu des attente liées à la sécurité (2h avant en moyenne). Ces attentes, compréhensibles, remontent à il y si longtemps qu'on se demandent pourquoi les horaires des transports en commun n'ont pas été adaptés depuis ! Ces décideurs qui ignorent souvent le prix du billet de métro (savent-ils même qu'il a disparu ?) verraient sans doute les choses d'un autre oeil.</p> <p>La limitation actuelle, si elle a un sens au moment où la circulation est la plus difficile (heures de pointe), n'en a plus au delà. Le retour à 80 ou 90km serait le bienvenu sur cette tranche horaire car comment justifier 70km sur 35km à 11h du soir sur une 2 fois 3 voies avec séparation centrale lorsqu'il n'y a pas un chat ou presque ?</p> <p>La fluidité serait meilleure si les travaux était mieux programmés, et si les fermetures de voie pour travaux "invisibles" cessaient.</p> <p>Entre les tarifs de stationnement en ville et les bouchons, il devient de plus en plus difficile de faire venir un artisan chez soi pour des travaux (peintres, plombiers ou autre). Pour ne rien dire du coût de ceux qui acceptent de venir. Il est vrai que 54€ de stationnement (dans le IX^{me})</p>
2655	21/04/2023 - 16:22	NON	<p>Le projet et mal fait cela passe toujours par la force et on veut imposer aux citoyens ce projet sans dialogue et explications cela va être un engorgement massif des routes,</p> <p>Paris reste un axe majeur Européen de commerce entre l'Espagne et l'Europe du Nord ce n'est pas Oslo rien est comparable en terme de population etc laisser les personnes bosser</p>
2656	21/04/2023 - 16:25	C'est non	<p>Je suis assurément contre cette mesure qui va encore plus d'embouteillage et qui vise a démotiver les parisiens de prendre leurs voitures</p>
2657	21/04/2023 - 16:26	REFUS - NON A CE PROJET	<p>Le périphérique est déjà très très saturé, supprimer une voie rajoutera encore plus d'engorgement. Après les JO, se sont les parisiens qui empêtreront le périphérique et qui seront touchés par les bouchons réguliers. STOP à des projets inutiles.</p>
2658	21/04/2023 - 16:27	NON	<p>Comme la quasi totalité des projet de cette équipe, c'est un projet totalement démagogique qui va compliquer la vie de tous, que ce soit pour les parisiens, les franciliens, et les français qui transitent par la route à Paris. Le bénéfice sera nul au contraire.</p> <p>Arrêtez d'ennuyer les parisiens et j'attend avec impatience les nouvelles élections pour un changement d'équipe.</p> <p>Je vois que les gens sont majoritairement contre, aussi j'espère que vous tiendrez compte de cette consultation, comme vous l'avez fait quand cela vous arrangeait pour les trottinettes.</p> <p>À défaut de bons projets, au moins continuez d'écouter ce qu'on vous dit dans ces consultations.</p>
2659	21/04/2023 - 16:28	OUI à 100%	<p>Même les États Unis, pays de la voiture reine, ont établi des voies de co-voiturage dans de très nombreuses villes !</p> <p>La France devrait-elle être plus encore attachée au "tout voiture" que les USA ??</p>
2660	21/04/2023 - 16:36	OUI !	<p>Stop au meurtrier en puissance!</p>
2661	21/04/2023 - 16:43	refus total	<p>il y a déjà suffisamment de pollution causées par les bouchons et embouteillages dans le trafic actuel notamment celui des poids lourds. il est stupide de rajouter des causes de ralentissements supplémentaires. il est plutôt nécessaire de fluidifier la circulations des véhicules</p>

2662	21/04/2023 - 16:46	Non	Projet pas réaliste ! Il faut tenir compte des besoins de la population. Comme la plupart des projets, il n'y a pas d'alternative, on impose !
2663	21/04/2023 - 16:48	Hors de question	Je suis totalement contre ce projet. Merci de garder à l'esprit qu'il y a en région parisienne 9 millions de banlieusards et qu'un grand nombre d'entre eux a régulièrement (voir quotidiennement) besoin du périphérique !
2664	21/04/2023 - 16:49	Non	Je suis personnellement opposé à ce projet, pensant qu'il existe pleins d'autres moyen de promouvoir des mobilités douces, non polluante ou autres. Limiter l'accès au périphérique ne fera que déporter le problème vers d'autres axes ou les parisiens seront nettement plus impactés. Il faut trouver d'autres solutions pour ne pas encombrer encore plus cet axe, et déporter le problème vers d'autres axes purement parisiens.
2665	21/04/2023 - 16:51	NON	Pour me rendre au travail le périphérique me fait gagner beaucoup de temps. Je n'ai pas de possibilité de télétravail.
2666	21/04/2023 - 16:54	NON	je suis contre cette mesure
2667	21/04/2023 - 16:54	Non	Non à ce projet qui excluerait des millions d'automobilistes franciliens. Je précise que je suis un habitant de Paris intra-muros.
2668	21/04/2023 - 17:01	NON à cette absurdité !	Décision totalement absurde de cette équipe hors sol, aveuglée par une idéologie hors du temps et qui se fiche complètement des véritables nuisances que connaissent les parisiens et les habitants de la grande métropole (Insalubrité, insécurité, mauvais état des voies de circulation lamentables, plots en béton, travaux sans fin). Si il y avait une action intelligente à mettre en œuvre pour fluidifier la circulation sur le périphérique, diminuer la pollution et aussi améliorer la sécurité il aurait fallu interdire les poids lourds notamment étrangers et provinciaux qui visitent Paris en faisant le tour du périphérique et les obliger à partir d'un certain tonnage d'emprunter l'A104 voir à la limite l'A86.
2669	21/04/2023 - 17:03	NON AU PROJET	Une nouvelle entrave à la circulation automobile dont beaucoup ne peuvent se passer pour les besoins de la vie quotidienne.
2670	21/04/2023 - 17:08	Non, non et non	Non à la voie "privéligiée". Cette idée est profondément stupide et créatrice d'inégalités. La création d'une file réservée à certaines catégories de véhicules serait totalement contraire au principe de l'égalité des citoyens devant la loi, repris dans le préambule de la consitution de 1958. Dès lors elles seraient totalement illégales. Non aussi aux 50 Km/h. Rappelons-nous que l'abaissement de la vitesse de 80 à 70 avait généré une augmentation de la pollution. Il est donc urgent de la remettre à 80 - comme sur beaucoup de routes françaises - notamment afin de fluidifier de trafic et de faciliter le contournement de Paris. Le maire de Millau (Aveyron) peut témoigner qu'organiser des embouteillages dans sa ville n'a fait que dégader la vie des citoyens et a nuit au tourisme. La ville revit depuis le pont de Millau qui en permet un contournement efficace. Non aux décisions stupidement idéologiques du lobby "anti-voitures".
2671	21/04/2023 - 17:13	NON	C'est un projet aberrant. La municipalité ferait mieux de s'occuper de gestion des finances et de réduire les déficits et les dettes de la ville
2672	21/04/2023 - 17:14	NON	j'habite de l'autre coté du Périph ==> j'ai payé avec mes impots nationaux et régionaux pour ce périph ==> il n'appartient pas à la mairie de Paris mais à toute la région ==> Paris n'a donc pas à décider pour nous avec ses projets pseudo-écolo ridicules. De plus, où va ce répercuter le trafic du périph ? En première couronne, je n'ai pas à subir les répercussions (embouteillages) dues à un projet idiot.
2673	21/04/2023 - 17:14	NON A CETTE FOLIE	Le périphérique est indispensable à de nombreux Français dépendants de leur véhicule, et pas seulement aux parisiens. Le réduire d'une voie est augmenter considérablement leur temps de trajet, avec les embouteillages et tous les problèmes qui en découlent (accident, atteintes sur la santé, etc.). Le périphérique devrait être agrandi d'une voie, et non amputé comme veut le faire la Mairie de Paris. En tant que Parisiens nous avons déjà de grandes difficultés à faire venir dans Paris intramuros des plombiers, des électriciens, pour intervenir dans nos appartements. Des artisans qui doivent se déplacer avec leurs outils, en voiture, depuis la banlieue. De grâce n'en rajoutez pas une couche. Le projet de la Mairie de Paris est une vraie folie de technocrates !!!!!

2674	21/04/2023 - 17:18	Halte à l'embolie parisienne	<p>Le risque de congestion semble majeur mais comment même demander l'avis des parisiens alors qu'aucune étude d'impact n'est disponible. Surtout, cela va renforcer les difficultés de circulation pour les banlieusards. C'est une augmentation très probable de la gentrification de la capitale.</p> <p>Pour moi, c'est non</p>
2675	21/04/2023 - 17:20	Non	<p>Accéder à Paris en tant que famille nombreuse est déjà de plus en plus compliqué. Se déplacer de banlieue à banlieue nous force souvent à prendre le périphérique. L'absence totale de parking relais abordables aux abords de Paris rend illusoire l'utilisation massive des transports en commun par les habitants de banlieues enclavées. Ce projet va encore compliquer la situation là où l'on devrait plutôt travailler à des solutions (parkings relais, transports fiables et accessibles surtout les bus de banlieue, ...)</p>
2676	21/04/2023 - 17:23	Trop c'est trop!	<p>Depuis une dizaine d'années, chaque jour apporte aux habitants d'Ile de France son lot de tracasseries supplémentaires, et la liberté d'aller et venir, pourtant garantie par la Constitution, est de plus en plus restreinte. Après la fermeture des voies sur berges, voici maintenant mis en cause le périphérique.</p> <p>Que les élus de Paris aient procédé au verrouillage de la capitale intra muros aux "étrangers" (de banlieue) procède de la discrimination pure et simple: ceci dit ils ont été élus "démocratiquement" et comme aucune loi ne vient limiter le pouvoir des édiles locaux en la matière, on ne peut hélas rien y faire..sauf à changer la Loi (espérons que cela arrivera un jour)</p> <p>Mais le périphérique ne concerne pas uniquement la ville de Paris et ses habitants mais toute l'Ile de France. Personne ne l'emprunte par plaisir..C'est un passage obligé.</p> <p>Qu'on aménage la circulation pour les besoins (temporaires) de ces jeux olympiques (qui seront de toute manière une catastrophe sportive et économique pour ce pays en pleine déliquescence au point qu'il serait urgent de se poser la question de les maintenir) pourquoi pas? .</p> <p>Mais rendre pérennes ces aménagements qui n'en doutons pas seront suivis d'autres restrictions à la liberté de mouvement conduira à asphyxier à bref délai complètement non seulement la capitale, mais toute la région: ce sera un confinement "à perpétuité"...à croire qu'on veuille que l'Ile de France revienne au stade du XVIIIème siècle, avec calèches et porteurs à pieds. Il s'agit d'une démarche idéologique qui s'apparente à celle des dirigeants de l'ex URSS (une population qui n'est pas libre de ses mouvements de contrôle plus aisément).</p> <p>Plus sérieusement ne serait-il pas mieux approprié de couvrir ce périphérique partout où c'est possible, en végétalisant la surface qui serait dédiée à des mobilités pédestres ou cyclistes, et d'organiser avec des dispositifs techniques adaptés (cela existe dans d'autres capitales) l'assainissement de l'air extrait des souterrains? Evidemment cela nécessite de l'imagination et la mise en oeuvre de technologies qui ne sont peut-être plus à la portée de la France.</p>
2677	21/04/2023 - 17:23	Aberration	<p>Cette voie dédiée est une aberration totale. Il y aura encore plus d'embouteillages sur le périphérique et de ce fait plus de pollution. Pendant que vous y êtes Madame HIDALGO vous pouvez faire une voie vélos et trotinettes et on verra le nombre de morts et de blessés.</p>
2678	21/04/2023 - 17:26	NON à cette dégradation volontaire de la circulation	<p>Les utilisateurs du périphérique ne s'imposent pas cette épreuve par plaisir. Le réseau routier francilien a été conçu avec le periph comme partie intégrante du lien entre Paris et la banlieue, mais aussi pour relier divers arrondissements sans surcharger les voies intra-muros. Créer volontairement des bouchons ne résoudra rien...</p> <p>De plus, les entrées et sorties des véhicules utilisant la voie réservée obligeront ces usagers à croiser les autres voies de circulation, bloquant davantage la circulation et créant des risques accrus d'accident.</p> <p>Non également aux 50 km/h, qui sont purement idéologiques. Il est démontré que les voitures consomment le moins de carburant aux alentours de 90 km/h. La limitation à 80 était donc une bonne option. La limitation à 70 n'a rien apporté à part faire flasher davantage les radars, ce qui était probablement le but premier.</p> <p>Enfin, il n'y a pas de sens à limiter la vitesse à 50 au seul moment où il est possible de la dépasser, c'est-à-dire de tard le soir jusqu'au petit matin. Cela revient à faire fonctionner les voitures à un régime non optimal et donc générer plus de pollution pour parcourir la même distance. Dans un but écologique, il faudrait donc plutôt ramener la vitesse à 80km/h plutôt que la rabaisser à nouveau.</p>

2679	21/04/2023 - 17:27	NON AU PROJET PRESENTE PAR LA VILLE DE PARIS	<p>Le périphérique est souvent saturé - la vitesse est donc réduite aux heures de points. C'est un non sens de baisser la vitesse aux heures creuses, il vaut mieux au contraire profiter de la fluidité des déplacements pour contourner Paris.</p> <p>La mise en place de voies réservées n'est pas souhaitable compte tenu du nombre de véhicule. Avec 4 voies, parfois 3, le trafic peine à s'écouler - inutile de créer des voies réservées pour quelques privilégiés en taxi, vtc ou véhicules officiels.</p> <p>En revanche, concevoir une voie réservées pour les véhicules deux roues motorisés contribuerait grandement à améliorer la sécurité des usagers.</p>
2680	21/04/2023 - 17:29	NON a ce Projet	<p>Contre ce projet qui ne résoudra rien et au contraire empirera le problème de circulation on voit le résultat catastrophique des voies sur berges qui a déplacé la pollution et le trafic suite à une succession de feu tricolore</p> <p>Arrêtons de cibler toujours les automobilistes</p> <p>Arrêtons le massacre</p>
2681	21/04/2023 - 17:29	Non à ce projet	La circulation à Paris et dans sa banlieue proche est déjà extrêmement difficile et compliquée.
2682	21/04/2023 - 17:30	NON	<p>C'est le concours Lépine permanent des idées pour pourrir la vie des Franciliens qui ont besoin de leur voiture et qui n'ont aucune alternative crédible pour se déplacer. Celle ci ne l'est certainement pas, et quand on voit le désastre des transports en commun en ile de France, sans parler du reste (travaux, propreté, déficit,...), on se dit que Paris est une des villes les pires pour les conditions de vie. Quand est-ce qu'on sera débarrassé de nos écolos idéologues de la Mairie qui s'imaginent que c'est avec ce genre idée ubuesque, qu'ils vont réduire quoique que ce soit de la population planétaire?. C'est à mourir de rire. L'écologie c'est parfait mais à condition que les écologistes ne s'en occupent pas</p>
2683	21/04/2023 - 17:31	NON	Réseau à l'heure actuel, majeur pour la circulation.
2684	21/04/2023 - 17:33	Non à l'abus de restrictions	<p>De grâce, cessez de nous empêcher de circuler, de nous garer, d'aller travailler en arrivant à l'heure...</p> <p>Trop c'est trop !</p>
2685	21/04/2023 - 17:35	OUI OUI OUI	<p>Que l'usage de la voiture soit réduit au strict nécessaire (artisans, ambulances, livraisons, vtc...) et non un réflexe mortifère dès qu'il s'agit de se déplacer, et les 3 voies restantes seront amplement suffisantes. Il y a tellement d'alternatives modernes en IDF et d'usages aberrants de ces tacots polluants, bruyants et mortels du siècle dernier. Bruler du pétrole au milieu de nos enfants pour déplacer 1,5 tonnes de ferrailles, pour au final déplacer 80 kg de chair humaine, c'est tellement ridicule...</p>
2686	21/04/2023 - 17:36	Oui	<p>Marre delà circulation parisienne, une offre de transports en commun de qualité.</p> <p>Vive le covoiturage et les taxis</p>
2687	21/04/2023 - 17:37	NON À CE PROJET	La circulation est déjà très difficile
2688	21/04/2023 - 17:38	NON, NON ET NON!	<p>C'est toujours non!</p> <p>N'en déplaise aux modérateurs...</p>
2689	21/04/2023 - 17:39	Non au projet !	<p>Je refuse ce projet dans son ensemble.</p> <p>Le boulevard périphérique a été conçu pour permettre une meilleure circulation autour de Paris. Créer une voie réservée et limiter la vitesse à 50kmh ne contribuerait pas à fluidifier la circulation, au contraire car ces restrictions viendraient s'ajouter aux complications extrêmes apportées à la circulation à l'intérieur de Paris. La suppression des voies sur berges a renvoyé vers le haut la circulation fluide sur ces voies. La réduction des voies destinées aux voitures au profit de larges voies cyclables rend la traversée de paris quasiment impossible (je pense à la rue Lafayette, dont le trafic était fluide et qui est maintenant encombrée en permanence.</p> <p>Donc, non, non et non !</p>
2690	21/04/2023 - 17:40	Non au projet	Non au projet !
2691	21/04/2023 - 17:43	Non une nouvelle fois à l'arrêt des voitures	Paris est essentiel à la France, et y circuler pour le plaisir, le travail, le tourisme, les livraisons en sont l'essence. Restreindre de nouveau la circulation, va une fois de plus laisser Paris vide de magasins, d'expositions et de vie
2692	21/04/2023 - 17:48	Non	Avant de réduire les possibilités de transport en voiture, il faudrait déjà s'attaquer à avoir une alternative viable pour tout le monde.
2693	21/04/2023 - 17:50	NON	un peu plus de paralysie, non merci

2694	21/04/2023 - 17:51	Non à la folie	Non à l'idéologie fanatique anti véhicule individuel. Oui à des véhicules individuels et des usagers plus responsables.
2695	21/04/2023 - 17:52	Non au projet	Non au projet
2696	21/04/2023 - 17:55	Non	Non à cette voie dédiée à compliquer le quotidien d'une majorité des utilisateurs du périphérique. Arrêtez de servir une minorité dogmatique
2697	21/04/2023 - 17:56	NON	Je ne vais pas paraphraser ce qui a déjà été dit bien mieux que je n'aurai pu l'exprimer. Donc il faut arrêter d'ajouter des contraintes aux contribuables.
2698	21/04/2023 - 18:00	NON	Il suffit d'aller sur le périphérique chaque matin et chaque soir comme des milliers de gens qui en ont besoin de se déplacer pour comprendre que cette initiative est mauvaise.
2699	21/04/2023 - 18:06	NON AU PROJET !!!!!	J'AI ACHETÉ UN VÉHICULE ELECTRIQUE ET BIENTOT JE NE POURRAIS PLUS ROULER!! OU VA T'ON? MME HIDALGO, LORS DE SON PREMIER MANDAT AVAIT PROPOSÉ DE POUVOIR ROULER EN ELECTRIQUE DANS LES COULOIRS DE BUS... ON EN EST TRÈS LOIN AUJOURD'HUI.
2700	21/04/2023 - 18:09	NON	Y'en a marre ! C'est de pire en pire avec la maire de paris, faut réfléchir à un moment !!! Paris est une grande ville, on ne peut pas faire ce genre de chose!
2701	21/04/2023 - 18:13	Non	Où est l'écologie dans cette volonté de ne mettre que 3 voies sur le périphérique ? Il est déjà fortement encombré !
2702	21/04/2023 - 18:13	NON à ce projet	STOP au carnage et à cette politique anti voitures sans réflexion aboutie et solutions viables mises en oeuvres.
2703	21/04/2023 - 18:14	NON	Une circulation déjà saturée sur cet axe, réduire le nombre de voies ne va faire qu'empirer le problème et compliquer la vie des franciliens. Les justifications sont vraiment en carton (donner du pouvoir d'achat ??!) En tant qu'utilisateur quotidien j'y suis fermement opposé.
2704	21/04/2023 - 18:14	Non au projet	Non le projet vas engendrer des bouchons supplémentaires et donc créer de la pollution. Il est préférable de végétaliser l'entièreté du périphérique avec des arbres pour dépolluer. La ville de Paris ne peut pas à elle seule décider pour les millions de francilien.
2705	21/04/2023 - 18:14	Non merci	Tous les axes convergent sur Paris A104et A86 sont surchargés voire saturés aux heures de pointe tout comme le périphérique puisque traverser Paris est devenu impossible Réfléchissez !!
2706	21/04/2023 - 18:15	NON	STOP AU HARCÈLEMENT DRS AUTOMOBILISTES. GARDONS TOUTES LES VOIES D'ACCES AINSI QUE LA VITESSE de 70Km Heure
2707	21/04/2023 - 18:18	Oui au covoiturage	Le développement du covoiturage ne se fera quand quand il y aura un avantage comparatif important pour les trajets. Dédiées des voies aux covoiturage mais aussi aux taxis et bus va dans ce sens, sur les autoroutes comme le périphérique. La réduction des vitesses peut permettre de fluidifier le trafic en évitant les phénomènes d'accordéons donc c'est sans doute une bonne idée en complement.
2708	21/04/2023 - 18:19	NON	NON
2709	21/04/2023 - 18:23	Non au projet	Pour paraphraser un ancien President de la République, ARRETEZ D'EMMERDER LES FRANCAIS
2710	21/04/2023 - 18:24	NON	Pensez aux personnes qui ne sont pas parisiennes et qui sont obligées de prendre le périphérique tous les jours, notamment les artisans
2711	21/04/2023 - 18:25	NON	OK pour une aide au covoiturage (aire hors périphérique, zones de stationnement réservées), mais condamner ENCORE ceux qui vivent hors de Paris à plus de bouchons (ou de PV le soir en rentrant) est ridicule.
2712	21/04/2023 - 18:25	Non	Comme tous les « non », ras le bol de cette politique anti voiture, anti classe moyenne, vous faites fuir les parisiens !
2713	21/04/2023 - 18:26	oui	oui, un besoin évident aujourd'hui

2714	21/04/2023 - 18:29	Non	Il est nécessaire de maintenir une fluidité dans l'accès à Paris que ce soit pour les habitants, les services, les touristes et les livraisons ; il n'est pas possible de contraindre les citoyens en réduisant à ce point leur liberté de circuler. Ce projet va créer davantage de problèmes en rendant l'accès à Paris et le transport en Ile de France impossible. L'argument selon lequel cette mesure va favoriser les autres modes de transports est illusoire ; il faut voir l'état des transports en commun actuellement... A la moindre grève l'accès à Paris sera impossible. Cette mesure n'aura aucun impact positif sur la pollution car ça va créer des bouchons impossibles et il y en a déjà suffisamment. Il faut accentuer la fluidité du trafic et pas l'empêcher
2715	21/04/2023 - 18:29	NON	Je ne soutiens pas ce projet qui tend à punir encore les automobilistes qui n'ont aucun autre moyen d'aller travailler sans passer des heures carrées dans les transports en commun surchargés et pas assez nombreux...
2716	21/04/2023 - 18:31	Oui	Cela favorisera le covoiturage car énormément de gens sont seuls dans leur voiture. Nous avons donc 1 personne = 1 voiture.
2717	21/04/2023 - 18:31	NON et STOP À LA DÉMAGOGIE	Pour répondre aux enjeux environnementaux 1. Arrêter de construire des habitations aux abords du téléphérique, comme vous ne cessez de le faire (et d'étouffer sans scrupule vos concitoyens) 2. COUVRER le périphérique 3. Construisez y une FORET URBAINE, des voies piétonnes, des pistes cyclables et des espaces d'amusement, de repos, avec régulièrement (tous les 500m ?) des zones "ponts" reliant, à pieds, au travers de cette verdure, Paris et la banlieue 4. Réduire la vitesse sur le périphérique à 50 Kms/H (=fluidification du trafic) 5. (et seulement en 5) Mettez en place votre voie réservée (y inclure les véhicules d'urgence : pompiers, ambulances etc et les véhicules électriques).
2718	21/04/2023 - 18:33	NON	Ce projet va engendrer inévitablement des embouteillages encore plus nombreux. Accepter cette restriction d'utilisation d'un bien public c'est aussi accepter que les restrictions se multiplient ; sans qu'il soit démontré que cela serve les intérêts du public. On ne trouvera plus, dans un avenir proche des artisans pour venir travailler à Paris.
2719	21/04/2023 - 18:34	Réponde NON	Pour moi c'est NON . J'étais sur le périphérique extérieur hier Jeudi 20 Avril vers 18h. Circulation déjà impossible . Entre les travaux qui réduisent les voies à 3 c'est l'enfer. Imaginez donc une voie en moins .Madame Hidalgo merci de venir rouler sur le périphérique mais sans chauffeur, conduisez vous même puis donnez nous votre impression. Merci de votre réponse
2720	21/04/2023 - 18:35	NON, NON et NON!	après 20 ans de socialisme, la ruine, la pollution, la désolation provoquées par la municipalité n'ont fait qu'accentuer la pollution qui décroissait en raison de l'utilisation d'essence sans plomb; les Parisiens excédés ne peuvent plus se déplacer et les classes moyennes ne pensent qu'à fuir la ville. Cette limitation à 50 km/h (on pollue plus) et à 3 voies ne fera qu'aggraver nos conditions de vie et appauvrir encore plus notre ville autrefois si belle et prospère
2721	21/04/2023 - 18:35	oui au projet	une nécessité absolue et oui à ce que le périphérique devienne un boulevard urbain comme les autres.
2722	21/04/2023 - 18:36	Non	Il est déjà difficile de circuler dans Paris vu le nombre de camions et camionnettes qui empruntent le périphérique chaque jour, supprimer une voie ne fera qu'empirer cet état de fait. Mais je doute que cette consultation puisse influencer les décisions de la maire de Paris toujours opposée à la circulation automobile. Paris est en état de mort cérébrale, hélas.
2723	21/04/2023 - 18:36	NON A CE PROJET DELIRANT	Que les politiques de tous bords éteignent leurs gyrophares et renvoient leur escortes policières à des tâches réellement utiles. Ce jour-là, ils pourront prendre le périphérique et cesser d'être hors-sol. Bienvenue da
2724	21/04/2023 - 18:37	Refus	Inutile
2725	21/04/2023 - 18:39	Non	La vision démagogique de la voiture n'est plus d'actualité maintenant qu'elle est électrique et moderne. Stop à #saccageparis
2726	21/04/2023 - 18:42	Contre ce projet	je suis contre car les banlieusards qui empruntent le périph pour aller bosser n'ont souvent pas le choix faute de transports en commun propre, à l'heure ou on se sent en sécurité...

2727	21/04/2023 - 18:43	NON	<p>Pour proposer un tel projet, il faudrait proposer aux habitants de la banlieue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Des transports en commun nombreux, rapides et efficaces, et non des RER embolisés à heure de pointe et aux conditions absolument indignes de transport des humains (on parle de les interdire pour le bétail et la volaille, on pourrait les interdire aussi pour les banlieusards ?) -Des pistes cyclables protégées PARTOUT pour rejoindre Paris <p>Dans ces conditions la majorité des franciliens pourront se rendre au travail et pourront choisir de laisser leur voiture au garage. Aujourd'hui créer des bouchons monstres sans que les franciliens n'aient d'alternatives est juste ridicule. Les parisiens pourront prendre le taxi, les autres rester chez eux ?</p> <p>A minima cette voie pourrait être accessible aux véhicules électriques ou autre véhicules peu polluants</p>
2728	21/04/2023 - 18:48	NON A CE PROJET	<p>Augmentation des embouteillages. Augmentation de la pollution. Report de circulation aggravant la circulation en région parisienne. Où s'arrêtera le délire anti-voitures ??</p>
2729	21/04/2023 - 18:49	NON a la suppression d'une voie du périphérique	<p>La circulation est déjà devenue infernale a cause de l'équipe de la mairie de Paris et supprimer une voie du périphérique rendra la vie des citoyens encore plus cauchemardesque. La vision autophobe de la mairie est folle est condamne paris a devenir une ville musée. Normalement une vision responsable d'une personnalité politique devrait être de rendre la vie des citoyens plus douce et agréable, s'améliorèrent leur quotidien alors que celle de la mairie de Paris est pourrir la vie de tout le monde avec une vision idéologique rétrograde.</p>
2730	21/04/2023 - 18:49	NON, NON et NON	<p>Stop à l'archaïsme et la stupidité. Restreindre l'accès au périphérique aura les mêmes conséquences que les innombrables travaux fantômes qui volontairement créent des embouteillages...et de la pollution. Faut-il être dogmatique pour en arriver là ? Très certainement. Le vélo n'est pas accessible à tous. Les commerces se meurent. Les personnes âgées deviennent inaccessibles. La ville n'est pas la campagne. Les urgences rouleront mieux mais les embouteillages se répercuteront dans Paris, donc sans effet. Il faut arrêter de saccager Paris. Il faut enfin entrer dans modernité et cesser de trouver des excuses pour retourner au moyen-âge.</p>
2731	21/04/2023 - 18:51	NON	<p>On peine déjà à accéder à Paris, c'est une galère, si on perd une voie, bonjour encore plus de bouchons et plus de pollution</p>
2732	21/04/2023 - 18:52	NON pour les banlieusard.e.s ça va être un cauchemar	<p>La circulation dans Paris est déjà devenue démentielle. Le périphérique n'est pas réservé qu'aux Parisiens les Banlieusard.e.s contraints de l'emprunter à cause des transports en commun défectueux sont donc condamnés à ne plus venir à Paris (pour y travailler) notamment</p>
2733	21/04/2023 - 18:54	Je suis contre	<p>Je suis parisien. Mais je ne vois pas pourquoi il faut mettre en permanence des barrières avec les villes qui nous entourent. Quel est l'objectif ? Le périphérique est le seul moyen pour se déplacer en proche banlieue. Il ne faut pas oublier que bientôt la majorité des autos seront électriques. Donc il n'y a aucun soucis avec le périphérique tel qu'il existe. Au contraire, pensons peut-être à augmenter sa capacité et là nous pourrions discuter de réserver une voie pour les transports publics.</p>
2734	21/04/2023 - 18:57	Voie dédiée	<p>Je suis favorable à cette proposition ; il faut bien commencer quelque part à réduire la pollution due au périphérique. Mais il faut que la Région s'engage également dans cette voie en créant des plateforme du "dernier KM" ; il faut que l'Etat et les politiques publiques contraignent les transporteurs routiers nationaux et internationaux à utiliser les autoroutes de contournement et favorisent le ferroutage.</p>
2735	21/04/2023 - 19:01	Contre ce projet	<p>Le périphérique n'appartient pas à la seule mairie de Paris. Cette décision seraient donc contraire au bien commun partagé. Par ailleurs, plus personne ne peut avoir confiance en cette Mairie qui cumule les erreurs coûteuses sur tous les sujets qu'elle touche (saccage plutôt). Donc surtout ne faites plus rien. Ca sera ça de moins à réparer après votre départ.</p>
2736	21/04/2023 - 19:01	Oui au projet	<p>Oui au projet pour faire de Paris une ville résiliente et que le périphérique ne soit plus une barrière entre la capitale et la 1ère couronne. Oui à l'abaissement de la vitesse à 50km/h pour fluidifier le trafic</p>

<p>2737</p>	<p>21/04/2023 - 19:03</p>	<p>NON, NON, NON</p>	<p>Arrêtons les élucubrations de ces ayatollahs qui sous couvert d'écologie nous emprisonnent dans un Paris de folie. Il n'y a qu'à constater la réalité : Si vous sortez du périphérique à Porte d'Orléans, il vous faut un bon quart d'heure pour entrer dans cette ambiance de « circulation apaisée » décrite dans le verbiage de la Ville de Paris. Pour ma part je n'y vois que beaucoup PLUS de pollution, plus d'ENERVEMENTS, de CONFUSION entre les piétons, les automobilistes, les vélos, les trottinettes et...les TRAMS : Embouteillage programmé jusqu'à la Place Victor Basch pour les automobilistes, Circuit de vitesse pour les engins à 2 roues dont le but semble d'être le plus vite possible d'un point A à un point B et par tous les moyens possibles (passage au feu rouge, sur les trottoirs, sur la voie auto au lieu de la piste cyclable, tout ça avec des invectives de toutes sortes). Loin de l'image idyllique vantée de personnes roulant sagement en bicyclette comme le chantait Yves Montand. Que dire de cette ineptie où pour rejoindre l'arrêt du bus il vous faut franchir la piste de course des 2 roues dont beaucoup sont motorisés (d'où des vitesses plus rapide). Merci pour les personnes âgées ou les familles avec enfants qui doivent faire attention à ne pas se faire faucher pour « attraper » leur bus. On est très loin de cette notion de mobilité douce et de zone apaisée. Ne parlons pas des retombées du « non voitures à tout prix » qui a engendré une fermeture très visible de commerces. Il n'ya qu'à se promener rue d'Alésia ou sur le Boul-Mich' pour s'en apercevoir.</p> <p>Résultats concrets de ces chambardements qui coûtent chers en installation</p> <ul style="list-style-type: none"> -Déplacement de la pollution -Embouteillages -Énervements -Accidents en hausse (il serait intéressant que la Ville de Paris communique sur ce sujet)
<p>2738</p>	<p>21/04/2023 - 19:03</p>	<p>NON!!!!</p>	<p>Circuler en IDF est devenu un enfer!!! Cette mesure ne fera qu'empirer une situation qui est déjà à la limite du supportable!</p>
<p>2739</p>	<p>21/04/2023 - 19:04</p>	<p>IL FAUT ARRETER CES IRRESPONSABLES</p>	<p>Incroyable mais hélas vrai. Imaginez un instant le périphérique avec une voie en moins pratiquement toute la journée, cela va être un enfer. La plupart des gens ne vont pas à Paris mais contourne l'agglomération, cela ne devrait pas regarder les parisiens. C'est vrai, la nuit vous pourrez rouler, à 50, bien entendu. Vous voyez bien que vous êtes libres... d'aller ailleurs. C'est du fait le but de cette opération, repousser les voitures loin de la capitale. Je rappelle aussi que l'A86 ou l'A104, aux tracés délirants sont embouteillées une bonne partie de la journée. Imaginez si vous rajouter des milliers de voitures et camions. ça va être fun. L'exemple de Los Angeles est un bon exemple, les embouteillages y sont légendaires. En fait Paris va se transformer en Bombay ou New Delhi. La mairesse de Paris de plus en plus dingue, devait plutôt songer à nettoyer la ville, refaire les chaussées défoncées et à assurer la sécurité des gens. Et d'ailleurs qui a promis ces mesures délirantes au comité Olympique? Je vous rappelle que nos édiles ne sont pas concernées, ils pourront sans aucun problème emprunter les voies réservées, c'est uniquement pour le bas peuple. Quand on voit ces projets déments et le piètre état de notre pays, une question de pose, quand allons nous nous débarrasser de la bande de cingés et d'irresponsables qui nous gouvernent.</p>

2740	21/04/2023 - 19:07	NON NON NON NON ET ENCORE NON !	<p>Un projet dont la stupidité n'a d'égal que celle de notre chère Maire.</p> <p>Ce n'est pas en pourrissant la vie des gens qu'on les incite à l'évolution. La majeure partie des usagers du périphérique n'ont pas le choix ! Les professionnels mais également les grands banlieusards qui ne bénéficient pas de transports suffisants ni en nombre ni en qualité.</p> <p>La réduction de vitesse n'a déjà eu aucune incidence positive mais vous voulez la réduire encore. Pourquoi faire ?! Lyon utilise le système de voie dédiée sur les M6 et M7 sans aucune réduction de vitesse !</p> <p>Quant à la conséquence de ce projet sur les bouchons de la 1ere autoroute d'Europe...y a-t-il vraiment qqun qui réfléchit 3 secondes dans cette municipalité ?!</p> <p>Non à ce projet idiot, non réfléchi, discriminatoire et complètement à l'ouest des objectifs affichés. Vous n'allez qu'augmenter l'engorgement du Périph, de Paris, de la pollution sonore et atmo des environs. On continuera à prendre les périph tant qu'il n'y aura pas des transports efficaces en grande banlieue, tant qu'il n'y aura pas des parkings relais aux portes de Paris, tant qu'il n'y aura pas une politique tarifaire intelligente sur ces parkings (cf. Lyon ou Nantes, parkings gratuits si billet de transports validé dans l'heure précédente pendant qu'ici il faut encore et toujours payer, et cher en plus ! Combien de franciliens peuvent se permettre autant de dépenses au quotidien pour aller travailler ?!).</p> <p>Et que la Mairie arrête de croire que cela fait plaisir aux gens d'être bloqués chaque jour sur cette autoroute urbaine. Qu'elle arrête de croire également qu'en pourrissant la vie des gens elle va réussir à faire le vide.</p>
2741	21/04/2023 - 19:08	Contre est archi contre	<p>Juste pour pouvoir passer moins de quatre heures dans les bouchons quotidiennement n'ayant aucune possibilité de transport public de substitution.</p> <p>Stop aux dogmes qui nuisent au bien-être des gens.</p>
2742	21/04/2023 - 19:09	CONTRE	Utilisant ma voiture à titre professionnel, c'est déjà l'enfer alors avec une voie de moins ça sera la catastrophe... mais de l'usager, la mairie s'en fout royalement... dogme avant tout!
2743	21/04/2023 - 19:11	Non	Très mauvais projet
2744	21/04/2023 - 19:11	Non Non et Non	<p>Vous avez déjà saturé Paris avec la fermeture des quais de Seine, alors que le taux de pollution n'a pas changé, le changement de sens de circulation dans les rues de Paris saturé Paris volontairement, si vous mettez la voie de gauche réservée, on va se retrouver avec un effet de d'entenoir qui va saturé à chaque sortie du périphérique, il est évident que va droit vers des bouchons monstre sans parler de la pollution pour les riverains habitants au bord du périphérique.</p> <p>La mairie de Paris cherche par tout les moyens à saturé Paris afin de démoralisé les automobilistes de prendrent leurs voitures.</p>
2745	21/04/2023 - 19:14	CONTRE	Le périphérique ne sert pas qu'à rentrer dans Paris mais bien de circuler en sein même de la petite couronne. On ne peut pas demander à tout le monde de prendre son vélo. Ce n'est valable que pour les intra-muros. Toutes les solutions de transport en commun ne fonctionnent pas en dehors de Paris. Etouffer la population n'a aucun sens et rajoutera à l'agressivité ambiante.
2746	21/04/2023 - 19:16	NON AU PROJET	Le périphérique est déjà saturé et cette voie ne ferait qu'accentuer le problème. Il n'est pas possible pour régler le problème de la circulation à Paris de ne prendre en compte que l'avis des résidents parisiens, l'ensemble des résidents d'Ile-de-France sont concernés, beaucoup viennent travailler à Paris et ce sont eux qui vont pâtir le plus de cette voie en moins sur le périphérique. Réserver une voie aux personnes accréditées pendant les JO, c'est une sorte de passe-droit qui n'a pas lieu d'être.
2747	21/04/2023 - 19:21	Oui évidemment, covoiturer une question de bon sens	<p>Covoiturer = moins de voitures sur la route, donc moins d'embouteillages...</p> <p>Accessoirement moins de frais de déplacement. Que des avantages.</p> <p>Tout le monde s'indigne comme mais la voie est accessible à tout le monde, il suffit juste de faire du covoiturage.</p>
2748	21/04/2023 - 19:25	Non au projet	Je suis absolument contre ce projet et vous serez reconnaissant de prendre en compte mon avis. Trop souvent la mairie de Paris ne tient compte que des avis en faveur de leurs idées, ce serait bien que l'avis des parisiens soient enfin pris en compte et qu'on cesse de les emmerder. Merci de ne pas toucher au périphérique : c'est NON.
2749	21/04/2023 - 19:29	NON	<p>C est déjà assez le bordel.</p> <p>Avant de faire ça il faudrait déjà avoir des transports potables.</p>
2750	21/04/2023 - 19:34	Non à ce projet	Ceci obligera tout ceux qui habitent en banlieues à se doter d'un deux roues

2751	21/04/2023 - 19:41	Non...	<p>C'est pas du tout une bonne idée. Ça va juste créer encore plus de problèmes que ça va en résoudre. Mettez de l'argent dans des vrais transports en commun ! Dans le grand Paris, dans des bus ou des métros plus nombreux aux heures de pointe. Pas dans des machines de vidéo-verbalisation pour des voies qui seraient ouvertes/fermées au petit bonheur-la-chance selon les horaires, la densité de la circulation, et pourquoi pas la météo... sans rire, en cas d'embouteillage, la voie qui repasse d'un coup de "ouvert à tout les véhicules" à "réservé aux véhicules indiqués" c'est juste un piège à fric pour tout ceux qui vont devoir se rabattre sur une autre file... elle aussi saturée. Ça va être jackpot niveau prunes, pour renflouer les caisses, rien de mieux qu'une nouvelle règle inadaptée aussitôt verbalisée. Y-a-t-il besoin d'en rajouter ?</p> <p>Et limiter la vitesse à 50, bon... en journée on verra pas la différence, et la nuit, faudrait voir si ça change quelque chose pour la pollution, mais vu que tout le monde va rétrograder une ou deux vitesses, je serais curieux de savoir.</p>
2752	21/04/2023 - 19:44	NON NON NON NON ET ENCORE NON	<p>Ras le bol de passer deux heures sur le périphérique aux heures de pointes.</p> <p>Quand la personne qui malheureusement est l'actuelle Maire de Paris, passera le même temps que nous autre les petites gens dans les embouteillages ; ce genre d'enquête ne sera pas nécessaire...</p> <p>Même pas 2% aux élections présidentielles, il serait temps qu'elle commence à réfléchir...</p>
2753	21/04/2023 - 19:44	Contre ce projet	<p>Non à la suppression d'une voie de perif qui va encore créer des embouteillages monstres. Il faut développer des transports en commun réguliers et fiables avant de lancer ce type de projet</p>
2754	21/04/2023 - 19:45	NON	<p>Si le peripherique était fluide, on pourrait envisager de condamner une voie, mais ce n est pas le cas. Il ne faut pas mettre la charrue avant les bœufs , il faut déjà commencer par traiter la congestion du périphérique par des solutions alternatives viables et durables sans rajouter une contrainte aux usagers.</p>
2755	21/04/2023 - 19:49	Un débat futile	<p>Ce débat n'a pas lieu d'être, un simple vote via une consultation publique serait suffisant. Or ce geste démocratique ne sera jamais proposé car le résultat du vote prévisible irait en faveur d'une annulation de ce projet. Pour diverses raisons (tellement que j'ai la flemme de les citer). Ce débat est donc futile, ne sera jamais pris en considération même si des centaines d'avis mettraient en évidence les inconvénients d'un tel projet. C'est le 49.3 de la ville, en gros. Du coup, préparons-nous à manger encore plus de pollution à cause de bouchons encore plus présents dans l'agglomération, les cyclistes auront d'ailleurs intérêt à se munir de masques anti-pollutions s'ils veulent s'éviter des cancers du poumon, les entreprises auront intérêt à propose le télétravail sous peine d'avoir la moitié des salariés en retard tous les matins, les touristes auront intérêt à prendre de l'avance pour aller à l'aéroport sous peine de louper l'avion à cause des 2h de trajets en taxi qui seront nécessaires, etc.. etc... heureusement j'aurais finalement quitté Paris d'ici là. Vivement que je déménage et que je rejoigne la masse de gens qui fuient Paris pour la banlieue :)</p>
2756	21/04/2023 - 19:53	NON	<p>Faudra m'expliquer comment l'agent assermenté verifera s'il y a des "covoitureux" à l'arrière avec des vitres teintées...</p>
2757	21/04/2023 - 19:55	Boulevard Périphérique	<p>Non à ce projet.</p>
2758	21/04/2023 - 20:01	Simplicité	<p>NON NON ET NON</p> <p>Pourquoi faire simple quand on peut faire compliqué.</p> <p>Primo il faudrait que les transports en commun fonctionnent correctement</p> <p>Deuxio avec la multiplicité des panneaux de limitations de vitesse sur quelques kilomètres la conduite automobile devient un piège à radars</p> <p>Tertio en France on sait bien que le provisoire ne dure que quelques dizaines d'année</p> <p>Quarto cet obsession contre la voiture</p> <p>Etc Etc</p>

2759	21/04/2023 - 20:01	CONTRE la voie dédiée	Cette voie va créer plus de problèmes que de solutions. De plus Il n'y a aucun transport RATP en commun sur le périphérique. Le covoiturage n'est pas possible pour tous il faut trouver son horaire, son trajet de départ et d'arrivée. Je suis également contre la limitation de vitesse à 50 sur le périphérique.
2760	21/04/2023 - 20:06	Non	La moindre des choses serait d'attendre la fin de la livraison du grand paris express en 2032. Depuis 1990, les améliorations de transports lourds pour les franciliens sont minables au regard de l'évolution de la population. Il faut offrir des solutions aux gens et arrêter de multiplier les règles et barrières. S'il faut 40 ans pour mettre en place des moyens de mobilité à la hauteur, la Mairie de Paris doit arrêter de semer la pagaille avec des décisions qui sont mises en oeuvre en quelques années.
2761	21/04/2023 - 20:12	Phil121	Non à ce projet et svp arrêtez de nous faire perdre du temps avec des sujets qui n'intéressent que la maire de Paris qui a la chance de ne pas avoir à traverser l'Ile de France et Paris pour se rendre au boulot!
2762	21/04/2023 - 20:12	Non	Cette voie dédiée ne fera qu'augmenter les embouteillages sur le boulevard périphérique. Donc les automobilistes préféreront passer par Paris intra-muros et cela créera d'autre embouteillages dans Paris, polluants toujours plus l'air de la capitale. Donc ce projet ne doit pas aboutir.
2763	21/04/2023 - 20:14	Non	La vitesse moyenne sur le périphérique est de 32km/h réduire un voie de circulation ne fera qu'empirer les temps de trajets et la pollution afférente (freinage, consommation en accordéon).
2764	21/04/2023 - 20:18	Non au projet, car les banlieusards seront encore les principaux pénalisés	Il faut arrêter d'interdire ou contraindre sans que les alternatives crédibles et efficaces soient en place....limitons déjà le recours à la voiture par une politique incitative et des transports en commun efficaces....la mutation vers le rail et le transport en commun se fera alors naturellement...et les prochaines lignes du GPE l'illustreront parfaitement. Donc stop à la voiture Bashing car on en a besoin, prendre le périph saturé le matin, c'est pas par plaisir, c'est par nécessité....donc contre le projet, et contre la réduction de vitesse à 50 km/h....mais pour de vrais parking relais aux portes de Paris (la mairie de Paris souhaite t elle est proactive et proposer des places pas trop chères qui incitent à laisser la voiture aux portes de Paris ?).
2765	21/04/2023 - 20:18	Projet irréalisable	Contre ce projet qui ne repose sur aucune étude d'impact, comme toujours. Le périphérique est surtout emprunté par des non-parisiens, souvent par obligation professionnelle, les Parisiens ne devraient même pas avoir à donner leur avis car ils n'utilisent pas ou peu le périphérique, c'est surtout la banlieue qui va être impactée.
2766	21/04/2023 - 20:22	Non non non	Les transports en commun fonctionnent mal et assez de la politique anti voiture menée par la ville de Paris C'est donc non tout simplement !
2767	21/04/2023 - 20:22	Non	Le périphérique est déjà assez embouteillé. Je n'ose penser ce que se serait si on appliquait ce nouveau projet farfelu... De grâce épargnez-nous !!!!
2768	21/04/2023 - 20:26	NON NON et NON	Je suis contre cette mesure qui va rendre la vie impossible à ceux qui doivent utiliser leur voiture pour se déplacer et qui n'ont personne à emmener avec eux . Les artisans ont de plus en plus de mal à trouver des places de stationnement sur Paris et cette mesure va les amener à refuser de venir sur Paris .
2769	21/04/2023 - 20:32	TOTALEMENT CONTRE	Mesure irréaliste et pas du tout adaptée aux problèmes parisiens de pollution. Pensez plutôt à améliorer les transports en commun...
2770	21/04/2023 - 20:33	NON NON NON	Nous ne voulons pas de cet énième projet démagogique qui n'a que pour seul but d'entraver les franciliens. La Mairie de Paris et son armée d'adjoints semblent vouloir vivre dans une bulle hermétique - le village Paris - sans classes moyennes toujours repoussées plus loin en banlieues et en contradiction totale avec la fameuse - ville-monde -. La politique de mobilité de cette Mairie ne s'articule qu'autours des privations de liberté de circulation.
2771	21/04/2023 - 20:36	NON	Non à ce projet totalement inadapté aux besoins du grand PARIS et qui ne fera qu'engorger la proche banlieue déjà saturée par l'effet des précédents travaux parisiens
2772	21/04/2023 - 20:36	NON	Non, Paris doit rester ouvert sur sa banlieue. On n'a pas à être enfermé dans Paris Où sont les études d'impact? les vraies? merci
2773	21/04/2023 - 20:38	NON NON NON	Il faudrait plutôt ajouter 4 voies en plus

2774	21/04/2023 - 20:46	Non	Pas de voie dédiée à des privilégiés. Le faible trafic sur cette voie réservée augmentera le trafic sur les voies restantes et la pollution associée. Pourquoi les franciliens devraient ils être encore contraints ? Les athlètes, officiels et autres doivent prendre les transports en commun, comme tout le monde, ou subir les embouteillages comme tout le monde.
2775	21/04/2023 - 20:47	Opposé au projet	Non aux plages horaires proposés. Non à la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation. Non à cette fausse bonne idée ! Non à cette nouvelle atteinte à la liberté de circulation Cette voie dédiée ne fera qu'augmenter les embouteillages sur le boulevard périphérique. Et donc augmentera encore plus la pollution de l'air de la capitale et va pénaliser les riverains habitants au bord du périphérique. La vision autophobe de la mairie est étroite et pourrit la vie de tout le monde avec une vision idéologique rétrograde. Une contreproposition : le périphérique devrait être agrandi d'une voie, et non amputé.
2776	21/04/2023 - 20:48	NON	Le périphérique est un axe majeur de circulation pour les franciliens. Le réduire alors qu'il est déjà saturé c'est méconnaître complètement ce fait.
2777	21/04/2023 - 21:00	NON	Le sujet de la pollution de l'air et sonore est un faux sujet avec l'obligation de l'arrivée de la voiture électrique. Personne ne prend le périphérique par plaisir, il n'est pas envisageable de restreindre encore l'utilisation de la voiture.
2778	21/04/2023 - 21:00	Evidemment que NON	Et pourtant je suis Taxi. Mais imaginez 2 secondes une voie la plus à gauche puisque les radars y sont installés, réservée, le reste des files donc saturées du matin au soir. Comment on en sort et on y entre dans cette file ??? Ils ne pensent à rien dans cette mairie. Faudrait sortir de vos bureaux et aller voir POUR DE VRAI comment c'est. Vous comprendriez peut être. Vous savez, tout le monde n'habite pas le marais !! Et réduire la vitesse ?? Depuis qu'elle est passée à 70 la vitesse sur le périph à augmenté. Multipliez donc plutôt les contrôles la nuit ou un nombre incalculable de voitures roulent à tombeau ouvert. Normal, AUCUNE Police. Quant à vos mesures d'accompagnement, si ce sont les mêmes que celles pour accompagner l'insertion des cyclistes et des trottinettes franchement, NON merci. Il y a assez de monde dans les hôpitaux grâce à vous.
2779	21/04/2023 - 21:03	Non à cette voie	Pas d'accord à cette voie réservée. Ce boulevard périphérique est déjà saturé la plupart du temps avec toutes ses voies donc supprimer une voie ne pourrait que sursaturer ce boulevard Et en plus que fait on de l'égalité des citoyens ?
2780	21/04/2023 - 21:06	Non	Je suis contre
2781	21/04/2023 - 21:10	NON	Le périphérique parisien est déjà assez compliqué et surchargé. Il y aura probablement davantage d'embouteillages et donc de pollution. De plus cela entraînera sûrement plus de risque d'accident et de ralentissement quand les personnes situées dans la voie de covoiturage et de transport en commun tout à gauche voudront sortir du périphérique et devront franchir les 3 autres voies, parfois brusquement car à la dernière minute. 50 km/h est de plus une vitesse où le moteur est moins efficace dans l'utilisation de l'essence et pollue davantage qu'à 70 km/h. Favorisez les transports en commun où l'installation des personnes près de leur travail pour limiter l'utilisation des voitures et du périphérique qui est déjà surchargé plutôt que de le surcharger et de le rendre encore plus compliqué.
2782	21/04/2023 - 21:14	Non	Au lieu d'emmerder les franciliens en créant plus de bouchons et de pollution, pensez à créer de vraies alternatives: parking gratuits + transports dimensionnés correctement et à tarif correct. Marre de voyager dans des wagons à bestiaux aux heures de pointe dans les transports ! Mais ça vous demanderait plus d'effort pour trouver des financements, parler avec les communes limitrophes, la région... C'est plus simple d'emmerder les pauvres automobilistes qui n'ont pas d'autre choix que de prendre leur voiture. C'est ça votre définition du courage et de l'efficacité politique ?
2783	21/04/2023 - 21:17	NON	c'est déjà des embouteillages H24 sur 4 voies, la baisse de la vitesse à 70 a déjà empiré la situation et là vous voulez passer sur 3 voies et 50 km alors qu'il y a régulièrement des travaux, des grèves, des transports pourris et hors de prix...mais vous réfléchissez un peu ?! Si Madame veut un monde sans voiture, qu'elle se présente à Utopia Land où elle nous cassera moins les pieds !

2784	21/04/2023 - 21:18	Contre ce projet	Utilisant régulièrement cet axe, je trouve inconcevable que la mairie nous complique la vie en rendant encore plus difficile la circulation sur le périphérique. Les pouvoirs publics doivent faciliter la vie du public, pas l'inverse.
2785	21/04/2023 - 21:19	Oui	Il faut vivre avec son temps. La voiture individuelle n'est pas la priorité, il faut rationaliser les ressources. Effectuer un trajet en covoiturage ou transport collectif n'est pas aussi rapide qu'en voiture individuelle, il est donc normal que cet effort soit compensé par un gain de temps sur une partie du trajet. Il faut promouvoir les modes de transport les plus efficaces. Je ne comprends pas pourquoi les taxis en profiteraient par contre.
2786	21/04/2023 - 21:22	IMPOSSIBLE À ENVISAGER	Il suffit de venir une semaine et voir les différents jours à des heures différentes La constante ? Le bazar (bouchons, ralentissements...) Et faire ça avant les Jeux c'est inconséquent !! N'avons nous pas assez de travaux à Paris ? Stabilisons, consolidons, nettoignons...
2787	21/04/2023 - 21:26	Non	Je suis contre
2788	21/04/2023 - 21:29	NON	Le périphérique est surtout emprunté par des non-parisiens, souvent par obligation professionnelle, les Parisiens ne devraient même pas avoir à donner leur avis car ils n'utilisent pas ou peu le périphérique, c'est surtout la banlieue qui va être impactée. D'autre part, si le périphérique était fluide, on pourrait envisager de condamner une voie, mais ce n'est pas le cas. Il ne faut pas mettre la charrue avant les bœufs, il faut déjà commencer par traiter la congestion du périphérique par des solutions alternatives viables et durables sans rajouter une contrainte aux usagers. Cela va donc générer encore plus d'embouteillages et donc plus de pollution... Et juste une question logique, dans un périphérique embouteillé comment les usagers de cette voie réservée (à gauche) pourront y accéder et en sortir? Et pourquoi les Athlètes/personnel Olympique ne prendraient ils pas les transports en commun comme nous, les illustres inconnus, sommes invités à faire?
2789	21/04/2023 - 21:30	Non à cette incroyable proposition pour la vie de PARIS	Cesser de chasser les Parisiens de leur ville, nous y sommes nés, et souhaitons aussi la protéger. Vous allez bloquer la circulation, polluer plus. La voiture évolue vers le moins de CO2. Nettoyez la ville, sécurisez la, calmez les fanatiques du vélo de la trottinette. L'auto à un avenir raisonné, les transports en commun aussi. Les automobilistes ne sont pas tous des [mot modéré] insensibles à la planète. Un bac plus 10 ...
2790	21/04/2023 - 21:32	Oui	Pour avoir fait 250.000 km sur ce périphérique je suis convaincu que ce projet aurait déjà dû être mis en place depuis longtemps.
2791	21/04/2023 - 21:38	NON IMPENSABLE	Même la limitation à 70 est une absurdité il faudrait mieux penser à une vitesse régulée permettant aux heures creuses plus de vitesse. Avant de limiter encore et encore les automobiles sans aucune alternative il faudra multiplier les trains de banlieue, les métros, les transports nocturnes, les dessertes de banlieue à banlieue, créer des axes pour permettre que ceux qui sont juste en transit n'aient pas à passer si près de la capitale. Mais non au lieu de ça on préfère supprimer des trains, augmenter les prix des transports publics, interdire l'accès à Paris aux voitures et supprimer une voie sur le périphérique! Cela s'appelle une atteinte à la liberté de circuler. Alors STOP ça suffit! On souffre déjà assez comme ça avec les aménagements irresponsables de ces dernières années sans aucune alternative. Non non et non
2792	21/04/2023 - 21:39	Non *x1000 fois NON	c'est déjà des embouteillages de 7h30 de matin alentour de périph avec 4 fois et il y aura probablement davantage d'embouteillages et donc de pollution. De plus cela entraînera sûrement plus de risque d'accident et de ralentissement. Alors POURQUOI PAS FERMER LE PÉRIPH COMPLÈTEMENT ET LAISSER AU BUS TAXI, Covoiturage Les transports collectifs : Les transports dédiés de personnes à mobilité réduite (PMR) Les véhicules de secours, d'assistance et de police .NON ,NON,NON NON AU PROJET
2793	21/04/2023 - 21:50	Non. Mille fois Non	Tout a été dit. Rien à ajouter. Stop aux mesures liberticides !

2794	21/04/2023 - 21:52	Contre inconscience de la part de la mairie	Ce projet n'est pas du tout pour l'écologie mais plutôt pour faire fuir tous les citoyens de l'île de France. Partout la mairie condamne des rues, et réduit les routes des automobilistes mais cela engendre encore plus de bouchons, rallonge les temps de déplacement et donc pollue plus. Ce projet n'est pas concevable tant que les transports en communs et le grand Paris n'auront vu le jour. Par ailleurs pourquoi ne pas inclure dans ces voies dédiées les voitures électriques et hybride ou encore cri taire 1! Arrêtez de vous cacher derrière un critère environnemental pour pourrir la vie des franciliens.
2795	21/04/2023 - 21:55	NON NON ET NON A CE PROJET	rouler dans paris est deja tres compliqué ; ce projet est aberrant et ne va faire que compliquer encore plus la circulation ;
2796	21/04/2023 - 21:57	La consultation est faite de telle façon que les élus feront ensuite ce qu'ils veulent. Non pour le projet, mais sans illusion.	Pourquoi ne pas poser une question binaire comme oui ou ? Le Président MACRON avait déjà lancé une consultation nationale post "gilets jaunes" qui était inexploitable, car trop difficile à interpréter et surtout dont les résultats n'étaient pas quantifiables. Vous utilisez à dessein exactement la même technique. Au final vous direz que les contributeurs ont voté positivement à votre projet, mais il n'en sera rien, sauf que que personne ne pourra le vérifier. Sentiments les meilleurs.
2797	21/04/2023 - 21:58	La consultation est faite de telle façon que les élus feront ensuite ce qu'ils veulent. Non pour le projet, mais sans illusion.	Pourquoi ne pas poser une question binaire comme oui ou non ? Le Président MACRON avait déjà lancé une consultation nationale post "gilets jaunes" qui était inexploitable, car trop difficile à interpréter et surtout dont les résultats n'étaient pas quantifiables. Vous utilisez à dessein exactement la même technique. Au final vous direz que les contributeurs ont voté positivement à votre projet, mais il n'en sera rien, sauf que que personne ne pourra le vérifier. Sentiments les meilleurs.
2798	21/04/2023 - 22:02	NON	Le périphérique est déjà saturé, alors, lui "retirer" une voie serait source d'un peu plus de pollution et de bouchons. Ravie d'apprendre qu'il y aura une voie olympique, voire royale et prioritaire... pour tous ces athlètes, qui j'espère, se déplaceront en groupe, et non pas dans des voitures particulières :). Pensez donc déjà à revoir les transports en commun ! Les bus sont impraticables à cause du temps d'attente qui peut aller au delà des 60 minutes dans certains quartiers. Les métros pourraient peut-être aussi être plus réguliers sur certaines lignes. Si ils passaient toutes les deux minutes, le trafic n'en serait que plus fluide pour tous les usagers. Et cela, vous n'avez pas besoin des jeux pour le faire, cela devrait déjà être pris en compte pour améliorer notre quotidien.
2799	21/04/2023 - 22:02	Non non et non	Paris n'est pas un village de bobo. C'est une métropole économique, culturelle, historique. La ville du 1/4h est une aberration dans une telle capitale. Nous ne prenons pas la voiture pour le plaisir mais par obligation. Pas le choix. Merci, avant de prendre de telles décisions de mettre à disposition des transports accessibles à tous, y compris les gens chargés de bagages. Même les bus ne circulent plus dans Paris ! Pour diminuer la pollution la meilleure solution est de FLUIDIFIER le trafic : Retablir les grands axes fluides, à une vitesse raisonnable, parkings nombreux et abordables. Bientôt, les voitures seront électriques et les questions de pollution seront en grande partie réglées. En attendant, arrêtez de ruiner les parisiens sans offre en contrepartie. Les ventes de poupées gonflables vont exploser avec votre projet stupide.
2800	21/04/2023 - 22:03	Non non et non	Opposé à ce projet; idée loufoque qui ne fera qu' aggraver la circulation et la pollution.
2801	21/04/2023 - 22:13	NON A CETTE PUNITION COLLECTIVE	Cette mesure ferait concrètement souffrir des millions d'usagers pour une simple question de communication et de symbole. Disproportionnée et injuste. Nous votons et payons nos impôts pour être servis et non desservis contre nos intérêts et notre convenance. Idée absurde à enterrer au plus vite.
2802	21/04/2023 - 22:14	Non, stop aux bouchons	Le périphérique sert surtout aux non parisiens et tant que les transports en commun ne seront pas à la hauteur, il faut arrêter de créer des bouchons. Actuellement c'est déjà très compliqué et ce sera pire avec une voie en moins. Plus de bouchon = plus de pollution, d'accidents, de mauvaise image pour la ville. Il faut arrêter de vouloir opposer les parisiens avec les habitants de la petite et de la grande couronne qui ne peuvent/veulent habiter dans Paris. Et pour rappel, beaucoup de professionnels utilisent leur voiture pour assurer les RDV et plus de bouchon cela engendre des journées à rallonge. Donc NON
2803	21/04/2023 - 22:15	NON NON NON	Définitivement non, ni à la voie réservée, ni au 50 km/h. Avez vous fait une véritable étude d'impact ? Et si oui, peut-on la consulter ? Sinon, toutes ces incantations sont du vent et soulignent un acharnement qui a prouvé ses effets négatifs.

2804	21/04/2023 - 22:24	NON	<p>La vie à Paris est devenue très difficile et les résultats sont très mauvais (fiasco d'Autolib', paralysie de plus en plus importante de la circulation intra-muros pour ne citer que deux exemples d'une liste bien trop longue), inutile de rajouter des contraintes qui ne feraient que continuer à aggraver la situation.</p> <p>Cordialement.</p>
2805	21/04/2023 - 22:24	NON NON NON	<p>Définitivement non, ni à la voie réservée, ni au 50 km/h.</p> <p>Avez vous fait une véritable étude d'impact ? Et si oui, peut-on la consulter ?</p> <p>Sinon, toutes ces incantations sont du vent et soulignent un acharnement qui a prouvé ses effets négatifs.</p>
2806	21/04/2023 - 22:32	Non	<p>Nous avons besoin de pouvoir nous déplacer pour travailler, prendre soin de nos parents âgés etc. La ville du quart d'heure est réservée à certains privilégiés, le vélo ne permet pas de tout faire tenir dans un temps "libre" très limité par le travail, ou de transporter des charges. Laissez nous vivre s'il vous plaît 🙏 c'est déjà bien assez compliqué sans entraves idéologiques supplémentaires. Le sud du périphérique a déjà une voie en moins, n'en rajoutez pas dans la difficulté.</p>
2807	21/04/2023 - 22:42	Paris, une île?	<p>NON.</p> <p>Paris devient une île, s'isolant de sa banlieue, comme apeurée par les banlieusards, ces ouvriers, ces artisans, ces cols blancs, ces jeunes. Ils peuvent y venir travailler, nettoyer (!?), construire, aménager, dépenser leur argent. Servir, oui. Pas plus. Mais au fond, ces gens là, les pauvres, on en veut pas. Leurs sales voitures, on en veut pas. S'il leur faut une bagnole, comme ils disent, ils n'ont qu'à acheter une électrique, une hydrogène. Et puis, ils peuvent prendre le métro, le RER, les transports en commun. Ça ne fonctionne pas bien ? On les traite comme du bétail ? Ah bon...? Mais ce ne sont que quelques heures par jour. Ils habitent loin, en Essonne, en Seine et Marne ? C'est bien le week end, ils sont à la campagne... Et si c'est insupportable, qu'ils se rapprochent donc de leur lieu de travail !</p> <p>Paris devient une île. Aucune solidarité, le mépris inconscient de ceux qui savent ce qui est bien pour nous. Le mal, on le combat ! Une ZFE par ci, une réduction de nombre de voies par là...et des consultations pour s'asseoir dessus. C'est confortable.</p> <p>Paris devient une île. Les nuisances, on en veut pas : allez, ouste, à Orly, à Roissy, à Rungis,... Certes, on veut bien prendre l'avion, partir en week end dans le 4x4 rutilant (hybride, bien sûr, on a une forte conscience écologique) sur l'autoroute,... Et, on l'espère, on aura, enfin, il faut vivre avec son temps, bientôt, des bateaux rapides (électriques, of course) pour rejoindre la campagne, découvrir le rural. Quelle aventure !</p> <p>Paris devient une île...ou bientôt un château fortifié, ceinturé d'un large fossé, autrefois un périphérique qui permettait de circuler.</p> <p>Paris, la charrue avant les bœufs (la charrue, moyen archaïque de transport, bœuf, un animal de trait, plus connu à Paris pour ses morceaux et sa sudation) : avant d'éradiquer la voiture polluante, il faut des transports en commun à la hauteur.</p> <p>Paris, reviens donc parmi nous. Tu n'es pas seule. N'aies pas peur de la banlieue, on peut bien vivre ensemble. Mais arrête donc de faire ta [mot modéré] et écoute nous.</p>
2808	21/04/2023 - 22:42	Non	<p>Non. On ne veut pas de votre projet</p>
2809	21/04/2023 - 22:49	Non	<p>Évidemment non.</p> <p>Il y a assez d'obstacles pour les franciliens pour accéder à Paris.</p> <p>Difficile de profiter de la capitale (malgré ce qu'elle est devenue), de se rendre aux spectacles, et aux autres attractions.</p> <p>Ne parle-t-on pas du Grand Paris, pourquoi chercher à exclure les habitants de banlieue en en rendant l'accès un parcours du combattant ?</p> <p>Le périphérique est un élément essentiel pour tout cela. Il doit évoluer, sans devenir impraticable et décourageant.</p> <p>Paris, la capitale, appartient à tous les français.</p>

2810	21/04/2023 - 22:58	Très défavorable au projet	<p>Les voies du périphérique sont très souvent congestionnées. Le projet aggraverait les choses. Les Parisiens perdent un temps considérable dans les transports.</p> <p>La mairie de Paris n'a pas été capable, avec une même majorité depuis 22 ans, de mettre en place une plate-forme de co-voiturage digne de ce nom, avec gps intégré et mise à jour des trajets en temps réel.</p> <p>Je trouve très mal venu son projet. Réduire la pollution est un bon objectif. Réduire la place de la voiture uniquement par hostilité à la voiture est idéologique. Mieux vaut chercher à favoriser les voitures qui n'émettent ni particules ni rejets toxiques.</p> <p>Donc, NON au projet, et c'est un non très ferme.</p>
2811	21/04/2023 - 23:00	NON	Déjà tellement d'embouteillages!
2812	21/04/2023 - 23:02	OUI	Je soutiens ce projet au même titre que toutes les initiatives visant à limiter les nuisances liées à l'autosolisme massif, culturellement vécu comme une "obligation" si l'on en croit les nombreux propos ici... alors qu'il n'y a pas de fatalité, uniquement des politiques publiques audacieuses, dont celle-ci fait partie.
2813	21/04/2023 - 23:06	Non	Non
2814	21/04/2023 - 23:10	Non	Je pense que cette proposition impactera non seulement les parisiens mais les franciliens et tous ceux passant par ce réseau. Avec 4 voies, il est déjà très difficiles de circuler donc avec une voie en moins, cela sera encore pire.
2815	21/04/2023 - 23:13	Non	Déjà impossible de circuler
2816	21/04/2023 - 23:15	NON	<p>Arrêtez d'étouffer Paris! On ne peut déjà plus circuler dans la ville</p> <p>Laissez nous ce périphérique qui est déjà bien embouteillé.</p> <p>Occupez-vous plutôt des rats.</p>
2817	21/04/2023 - 23:15	NON la voiture (étroite et électrique) reste indispensable	<p>NON Car ce projet s'inscrit une fois de plus dans une lutte pour bannir la voiture de Paris et ne plus y circuler qu'en transports en commun ou en vélo. C'est à dire pour résumer, n'autoriser a circuler dans Paris que les parisiens et les touristes (qui viendront en autocar, cherchez l'erreur). Les banlieusards resteront en banlieue ! La voiture reste indispensable pour se déplacer d'ouest au nord de banlieue a banlieue, du sud à l'est, etc, etc. Ou pour se rendre du 92 ou du 78 dans l'est parisien et inversement, ce ne sont que des exemples lorsque l'on a des colis encombrants, une personne âgée ou des enfants en bas âge. Bref NON car ce projet constitue une régression de la qualité de vie et non un progrès.</p> <p>Le progrès serait de réfléchir à des véhicules fait pour circuler en ville: des voitures étroites (un prestataire de messagerie utilise des triporteurs de ce type, pourquoi ne pas dupliquer le modèle pour les voitures), motorisés en hybride ou électrique ou hydrogène etc. Fini les SUV et autres tanks qui n'ont rien a faire en milieu urbain, tous en smart! Des Smarts pick-up !</p>
2818	21/04/2023 - 23:19	NON	Le périphérique sert plus aux banlieusards qu'aux Parisiens. A moins que la ville et la région s'entendent et collaborent sur une politique commune, c'est une nouvelle punition pour les non parisiens. Je serai aussi curieux de voir si l'empreinte carbone du videoficage ne va pas être supérieure aux gains potentiels.
2819	21/04/2023 - 23:19	Non	Contrainte inutile si elle doit être pérenniser après les JO
2820	21/04/2023 - 23:26	NON, encore NON, et toujours NON !!!	<p>Je suis bien évidemment totalement opposé à ce projet d'une stupidité navrante. Il est évident que la personne ayant, ne serait ce qu'imaginé ce projet, n'a jamais pris le périphérique parisien et ne se rend absolument pas compte de la vie de ces concitoyens franciliens et autres également. Encore une mesure écolo facho comme toute la politique de la ville de Paris. Insupportable !</p> <p>Il me semble que nous avons déjà eu il y a quelques mois une consultation sur la même question. Il y avait eu plus de 90% de NON, ce qui avait le mérite de clore le débat. Mais non, justement, il faut que la mairie de Paris remette ça sur le tapis. Comme le stationnement moto, comme le contrôle technique moto. Vous souhaitez lasser les gens pour passer en force. D'ailleurs pourquoi tant de difficulté pour donner son avis ? Il faut se connecter, faire un avis rédigé, laisser ses coordonnées et son nom, etc...Au lieu de répondre simplement à une question sur un questionnaire ouvert en ligne... Bizarre cette façon de faire.</p> <p>Bref, si vous n'avez pas compris, puisqu'à priori il faut vous le répéter : NON NON NON.</p> <p>Si j'ai bien compris, à l'année prochaine pour la même consultation sur le même sujet.</p> <p>Et au fait, Mme HIDALGO peut également toujours essayer de se représenter à la présidentielle, [phrase modérée]</p> <p>A bon entendeur.</p>

2821	21/04/2023 - 23:27	NON!	Projet irréfléchi centré sur le point de vue parisien sans aucune prise de recul sur l'impact du trafic (et donc la vie) des franciliens. Comme d'habitude, on met la charrue avant les boeufs: que les infrastructures des transports alternatifs (et fonctionnels, propres, sécurisés, ponctuels, bref l'inverse de l'offre RATP actuelle s'ils faut le préciser) soient développés avant de punir les habitants de tout une région
2822	21/04/2023 - 23:31	Non	Si vous voulez vraiment aider les parisiens laissez les voitures utiliser toutes les voies du periph et agissez pour que les pseudos circulations douces en vélo respectent les feux de signalisation pour que traverser un carrefour parisien ne soit plus un danger ! (Et un lot d'insultes des cyclistes)
2823	21/04/2023 - 23:42	Non	Non à toute modification du périphérique qui est déjà saturé. Supprimer les véhicules n'est pas une solution ni réduire la vitesse ni faire une voie dédiée car les gens ne prennent pas le périphérique pour le plaisir mais parce qu'ils en ont besoin. C'est avant tout une voie de dégagement ni un vélo ni un transport en commun ne permettra de transporter ce qui peut être mis dans un véhicule.
2824	21/04/2023 - 23:46	NON, NON, NON	Je pense que cette proposition impactera non seulement les parisiens mais les franciliens et tous ceux passant par ce réseau. Avec 4 voies, il est déjà très difficile de circuler donc avec une voie en moins, cela sera encore pire. Réduire la place de la voiture uniquement par hostilité à la voiture est idéologique. Nous avons besoin de pouvoir nous déplacer pour travailler, prendre soin de nos parents âgés, transporter des charges etc... Le vélo ne permet pas de tout faire. La vie à Paris est devenue très difficile et les résultats sont très mauvais (fiasco d'Autolib', paralysie de plus en plus importante de la circulation intra-muros pour ne citer que deux exemples d'une liste bien trop longue), inutile de rajouter des contraintes qui ne feraient que continuer à aggraver la situation. Les bus ne circulent plus dans Paris ! Pour diminuer la pollution la meilleure solution est de FLUIDIFIER le trafic : Rétablir les grands axes fluides, à une vitesse raisonnable, parkings nombreux et abordables. Ce projet n'est pas du tout pour l'écologie mais plutôt pour faire fuir tous les citoyens de l'île de France. Partout la mairie condamne des rues, et réduit les routes des automobilistes mais cela engendre encore plus de bouchons, rallonge les temps de déplacement et donc pollue plus. NON au projet.
2825	21/04/2023 - 23:46	NON	Depuis 1978, j'emprunte le périphérique, et les gens n'ont pas les moyens d'acheter des véhicules propres. Interdisez les camions et les SUV et les 4X4, sur cet accès, et là vous ferez de l'écologie. Arrêtez le grand Paris, du béton à tout va. Mettez à la place des arbres. Elle est la solution. MERCI
2826	21/04/2023 - 23:47	NON	Je ne souhaite pas habiter dans une île isolée du reste de la RP. Je souhaite pouvoir me déplacer en empruntant des VTC à n'importe quelle heure, recevoir mes amis qui viendront me voir en voiture de banlieue à n'importe quelle heure.
2827	21/04/2023 - 23:50	Non	C'est déjà trop juste pour le flot de voitures actuel ! Qu'est-ce qu'on en a à faire de faciliter les allées et venues pour les JO ??? Ils n'ont qu'à prendre le métro ou y aller en trottinette en traversant Aubervilliers et Saint-Ouen. Laissez les gens aller travailler, et allez « jouer » plus loin !
2828	21/04/2023 - 23:51	NON NON et NON	Je suis contre cette mesure qui va rendre la vie impossible à ceux qui doivent utiliser leur voiture pour se déplacer et qui n'ont personne à emmener avec eux. Les artisans ont de plus en plus de mal à trouver des places de stationnement sur Paris et cette mesure va les amener à refuser de venir sur Paris.
2829	21/04/2023 - 23:52	Non	On veut supprimer la voiture et les 2 roues alors que les transports en commun ne fonctionnent pas correctement Ligne B tous les jours il y a un problème Et elle est même fermée certains week-end et pendant certaines vacances pour travaux
2830	21/04/2023 - 23:56	Non	Il ne faut pas moins de voies sur le périphérique, il en faut plus! Il faut aussi oublier les méthodes démagogiques d'Anne Hidalgo et y préférer le pragmatisme: on ne circule plus sur cet axe, en sa capacité depuis près de 10 ans. Il est grand temps de construire une périphérique 2, en dessous, au dessus, à côté, n'importe où!
2831	21/04/2023 - 23:58	Non	Je suis contre le fait de réserver une voie pour le covoiturage.

2832	22/04/2023 - 00:08	NON	<p>Le boulevard périphérique est fondamental pour des millions d'usagers en Ile de France, Paris n'a pas à bloquer unilatéralement son usage.</p> <p>Par ailleurs, pour les visiteurs se rendant dans Paris, aucune capacité de parking n'a été prévue à cet effet. Les concessions de parking existantes sont saturées et très chères.</p>
2833	22/04/2023 - 00:11	NON	<p>L'évolution des dispositifs anti pollution des véhicules et les véhicules hybrides et électriques va dans le bon sens. Les constructeurs font plus pour l'écologie que vous ne le ferez jamais.</p> <p>Votre politique est totalement contre productive, un remède pire que le mal.</p> <p>Cette politique anti voitures engendre des bouchons et donc de la pollution</p>
2834	22/04/2023 - 00:13	NON, c'est une très mauvaise idée	Intérêt du projet difficile à comprendre. Cela n'améliorera pas la fluidité d'un axe déjà chargé.
2835	22/04/2023 - 00:24	NON, c'est une très mauvaise idée	<p>Le périphérique est un axe déjà chargé. A court, moyen et long terme cela semble contre productif. Il faut capitaliser sur les effort de décarbonation des véhicules et permettre de usager de pouvoir aller travailler. Il n'y a pas de feu sur le périphérique. Une réduction de la vitesse n'apporterait rien. La fluidité est au contraire liée à la capacité des véhicules à entrer et sortir de cet axe le plus rapidement possible.</p> <p>Mettre des bus sur la voie de droite est d'ailleurs dangereux car ce n'est pas l'usage en France et cela pourrait augmenter les accidents et donc impacter la fluidité.</p> <p>Cette nouvelle proposition d'aménagement du périphérique ne semble apporter de confort à aucun des usagers, surtout si elle est assortie d'une réduction de la vitesse.</p>
2836	22/04/2023 - 00:30	NON NON ET NON	Le périphérique n'appartient pas qu'aux parisiens mais aussi aux franciliens et ces derniers sont passablement énervés de passer leur vie dans des embouteillages créer artificiellement par quelques personnes...
2837	22/04/2023 - 01:24	Non et encore non !!	<p>Le périphérique est un axe de passage pour tous les banlieusards qui vont d'un endroit à l'autre sans passer par Paris. Les transports en commun ne suffisent pas. Le périphérique est un axe déjà chargé. A court, moyen et long terme cela est contre productif. Il faut capitaliser sur les effort de décarbonation des véhicules et permettre à l'utilisateur de pouvoir aller travailler. Il n'y a pas de feu sur le périphérique. Une réduction de la vitesse n'apporterait rien. La fluidité est au contraire liée à la capacité des véhicules à entrer et sortir de cet axe le plus rapidement possible. Mettre des bus sur la voie de droite est d'ailleurs dangereux car ce n'est pas l'usage en France et cela pourrait augmenter les accidents et donc impacter la fluidité.</p>
2838	22/04/2023 - 01:24	Périphérique	<p>Non</p> <p>Très mauvaise idée qui va créer encombrement et pollution</p>

2839	22/04/2023 - 01:56	NON, NON, NON et NON	<p>Avant de prendre des décisions, il convient d'analyser les besoins des franciliens et d'y répondre par des solutions adaptées : Paris est devenu un bouchon perpétuel et une gigantesque zone de travaux sans fin. On ne peut plus se déplacer, la pollution y augmente car rien ni personne ne la contrôle, les temps d'intervention des équipes de secours explosent laissant pas mal de gens finir dans une boîte en bois...</p> <p>STOP !!!</p> <p>Les franciliens n'en peuvent plus de votre gestion dogmatique qui est inadaptée à leurs besoins. Pourtant on ne refuse pas de se déplacer en transport, mais encore faudrait-il qu'il y en ait, qu'ils circulent H24 et qu'on puisse rentrer dans les wagons : à New-York, dont la densité est considérablement plus faible que celle de Paris (environ 2 fois moins), les métros circulent 24h sur 24, ont souvent 3 vitesses de déplacement sur une même ligne, sont climatisés... Chez nous ça ferme à 1h (voire 22h comme la 14 en ce moment), ça se traîne, ça pue, il y fait chaud et on ne peut pas rentrer dans les voitures tant elles sont pleines.</p> <p>Quand on nous promet des extensions de réseau, il faut attendre une éternité avant d'en disposer : Eole, j'en ai entendu parlé pour la première fois vers 1990 et aujourd'hui il n'y a toujours rien à part des trous partout et des bouchons gigantesques comme à la Porte Maillot. La 15, 16, 17, 18, elles devaient être prêtes pour les JO de 2024, au mieux on les aura pour 2030, allez disons 2035 avec les retards qui s'ajouteront aux retards.</p> <p>Mesdames Hidalgo et Pécresse, vous êtes l'une comme l'autre incapable de gérer les déplacements des millions de franciliens avec des transports en commun adaptés, aussi laissez-nous nous déplacer comme nous voulons avec nos autos, nos motos, nos vélos, nos gyropodes...</p>
2840	22/04/2023 - 02:34	NON	Je suis contre le fait de réserver une voie du périphérique déjà très embouteillé au quotidien et de limiter la vitesse à 50kms/heure. Les usagers qu'ils soient banlieusards ou parisiens ne l'utilisent pas pour faire du tourisme.
2841	22/04/2023 - 06:58	Pas question !	<p>Le périphérique est déjà suffisamment embouteillé à toute heure de la journée du fait qu'il est devenu impossible de rouler dans Paris ou de le traverser et que la seule possibilité est de le contourner.</p> <p>De plus sur certains tronçons du périphérique il n'existe que trois voies.</p> <p>Supprimer une voie de plus serait une catastrophe.</p> <p>Avant d'imaginer de tels projets il faut d'abord se concentrer sur l'amélioration et l'augmentation des transports en commun intra muros, mais également de banlieue à banlieue.</p> <p>Comment font les personnes âgées ou handicapées pour prendre le métro parisien quand seulement quelques stations de métro disposent d'un ascenseur ?</p> <p>La seule solution reste la voiture.</p>
2842	22/04/2023 - 07:17	Oui !	C'est un début de transformation du boulevard périphérique. Ca va dans le bon sens.
2843	22/04/2023 - 07:37	OUI	Les autoroutes urbaines doivent disparaître. Ce projet est un bon début. C'est plus que nécessaire de voter OUI !!!!
2844	22/04/2023 - 07:51	NON	Le périphérique est utilisé quotidiennement par les banlieusards et les provinciaux se rendant à Paris, ainsi que les parisiens exaspérés par les embouteillages intra-muros qui n'ont d'autres choix que de l'emprunter pour transiter sur l'axe nord / sud de Paris ou Est / Ouest. contraindre encore la circulation générerait des embouteillages encore plus inextricables qu'aujourd'hui, des concentrations de pollution autour de cet axe et des problèmes de sécurité puisque cette voie supposément réservée serait elle aussi congestionnée en permanence. Stop aux mesures prises sur fond d'idéologie, sans mesure d'impact, sans solutions parallèles
2845	22/04/2023 - 08:00	Non	Liberté - égalité - fraternité
2846	22/04/2023 - 08:01	non	non
2847	22/04/2023 - 08:05	NON	Bonjour, Cette solution va générer embouteillage et de fait pollution.
2848	22/04/2023 - 08:06	Non	Nous vivons déjà un enfer, ce serait encore pire!

2849	22/04/2023 - 08:08	Très mauvaise idée	<p>....Qui ne va contribuer qu'à encore complexifier une circulation déjà difficile...Vous est-il déjà venu à l'idée qu'aussi stupéfiant que ça vous paraisse, il reste souvent impératif d'utiliser sa voiture dans nombre de circonstances? Et c'est un usager régulier des transports en commun et piéton qui vous le dit...Pensez également aux banlieusards (que je ne suis pas) pour qui l'offre de transports en commun n'est absolument pas en adéquation avec leurs besoins...</p> <p>Bref, intégrez le fait que voitures et périphérique, qu'il convient certes de canaliser, sont et resteront indispensables à une ville dont je me demande si vous n'êtes pas en train de dangereusement la déséquilibrer économiquement parlant.....avec possiblement à terme, la fuite accélérée des commerces d'une agglomération devenue une réserve à touristes et à une minorité de gens fortunés...Bref un musée!!</p> <p>Bref, arrêtez avec vos postulats idéologiques anti bagnoles qui insupportent de plus en plus de monde et restez pratiques, hors de toute logique d'exclusion...La démocratie, c'est le dialogue et l'art du compromis, ce que vous semblez avoir oublié depuis longtemps...</p>
2850	22/04/2023 - 08:18	NON	Très mauvaise idée, il y a déjà trop d'embouteillages.
2851	22/04/2023 - 08:20	périphérique	Le périphérique doit rester ouvert à tous sans restriction, sans privilège. Je le prends souvent et vivant seule, je me déplace souvent seule pour sortir , ou entrer à Paris où je vis, après avoir visité des amis hors de Paris! je trouve votre restriction comme si vous souligniez encore plus le fait d'être seule ! Injustice complète. Qui plus est, les voies sont déjà surchargées. Par ailleurs, comment vont se rabattre la voie des privilégiés vers les sorties... ou rejoindre cette voie en entrant, les cars surtout...
2852	22/04/2023 - 08:25	Voie dédiée périphérique	Je suis totalement contre. Il faut arrêter d'emmerder les automobilistes.
2853	22/04/2023 - 08:28	Non!	<p>D'un point de vue logique le périphérique parisien est une artère essentielle à la circulation de l'île de France avec pas mal de transit nécessaire aux livraisons et acheminements de la région. Étant francilien je ne peux que constater que ce boulevard est déjà constamment saturé à certaines heures et qu'un bon deux tiers des véhicules sont des véhicules professionnels qui y sont bloqués... A ce jour et sans solution alternative le périphérique doit rester tel qu'il est... Et ce même pendant les jeux olympiques.... Abaisser la vitesse ou réduire le nombre de voies serait illogique et allongerais le temps de trajet de tous les franciliens (travailleurs) contraints de circuler dessus et sur les alentours (par effet boule de neige...). Je pense qu'à l'heure actuelle il est plus que nécessaire d'éviter de faire bouchonner d'avantage les routes de la mgp, cela entraînerait de la pollution supplémentaire et une charge mentale de plus sur les utilisateurs...</p> <p>Donc selon moi et de manière logique c'est un non qui s'applique.</p>
2854	22/04/2023 - 08:28	Oui	Tout pour limiter le flux de véhicules, tout. Les voitures sont une plaie, il faut se battre pour des transports en commun adaptés, pas pour faire survivre le transports du passé. Déplacer 1,5 tonnes pour transporter une personne de 70 kg c'est aberrant. Une emprise au sol de 6m2 pour transporter un piéton c'est aberrant. L'usage de l'automobile c'est cultiver l'agressivité et le chacun pour soi. Il faut réserver son utilisation pour des cas d'usage spécifiques, type personnes à mobilité réduite, transport familial pour les longs trajets, d'autre cas adaptés à définir, mais c'est tout. Le reste c'est du flan, du confort inutile au détriment des autres.
2855	22/04/2023 - 08:41	NOOOOOONNNN	A quand une décision qui faciliterait la vie des Parisiens et banlieusards plutôt que leur pourrir encore plus la vie...?
2856	22/04/2023 - 08:56	NON	Le périphérique est déjà saturé. Avant de limiter la circulation sur la seule alternative routière à Paris, il est urgent d'améliorer les transports publics. Une fois cette transition prête et opérationnelle à 100%, on pourra alors prévoir quelque chose sur le périphérique parisien... Rien sans l'assistance de la région IdF, des RER et des transiliens fiables et en quantité....
2857	22/04/2023 - 09:01	Non stop !	Il est temps d'arrêter d'empêcher les gens de travailler. Le temps passé dans les bouchons est du temps en moins pour travailler et de la pollution supplémentaire. Personne ne prend sa voiture par plaisir à Paris et en banlieue, tant qu'il n'y aura pas un réseau de transport moderne, accessible à tous, y compris aux handicapés, on ne pourra pas se permettre de favoriser une alternative de transport. La mairie de Paris a tendance, comme toujours, à faire les choses à l'envers, tant son obsession malade l'empêche de garder un peu de raison.

2858	22/04/2023 - 09:05	NON	<p>Cela représente un caractère punitif pour les usagers franciliens pour qui le périphérique est essentiel tout comme la A86. Cela est d'autant plus crucial pour les professionnels.</p> <p>Favoriser les transports en commun avec une vraie qualité de service garantie (cf le Japon, Tokyo) permettrait de décongestionner le périphérique. Cela nécessite d'ajouter à une offre de transport en commun de qualité de multiples zones de parking gratuites accessibles avec le pass Navigo afin de stocker les voitures à côté des gares, places de parking disposant de bornes de recharge électrique.</p> <p>Il s'agit donc d'avoir une vision d'urbanisation globale et durable en matière de circulation sur l'ensemble du territoire, vision partagée avec le grand public et impliquant la région et les communes.</p>
2859	22/04/2023 - 09:06	stoooooooooop!	<p>cessez d'emmerder les franciliens. le périph n'appartient pas à Mme Hidalgo !</p> <p>ces voies drainent des milliers de véhicules tous les jours.(artisans, étudiants,travailleurs,touristes,etc)</p> <p>ces voies sont publiques donc pas de privilèges pour les taxis ou autres. tout le monde doit avoir le droit d'utiliser toutes les voies payées avec nos impôts.donc liberté de circuler pour tous ! et stop au wokisme ,au snobisme et à la privatisation de l'espace public pour quelques catégories.</p>
2860	22/04/2023 - 09:13	Non, non et non,	<p>Les gens qui votent à Paris ne sont pas ceux qui utilisent les voies de circulation.</p> <p>Les Parisiens ont besoin des travailleurs de banlieue, qui ne peuvent plus habiter intra muros parce que c'est trop cher.</p> <p>Livreurs, artisans, serveurs, cuisiniers, tous viennent de banlieue pour faire vivre les Parisiens.</p> <p>Croyez vous qu'un plombier ou un ascensoriste peut prendre le métro avec sa caisse à outils ?</p>
2861	22/04/2023 - 09:14	oui	<p>un effort doit être fait pour améliorer la fiabilité des transports en commun et les mobilités douces, le GPE arrive également pour les trajets de banlieue à banlieue, une autoroute urbaine telle que le périph n'a plus lieu d'exister à notre époque.</p>
2862	22/04/2023 - 09:22	NON	<p>Bonjour, Pourquoi privilégier les uns contre les autres ? Plutôt que de dépenser beaucoup d'argent dans un système répressif, dépensez l'argent des contribuables pour insister à covoiturer sur toutes les voies Et pour des parkings gratuits en périphérie ou dans les gars de banlieue pour inciter à prendre les transports en commun. Partir du principe de la nécessité d'une voie réservée au covoiturage c'est partir perdant : à un moment où a un autre cette voie sera aussi saturée ! Je comprends bien qu'il faille faire quelque chose pour les JO mais pas que l'on contraigne la population durablement. Un système répressif comme celui prévu NON : sortez de cette voie étriquée dans laquelle vous proposez de conduire tout le monde et s'il vous plaît, commencez à réfléchir à un système vertueux ! Merci d'en tenir compte.</p>
2863	22/04/2023 - 09:35	NON !!!	<p>STOP à ces mesures répressives, qui ne font qu'embouteiller de plus en plus Paris.</p> <p>En tant que professionnel de la route, cette mesure n'est pas envisageable !</p>
2864	22/04/2023 - 09:41	NON !	<p>Professionnelle ayant besoin d'utiliser un véhicule, la vie est devenue un cauchemar dans Paris !</p>
2865	22/04/2023 - 09:48	NON	<p>Pas de passe droit, pas de voie dédiée</p>

2866	22/04/2023 - 09:48	NON à une aberration technique	<p>NON à ce projet qui est une aberration technique et seulement une vision utopiste de la place de la voiture en Région Parisienne, et non pas à Paris isolément.</p> <p>Pour éviter de traverser Paris, pour se rendre de banlieue à banlieue, le périphérique est la seule solution, lorsque l'on ne peut pas utiliser les transports en commun (transports de colis lourds ou encombrants par exemple). Ce contournement d'environ 15km peut demander une demi-heure aux heures de pointe, mais seulement un petit quart d'heure aux heures creuses. Il faut aussi être conscient que la charge peut être très différente selon le tronçon ou le sens de circulation, notamment à l'intérieur du côté Est et à l'extérieur au sud.</p> <p>Passer de 70km/h à 50km/h en écoulement stabilisé de la circulation ferait perdre 7mn en heure creuse lors de ce contournement. Pour un pendulaire c'est 1/4h/jour ! On construit des aménagements routiers ou ferroviaires dans le but de faire économiser de tels temps de trajet, là, on veut faire un aménagement pour le faire perdre au plus grand nombre !</p> <p>Passer de 70km/h à 50km/h en écoulement stabilisé de la circulation permettrait en théorie d'accroître de 20% le débit unitaire de chaque voie et d'atteindre 1800 équivalent VP/h (avec le respect des 2 secondes d'intervalle spécifiées au Code de la Route). La réduction d'une voie sur les trois au Sud est inenvisageable car la perte de capacité totale du boulevard sera irrattrappable, et sa conservation toute théorique sur la portion à quatre voies.</p> <p>Mais le problème essentiel est que la perte de capacité allongera la durée de l'encombrement du boulevard (allongement de « l'heure de pointe ») et qu'à ces périodes de la journée, les cisaillements de la circulation pour accéder à la voie de gauche ou en sortir vont d'une part pénaliser ces « véhicules prioritaires » qui perdront beaucoup de temps dans ces manœuvres au milieu du flot quasi immobile des autres usagers, et d'autre part, ralentir davantage, si c'est encore possible, le flux principal ! Car il est bien précisé que ces voies réservées ne seront activées que lorsque le boulevard sera encombré, donc lorsqu'elles seront difficilement accessibles ! Logique ?</p> <p>Sans parler du statut des motos, dont on connaît le comportement habituel ! les motos seront donc sur la voie de gauche ou entre les files non prioritaires ?</p> <p>Il y a fort à parier que ce projet ne soit que la partie émergée de l'iceberg et que, logiquement, on en vienne à imposer des feux tricolores différenciés sur les voies, pour bloquer le trafic avant chaque sortie et à chaque entrée afin de permettre aux véhicules prioritaires de couper sans encombre depuis ou jusqu'à la voie de gauche. Autant dire réduire encore de 30% la capacité du Boulevard.</p> <p>La Mairie devrait avoir l'honnêteté de montrer par une simulation dynamique la réalité de la circulation des véhicules sur ce périphérique, cela existe, il y a des sociétés spécialisées dans ces simulations sur ordinateur, ce qui permettrait de comparer en toute objectivité, la situation actuelle avec la situation projetée en termes de débit et de temps de parcours. Les tenants du projet auraient-ils peur de se confronter aux conséquences de leur rêve ?</p>
2867	22/04/2023 - 09:49	OUI	<p>Une voie réservée aux moyens de transport partagés qui permettrait à ceux qui n'ont pas le budget pour acheter et faire rouler une voiture est une bonne idée.</p> <p>Abaisser la vitesse est aussi une bonne idée pour la pollution mais de toute façon c'est tout le temps le bouché.</p> <p>Prévoir des zones d'accès au périphérique pour les piétons depuis la partie centrale au niveau des ponts serait une bonne idée pour monter et descendre de ces éventuels moyen de transport.</p>
2868	22/04/2023 - 09:49	N00000000N	<p>Une fois de plus la mairie de Paris veut pénaliser les gens qui ont besoin de leur voiture pour travailler. Nos impôts vont participer à la gabegie de ces JO et en plus on va encore nous interdire de circuler librement.</p> <p>Nos politiques sont ils si déconnectés de la vie réelle des citoyens en cette période très difficile pour nous?</p> <p>Restreindre, interdire, contraindre sont les mots les plus à la mode en ce moment.</p> <p>Laissez nous vivre librement...!!!!</p>
2869	22/04/2023 - 10:00	Non	<p>Non</p> <p>Circulation déjà insupportable à Paris. Pensez à ceux qui n'ont d'autre choix que de prendre leur véhicule.</p>
2870	22/04/2023 - 10:03	Stoppez ce massacre	<p>Le périphérique permet de maintenir encore en vie la ville de Paris que cette municipalité et [expression modérée] s'acharne à détruire et massacrer.</p> <p>Paris ne doit pas s'isoler de sa banlieue.</p> <p>Arrêtez de pourrir la vie des parisiens.</p> <p>Paris n'est pas un musée réservé à une élite.</p> <p>Vous avez déjà détruit tellement cette belle ville qu'elle n'est plus que l'ombre de ce qu'elle fut.</p> <p>Stop stop</p> <p>On en a assez de vos délires.</p>

2871	22/04/2023 - 10:04	OUI il est urgent de réduire la pollution et la place de la voiture	OUI OUI OUI Et il faudra aller encore plus loin, le périphérique est une autoroute urbaine d'une autre époque Face à la pollution qui cause tant et tant de morts chaque année, il est urgent de réduire l'usage des voitures et la place qu'on leur consacre Pour plus de covoiturage, plus de transport en commun, plus de mobilités douces, plus de vélo, plus de déplacement non polluants
2872	22/04/2023 - 10:09	Arrêter de faire chier les Français	Prétextes fallacieux pour contraindre une nouvelle fois les travailleurs qui galèrent tous les jours pour se rendre sur la capitale. Utilisateur régulier du RER et métro, les conditions de transport sont indignes, venez chers politiques aux heures de pointes ! Occupez vous de vos affaires et arrêtez sous prétexte amélioration du pouvoir d'achat d'imposer des contraintes, la gauche ne fait pas mieux que Macron en fait. Et la voiture électrique qui sera rapidement le seul moyen de se déplacer en véhicule, la création des ZFE, c'est du pipo, stop à ces politiques totalitaires....vous ne durerez qu'un temps au pouvoir, les français eux c'est tous les jours qu'ils galèrent.
2873	22/04/2023 - 10:11	NOOOON !	Projet anti travailleurs franciliens
2874	22/04/2023 - 10:18	NON	Bonjour, Pourquoi encore limiter, interdire, rendre difficile, démotiver...plutôt que de trouver des solutions pérennes et qui prennent en compte la vie quotidienne des franciliens? Allez jusqu'au bout de votre folle démarche électorale et interdisez complètement la voiture à Paris!!! Supprimez le béton et plantez-y des arbres!!! Mais dans quel monde vivons-nous? Dans quel monde vivez-vous??? Pensez-vous que la voiture va disparaître demain? Pensez-vous que les franciliens prennent leur voiture par plaisir? Que faites-vous des travailleurs, des auto-entrepreneurs, des artisans, des déplacements nécessaires comme pour aller voir des parents malades et qui habitent en banlieue éloignée? Dans un monde utopique et idéal, on se déplacera en se téléportant. En attendant cet exploit du 45ème siècle, la voiture est un mode de transport utile et souvent nécessaire. Donc NON pour la voie réservée et non aux 50km.
2875	22/04/2023 - 10:22	Pénaliser celui qui travaille	Ainsi on rend encore plus difficile de se déplacer pour aller travailler
2876	22/04/2023 - 10:23	Circulation interfile	La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies. Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès que le 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée.
2877	22/04/2023 - 10:25	Réduire la pollution et la place de la voiture INDIVIDUELLE	Il est plus que temps, comme d'autres métropoles modernes, que Paris privilégie le co-voiturage et les transports collectifs. Que ceux qui parlent pour préserver un semblant de confort égoïste (aux heures de pointe, la vitesse moyenne du périphérique est très largement inférieure à 20km/h) aillent faire un tour au Caire ou à New Dehli et ils comprendront ce que la pollution liée au trafic automobile veut dire. Alors OUI, réserver une voie aux Taxis, bus, autocars, voire aux motards, est une affaire de simple bon sens et de santé publique.

2878	22/04/2023 - 10:27	Mobilités 2 roues	<p>Le 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée.</p> <p>Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p>
2879	22/04/2023 - 10:27	NON	<p>J'ai l'impression que de pourrir la vie des travailleurs est un de vos passe temps favoris. Avez-vous comptabilisé les problèmes respiratoires et decés depuis que vous avez congestionné Paris intérieur !? Non kje ne pense pas, vous etes dans une croyance du dogme comme quoi toute l'activité de paris est distraction. Qd je suis dans Paris je pense tout les jours a ce sketch de Devos « le rond-point », Paris est devenu une absurdité. Mon seul souhait, être le plus loin de vous avant l'effondrement total de vos politiques absurdes</p>
2880	22/04/2023 - 10:29	Oui	<p>Bonjour, l'idée de faire une voie réservée au taxi VTC et covoiturage est une très bonne idée il faudrait également réduire la vitesse du périphérique à 50 km heure car cela ne change pas grand-chose pour la plupart des trajets, ajouter également plus de radar pour que cette limitation soit vraiment respectée</p> <p>L'idéal serait également de couvrir le plus possible le périphérique aux endroits où cela est possible notamment à l'ouest au niveau de la porte maillot jusqu'à la porte Champerret et au nord-est également.</p> <p>La couverture permet d'éviter la pollution sonore du périphérique l'idéal serait de construire des jardins au-dessus et ainsi de rapprocher la banlieue à Paris.</p> <p>Bien sûr tout ceci doit s'accompagner d'un développement très fort des transports en commun pas uniquement le Grand Paris il devrait être ouvert 24 sur 24 pour permettre à tous de se déplacer dans de bonnes conditions et d'éviter d'avoir à prendre sa voiture, sachant que le coût moyen d'une voiture en France et de 6000 € par an tout compris, cela peut réellement faire faire des économies à tous les franciliens.</p>
2881	22/04/2023 - 10:31	Accidents	<p>L'utilisateur de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p>
2882	22/04/2023 - 10:32	Empreinte carbone	<p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
2883	22/04/2023 - 10:33	OUI à un transport collectif périphérique	<p>Je suis POUR une une voie dédiée aux bus et aux ambulances sur la chaussée du périphérique, ce qui permettrait de desservir efficacement les portes de Paris et de ses banlieues proches et de diminuer ainsi la pollution.</p> <p>Cependant, si l'on veut un système de bus efficace et ATTRACTIF, il est important de prévoir une fréquence de bus soutenue, ainsi que des liaisons simples avec les autres lignes de transports en commun (c'est pas gagné...)</p>
2884	22/04/2023 - 10:37	NON	<p>Je ne souhaite pas l'ouverture d'une voie dédiée au co voiturage et bus sur le périphérique. Si vous souhaitez vraiment interdire la voiture, faites-le une bonne fois pour toute plutôt que de trouver toujours plus de stratagèmes pour limiter son utilisation en pénalisant ceux qui en ont le plus besoin. Cela va simplement exacerber les bouchons etc et bloquer davantage la région parisienne.</p>
2885	22/04/2023 - 10:38	NON !!!! Pas d'accord avec ce projet	<p>Pourquoi encore vouloir ajouter des difficultés au quotidien des Franciliens ?!!</p> <p>Ça ne roule déjà pas très vite avec quatre voies, alors là avec une de moins et en plus le futur souhait de réduire la vitesse à 50 kms heure !!</p> <p>Il y en a marre de ces idées de la mairie qui ne sont là que pour pénaliser les automobilistes et les Parisiens.</p>

2886	22/04/2023 - 10:40	Totalement opposé	<p>En terme d'efficacité (débit du flux, tracé, qualité des infrastructures), le périphérique parisien est probablement un des tronçons roulant les plus performants au monde.</p> <p>Les études d'impact présentées sont biaisée au détriment de tous les principes établis de mécanique des fluides.</p> <p>L'idéologie au détriment des parisiens qui roulent et travaillent sans alternative efficace.</p> <p>Supprimez une voie entraînera mécaniquement une congestion importante, des délais de transports et par conséquent des conséquences économiques, sociétales et sanitaires.</p> <p>Il serait temps séparer l'utopie de la réalité !</p>
2887	22/04/2023 - 10:42	Pour	Je suis totalement pour, c'est indispensable et un premier pas pour protéger la santé des riverains et rendre la ville plus respirable. Il n'existe pas d'autre choix pour permettre de vivre tous ensemble à Paris que de restreindre l'usage de la voiture.
2888	22/04/2023 - 10:47	Non	<p>Je ne suis pas d'accord il y aura encore plus de bouchons et de pollution</p> <p>Ils n'ont qu'à le faire sur les boulevards maréchaux</p>
2889	22/04/2023 - 10:52	Moins voire plus de poids lourds	<p>Pourquoi y a t'il tant de poids lourds passant sur le périphérique parisien?</p> <p>En cas de livraison, des navettes pourraient proposer des accès par des véhicules plus légers.</p> <p>Sinon ils n'ont rien à faire dans l'agglomération si c'est pour y passer...</p>
2890	22/04/2023 - 10:53	Non	Comme la plupart des franciliens je ne vais pas à Paris pour mamauser
2891	22/04/2023 - 10:57	NON	Travaillons déjà à rendre les transports en commun fiable, sûr, propre et fonctionnel h24. Une fois que l'on aura réussi à fournir un service de qualité, les usagers abandonneront naturellement leur voiture. Aujourd'hui, la voiture est nécessaire et son usage ne doit pas encore être dégradée. Le périphérique permet justement aux banlieusards de circuler sans rentrer dans Paris et en ayant des temps de trajet encore raisonnable.
2892	22/04/2023 - 11:00	Non	C'est déjà suffisamment compliqué comme ça, ne rajoutons pas de la difficulté en plus.
2893	22/04/2023 - 11:03	Les échecs cuisants des voies dédiées dans le monde !	<ul style="list-style-type: none"> - Aux États-Unis, plusieurs villes ont rencontré des problèmes avec leurs voies dédiées, notamment à San Francisco où la voie réservée aux bus sur la route de la Mission a été critiquée pour son coût élevé et son manque d'utilité. À Seattle, une voie dédiée pour les bus a été supprimée en 2015 en raison de plaintes des automobilistes. - En Australie, la ville de Sydney a connu des difficultés avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue George, qui a été critiquée pour son coût élevé et son manque de fiabilité. - En France, la ville de Lyon a connu des problèmes avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue Garibaldi, qui a été critiquée pour sa conception inadaptée et son manque d'utilité. - La ville de Grenoble a également rencontré des difficultés avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue Berthe de Boissieux, qui a été critiquée pour son coût élevé et son manque de fiabilité. - En Allemagne, la ville de Munich a connu des problèmes avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue Landshuter Allee, qui a été critiquée pour son coût élevé et son manque d'utilité.
2894	22/04/2023 - 11:05	NON NON et NON	Encore une absurdité de plus, rendez nous les voies sur berge et la rue de Rivoli au lieu de créer des embouteillages
2895	22/04/2023 - 11:12	Non à ce projet	Je suis parisien. J'habite dans le 14ème. Ne à Paris il y a plus de 50 ans. J'aime cette ville viscéralement. Je travaille sur les deux aéroports parisiens que sont Orly et Charles de Gaulle. J'emprunte donc le périphérique de manière plus que régulière et il est indispensable à l'exercice de ma profession. Comment voulez vous sérieusement ralentir encore la vitesse moyenne des honnêtes gens comme moi qui vont travailler. J'ai toujours des valises à avoir avec moi. Vous l'aurez compris, je suis navigant. Les transports en communs avec les horaires décalés sont envisageables de façons sérieuses. que dois je faire? Habiter proche de CDG? Et lorsque je dois aller à Orly? Habiter proche d'Orly? Et lorsque je vais à CDG? Je vous en supplie, pour paraphraser Pompidou, arrêtez d'emmerder les français. Jamais la voiture n'a été aussi propre et silencieuse et c'est le moment que vous choisissiez pour restreindre son utilisation. De grâce entendez ces appels à la raison. Merci.
2896	22/04/2023 - 11:12	CONTRE	Le périphérique sera encore plus difficile d'accès et la pollution va augmenter avec une voie dédiée à très peu de véhicules
2897	22/04/2023 - 11:20	Non	Déjà trop difficile de circuler pour les professionnels
2898	22/04/2023 - 11:28	NON	Je suis contre la voie dédiée du périphérique aux transports en commun et au covoiturage.

2899	22/04/2023 - 11:32	Non!	<p>Non à cette voie réservée, dogme et vision égoïste pour un monde qui travaille et n'ont pas d'autres choix de prendre leur voiture, pas pour leur confort mais par obligation !</p> <p>En temps normale le périphérique est totalement saturé, donc une voie en moins c'est de la folie.</p> <p>Petit rappel à l'édile parisien, le périphérique a été construit pour désengorger Paris, le réduire n'a aucun sens !!!</p> <p>Donc Non, non et non</p>
2900	22/04/2023 - 11:32	MARTIN5051	<p>Je suis contre, c'est déjà compliqué actuellement pour se déplacer sur Paris, il ne faut pas en rajouter</p> <p>cordialement</p> <p>JC Martin</p>
2901	22/04/2023 - 11:32	CONTRE	<p>Tant qu'il n'y aura pas des parkings associés à des transports en commun dignes de ce nom toutes ces actions "cosmétiques" n'ont d'autre conséquence que d'embêter les citoyens et porter préjudice aux commerçants. En continuant ainsi Paris deviendra une ville morte avec uniquement des touristes et des entreprises, mais plus aucun habitant!</p>
2902	22/04/2023 - 11:34	Non	<p>Paris se ferme aux banlieusards, les voies sont engorgées, en temps infini pour se déplacer dans Paris</p>
2903	22/04/2023 - 11:38	NON NON et NON	<p>Projet aberrant. La circulation est tellement difficile que le périph devrait être plus large. Plus de bouchons égale plus de pollution</p>
2904	22/04/2023 - 11:41	Non à la voie dédiée	<p>Le périphérique concerne très à la marge les Parisiens et est, au contraire, essentiel aux automobilistes de banlieue à banlieue. D'autant plus que Paris est désormais intraversable. Les banlieusards ont besoin de leur voiture. Ils n'ont pas le réseau très serré de transports publics dont disposent les Parisiens qui n'ont objectivement pas besoin de voitures. Paris n'est pas une commune quelconque. Elle est une capitale régionale, nationale voire internationale et il est donc anormal que ce soit le ou la maire de Paris qui dispose à sa guise de la voie de contournement. Le périphérique devrait être géré par la Région.</p> <p>Quant aux riverains du péric, ils ont acheté ou loué à des prix bas qui tenaient compte de la nuisance sonore. Ce n'est pas aux automobilistes en général de payer maintenant pour leur tranquillité. Ils savaient ce à quoi ils s'exposaient. Donc, définitivement, NON à la voie dédiée qui va accroître les difficultés de circulation.</p>
2905	22/04/2023 - 11:50	Non à la voie dédiée	<p>Il y a des choses plus importantes à faire pour redonner vie à Paris. Merci de ne plus soumettre vos idées Mme Hidalgo et surtout merci de ne plus les réaliser.</p>
2906	22/04/2023 - 11:50	Autoriser les 2-3 Roues Motorisés	<p>Utilisateur quotidien du périphérique, pour me rendre à mon travail, de Paris en grande banlieue non desservie par les transports en commun, je demande l'autorisation de circuler sur cette voie dédiée pour les 2-3 roues motorisés.</p> <p>En effet, les 2-3 roues motorisés en inter-file se retrouveront en danger absolue lorsque cette voie dédiée sera activée. Pour rappel l'inter-file est autorisée entre les 2 voies de gauche et sous certaines conditions de vitesse (vitesse de 50 km/h maximum et avec un différentiel de 30 km/h au maximum par rapport aux autres véhicules).</p> <p>La voie dédiée sera activée aux heures de pointes et lorsque le périphérique sera saturé. Les 2-3 roues motorisés se retrouveront donc coincés entre des véhicules à l'arrêt ou à faible vitesse et d'autres les frôlant à 50km/h.</p> <p>Le risque d'accident grave sera extrêmement accru, sachant que le conducteur du 2-3 roues motorisés percuté sera invariablement projeté contre les véhicules à sa droite.</p> <p>Il sera impossible au 2-3 roues motorisés de déborder légèrement sur la voie dédiée pour éviter un véhicule faisant un écart ou trop serré vers la gauche ou simplement pour s'assurer un peu plus de sécurité, sans risquer de se voir verbaliser abusivement.</p> <p>L'ouverture de cette voie dédiée aux 2-3 roues motorisés permettra également de réduire considérablement l'utilisation de l'inter-file et donc le risque d'accident.</p>
2907	22/04/2023 - 11:53	Pour	.
2908	22/04/2023 - 11:53	Maintien situation actuelle	<p>Afin de faciliter les transports en région parisienne, il est indispensable de maintenir le statut actuel du boulevard périphérique, sans créer de voie dédiée et conserver la limitation de vitesse à 70km/h.</p>

2909	22/04/2023 - 11:55	Non à ce projet !	Non à ce projet qui n'est qu'une nouvelle position dogmatique de la mairie de Paris, totalement déconnecté du quotidien des Parisiens. Il est inconcevable d'activer ce dispositif les jours de grands départs/retours (vendredi et dimanche soir) où aucune alternative crédible de transport en commun n'existe. L'utilisation de la voie de gauche par des bus entrainera des changements de voies dangereux, avec une pollution accrue du fait des bouchons supplémentaires générés.
2910	22/04/2023 - 11:57	NON pour la voie dedie	Non
2911	22/04/2023 - 12:02	Les 2-3 roues Motorisés sont légitimes à circuler sur la voie dédiée	Cette voie dédiée sera autorisée pour les véhicules ayant à minima 2 personnes, soit un remplissage de 50%. Les 2-3 roues Motorisés avec un seul conducteur sont déjà occupés à 50% et par leur petite taille optimisent déjà l'occupation des voies de circulation et fluidifient le trafic routier. De plus, l'empreinte carbone d'un 2-3 roues Motorisé est inférieure à celle d'une voiture ce qui en fait un véhicule vertueux légitime à circuler dans les voies dédiées.
2912	22/04/2023 - 12:04	voie dédiée périphérique	non à réserver une voie au co-voiturage sur le périphérique dans la mesure où cet axe est essentiel pour se rendre au travail à toute une population qui ne peut faire autrement. Cette restriction visera à leur rendre leur trajet encore plus long et pénible.
2913	22/04/2023 - 12:04	Il est urgent de stopper le projet !	Les 4 objectifs affichés pour créer une voie dédiée ne tiennent pas compte du monde réel : - la qualité de l'air ? Dans 10 ans, c'est-à-dire demain, toutes les voitures seront propres. - les nuisances sonores ? Les voitures électriques sont très silencieuses. - la congestion ? Qui peut croire qu'en supprimant une voie on va améliorer la circulation ? - le pouvoir d'achat ? On va restreindre la libre circulation et là, miracle, l'économie va prospérer ! Ce n'est pas sérieux. Je pense, d'une manière plus générale, à toutes ces personnes qui circulent sur le périphérique et qui ont toutes une raison légitime de le faire. Que constatent-t-elles ? Que sans aucune étude d'impact réfléchie, on veut restreindre les libertés et enfermer Paris dans une bulle où les professionnels ne pourront plus travailler, où les personnes avec enfants ou ayant des problèmes de mobilité ne pourront plus circuler, et les exemples pourraient être multipliés. Il est urgent de stopper ce projet.
2914	22/04/2023 - 12:15	NON	Si le but est de réduire le bruit et la pollution que subissent les riverains du périphérique qu'attend t on pour inciter fortement au passage à l'électrique des motos scooters voitures ce qui ne changera rien à l'encombrement du périphérique mais peut avoir rapidement des effets bénéfiques rapides .Donc non a la réduction des voies mais oui aux utilisateurs qui font peu de bruit et relargent peu de particules...de toute façon les centres villes passeront a l'électrique à plus ou moins long terme
2915	22/04/2023 - 12:21	CONTRE	1 voie réservée sera roulante (bien sûr) car moins de monde, donc report des véhicules sur les autres voies... déjà souvent pleines. Évidemment "on" on ne peut pas dire officiellement (quoique...) "tout est bon" pour décourager les autos, mais certains arguments ne tiennent pas : la pollution ? Non : des autos ds les bouchons polluent plus que si elles avançaient bien. Pareil pour le 50 vs 70 : le seul "pour" est la baisse de l'effet accordéon qui génère des coups de frein et donc des bouchons, mais la nuit ou aux heures creuses rouler à 70 en 5ème (la vitesse optimale en plus sur ce rapport en conso !!!) est + efficace qu'à 50 en 3 ou 4ème !!!
2916	22/04/2023 - 12:25	Non au projet	le périphérique est déjà suffisamment engorgé pour ne pas accentuer la situation. Commençons par améliorer l'offre des transports publics notamment la fiabilité des horaires
2917	22/04/2023 - 12:38	Non	Non
2918	22/04/2023 - 12:38	NON	aggravera les problèmes de circulation

<p>2919</p>	<p>22/04/2023 - 12:40</p>	<p>Opposition TOTALE à ce projet</p>	<p>Bonjour. Ce projet ne fait pas sens. Plusieurs arguments 1) Le "design" d'ensemble va poser problème. Les voies rapides au centre vont augmenter le nombre des croisements, aussi bien en entrée qu'en sortie, les véhicules prioritaires vont devoir traverser 2 fois toutes les voies. Or une partie de ces véhicules prioritaires, les bus, sont à la fois aujourd'hui difficiles à manœuvrer (à cause de leur taille), restent naturellement sur les voies de droite, qui sont aussi les voies proches des entrées et sorties 2) autre point problématique du "design", l'abaissement de la vitesse. Aucune simulation des impacts sur le trafic ne sont disponibles, pour comparer avant et après ces mesures. Pourtant, il existe des outils de simulation de ces flux sur ordinateur. Tout le monde comprendra que plus de croisements, moins de vitesse, amène moins de débit. Par analogie avec un tuyau d'arrosage, si vous diminuez la pression d'eau, et que vous tordez souvent le tuyau, il sort moins d'eau. Le périphérique (=le tuyau) c'est pareil, avec la voiture (=l'eau). Conséquence, à trafic identique, les bouchons vont durer plus longtemps. 3) les voies du centre seraient activées quand elles seront le plus difficiles d'accès, en cas de congestion 4) ce type de voie est située à droite dans d'autres localisations congestionnées, exemple sur les autoroutes au Luxembourg: ce projet ne semble pas s'être inspiré des cas d'usage existants ailleurs. 5) les véhicules deviennent de plus en plus propres et silencieux, au fil de l'évolution des moteurs thermiques, de l'arrivée progressive des véhicules électriques, et de l'horizon de fin de commercialisation des voitures thermiques en 2035. Le timing n'est pas le bon, pourquoi handicaper un flux qui devient petit à petit inodore et inaudible ? 6) cette infrastructure a une utilité nationale; ces adaptations devraient être débattues plus ouvertement au niveau national, par exemple au moyen d'un référendum. Il est curieux de voir qu'un vote est organisé pour l'usage des trottinettes en libre-service, et pas pour les aménagements du périphérique 7) d'autres projets pourraient être conduits pour améliorer la circulation générale en île de France. Exemple une augmentation significative du dimensionnement de la francilienne. Mon application d'assistance à la conduite et navigation m'a suggéré d'emprunter le périphérique (exemple d'un trajet en mars 2023, entre Villabé sur l'A6, et le parc Astérix sur l'A1) parce que toutes les autres routes étaient encore plus bouchonnées !!! 8) les outils de covoiturage sont inadaptés aux usages d'une grande partie de la population, complexes, trop chers à l'usage. Au lieu d'amputer les infrastructures, il faudrait se pencher sérieusement sur l'organisation "industrielle" de mutualisation des flux "voiture": prise en compte des caractéristiques atypiques des trajets (horaires, lieux, possibilité de changer en dernière minute), financement subventionné Merci de m'avoir permis de m'exprimer Cordialement, Pascal</p>
<p>2920</p>	<p>22/04/2023 - 12:51</p>	<p>OUI à la voie réservée (et ultérieurement à la fermeture du périphérique)</p>	<p>Le périphérique, c'est une infrastructure pensée dans les années 60's. Il génère des nuisances : bruit, particules, CO2. C'est un crime de le laisser ouvert aux voitures particulières - voire aux SUV - de quelques-uns au détriment de la santé de tous. Habitons, consommons et travaillons localement !</p>

<p>2921</p>	<p>22/04/2023 - 12:56</p>	<p>NOOOOON !!!!!</p>	<p>CA SUFFIT ! Arrêtez de rendre la circulation impossible à Paris et maintenant autour de Paris ! Ça suffit les travaux ! Ça suffit les dépenses ! Ça suffit les privations de liberté ! Ça suffit les projets fous de Mme Hidalgo ! Elle défigure Paris "la plus belle ville du monde" et rend la ville de plus en plus dangereuse : travaux, vélos qui ne respectent pas le code de la route, délinquance, etc Cette ville est sale ! Ordures, rats, trous dans les chaussées, ... Les parisiens quittent la ville, les touristes aussi vont fuir !!! Les pistes cyclables : Mais qui peut croire que les touristes vont vouloir visiter Paris en vélo ????? et se rendre à vélo d'un site à l'autre pendant les JO ? Et que font ceux qui ne peuvent pas faire de vélo ? A pied, Paris n 'a jamais été aussi dangereux ! A quand le respect des piétons par les vélos, trottinettes et autres gyropodes ? Pourquoi les 2 roues motorisés se garent-ils sur les rares places encore réservées aux véhicules alors qu'ils ont des emplacements payant matérialisés ? Assez de payer des places de stationnement aussi rares et aussi chères. Assez les sociétés qui se goinfrent à tourner dans les rues pour vous coller des amendes, même pendant que vous déposer une lettre dans la boîte au coin de la rue ! Et pourquoi confier cela à des sociétés privées ? N'y-a-t-il pas assez de fonctionnaires payés à ne rien faire ou si peu ? Sans doute parce que les privés ne font pas grève eux ! alors la caisse continue de se remplir !</p> <p>LAISSEZ NOUS VIVRE ! Que c'était beau Paris il y a 30 ans....</p>
<p>2922</p>	<p>22/04/2023 - 13:02</p>	<p>Arrêtez de compliquer la vie des gens</p>	<p>Dans un monde idéal il aurait fallu , au lieu de stigmatiser l'automobiliste , prévoir de grands parkings en bordure proche de Paris , à prix serré (1 euro jour) , bien reliés à la capitale grâce à une offre de transport digne de ce nom . Cela existe déjà dans certaines capitales de l'Europe du Nord. Par manque de courage , d'ambition politique , cette alternative n'a pas été retenue. C'est dommage . Toutes ces décisions sont clivantes et contribuent à dresser Paris contre la banlieue. L'édile et son équipe n'en sortent pas grandis .</p>
<p>2923</p>	<p>22/04/2023 - 13:07</p>	<p>NON A CE PROJET</p>	<p>1 L'Homme, depuis qu'il est sur terre, à toujours chercher à ce déplacer de plus en loin, de plus en plus vite avec une fatigue optimale</p> <p>2 Avec une population mondiale en constante augmentation, sans perspective ni volonté de régulation, la lutte contre le réchauffement et la pollution de la planète, revient à vouloir vider la mer avec une petite cuillère, quand par ailleurs la quasi population mondiale rêve d'avoir un niveau de vie équivalent à un États-unien qui est le plus grand pollueur de la planète .</p> <p>3 Le choix de développement de l'Occident, depuis quelques siècles, que le même Occident voudrait imposer au reste du Monde, conduit à l'impasse, développement basé sur l'argent au détriment des besoins des populations</p> <p>4 Le choix d'aménagements du territoire consistant à concentrer, activités et populations, sur des territoires restreints, ce qui concentre pollutions, difficultés de mobilité, qui met en cause la sécurité individuelle et collective, qui participe à déliter le nécessaire vivre ensemble, et qui produit, autour de ces zones de plus en plus invivables, des quasi déserts,</p> <p>5 Le projet d'un nouveau plan de circulation sur le périphérique est un pansement sur une jambe de bois qui pénalisera une fois de plus tout ceux qui ont besoin de ce déplacer avec leur véhicule mais qui fera fonctionner la planche à billets et l'argent roi au regard des pénalités prévues.</p>
<p>2924</p>	<p>22/04/2023 - 13:18</p>	<p>NON, c'est du bon sens ! évidemment</p>	<p>Le périphérique est déjà surchargé. Il ne fonctionne jamais sur l'ensemble de ces voies actuelles (accident, travaux...) Donc 3 voies = 2 dans les faits Donc partant de ce principe il faudrait plutôt en ajouter !! Son but est de désengorger le centre ville. Donc faciliter son utilisation plutôt que d'embêter le monde.</p>

2925	22/04/2023 - 13:24	Plusieurs contributions possibles par personne	<p>Ce n'est pas un sondage, je viens de découvrir qu'on peut déposer autant de contributions qu'on le souhaite</p> <p>Un certain Christophe Grebet favorable au projet ne s'en est d'ailleurs pas privé. On le retrouve toutes les 2 ou 3 pages. Et ce n'est pas le seul pour les favorables. On retrouve souvent comme seul argument des Oui (quand il y'en a) l'autosolisme (mot que je ne connaissais pas), mais les artisans, les aide-ménagères, les infirmières, les aidants, les conducteurs âgés ou handicapés sont souvent seuls dans leur voiture et ils ne vont pas se déplacer en vélo ou trottinettes</p>
2926	22/04/2023 - 13:25	Qu'avez-vous fait pour préparer cette évolution ?? (scoop : rien, au mieux)	<p>Pour rappel, depuis 20 ans :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bétonisation max de chaque côté du périph, voir de beaux exemples de murailles de verre/béton/métal à Porte de Chatillon, Porte de Clichy, Porte des Lilas, encore une construction aujourd'hui dans un micro interstice entre une barre d'immeubles et les voies du périph à Porte de Vincennes etc... Et que dire de vos magnifiques projets d'immeubles-ponts ? Donc toujours plus de bureaux, centres commerciaux, hôtels... (tout ça rapporte des €€€), quelques logements, donc toujours plus de trafic sans prévoir + de transports Quelle est la logique ? <ul style="list-style-type: none"> - Voitures chassées du centre-ville => report sur le périph et ses portes qui sont engorgés même en dehors des heures de pointe - Aucune construction de parkings aux portes des villes - Aucune prise en compte des transports en commun déjà blindés, pas seulement aux heures de pointe, et alors qu'on continue de prolonger les lignes + loin pour toujours + de trafic - Vitesse des bus intra-muros en baisse malgré la construction de kms de voies dédiées et la baisse de 50% du trafic auto. Considérez-vous cela comme un accomplissement ? - Aucune prise en compte de l'avis des "banlieusards" de la 1ere et 2 ème couronne qui sont pourtant les 1ers utilisateurs du périph... Quelle acceptabilité pour vos projets aujourd'hui alors que beaucoup de gens se sentent méprisés par les "bobos des centres-villes" ? -Comment expliquer cette tolérance pour les taxis ? <p>Alors oui, il est nécessaire de penser la réduction de la place de la voiture en ville. Mais avec la densification en cours + les reports de circulation organisés ça semble aujourd'hui un peu tard pour imposer encore une fois arbitrairement ce type de décision</p> <p>A trop tirer sur la corde (bétonisation, schémas circulatoires chaotiques, travaux sans fin, abattages d'arbres, JO imposés etc) c'est l'acceptabilité de TOUTS vos projets qui est remise en cause. bon courage</p>
2927	22/04/2023 - 13:27	Non	<p>Le périphérique est un axe important pour contourner Paris.</p> <p>Le supprimer reviendrait à pénaliser une fois de plus celles et ceux qui ne peuvent faire autrement que de prendre leur voiture .</p> <p>La complexité de la circulation est telle que ça ne ferait qu'ajouter au chaos actuel !</p>
2928	22/04/2023 - 13:33	Non	<p>Le périphérique est un axe important pour contourner Paris.</p> <p>Le supprimer reviendrait à pénaliser une fois de plus celles et ceux qui ne peuvent faire autrement que de prendre leur voiture .</p> <p>La complexité de la circulation est telle que ça ne ferait qu'ajouter au chaos actuel !</p>
2929	22/04/2023 - 13:38	Non à ce projet irritant pour notre quotidien	<p>Quand cesserez vous de nous pourrir la vie au quotidien avec votre obsession anti voiture dont nous avons besoin pour aller travailler, faire nos courses , nous déplacer tout simplement.</p> <p>Vous tuez le commerce et le tourisme petit à petit .</p> <p>La vie à Paris devient infernale à cause de vos lubies .</p> <p>Vivement les prochaines élections municipales où il ne fait aucun doute que vous ferez un score comme celui de la présidentielle .</p>

2930	22/04/2023 - 13:39	Pas que pour les parisiens	Le périphérique n'est pas qu'à l'usage des parisiens et ils ne sont pas les seuls à subir les éventuelles nuisances. Supprimer une voie, à la circulation lambda, alors qu'il est déjà fort engorgé ne ferait qu'aggraver le problème. Diminuer la vitesse maxi à 60 kmh pourrait être envisagé, mais surtout attendre que le grand paris express soit achevé avant de déclencher le pire pour les automobilistes sans autre solution. De toute manière la décision doit être prise au niveau régional.
2931	22/04/2023 - 13:41	Oui	Moins de bruit, moins de voiture, moins de pollution
2932	22/04/2023 - 13:46	NON À CE PROJET	NON et NON À CE PROJET Savez-vous qu' »il ne faut plus pensez traverser Paris d'est en ouest « selon madame le maire de Paris Alors quel itinéraire choisir ? Quel autre itinéraire que le périphérique ? La A86 ? Les boulevards des maréchaux ? Arrêtons de stigmatiser les automobilistes. Ils contribuent à l'économie de l'automobile, aux taxes sur les carburants...
2933	22/04/2023 - 13:49	NON AU PROJET DE VOIE RESERVEE	Hérité de l'ère pompidolienne, le périphérique est une infrastructure routière remarquable (tout comme les voies express) qui contribue au fait qu'avant l'arrivée d'Anne Hidalgo à la mairie de Paris, Paris était l'une des seules mégapoles européennes dans laquelle on pouvait circuler en voiture à peu près correctement. En outre ce "ring" dépasse largement le périmètre parisien et concerne tous les franciliens et les provinciaux véhiculés. A l'ère des voitures de moins en moins polluantes, la volonté d'épurer Paris des voitures est une atteinte à la liberté individuelle qui prend sa justification sur une base purement idéologique et autoritaire. Il est clair que les pouvoirs conférés à l'édile de Paris sont beaucoup trop importants. Un parisien
2934	22/04/2023 - 13:53	NON NON et NON	Encore une décision inégalitaire et injuste envers les franciliens. Ça suffit !
2935	22/04/2023 - 13:59	OUI à fond pour favoriser le covoiturage	Il est intéressant d'inciter les gens à covoiturer au maximum : ça veut dire moins de voitures sur la route donc une circulation plus fluide pour tous ! Donc réserver une voie au covoiturage et transports collectifs aux heures de pointe va dans le bon sens. C'est déjà fait dans pleins de pays, donc on peut imaginer que ça fonctionne ! Et j'ai du mal à comprendre les contributions des gens qui disent qu'on veut supprimer le périph, ce n'est pas le cas du tout, c'est de la mauvaise foi.
2936	22/04/2023 - 14:02	Les avantages du co voiturage ;-)	Annulations de dernière minute : Les passagers ou les conducteurs peuvent annuler leur voyage à la dernière minute, laissant les autres participants sans moyen de transport ou de passagers à transporter. Retards : Les retards peuvent survenir pour diverses raisons, telles que les embouteillages ou les imprévus personnels, ce qui peut entraîner des retards pour tous les participants. Problèmes de compatibilité : Les passagers et les conducteurs peuvent ne pas s'entendre sur certains aspects tels que la musique ou la température de l'air, ce qui peut créer une expérience désagréable pour tous. Sécurité : Il y a toujours un risque de sécurité lors de la montée à bord d'un véhicule avec des inconnus, bien que les plateformes de covoiturage aient des mécanismes pour minimiser ce risque. Flexibilité limitée : Les passagers et les conducteurs doivent souvent s'adapter à des horaires fixes et des lieux de ramassage désignés, ce qui peut être limitatif pour certains utilisateurs. Nécessité d'une communication efficace : Le covoiturage nécessite une communication claire et efficace entre les participants pour éviter les problèmes et assurer un voyage en douceur. Les problèmes de communication peuvent entraîner des retards et des malentendus.
2937	22/04/2023 - 14:10	Non, non et non	Le périphérique est déjà plus que saturé et réduire le nombre de voix ne fera que créer des bouchons. En regardant bastille, nation ou république qui sont devenus des points noirs de circulation, svp ne touchez plus à rien. Vous avez réussi à créer un enfer à Paris. Les transports publics sont défaillants, essayez d'améliorer déjà cela, réussissez à réduire la circulation et après vous pourrez jouer aux apprentis sorciers. D'ailleurs on attend toujours l'étude d'impact? Quel est l'avis de la région? Des communes de banlieue?

2938	22/04/2023 - 14:24	Non Cela ne peut fonctionner	Le périphérique est un axe majeur de transport en Ile de France, il est très souvent et de plus en plus totalement engorgé ce qui est très pénalisant pour tous ceux qui ont besoin de l'utiliser pour des raisons professionnels. Les transports en commun malheureusement ne peuvent le remplacer, sont eux même engorgés et souffrent également de nombreux problèmes de fiabilité (retard, annulation...).
2939	22/04/2023 - 14:30	NON, encore une mauvaise idee	La mairie de Paris pense qu'en réduisant les espaces des circulations, le trafic sera amélioré et qu'il y aura moins de pollution ... cela fait des années que les bouchons s'accumulent, que Paris se dégrade, que cette ville devient invivable avec les travaux mal pensés ! STOP !! Arrêtez de nous ennuyer avec vos idées inutiles qui gênent toute l'île de France !!!
2940	22/04/2023 - 14:30	NON	Marre des oukases d'Hidalgo qui pense que Paris est à elle et sa clique! Les franciliens ont besoin d'un périphérique qui ne soit pas un bouchon permanent
2941	22/04/2023 - 14:36	IMPOSSIBLE	Le quotidien des franciliens est pollué par le stress des transports, déprimants et facteurs d'usure prof, rien n'a été fait en terme de transports en commun à part augmenter les tarifs. Interdire, restreindre, taxer, virer ce sont les seules actions que proposent nos responsables ! pourquoi autant de haine envers le contribuable ? Aurait-on envie de se balader sur le périphérique en voiture ? ont-ils déjà pris les transports en commun ces responsables le matin et le soir ? non jamais. Ils ont vidés Paris de ses habitants en spéculant sur l'immobilier, ils ont interdits la circulation à certaines automobiles, ferme les voies sur berges (occupées à 10% par les piétons) et la prochaine étape ? Un visa pour emprunter le périph et PARIS . Bref la vie des franciliens est un cauchemar, nulle personne ne les envie.
2942	22/04/2023 - 14:37	NON	C'est supprimer encore un peu plus le déplacement individuel des parisiens car les embouteillages vont être énormes
2943	22/04/2023 - 14:37	c'est non	Le périphérique est certes une voie parisienne mais elle est également une voie régionale empruntée par des milliers de franciliens quotidiennement, mais elle est aussi une voie nationale compte tenu de notre réseau routier en araignée. C'est donc une infrastructure d'importance vitale pour le pays à l'image du marché de Rungis ou d'ADP. Imagine-t-on confier l'avenir de telles installations à des mangeurs de quinoa tapis à l'hôtel de ville et élus avec moins de 20% des inscrits. Non, bien sûr ! Si on pourrait admettre des mesures dérogatoires durant les JO (dont aucune autre ville n'a voulu), encore faudrait-il que l'équipe municipale pratique l'évaluation et le retour d'expérience, mais ce n'est pas le cas. Emmurée dans ses certitudes et son dogmatisme anti voiture, elle supprimera ensuite une deuxième voie.... Alors non Mme Hidalgo, ne touchez pas au périphérique, essayez plutôt de faire des économies pour réduire le déficit de la Ville. Encore 3 ans à attendre avant l'alternance et une nouvelle équipe, raisonnable, pragmatique et à l'écoute des parisiens.
2944	22/04/2023 - 14:43	NON	Faisons les choses dans le bon sens, améliorez les transports en commun qu'ils soient réguliers, non saturés et sûrs. Ensuite le flux de voitures se réglera de lui-même, vu que la solution des transports en commun sera réellement plus enviable et viable. Ce projet est encore source d'inégalité entre les habitants de l'île de France !
2945	22/04/2023 - 14:44	NON aux délires du maire de Paris	Encore une fois, madame Hidalgo veut punir les automobilistes et surtout ceux qui ne partagent pas ses opinions. Cela suffit, [expression modérée]
2946	22/04/2023 - 14:45	NON	Circulation déjà suffisamment compliquée. Pas besoin d'en rajouter une couche...
2947	22/04/2023 - 14:52	Non	Faites déjà une bande d'arrêt d'urgence avant de supprimer des voies pour les gens qui BOSSENT! Arrêtez votre délire d'écologie à vélo en supprimant des voies ! pourquoi pas des boeufs et une charrue ? Avec vous, Paris retrouvera bientôt le nom de Lutèce tant vous rabaissez le progrès, lachez vos iPhones et revenez aux pigeons voyageurs pour l'empreinte carbone dans ce cas Et la mairie de Paris pourquoi vous ne la lachez pas pour des locaux moins chers ? Porte de la Chapelle ou de Clignancourt c'est sympa là bas Madame La Maire, enfin si vous arrivez à le situer sur une carte
2948	22/04/2023 - 15:01	NON	Arrêtons de mettre la charrue avant les boeufs ! Au lieu de se disperser dans tous les travaux il faut mettre le maximum de ressource pour fiabilité et étendre les transports ferroviaires le plus rapidement possible puis enfin le réseau de route. Une fois fait on en reparlera dans 10 ans.

2949	22/04/2023 - 15:04	NON NON NON	STOP aux énièmes délires d'Hidalgo qui a transformé cette ville en cauchemar !
2950	22/04/2023 - 15:05	Non	Avant de limiter encore plus la circulation des voitures, il faudrait déjà que les autres moyens de transport soient efficaces. Or les métros sont bondés à certaines heures, et rouler à vélo est dangereux pour les cyclistes comme pour les piétons. Il vaudrait mieux que la mairie de Paris consacre plus de temps à nettoyer les rues qui sont dans un état de saleté déplorable.
2951	22/04/2023 - 15:12	Ne pas réduire la circulation	Ne rien modifier au périphérique nécessaire à toute l'aire métropolitaine, aux populations, à la vie économique et aux nécessités de se déplacer pour tous.
2952	22/04/2023 - 15:15	NON	Cz ne causera que plus encore d'embouteillage et de pollution.
2953	22/04/2023 - 15:17	NON	Tout est fait pour empoisonner la vie des gens
2954	22/04/2023 - 15:18	OUI OUI OUI	Continuer a pousser pour mettre en avant les transports en commun. En parallèle continuer a développer les lignes de transport en commun. Moins de pollution de l'air de pollution sonore, et moins de véhicules plus globalement est bon pour la planète.
2955	22/04/2023 - 15:22	NON	Le périphérique sur 2 voies mon dieu et à 50km/h Mme HIDALGO je n'approuve pas cette idée !
2956	22/04/2023 - 15:26	NON	Le covoiturage, l'encourager, c'est un grand oui. Mais de là à créer des inégalités entre les véhicules covoiturant et les autres, c'est d'une bêtise sans nom. Puis il suffit de prendre le périph à certaines heures pour se rendre compte qu'il sera soit en plein embouteillage et donc inutile d'appliquer la mesure, soit fluide et alors la file de gauche ressemblera, à son habitude, à une voie grande vitesse.
2957	22/04/2023 - 15:26	Non	Non
2958	22/04/2023 - 15:28	NON ! Surtout pas.	Toujours aucun parking gratuit autour de Paris pour permettre aux utilisateurs de prendre les transports en commun. On fait payer les motards... Nous ne sommes pas tous des habitants de Paris centre... Pensez un peu aux autres usagers qui viennent travailler à Paris. Donc non à la voie réservée sur les autoroutes et sur le périphérique et non au 50km/h. Déjà 30 dans Paris, les cyclistes nous doublent alors 50 sur le périphérique...
2959	22/04/2023 - 15:31	Contre ce projet	Il faut laisser les parisiens et banlieusards travailler et donc pouvoir se déplacer, si les JO sont un bel événement, il ne doit pas servir d'excuses à de nouvelles mesures coercitives contre les travailleurs qui font vivre l'île de France
2960	22/04/2023 - 15:34	NON, 3 FOIS NON	Encore un délire de plus de la mairie de Paris et de son maire Ayant vécu 40 ans à Paris, et à présent en petite couronne, moi qui aimait tant Paris, je ne supporte plus de m'y rendre Saleté, voix de circulation incompréhensibles, laideur des dispositifs temporaires - définitifs pour les voies cyclables Paris est devenue une laide, et les rats qui pullulent ne s'y trompent pas Hidalgo, plutôt que de chercher à solutionner les problèmes existants, en rajoutent d'autres avec ce projet sur le périph Il est temps que les parisiens stoppent cette idéologie par les urnes !
2961	22/04/2023 - 15:35	NON	Il faut que Paris garde son attractivité au niveau mondial et ce n'est pas en limitant les possibilités de déplacement que cela sera possible. De plus le système proposé va générer un problème pour la circulation des 2 roues qui ne sauront plus quelle interfile utiliser avec un risque supplémentaire d'accident alors qu'ils sont dès à présent une partie de la solution à la congestion de la région parisienne.
2962	22/04/2023 - 15:37	NON	Laisser nous vivre et circuler !
2963	22/04/2023 - 15:44	NON	Je ne vois pas en quoi une voie dédiée au covoiturage ou même une réduction à 50 kms/heure va contribuer à réduire les embouteillages et améliorer le quotidien des gens. Il faudrait bien comprendre que les automobilistes qui prennent leur voiture le font la plupart du temps parce qu'ils n'ont pas le choix. Ici on met la charrue avant les bœufs en pressurant encore plus la population, sans solution réelle à part interdire, (ce qui est beaucoup plus facile que de chercher des solutions, évidemment!). Il faut au contraire développer les transports en commun, créer de nouvelles lignes et améliorer les existantes qui tombent en déliquescence totale depuis plusieurs années et permettre aux classes populaires et moyennes de pouvoir se loger à Paris ! Aujourd'hui même avec un salaire moyen de 5000 euros mensuels il est impossible pour un couple avec un ou deux enfants de vivre à Paris, qui est devenue une ville-musée, où tout est fait pour les touristes, les investisseurs étrangers.. et les JO. Rien pour permettre aux parisiens de vivre correctement, ce qui serait la moindre des choses.

2964	22/04/2023 - 15:53	INCOMPREHENSIBLE	Bonjour Impossible de souscrire à ce projet même après avoir examiné les arguments. Tout cela apparaît totalement démagogique. Même cette consultation est de la poudre aux yeux puisqu'il est clairement établi qu'elle ne changera rien au final. La mairie a pris et imposé sa décision de la façon la plus autocratique et recherche désormais un plébiscite. Quelle sera l'étape suivante? La fermeture complète du boulevard périphérique? C'est plus que probable.
2965	22/04/2023 - 15:54	Non	Non à cette voie dédiée
2966	22/04/2023 - 15:55	NON	Cette proposition est : - une herésie pour la planète (créer plus d'embouteillage = créer plus de pollution), - irrespectueuse des habitants d'Ile de France (impact sur la santé publique de l'accroissement des embouteillages), - inégalitaire (mépris des professionnels tels que les artisans ou les livreurs qui ne peuvent pas en bénéficier) - une gabegie financière (mettre de l'argent public dans des projets inutiles quand on est aussi endetté que la Ville de Paris est lamentable).
2967	22/04/2023 - 15:58	Non	Le périphérique est une voie d'intérêt régionale C'est tout le temps bouché mais ça reste le moyen le plus rapide pour aller d'une banlieue à une autre Élargissez l'A86 à deux fois quatre voies (elle est prévue pour) et après vous pourrez créer votre voie dédiée On fait toujours les choses à l'envers en France
2968	22/04/2023 - 15:58	Un très bon exemple Milan avec des parkings relais à l'entrée du métro	Milan a une ZTL dans tout son centre ville, mais il y'a de très gros parkings relais aux terminus du métro Visitant Milan lors d'un autotour on s'y est garé et une 1/2 heure après, on pouvait admirer le Duomo En fin de journée, on a été très surpris de ne payer que 2 euros Voilà un très bon exemple des italiens que devrait appliquer la Mairie de Paris, et cela préalablement à toute autre décision punitive pour les banlieusards, et cela limiterait bien sûr de façon conséquente le flux d'automobiles sur le périphérique
2969	22/04/2023 - 16:01	STOP	Je suis opposé à cette nième entrave de ma liberté de circuler.
2970	22/04/2023 - 16:02	Consultation	NON
2971	22/04/2023 - 16:04	NON	Avec trois voix en moyenne c'est déjà très chargé.. alors une de moins cela sera une catastrophe
2972	22/04/2023 - 16:05	Consultation	NON à cette voie dédiée
2973	22/04/2023 - 16:17	NON	Laissez nous vivre
2974	22/04/2023 - 16:30	NON	Il faudrait arrêter de casser les pieds des parisiens qui ne cessent de partir. Il serait mieux déjà de finir les travaux, il y en a partout et ils ne finissent jamais.

<p>2975</p>	<p>22/04/2023 - 16:45</p>	<p>Etendre les catégories d'usagers ayant le droit d'emprunter les voies dédiées aux deux roues.</p>	<p>Les deux roues motorisés ont encore été oubliés en tant qu'usager de la roue. nous devons être autorisés à emprunter la voie dédiée pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès qu'un 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée. notamment - Un 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée. - Par notre taille reduite, nous optimisons l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace. - pour une même distance parcouru, nous roulons beaucoup moins longtemps qu'une voiture et en ayant une consommation réduite, ce qui fait de notre véhicule en engin vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées. - Notre véhicule est écologique, du fait même du poids, comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV. - Nous sommes des usagers fragiles, contrairement à une voiture, notre véhicule ne nous protège pas ; notre présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile. - Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage et ne pratiquant pas la moto. - Enfin, l'empreinte carbone d'une moto est inférieure statistiquement à celle d'une voiture avec "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.
<p>2976</p>	<p>22/04/2023 - 16:49</p>	<p>Voie dédiée</p>	<p>Non à cette voie dédiée. Circulation déjà bien trop difficile, on n'utilise pas les périphériques par plaisir mais parce qu'il est difficile de faire autrement.</p>
<p>2977</p>	<p>22/04/2023 - 16:50</p>	<p>les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage inadaptées aux deux roues</p>	<p>Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, pantalon renforcé, bottes.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p>
<p>2978</p>	<p>22/04/2023 - 16:55</p>	<p>Non</p>	<p>Ça suffit des restrictions pour la grande majorité des utilisateurs au quotidien au bénéfice de certains « ayant droits » occasionnels ... Laissez nous vivre, c'est déjà assez difficile comme ça dans Paris !</p>

2979	22/04/2023 - 16:55	la limitation de vitesse sur le boulevard périphérique lorsque la voie dédiée est activée	<p>La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée nous fera courir un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies. De plus, de nombreux contentieux vont apparaître au cause d'une verbalisation abusive et contestable dès que nous débordera sensiblement de notre interfile vers la voie dédiée à cause d'un véhicule mal positionné.</p> <p>Un 2 roues motorisé est un véhicule écologique, du fait même de son poids (comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV).</p> <p>L'usager de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
2980	22/04/2023 - 16:56	NON NON et NON A L'AUTO-CRATIE	<p>Au lieu d'embaucher du personnel posté à scruter derrière leurs caméras les pauvres travailleurs franciliens obligés de prendre leurs véhicules, embauchez des élagueurs et du personnel d'entretien, des espaces verts et des rues, arrêtez de couper les arbres centenaires et de détruire les jardins, ce sera nettement plus utile pour l'environnement.</p> <p>La Maire s'indigne devant le 49.3, alors quelle supercherie si elle passe en force sur ce projet malgré l'avis défavorable de la majorité des parisiens et franciliens.</p>
2981	22/04/2023 - 16:57	Non à la ligne dédiée, ou en autorisant les véhicules à 2 roues	<p>J'ai crée une entreprise dans Paris, je suis amené à me déplacer chez les clients à Paris et en Banlieu. J'habite dans le val de marne. Du fait de la diminution de la largeur des voie, mes déplacements sont de plus en plus compliqués. Les transports en commun ne sont pas adaptés compte tenu des choses à transporter.</p> <p>Il est souvent plus facile de sortir de Paris pour re rentrer que de me déplacer dans Paris avec le scooter (électrique).</p> <p>La voie dédié rendrait le trafic encore plus difficile et pose le problème de la circulation entre les files de voitures. Il faut donc prévoir au moins l'autorisation des véhicules à 2 roues sur cette voie.</p>
2982	22/04/2023 - 16:59	NON	<p>Ce nouveau projet s'inscrit dans la continuité du plan de circulation dogmatique et inconséquent de la mairie, sans aucune vision professionnelle ni pragmatique qui va contribuer à ce que les parisiens fuient de plus en plus la capitale et à la disparition de nombreux commerces avec toutes les conséquences économiques que cela va nécessairement entraîner laissant une ville musée ou des ordes de touristes viendront user les infrastructures. C'est ce qui se passe actuellement à Rome Florence et Venise devenus des parcs musée désertés par leur habitants</p>
2983	22/04/2023 - 17:01	les plages horaires d'activation du dispositif, notamment en semaine et/ou pendant les week-ends pour les deux roues	<p>les plages horaires envisagées pour l'activation des voies dédiées sont les pires pour les deux roues, si ces derniers ne sont pas autorisés à emprunter ces voies réservées du fait de l'autorisation de circuler entre les interfiles. En effet :</p> <p>En tant que 2 roues motorisé, nous sommes des usagers fragiles, notre véhicule ne nous protège pas ; notre présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p>

<p>2984</p>	<p>22/04/2023 - 17:05</p>	<p>NON</p>	<p>Cette proposition semble oublier 2 vérités : > ceux qui prennent le Périphérique aux heures de pointe ne le font pas par plaisir ... mais par nécessité. Faute d'alternatives réalistes mises en place (les trajets en vélos n'étant une alternative que pour 5-10 km), les usagers se retrouveront toujours sur le Périphérique après la mise en place du dispositif, mais bouchonneront davantage, du temps pris sur leur vie personnelle et sur leur productivité au travail. > quand on bouchonne, on consomme plus de carburant (perso environ +50%), on freine, on accélère (plus de pollution au NOx et aux particules fines). Cette réalité n'est jamais mise en avant, mais elle contredit fondamentalement la justification affichée du projet. Rien ne justifie ce projet, il est punitif. On attend des pouvoirs publics qu'ils s'attachent à rendre la vie plus facile, pas l'inverse. Il y a tant à faire : des parkings géants pour permettre les déplacements mixtes auto+transports en communs, des lieux aménagés à proximité pour le télétravail pour ceux qui n'ont pas des conditions adaptées à leur domicile (et pour créer du lien social) ...</p>
<p>2985</p>	<p>22/04/2023 - 17:06</p>	<p>NON</p>	<p>Cette proposition semble oublier 2 vérités : (1) ceux qui prennent le Périphérique aux heures de pointe ne le font pas par plaisir ... mais par nécessité. Faute d'alternatives réalistes mises en place (les trajets en vélos n'étant une alternative que pour 5-10 km), les usagers se retrouveront toujours sur le Périphérique après la mise en place du dispositif, mais bouchonneront davantage, du temps pris sur leur vie personnelle et sur leur productivité au travail. (2) quand on bouchonne, on consomme plus de carburant (perso environ +50%), on freine, on accélère (plus de pollution au NOx et aux particules fines). Cette réalité n'est jamais mise en avant, mais elle contredit fondamentalement la justification affichée du projet. Rien ne justifie ce projet, il est punitif. On attend des pouvoirs publics qu'ils s'attachent à rendre la vie plus facile, pas l'inverse. Il y a tant à faire : des parkings géants pour permettre les déplacements mixtes auto+transports en communs, des lieux aménagés à proximité pour le télétravail pour ceux qui n'ont pas des conditions adaptées à leur domicile (et pour créer du lien social) ...</p>
<p>2986</p>	<p>22/04/2023 - 17:09</p>	<p>NON</p>	<p>Une consultation illusoire pour amuser les organisateurs qui vont imposer leur point de vue et leur idéologie sectaire, mais.... apaisée... - de manière générale, ceux qui prennent une voiture n'ont souvent pas d'autre choix, pour le travail ou pour toute autre raison - les artisans et beaucoup d'autres n'ont pas le choix non plus, il arrive qu'ils aient du matériel à transporter, et tout n'est pas transportable dans un triporteur même électrique. - ne pas mettre la charrue avant les boeufs, avoir des transports en commun efficaces et performants sur lesquels on puisse compter, ponctuels. Tous les jours, vous pouvez constater que les transports en commun ont des problèmes et le télétravail n'est pas possible, ni souhaitable pour tout le monde. - Contrairement au slogan de certains élus, Paris n'est pas un village et le grand Paris encore moins. Il y a un besoin de transports de tous ordres, Les transports en commun ne satisferont jamais complètement tous ces besoins. Les mesures d'accompagnement doivent être prises avant de passer à de telles mesures qui consistent à gêner la circulation : transports en commun efficaces, parcs de stationnement aux entrées de Paris ou en banlieues nombreux. Faire en sorte en y mettant les moyens que les véhicules, y compris les poids lourds puissent passer au large de Paris et ne viennent pas engorger les environs de Paris. En passant et pour encore quelque temps (long), il est peut-être utile de rappeler que de passer aux véhicules électriques, veut bien dire très égoïstement polluer ailleurs, pour en produire de l'électricité qui ne sera jamais complètement éolienne ou solaire et polluer pour aller chercher les terres rares qui sont nécessaires. Les incantations écologistes c'est bien mais les réalités vont demeurer... Enfin bon courage à ceux qui vont devoir endurer de nouvelles utopies.</p>

2987	22/04/2023 - 17:10	Non	<p>Le trafic aux horaires de pointe est déjà impossible, comment avec une voie en moins cela sera-t-il mieux? Et plus de bouchons va créer plus de pollution...</p> <p>Si on emprunte le périphérique et les autoroutes tous les jours c'est parce qu'il est compliqué avec les transports actuels d'assurer d'arriver à l'heure matin et de pouvoir récupérer son enfant le soir avant la fermeture des écoles/crèches.</p> <p>Avant de vouloir enlever une voie en heure de pointe, trouver une solution pour tous les feux non synchronisés, les zones de travaux inhabités pendant des mois/années qui bloquent le trafic continuellement.</p>
2988	22/04/2023 - 17:13	NON	<p>La mairie de Paris est dans sa bulle, comme si la banlieue n'existait pas, que seul des parisiens sans voiture habitait cette ville. Déjà que le centre de Paris va devenir impraticable avec l'interdiction de transit, que l'accès aux portes de Paris est infernale avec les coronapistes et le rétrécissement des voies (exemple de la place d'Orléans jusqu'à la place d'Alesia), on veut maintenant réduire la capacité du périphériques ?!? Habitant en bordure du 14eme, cela va devenir de plus en plus compliqué venant du sur via l'A6 de rentrer chez moi. Mais c'est surement de ma faute, j'ai une voiture ! Et le pire, c'est que je pourrais avoir une voiture électrique, 0 émission, 0 bruits, je serai tout autant pénalisé par la future trombose du trafic. Réparez plutôt Paris ! Propreté, sécurité, entretien des espaces verts, etc... plutôt que de vous lancer dans des expérimentations sans grand intérêt!</p>
2989	22/04/2023 - 17:17	Non merci	Plus de verbalisation comme toujours tout le long du périphérique merci bien.
2990	22/04/2023 - 17:19	Non	Non à cet voie dédiée et à la limitation de la vitesse, le périphérique est déjà saturé et quand par bonheur il ne le serait pas avec ce rétrécissement il le deviendrait.
2991	22/04/2023 - 17:20	Oui à cette initiative	<p>Il convient de mettre en place ce dispositif, à réserver aux TeC, aux véhicules d'urgence et aux véhicules emportant plus de trois personnes. Sur une plage temporelle large pour en faciliter la compréhension (de 6h30 à 21h pour englober toutes les périodes de congestion). Sur toutes les sections à 2x3 et 2x4 voies. En revanche il semble impraticable de mettre en place une telle voie réservée sur les sections à 2x2 voies. En parallèle il faut instaurer une ZTL à péage englobant le périphérique et l'ensemble de l'intramuros, équiper les stations de métro et de RER de proche banlieue de parkings-relais et intensifier l'offre de transports en commun en coordination avec la région et la métropole. Cette disposition ne doit être qu'une étape dans une politique visant à réduire la place de la voiture dans la métropole parisienne.</p>
2992	22/04/2023 - 17:23	NON FERME ET DEFINITIF	En tant que banlieusarde, je suis ahurie de cette idée bobo. Investissez dans des parkings extérieurs à Paris gratuits à côté des gares et RER, des transports surs en termes de sécurité et fiables et à l'heure, et des moyens d'aller de banlieue à banlieue sans passer par Paris au lieu de virer les banlieusards de Paris pour conserver la capitale pour les riches bobos seuls capables de supporter le coût de la vie parisienne. C'est l'idée la moins sociale que j'ai entendu
2993	22/04/2023 - 17:24	NON	Cessez d'entraver la liberté de circulation.
2994	22/04/2023 - 17:25	NON	<p>Réduire la vitesse est purement démagogique.. les embouteillages s'en chargent tout seuls. 70km/h est un minimum...</p> <p>Cette voie même dynamique n'a aucun sens et détériore la qualité de vie de ceux qui n'ont pas le choix de prendre la voiture comme les personnes en situation de PMR.</p> <p>Laissez nous vivre, assainissez la ville, améliorez les infrastructures existantes dont les transports en commun. Rendez ces derniers accessibles à tous.</p>

2995	22/04/2023 - 17:27	Mesure contre-productive	<p>Cette mesure ira à l'opposé des effets recherchés: Créer plus d'embouteillage = créer plus de pollution et donc plus d'impact sur la santé des habitants d'Ile de France</p> <p>Cette mesure ressemble à un dictat sans laisser d'alternative : si on prend notre voiture pour aller travailler de banlieue à banlieue, c'est que les transports en commun ne sont pas assez fiables et performants.</p> <p>Il y a déjà beaucoup de chantiers à finir, y compris sur le périphérique, qui durent depuis des années (c'est factuel). Sinon, vous pouvez toujours injecter le budget prévu pour ces travaux qui ne feront qu'accroître la pollution vers des postes qui en ont vraiment besoin: écoles primaires, collèges, ... : De meilleurs locaux, plus de profs, plus de soutien scolaire pour lutter contre les inégalités en aidant ce qui en ont le plus besoin plutôt que de tirer tout le monde vers le bas.</p>
2996	22/04/2023 - 17:27	ENFIN !	<p>Il est essentiel pour la bonne gestion de cette infrastructure saturée d'inciter les usagers à covoiturer et utiliser les transports publics. Les jeux Olympiques et Paralympiques de 2024 sont une opportunité pour améliorer l'usage et la gestion de cet ouvrage stratégique pour le trafic francilien.</p> <p>A défaut d'un péage urbain comme à Londres depuis 20 ans, il est grand temps que Paris rentre dans le XXIe siècle pour protéger les franciliens des nombreux morts causés par la pollution liée au trafic automobile en réduisant la place de voiture individuelle, en continuant de développer les transports en commun et le verdissement de la capitale.</p>
2997	22/04/2023 - 17:29	Voie dédiée pour l'auto partage aussi !	<p>La Ville de Paris par sa politique voiture & stationnement a encouragé de nombreux parisiens à supprimer leur véhicule personnel en favorisant la location de véhicule, les mobilités à 2 roues, et en encourageant l'auto partage. Ce serait une double peine frustrante et incompréhensible que les véhicules d'autopartage dont les plaques d'immatriculation sont référencées, ne puissent pas utiliser ces voies réservées sur le périphérique -> les clients utilisateurs de Communauto, Clem, et autres offreurs doivent pouvoir utiliser ces voies.</p>
2998	22/04/2023 - 17:30	不	伊達爾戈夫人，不要這樣做，你會癱瘓你美麗的首都巴黎，光之城，正如我們中國諺語所說的“朋友是路，敵人是牆”
2999	22/04/2023 - 17:30	Pas convaincu	A quoi sert le périphérique ? A assurer des liaisons plus fluides et pra
3000	22/04/2023 - 17:31	Mesure totalement contre-productive (génèrera plus de pollution) ou alors l'objectif affiché n'est pas l'objectif réel ...	<p>Cette mesure ira à l'opposé des effets recherchés: Créer plus d'embouteillage = créer plus de pollution et donc plus d'impact sur la santé des habitants d'Ile de France</p> <p>Cette mesure ressemble à un dictat sans laisser d'alternative : si on prend notre voiture pour aller travailler de banlieue à banlieue, c'est que les transports en commun ne sont pas assez fiables et performants.</p> <p>Il y a déjà beaucoup de chantiers à finir, y compris sur le périphérique, qui durent depuis des années (c'est factuel). Sinon, vous pouvez toujours injecter le budget prévu pour ces travaux qui ne feront qu'accroître la pollution vers des postes qui en ont vraiment besoin: écoles primaires, collèges, ... : De meilleurs locaux, plus de profs, plus de soutien scolaire pour lutter contre les inégalités en aidant ce qui en ont le plus besoin plutôt que de tirer tout le monde vers le bas.</p>
3001	22/04/2023 - 17:31	Terreur rouge plus terreur verte = emmerdements	Cessez la chasse a
3002	22/04/2023 - 17:33	NON	Non à cette voie dédiée et à la limitation de la vitesse. Le périphérique est déjà saturé pour tous les non-parisiens. Et quand par bonheur il ne le serait pas, avec ce rétrécissement il le deviendrait.

3003	22/04/2023 - 17:38	Pas convaincu	A quoi sert le périphérique ? A assurer des liaisons plus fluides et pratiques pour les parisiens et franciliens qui ont besoin de se déplacer quotidiennement. Or avec ce projet, on va encore restreindre la fluidité et accentuer les embouteillages et donc des pertes de temps pour les usagers et la collectivité et in fine accroître les nuisances sonores et environnementales. Sans compter cette mesure absurde car impraticable de limiter à 50 Km la vitesse sur le périphérique....
3004	22/04/2023 - 17:40	Arrêtez d'emmerder les Parisiens et leurs visiteurs!	Cessez la persécution des automobiles! Il n'y a pas dans Paris que des personnes capables de faire du vélo ou des kilomètres à pied et pour transporter du matériel bus et métro ne sont parfois pas utilisables en pratique. Il n'est déjà plus possible de traverser Paris en voiture, si en plus le périphérique est aussi artificiellement encombré, cela va être l'enfer!
3005	22/04/2023 - 17:44	NON !	- Comment imaginer qu'en supprimant une voie, cela va fluidifier le trafic ! 50 KM/H n'a aucun sens. - Pour régler le pb, il faut améliorer les transports en commun, les développer, créer des parkings sécurisés et suffisamment grands aux portes de Paris. ceux qui prennent leur voiture ne le font pas par plaisir: se mettre dans les embouteillages tous les jours n'est pas une sinécure. soit ils le font, faute de transports en commun adaptés soit parcequ'ils ont besoin de leur véhicule (handicapés, artisans, ...): laissez-les rouler. - D'autre part, pourquoi écarter les motos de la voie de gauche: ils fluidifient la circulation donc sont vertueux et polluent moins. De plus ce sera dangereux pour eux de rouler à cet endroit en interfile avec une file à 50 et une à moindre vitesse et des véhicules qui vont changer de file continuellement (34 entrées/sorties). Impossible bien sûr de faire du covoiturage pour une raison d'équipement. Enfin, ils ne peuvent pas rouler sur la bande blanche car risque de chuter donc sont obligé de mordre plutôt à gauche car ce sera dégagé: contravention !
3006	22/04/2023 - 17:47	NON !	Mme Hidago, n'oubliez pas que le périph est beaucoup emprunté par de nombreux banlieusards pour aller d'une banlieue à l'autre, faute de voies suffisantes par ailleurs ou transports en commun efficaces et rapides. Et tout le monde n'a pas les moyens ou envie d'habiter Paris Intra muros. Un exemple, parmi tant d'autres : Suite déménagement de mon employeur, je dois maintenant faire le trajet St Quentin en Yvelines - Roissy. Le trajet le plus court et plus rapide reste via A12, A13, périph et A1 (et encore de 1h30 à 2h de trajet). Via l'A86, c'est cher (peage) et encore plus embouteillée (2 voies uniquement sur A86 du côté de Gennevilliers ! alors que de la place pour une 3ème ...). Via les transports, c'est 2 heures minimum, sans compter les aléas très fréquents (grèves, pannes et autres perturbations), les nouvelles lignes prévues amélioreront sans doute mais malheureusement pas sur mon trajet Tant que les infrastructures n'auront pas été améliorées par ailleurs, il est hors de question de diminuer la capacité du périph et augmenter des temps de trajet déjà trop importants. La voiture restera, malgré tout vos efforts pour l'éliminer, indispensable dans de très nombreuses situations.
3007	22/04/2023 - 17:52	NON	Non, arrêtez de tout régenter
3008	22/04/2023 - 17:55	NON	Non à une Nouvelle idée complètement stupide et encore une fois pour des raisons totalement démagogiques et politiciennes. Nous, habitants de la banlieue, peuplant très majoritairement L'île de France, refusons la dictature écolo bobo gaucho du Maire et de son équipe d'[mot modéré]. Laissez le périphérique tranquille, il est bien trop Utile pour devoir subir votre amateurisme.
3009	22/04/2023 - 18:03	NON	Les transports publics ne fonctionnent pas, ou au mieux, mal. Et pas à toutes les heures. Quand il y en a, ils sont bondés ! Il est impossible de se déplacer de banlieue à banlieue sans passer par le périph'. Et cela reste tout de même compliqué !
3010	22/04/2023 - 18:03	Non	Non et encore non

3011	22/04/2023 - 18:07	https://www.peripherique-voie-dediee.paris/user/reset/6051/1682177455/rpk37ifj1QqSNbSv0BOGsPTGG6nvbMXRDac8AReKLLYN	NON, NON, NON ET NON !!! STOP AUX [expression modérée] Une idée aussi stupide n'a pu germer que dans le cerveau d'idéologues malfaisants Il est déjà devenu impossible de circuler dans Paris, ne continuez pas à harceler les automobilistes :ceux qui utilisent le périphérique ne le font assurément pas par plaisir.
3012	22/04/2023 - 18:12	Oui !	Une voie dédiée aux transports en commun permettrait sans aucun doute de faire progresser la capacité de transport du périphérique en augmentant le nombre de personnes transportées tout en réduisant le nombre de véhicule et la pollution induite. Cependant, pour ce qui est du covoiturage, de nombreuses études de mobilités dans le monde tendent à montrer que les gains que peut induire une voie réservée sont relativement limités. Je m'interroge donc sur cet aspect.
3013	22/04/2023 - 18:13	NON	Vouloir fluidifier les déplacements en réduisant les capacités est une aberration. Au contraire l'augmentation des congestions que cela provoquera accroîtra la pollution et réduira la qualité de vie déjà médiocre de la capitale. Vous feriez mieux de concentrer les efforts sur le Grand Paris et sur la mise à disposition de parkings abordables à proximité des stations.
3014	22/04/2023 - 18:13	à voir	je ne suis pas contre la voie dédiée mais limiter la circulation à 50 km/h cela risque de causer des frustrations et encore plus d'accidents.
3015	22/04/2023 - 18:15	NON	Non à une cette idée stupide qui ne prouve pas la diminution de la pollution et qui sert des intérêts purement démago et politiques. Je refuse de subir encore plus les difficultés pour emprunter ce périphérique. Cessons cette dictature écolo bobo gaucho du Maire et de son équipe !!!
3016	22/04/2023 - 18:15	NON à cette proposition	Afin d'essayer de réduire l'impact des véhicules ,il faut d'abord travailler sur l'ensemble des transports en commun. Les transports doivent fonctionner 24 h sur 24 h sans interruption (meilleur entretien, pas de grève ,...). Pour que les utilisateurs venant des villes de banlieue puissent utiliser les transports Parisien il faut absolument prévoir des parking voitures tout autour de Paris en nombre ,facile d'accès et à un tarif abordable. Les propositions faites pour le périphériques sont absurdes dans l'état vu le nombre d'utilisateurs journalier.L'application brute de cette proposition ne ferait qu'accroître les bouchons sur les autres voies et augmenter de ce fait les nuisances . Encore une fois le meilleur moyen de diminuer le nombre de véhicules dans Paris est de construire un grand nombre de Parking en bordure du périphérique et surtout d'améliorer le fonctionnement des transports 24h sur 24h. Cordialement Yves Houée
3017	22/04/2023 - 18:20	Non	Commencez par développer des alternatives avant de restreindre la circulation et une nouvelle fois punir les visiteurs et autres banlieusards... Vous aimez vous positionner comme Maire d'une mégapole de 10 millions d'habitants à l'étranger mais en réalité vous n'agissez que dans l'intérêt d'une poignée de personnes... Cette nouvelle idée en est la parfaite preuve... Habitant la proche banlieue j'adorerai emmener mes enfants dans les restaurants, commerces et activités culturelles parisiens... aujourd'hui le simple fait de penser aux embouteillages, problème de stationnement devient complètement dissuasif... Bien sûr je pourrais prendre les transports en commun me direz vous...Ben je les utilise suffisamment pour aller travailler pour ne pas imposer cette horreur à ma famille.... Vous avez chassé les familles de Paris et de dégouté les banlieusards.... Et maintenant vous vous servez du prétexte des JO pour enfoncer le clou ? Votre score au présidentielle doit vous faire comprendre à quelle point les franciliens ne vous supporte plus... Stop à la folie Hidalgo.
3018	22/04/2023 - 18:20	Non définitivement non	Le périphérique est utile à tous le monde et désengorge Paris
3019	22/04/2023 - 18:20	NON	Il s'agit d'une mesure démagogique qui ne changera rien et qui fera souffrir ceux qui ont besoin d'utiliser le périphérique pour travailler alors que pour ceux qui ont les moyens financiers, ils utiliseront d'autres méthodes pour se déplacer que le périphérique

3020	22/04/2023 - 18:22	Non!	<p>Dans l'attente des mises en services des lignes du grand Paris express, le périphérique reste indispensables pour beaucoup de personnes notamment les banlieusards. Le report se fera sur les villes de banlieues ou sur les boulevards des maréchaux avec un impact réduit au global d'une telle mesure.</p> <p>Le co-voiturage est encore très limité et le contrôle sera impossible à réaliser. Il faut poursuivre les aménagements en faveur de la végétalisation et des mobilités douces dans Paris intra murs dont le réseau de transports en commun est d'ores et déjà bien maillé.</p>
3021	22/04/2023 - 18:31	non	non
3022	22/04/2023 - 18:37	Contre	C'est encore une mesure contre les banlieusards de la part de cyclophiles perchés.
3023	22/04/2023 - 18:38	Non	Non le périphérique est une voie nécessaire au désengorgement de Paris mais également pour contourner la capitale. Sa modification aura pour conséquence, uniquement supportée par les franciliens, de créer plus d'embouteillages.
3024	22/04/2023 - 18:56	NON, NON et NON !	<p>Commencez déjà par mettre en route le grand Paris avant d'envisager une telle mesure totalement utopique qui n'aura pour but que d'augmenter encore plus les bouchons autour de la capitale.</p> <p>Déjà qu'avec la fermeture des voies sur berge le trafic est devenu plus qu'horrible pour traverser Paris, je n'imagine pas l'accès au périphérique amputé d'une voie.</p> <p>Les villes européennes qui réduisent les infrastructures routières proposent des P+R gratuits (ou à prix modique) en périphérie de la ville pour déposer son véhicule à la journée et ensuite utiliser les transports. Pourquoi ne pas également développer plus cet axe dans la capitale.</p> <p>Les personnes qui prennent leur voiture chaque matin, ce n'est pas par plaisir mais par besoin pour aller travailler et ce à cause d'un réseau RER déplorable tant par les rames que par la fréquence ou la ponctualité....</p>
3025	22/04/2023 - 18:58	NON	Cette idée est une fois de plus la création d'éminences grises qui ne circulent qu'avec chauffeur, sans problème des heures d'affluence... mais certainement pas en covoiturage ! une fois encore on essaie de nous faire culpabiliser pour la planète alors que cette idée n'est QUE politique. Madame Hidalgo veut réellement marquer Paris qu'elle ne fait que détruire ! Gaucho bobo mais certainement pas écolo
3026	22/04/2023 - 18:59	NON	<p>Toujours plus... avoir fait de Paris un enfer nous vous suffit pas!</p> <p>Vous allez fermer le centre de Paris aux voitures, vous avez déjà condamné un nombre de voies et de sens de circulations incalculable et maintenant vous souhaitez priver parisiens et banlieusards d'une voie sur un axe déjà bouché une grande partie de la journée... je vois pas où est l'intérêt écolo la dedans, par contre la bêtise je la vois bien!</p> <p>Bravo Mme Hidalgo, [Phrase modérée] !</p>
3027	22/04/2023 - 19:03	NON	Si l'idée est louable, cela suppose au préalable un plan de circulation "macro" qui intègre tous les paramètres (flux, impacts sur les autres réseaux, CO2, transports en commun...) Rien de tout cela n'est prévu. Madame HIDALGO, comme d'habitude, prend des mesures qui ne sont pas appréciées dans leur globalité.
3028	22/04/2023 - 19:03	Pour	La réduction de la circulation automobile en Ile-de-France est nécessaire. Le périphérique parisien étant central dans le tissu automobile francilien, il doit se transformer pour réduire le trafic motorisé. La réservation d'une voie au co-voiturage doit être réalisée, l'abaissement de la vitesse à 50 km/h également, afin de préparer la transformation du périphérique à plus long terme. Habitant à proximité du périphérique, les nuisances engendrées ne peuvent plus être ignorées.
3029	22/04/2023 - 19:08	NON	<p>Non définitivement non.</p> <p>Mesure idéologique de politiciens déconnectés</p> <p>Le périphérique appartient aux franciliens et non pas à une minorité de bobos parisiens qui vivent dans leur bulle.</p> <p>Il y aura nécessairement un report de trafic étant donné le manque d'infrastructures alternatives mais où ?? Sur l'A86 déjà sur-saturée ? Dans les villes de proche banlieue ? Quiz de l'augmentation de la pollution plus que probable dans ce cas là..</p> <p>Gardez vos idées néfastes pour vous.</p>
3030	22/04/2023 - 19:10	NON	NON, notre devise c'est LIBERTE EGALITE FRATERNITE, donc la circulation doit être égale pour tous

3031	22/04/2023 - 19:13	Oui d'un banlieusard covoitureur	<p>Je partage nombreuses valeurs de ce projet : écologie, économie, partage. Banlieusard et tres concernés par les questions des mobilités, je suis convaincu de l'urgence de l'action pour que l'autosolisme n'aille plus dans le mur, Je souligne que mettre des voies réservées à certains usages est plus acceptable socialement que des péages comme c'est le cas sur certaines autoroutes aux US, ou des limitations quant aux crit'airs. Pour faire adhérer au maximum, je souhaite l'ouverture de ces voies en semaine aux heures de pointe au plus de catégories possibles. Pour la meme raison, l'abaissement de la vitesse ne me semble pas pertinent quelques annees apres la baisse a seulement 70. Les enjeux de sécurité doivent etre nationaux et du code de la route, et moins ceux de la collectivité. Je suis convaincu de la nécessité de systemes de contrôle mais je regrette un dogme francais sur leur conception trop rigides et désuets a l'heure des systèmes embarqués presents sur tous les vehicules. En ce qui concerne la methode, je regrette profondément les divergences entre paris, la région, les départements, la metropole et l'état sur ces projets qui proposent 3 procédures distinctes d'expressions. Merci néanmoins pour le courage de la demarche qui est d'un bien meilleur niveau que celle de la présidente de Region a seule visée électoraliste. Merci de faire avancer les réflexions de chacun individuellement et collectivement.</p>
3032	22/04/2023 - 19:17	OUI OUI	<p>Pour rappel, la circulation de tous les vehicules tue 48000 personnes(hypothèse basse) dans l'indifference générale. 30% des rejets de CO2 sont dus au trafic routier. Enfin, à horizon de 2050, nous devons avoir réduit notre empreinte carbone de 50% au mieux. Donc, il ne s'agit pas d'une mesure de bobos parisiens comme on peut le lire mais d'une imperieuse nécessité</p>
3033	22/04/2023 - 19:18	Totalement non	<p>A nouveau Mme Hidalgo avec un projet purement politique, hypocrite, est injustifié. A l'évidence la pollution sera plus importante car plus embouteillé, et limité à 50km/h, les temps de trajets seront allongés. A part les taxis, les bobos parisien, et ceux qui n'ont pas besoin de leur véhicule pour travailler, il faudrait être fou pour dire oui. A la rigueur, oui pour limiter cette voie aux véhicules dit "propres". Reporter le trafic du périphérique dans les transports en commun est totalement illusoire également, tant le réseau est déjà saturé aux heures de pointes.</p>
3034	22/04/2023 - 19:20	Oui...	<p>Idée intéressante pour lutter contre l'autosolisme si: Elle est réalisée de manière simple et peu couteuse (règles et application) -> uniquement en semaine sur des plages horaires fixes Non à la limitation de vitesse sur la voie dédiée -> doit faciliter le déplacement de ses usagers (incitation) N'a de sens que si réalisée en COMPLÉMENT d'autres initiatives : - Maillage de bus régionaux jusqu'aux portes de Paris (exemple de Madrid) pour réduire l'usage de la voiture individuelle en proposant des alternatives efficaces, - Péage urbain indispensable (exemple de Londres, Milan) pour inciter à un changement au profit du covoiturage et financer d'autres formes de mobilité (parcs à vélo dans les gares, parkings aux abords de la ville proche de stations de TER, métro, RER)</p>
3035	22/04/2023 - 19:20	Non !	<p>Cette haine hystérique de la mairie de Paris envers les voitures est à gerber. Encore les franciliens et banlieusards qui pâtiront d'une décision venue de Paris intra-muros si jamais cette voie est créée. Vivement la fin d'Hidalgo et Belliard !</p>

3036	22/04/2023 - 19:22	Comme 90% des votes : NON	<p>Comme plus de 90% des participants, je suis contre cette restriction de la circulation routière (que ce soit avant, pendant ou après les JO). Et ce même s'il y a de la place et que ça circule mieux au nord.</p> <p>Le Périph est déjà plus que saturé. Je me souviens il y a plus de 5 ans, en heure creuse de la journée, on ne mettait que 4 mn minimum pour aller de Bercy à Italie. Maintenant c'est 12 !!! Pareil entre Bercy et Bagnole : avant c'était 5 mn, maintenant c'est 16 !!! Mais que c'est-il passé ? La faute aux voies sur berges fermées, aux rues « inversées », des axes à doubles sens devenus à sens uniques et en « pointillés » comme dans le 12e ou le 14e, aux pistes cyclables qui ont rétréci les chaussées, aux fermetures des routes dans les Bois, et aux stationnements sauvages suite aux fermetures des parking.</p> <p>Certains arrondissements ont fait de leurs rues des parcours du combattant qui nous obligent soit à faire des km supplémentaires (ce qui provoque de la pollution inutile et du carburant à 2€ le litre jeté par les fenêtres), soit à aller dans les arrondissements voisins pour contourner ces obstacles à la c*n qui nous poussent vers le centre de Paris (déjà saturé) ou par le Périph' (déjà saturé lui aussi).</p> <p>Tout cela ont fait que j'ai perdu mon emploi, je perdais trop de temps et d'argent à cause de ces rêves de Bisounours écolos.</p> <p>Ces écolos ont même supprimé des couloirs de bus et pris en otages les usagers (et usagés) des transports en communs qui ne peuvent ni conduire, ni faire du vélo, ni prendre le métro !</p> <p>Pourtant la logique est : plus il y a de la fluidité sur les routes, moins il y a de pollution, et moins les voitures poseront de problèmes.</p> <p>Donc : NON à la suppression de toute une voie du Périph', et au contraire j'ajoute même : OUI à l'ajout d'une 3e voie dans la partie Sud du Périph' !</p> <p>Si ces Bisounours écolos veulent quand même supprimer une des voies du Périph', il n'y aurait qu'une chose à faire : remettre toutes les rues et boulevards de Paris comme c'était au début des années 2000. A savoir : - réouvrir les voies sur berges - réélargir les rues et boulevards</p>
3037	22/04/2023 - 19:26	CONTRE	SELON MOI INEPTIE TOTALE
3038	22/04/2023 - 19:28	CONTRE	Je suis contre ce projet au qui va rajouter du stress à tous le monde sur la route et encore plus opposés les usager entre-eux. Et surtout totalement contre la limitation à 50 km/h je n'y vois aucun intérêt honnêtement, quand le periph est saturé au heure de pointe on roule bien en dessous, tandis que lorsque le périphérique est totalement fluide 70km/h est déjà assez faible alors 50 serai ridicule.
3039	22/04/2023 - 19:28	CONTRE	Le périphérique est déjà saturé, une telle mesure ne fera qu'aggraver la situation sans aucun effet positif pour l'environnement
3040	22/04/2023 - 19:31	OUI	<p>Un grand OUI. Je suis atterré par les commentaires. C'est bien les gens, la planète brûle mais surtout ne faisons rien et ne changeons surtout pas notre mode de vie. Sympa pour les prochaines générations. Il va bientôt faire 50° l'été à Paris mais ce n'est visiblement le problème de personne.</p> <p>Bien sûr qu'il faut favoriser le co-voiturage. Je suis abasourdi de voir tous les jours des gens seuls dans des voitures de 2 tonnes pour faire quelques kilomètres !</p>
3041	22/04/2023 - 19:37	Non	Non car ça ne réduira pas les embouteillages sur le périphérique.
3042	22/04/2023 - 19:41	POUR	Chaque personne qui n'a pas compris à quel point il est obsolète, inefficace et nocif de se déplacer toute seule dans sa voiture, n'a rien compris du monde et des défis actuels. Il est triste de lire tant de commentaires de gens qui refusent de voir la réalité et qui se laissent aller dans la polémique anti-Hidalgo. Non, elle ne fait pas de la politique pour quelques bobos, elle fait une politique qui fait face à la réalité du changement climatique et de la pollution de l'air. Des gens qui se déplacent dans un grand 4x4 avec leurs enfants en arrière n'ont rien compris et sont dans le déni total. C'est une mesure totalement soft, on garde la périphérique anachronique, mais on réserve une voie pour des véhicules avec plusieurs personnes - si vous trouvez cela choquant et vous trouvez que la société doit soutenir votre mode de transport qui pollue et gaspille des ressources, on ne peut pas vous aider, vous êtes vraiment à côté de la plaque.

3043	22/04/2023 - 19:48	Non non et non	La seule chose que ça va amener c'est encore plus de véhicules à l'arrêt, plus de bouchons et donc plus de pollution. La totale inverser de ce que c'est censé provoquer
3044	22/04/2023 - 19:56	Une mauvaise idée et une mauvaise méthode	<p>Reduire le nombre de véhicules en circulation, limiter ainsi la pollution et le bruit en région parisienne, de bonnes idées sur le papier.</p> <p>Le faire une nouvelle fois par la contrainte, en s'imaginant qu'il suffira d'imposer le covoiturage pour l'obtenir, voilà une très mauvaise méthode dont l'équipe Hidalgo semble décidément avoir le secret. Va-t-on imposer à une infirmière libérale, à un plombier ou à un livreur (dont le métier consiste justement à se déplacer d'un bout à l'autre de la région en essayant de ne pas perdre trop de temps) de se trouver un passager pour pouvoir rouler sur la voie de gauche ?</p> <p>A quel moment les effets de bords (cf la suppression brutale des voies sur berges qui a entraîné un report des embouteillages, du bruit et la pollution aux autres axes parisiens) sont-ils pris en compte dans ce qu'on nous présente ?</p> <p>- Abaisser la vitesse à 50km/h n'a pas de sens. En quoi la sécurité le justifie-t-elle ? Au contraire, plus tout le monde roulera les uns sur les autres à la même vitesse, plus les risques d'accrochages seront importants (parlez-en aux 2 roues qui seront ravis de ne plus pouvoir dépasser les voitures). Dans les heures les plus congestionnées, on ne dépasse de toute façon jamais cette vitesse (sauf justement les 2 routes) et en période plus fluide, laissons au contraire les usagers rouler afin de désengorger les autres axes.</p> <p>- Encourageons le covoiturage (les prix de l'essence le font déjà) par des mesures incitatives, faisons enfin preuve d'imagination et d'intelligence, plutôt que de croire une nouvelle fois qu'on réglerait quoi que ce soit par la contrainte.</p> <p>- Quid de limiter enfin le nombre de poids lourds, qui représentent une grosse partie du trafic et du "volume" des véhicules (sans parler du bruit et de la pollution générés) sur le périphérique et à l'intérieur de l'A86 ? A quand une réelle taxation des transporteurs routiers en IDF ?</p> <p>- Quid des situations où on n'aurait pas d'autre choix que d'utiliser la voie de gauche ponctuellement (pour éviter un choc, un débris sur la chaussée, etc.), recevrait-on quand même une amende injuste ? Quelle serait la possibilité d'exercer un recours (la réponse étant "aucune", j'imagine) ?</p> <p>- On fait comment pour le tronçon sud du périphérique ne disposant que de 3 voies ? On retire quand même une voie en 2025 ? En attendant, bonjour les accidents liés aux changements de voie intempestifs une fois arrivé à Porte de Bercy ou Porte de Sèvres.</p> <p>Les utilisateurs du périphérique étant très majoritairement banlieusards, ce n'est pas à une municipalité qu'ils n'ont pas élue de décider seule de ce genre de mesures très impactantes pour leur quotidien. Un référendum étendu à l'ensemble de la région IDF me semble la seule solution démocratiquement acceptable, si tant est qu'on veuille un jour respecter la population qu'on administre...</p>
3045	22/04/2023 - 20:12	Non	On ne peut déjà pas rouler dans Paris grâce aux travaux constants aux limitations à 30km/h et aux voies de bus immenses alors non!! Laissez nous au moins le périphérique pour contourner la ville.
3046	22/04/2023 - 20:20	Évidemment NON	Vraiment ras le bol de cette écologie punitive dogmatique ! Paris est devenue impraticable, certains artisans ne veulent plus intervenir dans mon immeuble, le plan de circulation est kafkaïen (bastille, république) STOP arrêtez laissez bosser les gens, cette voie est une lubie sans fondement. Et si vous ne voulez plus de voiture allez au fin fond de la campagne

3047	22/04/2023 - 20:21	Consultation Periphérique Paris	<p>Les Jeux Olympiques de Paris de 2024 sont une magnifique opportunité pour notre Pays, Paris et nos sportifs. Son organisation va cependant créer de très nombreuses perturbations pour les parisiens: circulation, zones fermées y compris des espaces verts, nouvelles constructions,... avec une très relative compensation pour les habitants de la ville car les places pour les épreuves sont en nombre limité et en outre onéreuses pour ceux qui n'ont été tiré au sort dans les premiers. Une très faible proportion de parisiens va en effet assister aux Jeux. Tous vont subir les contraintes des Jeux.</p> <p>Profiter de cet événement pour renforcer la politique anti-voiture de la municipalité en maintenant au-delà des Jeux un accès restreint au périphérique est un déni de respect des habitants et des banlieusards qui empruntent cette voirie.</p> <p>Emprunter le périphérique est toujours une obligation, ce n'est jamais un plaisir, mais c'est plus rapide et plus sûr que de traverser la capitale. Pourquoi rendre la circulation encore plus difficile à ceux qui sont contraints de le faire ? où est l'étude coûts (temps perdu) versus bénéfices pour les parisiens ? peut-elle être communiquée ?</p> <p>A-t-on analysé les reports de trafic sur d'autres axes ? La théorie de "l'évaporation" du trafic s'apparente à une politique de l'autruche. Peut-on disposer des études de report de trafic engendrés par cette mesure ?</p> <p>A-t-on évalué également l'augmentation du nombre d'accidents liés à un report du trafic sur des voies non protégées dans la capitale ou dans les banlieues voisines alors que le périphérique n'est pas accessible aux piétons et cyclistes contrairement à ces voies de report ?</p> <p>L'arrivée de la mobilité électrique à grande échelle (très forte augmentation des ventes depuis 2021, fin de la commercialisation des véhicules thermiques en 2035) avec l'emploi des pastilles Crit'air dans l'intervalle affaiblit l'argument de la qualité de l'air généralement utilisé.</p> <p>Le mode de décision pose aussi question. Pourquoi un vote en mairie sur les trotinettes et une consultation numérique pour un sujet où la quasi totalité des parisiens sont concernés ? pourquoi un vote en mairie n'a t-il pas été retenu pour cet aménagement du périphérique ? L'expérience digitale d'accès au site , d'inscription avec mot de passe, n'est pas particulièrement simple et freinera aussi ceux qui sont moins agiles numériquement. Ne biaise-t-on pas ainsi le résultat ?</p> <p>L'enjeu du périphérique n'est-il pas plutôt de réduire les nuisances pour les riverains, en prévoyant des écrans anti-bruit supplémentaires ? voire des couvertures partielles là où c'est possible ? de la végétalisation accrues sur les bordures ou sur ces nouvelles couvertures ?</p>
3048	22/04/2023 - 20:32	Pour	<p>Je n'utilise que les transports en communs. Quand je prends le périphérique, c'est en taxi ou VTC</p>
3049	22/04/2023 - 20:37	Non, non et non.	<p>Les idées et réalisations de la municipalité depuis des années ont-elles apportées les solutions promises? Non, et il en sera de même de cette nouveauté.</p>
3050	22/04/2023 - 20:38	NoN	<p>Débile.</p>
3051	22/04/2023 - 20:43	Non Non	<p>Il faut vraiment prendre en compte la vie des franciliens</p>
3052	22/04/2023 - 20:44	NON	<p>La Mairie de Paris respectera t-elle le résultats du vote ?</p>
3053	22/04/2023 - 21:03	NON	<p>Sans commentaire</p>
3054	22/04/2023 - 21:11	Pitié !	<p>Assez d'idéologie. Des milliers de personnes souffrent tous les jours sur le périphériques par ce qu'elles n'ont pas le choix. On veut les faire souffrir un peu plus en ajoutant des contraintes ce qui ne vont faire qu'accroître les embouteillages et donc la pollution. Le covoiturage est bien sûr quelque chose à envisager mais pourquoi l'imposer par la contrainte ? D'où vient cette volonté permanente de réduire les populations. Quand aurons nous des pouvoirs publics qui comprendront que leur mission première est d'écouter et de servir la population et non pas leurs opinions, leurs croyances ou leur idéologie ? Quand passeront ils d'une logique coercitive à une logique incitative ? Pourquoi le moindre détenteur ou détentrice de pouvoir en France veut-il ou elle se prendre pour Louis XIV aussitôt qu'il ou elle est en place ?</p>
3055	22/04/2023 - 21:25	Les transports de personnes à mobilité réduite (PMR).	<p>Titulaire d'une carte d'invalidité, pourrais-je utiliser la voie de gauche si je suis seul dans mon véhicule. Comment cela sera t-il contrôlé ?</p>
3056	22/04/2023 - 21:33	Non	<p>Ce n'est pas possible avant mise en place des lignes 15, 16, 17, 18</p>
3057	22/04/2023 - 21:44	Non	<p>Merci de laisser rouler les parisiens tant que les métros métros sont pas 100% accessibles aux poussettes et fauteuils roulants.</p>

3058	22/04/2023 - 21:44	NON	<p>Procédure de "vote" incompréhensible même si j'ai essayé de suivre au mieux les instructions du site. Il faut chercher des heures sur Internet pour avoir plus de détails et même je me suis perdu en route. L'utilisation par la Mairie de Paris du "registre" est très obscure, et je n'ai pas trouvé un mode d'emploi clair et détaillé de ce concept. La présentation du projet est magnifiquement biaisée vers le OUI. Ou sont les avis et les arguments des conseillers de Paris qui ne soutiennent pas ce projet ? Au total, il semble que la Mairie de Paris ne fasse pas confiance au bon sens des Parisiens.</p> <p>Je n'ai pas d'autres solutions que de déclarer que je suis totalement contre ce projet.</p>
3059	22/04/2023 - 21:45	NON	Non
3060	22/04/2023 - 21:49	NON	AUCUN INTERET.
3061	22/04/2023 - 21:49	NON	<p>Encore un projet pour pourrir la vie des gens...</p> <p>Le but non avoué est bien d'empêcher les gens de circuler et de vivre!</p> <p>Un grand NON</p>
3062	22/04/2023 - 21:53	NON NON NON !	Le mépris des automobilistes franciliens a assez duré. Le rôle des politiques ne peut pas être uniquement de pourrir la vie des citoyens, continuellement et de manière accentuée, d'année en année. C'est une folie sans nom. La circulation est déjà très difficile sur le boulevard périphérique parisien !
3063	22/04/2023 - 21:55	NON. Discriminatoire, polluant.	<p>Idéologique (quelle preuve de la réduction du nombre de véhicules ?)</p> <p>Discriminatoire (famille vs célibataire ??)</p> <p>Incontrôlable donc irréalisable</p> <p>Polluant (vitesse réduite, d'avantage de bouchons sur les autres voies)</p> <p>Quelle est donc la motivation à mettre en place un tel projet ?</p>
3064	22/04/2023 - 22:02	Non	<p>Non ! ça suffit !</p> <p>Jusqu'à présent les décisions de la ville de Paris ont presque toujours pour conséquence d'écartier les banlieusards de la capitale, et surtout les plus modestes.</p> <p>Si le périphérique est la propriété de la ville de Paris, son utilisation concerne tous les Franciliens et au-delà.</p> <p>Alors, non à la limitation de vitesse sur le périph, non à une voie réservée même limitée à quelques heures par jour.</p> <p>L'augmentation des moyens de transports en commun et l'augmentation du parc de véhicules moins ou pas polluants permet de réduire la pollution.</p>
3065	22/04/2023 - 22:19	Oui Covoiturage	<p>Oui pour la file réservée au co-voiturage et la limitation à 50km/h</p> <p>Mais ne serait-il pas plus intéressant de réserver cette file non pas à des véhicules avec deux occupants mais des voitures de société de covoiturage de type Communauto.</p>
3066	22/04/2023 - 22:31	Améliorer la qualité de vie de tou.te.s	Je soutiens avec conviction toute initiative visant à lutter contre l'étalement urbain, à réduire la pollution, à améliorer la qualité de vie des habitants des deux côtés du périphérique et à assurer leur bien-être. La mise en place d'une voie réservée est une mesure cohérente et pertinente dans ce sens. Elle permettra de réduire les embouteillages causés par l'excès de voitures en circulation, de réduire les incivilités des automobilistes et d'améliorer l'habitat en ville. Cette initiative est en ligne avec les ambitions de la Ville de Paris pour une ville plus durable et plus agréable à vivre pour ses citoyens.

3067	22/04/2023 - 22:44	CONTRE CETTE DECISION	<p>NON à cette énième ineptie. Cette décision est encore faite par des gens qui circulent uniquement entre deux arrondissements centraux de Paris. Ils habiteraient en banlieue, ils seraient surpris... Prendre des transports en commun quand ils sont aléatoires, archi-bondés et que vous avez de graves problèmes de santé est une gageure. Vous prenez donc votre voiture pour votre santé et pour essayer d' être à l' heure au travail. Là, vous vous retrouvez dans les bouchons alors qu' à côté de vous il y a des voies cyclables totalement vides. Vous avez largement le temps de compter les 2-3 pauvres vélos qui les empruntent pendant que vous êtes dans les bouchons et que vous maudissez ceux qui les ont installé, ces pistes, parce qu' avant ça roulait plutôt bien. Effet contreproductif total!! Pollution maximisée jour après jour. Maintenant, on veut limiter la circulation sur le périphérique avec des tas d' options, en fonction de ci, en fonction de ça. Il va falloir un manuel pour le prendre et rouler comme un escargot. Quand il est bouché, il est rare de rouler à 50km/h et quand où il n' est pas bouché, rouler à 70km/h est source de danger puisqu' on est fixé sur son compteur plus que sur la route car c' est une limitation de vitesse non adaptée. On veut pourrir la vie des banlieusards pour sauvegarder les touristes et les quelques faux écolos parisiens qui bétonnent la ville et l' enlaidissent en ne tenant pas compte de son Histoire. Vous n' allez déjà plus dans Paris à cause de la circulation sauvage des vélos (ex: essayer de traverser la rue de Rivoli quand vous êtes piéton), des travaux, de la saleté etc... Maintenant, vous hésitez à aller voir votre famille à 1h15 de route juste pour ne pas subir les bouchons du périphérique parce que ces 1h15 se transforment vite, et souvent, en 3-4h de route alors avec la limitation de circulation... Faire des efforts pour la planète, c' est normal, toutefois, comme toujours, on met la charrue avant les boeufs. On nous interdit, on nous impose mais on ne nous donne surtout pas de solution de rechange et on ne prends pas surtout en considération la vie quotidienne, pratique, des gens. En tant que banlieusards habitant à la frontière de Paris, vous ne votez pas, logiquement, pour la mairie de Paris seulement vous subissez encore et encore ses décisions. Pour une fois, il est possible de dire NON</p>
3068	22/04/2023 - 22:47	Non	Aucun interet
3069	22/04/2023 - 23:15	NON	Non.
3070	22/04/2023 - 23:30	Non	Non
3071	22/04/2023 - 23:42	Non, non et toujours non	Stop à toujours vouloir restreindre les libertés...

3072	22/04/2023 - 23:45	OUI pour le collectif	<p>Habitant à Paris, je dois me déplacer en transport, vélo et quand nécessaire en moto, voir en voiture pour mon travail. Habiter à Paris est en choix, et cela nécessite de s'adapter et surtout de penser collectif.</p> <p>Quand on vit à Paris on apprend à vivre sans voiture quotidienne, c'est l'avantage de la ville car on a la proximité des transports, des commerces mais aussi un inconvénient car la densité de la ville induit le manque d'espace avec tous les problèmes inhérents : prix des loyers, circulation dense, etc</p> <p>Aussi n'est-il pas illusoire vouloir ignorer les contraintes de la ville, tout en voulant conserver son confort personnel en roulant seul dans un véhicule de 2 tonnes ?</p> <p>Les plus embêtés dans cette proposition sont ceux qui n'ont pas de conscience collective j'ai l'impression. Pour les autres, qui partagent leur véhicule, seront avantager au final par cette proposition.</p> <p>Ici on propose un meilleur partage de l'espace public, on ne dit pas non à la voiture mais aux mauvaises habitudes d'utiliser une voiture pour 1 personne seule sur un axe stratégique, souvent au volant d'un SUV vendu comme le symbol de la réussite materiel, vision d'un autre âge.</p> <p>Je dis OUI à la voie réservée pour des habitudes plus collective et inciter toute personne à utiliser son véhicule de manière plus réfléchi en covoiturant.</p> <p>J'irai même plus loin en ajoutant une piste cyclable, mais j'entends déjà les railleries des anciennes générations qui ne veulent rien changer.</p>
3073	23/04/2023 - 00:07	NON	Les autres voies seront encore plus saturées alors au lieu de réduire la pollution ce projet va l'augmenter.
3074	23/04/2023 - 04:17	Non	Non à la désertification de paris
3075	23/04/2023 - 04:36	C'est non... le périf n'est pas qu'à nous !	<p>Qui sont les gens qui sont dans les bouchons dès 6h ?</p> <p>Ce sont des salariés, des artisans, des fonctionnaires, des soignants... qui viennent chaque jour faire vivre Paris et les Parisiens. Ils ne viennent pas en voiture pour visiter la dernière expo, flâner aux Tuileries, profiter de la dernière buvette à la mode. Non... Je m'oppose donc à cette mesure déconnectée de la réalité de toutes ces personnes. Et qui oublie que Paris vit aussi avec sa banlieue.</p> <p>AntAMR 75014</p>
3076	23/04/2023 - 05:25	Contre le projet	La capacité saturée du périphérique doit être développée pour réduire nuisances et pollution. Comment peut-on parler de progrès avec un projet qui vise à réduire d'une voie l'équivalent d'une autoroute surchargée et en limitant sa vitesse?
3077	23/04/2023 - 06:55	Féroceement contre	<p>Le péroph est une voie dédiée à tous et en particulier aux banlieusard qui viennent travailler à Paris ou faire vivre la capitale.</p> <p>Il est déjà assez bloqué sans qu'on l'ampute d'une voie et qu'on bride la vitesse déjà bien basse</p>
3078	23/04/2023 - 07:00	tout à fait opposée	<p>Le périphérique nous permet de venir travailler à Paris. Il est saturé et le fait de supprimer une voir pour ... des motifs futiles est inconcevable.</p> <p>Rendez-nous notre péroph !!</p>
3079	23/04/2023 - 07:03	Non , Non et NON	<p>Arrêtez de massacrer les moyens de communication à Paris. Il devient impossible de circuler. La guéguerre contre les voitures est visible à tous les coins de rue. Maintenant on veut nous supprimer une voie sur le périf. A quand la suppression totale ? Comme sur les maréchaux où il ne reste plus qu'une file ?</p>
3080	23/04/2023 - 07:38	Non	Aura un effet néfaste sur la fluidité de la circulation.
3081	23/04/2023 - 07:38	Mettez nous des murs anti bruit rue pierre soulié !	<p>J'habite juste derrière le perif , dans une rue qui appartient à paris mais où les services public on disparu... La rue Pierre Soulié longue le perif et donne directement sur les habitations en nombre. Je ne comprend pas que sur cette portion un simple grillage fait office de mur. Ma demande est simple, protéger nous du bruit en installant un mur anti bruit ou en couvrant jusqu'à porte de Bagnolet cette portion!!!!!!</p>

3082	23/04/2023 - 07:48	Arrêter de ne penser qu'aux intérêts des habitants du centre	Supprimer au grand public une voie de circulation revient à ne prendre en compte que les intérêts des habitants du centre de Paris et à imposer des contraintes toujours plus fortes exclusivement aux habitants de périphérie. Ce projet ne supprimera pas les voitures car de nombreuses personnes n'ont simplement pas d'autre choix que de prendre leur voiture quotidiennement pour aller travailler (manque de transports en commun performant, interconnexions trop complexes, nécessité de déposer les enfants à l'école avant de repartir, etc). Ce projet va donc juste avoir pour effet de rejeter une partie du trafic plus loin, sans le supprimer. Il s'agit ici de protéger les parisiens au détriment des habitants de banlieue. Ce projet pourra être réalisé le jour où la place de la voiture aura effectivement été réduite, par des mesures efficaces comme la construction de parkings relais, l'amélioration des modalités de l'interconnexion, etc.
3083	23/04/2023 - 07:57	Mettez nous des murs anti bruit rue pierre soulié !	J'habite juste derrière le perif , dans une rue qui appartient à paris mais où les services public on disparu... La rue Pierre Soulié longue le perif et donne directement sur les habitations en nombre. Je ne comprend pas que sur cette portion un simple grillage fait office de mur. Ma demande est simple, protéger nous du bruit en installant un mur anti bruit ou en couvrant jusqu'à porte de Bagnolet cette portion!!!!!! Le pire c'est que les grand arbres sains sont coupés derrière le grillage alors qu'il ne gêne en rien il qu'il suffirait d'enlever le liere. Bref c'est la catastrophe votre gestion . Et bien sûr que non qu'on ne veut pas de voize dédiée a des jeux que personnes de veut excepter les politique
3084	23/04/2023 - 07:57	Non	Ce projet est suicidaire pour Paris. Désertification assurée !
3085	23/04/2023 - 07:59	Non	Contre cette nouvelle idée de cette caste toujours complètement déconnectée de la réalité.
3086	23/04/2023 - 08:09	Non	Le périphérique est l'infrastructure indispensable des banlieusards pour qui les transports en commun sont globalement inefficaces pour toute une partie des besoins.de déplacements. Les nuisances diminuent avec l'amélioration du parc que l'on peut améliorer encore (interdiction cri air 3 dans les faits pour les VU et PL par exemple). . Mais laissez nous cette infrastructure et améliorez là en terme de débit et fluidité
3087	23/04/2023 - 08:12	Mettez nous des murs anti bruit rue pierre soulié !	J'habite juste derrière le perif , dans une rue qui appartient à paris mais où les services public on disparus... (Tellement sale, rats...) La rue Pierre Soulié longe le perif et donne directement sur les habitations en nombre. Je ne comprend pas que sur cette portion, un simple grillage fait office de mur. Ma demande est simple, protéger nous du bruit en installant un mur anti bruit ou en couvrant jusqu'à porte de Bagnolet cette portion!!!!!! Le pire c'est que les grand arbres sains sont coupés derrière le grillage alors qu'ilsne gênent en rien, il suffirait d'enlever le lierre. Bref c'est la catastrophe votre gestion . Et bien sûr que non qu'on ne veut pas de voie dédiée a des jeux que personnes de veut excepter les politique
3088	23/04/2023 - 08:18	NON	Pas plus d'accord que pour le 30 km h en ville ou bien l'autorisation qui avait été donnée par Mme Hidalgo de brûler les feux pour les Vélos.(consigne jamais oubliée par les cyclistes depuis bien qu'interdite légalement...). C'est dogmatique et dangereux . Traquer les véhicules polluants : OUI, emmerder tous les Parisiens: NON Pourquoi 50? pourquoi 30? pourquoi pas 60 et 40? ce serait tellement plus conforme a la rélité
3089	23/04/2023 - 08:33	Non, une [mot modéré] de plus	Commencez d'abord par améliorer l'offre de nos transports en commun en les securisants contre vol/agression/incivilités, en améliorant le prix (parce que les augmentations régulières finissent vraiment par se ressentir), en les fiabilisant (limitez le large panel d'excuses sorti par la ratp/sncf), et en augmentant la fréquence lors des heures de pointe ... et vous verrez que les gens utiliseront beaucoup moins leurs véhicules dont l'usage devient assez coûteux. Alors que là, une entourloupe de plus pour faire semblant de traiter le problème, en s'attaquant malheureusement à la conséquence (qui est la saturation du periph et pollution) et non pas la cause (qui est la médiocrité du service de transport en commun francilien) Et on vient évidemment sous poudrer tout ça, comme d'habitude, par une nouvelle possibilité de verbalisation pour sous-tirer de l'argent du contribuable qui vous paie déjà assez bien vos salaires (salaire loin d'être mérité au vu de ce que vous pondez comme conneries) Le pays va vraiment mal ...

3090	23/04/2023 - 08:49	NON	Investissez d'abord dans des infrastructures de transport en commun modernes propres et surtout fiables avant d'imaginer des projets qui n'ont d'autre objet que de gêner davantage encore tous ceux qui ont besoin d'utiliser leur véhicule pour se déplacer. Tous les franciliens ne peuvent pas venir travailler en vélo. Un tel projet n'aura pour seule conséquence que de renforcer encore plus les embouteillages sans aucun impact sur le niveau de pollution ou la santé des franciliens. Le sujet de la mobilité dans Paris ne concerne pas que les seuls parisiens mais bien tous les franciliens.
3091	23/04/2023 - 08:51	NON NON NON NON NON	NONNNN! Il n'y aurait qu'une chose à faire : remettre toutes les rues et boulevards de Paris comme c'était au début des années 2000. A savoir ,réouvrir les voies sur berges,réouvrir rues Rivoli être accessibles à toutes les voitures,sur le grand boulevard (boulevard Saint Martin -boulevard poissonnier revenir comme avant voies un seul sens vous ne voit pas comment bouchons fatiguent,ré-élargir les rues et boulevards,remettre à double-sens les rues ,bientôt ils n'y pas une seule boutiques ni commerces restent ouverte à Paris ?qui a la faute(voitures), pour quelle raison !!!!!!! Faut faire une seule chose fluidité circulation entre et sortir des Paris.
3092	23/04/2023 - 08:58	NON - Arrêtons d'asphyxier Paris en augmentant les bouchons et les temps de transport	Paris ne doit pas devenir une ville musée réservée aux seules personnes n'ayant pas à se déplacer dans la journée. Les transports publics sont déjà défectueux, la propreté mieux vaut pas en parler et nous pouvons nous épargner ce type de proposition
3093	23/04/2023 - 09:01	Non non non !!!!	Natif parisien, ayant dû franchir le périph car les prix de l'immobilier ne permettant plus d'y vivre. Je prendrais les transports lorsque mon épouse ne risquera plus d'être harcelée, mes enfants agressés le soir, qu'ils seront à l'heure, sans grèves et agréables. Cette idée est encore pour privilégier les nantis et les bobos mais pas les gens qui travaillent et vous font vivre
3094	23/04/2023 - 09:08	NON	Une nouvelle initiative de la ville de Paris qui vise à poursuivre la bunkerisation de Paris et à en interdire l'accès aux [mot modéré] des banlieues, sans rien faire pour améliorer et rendre réellement utilisables les transports publics. L'objectif de réduction du nombre de voitures est louable mais le seul levier retenu est la contrainte et la coercition. Le covoiturage est très sympathique mais ne convient pas à la majorité des personnes qui ont des contraintes d'horaires fortes. Donc s'il vous plaît pensez vos politiques en fonction du plus grand nombre et non des seuls privilégiés qui peuvent habiter le centre de Paris et se déplacer en vélo, trottinette et autres Mettez l'accent sur de vraies infrastructures de transports en commun propres et fonctionnant.
3095	23/04/2023 - 09:33	NON	Déjà trop d'embouteillages !! On en peut plus ... pensez à ceux qui travaillent loin!!!
3096	23/04/2023 - 09:39	Non	Vous avez fait assez de dégâts comme ça. Et vous avez une dette de plus de 10 milliards d'euros
3097	23/04/2023 - 09:45	Non	Le périphérique est déjà saturé et limité à 70km/h. Il faut penser à tous les métiers qui sont en mobilité toute la journée banlieue/Paris et laisser l'accès à tout le périphérique. Il y a déjà beaucoup trop d'embouteillages !! J'ai 52 ans je suis commerciale et je ne me déplace ni en vélo, trottinette et pas en transports en commun car je suis toujours très pressée et chargée.
3098	23/04/2023 - 09:48	NON	Stop à la congestion de l'île de France de Mme Hidalgo.
3099	23/04/2023 - 09:50	Non	Le périphérique est déjà embouteillé, je suis contre la création d'une voie dédiée au covoiturage à moins que cette dernière puisse être également empruntée par les 2 roues motorisés

3100	23/04/2023 - 09:51	Absurdité	<p>NON, NON et NON</p> <p>Dédier la voie de gauche, à qui qu'elle soit dédiée, c'est créer un invraisemblable bordel sur toutes les autres pour entrer et sortir!!! Ne même pas mentionner dans les infos d'entrée que le périph est très largement utilisé par les Franciliens hors Paris est malhonnête. Faire croire que l'on se met dans les embouteillages et tout seul par plaisir est malhonnête! Le périph, qu'on le veuille ou non est un échangeur francilien, pas un outil pour la seule ville de Paris. Croire que l'on peut en toutes circonstances et à tous âges circuler en transports en commun ou à vélo est une fumisterie: essayez de transporter des matériels volumineux ou lourds, vous m'en direz des nouvelles!!!! Croire que l'on peut covoiturer à volonté est une illusion: on a intérêt à faire plus, mais les limites des horaires et obligations de chacun sont une réalité. Réserver une voie de périph aux taxis, c'est faire la part belle à ceux qui peuvent payer cher un voyage souvent individuel, peut-être bien remboursable: chouette égalité! Alors, arrêtons la démagogie: déjà, les JO seront une grande difficulté pour les habitants et les spectateurs vues les carences et retards des transports en commun même sans grèves. Pas la peine de prolonger le supplice. Pas la peine non plus de ronger la liberté de déplacement. Consulter sur des morceaux de projet est malhonnête....</p>
3101	23/04/2023 - 09:56	Oui il faut faire évoluer l'usage de cette voie	<ul style="list-style-type: none"> - la voiture individuelle est une solution des années 70, pas une solution pour la ville du futur. - la circulation automobile dans une ville dense est une plaie pour la qualité de vie de tous. Il faut se désintoxiquer de la voiture individuelle. - 75% des utilisateurs du périphérique viennent de la petite couronne ou de nombreuses alternatives de transport existent. - Le remplissage moyen des voitures est de 1,1 personnes, il faut privilégier les transports collectifs et moins polluant. - la pollution atmosphérique tue notre planète et 8000 personnes en IDF chaque année. - trop de camion en transit - presque toutes les grandes villes du monde ont des voies dédiées et Paris est très en retard. - dire que cela toucherait en priorité les classes populaires est faux car la majorité des utilisateurs du périph sont des catégories sociales supérieures. - c'est moche et la voiture enlaidit nos villes. - cela contribuerait à changer les mentalités autour de la voiture, elle ne doit plus être le mode de transport privilégié.
3102	23/04/2023 - 09:58	et les transports en commun ?	<p>Ce serait une bonne idée, si l'on mettait en place en même temps de meilleurs transports en commun. Les interdictions ne servent à rien et sont nuisibles quand il n'y a pas d'offre correspondante de remplacement (voir l'immobilier...). Donc quand il y aura des RER et des trains fonctionnant, des lignes de bus dignes de ce nom entre les banlieues et Paris, et moins de grèves, vous pourriez nous en reparler.</p>
3103	23/04/2023 - 09:59	Non	<p>Il faudrait déjà améliorer les transports collectifs existants. Tout le monde ne vit pas à Paris centre. Voulez vous faire de cette ville un musée ou voulez-vous qu'elle reste compétitive par rapport aux autres capitales ???</p>
3104	23/04/2023 - 10:01	périphérique	<p>Je suis hostile à réserver de manière permanente une voie du périphérique au covoiturage/taxis et bus car la ville est déjà asphyxiée par les multiples limitations de circulation. Pensez aux banlieusards qui travaillent à Paris ou doivent le traverser.</p>

3105	23/04/2023 - 10:07	Soyez pragmatique! Ce n'est pas une bonne solution en l'état.	<p>Les objectifs visés par ce projet sont louables, certes. La mise en oeuvre des solutions pour les atteindre semblent en revanche trop empreinte d'idéologie pour être efficace.</p> <p>Si un objectif est de fluidifier le trafic, pourquoi prévoir d'interdire cette voie aux 2-roues qui respectent le Code de la Route? Une seule voiture prend la place de 4 2-roues sur une route, pensez-y!</p> <p>Par ailleurs, pourquoi prévoir de limiter la vitesse à 50km/h lors de la mise en œuvre de cette voie réservée? Les usagers sont-ils à ce point incapables de conduire leurs véhicules à des vitesses normales?</p> <p>Arrêtez d'infantiliser les conducteurs et les Franciliens en réduisant toujours plus les limites de vitesse!</p> <p>Entendez les usagers des transports en commun qui n'en peuvent plus des rames et bus bondés!</p> <p>Bien évidemment, la modernisation des lignes de la RATP et des RER représente un investissement dont la durée va au-delà de la mandature actuelle, mais arrêtez de ne penser qu'à vos avenir personnels de personnes politiques!</p> <p>Prenez de grâce en compte le quotidien pénible des usagers réguliers du périphérique, des transports en commun et des riverains d'autres voies d'accès au BP.</p> <p>Enfin, les Parisiens vont suffisamment souffrir des effets des JO en 2024 (impact des travaux, sur-tourisme...) pour ne pas en subir les conséquences ad vitam. Consacrez donc les €18.7m à des investissements plus urgents!</p>
3106	23/04/2023 - 10:10	NON. Une décision de plus absurde pour Paris	<p>J'ai habité dans les années 70/80 dans le 14ème, j'ai ensuite habité dans le 16ème, puis dans le secteur de Bastille. Je vis maintenant avec bonheur autour de Paris. Ce que je constate quand je suis de passage dans la capitale, c'est qu'absolument tous les quartiers que j'ai connu enfant ou adolescent se sont dégradés que ça soit aussi bien sur les conditions de circulations qui n'ont aucune logique (le nombre de fois où je me demande à quel endroit je dois rouler...), les vélos qui débouchent en sens inverse (mais quel esprit malade a eu cette idée ?), les plots moches, les marquages au sol d'une laideur incroyable, les vélos qui traînent par terre, l'explosion des tarifs de stationnement (belle idée de sélection par l'argent en passant, seuls les plus riches automobilistes peuvent rouler et se garer dans Paris...et madame Hidalgo se dit "socialiste"?). Le métro ? Merci bien, mon travail me ferait prendre la ligne 12, celle où à partir de la station Lamark Colaimcourt on voyage avec des [mot modéré]. Super votre métro ...Et en voiture tout a été enlaidi partout où je pose les yeux. Et que dire des tunnels qui sont passés sur une voie le long de la seine créant d'avantage d'embouteillages. Qu'on m'explique en quoi plus d'embouteillages serait moins polluant. Utilisateur du périph, cette mesure me semble encore une absurdité de plus. Je le prends tous les jours et il est déjà saturé. Cette voie créerait de plus gros embouteillages encore. Je me souviens de Madame Hidalgo fière qui disait dans un reportage "demandez à des anciens parisiens, ils vous diront à quel point j'ai amélioré les choses". Franchement elle doit avoir de gros soucis de mémoire ou de vue, voir les deux, et ne doit pas souvent se déplacer dans Paris pour ne pas remarquer la dégradation de sa ville. Cette mesure pour le périph serait une cerise sur le gâteau de son incompétence et de celle de ses équipes. Et pourquoi pas non plus créer une voie pour les vélos sur le périph ? Une voie trottinette et pousse/pousse ? Honnêtement, je ne suis pas pour le tout voiture, je comprends qu'il faille réduire la circulation. Malheureusement seul constat aujourd'hui c'est que ça n'a jamais été plus dégradé et pire que maintenant, que tout est laid, je sais ce mot revient souvent (combien de barrières de travaux rencontrées sur une seule traversée de Paris?), rien n'a aucune logique (sur un même boulevard on peut passer d'une voie de circulation sur un côté à une voie sur un autre côté), certains ronds point n'en s'ont plus (celui derrière la gare Montparnasse, avec un marquage au sol laid... et oui encore... et incompréhensible)...Voilà pourquoi je ne validerai jamais un nouveau projet de cette équipe qui n'a montré qu'incompétence (allez je valide juste les quais de Seine devenu agréables avec les petits restos...mais c'est maigre comme bilan.) Depuis que j'ai quitté Paris pour sa banlieue, tout me saute encore plus aux yeux (même si j'habite dans une petite ville où l'incompétence de la Mairie est aussi de mise avec même genre de décisions absurdes et un enlaidissement du paysage). Donc c'est un grand NON pour ce projet. Rendez nous les Tibéri (nan j'plaisante, faut pas pousser non plus...:-))</p>
3107	23/04/2023 - 10:10	Non à tous changements	<p>Que l'on arrête de parler pollution</p> <p>Les voitures sont de plus en plus propre</p> <p>Mme Hidalgo et son équipe sont hystériques au sujet de l'écologie</p> <p>Le périphérique doit être une voie nationale et non de la responsabilité de cette mairie</p>
3108	23/04/2023 - 10:10	NON	Non. Les transports en commun d'abord

3109	23/04/2023 - 10:14	NON - Coûteux et inefficace	<p>Veut-on refaire le coup de la rue de Rivoli ?</p> <p>Par ailleurs, tout système ne marche que si on fait respecter les règles (aujourd'hui aucune sanction contre les trottinettes, vélos, .. qui brûlent les feux rouges, passent de chaussée à trottoir et retour, ...). Qui ira vérifier que la voiture est en covoiturage ?</p> <p>De plus c'est tout sauf ECOLO : bloqué à 10 à l'heure, ou avec freinage/accélération pour laisser passer les véhicules prioritaires, la pollution est supérieure qu'avec une vitesse certes supérieure, mais plus stabilisée</p> <p>.</p> <p>Solution : plus de transports en commun, sans grève, et avec sécurité garantie</p>
3110	23/04/2023 - 10:35	Oui	<p>J'habite en petite couronne et travaille à Paris. Je suis favorable à cette mesure qui devrait aller plus loin : réserver les autres voies aux seuls véhicules pro, taxis et transports collectifs. Tout en développant le vélo et les TC bien sûr. La voiture individuelle est la moins bonne des solutions aux problématiques de transport en milieu dense, quel que soit l'indicateur que l'on regarde. Les villes US devraient nous le rappeler à tous, malheureusement certains persistent dans un conservatisme d'un autre âge.</p>
3111	23/04/2023 - 10:37	NON	<p>Eviter la coupure entre la banlieue et Paris.</p>
3112	23/04/2023 - 10:39	Non	<p>Ce projet renforcerait le déséquilibre des infrastructures qui mène à la museification de Paris. Le dynamisme économique de la capitale repose sur la fluidité des échanges, et les transports en commun sont loin d'être adaptés, notamment dans les échanges banlieue /banlieue. Couvrir le périph oui. Améliorer / embellir le pourtour de Paris oui (mettez-vous dans l'état d'esprit d'un touriste arrivant à Paris vous verrez ce que je veux dire). Interdire les automobiles privées (puisque c'est objectivement le résultat de l'empilement des restrictions) non c'est profondément inégalitaire</p>
3113	23/04/2023 - 10:46	NON	<p>J'habite à Boulogne Billancourt et travaille à Aubervilliers. Il n'y a aucun moyen fiable de prendre les transports en commun (le tramway est interrompu entre les deux) et cette voie ajoutera du trafic à Boulogne. Que du moins pour la petite couronne et tout pour les parisiens!</p>
3114	23/04/2023 - 10:47	Oui	<p>Quelle bonne initiative !</p> <p>Mettre en avant les nuisances des riverains plutôt que les avantages des utilisateurs ...</p> <p>Et limiter la vitesse à 50km/h permettra une meilleure sécurité sur le périphérique !</p> <p>Je suis 100% pour !</p> <p>Reste ensuite à multiplier les offres de transport en commun, les lignes automatisées, qui ne feront pas grève ..,</p> <p>Merci de nous demander notre avis.</p>
3115	23/04/2023 - 10:48	stanislas.dlubala@orange.fr	<p>non</p> <p>idée:</p> <ul style="list-style-type: none"> .Y dédier la voie de droite: .vitesse limitée naturellement .Pas de flux à couper .Pas de flicage possible .Extension possible à plusieurs voies .2 roues motorisées avec passagers oubliées <p>.....</p>
3116	23/04/2023 - 10:49	NON	<p>Encore une mauvaise idée de la part de la Mairie de Paris qui ne fera que renforcer les difficultés des franciliens à se déplacer soit en voiture avec moins de voies disponibles, soit en transports avec un déplacement du programme. Il faudrait plutôt élargir le boulevard périphérique afin de fluidifier le trafic et ne pas miser sur le fait que tout le monde peut aller travailler en vélo. Cela n'aura qu'un impact négatif au niveau environnemental en plus. Voilà pourquoi ce sera NON pour ma part. .</p>
3117	23/04/2023 - 10:49	Contre	<p>Non</p> <p>Diminuer le nombre de voies c'est augmenter la pollution</p>

3118	23/04/2023 - 10:50	Non	Nous ne pouvons habiter Paris car trop cher. Nous subissons des conditions dégradées de circulation des à présent Les conditions notamment d'accès à la capitale des personnes à mobilité réduite sont déplorables Enfin les transports en commun sont dans un triste état Je suis donc contre un nouvel isolement des banlieusards Qui sont déjà particulièrement mais traités par la municipalité de Paris
3119	23/04/2023 - 10:50	OUI	Uniquement si les véhicules électriques peuvent emprunter cette voie SANS AUCUNE RESTRICTION.
3120	23/04/2023 - 10:50	Non à cette initiative	Nous ne pouvons habiter Paris car trop cher. Nous subissons des conditions dégradées de circulation des à présent Les conditions notamment d'accès à la capitale des personnes à mobilité réduite sont déplorables Enfin les transports en commun sont dans un triste état Je suis donc contre un nouvel isolement des banlieusards Qui sont déjà particulièrement mais traités par la municipalité de Paris
3121	23/04/2023 - 10:54	CONTRE	Le périphérique sert à l'ensemble des Franciliens et est le garant de la bonne marche économique de la région Ile de France. C'est une infrastructure d'intérêt national au vu de la part du PIB de la région dans le PIB Français. Aucune étude d'impact n'a été produite, aucune solution alternative n'est proposée face à la baisse de capacité de transport que provoquerait cette mesure.
3122	23/04/2023 - 10:56	NON	Un nouvel enfer en perspective pour les banlieusards, actifs, qui ne sont déjà pas les bienvenus sur Paris, et bientôt l'accès à la capitale sera payant. Donc c'est un grand NON Et on peut aussi parler des 2 roues ? Grands oubliés des concertations !! Nous limitons aussi l'occupation des voies, nous sommes adaptés pour 1 à 2 utilisateurs, nous pouvons être électriques, alors pourquoi tant de mépris, alors que nous sommes une communauté non négligeable !!
3123	23/04/2023 - 10:57	Pour encourager l'augmentation du nombre de passagers par voiture	La voie doit être accessible pour les véhicules contenant plus de deux passagers : il faut qu'il y ait à un avantage à partager une voiture. Cela créera quelques perturbations au début, le temps de s'habituer, mais ensuite cela fluidifiera considérablement le trafic.
3124	23/04/2023 - 11:03	NON	Ne fera que renforcer la pénibilité des citoyens parisiens et ceux de l'île de France pour se déplacer. Ceci n'arrangerai en rien la problématique écologique et de réduction des embouteillages. Il vaudrai mieux accés votre politique sur les transports en communs (abaissé le tarif serait une solution pour inciter les automobilistes à prendre moins leur véhicule) et appliquer des règles strictes pour les vélos/ trottinettes qui ne respectent aucun citoyen ou le code de la route (roule en sens inverse, sur les trottoirs, grille les feux). C'est un scandale .. aucune ville européenne ne fait fasse à ce fléau des vélos et trottinettes et problématique d'embouteillage. Enfin, ne ferait que renforcer le clivage entre paris et banlieue. C'est un NON... un doublé NON ... fermé et définitif
3125	23/04/2023 - 11:08	Contre la voie réservée et l'abaissement de la vitesse	Je suis contre la proposition. Paris est déjà saturée et cela ne fera que renforcer les bouchons sur le periph et aux alentours. Revoyez déjà l'offre de transport public (fréquence, sécurité), arrêtez de construire, et cela réglera naturellement les problèmes.
3126	23/04/2023 - 11:14	Probablement inefficace	Le périphérique est un axe fondamental pour les habitants de Paris, et pour les habitants de Île-de-France, voire pour les français/étrangers empruntant cet axe. Certes, inciter au covoiturage est une bonne chose. Compte tenu de l'importance du trafic routier aux heures retenues pour l'expérimentation est-ce vraiment nécessaire ? Réserver une voie à des véhicules avec plusieurs personnes à l'intérieur améliorerait-il la circulation et développerait-il le co voiturage? Je n'en suis vraiment pas persuadé : les personnes prenant leur véhicules le font par contrainte et non par choix, les véhicules ne circulent pas avec plusieurs personnes à l'intérieur pour des raisons écologiques mais pour des raisons de praticité. A mon sens, cette mesure n'améliorerait pas le trafic et ne développerait pas le co-voiturage. Développons plutôt des grands axes cyclistes Paris/banlieue et des parkings sécurisés pour les vélos...

3127	23/04/2023 - 11:16	La circulation est déjà terrible ne pas en rajouter	Je suis totalement contre cette voie réservée. La circulation est déjà infernale, il ne faut pas en rajouter
3128	23/04/2023 - 11:17	Retour à 80 km/h sur tout le périphérique, pas de vitesse à 50 km/h sur le périphérique	Les week-end et les jours fériés, avant 8h du matin et après 22h, il n'y a aucun bouchon sur le périphérique. Une moto, une voiture, une camionnette essence, consomme moins de Co2 et de carburant à 80 Km/h qu'à 50 ou 70 km/h. Les véhicules critair 1, ne peuvent pas rouler à 70 km/h en 6ème vitesse, mais en 5ème. LA 6ème vitesse est faite pour rouler au minimum à 80 ou 90 km/h.
3129	23/04/2023 - 11:19	CONTRE	1/ voie de gauche dédiée aux véhicules prioritaires : report de la circulation classique sur les 3 autres voies et risque d'embouteillages accrus = pollution supplémentaire. 2/ limitation de vitesse à 50 km/h et plus d'embouteillages du périphérique, quel sera l'intérêt de l'utiliser ? = risque de report de la circulation vers Paris intra-muros. 3/ horaires : pas le week-end 4/ véhicules prioritaires : pour les bus, je pense que seuls ceux grandes distances pourront en profiter. Pour les autres, difficile de traverser les 3 voies de droite et d'emprunter une bretelle de sortie pour assurer un arrêt.
3130	23/04/2023 - 11:36	POUR	La "nouvelle" voie créée pour le covoiturage et les transports en commun ne doit pas être aussi réservée aux taxis, qui la plupart du temps n'ont qu'un seul client. La réduction de la vitesse devrait être appliquée sur toutes les voies et tout le temps. cela permettra de réduire les accidents, le bruit et la pollution.
3131	23/04/2023 - 11:43	contre	les démarches de nos dirigeants sont souvent surprenantes, le périphériques pour ceux qui l'utilisent régulièrement, plus qu'un endroit accidentogène, polluant, bruyant est avant tout un endroit avec une circulation très difficile. L'ideal serait de réfléchir à fluidifier ce trafic et non le contraire, donc se dire que l'on va rendre difficile la vie des utilisateurs pour les dégouter d'utiliser leur automobile me parait pervers et irresponsable.
3132	23/04/2023 - 11:47	Voie dédiée périphérique	Refus, car Paris est déjà embouteillé en permanence et la mairie de Paris encore une fois refuse de penser au travailleurs banlieusards qui ne peuvent emprunter des transports en commun quasi inexistantes ou dangereux tôt le matin ou tard le soir
3133	23/04/2023 - 11:50	NON	Vous créez cette voie : -> les autres véhicules se retrouvent donc tous sur les 2 voies de droite -> saturation des voies de droite -> comment les véhicules autorisés accéderont à cette voie dédiée ? En passant par dessus ?! -> comment en sortiront-ils aisément ? Vous pensez qu'ils vont faire des tours pour le plaisir ?! -> l'accès et la sortie de la voie de gauche créera donc des embouteillages au sein même de cette voie... Nous pourrions discuter de cette éventualité quand les transports en Ile de France seront performants. Nous en sommes loin pour l'instant. On en reparle en 2030 ? FAITES LES CHOSES DANS L'ORDRE !
3134	23/04/2023 - 11:54	Non	Le périphérique est déjà saturé Les transports en commun ne l'emprunte pas ils restent sur les maréchaux 70 c'est déjà ridicule pour une 4 voies!!! Je roule en électrique je ne pollue pas !

<p>3135</p>	<p>23/04/2023 - 11:54</p>	<p>Solution inadaptée</p>	<p>Non, créer une voie de covoiturage n'est certainement pas une solution et ne fera qu'aggraver la situation. Si le trafic s'est dégradé c'est essentiellement dû à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une sururbanisation dans certaines zones d'IDF sans penser aux limites de flux dues à des infrastructures insuffisantes. Ex : accès à Paris du 93 - une dégradation des transports publics - les contraintes de trafic liées aux travaux partout notamment ceux des grands axes d'accès à Paris - la limitation de la bande passante en accès et dans Paris qui se répercute forcément en amont sur le périphérique - la densification des transports en camion en IDF notamment ceux dans les deux sens de l'axe nord sud de l'Europe et de ceux de l'axe Ouest - Est... <p>Clairement, il y a une volonté politique - voire idéologique - de restreindre l'accès à Paris à ceux qui n'y habitent pas pour améliorer la vie de ceux qui y habitent. Au final, les mesures prises (restriction des voies aux seuls bus, taxis, vélos) n'ont fait que dégrader la situation et créer l'engorgement de toute l'IDF... bien sûr que tout le monde préférerait une société moins dépendante de la voiture et des camions polluants mais encore faut-il que les conditions de transport liées aux trajets domicile - travail ou domicile - loisirs le permettent. Avant de prendre des mesures, on doit comprendre les besoins, mesurer les flux et chercher des solutions pour améliorer la vie du plus grand nombre et non pas uniquement celle des quelques nantis qui peuvent vivre et travailler dans Paris et se déplacer à vélo ou en métro... d'ailleurs tout a été fait pour mener une politique de gentrification de Paris et vider Paris des classes populaires qui irrémédiablement doivent trouver logement dans les banlieues reculées... et donc viennent augmenter les besoins de transport. Peut-être que les transports additionnels du grand Paris apporteront un peu d'oxygène dans cet étouffement mais en attendant il faut arrêter de créer des contentions partout et en particulier là où il y a beaucoup de trafic par nécessité (quais ouest - défense - a86, axe Sèvres - Boulogne - Ville Georges Pompidou, axe A4 - Paris centre, axe a1 - périphérique ouest, axe a3 - périphérique est, axe a6 a et b - périphérique sud, axe le Bourget - Aubervilliers - Paris Nord...)</p>
<p>3136</p>	<p>23/04/2023 - 11:54</p>	<p>NON à ce projet fumeux</p>	<p>Tout cela est fumeux !</p> <ul style="list-style-type: none"> - le nombre de voies sur le périmètre n'est pas homogène sur tout le périmètre, se retrouvera-t-on avec parfois 2 voies dont une « voie réservée » ? - pas un mot sur les 2 roues ! - 50 km/h = une blague, à quand une voie vélos & trottinettes ! - pas un mot sur l'articulation de la circulation sur l'Île de France, il faudrait quand même inscrire ce type d'initiative dans un schéma plus général <p>Bref, encore une mesure qui m'incitera à quitter Paris ... le + vite possible</p> <p>BN</p>
<p>3137</p>	<p>23/04/2023 - 11:58</p>	<p>Rouler à 50 ? Oui !</p>	<p>J'utilise le périphérique tous les jours. La charge de circulation ne me permet guère de rouler à plus de 20 km/heure. Aussi, si la mairie souhaite imposer le 50 km/heure, je suis pour, je pourrai rouler deux fois plus vite ! Mais, comment la mairie va-t-elle faire pour que nous puissions rouler à 50 km/heure ? Faire une consultation des citoyens quand la décision de limiter à 50 km:heure a déjà, en fait, été prise depuis longtemps, est-ce cela le respect des citoyens et de la démocratie ? Ou ne serait-ce pas de la tromperie ? Ou alors, que la mairie aille jusqu'au bout de sa haine des automobiles, qu'elle transforme le périphérique en une voie verte réservée aux balades à pied, en vélo, en trottinettes électriques, en patins à roulettes, en planches à roulettes et autres hoverboard !</p>
<p>3138</p>	<p>23/04/2023 - 11:58</p>	<p>Contre</p>	<p>Pourquoi s'acharner sur les personnes qui ont besoin de leur voiture pour travailler ? Moins de voies disponibles entraîneront encore plus de bouchons.</p>

3139	23/04/2023 - 11:59	NON	La circulation est déjà tellement dense que je vois mal les automobilistes laisser une voie (moins chargée) exclusivement réservée à ces utilisateurs.
3140	23/04/2023 - 11:59	Contre	Proposer une offre de transports publics fiables, ponctuels, sécurisés et propres pourraient être une alternative à l'emploi de la voiture. Le covoiturage n'est faisable que si les personnes partent du même point A pour aller vers le même point B. Aux heures de pointe il s'agira de collègues de travail étant voisins et ayant les mêmes contraintes horaires. Autant dire que la promotion de plate-forme n'y fera rien.
3141	23/04/2023 - 12:00	Non à une démarche contre productive	Non à plus d'embouteillages donc plus de pollution, plus de stress. Non à une démarche écologique hypocrite et/ou utopique. Oui au bon sens.
3142	23/04/2023 - 12:00	CONTRE	Le périphérique est déjà bien assez embouteillé pour en rajouter encore. Quel intérêt d'une voie dédiée au covoiturage, qui ralentira le trafic car surchargera les voies de droites, conséquences : les gens défieront les interdictions : changement de voie, forçage,... Et ils emprunteront quand-même la voie de gauche.. Aucun intérêt. Adaptez plutôt les routes au trafic en les élargissant. la limitation à 50 km/h? Pour empirer les rejets de CO2 c'est pas mal ! A 50 on est entre la 2ème et 3ème vitesse, donc on fait gueuler le moteur, donc on pollue plus. Les gens vont avoir les yeux sur le compteur donc moins d'attention sur la route comme à chaque fois qu'on a des radars. Bref. Pour l'amélioration de la circulation à Paris, vous êtes à la masse...
3143	23/04/2023 - 12:00	NON	Je pense que les arguments avancés ne sont pas crédibles. Au mieux, ils sont invérifiables quant à l'efficacité de la mesure, au pire de mauvaise foi. Le but est-il de réserver l'accès à Paris aux seuls parisiens ?
3144	23/04/2023 - 12:01	Contre	Je suis absolument contre, cela ne générera que des ralentissements supplémentaires. L'aveuglement et le dogmatisme de la municipalité dicté par les extrémistes verts est malheureusement sans limites...
3145	23/04/2023 - 12:01	Contre	Il y a un moment où il faut arrêter de prendre les gens pour des [mot modéré]. Vous voulez madame la maire faire mourir Paris et son activité, pour le bénéfice de quelques uns malgré vos grands discours de partage etc. Le périphérique est un axe majeur de la circulation en Île de France. Vous ne prenez pas en compte les transferts de banlieue qui aujourd'hui ne sont pas compensables en transport en commun et de manière efficace. Toute le monde ne peut pas se déplacer à vélo. Les artisans qui représentent une activité économique majeure sont morts dans la ville de Paris et maintenant vous vous attaquez à la banlieue. Et pourquoi baisser la vitesse à 50 km/h on a du mal à atteindre les 20 à l'heure dans la majorité du temps.
3146	23/04/2023 - 12:01	Aberrant, pire solution pour fluidifier le trafic en baissant les limitations plutôt que de les rendre dynamiques	Juste bon à vouloir dégouter les gens d'utiliser la voiture... Sortez les entreprises de Paris alors. Pourquoi créer des voies pour certains pas d'autres et pas les livreurs ? Juste bon à créer plus d'embouteillages ! ET une limitation à 50km/h du grand n'importe quoi ! On le voit déjà à Lyon juste bon à faire du flash mais c'est loin d'être un fin en soit : rallongement des temps de trajet de jour comme de nuit, risque d'endormissement mauvais régime moteur donc hausse de consommation et de CO2 ! Il s'agit d'un périph à 3, 4 voire 5 voies. La limitation devrait être à 110 à minima 90 quand il n'y a pas de flux. Au lieu d'une limitation stricte et débile quand il n'y a pas de circulation, il faudrait peut-être jouer sur la limitation avec des panneaux dynamiques en fonction du flux, heures de pointes, et conditions météo ! On s'inspire de l'Allemagne pour beaucoup de choses, inspirez-vous de leurs infrastructures routières qui font leurs preuves !
3147	23/04/2023 - 12:01	Contre	Paris est déjà très embouteillé et le périphérique que j'emploie quotidiennement dispose de 2 à 4 voies. Il est toujours encombré. De surcroît réduire encore la vitesse qui est déjà difficile 70 ne peut descendre à 50. Nombre d'études ont démontré que l'impact sur la pollution est nul. Ce projet antivoiture, encore un autre, est une absurdité car il semble être porté par ceux qui n'en ont pas, que nos voitures soient électriques ou pas
3148	23/04/2023 - 12:02	Refus - retour au 80km	2 voies sur le périphérique implique encore plus de bouchons et donc de pollution. Il faut fluidifier au lieu d'engorger. Maintenir toutes ses voies au périphérique et maintenir des 70kmh voir retour au 80kmh. Vouloir bloquer toute la région parisienne pour satisfaire l'égoïsme de la mairie actuelle est inadmissible.

3149	23/04/2023 - 12:03	Encore un passage en force	Encore un passage en force de la mairie de Paris, qui utilise les jeux olympiques pour imposer ses solutions complètement inadaptées, de la même manière que cela c'est fait pendant le confinement avec les pistes cyclable! Malheureusement encore une raison de plus de quitter notre capitale.
3150	23/04/2023 - 12:03	Non à ce projet	Pourquoi s'acharner sur les personnes qui ont besoin de leur voiture pour travailler ? Moins de voies disponibles entraîneront encore plus de bouchons.
3151	23/04/2023 - 12:06	Non	Je ne vois pas pourquoi faudrait-il supprimer une voie sur le périphérique quand on sait qu'il n'y en a déjà pas assez sur certaines portions pour absorber le trafic. De plus l'abaissement de la vitesse n'était déjà pas justifier, mais l'abaisser encore à 50 est totalement absurde. Pourquoi ne pas faire comme sur certaines autoroute comme la A13 en Île de France une vitesse régulée en fonction du trafic ? Faut réfléchir intelligemment. Car si le périphérique perd une voie de circulation la pollution augmentera encore...
3152	23/04/2023 - 12:07	SCANDALE ADMINISTRATIF	Je suis scandalisé par les intentions cachées de la Mairie de Paris ! En réalité, leur soi-disant "voie dédiée à l'environnement" n'est qu'un stratagème pour supprimer complètement les libertés individuelles des Parisiens d'avoir leur propre voiture ou leur propre 2 roues. C'est une dictature qui se cache derrière une fausse préoccupation environnementale ! Le véritable objectif de la Mairie de Paris est d'interdire complètement le moyen de circulation individuel dans Paris, sous prétexte de réduire la pollution et les nuisances sonores. Mais comme si la pollution allait s'arrêter aux portes du périphérique, comme le nuage de Tchernobyl ! C'est une farce ! La Mairie de Paris veut nous imposer son propre mode de vie, son propre choix de transport. C'est une atteinte à notre liberté individuelle et une insulte à notre intelligence. Nous sommes des adultes responsables, nous avons le droit de choisir notre propre mode de transport et de décider comment nous voulons vivre notre vie. Cette soi-disant "voie dédiée à l'environnement" est une façade pour masquer une dictature politique qui veut nous contrôler et nous forcer à vivre selon leurs propres règles. C'est une atteinte à notre démocratie et une insulte à nos valeurs de liberté et de justice. Je m'oppose fermement à ce projet de la Mairie de Paris et je demande que nos voix soient entendues. Nous ne voulons pas de cette dictature sous couvert d'écologie, nous voulons une vraie consultation et des politiques honnêtes et transparentes ! Nous méritons mieux que cela !
3153	23/04/2023 - 12:14	Contre ce projet	Arretez d emmerder les Parisiens !
3154	23/04/2023 - 12:15	CONTRE . LA SOLUTION EST INAPPROPRIÉE	Ce n'est pas la solution. Les travailleurs banlieusards doivent pouvoir utiliser le périphérique librement. Beaucoup de travailleurs n'ont pas d'autre choix que d'utiliser leur véhicule, souvent seuls mais avec du matériel ou des outil de travail qui ne peuvent pas être déplacer en transports en commun. Les transports en commun ne sont pas suffisamment dimensionnés pour recevoir un trafic de population plus important, et sont également dangereux tôt le matin ou tard le soir. Fraudra-t-il partir travailler en pleine nuit pour pouvoir circuler ? Et attendre la nuit suivante pour rentrer chez soi ?...

<p>3155</p>	<p>23/04/2023 - 12:17</p>	<p>NON, je suis contre.</p>	<p>Ce projet, même s'il est louable, est déconnecté des besoins des franciliens vivant en banlieue et qui se rendent régulièrement à Paris.</p> <p>Il est en effet souvent difficile de rejoindre Paris en transports en commun, la qualité de service de ces derniers s'étant dégradée ces dernières décennies. Cela incite, voire oblige, à prendre la voiture pour se rendre à Paris.</p> <p>Ce projet risque d'accentuer les embouteillages sur les voies non dédiées, compliquant le parcours des autres automobilistes.</p> <p>De plus, la réduction de la vitesse sur le périphérique n'a à mon avis aucun sens. Cela aura un effet marginal sur la pollution et allongera le temps de parcours. A noter que la baisse de la pollution générée par les automobilistes ces dernières est essentiellement dû aux progrès des constructeurs (par exemple, baisse de la consommation des voitures essences et diesel) qu'à la réduction des limitations de vitesse.</p> <p>D'une manière générale, il serait bienvenu que la mairie de Paris ne prenne pas en compte uniquement les besoins des parisiens (qui peuvent facilement se déplacer en métro) mais plutôt de l'ensemble des personnes étant amenés à se déplacer sur Paris pour définir sa politique de transport et mobilités.</p> <p>Cordialement,</p> <p>Djib.</p>
<p>3156</p>	<p>23/04/2023 - 12:17</p>	<p>Point de demi-mesures !</p>	<p>Cette proposition ne va pas assez loin.</p> <p>Il faut supprimer le périphérique et reconstruire à la place les fortifications d'antan.</p> <p>De la sorte le véritable objectif de l'opération pourra être atteint : les [mot modéré] resteront à l'extérieur et les Parisiens seront coincés à l'intérieur.</p> <p>Ces derniers pourront ainsi profiter pleinement du cadre de vie : terrasses de bistrot à l'esthétique "chantier-palettes" qui fait la réputation du Nouveau Paris, saleté - pardon, compost généralisé de rue - et atelier macramé inclusif pour tou.te.s.</p> <p>Quelques portes pourront être aménagées, moyennant un octroi de 700 euros par passage, suffisamment dissuasif (les élus municipaux et les titulaires d'une carte du bon parti en seront exemptés, comme il se doit).</p> <p>Enfin, ces fortifications devront être mises au goût du jour : murs végétalisés, sentier de ronde écocitoyen et alimentation des barbelés installés dans les douves par des panneaux solaires.</p> <p>Parisiens, encore un effort si vous voulez être écologistes !</p>
<p>3157</p>	<p>23/04/2023 - 12:18</p>	<p>CONTRE</p>	<p>Démarche hypocrite et démagogique: la desserte de transport en commun en banlieue proche n'est pas assez dense et fréquente pour permettre aux habitants de petite couronne de se rendre d'un lieu à un autre en un temps raisonnable. Le périphérique donne justement accès aux habitants non parisiens à leurs lieux de travail, lieux de rencontres (amis, famille, spectacles) à toute heure, ce qui n'est pas du tout le cas pour les transports en commun. Cessez de couper Paris de sa banlieue proche, c'est une seule et même zone urbaine. Cela ne fait qu'accentuer les inégalités sociales (accès à la culture notamment).</p> <p>Par ailleurs toutes les grandes villes disposent d'un périphérique pour éviter la congestion intramuros. Enfin l'électrification des véhicules va considérablement réduire les nuisances sonores et la pollution d'ici à 2030, rendant une telle mesure non pertinente.</p>
<p>3158</p>	<p>23/04/2023 - 12:19</p>	<p>Contre</p>	<p>Pensez vous vraiment que la création de la voie olympique va faire baisser le nombre d'utilisateur de la voiture ?</p> <p>Bien sûr que non mais par contre l'engorgement sera encore plus important et donc les nuisances pour les riverains encore plus importants (puisque c'est quelque chose que vous mettez en avant dans votre argumentaire).</p> <p>J'espère que les opposants à cette voie olympique seront écoutés puisqu'ils sont visiblement majoritaires (si j'en crois une précédente concertation ou le taux d'opposition était de 90%).</p>

3159	23/04/2023 - 12:22	Non au Projet	<p>Non au projet de bloquer 1 voie pour les taxis et covoiturages. Pour le temps des JO éventuellement mais pas définitivement Tout le trafic se fait sur le périphérique depuis la fermeture des voies sur berge. Des qu'il pleut ou des qu'il y a un accident le périphérique est bouché ! Bouchon = Pollution ! Il est aberrant que des personnes qui n'utilisent pas de voiture puissent décider où imposer aux autres leurs bon vouloir. Il faut rappeler que la fluidité de la circulation fait baisser la pollution ! Est-ce vraiment la volonté de la Mairie ?</p>
3160	23/04/2023 - 12:25	contre	<p>C'est déjà le gros bordel sur le périphérique alors retirer un voie et réduire encore plus la vitesse c'est tué paris tout le monde quittera la capital il restera que des touriste paris deviendra une ville à touriste , vous voulez qu'il y est moins de voiture dans paris ? Rendez les transport gratuit pour tout le monde . Crée des parking proche des gares ou des accès d'autoroute pour faciliter le covoiturage . La seule chose que Mme hidalgo a envie de faire c'est de faire [mot modéré] les francilien . On a vien vu la fermeture des quai de seine avant on pouvait quitter le centre de Paris rapidement maintenant on doit passer sur les quai haut avec tout les feu et dans les bouchons donc sa crée plus de pollution .</p>
3161	23/04/2023 - 12:28	Totalement opposé	<p>Une fois encore une mesure purement démagogique pour faire plaisir à une minorité. Aucun respect pour ceux qui n'ont d'autre choix d'utiliser leur véhicule pour travailler. Moins de voies c'est plus d'embouteillages donc plus de pollution, absolument absurde comme idée.</p>
3162	23/04/2023 - 12:30	NON	<p>Je suis opposée a la fermeture d'une voie sur le périphérique. Il est temps d'arrêter de rendre les automobilistes responsables de tous les maux. Vous dites vouloir lutter contre la pollution, qu'en est il de la pollution des batteries électriques ? Assez de démagogie</p>
3163	23/04/2023 - 12:31	CONTRE	<p>Habitant en banlieue, je prends régulièrement ma voiture pour aller à Paris Aucune chance de trouver quelqu'un avec qui covoiturer Les parkings aux abords de la gare sont devenus payants Problèmes de transport, horaires limités le soir, les RER B et C ne permettent pas d'envisager sereinement de prendre tout le temps les transports Supprimer une voie sur le périphérique va encore augmenter les embouteillages et n'arrangera rien à la pollution je le crains ... Améliorez d'abord les transports en commun en ensuite vous pourrez envisager de supprimer les voitures ... Que la ville de Paris envisagent cette mesure qui a surtout un impact sur les banlieusards est assez étrange ... Bref vous l'aurez compris, pour moi c'est NON</p>
3164	23/04/2023 - 12:34	Catégorie d usager ayant le droit d utiliser la voie réservée	<p>Autoriser les voitures 100% électriques à utiliser cette voie. Puisqu elled ne polluent pas en roulant et ne font pas de nuisances sonores</p>
3165	23/04/2023 - 12:37	La capitale de France appartient aux français et non aux seuls parisiens	<p>Il me semble en préambule que la capitale de France appartient à l'ensemble des français tant pour ses institutions régaliennes, sa police nationale, ce qui relève des administrations centrales et donc de ses voies nationales d'accès et de contournement. Il n'y a aucune raison que la municipalité de Paris s'approprie ce périphérique ("au statut de voie communale") dont l'entretien est notamment financé par les impôts des français. En conséquence je ne vois aucune raison de limiter ou brider l'usage par les automobilistes de cette autoroute urbaine, déjà largement saturée, et qui sont pour l'essentiel sont des suburbains ou français nationaux en transit.</p>
3166	23/04/2023 - 12:38	CONTRE	<p>Ou comment rendre la vie de ceux qui habitent autour de Paris encore plus compliquée ! Contre, le nombre de voies actuel est déjà insuffisant face au trafic, le réduire implique encore plus de bouchons. Quant à la limite à 50 de toute manière quand il y a du trafic la vitesse est déjà très inférieure. Pourquoi vouloir ralentir le trafic aux (rares) heures où cela roule ? 70 km/h est une bonne vitesse du point de vue conso/pollution/temps. Passer à 50 implique que la plupart des véhicules vont passer en 3ème...</p>
3167	23/04/2023 - 12:39	contre	<p>stop la démagogie, le périphérique est avant tout utile à des milliers d'automobilistes, notamment de banlieue</p>
3168	23/04/2023 - 12:40	CONTRE . Car ne résoudra pas le pb de pollution	<p>Cette proposition est soit disant dissuasive, mais la très grande majorité des franciliens ne choisissent pas où ils travaillent, ni leurs horaires, et n'ont pas les moyens de changer de véhicule sur demande ! La mise en œuvre de ce type de proposition en l'état ne pourrais que mettre les franciliens devant le fait accompli, et provoquer la révolte. On ne touche pas au gagne manger des travailleurs !</p>

3169	23/04/2023 - 12:52	NON	<p>Le périphérique est indispensable pour les banlieusards travaillant sur Paris avec des horaires pouvant être atypiques. Et pour qui les transports en commun sont inefficaces et sans sécurité en sachant que tout le monde ne peut pas profiter du covoiturage...Projet aggravant la sécurité si les bus devaient emprunter cette voie, baisse de la vitesse n'engendrant que de la pollution supplémentaire, la fluidité de la circulation est une utopie avec ce projet qui n'a pour but que d'augmenter le clivage des banlieues. Paris ne vit pas économiquement qu'avec les touristes et les JO, ce sont ceux qui y travaillent qui la font vivre et la majorité ne réside pas à Paris. Résultat, désertification assurée. On n'habite pas ou plus à Paris, on n'y travaillera plus non plus. Ce n'est plus une ville agréable, elle est devenue une contrainte, un fléau de l'insécurité, de la saleté, du déplacement et de sa dangerosité.</p> <p>Projet inepte au service d'une minorité politique écolo-bobo complètement déconnectée de la réalité de ceux qui n'ont par leurs moyens.</p> <p>CONTRE !</p>
3170	23/04/2023 - 13:00	CONTRE	<p>Contre la baisse à 50 km/h. Comment vont se positionner les motards? Accroissement du danger. Mesure contre-productive et dangereuse.</p>
3171	23/04/2023 - 13:01	Contre	<p>Ce projet ne concerne pas les parisiens mais, a minima, les franciliens. C'est à ce niveau que la consultation devrait se tenir, à mon sens.</p>
3172	23/04/2023 - 13:03	Non au projet	<p>Le périphérique est utilisé en premier par les banlieusards qui sont 12 millions d'habitants, par les français et étrangers en transit. Que les parisiens qui sont les plus gâtés en transport en commun s'octroient le droit de gérer ce qui permet aux 12 millions de banlieusards de circuler est insupportable.</p> <p>Comme motard la création d'une voie olympique puis de covoiturage sans intégrer les 2 roues c'est créer un danger supplémentaire pour les usagers de 2 roues motorisés car la remontée interfile va de fait se trouver dangereuse entre des véhicules roulant à 50 km/h et des véhicules à l'arrêt.</p> <p>Je rappelle que plus d'un millions de véhicules tous les jours circulent sur le périphérique, en limitant encore la circulation n'aura d'effet que de congestionner encore un peu plus la circulation et donc d'accentuer encore la pollution.</p> <p>D'autre part la limitation à 50 km/h est encore une mesure insupportable. Les véhicules sont de plus en plus sécuritaires bénéficiant de tous les progrès en matière de sécurité et par contradiction dogmatique on réduit de plus en plus la vitesse. (par ailleurs Mme Hidalgo qui s'est fait prendre à 120 km/h sur ce même périphérique est très mal placée pour imposer 50 km/h).</p> <p>Au lieu de s'occuper de toujours plus congestionner la circulation la mairie de Paris ferait bien de s'occuper de la pollution que le retraitement des ordures par incinérateur produit. La pollution à la dioxine sur toute la banlieue est un empoisonnement délibéré des habitants...</p>
3173	23/04/2023 - 13:04	du delire	<p>reprenons la devise des Jeux Olympiques : plus haut plus fort plus stupide et si vous arrêtez (même un court moment) d'emmerder les franciliens</p>
3174	23/04/2023 - 13:04	Contre	<p>Au-delà des problèmes évidents de circulation qui existent déjà à Paris, en rajouter sur le périphérique (déjà bien encombré) est de la folie. Les conséquences vont être désastreuses aussi bien sur la pollution (et oui, faire un trajet en 2 ou 3 fois plus de temps à une vitesse quasi nulle engendre nécessairement plus de pollution...), que sur le commerce (afin d'éviter les bouchons et autres désagréments liés à une telle décision, les franciliens ne viendront plus à Paris faire leur shopping) ou encore pour les parisiens en eux-mêmes puisque les dépanneurs en tout genre ont déjà de plus en plus de mal à accepter des missions à Paris, si on en rajoute, ils ne viendront plus du tout (plombiers, électriciens etc).</p> <p>Arrêtez donc de nous commiser la vie, la vie parisienne est déjà bien assez intense, il n'est pas nécessaire d'en ajouter !</p>
3175	23/04/2023 - 13:09	Pour	<p>Vivant non loin du périphérique, tout ce qui va dans le sens de la réduction de la pollution va dans le bon sens. Comment accepter en 2023 que les gens roulent seul dans leur véhicule alors que le covoiturage est une solution simple, écologique, citoyenne et économique ? 100% pour donc et pour une voie réservée au covoiturage h24 et 7/7</p>

3176	23/04/2023 - 13:12	Non	Ça change rien en baisser le peripherique a 50km le seul changement est les amendes de vitesse, les gens besoins toutes les voies pour rouler ,ça suffit de s'acharner sur les Parisiens Non non à tout
3177	23/04/2023 - 13:13	NON surtout pas	Il est déjà très difficile de rouler sur ce périphérique donc en supprimer une voie est une aberration. Il ne faut pas non plus en diminuer la vitesse maxi autorisée; commencez par régler la surpopulation constatée dans les transports en commun avant de forcer la diminution du nombre de voitures
3178	23/04/2023 - 13:14	CONTRE	La voie de gauche sera réservée ? Et pour l'atteindre à partir d'une voie d'accès, on passe par dessus les véhicules non prioritaires qui utilisent les voies de droite et du centre, quand il y en a une ? Bizarre... Dans tout les cas, si les voies de droites sont impraticables car saturées, et pas seulement aux heures de pointes, les usagers ne tiendrons pas longtemps... Ce projet en l'état est absurde.
3179	23/04/2023 - 13:16	Non	Je prends le périphérique tous les jours de la semaine comme je me déplace et que j'ai du matériel je n'ai pas le choix je suis obligée de prendre mon véhicule. Je travaille seul et mon planning et mes lieux d'intervention change sans arrêt covoiturage impossible
3180	23/04/2023 - 13:23	NON	Ca suffit de prendre des mesures idiotes, pénalisantes et inutiles. Paris est polluée, sale, dégradée, en voie de tiers mondisation. Le métro est bondé et trop souvent en panne. Merci d'utiliser le peu de budget disponible de notre ville surendettée pour nettoyer la ville. Ce qu'il faudrait c'est faire payer l'utilisation de la voirie aux voitures et interdire les parkings gratuits pour les entreprises ou les taxer très fortement. Et régler les problèmes de feux mal réglés comme celui de la rue du Louvre et de la rue de Eicolinqui à lui seul génère des centaines de mètres d'embouteillages polluants rendant le vue impossible aux habitants de Paris. Toutes les mesures qui rendent la circulation impossible sans réduire le nombre de véhicules ne vont que faire continuer de se multiplier les embouteillages et donc la pollution visuelle, sonore et de notre air asphyxiant. donc NON
3181	23/04/2023 - 13:26	Refus limitation périphérique 50km et non à la suppression de la boue de gauche et oui à la suppression de la gauche à paris👍	La mairie de paris a déjà complètement asphyxié le centre de paris, elle va embouteiller la petite et grande couronne. On ne pourra plus rentrer dans paris. Le commerce comme dans les villes de province va mourrir , plus d'artisans secours et policiers ne pourront plus intervenir, amolie de paris ldf. Folie écologique à 30km les véhicules pollue encore plus et la pollution ne s'arrête pas à la porte de La Chapelle. Qui peut s'acheter une voiture électrique à 50 k€ la marie de paris avec notre argent. Discriminatoire, les pauvres de la banlieue ne viendront plus, exclus de paris. Voie de bus périphérique, des milliards ont été dépensés pour le tram sur des maréchaux tout le temps embouteillés et on va mettre un bus sur les périphériques avec arrêt au milieu 😞. Que ces technos de la marie prennent les transports en commun le matin à 8 h RER métro sales, insécures, en retard, ou annulés. Et les provinciaux boudent paris, plus d'activités musées, restaurants, cinéma morts paris comme déjà ville morte, entre soi pour riches et bobo, je suis contre la mesure à 50 km heure et suppression de la voie de gauche neutralisée mais plutôt pour neutraliser cette gauche à la mairie de paris. Qu'elle s'occupe plutôt de la saleté, de la sécurité, de notre bien être, de faire des économies. C'est notre pognon, ils sont redevables envers nous. Ces modifications ne doivent pas passer, mobilisons. Nous et vite. Stop à cette folie.
3182	23/04/2023 - 13:28	Encore une théorie fumeuse	Il faut tous se dresser devant ce non sens. Une voie dédiée à des véhicules qui ne représentent qu'une partie infime des utilisateurs du périphérique va concentrer encore plus de difficulté pour les utilisateurs des 3 voies restantes.
3183	23/04/2023 - 13:28	Contre le projet	Il s'agit là d'une énième salve de la maire contre les voitures, qui là encore ne fera qu'ajouter pollution et stress au quotidien. Sous prétexte de vouloir diminuer la pollution, cela risque en fait de saturer le périphérique encore plus qu'auparavant. Si Madame la maire est confiante dans le bien-fondé de sa mesure, il paraîtrait normal que l'efficacité de celle-ci soit évaluée 1 an après sa mise en place, avec possibilité d'annuler la mesure en cas d'inefficacité. Afin que cela soit fait correctement, il convient de déterminer en amont les critères d'évaluation, soumis à un jury populaire représentatif de la société (et non à la seule appréciation d'une partie ou d'une autre)

3184	23/04/2023 - 13:30	Contre La voie dédiée	<p>Compliciter la vie des automobilistes ne jouera pas en faveur du climat. Ce n'est pas en limitant les accès que la circulation sera plus fluide. Cette voie aura pour conséquence d'augmenter le risque d'accidents (changements de voies) et accroître la pollution dans d'autres secteurs. Les centaines d'automobilistes qui se retrouvent bloqués iront par Paris ou la banlieue pour se déplacer. C'est déjà le cas dans Paris ou des voies sans voitures ou en sens unique ont engendré le Chaos dans les rues adjacentes.</p> <p>Essayez de faciliter la circulation. Cela aura pour conséquence de moins polluer contrairement aux bouchons remplis de véhicules statiques. Les entreprises parlent de la Qualité de Vie au Travail.. Et en ville c'est du harcèlement que nous subissons avec vos idées.</p>
3185	23/04/2023 - 13:32	CONTRE ce projet très parisien	Bloquer toutes les voitures au profit de quelques véhicules a forcément un impact très négatif sur le PIB vu le temps perdu par la majorité.
3186	23/04/2023 - 13:35	CONTRE	Le périphérique appartient à la Ville de Paris mais c'est un bien commun qui sert à des millions de personnes. Vous avez déjà grandement entravé la liberté de circuler dans Paris, privant des millions de banlieusards d'accès à la capitale et ses équipements culturels, sociaux et économiques dans une logique d'entre soi bobo déplorable. STOP !
3187	23/04/2023 - 13:42	A voir	<p>Au vu du nombre de véhicules sur le péric tous les jours et des heures de bouchons, les usagers ne prennent pas leurs véhicules juste pour le plaisir. Les transports en communs sont surchargés, parfois avec des horaires aléatoires, et souvent inadaptés au trajet à effectuer.</p> <p>Si une voie dédié devait être mise en place, il faudrait que les 2 et 3 roues motorisés puissent l'emprunter, même si il n'y a pas de passager (pour rappel à 2 dans une voiture = 50 % du potentiel, en moto à 2 = 100%) car ils participent à la réduction de l'empreinte carbone du secteur routier et à la fluidité urbaine mais aussi leur sécurité</p>
3188	23/04/2023 - 13:55	Contre	Comme d'habitude, Paris oublie de penser à ceux qui ne peuvent pas pédaler. Le périphérique est un axe routier majeur et déjà très embouteillé : tout ce qui risque d'aggraver la situation est nuisible.

3189	23/04/2023 - 13:56	CONTRE	<p>1 Les engorgements actuels liés aux restrictions de voies (de 4 à 3), par exemple autour de la Porte de Versailles, seront augmentés par les changements nombreux dans une journée de nombre de voies. Le périphérique risque de se retrouver totalement saturé et peut s'ensuivre une paralysie de la première région économique de France</p> <p>2 La vitesse elle aussi soumise à des variations (selon les voies, selon les heures) créera plus de pollution, des risques d'accidents (freinages intempestifs etc.). De plus c'est un racket programmé des automobilistes perdus entre les différentes vitesses autorisées (verbalisations nombreuses)</p> <p>3 La Maire de Paris a-t-elle le droit de décider seule d'une telle mesure, la Région et les communes limitrophes n'ont pas leur mot à dire? C'est une mesure discriminatoire (bravo à une mairie qui se dit socialiste!) par rapport aux banlieusards qui n'ont pas d'autres moyens de se rendre au travail. Je pense aussi aux artisans qui transportent des objets encombrants et sont forcément seuls dans leur véhicule. C'est une double atteinte au droit du travail et au droit de circulation. Une fois de plus Mme Hidalgo privilégie les privilégiés du centre de Paris. Au cours de sa campagne présidentielle (qui s'est soldée comme on le sait) n'avait-elle pas affirmé : " Les Parisiens seront ravis de prendre des taxis".</p> <p>4 Pour que cette mesure soit viable il faut d'abord créer des transports banlieue/ Paris, des parkings où garer les voitures autour de Paris, sécuriser, nettoyer les transports en commun existants et adapter le métro à tous en installant ascenseurs et escaliers roulants. Et faire en sorte que les bus puissent réaccomplir leur mission de transports collectifs en leur redonnant leurs anciennes voies dédiées, libérées des vélos et des autres voitures.</p> <p>5 Coût de telles mesures alors que la ville est déjà endettée?</p> <p>6 Enfin je trouve que cette consultation organisée en catimini (je l'ai apprise par hasard par un article de journal) ,sans aucune information municipale est un DENI de DEMOCRATIE. D'après les contributions du registre au 22 avril je constate que 95% des personnes sont contre. Les avis seront-ils respectés?</p> <p>Post scriptum Espérant que nous serons lus, je profite de cette contribution pour communiquer cette info aux autres contributeurs. J'ai envoyé il y a quelques mois un mail à différents services de la mairie (à la maire, sa directrice de cabinet, à David Belliard et au maire du 19^e). Seul ce dernier m'a répondu. J'y faisais part d'un accident grave de trottinette sur un trottoir (le pb est en partie résolu) et surtout de</p>
3190	23/04/2023 - 13:57	NONN	<p>Encore une idée originale dans la continuité des décisions prises depuis le début du mandat de Mme Hidalgo: cher, inutile et démagogue...</p> <p>Clairement un grand NON!</p>
3191	23/04/2023 - 14:04	NON NON NON ET ENCORE NON !	<p>Mais comment le parisiens ont-ils pu renouveler le mandat de Mme Hidalgo ?</p> <p>Elle a enlaidi ce beau Paris, capitale autrefois admirée dans le monde entier, et l'a "tiers-mondisé". Maintenant, elle s'en prend au périphérique... Qu'elle commence à terminer les travaux qui bloquent une voie depuis des mois et des mois et donnent l'impression de ne pas avancer. Ce qui crée des embouteillages à n'en plus finir. C'est de plus en plus insupportable et ça augmente, de fait, la pollution. Mais sa prochaine idée sera peut-être une voie réservée aux vélos et aux piétons ???</p> <p>Alors pitié, arrêtons vite cette nouvelle proposition saugrenue...</p>
3192	23/04/2023 - 14:21	Elever le débat au niveau de la métropole du grand Paris	<p>Si la Ville de Paris est bien la collectivité qui gère ce boulevard, celui-ci est beaucoup emprunté, et majoritairement, par des véhicules venant de banlieue. La démarche doit donc se faire dans un esprit métropolitain. Il semblerait adéquat que la Métropole du grand Paris soit partie intégrante du dispositif, car s'il s'agit bien d'une voie de la Ville de Paris, elle est utilisée par les ressortissants d'autres communes, notamment riveraines. Donc c'est bien au niveau de l'intercommunalité que cela doit être mené. La région peut être associée mais les habitants de la grande couronne sont plus utilisateurs de l'A86 et de la francilienne.</p>
3193	23/04/2023 - 14:24	Non	<p>Comment une simple conseillère municipale, nommée maire par le jeu des alliances nauséabondes, peut elle imposer à toute une région une politique inepte. Arrêtons ces jeux politiques d'alliances du jusqu'au-boutisme. Mettons cette ville sous tutelle et Madame [Phrase modérée]</p>
3194	23/04/2023 - 14:28	POUR	<p>Réserver une voie à des mobilités alternatives me paraît essentiel pour continuer les efforts de réduction de la pollution et du bruit...et ne fera qu'augmenter en qualité de vie pour parisiens comme banlieusards :)</p>

3195	23/04/2023 - 14:35	NON NON ET NON !	<p>Encore un énième projet sans réflexion et sans concertation de Madame Hidalgo !</p> <p>La circulation sur le périphérique implique toute la région IDF et ses habitants qui l'utilisent pour leurs déplacements professionnels. Cela va engendrer plus d'embouteillages , donc des temps de parcours allongés , donc une pollution augmentée. cela est déjà vérifiable par toutes les modifications de circulation dans Paris qui n'ont eu que seul impact de créer des embouteillages conséquents.</p> <p>Il faut aussi revoir le principe de la ZFE grand Paris , et de toutes évidences , au lieu d'exclure les véhicules selon leurs vignettes crit'air , il faudrait resonner par kilomètre parcouru et par temps d'utilisation .</p> <p>J'espère que toutes ces contributions seront entendues</p>
3196	23/04/2023 - 14:36	CONTRE	<p>Contre la pérennisation d'une voie réservée sur le périphérique !</p> <p>Contre un nouveau ralentissement du trafic en Ile de France, déjà ultra surchargé !</p> <p>Contre une discrimination envers ceux qui voyagent seuls, parce qu'ils n'ont pas le choix !</p> <p>Contre toutes les privations de libertés de déplacements, un droit constitutionnel !</p> <p>Contre les mesures de restriction du trafic automobile, là où aucune autre solution efficace n'est proposée : trajets de Paris vers banlieue et province mal desservies, trajets ne faisant que passer par Paris, trajets avec transports d'objets, trajets avec plusieurs destinations à la suite etc.</p> <p>Contre les mesures inspirées par une idéologie minoritaire !</p>
3197	23/04/2023 - 14:40	CONTRE	CONTRE
3198	23/04/2023 - 14:46	Dangereux pour les usagers et injuste pour les gens modestes, favorisant les riches	<p>Plusieurs raisons pour lesquelles il s'agit d'une mauvaise idée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - oubli total des 2 roues, qui ne sont pas mentionnés dans le résumé du projet, c'est dire comme on oublie cette catégorie d'usages. Le 2RM constitue une alternative efficace au trafic du périphérique, et est totalement dans le même esprit que le covoiture, puisqu'il s'agit d'éviter d'avoir des véhicules lourds et consommateurs de carbone avec 1 personne à bord. Pour rappel un scooter moderne consomme 2.2L de SP, soit 3 fois moins qu'un véhicule hybride. - les changements de voie entraînés par cette file sont totalement inadaptés au périphérique parisien, qui est trop dense. Il suffit de voir la difficulté pour les véhicules d'urgence de changer de voie et pour se frayer un chemin actuellement. Les changements de files nécessaires pour aller et repartir de cette voie vont compliquer encore plus le trafic du périphérique, avec un fort risque d'augmentation de l'accidentologie. - dangereux pour les 2RM : aujourd'hui les accidents sont déjà en nombre importants, complètement liés aux changements de files sans clignotants et non anticipés des automobilistes. Avec l'augmentation des changements de file, l'accidentologie va fortement augmenter, en particulier pour les 2RM. Ce commentaire servira de preuve en cas de mise en place afin que les avocats puissent prouver que la mairie de Paris était en connaissance de cette problématique et qu'ils ont une responsabilité dans les accidents. - encore une fois, on privilégie les riches qui peuvent prendre le taxi, tout comme dans Paris. Les membres de familles avec de faibles revenus, habitant la banlieue, et transitant par le périphérique, travaillant loin, seront pénalisés faces aux personnes aisées pouvant se payer les taxis. On privilégie aussi les businessman, dans un contexte où la Gauche pense à interdire les Jet privés : totale incohérence.
3199	23/04/2023 - 14:55	PERIPHERIQUE AXE AROURIER NATIONAL	<p>Le périphérique parisien est un axe fondamental dans la circulation en IDF. Son utilité est incontestable. Sa fréquentation permanente montre qu'une réduction des voies (par ailleurs rejetée par référendum en 2021, décision que l'Alcadote doit accepter une fois pout toutes) est incompatible et suicidaire pour un monde moderne d'échanges, de commerces, de vie. Combattons ce genre d'idées absurdes (50 kms/h, 1 voie en moins,..) visant à pénaliser le Français..... "Mais Paris en auto, c'est tellement plus beau" !</p>
3200	23/04/2023 - 14:58	CONTRE	<p>CONTRE</p> <p>Cela ne fera que créer plus de bouchons et de pollution dans Paris et la petite couronne.</p>
3201	23/04/2023 - 15:00	Totalement contre	Inutile et sans intérêt, ce sera enco plus bouché.

3202	23/04/2023 - 15:03	Une supercherie	<p>Sujet intéressant, malheureusement la forme défectueuse du dossier et de la consultation elle-même en font par avance une supercherie, pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la circulation sur le périphérique a un intérêt économique pour une grande partie de l'Île-de-France, par conséquent la légitimité de la Ville de Paris à s'emparer du dossier est suspecte ; - le dossier ne comprend aucune étude socio-économique permettant (I) d'évaluer la rentabilité socio-économique du projet et (II) d'analyser la distribution des coûts et avantages de toute nature (coûts monétaires, coûts en temps de transport, variation des nuisances, etc.) générés par le projet pour chaque catégorie de parties prenantes : automobilistes (par catégorie : voitures particulières, taxis, PL, etc) circulant sur le périphérique et les itinéraires alternatifs, voyageurs clients des transports collectifs sur le périphérique (au demeurant fort peu nombreux puisque les autobus ne peuvent pas s'y arrêter), riverains du périphérique et des itinéraires alternatifs, etc. C'est, de la part du maire, faire bien peu de cas de ses administrés que de leur demander un avis sans leur donner les éléments d'une analyse rationnelle ; - à défaut d'une telle analyse rationnelle, argumentée et chiffrée, le simple bon sens et la connaissance des lieux poussent à redouter qu'en réduisant la capacité de cette artère (à la fois en réservant une voie pour un trafic moindre que sa capacité et en limitant la vitesse sur les voies banalisées) la ville de Paris accroître la congestion, avec son cortège de nuisances, et donc réduira le bien-être global au lieu de l'accroître — ce qui devrait être son objectif.
3203	23/04/2023 - 15:11	Refus total	Encore une fois, il s'agit d'une prise d'otages des automobilistes par la Ville de Paris. C'est quand même devenu compliqué de vivre ou de travailler à Paris, si on n'a pas 20 ans, un vélo électrique (où le garer) et surtout zéro enfants.
3204	23/04/2023 - 15:14	Contre	Toujours plus de ralentissements, de bouchons et de pollution, non, non et non.
3205	23/04/2023 - 15:15	très bonne idée	dans de nombreux pays, il y a des voies réservées, enfin sur le périphérique ! très bonne idée
3206	23/04/2023 - 15:26	NON à la voie réservée	Paris est congestionné par les changements opérés par la mairie. Pas plus ! STOP à la phobie anti auto !!!!
3207	23/04/2023 - 15:30	CONTRE	Encore des bouchons, des heures de trajets (car toujours pas une offre de transport en commun adaptée), des véhicules qui vont rentrer dans Paris et créer des bouchons sur les boulevards extérieurs, nuisances sonores , pollutions ...
3208	23/04/2023 - 15:33	contre ne va faire que provoquer un report de circulation ailleurs	Ne va servir qu'à augmenter les bouchons ailleurs, report de circulation sur les boulevards de Maréchaux, la petite couronne et la A86
3209	23/04/2023 - 15:34	Pour la voie dédiée sur le boulevard périphérique	<p>Je suis d'accord pour créer une voie dédiée sur le boulevard périphérique aux covoiturages, taxis, et transports collectifs, mais surtout aux services de secours.</p> <p>Je m'étonne que les services d'urgence (Policier, pompiers, ambulanciers, n'aient pas déjà réclamé et obtenu la création de cette voie spécifique. car souvent, on peut voir le boulevard périphérique complètement saturé avec un véhicule de secours coincé au milieu des voitures et camions, malgré ses sirènes au maximum.</p> <p>Concernant les plages horaires d'activation du dispositif, je pense qu'il faut maintenir ce système 24 h sur 24 et 7 jours sur 7.</p> <p>Concernant les catégories d'utilisateurs ayant droit d'emprunter la voie réservée, il faut la réserver aux services de secours, covoiturages, taxis, et transports collectifs.</p> <p>Concernant la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation, je propose de limiter la vitesse à 50 km/h car c'est déjà la vitesse moyenne en journée.</p> <p>Concernant les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage, je propose que les employeurs des utilisateurs le subventionnent.</p>

3210	23/04/2023 - 15:38	Définitivement Contre	Toujours de nouvelles contraintes qui occasionnent plus de ralentissements, de pertes de temps et de pollution. Pas d'offres alternatives crédibles avec des transports en commun inadaptés (annulations de trains, grèves, etc...). Comment aller par exemple de Lille à Orléans pour le travail facilement sans passer par le périphérique ? à 3H du matin ? Paris va devenir un repaire de bobos écolos coupés du monde réel. J'évite de plus en plus d'aller à Paris pour laisser Anne Hidalgo pédaler tranquillement dans son monde utopique.....
3211	23/04/2023 - 15:41	définitivement contre	Je suis contre tout changement qui toucherait au boulevard périphérique
3212	23/04/2023 - 15:44	Pour une voie dédié	Les transports en commun y compris co-voiturage doivent être largement facilités et privilégiés, sur tous les axes et donc aussi le périphérique. De plus un périphérique limité à 50km/h apaisera la circulation et améliorera la qualité de l'air
3213	23/04/2023 - 15:46	CONTRE - Hypocrite et peu respectueux des franciliens	Cette nouvelle accumulation d'interdictions sanctions n'a pour seul but que de poursuivre la gentrification de Paris au détriment des populations laborieuses qui par leur force de travail contribuent largement au bien-être des privilégiés intra-muros Trop facile de se parer de la vertu de la préservation de l'environnement pour imposer des contraintes supplémentaires à celles et ceux qui n'en tireront jamais le moindre bénéfice.
3214	23/04/2023 - 15:50	100% pour	Bonjour, C'est une excellente initiative. Cela devrait (je l'espère) inciter les usagers à utiliser d'avantage les transports en commun et le Covoiturage. Personnellement j'ai liquidé ma voiture individuel et n'utilise plus que les transports en commun. En IDF nous avons la chance d'avoir un beau maillage de transports en commun (RER, MÉTRO, BUS) à un prix raisonnable et avec de multiples aides. Profitons en au maximum.
3215	23/04/2023 - 15:59	DEFINITIVEMENT CONTRE	Je suis contre tout changement qui toucherait la circulation du boulevard périphérique
3216	23/04/2023 - 16:00	NON AU PROJET DE DE VOIE DEDIEE	Ce projet est inadapté dans une ville/région où l'offre de transport en commun est insuffisante, vieillissante, surchargée, inconfortable en un mot inadaptée à l'époque. Dans un tel environnement réduire encore la fluidité des déplacements automobiles ne ferait que dégrader un peu plus les conditions de déplacement individuelles, tous moyens de transport confondus. De part sa pérennité, ce projet démagogique et décalé pour une voie dédiée s'inscrit dans la lignée des coûteuses entraves à la circulation déployées par la Mairie de Paris depuis les dernières mandatures. Un Xème projet qui vient malheureusement renforcer le caractère contestable et dispendieux de la gestion de notre Capitale. Dans laquelle, les notions d'intérêt général, de qualité de vie citoyenne, de respect de des administrés ne sont qu'éléments de rhétorique.
3217	23/04/2023 - 16:01	CONTRE	Je suis contre tout changement qui toucherait la circulation du boulevard périphérique
3218	23/04/2023 - 16:06	Contre	Contre et définitivement contre. La mobilité reste un droit fondamental. Mme Hidalgo arrêtez de faire la guerre aux autos qui pour l'immense majorité est seul moyen de déplacement. Merci de nous respecter.
3219	23/04/2023 - 16:08	contre	Il ne faut rien changer. Je suis contre tout changement
3220	23/04/2023 - 16:12	Voie Dédiiée => TOTALEMENT OPPOSÉ	Je suis totalement opposé à ce projet. Une fois encore ce sont les banlieusards qui viennent travailler sur Paris et qui n'ont pas la possibilité autre que utiliser leurs véhicules qui seront encore pénalisés. Tous ces projets de la ville de Paris n'ont qu'un but exclure les[mot modéré] de banlieue de Paris Merci la Mairie de Paris. Je propose qu'on interdise aux Parisiens de circuler sur les réseaux routiers de l'A86 et la francilienne en semaine pour compenser les entraves que cela va provoquer pour les habitants de la petite et grande couronne d'IDF
3221	23/04/2023 - 16:13	Contre	Contre car le périphérique est malheureusement désormais le seul axe routier permettant de travailler sur Paris. Le centre-ville étant devenu bien trop réglementé pour être traversé.

3222	23/04/2023 - 16:14	Totalemment contre. Ces JOP 2024, sont-ils un cheval de Troie ?	<p>Totalemment contre</p> <p>Ces JOP 2024, sont-ils un cheval de Troie ? Remise en cause des libertés publiques avec son aspect sécuritaire, remise en cause de la liberté de circulation avec le périph. La Chine n'aurait pas fait pire.</p> <p>Beaucoup d'automobilistes sont contraints faute d'alternative de prendre leur voiture. Les circulations douces sont peut-être valables à l'intérieur de Paris, mais malheureusement pas en banlieue (petite ou grande couronne).</p> <p>Le vrai défi, c'est un changement de paradigme. Avant de bloquer l'automobiliste moyen qui parcourt 11 000 km/an. Il faudrait remettre en cause notre système économique, qui exploite l'homme et la nature. Un exemple concret ? L'augmentation en continu du TRM. Les ventes sur une plateforme en "just in time" cela représentent combien en rejet de CO2 ? Combien de camions ou VUL sur le périph ? Un jet privé sur un Paris-Monaco représente combien en matière de pollution ?</p> <p>Vous maltraitez les automobilistes, mais pendant ce temps, la RIVP comme d'autres bailleurs continuent de construire à ras du périph... Pour sûrement mieux répondre aux grands enjeux environnementaux...</p>
3223	23/04/2023 - 16:16	Contre	Contre
3224	23/04/2023 - 16:26	100% CONTRE	<p>Sous couvert d'écologie la mairie souhaite étouffer encore plus l'économie de cette ville. Comment les écologistes achèteront leur kilo de quinoa si le camion ne peut même pas atteindre leur magasin ? Que la mairie commence par résoudre les problèmes de circulation, les routes a une voie avec 15 mètres de voies pour les vélos, bus et taxis, les stationnements impossibles, les voitures caméra qui rackettent les usagers, les caméras à tout bout de champs, j'en passe et des meilleures...</p> <p>Cette mairie complètement déconnectée de la réalité et qui ne prend pas en considération les centaines de milliers de commerçants et prestataires qui viennent de banlieue pour faire vivre votre ville !</p> <p>Cette si belle ville qui aujourd'hui grouille de rats et de [mot modéré] nécessite que l'attention de la maire et son conseil d'administration se porte sur des sujets plus urgents que celui du périphérique. Votre ville étouffe et que faites vous contre ça ? Vous rajoutez des voies de vélos et faites des travaux qui nous empoisonnent a longueur de journée. A bon entendeur.</p>
3225	23/04/2023 - 16:30	CONTRE	<p>Concernant l'aspect citoyen, L'automobile, symbole de liberté, ne cesse d'être attaquée. Vouloir restreindre - voire éliminer - ce moyen de transport provoquera irrémédiablement un surcroît d'utilisation des moyens de transport en commun, tels que le RER ou le métro, déjà bondés, souvent vétustes, soumis à l'insécurité, et fréquemment en panne.</p> <p>Concernant l'aspect écologique, Cet acharnement à stigmatiser l'automobiliste de tous les maux, en particulier celui possédant une automobile thermique, est absurde. A cet égard l'automobile électrique est un leurre, sa construction dégage plus de CO2 que celle d'une auto thermique, nécessite des métaux (cuivre, lithium, cobalt, etc.) qui n'existent pas en quantité illimitée et dont l'extraction est peu écologique, et sur la planète Terre l'électricité est produite majoritairement à partir d'énergies fossiles.</p>
3226	23/04/2023 - 16:32	contre	Contre les propositions menant à la thrombose du périphérique Parisien .
3227	23/04/2023 - 16:35	TOTALEMENT CONTRE	<p>Le périphérique est pour tous les franciliens, il n'appartient pas à A. Hidalgo ! Je ne vois pas pourquoi, les gens qui doivent se rendre à leur travail en voiture parce qu'ils n'ont pas d'autre solution, vont devoir passer encore plus de temps dans les bouchons. Il faudrait déjà avoir des transports en communs fiables et ponctuels et malheureusement il y a encore beaucoup à faire sur le sujet !</p> <p>De toute façon lorsqu'on est banlieusard, se rendre à Paris est une vrai galère même pour les loisirs. C'est une ville à éviter le plus possible, que les parisiens restent entre eux et leurs vélos et trotinettes !</p> <p>Et puis il y a peut-être des économies à faire car vu l'endettement de Paris et de sa région, je pense que ce n'est pas une priorité.</p>

3228	23/04/2023 - 16:36	CONTRE ! POUR LES TRANSPORTS PUBLICS UTILISONS PLUTÔT LA PETITE CEINTURE !	Contre ce projet qui ne peut aboutir qu'à pénaliser les Franciliens et l'approvisionnement de Paris ! En revanche, pour avoir une desserte de rocade de transports en commun rapide, à grande capacité et écologique la solution existe : la réutilisation de la Petite Ceinture ferroviaire. Cette voie est un axe à haut potentiel tant pour les voyageurs que pour le fret (avec réutilisation de la gare des Gobelins par exemple) dont la remise en service en tant qu'infrastructure de transport serait d'un point de vue environnemental, autrement plus utile que sa transformation en promenade à bobos.
3229	23/04/2023 - 16:37	CONTRE	Du fait des encombrements et reports de trafic intra-muros induits, je doute que le projet puisse améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers parisiens dont je fais partie.
3230	23/04/2023 - 16:47	Belle performance Mme HIDALGO	<p>...En réussissant presque vous, votre staff, et, plus généralement, vos acolytes de la "mouvance verte"...à rendre antipathique un concept, l'écologie, qui devrait fédérer tout le monde... à coups de postulats idéologiques anti-bagnoles et de mesures prises sans concertation aucune, qui ont rendu la circulation parisienne chaotique, dangereuse pour les piétons et les 2 roues, voire totalement incompréhensible...Rajoutons, mais c'est un autre débat, une ville aux finances fortement dégradées, une insécurité et une saleté croissantes, avec comme résultat possible à terme, une fuite accélérée de Paris intra-muros d'une partie de ses habitants et de la quasi totalité des commerces autres que ceux opérant dans le domaine du luxe... Je dis respect pour un bilan pareil!</p> <p>Quant à votre projet inepte concernant le périphérique, sans commentaires..Vous ne fonctionnez que sur des logiques d'exclusion anti-voitures (j'alterne personnellement voiture, transports en commun et marche à pieds), voire anti-banlieusards ([expression modérée], n'est ce pas?) sur la base de postulats idéologiques sectaires et qui suintent la haine de tous ceux qui n'appartiennent pas à votre petit monde de l'entre soi bien-pensant.</p> <p>Je conclurai avec un slogan que vous gagneriez à faire vôtre: automobilistes, cyclistes, piétons etc., même combat! Celà s'appelle une logique de complémentarité...ce dont, muré dans vos certitudes, vous vous foutez probablement totalement, de même que des résultats d'un sondage dont n'avez très certainement aucune intention de tenir compte.</p> <p>Une cure prolongée d'opposition vous fera le plus grand bien!</p>
3231	23/04/2023 - 16:52	OUI ! Il y a urgence pour réduire les pollutions de l'air	Je suis pour ce projet à 100% . Stop aux autoroutes à Paris et petite couronne ! Il faut développer le covoiturage qui devrait être obligatoire pour se rendre au travail. Développez d'urgence les transports publics : remplacer les métros et BUS par des neufs climatisés. Créer de nouvelles lignes de bus rapide. Ex bus 52 met plus d'une heure du pont de St Cloud à Opera...
3232	23/04/2023 - 16:53	CONTRE	<p>Une voie de moins sur le périphérique ne fera d'engorger encore plus le trafic routier, notamment aux heures de pointe. Rouler à 50km/h ne permet pas de rouler en 5ème ou 6ème, donc encore plus de pollution et de consommation de carburant. C'est ce qui se produit déjà en centre de Paris avec l'obligation de rouler à 30km/h.</p> <p>Les automobilistes abandonneront le périphérique pour emprunter les routes parisiennes se qui provoquera encore plus de bouchons dans Paris et donc plus de pollution.</p> <p>Pourquoi toucher à quelque chose qui fonctionne plutôt mieux depuis le télétravail pour un faire quelque chose qui va nuire à tout le monde chaque jour (habitants, travailleurs, conducteurs, ...).</p>
3233	23/04/2023 - 16:54	100% pour une voie dédiée !!	Nous avons un super réseau de transport en commun, alors vendons la voiture et utilisons les
3234	23/04/2023 - 16:58	CONTRE	<p>Dédier une voie au covoiturage engendrera inévitablement une augmentation des embouteillages sur les 3 autres voies, ce qui peut éventuellement poser un problème écologique.</p> <p>Mais SURTOUT, il n'est pas si facile de s'organiser pour le co-voiturage :</p> <p>J'utilise quotidiennement le périphérique entre Paris et la banlieue, et mes horaires de travail varient d'un jour à l'autre : dès lors, il est quasiment impossible de trouver une personne qui va effectuer régulièrement et exactement le même trajet (ou alors quitte à faire de gros détours, ou à ne pas déposer la personne covoiturée proche de l'endroit où elle veut se rendre).</p>

3235	23/04/2023 - 16:59	Brigitte2	Je suis contre ce projet, le périphérique est la seule voie restante pour accéder à Paris. Il est quasi impossible de circuler dans Paris à cause de la suppression systématique des voies pour les véhicules, du coût prohibitif du stationnement, du manque de transports en commun....
3236	23/04/2023 - 17:05	POUR	Je suis pour la mise en place de cette voie dédiée, d'autant plus que son activation peut s'adapter en fonction de la situation du trafic. Cela peut effectivement favoriser le covoiturage et contribuer à réduire la congestion sur le périphérique, facteur essentiel pour améliorer la qualité de l'air. Ce sont les quartiers populaires de Paris qui sont les plus impactés par la pollution liée au périphérique. Ce type de mesure est une mesure de santé publique ! Je soutiens également la réduction de la vitesse à 50 km/h étendue à tout le boulevard périphérique. Ces mesures ne seront cependant pas suffisantes, il faut aller plus loin !
3237	23/04/2023 - 17:14	CONTRE	Je suis contre tout changement qui toucherait la circulation du boulevard périphérique
3238	23/04/2023 - 17:14	contre la voie	Une voie de moins sur le périphérique ne fera d'engorger encore plus le trafic routier, notamment aux heures de pointe. Rouler à 50km/h ne permet pas de rouler en 5ème ou 6ème, donc encore plus de pollution et de consommation de carburant. . Les automobilistes abandonneront le périphérique pour emprunter les routes parisiennes se qui provoquera encore plus de bouchons dans Paris et donc plus de pollution. ce sont les boulevards extérieurs qui seront encombrés . réduire une voie ne permettra pas moins de pollution et les personnes qui prennent le périphérique ont déjà le choix de prendre d autres moyens de transports et ne le font pas .quant à réserver la voie au covoiturage , fera que cette voie sera très encombrée car dans de nombreuses voitures il y a plus d un conducteur
3239	23/04/2023 - 17:15	POUR SOUS RÉSERVE	Je suis pour, ce qui permettrait de réduire la place de la voiture ainsi que la pollution engendré mais uniquement en échange d'un plan de développement des transports en commun et du vélo.
3240	23/04/2023 - 17:18	NON au projet envisagé.	Après le fiasco des trottinettes, encore une mesure incompréhensible, irréfléchie, et génératrice de pollution et d'embouteillages... Faut-il s'étonner que Paris perde des milliers d'habitants chaque année ? Mais c'est peut-être le but ultime et inavoué : transformer notre belle (autrefois) capitale en musée sous cocon. Je rêve d'une municipalité qui gère les affaires de la ville sans idéologie et seulement avec un peu de bon sens, mais c'est sans doute trop demander.....
3241	23/04/2023 - 17:18	NON au projet envisagé.	Après le fiasco des trottinettes, encore une mesure incompréhensible, irréfléchie, et génératrice de pollution et d'embouteillages... Faut-il s'étonner que Paris perde des milliers d'habitants chaque année ? Mais c'est peut-être le but ultime et inavoué : transformer notre belle (autrefois) capitale en musée sous cocon. Je rêve d'une municipalité qui gère les affaires de la ville sans idéologie et seulement avec un peu de bon sens, mais c'est sans doute trop demander.....
3242	23/04/2023 - 17:18	Contre	La circulation à Paris est de plus en plus contraignante et privilégier certains véhicules ne relève pas d'une égalité des chances. Contre également pour limiter la vitesse à 50, lorsque la circulation est fluide ce qui peut arriver de temps en temps, 70 km/h est une vitesse raisonnable.
3243	23/04/2023 - 17:23	Contre	Je suis contre toute modification du système de circulation sur le périphérique parisien. Ni vitesse réduite, niveau voie dédiée
3244	23/04/2023 - 17:24	VOIE DEDIEE BIEN GERE SANS LIMITATION	Pourquoi pas la voie dédiée. Mais pourquoi encore limiter, et que devient l'interfolie qui permet de désengorger en favorisant l'usage des 2 roues? De nombreuses activités économiques n'autorisent pas le covoiturage!

3245	23/04/2023 - 17:30	Opinion défavorable - mesure néfaste	<p>Contexte qu'il est très important de poser : Contrairement à ce que l'on pourrait penser de prime abord, ceci n'est en rien un vote puisque le projet est acté et sera mis en application quoi qu'il arrive.</p> <p>A titre personnel, j'ai une multitude de raisons de m'opposer à ce changement d'usage d'une voie du boulevard périphérique, mais je ne veux pas risquer que mon avis soit occulté par un censeur qui aura jugé que j'ai été insultant envers l'équipe municipale actuelle.</p> <p>Mon opposition se satisfera complètement d'une justification de forme : la plaquette de synthèse (qui, par ailleurs et de toute évidence, n'a pas été sujette à relecture) n'expose que les supposés bienfaits de cette mesure. Je me serais plutôt attendu, s'agissant d'un choix à faire en toute connaissance de cause, qu'on m'énumère les arguments a priori pour et contre une décision qui aura un impact direct sur ma vie quotidienne de Parisien.</p> <p>Cet argument, non polémique, est suffisant à justifier mon rejet de cette initiative. Cependant, en développant quelque peu le sujet et en effectuant des recherches sur Internet, on apprend notamment que les « voies réservées aux véhicules à occupation multiple » trouvent principalement leur avantage lorsque les transports en communs (bus, en l'occurrence) ne sont pas suffisamment nombreux ou leur fréquence trop peu élevée pour justifier la présence d'une voie leur étant dédiée. Or, les bus n'empruntent pas le boulevard périphérique à Paris et ils ne sont clairement pas visés par ce projet.</p> <p>En conclusion, j'exprime à nouveau mon rejet de ce projet dans son intégralité, même si je n'ai donc pas d'espoir que la mairie de Paris tienne compte de l'avis de ses administrés.</p>
3246	23/04/2023 - 17:33	Contre	<p>C'est inepte de vouloir réserver une voie à certains véhicules alors que le périphérique est déjà saturé. Penser aux PMR qui n'ont pas d'autres moyens que la voiture pour se déplacer.</p> <p>Pourquoi les taxis seraient prioritaires par rapport aux PMR ?</p>
3247	23/04/2023 - 17:36	Contre	Contre
3248	23/04/2023 - 17:39	Contre	<p>Ce périphérique manque de voies de circulation pour sa bonne fluidité. D'où les fréquents bouchons. Si je voulais être provocateur, je dirais même qu'il faudrait construire des voies supplémentaires plutôt que de les réduire. Si le périphérique était principalement utilisé par les Parisiens, une voie dédiée pourrait éventuellement être une bonne solution mais ce n'est pas le cas. Un grand nombre d'utilisateurs sont banlieusards, provinciaux et étrangers. Malheureusement, tous ces véhicules ne répondent pas au cahier des charges de cette voie dédiée. Par conséquent, ce projet est un mauvais projet car pas adapté à l'objectif fixé. Étant donné que j'ai les pieds sur terre et que je ne crois pas à la construction de voies supplémentaires pour fluidifier le trafic (ce ne serait pas trop démagogique...), je préconise de limiter les dégâts en ne changeant rien si ce n'est peut-être, en augmentant la limitation de vitesse à 80 km/h pour limiter la stagnation des véhicules, cause principale de pollution. Pour limiter la pollution, il faut privilégier la fluidité et pour moi, une voie dédiée favoriserait un engorgement, source incontestable de pollution. Ceci étant dit, si ce projet démagogique venait à être mis en place (ce ne serait pas la 1ère fois que Mme Hidalgo irait contre la volonté du peuple), ma recommandation serait d'autoriser l'accès de cette voie dédiée aux 2 roues, véhicules peu encombrants.</p>
3249	23/04/2023 - 17:41	Contre ce projet	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis opposée à la suppression d'une voie sur le bd périphérique. Pensons aux personnes qui résident en banlieue. Le périphérique est déjà saturé et les transports en commun également.</p>

3250	23/04/2023 - 17:41	CONTRE la voie dédiée	Je prends le périphérique 3 fois par semaine pour me rendre à mon travail avec ma voiture électrique. Je pensais déjà faire un gros effort écologique en investissant dans un véhicule de ce type, bien plus cher que les voitures thermiques, mais je me rends compte que cet effort n'est pas pris en considération. Comme beaucoup d'usagers je n'ai pas d'horaires fixes et ne peut pas pratiquer le co-voiturage. Par ailleurs, j'ai renoncé à prendre le métro qui multiplie mon temps de transport par 3 dans des conditions épouvantables (lignes de métro 9,13,12) et fait de mon trajet travail un vrai calvaire. Pour alléger la circulation, il faudrait d'abord avoir des transports en commun adaptés au volume croissant des usagers. Il faudrait aussi considérer les usagers avec plus de respect, ce qui n'est pas du tout le cas aujourd'hui. Les usagers des transports en commun sont pris pour du bétail, écrasés les uns contre les autres. Par conséquent, en l'état je suis contre une voie dédiée qui ne fait que déplacer le problème de fond des transports et qui en même risque d'accroître encore les difficultés de circulation sur le périphérique. Une fois encore, on met la charrue avant les boeufs. Je plains les jeunes qui démarrent leur carrière.
3251	23/04/2023 - 17:49	non	Mais la voie de droite serait une bonne idee.
3252	23/04/2023 - 17:56	NON au projet - Mesure néfaste - Engorgement.	NON à ce projet qui va encore augmenter la pollution et les embouteillages non seulement sur le périphérique, autour du périphérique mais surtout autour de PARIS pour ce déplacer. D'ailleurs, cette 3ème voies de circulation qui sera vite saturée par des bus de la RATP, des taxis et autres véhicules en covoiturage, devront-ils rester pare choc contre pare choc ou pourront-ils s'infiltrer dans une autre file en provoquant des ralentissements et autres blocages ? Aberrant dans la pratique de la circulation que nous connaissons actuellement.
3253	23/04/2023 - 17:56	NON AU PROJET ENVISAGE	Il n'est à présent plus possible de se déplacer en voiture dans Paris qui est totalement encombré et pollué. Pourquoi à présent limiter l'accès au périphérique ?
3254	23/04/2023 - 18:02	CONTRE ce projet qui va à l'opposé même des objectifs fixés par la Ville	Pour assurer la baisse du trafic dans les petites rues parisiennes, il est indispensable de pouvoir le fluidifier au contraire sur les grandes axes. Je suis favorable à la piétonnisation de certaines petites rues parisiennes, à l'inversement du trafic dans certains endroits pour créer une tête de biche mais pour que tout cela donne le résultat, il faut s'assurer que l'on propose l'alternative aux automobilistes et cette alternative, ce sont des grandes axes de transit bien définies et commode pour celles et ceux qui prennent leur voiture.
3255	23/04/2023 - 18:03	NON	Nous voulons garder notre périphérique pour tous et ne pas risquer de pénaliser encore davantage les automobilistes par la quasi "suppression" d'une voie supplémentaire. Par ailleurs lorsque le trafic le permet, nous sommes déjà limités à 70km/h et il est assez inopportun de vouloir réduire encore la vitesse à 50km/h... Pour toutes ces raisons et encore bien d'autres, c'est non !
3256	23/04/2023 - 18:04	Contre, Non aux 50 km/h, et donc Non à la voie dédiée	La circulation routière dans Paris est de plus entravée par l'action politique (congestion délibérément installée par réduction du nombre de files) et les vitesses maximales à Paris sont devenues ridicules lorsque cette congestion permet encore de rouler raisonnablement. Le 30 km/h dans Paris n'est pas respecté, même par les bus de la RATP que j'emprunte et qui roulent souvent à 60 km/h le soir sur les boulevards dégagés. Je suis donc hostile à toute réduction supplémentaire de la vitesse limite, et une réduction à 50 km/h sur le périphérique me semble à la fois abusive, et impossible à faire respecter, lorsque le trafic est par hasard fluide. Dans la mesure où votre dossier associe la création d'une voie dédiée à la réduction de la vitesse maximale à 50 km/h, je suis opposé à la création d'une voie dédiée.
3257	23/04/2023 - 18:10	NON à la voie dédiée	empruntant tous les jours je périphérique pour me rendre au travail à 50km de Paris, je suis contre la voie dédiée et la limitation à 50. le périphérique est déjà saturé, cela ne fera qu'augmenter les bouchons et la pollution.
3258	23/04/2023 - 18:10	CONTRE	Il faut arrêter de paralyser les parisiens et l'activité économique. Tout cela transforme Paris en musée pour touristes et pour CSP++ pouvant vivre en autarcie dans leur quartier. Autant certaines rue piétonnes ont du sens autant ces mesures arriveront à l'inverse du but recherché i.e. améliorer la qualité de vie des franciliens et leur faciliter la vie. Le Périph, même si il est à Paris, n'appartient pas au maire. C'est un bien commun. La liberté de circuler n'est pas négociable.

3259	23/04/2023 - 18:19	Pas d'accord	Le périphérique joue un rôle essentiel, pour tous ceux qui veulent/ doivent contourner le centre de Paris, en partie ou en totalité. La meilleure façon de protéger l'environnement, c'est d'assurer la fluidité de la circulation, pas de créer des encombrements à n'en plus finir. Les transports en commun ou le covoiturage ne sont des modes de transport de substitution que dans un nombre de cas limités — pour de très nombreuses raisons, mais, en particulier parce qu'ils ne répondent pas aux besoins et aux contraintes d'une population vieillissante. A titre d'exemple, le métro parisien est aujourd'hui un calvaire pour toute personne à mobilité réduite, du fait des très nombreux escaliers non motorisés, et des couloirs sans fin. D'un point de vue professionnel, on va rendre encore plus difficile les interventions à Paris des entrepreneurs et prestataires de banlieue, dont une grande partie, déjà aujourd'hui, est réticente à venir à Paris. Or ces prestataires, pour des raisons évidentes de coût d'exploitation, ne peuvent pas être domiciliés dans Paris. Résultat net pour les Parisiens: une augmentation des coûts des travaux en tous genres, dans un contexte de coût de la vie déjà très élevé. En résumé, ces aménagements du périphérique, s'ils sont mis en oeuvre, à Dieu ne plaise, vont rendre la vie des parisiens encore plus difficile et vont accélérer un exode déjà en cours. A ce train là, Paris ne sera bientôt plus qu'une ville musée. On veut essayer de sauver la planète en détruisant systématiquement ce qui fait vivre les hommes.
3260	23/04/2023 - 18:22	Pour, mais contre l'abaissement à 50km/h	Pour, puisque cette voie bénéficiera entre autre aux familles, taxi et VTC. Mais contre l'abaissement à 50km/h à toutes heures puisque le périphérique est physiquement conçu pour une circulation à 70km/h (en terme de débit et de sécurité). Son but est justement de délester Paris...
3261	23/04/2023 - 18:27	CONTRE	Contre ce projet
3262	23/04/2023 - 18:29	NON à cette voie dédiée et à la réduction à 50 à l'heure de la vitesse sur le périphérique	Je suis opposée à la suppression d'une voie sur le bd périphérique et à la réduction à 50 à l'heure de la vitesse autorisée. Le périphérique n'appartient pas à la mairie de Paris, il est utilisé par 1,5 millions d' usagers chaque jour et par 20% seulement de Parisiens. Pensons d'abord aux personnes qui résident en banlieue, aux différents professionnels qui ont à l'emprunter et qui sont d'ores et déjà à la peine jour après jour. Le périphérique est chargé , cela va conduire à l'embolie et les transports en commun sont devenus une horreur : temps d'attente démesurés, retards récurrents. Sauf à faire de l'idéologie, on étudie (avec objectivité) un sujet et ses conséquences et on ouvre d'abord des solutions aux usagers avant de décider de changements qui auront un tel impact sur une circulation déjà difficile. La encore, on met la charrue avant les bœufs : méconnaissance des situations réelles, bouchons et pollution accrus, service de transport collectif dégradé et impôts locaux en hausse : tout faux. Et à quoi sert une consultation de ce type quand on sait la décision déjà prise.
3263	23/04/2023 - 18:33	CONTRE CETTE ABERRATION	J'invite ceux et celles à l'origine de cette idée à emprunter le périphérique (extérieur et intérieur) à partir de 7h jusqu'à 20h et ils et elles comprendront que supprimer une voie est une parfaite aberration. Cette fermeture va engendrer pollution, gaspillage d'essence, temps perdu et stress. Les automobilistes vont devoir en partie se rabattre sur les Maréchaux ou la proche banlieue ce qui va entraîner d'importantes nuisances pour les riverains Le périphérique actuel n'est pas parfait mais il reste praticable, N'Y TOUCHEZ PAS. Je ne comprends même pas qu'une telle proposition ai pu voir le jour...
3264	23/04/2023 - 18:33	CONTRE LE PROJET DE DECISION SOUMIS A AVIS (les 8 articles)	Le périphérique est une artère vitale pour la circulation autour de Paris et pour l'entrée dans Paris. La réduction des voies de circulation sur le périphérique entrainera des embouteillages, qui, comme c'est déjà le cas à Paris accroîtront la pollution et rendront l'accès à la ville impraticable. Le projet constitue une menace grave pour la santé des parisiens et pour les entreprises qui travaillent dans Paris ou livrent des biens et des services.
3265	23/04/2023 - 18:35	NON à un périphérique sélectif et usine à gaz	OK pour transformer la ville avec des mobilités douces et la rendre moins polluée. Non au blocage de plus en plus intense de l'activité économique en complexifiant la circulation. Le périf est vital à la région et à une plus grande échelle (nationale voire internationale) . Cest un des système névralgique des flux routiers de notre pays. Arretez SVP de vouloir nous faire vivre dans un musée , le transport routier (de personnes et de marchandises) a besoin de continuer d'exister en 2023 et le Périf dans sa configuration actuelle répond a cette nécessité

3266	23/04/2023 - 18:35	Non, c'est non!	Ce projet est une nouvelle usine à gaz qui conduira vraisemblablement à l'inverse des objectifs affichés, à savoir in fine augmenter la pollution en étranglant l'artère principale qu'est le périphérique en Ile de France, accroître les embouteillages et dégrader la qualité de vie des usagers au pouvoir d'achat souvent le plus faible, bref accentuer l'injustice sociale. Pour exemple, les effets de la politique énergétique menée outre-Rhin par les homologues politiques de nos décideurs Parisiens, pourtant fervent écologistes et pacifistes : pollution massive de l'Europe centrale et financement des préparatifs bellicistes à l'Est. Quels résultats ! Donc là encore, non, c'est non!
3267	23/04/2023 - 18:38	Contre la voie dédiée et le 50km/h	La politique de la ville de paris impacte directement les habitants de la petite couronne. Sommes pris en otage. Mère 90ans, handicapée vivant dans le 20eme, déplacements ponctuels pour l'aider et l'accompagner , sommes déjà rackettés par le stationnement.
3268	23/04/2023 - 18:40	Pour une voie dédiée au collectif	Enfin une voie dédié au covoiturage notamment . Existe avec succès depuis plus de 30 ans dans de grandes métropoles
3269	23/04/2023 - 18:40	NON, 3 fois à ce projet	Le périphérique est essentielle à la vie et l'activité de l'agglomération parisienne. La maire de Paris n'a nullement le droit d'en modifier l'utilisation à sa guise, sans même s'être concerté avec les communes voisines du périphérique. Il se serait grand temps qu'elle cesse de massacrer notre capitale ! Promouvoir le vélo, ce moyen de transport du XIXème siècle est réellement une idée innovante mais déplacée au XXIème siècle. Paris se dépeuple et ce n'est pas en pénalisant encore davantage les franciliens que la situation va s'arranger. Connaissant bien Paris, tard dans une soirée, j'ai mis 45 minutes et parcouru plus de 5 km pour aller du Palais Royal au 22 avenue de l'Opéra: distance affichée par le GPS = 500m... De même, la congestion permanente des berges de la Seine est effrayante depuis la suppression des voies sur berges. Bonjour la pollution et que font ceux qui travaillent? Il est vrai que ce ne sont pas des problèmes qui intéressent l'actuelle équipe municipale.
3270	23/04/2023 - 18:41	CONTRE LE PROJET DE REDUCTION DES POSSIBILITES D'ACCES	Le projet présenté provoquera de graves nuisances ; il détériorera les échanges économiques au détriment de Paris car les prestations et les livraisons des entreprises seront paralysées et parce que les embouteillages gravement accrus créeront une pollution que supporteront les parisiens, et, en particulier les riverains du périphérique.
3271	23/04/2023 - 18:42	Opposition au projet de voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis sur le Boulevard périphérique	Je suis totalement opposé à ce projet de voie réservée. Laissez-nous en tant que simple particulier circuler librement !
3272	23/04/2023 - 18:45	NON, sinon Paris va mourir	Aux trop nombreux travaux en surface qui congestionnent déjà la capitale sans apporter de plus value ni fonctionnelle ni esthétique à leur fin s'ajoutent les mauvais taux de service des transports publics (sans compter que certains trajets sont impossibles avec ceux-ci ou alors nécessitent plusieurs heures de trajet ce qui n'est pas réaliste dans la vie de tous les jours). On viendrait encore dégrader la circulation automobile déjà très complexe. Cette idée ne peut venir que de gens déconnectés de la réalité, pour qui les déplacements ne doivent visiblement pas poser problème avec leur voiture avec chauffeur, d'autant qu'ils pourraient se créer une voie dédiée avec ce projet... (parce que oui cette nouvelle voie ne servira pas qu'aux taxis/bus/services de secours.
3273	23/04/2023 - 18:45	NON au projet de voie interdit aux particuliers sur le Boulevard périphérique	Les Parisiens doivent avoir le droit de circuler. Il sen ont assez de voir leur qualité de vie se dégrader.
3274	23/04/2023 - 18:45	NON catégorique à un tel projet	Les dernières décisions de la mairie en matière de circulation ont transformé Paris intra-muros en enfer pour tout moyen de transport, que ce soit la voiture, les transports en commun, le 2 roues et même le vélo (électriques ou pas). Il me paraîtrait incroyable de rajouter à ce triste palmarès la suppression d'une voie sur le Périphérique... Quant à la réduction de la vitesse à 50 Km/h ce serait un excellent moyen pour rajouter des bouchons aux bouchons... NON à la démagogie mortifère.

3275	23/04/2023 - 18:51	Mille fois oui à une voie dédiée	<p>Réserver une voie du périphérique au covoiturage, aux véhicules de secours et aux taxis (et autres) est une excellente idée ! Limiter la vitesse aussi. Connaissant le dispositif appliqué dans les grandes métropoles américaines, cela fait une très grande différence sur la fluidité de la circulation.</p> <p>Interrogation tout de même : quid des VTC ? Comme pour les voies de bus dans Paris, les VTC ne devraient pas pouvoir emprunter ces voies, faute de licence de taxi. Mais à partir du moment où un passager est présent dans le véhicule, on pourrait considérer qu'il s'agit d'un covoiturage ?</p>
3276	23/04/2023 - 18:51	Non, surtout pas	Arrêtez de tout compliquer de d'enquiquiner les franciliens. Non au projet de voie dédiée et au 50 km/h.
3277	23/04/2023 - 18:51	Totalement contre !	<p>Encore une politique punitive envers les usagers, habitants de paris ou de sa banlieue, imaginée par un équipe municipale mégalo, hors sol et noyauté par des radicaux écologistes, sans prendre en considération une seule seconde le quotidien de millions de personnes, dont le trajet quotidien pour aller travailler ne consiste pas en une ballade à vélo entre les beaux quartiers et leur lieu de travail dans l'hyper centre (qu'ils se sont déjà réservé en ayant interdit la circulation). Marre de ces [expression modérée] qui nous pourrissent la ville.</p> <p>Paris est devenu un enfer. Commencer par finir les centaines see chantiers entamés dans nos rues et sur lesquels on ne voit aucun ouvrier depuis des mois, réparez les nids de poule dans la chaussée qui sont devenu une source d'accident grave, nettoyez les rues de toute la crasse et les excréments sur les trottoirs, assurez la sécurité le soir dans bus rues et celles des usagers dans le métro. D'ailleurs puisque parle du métro, rénovez le pour le rendre accessible aux personnes à mobilité réduite, aux poussettes et même tout simplement aux simples usagers qui doivent traîner leur valise dans de multiples escaliers ! Arrêtez de nous faire chier à longuet de temps et faites ce pourquoi des élus de commune sont en poste ah lieu de nous pomper notre fric (merci les lances de stationnement payantes pour les deux roues!) pour financer vos projets délirants !</p> <p>Vivement les prochaines élections pour qu'on vous foute dehors une bonne fois pour toute !</p>
3278	23/04/2023 - 18:52	Landelles	Je suis totalement contre car toute la circulation autour de Paris va être ralentie voire bloquée aux heures d'affluence
3279	23/04/2023 - 18:54	NON	<p>On ne peut déjà pas traverser Paris ! Alors, on fait comment avec un périphérique déjà à saturation ? Avez-vous pensé aux artisans qui viennent souvent de loin et avec du matériel ? Et aux travailleurs sans autre possibilité que d'utiliser leur voiture ?</p> <p>Quand on n'est plus tout jeune et que l'on doit se déplacer avec des paquets et que les transports en commun sont plus qu'aléatoires, on fait comment ?</p> <p>Je me demande comment se déplacent les grands penseurs de la Mairie ? Tout le monde ne peut pas se déplacer en vélo ou en trottinette ! J'imagine le casse-tête que serait (ou sera) l'utilisation de ces panneaux en fonction des heures, de l'encombrement et de la vitesse du vent. Ça me paraît très dangereux.</p> <p>En conclusion, NON et NON.</p>
3280	23/04/2023 - 18:54	CONTRE LE PROJET PROPOSE	Le projet proposé porte gravement atteinte à l'économie de Paris et à la santé des parisiens; en effet, il aura pour conséquences une paralysie des accès à Paris et détériorera les conditions de réalisation des prestations et des livraisons faites par les entreprises de la région au bénéfice de Paris. De plus, les embouteillages accrus généreront un accroissement de la pollution dans Paris, particulièrement pour les riverains du périphérique.
3281	23/04/2023 - 18:56	NON NON et NON	<p>Impossible de concevoir une idée pareille.... un ouvrier a dit ne pas pouvoir prendre l'autobus ou le metro avec ses outils, ses sacs de ciment, son sable et la bétonnière.</p> <p>Donc laissez nous circuler sur un périphérique déjà trop étroit.</p>
3282	23/04/2023 - 18:59	Non à l'îlot bourgeois coupé du reste du territoire	<p>Comment ce fait-il que l'électorat EELV sont des bourgeois citadins. Mais qu'ils aillent vivre là où il peuvent respirer le bon air. Ils verront qu'ils trouveront la France qui a besoin de sa voiture. La France moyenne et modeste qui vient travailler sur Paris et rentre s'occuper de leurs enfants. Ils verront que le vrai poumon économique de paris n'ai en rien le parisien mais tous les banlieusard qu'ils viennent en voiture en scoot en trottinette etc....</p> <p>Vous pousser paris vers un îlot avec 2 catégories de populations. Les riches bourgeois et le reste du monde.</p> <p>Laissez nous faire ce que nous pouvons pour venir bosser. Laissez nous cette liberté.</p> <p>NON NON À VOTRE PROJET.</p> <p>NON NON. NON À L'ACCES PAYANT POUR LES VOITURES A PARIS.</p>

3283	23/04/2023 - 18:59	Oui, pour encourager/récompenser le covoiturage	Habitant en banlieue l'omniprésence de véhicule motorisé est une nuisance pour tous les franciliens, aussi bien pour notre santé que pour la qualité de vie et face à l'urgence climatique. Il est indispensable de faire une transition vers un urbanisme apaisé ou une plus grande place est donnée au espace vert et au transport en commun. La voiture et les places de stationnement utilise une très grande proportion de l'espace publique tout en consommant de nombreuses ressources. Il est indispensable de changer ce système pour accompagner les enjeu de demain. Réserver une voie au covoiturage et transports en commun est un premier pas nécessaire qui plus est avec la possibilité d'y accéder en cas de covoiturage, même les auto-solistes pourrons y avoir accès à condition d'accepter de faire du covoiturage, il n'y a donc que des avantages.
3284	23/04/2023 - 19:00	Non à tout projet irréfléchi et insensé !	Madame le Maire, Vos projets toujours aussi irréfléchis et votre ambition démesurée vous perdront, et le plus tôt sera le mieux ! Vous semblez avoir oublié le faible résultat de votre élection à la Mairie de Paris en 2020 (48,7% de seulement 36,7% de votants) et le fiasco de votre résultat à l'élection présidentielle en 2022 (1,7%). Inutile pour vous de clamer « Merci, merci Paris ! », car nous sommes une majorité de Parisiens entre autres à ne pas être dupes notamment de votre mépris, dont vous nous fournissez d'ailleurs encore la preuve avec votre projet insensé pour le périphérique parisien. Je rejoins donc inévitablement la longue liste de vos opposants, en souscrivant à leurs arguments.
3285	23/04/2023 - 19:00	Non	Tout simplement irréfléchis. Un projet utopiste, déconnecté de la réalité. Non et mille fois non.
3286	23/04/2023 - 19:01	NON	Je suis contre
3287	23/04/2023 - 19:02	Voie dédiée sur le phériphérique	NON nous voulons continuer de circuler librement sur toutes les voies
3288	23/04/2023 - 19:05	Assez du blocage de la circulation à Paris et des jeux olympiques	Cette proposition d'avoir des voies du périphérique dédiées à la circulation des officiels (qu'est-ce qu'un officiel ?) me révolte. Les parisiens n'ont pas été consultés sur l'opportunité de tenir les jeux. Ils couteront chers aux parisiens et aux français pour le bénéfice de multinationales. Mais nous en paierons le prix Maintenant, ils vont bloquer le périphérique et le dispositif va être maintenu ensuite. La mandature d'Hidalgo est une catastrophe.
3289	23/04/2023 - 19:06	Non à l'activation d'une voie de covoiturage	Si un tel système est possible aux USA du fait qu'il y a bien plus de voies, 5, 6 ou plus et une vitesse non limitée à 50 km/h et où il est possible de circuler dans les villes non polluées par des chantiers sans ouvriers, des pistes pour les vélos et des sens de circulation illogiques, surtout pas à paris où le périphérique reste le dernier Er endroit non encore polluer par la chasse aux voitures. Quand comprendrez vous que plus vous ralentissez les voitures, plus elles polues
3290	23/04/2023 - 19:09	NON	Je suis contre ce projet qui augmentera la congestion de la ville de Paris qui est déjà insupportable. Les habitants n'en peuvent plus de ces contraintes et embouteillages. Paris perd des dizaines de milliers d'habitants, ce n'est pas sans raison. La vie devient insupportable avec la politique de cette mairie : transports en communs surchargés, bus ralentis, les piétons deviennent la cible des vélos en tout genre, plus personne ne comprend rien sur les sens de circulation, la pollution augmente
3291	23/04/2023 - 19:09	Oui au collectif	Excellente initiative pour diminuer la pollution émanant d'une circulation trop intense, nuisible pour la santé et facteur de dégradation des constructions urbaines.

3292	23/04/2023 - 19:11	Absurde	<p>Le projet de voie dédié va générer un report de la circulation sur les voies adjacentes, engorger tous les quartiers et les communes adjacentes, augmenter la pollution de l'air, accroître la dangerosité de la voie publiques pour les piétons et le cyclistes. En effet, nonobstant les idées (farfelues de la Ville de Paris), la circulation sur le périphérique parisien est une voie principalement utilisée pour la circulation entre banlieue et cette circulation sera maintenue (il n'existe aucun mode de transport alternatif de banlieue à banlieue - peut être et partiellement en 2032 à l'achèvement des lignes 15 à 18).</p> <p>Ainsi, ce projet ne sera que source d'inconfort, de population, d'engorgements et de blocage de la Ville de Paris et de nombreuses communes de la petite couronne.</p> <p>Les réalisations de la Ville de Paris en matière de circulation ont toutes amené à de nouvelles difficultés pour les parisiens. Par exemple, la politique en matière de stationnement a amené l'impossible recours à des artisans (maintenant pour la plupart installés en grande banlieue) qui refusent les chantiers dans Paris (difficultés d'accès - stationnement prohibitif - etc).</p> <p>C'est donc un projet absurde qui va à l'encontre du bien-être des parisiens.</p>
3293	23/04/2023 - 19:11	Non à la catégorisation des usagers pour la voie de covoiturage	Comme aux usa, covoiturage = au moins 2 personnes à bord quel que soit le type de véhicule et pas de limitation de vitesse à 50 ou 70, mais à 90 pour toutes les voies et 24h/24 7/7
3294	23/04/2023 - 19:14	Non à la limitation de vitesse sur toutes les voies	Remettre 90 km/h sur toutes les voies. Plus un véhicule roule lentement, plus il pollue
3295	23/04/2023 - 19:16	ABSURDE ET IRREALISTE	<p>Comment feront les véhicules autorisés à utiliser la voie prioritaire pour entrer et sortir du périphérique ?</p> <p>Ils devront couper les voies de droite ? Le Code de la route interdit une telle manœuvre.</p> <p>Mesdames et Messieurs les technocrates de l'Hôtel de Ville, revoyez vos cours de Droit et sortez de vos bureaux feutrés pour aller sur le terrain.</p> <p>Par ailleurs pourriez-vous nous indiquer où il est possible de se procurer les résultats de l'étude d'impact que vous n'avez bien sûr pas manqué de réaliser</p>
3296	23/04/2023 - 19:19	Non aux mesures d'accompagnement	<p>Dans le contexte parisien il faut donner de la fluidité dans tout paris et sur le périphérique. Il faut mettre en place une politique pénalisante pour les chantiers sans activité.</p> <p>Il faut mettre fin à la complication de la circulation pour détendre les parisiens et diminuer la pollution.</p> <p>Un moteur qui tourne au ralenti ou une voiture bloquée pollue bien plus qu'une voiture qui roule facilement</p>
3297	23/04/2023 - 19:21	CONTRE UN PROJET ABSURDE	<p>Je suis opposé à toute mesure qui aurait pour objet de réduire le nombre de voies utilisables sur le boulevard périphérique. Sa capacité à absorber le trafic est déjà insuffisante, et la réduire ne ferait que dégrader les conditions de circulation de ses utilisateurs. Ceux-ci ne prennent pourtant pas leur véhicule par plaisir, mais par obligation, du fait de l'inadaptation des transports en commun et des moyens de mobilité douce à leurs besoins : état de santé, contraintes professionnelles, nature du trajet à effectuer, ...</p> <p>Cette position vaut également pour toutes les restrictions opposées ces dernières années à la circulation des véhicules particuliers (voies sur berges, rue de Rivoli, rétrécissement des chaussées, instauration de sens uniques non liés à la largeur des voies, ...) : elles ne font pas renoncer à rouler ceux qui n'ont pas d'alternative et ne font que concentrer le trafic sur les itinéraires de remplacement, qui sont de ce fait de plus en plus congestionnés.</p>
3298	23/04/2023 - 19:22	J'aurais aimé voter oui ou non à chacune de vos 4 questions.	Vous m'avez fait perdre un temps fou pour répondre à votre consultation, à croire que vous le faite exprès pour décourager les votants

<p>3299</p>	<p>23/04/2023 - 19:24</p>	<p>NON à ce projet fumeux</p>	<p>Tout cela est fumeux !</p> <ul style="list-style-type: none"> - le nombre de voies sur le périmètre n'est pas homogène sur tout le périmètre, se retrouvera-t-on avec parfois 2 voies dont une « voie réservée » ? - pas un mot sur les 2 roues ! - 50 km/h = une blague, à quand une voie vélos & trottinettes ! - pas un mot sur l'articulation de la circulation sur l'Île de France, il faudrait quand même inscrire ce type d'initiative dans un schéma plus général <p>Bref, encore une mesure qui m'incitera à quitter Paris ... le + vite possible</p> <p>BN</p>
<p>3300</p>	<p>23/04/2023 - 19:27</p>	<p>Non au projet</p>	<p>Ce projet est démagogique dans le fond et la forme, car un véhicule qui roule à 50km/h sur une voie comme le périphérique sera soit en sous régime moteur soit sur un rapport intermédiaire et donc va consommer plus de carburant donc polluer plus, à l'inverse du but recherché. Sur les horaires de pointe la suppression d'une file ralentira encore plus la circulation et un véhicule arrêté ou qui roule à faible vitesse consomme beaucoup plus au 100kms qu'un véhicule en mouvement sauf pour un véhicule électrique. En conséquence si le but est de lutter contre la pollution il faudrait revenir à une limitation à 80 voire 90Kms/h quand les conditions de circulation le permettent. J'en conclus que le but n'est pas de lutter contre la pollution, mais de nature démagogique pour faire plaisir aux écologistes bobos, sans même penser à ceux qui se déplacent par obligation pour travailler ou pour des besoins personnels à Paris. Et enfin dans ce cas, Paris qui se veut ville lumière ne doit plus attirer les masses venues d'ailleurs par des manifestations, spectacles comme les JO et accueillir les sièges sociaux (c'est bête et ça pollue mais ça remplit les caisses non ?).</p>
<p>3301</p>	<p>23/04/2023 - 19:27</p>	<p>NON</p>	<p>On arrive déjà pas à circuler dans Paris et le périphérique est déjà bloqué. Si on va par là, une voiture polluante reste un véhicule polluant que l'on soit 1, 2 ou 6 à l'intérieur. Cette nouvelle mesure, c'est uniquement pour encore ennuyer les conducteurs qui doivent se déplacer pour aller bosser. Parce qu'au prix du parc mètre dans Paris, cela fait un moment que beaucoup arrêtent d'utiliser leur voiture dans Paris pour faire des courses le week-end. De plus, on nous a incité à acheter des véhicules hybrides et électriques et on ne peut toujours pas avec ce type de véhicule "Vert" prendre les couloirs de bus, ou des voies dédiées (rue de Rivoli, etc..) comme certaines autres capitales européennes. (Madrid, Oslo, Londres, etc..) pourtant cela ne pollue pas et ne fait aucun bruit. On peut savoir la raison? ... De plus, il faudrait rouler à 50 km/h maintenant: la journée s'est pas très gênant déjà vu que l'on n'avance pas, mais le soir ... quel est l'intérêt quand il y a une personne sur la route? . Déjà que l'on est obligé de conduire le pied sur le frein non stop dans Paris pour rester à 30, je pense que freiner, accélérer incessamment est plus polluant sur le périphérique et dans Paris. Enfin, la Ville de Paris, devrait plutôt se poser la question de l'efficacité des transports en commun pour Paris et sa banlieue: Proposer des métros et RER qui circulent régulièrement 24/24, 7/7 (comme à NYC, et Londres, etc.) avec un réseau propre et fiable qui soit sécurisé par des caméras et des agents : Ca nous donnera envie de les utiliser parce que aujourd'hui c'est plus souvent un parcours du combattant, avec l'angoisse de ne pas pouvoir rentrer et de se faire agresser à chaque couloir. En résumé, arrêtez de prendre les usagers pour des gens irresponsables, si on prend la voiture autour et dans Paris, c'est que l'on est dans l'obligation de le faire, sinon on préférerai être en télétravail à éviter les "galères" que vous nous faites subir. Proposer d'autres alternatives que la répression et la contrainte.</p> <p>Pour les JO, j'invite les parisiens à se barrer de Paris/RP ou rester chez eux s'ils le peuvent. Les athlètes et officiels pourront circuler plus facilement.</p> <p>En plus , vu les prix des places proposées, à moins d'avoir gagné au loto, je pense qu'il y aura peu de famille de 4 personnes qui pourront se déplacer en voiture durant cette période pour aller regarder les épreuves...</p>

3302	23/04/2023 - 19:28	Le tram a bloqué l'entrée et la sortie de paris	Il est devenue impossible d'entrer et de sortir de paris Porte de Clichy , d'asniere ou autre, donc vous maximisez la pollution ...
3303	23/04/2023 - 19:35	NON et NON	Le périphérique est déjà devenu quasiment impraticable même en moto ! On ne peut plus passer dans Paris sans tomber sur les bouchons, les travaux sans fin, les voies cyclables et j'en passe. En restreignant encore la circulation sur le dernier endroit où on peut circuler (et encore, tout dépend des heures) cela va être encore plus insupportable ! Sans parler de l'impossibilité de contrôler si une voiture fait du covoiturage ou transporte une famille ou des amis. Paris est devenu un Enfer ! N'en rajoutez pas !
3304	23/04/2023 - 19:40	Voir de co voiturage	Non au retrait d une voie du boulevard périphérique À toutes les voitures
3305	23/04/2023 - 19:42	Voir de covoiturage	Non au changement
3306	23/04/2023 - 19:42	Non contre ce projet	Encore une mesure pour soit-disant désengorger Paris et qui va rendre les villes de la petite couronne encore plus encombrées et invivables. Ex : Charenton le Pont
3307	23/04/2023 - 19:46	Non et non	Bonjour , travaillant à saint Ouen habitant à boulogne , le périphérique est le seul moyen décent pour aller travailler . Les travaux sous le tunnel de la porte de Passy sont quasi à l'arrêt depuis 2 ans créant des bouchons permanents et des risques scandaleux pour les motos . On voudrait réaliser cela pour l'ensemble du périphérique ? Quel mépris pour les travailleurs qui n'ont pas le choix ?
3308	23/04/2023 - 19:47	Véhicules utilitaires	Il me semble qu'il serait bien de permettre aux véhicules utilitaires utilisés par les artisans et commerçants, même avec une seule personne à bord, de circuler sur la voie dédiée. Ce service est en effet tout aussi utile, voire même plus utile, qu'un service de taxi.
3309	23/04/2023 - 19:49	Voies dediees	Contre ce projet absurde
3310	23/04/2023 - 19:53	NON	Autant ce projet fait sens pour les JO pour permettre - en période de vacances- aux athlètes et organisateurs de se déplacer rapidement, autant hors périodes de vacances et en rythme normal, ce projet ne fera qu'amplifier les désagréments que subissent déjà les banlieusards et ne réduira pas la pollution , objectif du projet compte tenu des embouteillages monstrueux que l'on peut anticiper .
3311	23/04/2023 - 19:55	Non et Non	Le tram bloque déjà tout on va vers l'engorgement total
3312	23/04/2023 - 20:09	Et après, les feux tricolores ?	On voit clair dans votre stratagème : commencer par une voie de covoiturage à durée et longueur limitées, puis ce dispositif sera permanent et sur l'intégralité du périph, l'étape suivante étant la mise du Périph' à 50 km/h ponctué de feux de circulation et de passages piétons. Notre anneau routier préféré fait gagner un temps précieux pour se rendre d'un point à l'autre de l'IdF, et pour ma part divise par deux le temps de trajet maison/bureau (comparé aux transports publics). Tout le monde n'a pas les moyens, ni l'envie de se jeter dans le métro saturé ou de circuler à vélo sur de longues distances. Je m'oppose donc à ce projet néfaste pour la circulation d'un grand nombre de franciliens.
3313	23/04/2023 - 20:14	La RATP est à la peine mais les voitures sont bannies. Réservez une autre voie pour les vélos	La RATP est à la peine mais les voitures sont bannies. Réservez une autre voie pour les vélos et Paris deviendra encore plus attractive. Je fais partie de ceux qui n'utilise ni la voiture, ni le vélos, ni encore les autres deux roues mais j'ai déjà attendu le bus plus de 30 min pour un trajet de 30 min. Ferez vous marche arrière quand les transports individuels deviendront majoritairement propres? Devrons-nous alors nous attendre à de nouveaux dix ans de chantiers De grâce, trouvez des vrais solutions et arrêtez la démagogie.
3314	23/04/2023 - 20:25	NONNNNNN	Encore une idée absurde pondue par la mairie de Paris, encore à imposer de nouvelles contraintes sans proposer d'alternatives viables
3315	23/04/2023 - 20:26	Non	Non

3316	23/04/2023 - 20:28	Ce n'est pas la solution	Le périphérique est déjà saturée, les routes des villes le sont également tout comme les transports en commun bien que leur fréquence soit au maximum. Il n'y a pas de solution alternative et retirer une voie ne fera qu'empirer la situation. Si vous pensez au bien de vos citoyens et non pas uniquement à celui des touristes, vous ne prendrez pas cette décision.
3317	23/04/2023 - 20:28	TRÈS FAVORABLE	Pour favoriser la transition écologique, pour atteindre les objectifs climatiques de la France et montrer au monde entier, lors des J.O. de Paris, que la France dépasse la vieille idée dépassée de la voiture individuelle comme unique moyen de transport. Ayez le courage de vos idées. Vous avez le soutien de millions de citoyens, attentifs à l'avenir de la planète.
3318	23/04/2023 - 20:29	NON	Je ne souhaite pas de réductions de voie ...C'est très compliqué avec les voies actuelles.
3319	23/04/2023 - 20:30	Non!	Avant de réfléchir aux modes de circulation, il serait bien de réfléchir pourquoi nous venons à Paris
3320	23/04/2023 - 20:30	Non	Comme l'augmentation des tarifs de place de parking. Les habitants de la banlieue seront encore pénalisés.
3321	23/04/2023 - 20:34	OUI. POUR.	Pour dédier une voie spécifique covoiturage, Taxi, véhicules de secours, transports collectifs.
3322	23/04/2023 - 20:34	NON, NON, ET RE NON !!!!!!!	limiter l'accès aux banlieusards au périphérique est inadmissible. Utilisez les boulevards des maréchaux ! Vous dénigrez tous les banlieusards. Attention aux gilets jaunes. ⚠
3323	23/04/2023 - 20:35	Deux roues électriques	Il me paraît nécessaire de permettre aux deux roues électriques d'accéder à la voie réservée. Un deux roues prend moins de place par personne qu'une véhicule en covoiturage et pas d'émissions carbone.
3324	23/04/2023 - 20:35	Mauvaise idée	La place allouée aux voitures et autres véhicules à moteur ne cesse de diminuer en île de France, et ce à tord. Actuellement, aucune solution n'existe pour absorber les besoins de déplacement de cette population. Diminuer davantage la place allouée à l'automobile, c'est augmenter considérablement les embouteillages, et donc les bouchons. Soyez raisonnables et arrêtez les inepties.
3325	23/04/2023 - 20:36	Non	Passer la vitesse limite à 60km/h cela diminuera les bouchons plus fluide moins de pollution
3326	23/04/2023 - 20:37	Laisser les Parisiens tranquilles	Merci d'arrêter de bloquer les déplacements individuels, qui demain seront électriques et non polluants; arrêtez vos idées fausses novatrices; regardez quels sont les véhicules polluants qu'on laisse circuler sans vignette crit'air, laissez les Parisiens tranquilles avant qu'ils ne partent tous....
3327	23/04/2023 - 20:37	Non à ce projet	Deux principes à respecter : 1- Aucun projet de restriction de la circulation automobile ne doit être mené sans que soit simultanément mis en place des moyens commodes de transport en commun. Or c'est loin d'être le cas : cela fait maintenant 8 mois que métros et autobus connaissent des temps d'attente anormalement longs (fréquemment > 30 mn pour les autobus) et sont bondés. Même en situation normale les transports en commun sont insuffisants et malcommodes. 2- La liberté de circuler doit être maintenue. Elle fait partie des droits fondamentaux. Il n'est pas toujours possible de se déplacer en transports en commun (familles avec petits enfants, bagages, personnes handicapées, retraits d'achats volumineux ou lourds). Une constatation : limiter la liberté de circulation des voitures sans respect du premier principe provoque des reports de circulation des voitures et crée des embouteillages qui nuisent aux autobus et taxis et augmentent la pollution. Une interrogation : pourquoi la limitation à 50 km/h sur une voie sans carrefours ni bicyclettes ni piétons, construite pour autoriser sans danger une vitesse supérieure ? Cela n'a aucun sens d'imposer la même vitesse maximale sur un boulevard de centre ville et sur le périphérique. L'argument invoqué (permettre aux véhicules prioritaires circulant sur la voie de gauche de gagner plus facilement la sortie) est bien faible.
3328	23/04/2023 - 20:37	Non	Améliorez les transports publics et le periph sera allégé. Créez Des parkings abordables pour les banlieusards à proximité de Paris. Le periph est pratique pour tous, améliorez les accès et sorties pour le rendre plus fluide. En résumé, améliorez l'existant !
3329	23/04/2023 - 20:37	Non	Les transports de substitution ne sont pas proposés.

3330	23/04/2023 - 20:38	Halte	Le non convoiturage n'est pas toujours un choix .il est souvent subi ompte tenu de l'endroit où on habite On ne mérite pas en plus d'être puni
3331	23/04/2023 - 20:40	Non à ce nouveau projet absurde	Pourquoi demander leur avis uniquement aux Parisiens et non aux habitants de toute la région parisienne, évidemment concernés au premier chef par ce projet
3332	23/04/2023 - 20:41	Non non et non	Quand va s'arrêter le bannissement des voitures à Paris? Les transports en commun ne sont pas à la hauteur pour être 1 alternative correcte à la voiture. Ce serait la double peine pour les gens qui vont travailler.
3333	23/04/2023 - 20:41	Non sauf	Non sauf si les Véhicules électriques peuvent utiliser la voie et que celle ci soit mis en place lorsque les transports collectifs compenseront cette voie spéciale
3334	23/04/2023 - 20:41	Non à ce projet, sauf si la voie permet la circulation des véhicules des artisans et livreurs	Les embouteillages sont aussi un problème pour l'économie et la réussite des entreprises franciliennes. Lorsque nous livrons une multitudes d'habitants ou de commerces nous faisons du transport collectif de marchandises, c'est autant de particuliers qui n'ont pas à se déplacer. Il est grand temps de prendre cela en compte, y compris dans la circulation de Paris intra-muros qui devient un véritable labyrinthe ou les bus et les taxis (qui transportent souvent qu'une seule personne !) sont malheureusement les seuls à disposer de raccourcis et voies dédiées.
3335	23/04/2023 - 20:41	Encore une ineptie d'Hidalgo	Projet absurde, irréfléchi qui n'a pour objectif que de satisfaire les écolos bobos qui habitent dans Paris et qui circulent en trottinettes ou en vélos électriques. Cette maire méprise les franciliens qui circulent pour aller travailler et qui n'ont d'autres moyens que de prendre leur voiture, les transports en commun étant inadaptés, en sous-nombre, mal entretenus et surtout sans arrêt en grève. Cela va créer encore plus d'embouteillages et donc de pollution alors bravo, continuez comme ça et dans 10 ans on circulera à cheval.
3336	23/04/2023 - 20:42	MOBILITE INTER-BANLIEUE DEJA DIFFICILE : NON ET NON	<p>Ce projet fait clairement fit d'une part importante des usagers du boulevard périphérique dont le quotidien devrait intéresser davantage les élus de la Ville de Paris qui se trouvent dépositaires de ces voies stratégiques de circulation (par exemple, la portion du boulevard périphérique autour de la Porte de Bagnole est une des voies rapides les plus utilisées en Europe si ce n'est dans le monde).</p> <p>Ce projet est particulièrement punitif pour les personnes se rendant d'une banlieue à une autre et qui constituent une part importante des usagers du boulevard périphérique, seule possibilité restante pour aller, notamment, à leur lieu de travail. Les possibilités de traverser Paris, qui est le carrefour et le noeud central des voies de circulation de toute la région (depuis des siècles), sont de plus en plus réduites. Imaginons si d'autres carrefours incontournables (passages frontaliers, ponts stratégiques sur les fleuves, cols de montagne, etc.), décidaient de punir ceux qui doivent y passer... nous ne serions plus tout à fait dans un seul et même pays (même si les impôts de toute la France ont payé pour les voies de circulations, infrastructures, et autres avantages de Paris).</p> <p>Il semble que ce soit là un précédent dangereux. En république, nous sommes tous égaux, en principe, et d'autres communes pourraient décider aussi de rendre la vie impossible à leurs voisins. Ce projet va encore plus dresser Paris contre sa propre banlieue, ce qui inéluctablement s'avérera toxique pour tous. Il y a mieux à faire pour inciter les usagers à préférer d'autres modes de déplacement</p> <p>Dès que l'on s'éloigne des limites de Paris, les transports en communs deviennent moins attractifs (en durée, fiabilité, ou même parce qu'ils ne desservent pas les banlieues aussi densément qu'à l'intérieur de Paris). Une démarche respectueuse des usagers voudrait d'abord rendre ces transports tellement attractifs que les personnes y auraient plus volontiers recours. Si elles utilisent encore leur véhicule, c'est par nécessité et parce qu'elles n'ont pas toujours les moyens de loger près de leur lieu de travail ou dans Paris.</p> <p>Il semble que l'on cherche à faire les choses trop vite et à l'envers : plutôt que de développer d'abord les moyens attractifs de ne pas prendre la voiture (par exemple construire dans les banlieues, un métro ayant une densité aussi élevée que dans Paris qui a 302 stations séparées en moyenne de moins de 600 mètres), on préfère ne pas faire cet effort et punir ceux qui ont recours à la voiture. Il est vrai que le temps des politiques (celui des échéances électorales) est beaucoup plus court que celui qui permettrait ne pas punir, encore une fois, les mêmes.</p> <p>Il est certes moins coûteux et plus facile d'interdire que de construire ...</p>

3337	23/04/2023 - 20:42	Non à la voie dédiée	Circulation déjà très difficile.PARIS. Beaucoup de conducteurs évitent de passer par l'intérieur à cause des embouteillages organisés par le plan de circulation de la Mairie de Paris. Conclusion réduire une voie de circulation dans le périphérique ne va qu'à graver la situation des automobilistes qui besoin de leur voiture comme outil de travail. Non et Non à cette proposition.
3338	23/04/2023 - 20:43	CONTRE	Augmenter les bouchons est contre productif pour la qualité de l'air.
3339	23/04/2023 - 20:45	consultation	non
3340	23/04/2023 - 20:46	Non à la voie dédiée	Circulation déjà très difficile à PARIS. Beaucoup de conducteurs évitent de passer par l'intérieur à cause des embouteillages organisés par le plan de circulation de la Mairie de Paris. Conclusion réduire une voie de circulation dans le périphérique ne va qu'à graver la situation des automobilistes qui besoin de leur voiture comme outil de travail. Non et Non à cette proposition.
3341	23/04/2023 - 20:48	Opposition Totale	il est urgent de ne pas toucher au périphérique. La gestion calamiteuse de la ville et de la mairie de Paris contribue chaque jour davantage à rendre la circulation intra muros et les déplacements infernaux... il est donc indispensable de ne surtout pas réduire les voies de circulation sur le périphérique en réservant une voie à quelques bus ou taxis Le projet devrait au contraire de trouver une façon d'optimiser encore plus la fluidité du trafic.... Pas de voies réservés et bien au contraire agir pour accroître et faciliter le trafic
3342	23/04/2023 - 20:48	Non	Ne faites pas ça et ne coupez pas la circulation sur le Pont d'Iéna. Les parisiens et les franciliens demandent un peu de considération pour leur opinion.
3343	23/04/2023 - 20:51	Contré la réduction de voie	Absolument contre la réduction des voies pour les automobiles. Assez de restrictions.
3344	23/04/2023 - 20:53	non et non	laissez nous vivre je vais travailler chaque jour en vélo mais stop aux interdictions stationnement payant pour les 2 roues thermiques piste cyclable nul et sens interdit partout pour les voitures quand je rentre en voiture ou en moto chez moi je dois faire un détour de plus 1 km au secours je regrette les années 80 PARIS sera une ville musée pour les touristes très écolo qui arrive a roissy et orly
3345	23/04/2023 - 20:54	Non	Car vous ne proposez aucune alternative crédible pour remplacer efficacement cette voie qui aujourd'hui et encore plus demain est nécessaire pour ne pas passer plus d heure sur le périphérique.... retenez que ce n est pas par plaisir que l on y passe des heures mais par obligation car c est encore et pour longtemps la seule solution pour beaucoup afin de se rendre sur Paris ou de traverser sans faire un détour très long....
3346	23/04/2023 - 21:00	LE PÉRIPHÉRIQUE APPARTIENT A TOUS LES FRANCILIENS, PAS A LA MARIE DE PARIS	Les choix d'orientation sur l'utilisation du Périphérique devraient tenir compte de l'avis de toutes les communes de la petite couronne et plus largement de l'île de France dont les habitants l'utilisent bien plus souvent que les Parisiens. Le dossier devrait être préempté par l'Etat pour veiller à un juste équilibre entre tous les besoins de déplacements y compris l'interconnexion de ce boulevard urbain avec le réseau routier national. Ce qui se prépare avec ce projet de privatisation parisienne de ce bien commun, c'est l'engorgement du trafic, le ralentissement économique, l'assignation à résidence des banlieusards qui ne peuvent pas vivre sans voiture, l'enfer du temps perdu pour les artisans et les transporteurs, le renchérissement des coûts, les heures de travail ou du temps en famille perdus... tout ça pour quoi ? Pour qui ? Pour satisfaire la manie antivoiture de ceux qui ont les moyens de ne pas en avoir besoin : les bourgeois écologiques parisiens. Une minorité qui confisque la vie de 10 millions d'habitants qui sont méprisés. Honte à ce projet antisocial et antiéconomique sans aucun intérêt écologique. Signé : un parisien (eh oui on n'est pas tous pour et on pense aux autres !)
3347	23/04/2023 - 21:02	CONTRE !	Ce projet ne fera qu'augmenter le trafic, la pollution et l'exaspération générale.

3348	23/04/2023 - 21:04	Contre la voie dédiée	<p>Sous couvert d'écologie, on pourrait encore un peu plus la vie des franciliens...</p> <p>Avant de songer à restreindre les voies du périphérique, il faudrait peut-être songer à créer de vrais parkings relais gratuits à partir du moment où on a un pass Navigo ; et améliorer l'offre de transport de manière plus conséquente. Les travaux à rallonge (et en retard) de surcroît, même si nécessaire, ne facilitent pas la fluidité du trafic. Quand il est impossible de circuler dans Paris intra-muros, il ne faut pas s'étonner que la circulation se reporte sur le périphérique.</p> <p>Bien que l'usage de la voiture soit une hérésie en ville, avant de brimer encore un peu plus l'automobiliste, il faudrait mettre en place de vraies alternatives à la voiture. Les trajets banlieue-banlieue sont imbuables en transport, il ne faut pas s'étonner de l'usage de VL dans ces conditions.</p> <p>Il est de toute façon, toujours plus facile de taper sur l'automobiliste, sans chercher à comprendre pourquoi il a besoin de sa voiture.</p> <p>Je précise que je suis parisienne et que j'évite de prendre ma voiture dès que je peux, mais compte-tenu de la qualité de l'offre de transport du moment (grève, réduction du nombre de conducteurs), cela est de moins en moins possible.</p>
3349	23/04/2023 - 21:04	Non à la voie réservée	<p>Bonsoir'</p> <p>J'habite à Paris Ouest et je me déplace en banlieue et aussi autour de Paris. J'ai des enfants. Comme on ne peut plus traverser Paris le périphérique est la seule voie permettant de se déplacer autour de Paris pour les sports' les sorties' etc. Nous perdons déjà beaucoup de temps dans les transports ce serait bien pire. Je précise que je roule en véhicule électrique.</p> <p>On doit garder une ceinture pour permettre la circulation fluide pour l'activité économique et de loisirs. Les embouteillages du périphérique se déporteraient aussi sur les autoroutes donnant accès à Paris, augmentant la fatigue et les stress des usagers, alors que les transports en commun sont saturés et cela va s'aggraver.</p>
3350	23/04/2023 - 21:07	NON	NON
3351	23/04/2023 - 21:11	NON, NON et NON !	<p>C'est déjà assez compliqué comme cela, n'en rajoutez pas svp en touchant au périphérique.</p> <p>Refaites à la place les chaussées pavées défoncées qui sont une véritable calamité tant pour les voitures que pour les deux roues...</p> <p>Au fait qui respecte les 30 Km/h ? J'y ai renoncé à force d'appels de phares, de coups de klaxon ou de dépassements dangereux ;-(</p>
3352	23/04/2023 - 21:11	100% contre	<p>Une fois de plus la mairie veut nuire à l'île de France. Retirer une voie sur le périphérique va seulement décaler les bouchons en banlieue et à Paris intra-muros. Cette voie sera là uniquement dans le but de verbaliser. Je ne parle même pas de la limitation à 50 qui n'a aucun sens.</p>

3353	23/04/2023 - 21:17	L'île de France, c'est 2 millions de Parisiens et 10 millions dans les autres départements	<p>Il y a trois anneaux routiers en IdF : le périphérique, l'A86 et la Francilienne. J'habite à 100 mètres de la Francilienne et je n'ai pas envie que le confort des Parisiens, même s'il est légitime, s'acquiert au détriment des autres habitants de l'Île de France, dont le confort est tout aussi légitime. Car les restrictions de circulation sur le périphérique se répercuteront forcément sur les deux autres anneaux routiers qui sont déjà largement saturés eux-aussi. Rappelons que l'Île de France, c'est 12 millions d'habitants et que Paris n'en représente que 2.</p> <p>J'évite au maximum de prendre ma voiture pour aller à Paris en privilégiant les transports en commun malgré le fait que la plupart des gares RER de banlieue rendent le stationnement impossible à proximité... comme pour vous inviter à rester en voiture. Mais lorsque l'on travaille en horaires décalés et qu'il n'existe aucune alternative sérieuse pour rentrer chez soi dans la nuit lorsque l'on habite à 30 km de Paris (les bus de nuit existent mais avec des temps de transport insupportables au quotidien), la voiture reste indispensable. Et vouloir chasser les voitures de Paris, ce n'est pas pénalisant pour les Parisiens qui ont un réseau de transport exceptionnel qui rend la voiture effectivement inutile, c'est pénalisant pour les 10 millions de franciliens qui n'habitent pas Paris et c'est finalement d'un égoïsme et d'un entre-soi achevés.</p> <p>L'année prochaine, l'extension aux vignettes CritAir 3 des interdictions de circulation à l'intérieur de l'A86, véritable chasse aux pauvres et aux classes moyennes, entrainera inéluctablement des mouvements de type « Gilets jaunes » en provenance de tous les exclus de ces mesures écologiques destinés au bien-être des Parisiens. Et je suis persuadé que les restrictions de circulation sur le périphérique parisien contribueraient très efficacement à ce sentiment d'injustice. Les mesures radicales sont-elles la manière la plus appropriée pour faire avancer la cause du climat et de l'écologie ?</p>
3354	23/04/2023 - 21:18	NON !!!	Comment rendre les trajets et la vie des franciliens encore plus compliquée : en leur enlevant une voie sur le périphérique alors qu'il faudrait plutôt en ajouter !
3355	23/04/2023 - 21:19	je refuse	non a cette proposition
3356	23/04/2023 - 21:20	Contre	Francilien de grande couronne, j'utilise certes les transports en commun mais aussi la voiture. Le périphérique ne doit pas être restreint dans son usage avant d'améliorer beaucoup plus l'offre de transports en commun traversants et de banlieue à banlieue
3357	23/04/2023 - 21:22	OK si...	<ul style="list-style-type: none"> - pas de limitation à 70 km/h - véhicules 100% électriques autorisés en toutes circonstances
3358	23/04/2023 - 21:28	Non et Non	J'habite la grande couronne et même si je prends peu ma voiture et le périphérique, celui-ci est déjà tellement saturé. La réflexion devrait s'étendre au transport de la région, mettre des parkings gratuits dans les gares, améliorer l'offre de transport, bus, RER, parkings aux portes de Paris... et ne pas engorger encore plus les voies de circulation
3359	23/04/2023 - 21:31	Non, non et non!	<p>Hors de question !</p> <p>Encore un projet lancé par une personne qui dit ouvertement faites ce que je dis et pas ce que je fait....</p> <p>C'est pas par plaisir que les gens prennent leur voiture! Les transports en commun sont totalement inadaptés</p>
3360	23/04/2023 - 21:31	Contre	<p>Il y a déjà beaucoup de bouchons alors je n'imagine même pas en enlevant une voie...</p> <p>On pense beaucoup au confort des parisiens mais il y a beaucoup plus de franciliens qui ont besoin d'utiliser le périphérique...</p>

3361	23/04/2023 - 21:32	Une folie idéologique de plus	<p>Déclarer la guerre aux automobilistes parisiens (« nous allons faire de Paris un enfer pour les automobilistes » D. Baudoin) a paralysé Paris et évidemment détourné une partie du trafic vers le périphérique. S'attaquer maintenant à ce boulevard périphérique est une folie absolue. Construire des couloirs protégés par des bornes en béton qui empêchent toute fluidité (pannes, livraisons, déménagements, accidents,...) pour en raser certaines quelques années plus tard et donc générer un gâchis financier et écologique. Etablir des plans de circulation surréalistes (traverser le boulevard Saint-Marcel en tournant la tête 5 fois sans jamais comprendre d'où vient le danger...), rendre de plus en plus d'axes inutiles en coupant les rues par deux sens uniques opposés (la rue d'Amsterdam condamnée au vide, la Rue de Rivoli et ses commerces en déshérence ...) qui renvoient le trafic d'automobilistes hagards vers des petites rues inadaptées à ce trafic imprévu, Transformer Paris et ses trottoirs en une forêt métallique de poteaux, panneaux et autres barrières Supprimer des milliers de places de stationnement alors que rien ne protège davantage les piétons qu'une rangée de voitures garées Rallonger sans fin le temps de conduite pour réaliser l'exploit d'avoir moins de véhicules et davantage d'embouteillages et de pollution Encourager les mobilités douces, dire aux cyclistes que le code de la route n'est pas pour eux (multiplication des voies à contresens) et s'étonner que 75% d'entre eux brûlent les feux de circulation Permettre la multiplication des trottinettes suicidaires sur la chaussée mais meurtrières sur les trottoirs puis lancer courageusement un référendum pour ne pas en assumer les conséquences... Fermer les quais à la circulation et ne pas se plier aux décisions de justice</p> <p>La liste est sans fin des conséquences désastreuses de décisions idéologiques, toutes punitives. Récompenser la vertu aurait été infiniment plus efficace. Réserver par exemple les voies sur berges aux véhicules électriques aurait largement coûté moins cher et accéléré l'évolution que les fermer totalement. Les familles quittent Paris (essayez de fonctionner avec 3 enfants en vélo et sans voiture), les écoles ferment, des dizaines de milliers d'habitants en moins ... la capitale est réservée aux bobos, aux étudiants, aux touristes et aux retraités. Dans un pays centralisé comme la France laisser une maire bloquer la capitale serait irresponsable.</p> <p>Question subsidiaire : combien de chauffeurs pour la Maire de Paris ? Combien de voitures de fonction ?</p>
3362	23/04/2023 - 21:43	NON : NE PAS TOUCHER EN PLUS AU PERIPHERIQUE	<p>Depuis des années, la Ville de Paris s'amuse à boucher toutes les voies de circulation dans Paris, à les réduire à une seule voie. On y voit quelques bobos sur des voies dédiées, comme par exemple sur les quais de Seine, alors que les voitures sont à l'arrêt. Et dans les rues de la Ville, des vélos et des trottinettes électriques qui se croient tout permis. Même avec un clignotant actionné longtemps à l'avance, il n'est plus possible de tourner à droite. Evidemment Anne Hidalgo n'est pas concernée par tout cela quand elle se déplace, elle utilise sa sirène... Tous ces travaux de voirie, de chaussées réduites reportent déjà beaucoup de circulation sur le périphérique. Qu'en sera-t-il en fermant en plus une voie de circulation ? On compliquera encore plus la vie des artisans, on réduira encore la venue des riverains du périphérique et des habitants de la région dans Paris. Paris s'étouffe. Il n'est plus possible de venir y faire ses achats, d'aller au restaurant ou au spectacle. Utiliser les transports en commun ? Longs, inefficaces et sales, parfois dangereux. J'aimerais bien y croiser Anne Hidalgo. Utiliser le vélo électrique, voire cargo ? Et se poser à chaque fois la question : vais-je retrouver ma batterie, voire mon vélo ? Où habite Anne Hidalgo ? Comment fait-on quand on vient de la banlieue ? Et quand on n'a plus 20 ou 40 ans ? Supprimer une voie de périphérique va également reporter du trafic vers les villes limitrophes déjà saturées. L'écologie a vraiment bon dos.</p>
3363	23/04/2023 - 21:45	CONTRE	CONTRE le projet dédiée
3364	23/04/2023 - 21:51	Non	Non non et non
3365	23/04/2023 - 21:51	CONTRE	Non merci!

3366	23/04/2023 - 21:52	Solution	<p>Bonjour,</p> <p>Non pour cette nouvelle voie réservée...</p> <p>Encore une "consultation" dont le résultat est joué ! On connaît bien la position des dirigeants de la ville de Paris sur tout ce qui comporte moteur sans pédale.</p> <p>Comme d'autres l'ont certainement déjà dit, mettre en place ce genre de dispositif ne résoudra vraisemblablement pas les problèmes de pollution et de circulation à l'heure où l'on concentre toujours plus les habitants à en juger les constructions d'immeubles remplaçant les zones pavillonnaires sans étoffer les offres de transports sérieuses mais surtout fiables et fréquentes...</p> <p>Plutôt que de congestionner un peu plus des axes quasi inévitables et si la mairie de Paris veut vraiment avoir de l'ambition, pourquoi ne pas envisager cette voie dédiée sur une couverture du périphérique par un nouvel axe réservé au mobilités collectives n'intéférant pas avec les axes actuels. Comme dit précédemment, si le nombre d'habitants augmente, ce n'est pas en conservant les voies de communication telles qu'elles, voire en les réduisant, que les problèmes se résoudront.</p> <p>Une information que je n'ai pas trouvée : si une voie de circulation est réservée sur l'axe sud à partir de 2025, il ne restera qu'une voie de circulation sur certaines portions entre porte d'italie et d'orléans...</p>
3367	23/04/2023 - 21:53	CONTRE	<p>Nous rendre la vie impossible en allant bosser ?!</p> <p>Si cela arrive, je me mettrai au chômage ! Marre de nous prendre pour ce qu'on n'est pas !</p> <p>Voyez déjà à revaloriser l'offre des transports en commun. Plus de trains, du lundi au dimanche ! Nous avons un réseau de transports en commun totalement horrible ! Des personnes sont obligés de quitter leur boulot alors si c'est encore plus le bordel en voiture ce ne sera plus possible de bosser sur Paris !</p>
3368	23/04/2023 - 21:55	NON SURTOUT PAS !	<p>C'est déjà un « bordel » sans non avec 4 voies. Qu'est-ce que ça va être avec 3....Parceque les voitures, elles, ne vont pas disparaître.</p> <p>Donc plus (+) d'embouteillage donc plus (+) de pollution : super !</p> <p>Perso j'ai investi dans un véhicule électrique, c'est pas pour galérer encore plus pour aller au taf. Et qu'on me dise pas qu'il y a des transports en commun... ça fait plus de 25 ans que je les prenais et c'est de pire en pire. Avec mes problèmes de dos ça m'est devenu impossible de tenir debout dans le train pendant une heure.</p> <p>Le problème c'est qu'avant de s'attaquer aux routes, il faut revoir TOUT le système de transports en commun. Le jour où il sera acceptable, les gens d'eux mêmes arrêteront de prendre la voiture. Mais enlever une voie avant d'avoir un système de remplacement....c'est bien encore une personne qui n'est pas concernée par le dispositif qui a pondu ça...comme d'hab quoi...</p>
3369	23/04/2023 - 21:56	Non	Paris est déjà trop défiguré pour en rajouter et rajouter des problèmes de circulation
3370	23/04/2023 - 22:07	NON A LA VOIE DEDIEE	Non à la Mairie de Paris
3371	23/04/2023 - 22:11	Non !!!!	<p>Cette idée est totalement absurde. Quand comprendront-ils que les usagers du périphérique ne sont pas là pour se promener mais pour leur travail et leurs obligations professionnelles ? Se déplacer est une nécessité pour eux. La politique anti voitures est avant tout anti sociale. Des milliers d'heures sont perdues dans les bouchons volontairement provoqués par la mairie de Paris qui mise sur une évaporation du trafic consécutive à l'exaspération des automobilistes.</p> <p>Fiasco généralisé : Autolib, Vélib', trottinettes, places de parking, prix des parkings, pvs streeteo, ASP, Rivoli, pistes cyclables anarchiques, vidéo verbalisation, 30km/h si par hasard on sort enfin d'un bouchon!</p>
3372	23/04/2023 - 22:17	CONTRE	Non ,Non , Non ! Arrêtez d'emmerder les Français
3373	23/04/2023 - 22:19	Non!!!! ça suffit	Paris est déjà devenu assez incirculable comme cela STOP
3374	23/04/2023 - 22:20	NON JE SUIS CONTRE	Pas de voie dédiée sur le périphérique. il faut respecter les franciliens qui travaillent sur Paris sans leur rajouter des contraintes supplémentaires.
3375	23/04/2023 - 22:22	Rejet	Opposition absolue à ce projet

3376	23/04/2023 - 22:45	NON!!!!	<p>Non au projet ! et non en particulier à la limitation à 50 km/ h Trop c'est trop! On ne peut déjà plus bouger dans Paris, et comment travailler, aller se soigner, s'occuper de ses parents âgés si vous multipliez les obstacles à un rythme devenu insupportable</p>
3377	23/04/2023 - 23:08	Contre toute restriction d'allure	<p>Je ne suis pas contre le fait de réserver une voie au covoiturage. Mais contre la réduction de l'allure max autorisée. Il faut être naïf pour penser que les gens vont adopter d'autres façon de voyager. Ils vont juste changer leur trajet pour éviter le périmètre qui sera encore plus lent. Cela se reportera sur le trafic en ville. Et cela impactera piétons, vélo ... Il faut placer des parking gratuits aux abords de Paris pour permettre à ceux qui viennent de loin qui ne sont ni handicapés, ni très chargés de se garer sans coût et de finir leur trajet avec les transports en commun. Il faut en finir avec la politique punitive anti-voiture. Et améliorer les transports en commun. C'est un enfer de dépendre du RER ou transilien au quotidien pour son travail. Le manque de fiabilité est la vraie raison de l'utilisation déraisonnée de la voiture. Qui peut se permettre tous les matins de prévoir 20-30 minutes de rab au cas où le RER fait des siennes ? La fatigue et le stress qui va avec. Et plutôt que de chercher des solutions pour embêter les conducteurs de voitures. Trouvez des solutions pour améliorer la fréquence des bus, recruter des conducteurs de bus/train. A Paris et en banlieue ! Continuez le travail de voies larges de vélo mais améliorez les intersections qui sont toujours dangereuses. N'interdisez pas l'accès au centre ville qui met en péril les petits commerces indépendants qui font le charme de nos centre ville En espérant que notre avis soit vraiment pris en considération !</p>
3378	23/04/2023 - 23:27	non	<p>Bonjour, Pourquoi mettre la charrue avant les bœufs ? Avant de supprimer des voies, ne faudrait-il pas finir le métro grand paris, rendre les transports publics attractifs, élargir l'A86 et l'A104 afin que les poids lourds en transit ne passent pas par le périph ? Toujours plus facile de contraindre que d'investir ! Cordialement.</p>
3379	23/04/2023 - 23:27	Non	<p>Je vis et je travaille à Paris depuis 30 ans. Depuis 30 ans, la qualité de la circulation se dégrade sans cesse, sans que la qualité de l'air ou tout autre indicateur écologiste se soit amélioré. Le périphérique est la dernière voie de circulation permettant d'éviter la circulation intra-muros. Ce projet aura pour conséquence une nouvelle embolie de la ville de Paris. Avis négatif.</p>
3380	23/04/2023 - 23:46	Non à la voie réservée. 50kmh temporairement	<p>Pour les 50kmh sur le Périphérique, je suis partagé, pourquoi pas aux heures de pointe mais pas la nuit, pas tout le temps... Donc un demi oui en fonction du trafic afin de le fluidifier et anticiper les bouchons et du coup diminuer la pollution. Non à la voie réservée aux covoiturages et aux bus. Le périphérique dans sa partie 2 x 4 voies est la plus fluide. Et lorsque que ponctuellement, pour des travaux par exemple porte d'Auteuil le périphérique a été rétréci à 2 x 3 voies, le résultat est un bouchon de plusieurs kilomètres dès la porte maillot alors que cette partie était très rarement embouteillée auparavant. Enlever une voie au périphérique est le début de la fin pour cette rocade, car il sera plus possible d'y circuler sans bouchons même le soir.</p>

3381	23/04/2023 - 23:49	Absurdité de cette mesure comme tant d'autres	<p>Bonjour</p> <p>Quand rien n'arrête le dogmatisme !</p> <p>Paris se meurt , seule la Mairie de Paris ne voit pas Paris sale, non entretenu et qui se vide de ses commerces car plus de visiteurs IDF bannis, plus d.achat et une ville qui se meurt.</p> <p>Comme si cela ne suffisait pas l'absurdie se déplace désormais sur le périphérique.</p> <p>Alors entamez une stratégie de transports , améliorez les transports en commun et ensuite déployez des bouleversements.</p> <p>Vous tuez le malade et dites ensuite tenter de le soigner .</p> <p>Vous devriez avoir honte de tant d'incompétence et d'ainsi prendre PArIs qui appartient à tous en otage et que quelques-uns sabordent ce qui a fait l'histoire , la genèse et la beauté de cette ville sans aucune stratégie ni autocritique</p> <p>C.est honteux et vous laisserez votre nom dans l'histoire des outrageurs de Paris et je ne parle même pas de l.absence d.égalité sociale en bannissant les modestes de vivre ou même venir sporadiquement dans La capitale qui est autant la leur que la votre.</p>
3382	23/04/2023 - 23:53	Non! la vie à Paris ne devient que contraintes	<p>Non à une voie en moins sur le périphérique et aux délires pseudo écologiques que les verts tentent d'imposer comme la piétonisation totale du periph.</p> <p>Les 70 km/h ne sont pas respectés, ni respectables, que cherche t on si ce n'est pourrir un peu plus la vie des gens qui travaillent (pas les bobos élus se déplaçant en trottinette entre leurs lieux de vie privilégiée).</p>
3383	23/04/2023 - 23:58	Non, arrêtez de nous empêcher de travailler	<p>Absurde comme toutes les dispositions prises par la ville de Paris. La circulation est déjà compliqué, ne pas la compliquer d'avantage encore.</p> <p>Et ne mettez pas en avant les transports en commun, ils sont incompétents quand ils existe.</p>
3384	24/04/2023 - 00:01	Non!! Non et NON!!!!	<p>Absolument contre cette mesure!! Encore des restrictions!! C'est invivable!</p>
3385	24/04/2023 - 00:03	NON	<p>Politique de mobilité clivante et discriminante ! qui peut croire en une telle solution?? co-voiturage cela ne fonctionne pas. Essayer vous même bla bla car maintenant il faut aller chercher les gens devant leur porte!! Cela va ajouter à des voies de circulations déjà saturées ? comment vont circuler les 2</p>
3386	24/04/2023 - 00:05	Rejet d'une voie dédiée durant la plage horaire de journée.	<p>Refus d'une voie dédiée. Pas d'horaire auquel cela est possible, sauf de 22h à 6h. Il faut penser aux banlieusards qui doivent se rendre à Paris. Le périphérique est déjà suffisamment encombré il leur est de plus en plus difficile de se rendre à Paris.</p>
3387	24/04/2023 - 00:09	Excellente initiative !	<p>Excellente initiative !</p> <p>D'autant que cela pourrait permettre à IDFM de créer des lignes de bus inter-banlieues en exploitant ce couloir réservé</p>
3388	24/04/2023 - 00:22	Non	<p>Cela ne résoudra rien sauf à orienter le trafic dans Paris qui est déjà saturé.</p>
3389	24/04/2023 - 00:36	NON	<p>Au lieu de réserver une voie il faudrait plutôt réfléchir à la façon d'en rajouter une là ou il n'y en a que 2 ou 3.</p> <p>Paris c'est la capitale de la France la logique serait d'en faciliter l'accès.</p> <p>Vous avez déjà vu les bouchons à 6 heures du matin pour accéder à Paris ?</p> <p>Vous croyez que ça amuse les conducteurs de rouler dans des bouchons ?</p> <p>De fait c'est qu'ils n'ont pas le choix. Donc occupez-vous de leur facilité la vie qui n'est déjà pas facile, plutôt que de la leur pourrir.</p>
3390	24/04/2023 - 01:13	Non, non et re-Non !!!!	<p>Totalement contre toute cette mascarade!!!</p> <p>Je suis contre l'idée d'une énième limitations de vitesse, de péage et je suis encore moins favorable à l'idée d'une voie réservée sur le périphérique, peu importe l'heure, le jour ou les véhicules concernés, que ce soit en période de canicule ou pour tout autre raison (et encore moins pour les JO!).</p> <p>C'est déjà l'enfer de pouvoir rentrer chez sois ou se rendre au travail chaque jour alors stop!!</p> <p>Savoir combien de temps on met pour se rendre au travail chaque matin relève de la roulette russe... alors n'en n'ajoutez plus svp!!!</p> <p>Et puis si c'est pour se prendre des prunes en plus quand on n'est pas sur la bonne file... non merci!!! On en peut déjà plus d'ouvrir le porte monnaie à tout va!!!</p>
3391	24/04/2023 - 02:00	Non à cette "voie dédiée"	<p>Les deux voies restantes seront saturées tellement vite que les augmentations de la pollution et du temps perdu seront phénoménales, et cette voie sera elle-même vite saturée...</p>

3392	24/04/2023 - 02:19	Favorable	Face à l'inefficacité de la voiture individuelle pour se déplacer (coûts pour la société, pour les usagers, pollution visuelle, pollution sonore, et évidemment de l'air) et à la muraille impénétrable que constitue le périphérique autour de Paris il faut engager sa transformation. Paris est une des seules grandes villes au monde qui a une telle barrière autour d'elle qui empêche la vie de circuler entre intra et extra muros. Tout le monde cherche systématiquement à rejoindre l'intérieur de Paris alors qu'il serait bon pour tout le monde de laisser des lieux de vie se développer en-dehors de Paris qui ne sont pas que des zones dortoirs satellites. La voiture individuelle n'a déjà plus de sens et va continuer à devenir de plus en plus pénible à utiliser et de cohabiter avec. Les prix de l'essence n'ont pas fini d'augmenter, l'île de France a un des meilleurs réseaux de transport en commun au monde malgré ce qu'on lit sur certains commentaires, surtout quand on ajoute le vélo à l'équation (intermodalité). Développer le covoiturage est une bonne étape pour réduire rapidement le nombre de voitures individuelles. Ce que les usagers ne semblent pas comprendre est que: plus de covoiturage= moins de voiture = moins d'embouteillage. L'avenir est plein de défi, agissons ensemble pour se préparer et éviter de continuer à nous enterrer dans le passé et refuser tout changement.
3393	24/04/2023 - 02:22	NON à une voie JO	L'offre de transport n'étant Hélas pas du tout satisfaisante de banlieue à banlieue et le Paris Grand express disponible qu'à l'horizon ;) 2030 merci d'attendre que des solutions alternatives existent avant d'empirer la situation de circulation.
3394	24/04/2023 - 05:21	Non	Il faut arrêter avec les restrictions. A ton encre le droit de travailler sans passer des heures et des heures dans les bouchons. Étant dépanneur, je me déplace obligatoirement en voiture
3395	24/04/2023 - 06:32	Non	Paris déjà bien embouteillé, il faudrait penser prioritairement à des solutions pour soulager les usagers quotidiens qui n'ont pas d'autres alternatives plutôt que de les pénaliser encore plus...
3396	24/04/2023 - 07:02	NON À CETTE VOIE DÉDIÉE	Le périphérique est déjà engorgé. Aucune alternative nouvelle pour les trajets entrebanlieues ou vers la banlieue lointaine n'est proposée en compensation. Cette mesure ne fera qu'aggraver la congestion et la pollution, d'autant qu'elle s'appliquerait aux heures de pointe. Pourquoi laisser les taxis utiliser cette voie ? Quelle est la logique sociale, environnementale ou sécuritaire ? Enfin, en tout état de cause, il faut préserver l'interfile pour les deux roues qui perdurera qu'on l'autorise ou non. Il faudra donc accompagner cette pratique.
3397	24/04/2023 - 07:07	contre la réduction de vitesse sur le périphérique	contre la réduction de vitesse sur le périphérique
3398	24/04/2023 - 07:13	Vigilance	50 km heure est trop faible 70 est bien pour un périphérique même si voie réservée Y a-t-il eu plusieurs études d'impact (une est insuffisante) sur le pourcentage de véhicules à une personne sur le périphérique ? Réserver en effet ce système uniquement à certaines heures tout en gardant la voie d'urgence en extrême droite
3399	24/04/2023 - 07:18	Non	Contre une voie dédiée sur le périphérique
3400	24/04/2023 - 07:21	POINT S	J'invite tous les bobos parisiens à regarder le pub POINT S tout est résumé: un jour on aura sûrement tous un plan B, mais tant qu'on aura besoin de véhicules qui roulent bien on aura Point S
3401	24/04/2023 - 07:28	Non, c'est une hérésie !	A l'heure où l'on essaie de réduire la pollution à Paris, fermer une voie du périphérique va produire plus de bouchons et donc plus de pollution ! Pour réduire la pollution et le nombre de véhicules dans Paris pourquoi ne pas proposer aux entreprises de déménager du centre parisien 😊
3402	24/04/2023 - 07:39	NON NON ET NON	En temps normal c'est compliqué de se déplacer alors avec ce dispositif ça va juste paralyser Paris, augmenter la pollution, le nombre d'accident et le temps de trajet. Favoriser plutôt le télétravail vous verrez il y aura beaucoup moins de monde sur les routes au lieu d'empêcher les gens de travailler. Cette loi passe croyez-moi que ça va être du grand n'importe quoi. Étant chauffeur VTC je sais même pas si demain je pourrais toujours travailler donc NON NON NON!!!!!!!!!!!!
3403	24/04/2023 - 07:51	NON	Si c'est pour mieux m'expliquer comment et pourquoi je n'ai plus le droit de vivre à Paris, inutile que je me creuse pour me justifier raisonnablement. Rappelez-vous seulement que les transports en commun tout comme le vélo sont presque toujours inadaptés à ceux qui doivent se déplacer avec du matériel encombrant, que ce soit pour le travail ou la vie de famille.

3404	24/04/2023 - 07:58	NON	Laissez les gens tranquilles. Arrêtez de les emmerder tout le temps pour des trucs à la [mot modéré]. Mettez en place un système de transport efficace et ensuite on verra. 2h pour faire 20km en transport.
3405	24/04/2023 - 07:59	#parisien #parisienne #independant #commerciaux #commerce #agentcommercial #agentimmobilier #artisans #technicien	<p>Vous perdez un temps précieux dans les embouteillages interminables, vous respirez des gaz d'échappement toxiques qui vous étouffent, vous subissez des bruits assourdissants qui vous donnent des maux de tête, vous êtes pris au piège dans un cercle vicieux qui vous empêche de travailler efficacement et qui vous coûte cher. Vous êtes un travailleur pauvre, un artisan, un auto-entrepreneur, un indépendant qui se bat pour gagner sa vie et nourrir sa famille. Vous ne pouvez pas vous permettre de perdre du temps, d'argent et de santé à cause des mesures absurdes et injustes de la mairie de Paris.</p> <p>La voie dédiée sur le périphérique est une insulte à votre dignité et à votre liberté. Elle vous stigmatise comme un pollueur, un individualiste, un ennemi de la planète, alors que vous êtes un acteur essentiel de l'économie locale et de la société. Vous ne roulez pas en voiture ou en scooter pour le plaisir, mais par nécessité. Vous devez transporter des marchandises, des outils, des équipements, des clients, des patients, des personnes âgées, des handicapés, des enfants, des animaux, des produits frais, des médicaments, des documents, des colis, des matières premières, des déchets...Vous êtes un maillon indispensable de la chaîne de production, de distribution, de service, de soin, de sécurité, de culture, de loisir, de communication, de solidarité. Vous êtes le moteur de l'économie de proximité, qui crée des emplois, des richesses, des liens sociaux, des innovations, des valeurs ajoutées. Vous êtes la fierté de la France, qui a toujours su valoriser le travail et l'artisanat.</p> <p>Mais la mairie de Paris vous méprise, vous ignore, vous trahit. Elle vous traite comme un sous-citoyen, une nuisance, un bouc émissaire. Elle vous impose des contraintes insupportables, des taxes scandaleuses, des sanctions injustes, des privilèges arbitraires. Elle vous promet des transports en commun propres, fiables, rapides, mais elle ne fait que les dégrader, les supprimer, les remplacer par des modes de transport alternatifs qui ne répondent pas à vos besoins. Elle vous demande de faire des efforts pour réduire votre empreinte carbone, mais elle ne fait rien pour améliorer les infrastructures, les équipements, les services, qui pourraient vous aider à passer au vert. Elle vous ment en prétendant que cette voie dédiée est une solution efficace pour réduire les émissions de gaz à effet de serre, alors que c'est le contraire qui va se produire. Elle vous sacrifie sur l'autel de l'idéologie verte, qui se fout de votre sort et qui ne pense qu'à imposer son dogme.</p>
3406	24/04/2023 - 08:07	NON !	Modifier en permanence, les règles de circulation n'est pas pertinent ! Aujourd'hui, peu de parisiens utilisent régulièrement le périphérique, mais quand ils ont besoin de se déplacer, ils apprécient de pouvoir le faire, notamment car la ville décide régulièrement de changer les plans de circulation, voire d'interdire, certains axes, pourtant requis pour raccompagner des personnes à mobilité réduite par exemple. Restreindre encore les voies pour les véhicules, cela ne reviendrait-il pas à favoriser la verbalisation pour des utilisateurs qui emprunteraient l'axe réservé ? On se demande par moment si l'objectif n'est pas de sanctionner pour le plaisir !

3407	24/04/2023 - 08:08	NON c'est NON	<p>Sachant que 40% des trajets sur le périphérique se font de banlieue à banlieue, il est évident que la plupart des usagers - seuls 20% sont parisiens - ne prennent pas le périphérique par plaisir, mais par besoin au quotidien. Enfin, la limitation à 50 km/h ne changerait rien : la plupart des véhicules circulent à 50 km/h en moyenne sur cet axe. Quel intérêt donc, sachant que même les écologistes du journal indépendant Reporterre soulignent qu'abaisser la vitesse serait une erreur ?</p> <p>Périphérique parisien et voie réservée : quid des motos ? Une fois n'est pas coutume, le deux-roues motorisé est oublié ! Quelle sera la place des usagers motos et scooters sur le périphérique ? Devront-ils obligatoirement avoir un passager ? Dans tous les cas, les deux-roues motorisés devraient avoir le droit d'emprunter cette future voie, sachant qu'ils fluidifient le trafic. Une voiture occupée par un seul usager est utilisée à 20% de sa capacité, un 2RM à 50%. Deux personnes dans une voiture, c'est 40% d'occupation du véhicule. Sur une moto c'est 100%, et toujours pour une bien moindre empreinte sur l'espace public.</p> <p>Enfin, concernant la circulation inter-files, que se passe-t-il si la quatrième voie devient spécifique au covoiturage ? Comment les deux-roues motorisés devront-ils circuler ? Le plus simple, là aussi, serait de les autoriser à circuler dans cette quatrième voie. Affaire à suivre.</p> <p>Et dernière chose, il y a une sortie et une entrée plus ou moins tous les 800 mètres sur le périphérique, vous allez mettre en danger TOUS les utilisateurs du périphérique pour rejoindre la file de gauche. Pendant les jeux olympiques consacrer uniquement la voie de droite pour éviter les accidents peut être mortel. Votre responsabilité pénale de maire de Paris sera engagée immédiatement . Salutations</p>
3408	24/04/2023 - 08:24	Un grand Non	<p>Le jour ou les transports en communs seront désengorgés, sans grève, sécurisé, sans incivilité, sans retard et, globalement à qui on pourra faire confiance, là, oui, on pourra commencer à parler de désengorger le périphérique et Paris de ces voitures...</p>
3409	24/04/2023 - 08:43	Non non non	<p>Paris n'est pas une île. Et le vélo n'est pas la solution pour tout le monde Quand vous aurez créé assez de parkings de dégagement et les navettes qui vont avec on en reparlera</p>
3410	24/04/2023 - 08:43	OUI	<p>Idée intéressante, déjà expérimentée à Lyon me semble t il. *Les plages horaires d'activation sont à choisir à l'issue d'études de trafic dynamique, tenant compte des conditions de circulation aux portes du périphérique à l'horizon post JO. *les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée: ok avec les propositions de la ville *la limitation de vitesse à 50km/h lorsque la voie dédiée est activée permettra de ne pas avoir une différence de vitesse entre voies, ce qui pourrait être accidentogène ; *les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage. Le développement massif de parking relais aux portes du périphériques, ainsi que d'une offre de transports de bus empruntant cette nouvelle voie dédiée est à prévoir en concertation avec IDFM pour rendre ce dispositif pertinent.</p>
3411	24/04/2023 - 08:44	NON	<p>Déjà que la circulation est apocalyptique en temps normal, réduire ce champ de circulation enferment les parisiens dans une circulation catastrophique . C'est définitivement NANTES</p>

3412	24/04/2023 - 08:51	NON, NON, NON	<p>J'habite à 1,5 km du périphérique et celui-ci reste, après de nombreuses restrictions de circulation dans Paris, la seule voie de communication que je puisse emprunter pour circuler en Ile de France.</p> <p>Depuis 40 ans, les restrictions successives de circulation dans Paris (voies de bus, vélo, piétonnes, stationnement, vitesse, etc...) ont fait que mes déplacements dans le centre de la capitale sont passés de plusieurs fois par semaine à quelques fois par mois, 3 fois depuis le début d'année 2023... Même en vélo ou en trottinette (personnelle), j'ai peur de l'accident lié à l'incivilité des autres usagers (lié à leur énervement causé par les bouchons principalement), à l'état de la voirie, aux chantiers multiples qui n'en finissent pas.</p> <p>Du coup, pour éviter le centre ville, il ne reste que le périphérique. Ne nous en privez pas !!</p> <p>Sur le point visuel, je ne suis pas contre une couverture totale ou partielle de celui-ci, cela permettrait de retraiter les gaz d'échappement avec des installations de dépollutions en attendant le passage massif au véhicule électrique prévu dans quelques années.</p> <p>Je refuse également la création de voie dédiée sur le périphérique qui, encore, restreindra le droit de circulation des usagers. Quel besoin de prendre une telle mesure pour des transports en commun alors que le tour de la capitale sera bientôt possible en tram ou via le Grand Paris Express, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du périphérique.</p>
3413	24/04/2023 - 08:54	NON	<p>Avec cette mairie on assiste à une réduction continue de nos libertés, notamment celle de se déplacer individuellement, au fallacieux prétexte d'écologie. La mairie n'a fait aucune étude d'impact sur le report de la circulation, la conséquence des embouteillages créés sur la pollution, les alternatives en transports publics, etc. Au passage on sait que lorsqu'on prend le métro on est plus exposé aux particules fines que dans une voiture. Bref, une mairie peuplée de bobos qui par idéologie veulent régenter la vie des franciliens.</p>
3414	24/04/2023 - 08:58	NON	<p>Ni voie dédiée ni limitation à 50km/h</p>
3415	24/04/2023 - 08:58	Guillier	<p>Je suis contre ce projet</p>
3416	24/04/2023 - 09:02	Non	<p>Non je ne pense pas que cela soit une solution.</p> <p>La suppression d'une engendrera une augmentation des bouchons et d'une augmentation de la pollution due aux véhicules à l'arrêt.</p> <p>Autre problème certaines zones ont uniquement 2 voies zone gentilly vers porte italie.</p> <p>Le bruit sera également un autre problème.</p> <p>La mairie de Paris oublie je pense que ceux ou celles qui prennent le périphérique tous les jours et qui ne peuvent pas prendre les transports en commun du fait de transports de matériel sont pour aller travailler.</p>
3417	24/04/2023 - 09:07	NON NON NON	<p>Tout a déjà été dit pour le NON. Que va-t-il se passer pour les deux roues ???? Si par malheur ce projet prend forme, comment se passera la remontée de file qui se fait normalement entre la voie 3 et 4...un déplacement entre la 2 et 3 ou une interdiction totale de la remontée de file.....Ou bien les deux roues seront autorisées sur la voie dédiée.</p>
3418	24/04/2023 - 09:14	Une grand Oui	<p>Testée et approuvée dans d'autres pays, c'est une évidence environnementale et cela donnera un avantage concurrentiel aux taxis et aux covoitureurs ! Il est plus que temps d'inciter les Français à remplir leurs voitures : moins de voitures + remplies = moins de bouchons et moins de pollution !</p> <p>ça n'empêche qu'il faut gérer dans le même temps l'engorgement des transports en commun... Sinon la phase de transition va être très compliquée !</p>
3419	24/04/2023 - 09:21	NON NON ET NON	<p>Je ne crois pas à ce projet, je suis utilisateur du périphérique quotidiennement en moto. Je parcours la moitié de paris pour me rendre à mon travail et met environs 45 mn de trajet. le périphérique est essentiel pour me déplacer ainsi que beaucoup de mes collègues et voisins et utilisateurs du périph. Je ne vois pas ce que va apporter ce projet si ce n'est que de la contrainte, des problèmes d'utilisation, du temps supplémentaire dans les trajets, de la dette financière de plus pour la ville de paris qui est déjà endetté à des milliards. Laissez notre périph en l'ETAT déjà que la période des JO va être dure à vivre avec cette voie dédiée, merci de nous foutre la paix avec ce projet bobo écolo pour lequel les parisiens qui ne l'utilisent jamais souhaite enterrer cette voie. donc STOP</p>

3420	24/04/2023 - 09:26	Mal préparée / risque d'entourloupe	<p>#NON. Prolonger les voies réservées aux transports collectifs qui existent déjà dans Paris intra-muros peut être acceptable du fait de sa nature, pour partie, de service public. Mais sont-ils ici responsables de la congestion ou suffisamment importants en % du trafic pour justifier une voie réservée ?</p> <p>#NON. Selon l'article 3 du projet soumis au vote, sont considérés comme circulant en covoiturage, les véhicules transportant un minimum de 2 personnes, conducteur compris. En cela, cette notion est comparable à celle de l'article L3132-1 du code des Transports. Mais quel serait alors l'intérêt d'une telle mesure ? il serait bien plus efficace et moins onéreux d'instaurer un péage, une « congestion charge », sur toutes voies pour tout véhicule ne transportant que son conducteur (avec les exceptions pour les artisans, médecins, etc.. qui seraient justifiées).</p> <p>On imagine aisément que la Ville de Paris s'alignera sur le plan covoiturage du gouvernement et les notions de covoiturage des collectivités locales qui rendent cette notion discriminante et imposent telles ou telles conditions dont l'inscription sur des plateformes (cf. « le Registre de preuve de covoiturage » avec les 23 opérateurs de covoiturage autorisés) pour l'obtention de tel ou tel avantage et excluent de fait le covoiturage planifié entre particuliers hors plateforme et le covoiturage spontané. A quel régime seront soumis les familles, les associations, les clubs sportifs etc.. et tous véhicules transportant au moins deux personnes mais non labellisé « covoiturage » ? Sans précisions sur la définition, sur les modalités d'application et sur les intentions de la Ville de Paris, il faut donc voter NON ; un blanc-seing n'est pas une option acceptable.</p> <p>#NON. La Ville de Paris soumet à consultation un projet dont l'article 4 qui est censé définir « Les catégories de véhicules autorisés à circuler sur la VR2+ activée » est blanc ; cette définition cachée induit un doute plus que raisonnable sur les intentions de la Ville. Il faut donc voter NON ; un blanc-seing n'est pas une option acceptable.</p> <p>#NON. Pourquoi présenter une telle mesure alors même que l'examen du projet, et en particulier l'étude de cas de la VR2+ sur l'autoroute A48 qui est annexée dans la rubrique Documentation, énonce clairement que la « localisation de la congestion a peu évolué après la mise en service de la VR2+ ». Votons NON pour que nos impôts ne servent pas des politiques utopiques.</p>
3421	24/04/2023 - 09:33	Non	Je suis contre ce projet.
3422	24/04/2023 - 09:34	Non merci	Je suis contre
3423	24/04/2023 - 09:34	OUI	Ce projet est d'une évidence pour favoriser le transport en commun ! J'y suis totalement favorable et parle en tant que piétonne, cycliste et automobiliste parisienne. Cette voie devrait être active en permanence y compris week-end, et s'adresser aux transports en commun et covoiturage.
3424	24/04/2023 - 09:51	NON NON NON	Absolument contre.
3425	24/04/2023 - 09:51	NON NON NON 100 fois non	Je suis archi contre ! Cette voie est absolument nécessaire (d'ailleurs même pendant les Jo) Le périphérique est pour les gens qui travaillent (eux) et qui en ont besoin de temps normal il est très régulièrement saturé ! Il n'est pas envisageable de retirer une voie qui le rendra saturé en permanence et fera perdre des centaines d'h à ceux qui en ont besoin !
3426	24/04/2023 - 09:51	NON.	Projet non adapté au vue de la circulation d'aujourd'hui. Trop de bouchons, trop d'accident journalier, chaussée mal entretenu surtout en temps de pluie. Priorité à améliorer les transport en commun existant avant de penser à autre chose !!! Merci.
3427	24/04/2023 - 09:58	NON merci	Cela sera plus délétère qu'autre chose, aucun intérêt

3428	24/04/2023 - 09:58	A tous les bobos des nombreux exemples : ca ne marche pas !	<p>Il est clair que les voies dédiées pour les transports en commun ne sont pas la solution idéale pour résoudre les problèmes de congestion et de pollution dans les villes. Prenez l'exemple de la ville de New York, où malgré l'ajout de nombreuses voies dédiées pour les bus, le trafic est toujours aussi chaotique et la pollution continue d'affecter la santé des citoyens.</p> <p>À Lyon, la mise en place de voies dédiées pour les transports en commun n'a pas réussi à réduire significativement la congestion routière. Malgré des investissements massifs, les automobilistes continuent de préférer leur voiture aux transports en commun. Les voies dédiées ont souvent été mal conçues, avec des arrêts de bus mal situés ou des voies mal indiquées, ce qui a contribué à leur échec.</p> <p>En Gironde, la mise en place de voies dédiées pour les transports en commun a également connu des difficultés. Malgré des investissements considérables, la congestion routière ne s'est pas améliorée et les automobilistes continuent de préférer leur voiture. De plus, les infrastructures ont souvent été mal adaptées aux besoins des citoyens, ce qui a aggravé la situation.</p> <p>De même, à São Paulo, au Brésil, le système de voies dédiées pour les bus connu sous le nom de Bus Rapid Transit (BRT) a connu des échecs. Bien que ce système ait été considéré comme une solution de transport en commun efficace, les embouteillages et la pollution ont continué de ravager la ville, car les citoyens préfèrent toujours leur voiture aux transports en commun.</p> <p>De plus, en Inde, la ville de Chennai a également connu des échecs avec les voies dédiées pour les bus. Malgré l'ajout de ces voies, le trafic continue d'être un problème majeur dans la ville, et la pollution de l'air a des effets néfastes sur la santé de la population.</p> <p>Ces exemples démontrent clairement que les voies dédiées pour les transports en commun ne sont pas la solution magique pour résoudre les problèmes de congestion et de pollution dans les villes du monde entier. Les gouvernements doivent adopter une approche globale pour encourager les citoyens à utiliser les transports en commun, tout en prenant des mesures pour réduire la pollution et améliorer la qualité de l'air.</p> <p>Il est temps que les gouvernements prennent des mesures plus ambitieuses pour protéger la santé et le bien-être de leurs citoyens. Les voies dédiées pour les transports en commun ne suffisent pas à résoudre ces problèmes complexes. Il est temps de prendre des mesures plus audacieuses et innovantes pour construire des villes plus durables et respectueuses de l'environnement.</p>
3429	24/04/2023 - 09:59	NON	<p>Ce n'est pas envisageable de réduire d'une voie le périphérique.</p> <p>Les déplacements en Ile de France doivent être concertés entre les différents intervenants.</p> <p>Ce n'est pas à la Mairie de Paris de décider seule, alors que les impacts sont régionaux.</p> <p>Les reports de circulation ne sont pas mesurés.</p>
3430	24/04/2023 - 09:59	Non à la pénalisation des automobilistes parisiens, Non à la suppression d'une voie de circulation libre sur le périphérique.	<p>La circulation sur le périphérique est déjà un problème. La "suppression" d'une voie augmentera encore les bouchons et ralentissements. Les voitures sortiront du périphérique, poussées par les différentes applications de guidage pour traverser Paris, aggravant encore les problèmes intra-muros.</p> <p>Je suis parisiens, née à Paris vivant à Paris, je ne veux pas que rentrer à mon domicile avec mon véhicule devienne un véritable parcours du combattant. L'automobile a apporté au 20^e siècle, une liberté de circulation et donc la Liberté tout simplement, tout doit être mené pour conserver cette liberté et ne pas entraver cette liberté comme le fait actuellement la politique sur la circulation menée par la municipalité.</p>
3431	24/04/2023 - 10:01	Oui	Partageons l'espace public !
3432	24/04/2023 - 10:05	non a la modification de la circulation sur le périphérique	les changements prévus n apporteront rien au niveau de la modification de circulation les besoins seront les mêmes sauf q ils créeront plus d engorgement et de pollution définitivement non
3433	24/04/2023 - 10:06	OUI !	un grand oui au projet.
3434	24/04/2023 - 10:22	HdM	Paris est déjà tellement engorgé à cause de la suppression des voies sur berges, laissons le périphérique parisien tel qu'il est. NON NON et NON
3435	24/04/2023 - 10:24	NON	Non
3436	24/04/2023 - 10:30	NON Totalement opposé halte à la privation de liberté	<p>Arrêtez d'empêcher de se déplacer les personnes âgées et celles qui ont des enfants ou des colis. Paris est une ville d'enfermement alors que la liberté de se déplacer est constitutionnelle.</p> <p>Vous profitez des jeux olympiques qui seront déjà une gêne majeure pour ajouter une nouvelle contrainte catastrophique. Voulez vous rejeter hors de Paris les personnes âgées? C'est écoeurant.</p>

3437	24/04/2023 - 10:32	NON	<p>Que ceux qui votent des lois comme ça prennent les transports en commun tous les jours,ou qu'ils prennent leur voiture pour faire 30km de banlieue à banlieue dans les bouchons sans leur chauffeur personnel, là je dirais oui !!! Avant de vouloir tout révolutionner faudrait déjà finir le Grand Paris qui aurait dû être fait il y'a déjà bien longtemps. Le jour où il y aura plus de bus métro RER que de voitures, et que l'on donnera peut être des avantages à ceux qui prennent les transports car il faut inciter les gens,je serai d'accord. Aujourd'hui y'a pénurie de main-d'œuvre,des moyens qui vieillissent,et on voudrait faire croire que tout va bien ! Mettez le paquet pour qu'on ne puisse plus dire que les transports c'est plus galère que la voiture. Il faut développer les transports en commun,il faut investir en masse. C'est mon avis,et puis avant de nous embêter nous pauvres petits citoyens qui allons travailler tous les jours avec notre voiture oui, que pensez-vous de tous ces avions en l'air tous les jours,tous les porte container,tous les bateaux de croisière, ça ne pollue pas ? Alors ne venez pas nous faire la morale comme si on était responsables de tout ce que l'on vit. Si nos politiques avaient des vraies convictions on en serait pas là,tout bord confondu. Et puis faudrait déjà que tous les états agissent pareil,une voie de périphérique pour les bus et autour de nous chacun fait ce qu'il veut c'est lamentable chacun pense à soi... Développons les industries du futur,le recyclage, l'énergie verte,le non gaspillage, arrêtons la surproduction la surconsommation, y'a tellement de choses à dire je vais m'arrêter là,si quelqu'un me lit bonne journée à vous !</p> <p>Mais NON NON NON à la suppression d'une voie sur le périphérique parisien bien sûr.</p>
3438	24/04/2023 - 10:38	Pour une voie dédiée	<p>Il est urgent de privilégier certains véhicules et en particulier ceux pratiquant le covoiturage. Il faut inciter un maximum de gens à laisser leur voiture et à utiliser tous les types de transports collectifs.</p> <p>A terme, le périphérique doit devenir un boulevard urbain et être très largement interdit aux camions.</p>
3439	24/04/2023 - 10:43	Oui aux transports collectifs, en particulier navettes et bus à haut niveau de service (BHNS)	<p>Cette voie est une première étape vers la création de navettes / bus à haut niveau de service, nécessaires non seulement sur le périphérique, mais partout.</p> <p>Sans voie réservée ou site propre il n'est pas possible de développer ce mode de transport économique et permettant à tous de se passer de voiture.</p>
3440	24/04/2023 - 10:45	NON	<p>Le périphérique est une artère vitale pour l'économie d'Ile de France. Le rétrécissement va créer des embouteillages complémentaires source de pollution et d'asphyxie économique.</p>
3441	24/04/2023 - 10:56	NON	<p>Il n'y a pas aujourd'hui de solution alternative en Ile de France ; le périphérique parisien est déjà saturé et nécessiterait un doublement pour préserver l'avenir économique de nos enfants et petits enfants.</p>
3442	24/04/2023 - 10:57	NON!!!!	<p>Hidalgo et ses idéologues poursuivent l'asphyxie de Paris en proposant la congestion permanente du seul moyen à peu près convenable permettant de contourner le centre ville pour accéder à des zones parisiennes distantes.</p> <p>Limiter à 50 km/h revient à brider cette ceinture dans ses moments de fluidité ; en cas de trafic intense, la vitesse se régule d'elle-même. Ça ne sera qu'un gros désordre de plus et bien évidemment des frais supplémentaires pour les contribuables et des contraintes pour des parisiens.</p> <p>Continuez comme ça; Paris devient un peu plus invivable au quotidien jour après jour.</p>
3443	24/04/2023 - 11:00	NON totalement opposé	<p>Nouvelle source de congestion, de bruit et de pollution. Les poids lourds ne covoitent pas.</p>
3444	24/04/2023 - 11:00	NON	<p>Simplement contre trop contraignant pour les autres utilisateurs</p>
3445	24/04/2023 - 11:01	NON A LA SUPPRESSION D'UNE VOIE	<p>Contrairement aux affirmations péremptoires de la mairie de Paris, il est certain que la suppression d'une voie sur le périphérique associée à une limitation à 50 km/h va renforcer le niveau de pollution par les embouteillages créés et les régimes moteurs qui vont consommer plus (les véhicules en boîte automatique de plus en plus nombreux consomment plus à 50 qu'à 70 car ils fonctionnent sur des rapports plus bas). La maire de Paris a déjà rendu la vie suffisamment difficile au quotidien depuis sa première élection pour ne pas en rajouter avec une telle mesure qui n'a aucune vertu écologique, bien au contraire. A moins que son seul but soit de continuer à faire Paris se vider de ses habitants pour ne rester qu'une ville-musée ! C'est bien parti avec 120 000 habitants de moins en 10 ans.</p>

3446	24/04/2023 - 11:03	CONTRE une mesure dogmatique qui nie la réalité de la mobilité urbaine !	<p>Cette mesure vient dégrader le peu de mobilité qu'il reste à cette ville, et qui est fondamentale pour les artisans, les commerçants et les livraisons de leurs fournisseurs, les hôpitaux, les médecins et leurs patients, les restaurants pour recevoir leurs matières premières et les allers-venus de leurs salariés, etc. Depuis quelques années, les petits artisans (plombiers, menuisiers, etc) et SOS Médecins ne veulent plus intervenir dans les 4 premiers arrondissements parce qu'ils ne peuvent plus y accéder facilement et rapidement. Les transports en commun sont dans un état pitoyable, complètement saturés et le projet du Grand Paris Express n'est pas encore terminé : comment voulez-vous que le trafic automobile se reporte ? Le co-voiture n'est pas généralisable au quotidien : les gens n'ont pas les mêmes arrivées et destinations aux mêmes horaires, et il faut ensuite pouvoir stationner dans la ville... Vous allez générer des embouteillages monstres et davantage de pollution. Cette mesure va finir d'achever le dynamisme de Paris - une ville sans mobilité est une ville morte !</p>
3447	24/04/2023 - 11:04	non projection sur l'avenir transforùation de Paris en Parc zoologique et RBNB	<p>ce projet initié il y a des années par le tout moteur à explosion et le lobbying des cariste et taxis est stupide dans la futur puisque tout les véhicules seront électriques ou a hydrogène d'une part; d'autre part il ne tient pas compte du grands paris, le périphérique deviendra une voie privilégiée pour les nantis qui se déplaceront en taxis les bus seront sans doute que pour les touristes, quant-au covoiturage... combien de voiture économiserez vous avec les petites voitures urbaines a deux places? et la limitation de vitesse 50 pourquoi pas 15kmh vous contribuerez de faire de Paris et du grand paris un désert d'activités pour privilégier le tourisme (vive VENISE) et combien allez vous empoché de RBNB de quoi remplacer les taxes d'activités de Paris? Pensez vous que compte tenu de la laideur que vous contribuez a faire dans Paris, les touristes du 21e siècle viendront dans une ville sans lumière, sans transports accessibles? ,Ecrasée de chaleur en été.</p> <p>Avez vous une idées des difficultés pour accéder à de très nombreuses stations de métro (escaliers mécaniques absents ou en pannes des mois durant..., Vous attaquez vous à la pollutions des métros? quant aux bus aux passages aléatoires.et dont les "pseudos abris sont ouverts a tous vents, , c'est vrai reste les bicyclettes ou très a la mode chez les bobos les trottinettes roulant en tous sens, sans respect du code de la route, chaussées ou trottoirs.</p> <p>Vos projets d'une façon général c'est l'apocalypse et une absence de vision totale des évolutions technologiques et sociétales.</p>
3448	24/04/2023 - 11:10	Oui aux changements des pratiques de déplacement en ville	<p>C'est intelligent d'utiliser des aménagements prévus pour un événement ponctuel pour inciter à des changements durables. Ce ne sera pas sans douleur pour les usagers mais il faut accompagner tout changement d'habitude avec beaucoup de pédagogie. Diminuer le trafic routier aux abords des villes c'est d'abord préserver la santé des habitants. Airparif doit être impliqué dans le projet pour faire un suivi adapté des émissions de polluants pendant l'activation du dispositif.</p> <p>La ville durable n'est pas pour demain, c'est aujourd'hui qu'il faut agir !</p>

3449	24/04/2023 - 11:11	NON à la mort de Paris	<p>Encore une aberration de plus !!</p> <p>Alors que Paris est déjà plus qu'engorgé, que des milliers de personnes veulent simplement aller travailler, que les transports en commun sont à bout de souffle, que les artisans sont soumis à des heures de bouchons, que les petits commerçant ferment les uns après les autres faute de clients (qui ne peuvent plus venir à Paris), vous voulez encore restreindre son accès ...</p> <p>Paris meurt à petit feu et vous voulez accélérer son trépas !</p> <p>Paris ville musée = Non merci ; Paris réservé aux bobos et aux touristes = Non merci</p> <p>Tout ça pour une soi disant mesure écolo alors que la mairie n'a fait aucune étude d'impact sur le report de la circulation et ses conséquences sur le déport des embouteillages qui créeront de la pollution supplémentaire (cf la fermeture des voies sur berges et ses conséquences en termes de pollution), que les véhicules seront de moins en moins polluants et que l'arrivée de la L15 permettra enfin une alternatives pour les déplacements inter-banlieues. De plus, j'entends déjà la municipalité se congratuler de la baisse des émissions à effet de serre suite aux modifications de circulation sur le périph' alors que ce sera grâce aux véhicules électrique et à la L15 ...</p> <p>La voie réservée sur le périph' et ses conditions d'utilisation cachent des inepties à la pelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Le Le covoiturage sera accepté si on circule avec un enfant (voir un bébé) ! il est bien connu que les enfants ont leur permis de conduire et que cela permet ainsi de limiter le nombre de voitures ! -Les Les taxis pourront circuler, mais qui utilise des taxis pour aller travailler (à part des privilégiés qui ne dépensent pas un sou car c'est leur entreprise qui paye). Par contre, les artisans avec tout leur matériel devront encore augmenter leur temps de trajet. -Les Les bus seront sur la 4ème voie quelle belle idée. Comment font-ils pour traverser les 3 voies de droite ? et quel est le gain en termes de temps de trajet puisqu'ils seront bloquer sur lesdites voies de droite ? -Les Les 2 roues ne pourront pas utiliser cette voie réservée (sauf à être 2 sur le 2 roues). La circulation en interfile pour les deux roues perdurera qu'on l'autorise ou non. S'ils sont contraints de circuler entre la 3ème et la 2ème file, avec les véhicules autorisés qui passeront leur temps à couper ces voies, le nombre de motos par terre et les morts vont s'enchaîner. <p>Arrêtons le massacre et engagez les travaux de couverture de cet axe stratégique pour l'ensemble des franciliens. A oui, ça coute cher mais Paris a les moyens si les priorités sont enfin définies à long termes (et non le temps d'un mandat électoral). Arrêtez les travaux inutiles, qui durent des mois (voire des années) pour rien et vous pourrez investir dans ce qui est utile à tous.</p>
3450	24/04/2023 - 11:12	NON	<p>Le périphérique est une voie d'intérêt national qui ne peut pas être confisquée par les parisiens. Restreindre son utilisation conduirait à déporter la circulation sur la A86 (qui n'est d'ailleurs pas terminée) et exporterait encore plus la misère vers la banlieue. La A86 encore plus engorgée provoquerait encore plus de pollution puisqu'un véhicule dans les bouchons pollue plus qu'un véhicule qui circule à une allure raisonnable. Il faut absolument que l'Etat nationalise le périphérique qui ne peut pas être un jouet de plus entre les mains de la mairie de Paris.</p>
3451	24/04/2023 - 11:12	NON A UNE VOIE DEDIEE	<p>Bonjour</p> <p>J'utilise le périphérique quasiment tous les jours pour aller de banlieue à banlieue, sans aucunement traverser Paris.</p> <p>Les conditions de conduite se sont d'année en année fortement dégradées, à cause notamment d'une saturation des voies au quotidien.</p> <p>J'ai totalisé +1h de trajet par jour aller-retour, occasionnée par cette saturation.</p> <p>Et je ne pense pas que cela puisse s'améliorer dans un futur proche.</p> <p>Le fait de réserver une ligne du périphérique à du co-voiturage notamment, va créer d'énormes bouchons aux entrées du périphérique et congestionner totalement la circulation sur les voies.</p> <p>De plus, prévoir de réserver la ligne de gauche va engendrer des cisaillements des voies de circulation pour les véhicules qui voudront sortir.</p> <p>Je suis très défavorable au projet de la mairie de Paris, qui va à l'encontre des intérêts des conducteurs non parisiens, qui ne traversent pas Paris mais qui doivent absolument emprunter le périphérique.</p>
3452	24/04/2023 - 11:19	Guillier	Je vote contre ce projet

3453	24/04/2023 - 11:27	Oui pour moins de trafic et de façon intelligente	<p>A mon sens, il y a plusieurs avantages à avoir une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique parisien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En ayant une voie dédiée, les conducteurs pourraient gagner du temps sur leur trajets, une façon de regagner celui que peut générer l'organisation d'un covoiturage. 2. Les conducteurs seraient plus incités à partager leur véhicule avec d'autres personnes, ce qui peut aider à réduire les coûts au quotidien pour les automobilistes. 3. Encourager le covoiturage, peut donc réduire le nombre de voitures sur la route en augmentant le nombre de passagers par véhicules, ce qui permettrait de réduire la congestion du trafic et les temps de trajet. 4. Moins de voitures sur la route signifie également une réduction de la pollution de l'air et donc une amélioration de la qualité de l'air. 5. Favoriser la sécurité routière : En réduisant le nombre de voitures sur la route, on peut également réduire le nombre d'accidents de la route, améliorant ainsi la sécurité pour tous les usagers de la route. <p>En somme, une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique parisien peut contribuer à une prise de conscience pour une meilleure mobilité urbaine, une réduction de la pollution de l'air et des embouteillages, et une amélioration de la sécurité routière.</p>
3454	24/04/2023 - 11:35	NON	<p>Les voies sur berges fermées ont obligé les automobilistes , soit à prendre les quais "hauts" , créant ainsi des embouteillages importants, donc une pollution pourtant niée par la maire.</p> <p>De même, les travaux partout dans la ville, ainsi que la réduction ou l'interdiction de certaines rues (rue d'Alesia par exemple) obligent les automobilistes à prendre le périphérique.</p> <p>Donc NON à cette nouvelle imbécilité de la maire.</p>
3455	24/04/2023 - 11:39	NON	<p>Je suis contre ce projet qui ne tient compte que des parisiens et pas des franciliens qui ont eux aussi le droit d'accéder à Paris</p>
3456	24/04/2023 - 11:39	Consultation ou théâtre pour passer en force ?	<p>Bonjour,</p> <p>Toutes les consultations récentes ont montré qu'elles n'avaient qu'un but :(: donner aux gens l'impression de s'exprimer avant de faire ce qui a été décidé dès le début. Vous allez donc, quoi que nous écrivions, créer une voie dédiée, par idéologie, pour lutter contre les gens dont l'autonomie, la liberté même, vous déplaît. Les arguments de pollution et de co2 sont fallacieux, comme les bouchons organisés le montrent. Vous oubliez aussi les personnes âgées, malades, vulnérables, toutes ces vies que vous allez, d'un coin de bureau climatisé, rendre encore plus dures. Je vous laisse à votre conscience. Cordialement,</p>
3457	24/04/2023 - 11:40	Et les motos ?	<p>Pourquoi les deux roues ne seraient-ils pas autorisés à emprunter cette voie ? Les deux roues participent grandement à la fluidité du trafic chaque jour - remplacez chaque moto par une voiture, vous allez voir !</p>
3458	24/04/2023 - 11:52	NON	<p>Idée intéressante mais commençons par le commencement : des transports en commun fiables et plus fréquents (bus, tramways...), et des parkings en périphérie pour les banlieusards avant de saturer le périphérique.</p>
3459	24/04/2023 - 12:06	NON	<p>Absolument contre sur toutes la ligne.</p> <p>Une voie supprimer alors que plus de voiture sur la route et donc pour plus d embouteillages ?</p> <p>Limiter la vitesse encore ? Les vélos les trottinettes roulent déjà plus vites que les voitures.</p> <p>Se déplacer se garer devient une galère sur Paris. C est quoi le projet final ? Que Paris en devenant une terre sainte devienne un musée et que tout les commerces fermés ? Les parisiens seuls ne font pas tourner Paris ils ne fait pas l oublier. Si le but est de fermer l accès à Paris alors il faut delocaliser l ensemble des commerces restaurants spectacles qui s effondrés deja.</p> <p>Prendre les transports ? Bien sur.</p> <p>Chère maire de Paris je vous invite à les prendre seule sur les lignes les plus fréquentables le soir tard et d enchaîner sur les transports de banlieue sans protection pendant plusieurs semaines. Bonne chance.</p>
3460	24/04/2023 - 12:17	NON AU PROJET DE VOIX DEDIEE	<p>Une nouvelle fois il s'agit d'un projet dogmatique ne tenant pas compte de la réalité des transports en commun en IDF. Supprimer, interdire c'est tout ce que cette municipalité sait faire sans proposer d'alternative crédible.</p>

3461	24/04/2023 - 12:24	Non à ce projet	<p>Chez nos voisins, ce type d'initiative fait souvent l'objet de vraies études d'impact, et les problèmes futurs (qui sont des déplacements de problèmes ou des effets collatéraux) sont réglés a priori, donc AVANT de lancer les travaux. Ici, encore une fois, on a l'impression qu'on préfère mettre les pieds dans le plat avec une solution théorique, sympathique pour une catégorie de la population (tiens tiens, celle qui vote pour les mairies de Paris !), et après eux le déluge. C'est une fois de plus une humiliation pour les franciliens, qui voient leurs vies pourries au quotidien par des décisions dogmatiques.</p> <p>Je serais ravi de prendre davantage les transports, je le fais déjà souvent, mais il faudrait AMÉLIORER l'offre de transports AVANT de supprimer des voies autoroutières.</p> <p>Souvent, en prenant un peu de recul, je me dis que ma vie est vraiment pourrie par les décideurs. Et pourtant je me sens un peu plus privilégié que ceux qui doivent conduire tous les jours. Je pense à partir, alors je me dis que les autres doivent vraiment vouloir fuir la région, ne serait-ce que pour leur santé mentale. Je rêve que nos décideurs passent 1h ou 2h dans des bouchons quotidiennement, juste pour voir.</p>
3462	24/04/2023 - 12:26	OUI pour limiter l'usage individuelle de la voiture	<p>Oui, car cela incitera les 80% d'autosolistes de covoiturer ou d'utiliser les Transports en commun, qui deviendront de facto plus attractifs. Comme pour de nombreuses autres actions publiques (fermeture des berges, rue de Rivoli réservée aux vélos,...) c'est en changeant l'offre que l'on modifie la demande!</p>
3463	24/04/2023 - 12:26	NON AU PROJET DE VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE	<p>CETTE SOLUTION EST ABSURDE CAR DEJA QUE LE PERIPHERIQUE EST SOUVENT SATURE CELA VA AUGMENTER LES BOUCHONS ET DONC LA POLLUTION; ON VOIT BIEN CE QUE CELA A DONNE QUAND UNE PARTIE DES VOIES SUR BERGE ONT ETE FERMEES CE SONT D'AUTRES SECTEURS QUI ONT SUPPORTE LA CIRCULATION, IDEM POUR LA FERMETURE DE LES RUES ST ANTOINE ET RIVOLI C'EST LE BOULEVARD BEAUMARCHE QUI EST COMPLETEMENT SATURE</p>
3464	24/04/2023 - 12:27	Bonjour	<p>Merci de penser à l'accès de tous à Paris, et chacun selon ses moyens 🚗</p>
3465	24/04/2023 - 12:28	INUTILE projet - Utilisez l'argent des contribuables autrement svp	<p>Les parisiens n'ont plus de véhicule Les franciliens prennent un véhicule lorsqu'ils n'ont pas le choix de faire autrement !</p> <p>Pourquoi dépenser l'argent des contribuables avec ce type de projet ?</p> <p>Concentrez vous sur le Grand Paris !</p>
3466	24/04/2023 - 12:51	remarques:	<p>Les deux roues motorisées, qui pourtant fluidifient la circulation, sont encore les grands oubliés du projet. (voir les études et tests faits dans d'autres pays)</p> <p>Projet qui, malheureusement, semble être encore un projet à œillères qui ne favorisent que les Parisiens voir la petite couronne et exclu l'ensemble de la région qui compte au total 13 millions d'habitants versus 3 pour Paris. A quand une vraie réflexion d'ensemble ?</p>
3467	24/04/2023 - 13:07	Non au projet d'une voie dédiée	<p>La circulation du périphérique est suffisamment chargée, réserver une voie serait une catastrophe et aggraverait les émissions de GES. il serait préférable de baisser la vitesse à 60km/h</p>
3468	24/04/2023 - 13:34	NON	<p>NON Encore une mesure anti-voitures même électriques</p>
3469	24/04/2023 - 13:39	Ce projet est une évidence	<p>Je comprends que les changements que nous devons opérer dans notre vie, sont difficiles et contraire à ce qu'on a toujours connu: plus de transports, plus loin plus vite. Mais la saturation est évidente et les conséquences en santé, économie... sont évidentes. Nous devons faire des choix et nous adapter. Le changement paraît toujours difficile avant et parfois on s'en rend compte après que ce n'était pas si difficile. Ce projet me paraît être une bonne chose pour la collectivité.</p>
3470	24/04/2023 - 13:52	Non à la voie dédiée	<p>Il est déjà très compliqué de se déplacer autour et à Paris. Les transports en commun c'est un calvaire. Et la voiture est pour certains la seule solution plus ça va et moins il est facile de se déplacer. Le périphérique est déjà constamment bouché si on nous retire une voie cela va créer encore plus d'embouteillages et donc de pollution.</p>
3471	24/04/2023 - 13:54	Non à la voie dédiée sur le périphérique	<p>Ce projet empêcherait l'accès de Paris aux Franciliens car les bouchons seraient trop nombreux. Ce n'est pas réaliste et cela nous empêcherait d'aller travailler.</p>

3472	24/04/2023 - 14:02	Non aux 50 km/h	D'accord pour une voie dédiée (sous réserve que les premiers mois d'utilisation montrent un véritable progrès), notamment pour favoriser le covoiturage, c'est une bonne idée. Mais non à la limitation à 50km/h. 70 km/h, c'est déjà assez bas (cela a déjà été diminué de 80 à 70 il y a quelques années), il ne faut pas exagérer. De plus, 70, c'est la vitesse à laquelle les véhicules sont les plus économiques (on peut encore rouler en 5ème, alors qu'à 50, c'est impossible) donc les moins polluants.
3473	24/04/2023 - 14:06	NON	Stop !! La circulation est déjà un enfer
3474	24/04/2023 - 14:12	NON AU DOGME, VIVE LA LIBERTE	Réserver la file de gauche à ceux qui ont les moyens de se payer le taxi ou l'agilité numérique pour trouver une solution de covoiturage va jeter encore une fois la France périphérique (SIC) dans les bouchons, ceux des files de droite en l'occurrence. Et passer la limitation de vitesse à 50km/h est proposé pour de mauvaises raisons. Sécurité : comme pour les 80km/h de M. Philippe on ne démontre pas que c'est le bon réglage ; la meilleure vitesse pour garantir la sécurité c'est zéro. Par ailleurs si bien sûr à l'heure de pointe ça ne serait pas gênant, ce n'est pas le cas le WE ou la nuit. Enfin comme d'habitude on invisibilise les deux-roues. Ce moyen de transport est pourtant un véritable outil de fluidification du trafic. On ne dit pas à quelle sauce ils vont être mangés en circulant entre une voie à 50 et une voie à... zéro. Halte à l'idéologie, vive la liberté.
3475	24/04/2023 - 14:19	CONTRE LE PROJET	Absolument contre. Le périphérique est déjà saturé de jour comme de nuit, en semaine comme le week end. Je prends ma voiture et emprunte donc le périphérique quand je suis vraiment obligée et à chaque fois c'est l'enfer. Bouchons, travaux, 2 roues qui roulent entre les voies et trop vites. Si seulement on pouvait compter sur des transports en commun fiables mais ce n'est pas le cas : moins de rames, grèves et problèmes techniques sont notre quotidien et pour les bus, ce sont tous ces travaux dans Paris qui sont un fléau. Parisienne depuis 43 ans, j'y vis et j'y travaille. Paris s'est dégradé depuis une dizaine d'année. C'est devenu sale et impraticable. Cette nouvelle résolution pour le périphérique est absurde.
3476	24/04/2023 - 14:21	oui a une voie dédiée sur le périphérique.	D'accord pour une voie dédiée (sous réserve que les premiers mois d'utilisation montrent un véritable progrès), voie réservée aux TAXIS - BUS et bien-sur covoiturage, ... reste à trouver un moyen efficace pour favoriser le co-voiturage. Cette voix dédiée doit l'être sans limitation d'horaires. Oui à la limitation à 50km/h du périphérique (l'ensemble des voies).
3477	24/04/2023 - 14:25	NON	Je vote contre cette proposition
3478	24/04/2023 - 14:30	Avis favorable	C'est une excellente idée que celle d'optimiser l'utilisation de la voie de gauche du périphérique. Aujourd'hui la plupart des voitures ne transportent qu'une seule personne (moi y compris). Je souhaiterais pouvoir accéder facilement à une aire de covoiturage pour emmener des gens intéressés par du cabotage de porte en porte. Il y a un énorme enjeu aussi pour faire baisser la pollution de l'air aux abords du périphérique, aussi bien pour les gens qui habitent, y travaillent ou y font du sport!
3479	24/04/2023 - 14:33	l'intérêt du périphérique dépasse la compétence de Paris	Les pouvoirs publics ayant tout fait pour que les transports du nord de la France passent par Paris, en l'absence d'alternative crédible de contournement de Paris (cout, temps), le devenir du Périphérique doit relever de la compétence de toutes les régions concernées (IDF, Normandie, Hauts de France, Centre Val de Loire). c'est à un échelon multi régional que cette question doit être étudiée. La ville de Paris n'est pas seule partie prenante
3480	24/04/2023 - 14:52	Et pourquoi pas ?	Cela me semble une bonne idée pour limiter le nombre de véhicules en hausses constantes.

<p>3481</p>	<p>24/04/2023 - 15:04</p>	<p>Oui mais pas de manière isolée, mas comme ça! Faut penser "régional"</p>	<p>- NON au transports en commun sur le periph, ils doivent se contenter de rabattre sur le tram ou le metro aux portes de Paris, ils n ont rien a faire dessus!</p> <p>- NON, pas de diminution de vitesse sur le périph car à 50km/h la pollution engendrée est plus importante, ne serait-ce que parce que les voitures peuvent rouler plus serrées.</p> <p>- OUI à un réseau régional de voie dédiées dont celle du périph serait un maillon qui serait implanté sur tout le réseau structurant.</p> <p>- OUI s'il est prévu une amélioration significative des A86 et A104 qui sont déjà saturées en pointe sur une grande majorité de leur parcours. Il est illusoire de vouloir de leur faire supporter du trafic en plus. Par ailleurs, il est urgent d'imposer un bouclage de la A104 dans l'ouest qui me semble être un prérequis nécessaire à toute diminution de capacité du périph, out l'ouest étouffe, le périph est le seul axe structurant du secteur.</p> <p>- OUI si on supprime en prérequis le péage du Duplex, immensément illisible et dissuasif (13€!!) et envoie les voitures sur le périph pour contourner l'Île-de-France alors que ce tunnel est vide. Une aberration...</p> <p>- OUI pour la voie de gauche si elle est isolée physiquement (mur de séparation avec le reste de la voirie) pour ne desservir que les portes les plus importantes ; 300 à 400m avant jusque 300/400m après la séparation serait supprimée pour pouvoir entrer/sortir. Mais idéalement, les échanges devraient être à gauche! Sans isolation, les cisaillements de voies seraient trop importants, ce qui est générateur de bouchons. On le voit tous les matins sur les troncs commun des autoroutes par exemple A86xA3, A86xA4, A86xA6, A10xA126xD444</p> <p>C'est tout pour le mopment...</p> <p>- NON à que que le Périph, artère essentiel de la région soit gérée uniquement selon le bon vouloir de la Ville de Paris. Comme les autres axes structurant régionales, elle devrait être toutes gérés par la région et non Ville de Paris, État ou Départements</p> <p>- OUI à des vitesses régulées sur les axes structurants de la région parisienne, qui permettrait de mieux réguler et contrôler le trafic, à l'image de ce qui se fait sur la A7 ou la A13 par exemple....</p>
<p>3482</p>	<p>24/04/2023 - 15:07</p>	<p>NON au 50 km/h!!!</p>	<p>Cette file dédiée est une bonne idée selon moi mais seulement pour les taxis, SAMU, Police, transport en commun etc ... que se passera t-il si tout le monde décide de faire du covoiturage sur le périphérique et donc d'utiliser cette file?? Le périphérique à 50 km/h est une aberration. Cela créera bien plus d'embouteillage que ça ne l'est déjà et on peut le constater déjà depuis plus de 2 ans sur les portions du périphérique à 3 voies vs 4!</p>
<p>3483</p>	<p>24/04/2023 - 15:07</p>	<p>Non à la voie dédiée sur le périphérique parisien</p>	<p>L'extrême majorité des automobilistes empruntant le périphérique parisien ne sont pas parisiens, d'autre part ils ne le font pas par "pur plaisir" mais pour le travail ou toute autre obligation. Pour les franciliens habitant la grande couronne (et même la petite), il y a rarement, pour aller d'un point A à un point B (en dehors de Paris intra-muros) une alternative fiable et pérenne par les transports en commun (dont l'état au demeurant se détériore de jour en jour). Supprimer cette voie sur le périphérique serait une hérésie dont la conséquence irait à contre-sens du résultat espéré: il y aurait plus de trafic sur les 3 voies "restantes" et donc plus de bouchons, et donc plus de pollution. Sans oublier le préjudice moral pour l'automobiliste victime de cette décision qui passera de fait plus de temps pour se rendre au travail et rentrer chez lui.. Il s'agirait à mon sens, si le projet était adopté, d'une solution "perdant-perdant" dans laquelle je ne vois aucun gagnant (à part peut-être la poignée d'élus de la majorité du Conseil de Paris).</p>

3484	24/04/2023 - 15:12	Maréchaux => T3, A86 => Grand Paris Express, Périphérique => ...	<p>Il est faux d'affirmer qu'il ne s'agit que d'un débat opposant Paris et sa banlieue.</p> <p>Je ne suis pas Parisien mais j'approuve les mesures qui permettront de réduire le trafic automobile et améliorer les alternatives. Quand bien même on passerait intégralement du thermique à l'électrique pour éliminer les émissions directes de polluants, il demeurera toujours la pollution liée à la construction des véhicules, les accidents, le bruit incessant du roulement (je ne suis pas loin de l'A4, je sais de quoi je parle), et le coût social du transport individuel (l'automobile, c'est un gros budget : ceux qui râlent le plus contre ce projet ne sont pas les moins nantis).</p> <p>Il est par contre indispensable de libérer davantage, bien davantage, de moyens pour les transports collectifs si on veut que ce projet soit viable. Le périphérique ne doit être qu'une étape dans la réflexion, pas une fin en soi. Si une offre conséquente de transports collectifs existait en lien avec le périphérique, il est évident que le débat serait différent. Au-delà du périphérique, c'est toute la première couronne parisienne qui doit suivre en développant des lignes de bus voire des tramways rapide pour les transports collectifs constituent une vraie alternative. La plupart de ceux qui empruntent le périphérique ne le font que sur une partie de leurs trajets.</p> <p>Je ne me prononce que sur la partie que je connais intimement : pour répondre aux détracteurs de bonne foi du projet sur le périphérique, il faut prolonger la ligne 10 vers le sud-est d'Austerlitz (Vitry-sur-Seine, Alfortville, ...), ajouter un et sans doute deux arrêts sur le RER D entre Gare de Lyon et Maisons-Alfort (Charenton-Bercy et avant ou après le Pont reliant Charenton à Maisons-Alfort) avec des trains encore plus capacitaires pour désengorger les axes routiers vers la capitale, la ligne de métro 8 et les bus saturés en pointe. Il faut sans doute aussi terminer à l'ouest le bouclage des tramways des Maréchaux.</p> <p>Le Grand Paris Express permettra de désengorger l'A86 comme le T3 a soulagé les boulevards des Maréchaux : il faut maintenant développer le pendant en transports collectifs du Périphérique et mailler, mailler et encore mailler hors de Paris, dans ses faubourgs, pour permettre à une majorité des utilisateurs actuels du périphérique de se passer de leurs voitures.</p> <p>Cela apparaît "économique" de ne se contenter que d'une voie dédiée (de la signalisation et un nouveau tracé de bus) mais nombre d'automobilistes ne pourront pas faire autrement que de continuer à emprunter le périphérique tandis que les usagers actuels des transports collectifs se serreront encore davantage dans les bus/métros/tramways/RER/transiliens actuels pour accueillir les nouveaux-venus : on devrait être plus ambitieux pour que tout le monde soit gagnant à la fin.</p>
3485	24/04/2023 - 15:15	NON au 50 km/h!!!	<p>Cette file dédiée est une bonne idée selon moi mais seulement pour les taxis, SAMU, Police, BSPP, transports en commun, ambulances, mais c'est tout ! Si une voie leur est réservée cela fluidifiera un peu plus les trajets ... que se passera-t-il si tout le monde décide de faire du covoiturage sur le périphérique et donc d'utiliser cette file?? Le périphérique à 50 km/h est une aberration. Cela créera bien plus d'embouteillage que ça ne l'est déjà et on peut le constater déjà depuis plus de 2 ans sur les portions du périphérique à 3 voies vs 4! Qu'en est-il des 2 roues ??</p>
3486	24/04/2023 - 15:15	Non et Non	<p>Périphérique déjà saturé, boulevard intérieur de Paris saturé et aucune alternative en projet .</p> <p>Trop loin pour faire du vélo , pas de transport adapté entre banlieues ,et aux heures de pointe les transports sont complètement saturés. On n'habite pas tous au cœur de Paris à 20mn en vélo de son lieu de travail !!!</p>
3487	24/04/2023 - 15:19	NON	<p>La Mairie de Paris lance un projet qu'elle ne maîtrise pas... Des Bus sur le périphérique ? Pour aller où ? des arrêts à chaque porte ? Il y a le tramway qui fait déjà le tour de Paris. Rien que ce sujet montre à quel point rien n'est préparé.</p>
3488	24/04/2023 - 15:19	NON	<p>Absolument contre. Le périphérique est déjà saturé de jour comme de nuit, en semaine comme le week-end sans parler des périodes congés. Il serait plus judicieux à l'instar d'autres grandes villes européennes de construire un nouveau périphérique ou d'agrandir l'existant tout en créant des passerelles avec d'autres grands axes. A aujourd'hui nous ne disposons malheureusement pas de transports en commun fiables (eux aussi mériteraient un vrai coup de neuf et de modernité !) il est d'autant plus inconcevable si l'on habite en banlieue (sans métro) de se passer d'une voiture dès lors que l'on met si tout va bien plus d'une heure trente pour se rendre à son travail.</p> <p>Enfin, si nous disposions d'une offre de parking digne de ce nom (cad à un prix raisonnable pour tous usagers / constructeurs) aux entrées de Paris nous limiterions l'usage de la voiture dans Paris ou sur périphérique.</p>

3489	24/04/2023 - 15:25	non.la mairie de doit pas décider pour les franciliens.	le périphérique n'appartient à personne.il a été conçu pour tous: artisans, particuliers ,bus, scooters,motos, riche, pauvre, blanc, noir,ouvrier ,médecin ,touriste, de gauche, de droite,secours,etc....il doit demeurer accessible pour tous , sans contrepartie. que Madame Hidalgo s'occupe du [mot modéré] sans nom dans sa ville et de l'image déplorable ce notre capitale qu'elle a contribué à donner dans le monde. les taxis n'ont pas à voir de passedroit,idem pour le vtc. seuls les secours d'urgence doivent avoir un droit particulier. donc merci c'est non.laissez le périph à tous.améliorez plutot l'éclairage la nuit, la signalisation, et l'état des routes.
3490	24/04/2023 - 15:35	NON, ne changez rien !	Arrêtez de vouloir compliquer la vie des automobilistes. Cette consultation est "bidon" : un alibi pour faire croire que notre avis sert à quelque chose. Le périphérique parisien n'est pas un jouet entre les mains de la mairie de Paris. C'est une artère vitale. N'y touchez pas
3491	24/04/2023 - 15:38	NON A LA VOIE RESERVEE	Le périphérique est désormais la seule voie possible lorsque l'on habite la première couronne à l'Ouest pour se rendre à Paris dans l'est et vis versa. Or, il est quasi impossible de traverser Paris. Une voie réservée, tout comme les voies sur berges réservée aux cyclistes, ne sera que faiblement employée et provoquera le report de la circulation sur les autres voies. La ville de Paris reporte délibérément la pollution sur les banlieues. De plus, contrairement aux belles affirmations les transports en commun sont faiblement développés en Banlieue et les temps de transports bien trop long. De plus que peut-on transporter en prenant le metro... La liberté de déplacement est une bataille qui s'est gagnée au fur et à mesure des siècles et a permis le développement culturel et économique. La Mairie de Paris avec ce projet nous ramène bien en arrière et l'égoïsme de ses bobos/ecolos qui n'ont que leur smartphone à transporter conduit à la récession sur tous les plans de Paris. Pour ma part je me rends le moins souvent possible à Paris, ne fréquente plus les théâtres, ni les grands magasins, ni les petits. Par contre je suis obligé de prendre le Périphérique pour me déplacer et l' A86 est bien loin et saturée également. Elle rallonge les trajets et la pollution. Il y avait la possibilité de créer un super espace vert au nord de Paris. La ville a préféré faire du béton et densifier le population ce qui engendre encore des déplacements supplémentaires. Ainsi la logique écologique est bien opportune à Paris, doit on rappeler la pollution des usines à charbon de la CPCU en hiver et la pollution de ses usines d'incinération des déchets que nous partageons avec les parisiens sans mot dire ... Si l'on prend le périphérique c'est que cela est une nécessité , sans autre choix possible. La solution proposée ne fera qu'aggraver la situation sans la moindre réduction globale de la pollution. Des solutions pour réduire le bruit et la pollution plus efficaces existent en imposant pour les véhicules qui font le plus de kilomètres à Paris : taxi, camionnettes de livraison et scooteurs, bus et autocars des motorisations a minima hybrides ou électriques et des systèmes plus efficaces de traitement des rejets sur les engins de chantiers.
3492	24/04/2023 - 15:47	non au rétrécissement du périphérique et à la diminution de la vitesse	dans les autres grandes villes européennes où j'ai conduit les voies périphériques sont en général plus larges ou nombreuses qu'à Paris ce qui fluidifie la circulation. Par ailleurs une réduction de la vitesse ralentirait le flux et augmenterait certainement la pollution. Enfin les 2 projets (voie de gauche dédiée et abaissement de la vitesse semblent "accidentogènes" par le déplacement entre les voies des véhicules bénéficiaires de la voie de gauche et le rapprochement des véhicules roulant moins vite)

3493	24/04/2023 - 15:48	NON	<p>Cette proposition est une énième provocation technocratique parisienne. Elle fait peser un enfer supplémentaire sur la banlieue. Je suis contre cette voie réservée et contre la limitation à 50km/h. Il est déjà très difficile de rouler à 70km/h quand le périphérique est dégagé. À 50km/h, c'est une taxe "radar" déguisée ! Les arguments sur les vitesses moyennes sont faux. Ça ne changera rien pour les périodes avec embouteillage et vous allez pénaliser les usager en période fluide.</p> <p>De plus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il n'y a pas de proposition pour les 2 roues - J'habite en banlieue ouest. Le village n'est pas desservie en transport. Il n'y a aucune infrastructure de parking GRATUIT pour prendre les transport en commun ni laisser sa voiture quelques jours pour prendre un train.... en l'état le transport en voiture est obligatoire pour notre famille et il peut arriver qu'on soit seul dans celle-ci. <p>Arrêtez de donner les concessions de parking à VINCI and co. Créez des dessertes gratuites sur base de justificatif de transport (de nombreuses villes de provinces le font). Fiabilisez les transports. Étendez l'offre transport sur rail à l'ouest (avec des horaires élargies et des fréquences augmentées). Peut-être que les gens seront plus motivés pour prendre les transports et votre proposition ne sera alors pas nécessaire.</p>
3494	24/04/2023 - 16:04	Non au blocage de la banlieue	Après avoir interdit l'accès de Paris aux familles pauvres, handicapés, banlieusards et empêcher les scooters et les voitures de circuler tranquillement ! On va empêcher au travail et au reste de contourner Paris ! Non à ce projet bourgeois et demago, oui à la liberté de circuler comme on le souhaite.
3495	24/04/2023 - 16:07	NON !!!	CONSERVER LES REGLES ACTUELLES DE CIRCULATION SUR LE PERIPHERIQUE. NON A UNE VOIE RESERVEE AU CO VOITURAGE. AMELIOREZ PLUTOT LES TRANSPORTS EN COMMUN (METRO? RER ET SURTOUT CIRCULATION DES BUS), VOUS AUREZ AINSI MOINS DE VOITURES EN CIRCULATION.
3496	24/04/2023 - 16:24	Une vraie évaluation à réaliser	Sur le principe, l'idée est bonne mais il est nécessaire d'envisager une vraie étude d'impact à niveau d'offre de transport équivalente ou réaliste. Introduire une voie réservée ne fera pas disparaître les véhicules qui empruntaient le périphérique mais cela les détournera vers d'autres axes. Une vraie offre de transport doit être proposée et l'utilisation de la voie doit pouvoir être ouverte aux deux-roues afin de les sécuriser davantage et les faire rouler sur des voies moins empruntées.
3497	24/04/2023 - 16:44	NON	Usagé quotidien du périphérique depuis 25 ans, je peux témoigner que sa saturation (voire son blocage) est déjà très forte. En diminuer la capacité amènerait encore plus à scléroser Paris, qui appartient en fait aux franciliens et au français au sens large. Sans compter que cela augmentera son caractère accidentogène (comme cela est le cas dans Paris avec la diminution du nombre de voies pour les véhicules particuliers).
3498	24/04/2023 - 17:00	NON à la voie réservée	NON à la voie réservée
3499	24/04/2023 - 17:02	Non	La réponse à une problématique de trafic, de congestion et donc de pollution ne peut être trouvée au travers la réservation d'une voie. Solution bien simpliste ! L'analyse des flux de véhicules motorisés ainsi qu'une consultation des motifs d'emprunt du périphérique par les usagers devraient être réalisés avant toute décision, ce qui semble malheureusement pas le cas... Des décisions politiques sont prises sur la base d'idéologies et sans analyse factuelle et cartésienne. Je suis donc POUR une analyse complète justifiée et statistique, transparente pour la population et CONTRE ce changement non justifié !

3500	24/04/2023 - 17:05	NON AU PROJET	<p>Créer des bouchons crée de la pollution. La circulation est déjà infernale pour les franciliens qui ne peuvent pas prendre les transports en commun et qui préfèrent passer du temps avec leur famille que dans les bouchons.</p> <p>Suggestion : plutôt la carotte que le baton : Il faut créer comme à Amsterdam ou Bruxelles de grands parkings quasiment gratuits (système Park and Ride) à l'entrée de Paris qui permettent ensuite de prendre les transports en commun.</p> <p>Non à cette voie réservée qui sera un désastre pour la circulation des franciliens.</p> <p>Non à la limitation à 50km/h : de nuit ce sera intenable, de jour : on roule déjà au pas !</p> <p>Arrêtons d'embêter les français !!</p>
3501	24/04/2023 - 17:13	NON	<p>Non tant qu'une étude d'impact sur les conséquences de cette voie réservée ne sera pas rendue publique.</p> <p>Avec les fréquentes entrées et sorties, on peut penser que les effets de "cisaillement" induits par les véhicules accédant ou quittant la voie de gauche conduiront à encore plus d'embouteillages.</p>
3502	24/04/2023 - 17:16	JE VOTE NON!	<p>Non.</p> <p>La circulation est déjà suffisamment bloquée et ralentie !</p> <p>Merci de penser à ceux qui travaillent et circulent pour les besoins de leur profession.</p>
3503	24/04/2023 - 17:20	NON à la voie réservée	Non à la voie réservée
3504	24/04/2023 - 17:20	De grâce!	<p>La circulation est déjà suffisamment compliquée et dangereuse à Paris. Cela ne fera qu'aggraver la situation et la pollution. Une multiplication d'accidents est à prévoir avec des changements de file beaucoup plus fréquents alors que la voie de gauche est normalement privilégiée par des automobilistes qui font un long trajet sur le périphérique et ne sortent pas au bout de deux ou trois portes. Elle est aussi en quasi permanence longée par les deux roues et l'on peut déjà imaginer le ballet hautement accidentogène de tous ces véhicules accédant ou sortant de cette voie de gauche réservée sans compter les différences de vitesse etc etc.</p> <p>De grâce.... Peut-être pour les jeux olympiques car les parisiens et franciliens auront déserté mais pas au delà! Merci.</p>
3505	24/04/2023 - 17:23	POUR, une prise de conscience collective	<p>Je suis favorable à l'instauration d'une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique avec un système de panneaux lumineux qui permet de l'activer en fonction du trafic en temps réel. Pourquoi ? Parce qu'il est urgent de réguler le trafic automobile en région parisienne. Trop de personnes continuent de se déplacer sur de courtes distances pour leur confort personnel plutôt que d'emprunter les transports en commun, de faire du vélo ou de la marche à pied quand c'est possible.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moins de voitures = moins d'embouteillages = moins de pollution - Moins d'embouteillages = amélioration de la circulation des services de secours et d'urgence et des "professionnels de la route" (taxis, entrepreneurs du BTP, livreurs, etc.). - Moins de personnes sur les routes = augmentation des investissements pour un réseau de transports en commun et des infrastructures dédiées aux mobilités douces de qualité dans la région <p>Comme pour les berges de Seine et la piétonnisation des quartiers centraux de Paris, l'avenir montrera aux opposants à ce projet qu'ils ont tort.</p>
3506	24/04/2023 - 17:26	Non !	<p>Totalement opposé à ce projet aberrant qui va conduire à une situation encore pire qu'actuellement. Le boulevard périphérique ne concerne pas que les Parisiens et sa gestion ne devrait pas relever du seul pouvoir de nuisance de la Ville de Paris.</p>

3507	24/04/2023 - 17:40	NON ça suffit la maltraitance!	<p>La circulation dans Paris et vers ou depuis la banlieue sont assez pénibles ainsi, que vont devenir l'immense majorité des gens qui ne pourront pas faire du covoiturage?!</p> <p>Il vaudrait mieux d'annexer le Bois de Boulogne et ses artères vides, voire une partie des maréchaux pour installer les JO.</p> <p>Il doit être recherchées des solutions qui ne martyrisent pas les parisiens et ceux qui accèdent à Paris en voiture. Les gens ont de bonnes raisons de prendre leur voiture. La circulation et les coûts d'utilisation sont tellement pénibles qu'il faut avoir un excellente raison de prendre sa voiture. Je suis sûr que si on proposait une alternative intéressante/intelligente ces solutions auraient du succès.</p> <p>Cela suffit de vivre dans les travaux, les embouteillages, la saleté, les rats, les drogués et l'insécurité!</p> <p>Si en plus, plus personne ne peut prendre le périphérique pour aller travailler, se déplacer avec ses enfants ou que les personnes âgées puissent se déplacer... il faut se demander pour qui l'administration de Paris travaille-t-elle? Les touristes surement! En aucun cas pour les parisiens, ni ceux qui y travaillent ou y ont leurs centres d'intérêts... du moins pas pour ceux qui votent et payent leurs impôts locaux!</p> <p>Il faut rendre Paris aux parisiens et leurs voisins, enfin stopper la maltraitance des usagers et contribuables.</p> <p>La pseudo motivation écologique de la mairie est un leurre! Il n'y a rien d'écologique à faire déborder les embouteillages du périphérique vers les axes voisins. Tant qu'il n'y aura pas de grands parkings à tarifs très réduits aux portes des périphériques et près des transports en commun, les gens devront prendre leur voiture. Il faut proposer de vraies solutions pour fluidifier la circulation et réduire les nuisances. Pas de réduire le réseau de circulation tout bêtement.</p> <p>Je suis parfaitement opposé à cette OPA sur le périphérique parisien pour les JO et pour l'avenir car nous savons très bien que cela restera ainsi.</p>
3508	24/04/2023 - 17:43	NON AU PROJET	<p>Je suis contre ce projet de voie dédiée.</p> <p>Cela part d'un bon principe, mais seulement si la circulation des véhicules était restée la même qu'avant l'arrivée de Mme Hidalgo (avec les voies sur berges et la rue de Rivoli autorisés aux véhicules à moteur, et autres places et boulevards devenu des sacs de noeuds indémêlables). La municipalité actuelle à fait le choix de bloquer Paris intra-muros pour les automobilistes, et faire de leur vie quotidienne un enfer, tout le monde se déporte sur le périphérique (qui était déjà bien congestionné avant, maintenant c'est l'horreur absolu toute la journée!) alors si en plus, vous lui enlevez une voie aussi qu'est-ce que ça va être pour aller d'une porte à une autre ? 30 min par km ou moins ? Vous voulez que les gens s'entretuent à cause de l'exaspération grandissante de passer la moitié de sa vie dans les bouchons ?</p> <p>Avant d'être radicaux et de vouloir supprimer les voitures et motos dans Paris et autour, il faut augmenter et améliorer l'offre de transports en commun. Forcer les gens à vivre comme des sardines, embouteillés sur la route ou collés-serrés dans le métro ou bus n'est pas une solution ! Laissez aux Parisiens et banlieusards une solution rapide pour gagner du temps, nous avons le droit de ne pas passer notre vie dans les transports (peut importe quel type). Pensez aux personnes âgées, aux parents de jeunes enfants, aux handicapés, aux travailleurs qui ont besoin d'un véhicule pour aller à leurs rendez-vous professionnels, ou pour livrer du matériel lourd sur les chantiers, et même aux secours qui perdent un temps fou pour sauver des vies parceque on ne peut même plus avancer d'un centimetre pour les laisser passer !</p> <p>Durant les J.O, je comprends, c'est un évènement mondial, il faut que les délégations arrivent à l'heure pour les compétitions, mais après non ! Laissez-nous vivre! Laissez Paris aux Parisiens, et aux banlieusards, nous avons aussi le droit de nous déplacer sans perdre notre temps !</p> <p>Vous faites fuir les habitants avec vos idées partisans. Paris est une ville morte. Si cela continue elle deviendra apocalyptique ! Paris est un enfer ! Mais Paris ne vous appartient pas, alors laissez Paris à tous, merci.</p> <p>NON A LA VOIE RESERVEE SUR LE PERIPHERIQUE ! NON A LA DIMINUTION DE LA LIMITATION DE VITESSE ! NON A L'EMBOUEILLEMENT MASSIF DES VOIES RAPIDES ! NON NON ET NON!</p>
3509	24/04/2023 - 17:46	NON	<p>Il y a déjà trop de problèmes de circulation aux Portes de Paris. Inutile d'en rajouter. Le périph n'appartient pas qu'à la ville de Paris. Quid des banlieues environnantes ?</p>

3510	24/04/2023 - 17:47	Projet viable uniquement pendant l'été 2024	<p>En période "normale", c'est à dire en dehors des vacances scolaires parisiennes, le trafic est très chargé sur ce boulevard périphérique ; d'autre part il y a de nombreuses entrées et sorties très rapprochées sur ce boulevard. Cette voie dédiée va accentuer les encombrements car il y aura une file de moins pour la circulation normale et donc les véhicules prioritaires auront beaucoup de difficultés pour rejoindre la voie de gauche ainsi que pour en sortir.</p> <p>De plus les motards étant autorisés à faire de l'inter file vont être en danger à cause de ces véhicules rejoignant ou quittant la voie de gauche. Au total cela va contribuer à augmenter les encombrements, augmenter les risques pour les motards et augmenter l'agressivité générale. Donc cela n'est viable que pendant les vacances scolaires parisiennes, quand cela n'est pas utile ! Sauf peut-être lors des Jeux.</p>
3511	24/04/2023 - 17:48	NON	Non a la voie réservée après les JO...La circulation est déjà un enfer!
3512	24/04/2023 - 17:49	NON de grace !	<p>Réduire, toujours réduire !après la suppression continue des traversées de Paris (voie Pompidou, Rivoli, etc, etc), il ne reste plus que le periph pour aller de banlieue à banlieue. Une voie de moins pour tous, c'est sa congestion assurée, c'est la congestion de la région parisienne assurée, ..c'est plus de temps, de consommation, de pollution ...</p> <p>Idem sur l'idée de réduire à 50kmh des voies où l'on pouvait rouler encore à 90 autrefois !</p> <p>Un vrai projet serait d'avoir le periph actuel en sens horaire, et créer un 2em en dessous en sens anti horaire, ...ce serait un projet pour les 50 ans à venir et la fluidité du transport individuel en région parisienne, lequel ne cessera pas de si tôt, thermique ou électrique !</p>
3513	24/04/2023 - 17:53	NON A CE PROJET !	<p>Ce serait une catastrophe de plus en Ile de France.</p> <p>Circulation plus difficile.</p> <p>Pollution plus importante.</p> <p>NON SURTOUT PAS !</p>
3514	24/04/2023 - 17:57	PERIPHERIQUE	Je suis opposé au projet d'une voie taxi, bus, covoiturage sur le périphérique parisien
3515	24/04/2023 - 18:04	Non à la voie dédiée sur le périphérique	<p>Paris est une commune avec un Maire mais c'est aussi le département centrale de la région Ile de France. Pour 2 ou 2,5 millions de Parisien, il y a 12 millions de Franciliens qui doivent pouvoir se déplacer dans la région et qui n'ont pas la chance d'avoir un réseau de transport en commun d'une densité comparable à celle de Paris Intra-Muros. Les mesures de restriction de circulation au niveau de Paris ne peuvent pas, ne doivent pas être prise sur avis et pour le bénéfice des seuls parisiens. Les fermetures des voies sur berge ont eu pour conséquences des reports de circulation sur le périphérique et sur l'A86.</p> <p>Ces mesures de restrictions sont le reflet d'un individualisme de Paris au détriment de la région Ile de France et surtout de la banlieue. C'est intolérable.</p> <p>Non il ne faut pas poursuivre les mesures de restrictions toujours au détriment des mêmes. Non il ne faut pas de voie dédiée ni définitivement, ni temporairement. Cela suffit.</p> <p>Si la Paris en temps que commune a la possibilité d'opérer des mesures au détriment de sa banlieue alors il faudrait que les communes de banlieue qui supportent l'ensemble des servitudes de la ville de Paris lui demande de prendre sur son territoire : les stations de traitement des eaux usées, les décharges publiques , les incinérateurs etc</p> <p>C'est à se demander si la situation passée sans Maire de Paris n'était pas préférable.</p>

3516	24/04/2023 - 18:08	NON à ce projet utopique !	<p>Réserver une voie à une minorité de véhicules va davantage surcharger les autres files que de développer les transports alternatifs.</p> <p>Pourquoi ?</p> <p>> Le covoiturage est inadapté car rares sont les franciliens qui partagent exactement les mêmes journées (lieux de départ & arrivée/jour & horaire/contraintes familiales/...)</p> <p>> Les transports en commun ne peuvent pas accueillir plus de voyageurs car ils sont déjà saturés aux heures de pointes. La faute à un manque de chauffeur et des rames trop petites & mal aménagées (à quand 100% de sièges pliants et la fin des carrés de 4 qui occupent la place de 10 personnes debout ?). Conséquences, cela ralentit le trafic (trains à quai trop longtemps) et créé d'importants retards (malaises & accidents voyageurs) ce qui les rend encore plus inutilisables.</p> <p>> Le vélo n'intéresse que sur de courtes distances (</p>
3517	24/04/2023 - 18:10	Non	<p>Pensez aux banlieusard! Vous ne faites que déplacer le problème de pollution car elle va se concentrer ailleurs sans oublier que certains n'ont pas d'autre alternative que d'emprunter les périphériques.</p> <p>Vous finissez de décourager les gens de venir à Paris</p>
3518	24/04/2023 - 18:27	NON ET NON A CE PROJET DE VOIE RESERVEE	<p>Encore une idée saugrenue de plus ! Cela suffit. Vous ne savez que faire pour ennuyer les automobilistes qui viennent travailler (d'ailleurs certains artisans refusent désormais des chantiers à Paris à cause de la circulation impossible, berges fermées donc asphyxie, stationnement difficile et ruineux, travaux qui n'en finissent pas, voies pour les vélos faites en dépit du bon sens etc.) ou qui utilisent le périphérique pour sortir de Paris ou autre. Ce sera infernal si on supprime une voie.</p> <p>Comment croire que cette initiative ne durera que le temps des JO ? A chaque fois que vous annoncez qq ch qui sera provisoire, on constate qu'en fait c'était définitif. (j'ai des exemples dans Paris !!!)</p> <p>Je suis contre cette voie spéciale à 200 %. Vos arguments ne tiennent pas la route (améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion ????, etc.)</p> <p>Marre de l'écologie punitive.....</p>
3519	24/04/2023 - 18:28	NON NON NON A CE PROJET DELIRANT	<p>Où allez-vous chercher toutes ces idées farfelues....Paris devient invivable avec tout ce que vous mettez en oeuvre depuis plusieurs années. Paris se vide de ses habitants....et devient une ville musée avec juste des touristes.... pensez à ceux qui travaillent et qui sont obligés de prendre le périphérique... tout le monde n'a pas son chauffeur comme vous Mme le Maire qui passez tranquillement vos coups de fil dans les encombrements! il y a des encombrements partout depuis votre accession à la Mairie !!!! On n'en peut plus de votre politique....Si vous ne partez pas au prochaine élection ...alors je finirai par quitter Paris après avoir vécu plus de 50 ans dans cette ville. Vous avez détruit l'âme de cette ville en confrontant les automobilistes avec des cyclistes qui ne respectent pas le code de la route quel beau travail ! c'est devenu l'anarchie dans cette ville ! Ras le bol de votre laxisme, de cette ville sale BREF ARRETEZ LE MASSACRE AVEC [expression modérée]!</p>
3520	24/04/2023 - 18:38	pareillement !	<p>Pas de long discours : tout a déjà été dit, je n'en peux plus des restrictions de circulation !</p> <p>Si mon vieux papa, âgé de 95 ans, a besoin de moi, je propose aux voisins de m'accomp</p>
3521	24/04/2023 - 18:41	pareillement !	<p>Pas de long discours : tout a déjà été dit, je n'en peux plus des restrictions de circulation !</p> <p>Si mon vieux papa, âgé de 95 ans, qui est à l'autre bout de Paris, a besoin de moi, je propose aux voisins de m'accompagner pour gagner du temps sur le périphé ???? je prends une moto pour me tuer ??? un bus qui attend toujours son chauffeur ??? je passe par Marseille ?? bref, c'est NON !</p>
3522	24/04/2023 - 18:42	NON NON ET NON	<p>C'est déjà un calvaire de circuler à Paris et son périphérique... Je suis chauffeur livreur, on a assez de difficultés pour honorer les horaires de livraison au risque d'avoir des pénalités. Bientôt on va livrer en vélo 1 colis par jour....</p>
3523	24/04/2023 - 18:44	NON, NON et NON	<p>Au royaume de l'Absurdie, l'idiotie est reine.</p> <p>Notre Drame de Paris a bien mérité son surnom et elle le confirme.</p> <p>Supprimer une voie sur un périphérique déjà saturé ressemble à l'un des meilleurs poissons d'avril jamais imaginés.</p> <p>Quant aux 50 km/h, n'est-ce pas un moyen facile de remplir les caisses et d'équilibrer le budget en vidéoverbalisant à tour de bras quand d'aventure la conjoncture s'y prête ?</p> <p>Paris martyrisé, Paris ligoté, Paris prisonnier !!!!!</p>

3524	24/04/2023 - 18:59	NON	<p>Les embouteillages vont s'accroître, la circulation se reporter sur d'autres axes déjà saturés et la pollution va aussi augmenter : elle ne s'arrête pas au périph !</p> <p>Une majorité des véhicules empruntant le périph sont des véhicules utilitaires. Donc bien utiles aux parisiens pour se faire livrer .</p> <p>Quelle alternative propose la ville de Paris : Aucune</p>
3525	24/04/2023 - 19:02	Autorisation de circuler sur la voie dédiée pour tous les 2 et 3 roues motorisés	<p>Les 2 et 3 roues motorisés sont ignorés alors que leur contribution au désengorgement des voies ciblées est incontestable : il suffit d'imaginer ce que serait le trafic si tous leurs utilisateurs et toutes leurs utilisatrices optaient pour se déplacer en voiture.</p> <p>Pour rappel ces véhicules, plus légers et moins encombrants, sont occupés à au moins 50 % de leur capacité ce qui devrait les inclure d'office dans la liste des véhicules autorisés à circuler dans les voies dédiées.</p>
3526	24/04/2023 - 19:20	Mes chers concitoyens	<p>Mes chers concitoyens, il est grand temps de réagir ! La Mairie de Paris est en train de nous faire vivre un véritable cauchemar avec ses mesures soi-disant écologiques qui ne font qu'empirer la situation.</p> <p>La circulation est déjà un vrai casse-tête pour les professionnels qui ont besoin de se déplacer rapidement pour honorer leurs rendez-vous. Mais la Mairie de Paris a décidé de leur rendre la vie encore plus difficile en interdisant presque complètement la circulation des voitures et des deux-roues motorisés dans Paris intramuros.</p> <p>Et maintenant, Anne Hidalgo veut encore en rajouter une couche en instaurant une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique et en limitant la vitesse à 50km/h. Tout ça au nom de la lutte contre la pollution ! Mais est-ce que ces mesures vont réellement améliorer la qualité de l'air ? Rien n'est moins sûr...</p> <p>Nous sommes déjà témoins des conséquences catastrophiques de la condamnation des voies sur berges. La pollution s'est simplement déplacée à l'Est, selon Airparif. Alors pourquoi continuer dans cette voie ?</p> <p>La Mairie de Paris ne semble pas se soucier des conséquences désastreuses de ses mesures sur notre vie quotidienne. Les embouteillages vont s'aggraver, les voitures à l'arrêt vont polluer encore plus, et la qualité de l'air sera encore plus mauvaise qu'avant !</p> <p>Et le pire dans tout ça, c'est qu'il n'y a eu aucune étude d'impact pour évaluer les conséquences de ces mesures ! Les échecs cuisants des voies dédiées dans le monde entier devraient pourtant nous mettre la puce à l'oreille...</p> <p>Aux États-Unis, en Australie, en France, en Allemagne, les villes ont toutes connu des problèmes avec leurs voies dédiées. Coût élevé, manque d'utilité, conception inadaptée, manque de fiabilité... Les exemples ne manquent pas !</p> <p>Il est grand temps de dire NON à ces mesures absurdes ! Nous devons faire entendre notre voix et montrer que nous ne sommes pas d'accord avec les décisions de la Mairie de Paris qui ne font qu'aggraver la situation.</p> <p>Alors n'hésitez pas à partager ce message, à en parler autour de vous et à signer la pétition pour faire entendre votre voix ! Nous devons agir avant qu'il ne soit trop tard et que notre quotidien ne devienne un véritable enfer.</p>

3527	24/04/2023 - 19:22	Non	<p>Opposée clairement au projet pour ce qu'il a de profondément égoïste envers les banlieues. Les solutions possibles déjà évoquées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - développer vraiment les transports en commun avec un plan pluriannuel voire pluridécennal sur le RER ; avec une mise en oeuvre plus rapide que celle des projets en cours ; - Elargir le grand paris express à la grande banlieue. N'oublions pas que nos impôts financent des projets dont nous n'aurons aucun avantage. - Raccourcir les durées de trajet en RER autant que possible aujourd'hui ; - créer, au lieu de bureaux, de nombreux parkings à l'entrée de Paris ; - revoir les tarifs abusifs des parkings. C'est une double voire triple punition quand on doit aller à Paris et pas incitatif à se garer longtemps et à ne pas polluer ; <p>Dans les grands projets en IDF et nationaux, il faut vraiment étudier des voies plus éloignées de Paris favorisant le trajet. Nord-sud et Ouest-Est sans passer par l'ile-de-France des camions, à défaut d'autres modalités de transports pour ces derniers (train de camions ?)</p> <p>Beaucoup de ces projets dépassent les compétences de la mairie et de la Région. Il serait temps de renouer avec des investissements de fond et de très long terme, à dégager des ambitions politiques et des vues à court terme de toute la classe politique. Un pays d'avenir est celui qui construit son futur avec audace et conviction.</p>
3528	24/04/2023 - 19:36	Non	Les restrictions répétées de la mobilité doit s'accompagner d'une offre alternative de transports notamment en commun, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui et restreint grandement notre capacité à nous déplacer.
3529	24/04/2023 - 19:39	pourquoi augmenter les embouteillages ?	rester cloîtré dans son petit quartier ,et des déplacements de plus en plus difficiles, le programme avec lequel je suis très opposé .
3530	24/04/2023 - 19:58	NON A LA VOIE DEDIEE ET A 50 KM !!!	Avant d'envisager cette folle mesure, il faut d'abord penser à proposer des alternatives !! Transports en commun déjà surchargés et donc à développer. Construction de parkings aux portes de PARIS payables avec le pass NAVIGO. La mairie "réfléchit" à l'envers depuis plusieurs années. PARIS se vide peu à peu de ses habitants qui partent soit en province, soit en banlieue à cause du prsurix de l'immobilier et viennent donc encore surcharger les transports en commun !
3531	24/04/2023 - 20:02	NON C'EST NON	Les parisiens sont fatigués de tous les interdits, des restriction, d'être cloîtrés chacun dans son quartier, faute de transports disponibles (métro bondé toute la journée, les bus, en moyenne 35 - 45 min d'attente. Rendez nous le Paris libre, propre, où il fait très bon vivre, SVP...
3532	24/04/2023 - 20:11	Solution dépassée	Le GIEC le dit dans son troisième rapport: la solution qui a le plus de potentiel de decarbonation du secteur des transports est l'électrification des véhicules. (AR6 WGIII C.8) Il faut donc selon moi dédier cette voie aux véhicules électriques afin de favoriser leur développement. Le covoiturage est une solution intéressante mais je pense qu'il est trop tard pour la mettre en place. Un covoiturage en voiture thermique c'est toujours de l'essence qui brûle, et les VE sont beaucoup plus accessibles et économiques sur le long terme qu'il y a 5/10 ans.
3533	24/04/2023 - 20:25	Non !	Opposé au projet
3534	24/04/2023 - 20:26	Stop à la démagogie NON	Avec la fermeture du centre de Paris le périphérique sera le seul échappatoire pour sortir de la folie de la mairie de Paris qui bloque sciemment Paris. Non à ce projet.
3535	24/04/2023 - 20:34	Paris est devenue une ville dortoir pour ses résidents	Immobilier hors de prix Ecoles qui se vident [Phrase modérée] parcs qui ferment très tôt rues sales stationnements pour les scooters non polluants mais non électriques payant pas de végétalisation et maintenant on veut continuer à prendre le peu de liberté aux Parisiens depuis plus de 17 ans, jamais vu autant de provocations et si peu de sécurité dans Paris centre

3536	24/04/2023 - 20:43	Non à l'engluage permanent	Nous sommes déjà suffisamment englués dans les bouchons parisiens créés par la mairie de Paris. La maire et son équipe détestent ses administrés et l'île de France en général. Ça suffit !
3537	24/04/2023 - 20:44	Oui	L'avenir n'est plus à la voiture individuelle : pollution en tout genre, danger, coût élevé... oui, il faut encourager enfin le covoiturage et les transports en commun. Néanmoins, les professionnels devraient être exemptés de ce dispositif.
3538	24/04/2023 - 20:47	Périphérique	Pas d'accord avec votre projet : rajouter les véhicules électriques et vignettes Crit'Air 1 sur la voie de gauche
3539	24/04/2023 - 20:48	Non, non et non sans alternative	1 voie réservée au covoiturage, bus et taxis, sur le principe pourrait être une bonne idée. Mais le periph est embouteillé tout le temps, saturé depuis des années. Quelle alternative sera proposée aux milliers d usagers? Des transports en commun, sales, déficients, Saturés eux aussi! Empêchez les camions de s aligner à la queue leuleu seraient tellement plus intelligent.
3540	24/04/2023 - 20:50	Voie dédiée sur le periph	Non à la voie dédiée et non à la limitation de vitesse à 50 km/h.
3541	24/04/2023 - 20:50	NON	L'offre de transport en commun sur Paris et IdF est nettement insuffisante et de médiocre qualité : retard, panne, matériel vétuste, service minimum non assuré... Les voies sur berges ont déjà été fermées de façon arbitraire par une municipalité qui méprise ses administrés au nom d'une écologie mal pensée et ségrégationniste. Les habitants d'IdF doivent pouvoir circuler librement, c'est un droit constitutionnel. Amélioré d'abord l'offre de transport en commun.
3542	24/04/2023 - 20:50	Opposition au projet	Le périphérique dans sa configuration actuelle correspond bien aux attentes de tous franciliens. Je suis opposé au projet porté par la Ville de Paris
3543	24/04/2023 - 20:51	Oui	Je suis favorable à la réduction de la place de la voiture
3544	24/04/2023 - 20:53	Amateurisme	Les études préalables ne sont pas très convaincantes. L'impact sur les transferts de trafic vers l'intérieur et l'extérieur de Paris n'est pas vraiment analysé. Tout comme d'habitude est fait en hâte et sans être intégré dans une perspective de métropole. Ma réponse est donc NON
3545	24/04/2023 - 20:53	Non	Laissez les parisiens et les autres tranquilles ; ne pas toucher au périphérique , il y a assez de travaux qui n'avancent pas et bloquent les rues pendant des mois . Laissez nous le périphérique.
3546	24/04/2023 - 20:53	OUI ET NON	Oui à la voie dédiée mais non aux 50 km/h.
3547	24/04/2023 - 20:55	Non	Bonjour, Fausse bonne idée qui ne visera qu'à accroître le problème de circulation en région parisienne et à Paris (et pas seulement a paris) car, contrairement a ce que la mairie de Paris dit, il n existe pas d'alternatives. C'est devenu un enfer pour venir t se déplacer à Paris (et pas seulement en voiture mais par n'importe quel moyen) qu'avec un tel projet l'enfer augmentera son impact. Arrêtez d'imaginer qu il n'y a que des constatais, derrière.vos décisions ce sont des milliers de personnes qui en paye le prix tous les jours. Je suis opposé à ce projet qui sous un air de bien bienveillance est tout le contraire. Je vous le dit avec d autant plus de conviction que j'utilise très peu ma voiture.
3548	24/04/2023 - 20:59	NON ! Projet contreproductif !!!	Déjà beaucoup trop d'embouteillages pour en plus réduire le nombre de voies ! En plus quand on propose du co-voiturage, c'est vraiment ne pas savoir qui fréquente ces voies, car beaucoup sont des personnes qui vont de banlieue à banlieue, avec déjà 25 à 50 km d'embouteillages et trajets réguliers ou non. Comment faire que, comme par hasard, avec le co voiturage, 2 personnes vivant dans X ville aillent comme par hasard au même endroit !!?? Quand on voit que dès l'extérieur du périphérique c'est bloqué pour y accéder, notamment porte d'Italie (qui draine tout le sud de la région parisienne :Essonne, Seine-et-Marne), c'est proprement rendre inaccessible ce trajet ! J'ai vécu très longtemps Place d'Italie et vrai enfer pour prendre et utiliser le périphérique ! Le réduire serait absolument contreproductif en augmentant les arrêts, ralentissements et en décuplant du coup, la pollution !!! Cela serait contraire aux ambitions affichées !!
3549	24/04/2023 - 21:03	Non !!!	Non à la voie réservée et non au 50 km/h et encore moins à vos radars vidéos !!!! Qui raquette nos portes monnaies il est devenu impossible de circuler librement dans Paris la dernière fois que je suis allé à Paris pour chercher une amie enceinte avec un enfant à la Gare Montparnasse j'ai reçu une amende en vidéo verbalisation car il y avait une forte pluie et que les voies de bus font des zigzague avec la voie pour voiture quelques secondes ont suffit pour que je me rends compte de mon erreur et que je me range dans la voie des voitures. Honnêtement cela n'était pas fait exprès et cela m'a coûté cher de rendre service.

3550	24/04/2023 - 21:05	Non à ce projet qui nie les difficultés actuelles de déplacement	Ce n'est absolument pas un projet d'avenir car si l'on doit prendre le périphérique ce n'est pas par choix mais par obligation (transports en commun bondés puis limité dans leur déplacement par des voies qui leur étaient initialement destinés maintenant à la circulation d'une minorité de vélos) . Si le trajet en voiture se fait en 20 mn au lieu d'une heure en transport en commun, quelles sont les propositions faites aux personnes qui souhaitent se déplacer... Supprimer une voie du périphérique reportera aussi la circulation sur les routes de la petite couronne. Les initiateurs de ce projet devraient se poser la question de savoir pourquoi les gens utilisent le périphérique, ce n'est sûrement pas plaisir d'être tout seul au volant de sa voiture mais par obligation. Il n'y a que des nantis qui pourront adhérer à ce projet dénué de bon sens. La solution pour réduire la pollution est ailleurs mais sûrement pas en créant des contraintes supplémentaires rendant la vie des usagers encore plus difficile.
3551	24/04/2023 - 21:07	Un grand oui	Il est grand temps de changer ses habitudes de déplacement, et cette mesure semble un bon moyen de sensibiliser les franciliens à l'usage raisonnable de la voiture et au covoiturage.
3552	24/04/2023 - 21:15	OUI moins de voitures moins vite	la planète brûle les voitures pourrissent l'atmosphère parisienne
3553	24/04/2023 - 21:16	NON	Nouvel avatar de la détestation des habitants, de la banlieue et des, salariés, et grande hypocrisie de parler de voie pour les transports en commun alors qu'il n'y a jamais eu de TC sur le Périph', tramway et bus passant à 50 m de là sur les Maréchaux.
3554	24/04/2023 - 21:18	NON	Non à ce projet encore loufoque....
3555	24/04/2023 - 21:19	OUI et ENCORE OUI	Et sur plusieurs voies - et qu'il n'y ait qu'une voie pour les personnes qui ne sont pas en co-voiturage
3556	24/04/2023 - 21:22	Comme d'habitude on crée la congestion pour détourner les véhicules sans proposer d'alternative viable	Je suis automobiliste, motocycliste, et utilisateur de vélo depuis 40 ans à Paris. Le moins qu'on puisse dire c'est que les modifications des voies de circulations depuis 40 ans ont souvent été pensées pour créer un maximum de gêne pour les automobilistes sans proposer d'alternative (aucun parking pour favoriser l'intermodalité, aucun panneau de signalisation pour la circulation inter-file moto, chantiers ubiqués dans la ville, pas vraiment de concertation avec les villes de banlieue, aucune réglementation sur l'usage des vélos et autres deux roues, une police municipale inexistante à part pour verbaliser le stationnement). Je suis donc vous l'aurez compris totalement opposé à ce projet tant que les problèmes précédents n'auront pas été résolus. Quant à privatiser une voie du périph pour l'usage des JO, il aurait peut-être été utile de demander aux parisiens et franciliens s'ils étaient d'accord pour accueillir les JO avant.
3557	24/04/2023 - 21:25	OUI et NON	Je comprend les difficultés que connaissent les gens qui doivent parfois, sans autres alternatives, aller travailler en voiture. Mais malheureusement, du fait de la catastrophe écologique que l'on va connaître s'il on ne fait rien, il nous est impératif de réduire la place de la voiture individuelle partout en France. C'est pour cela que je soutiens ce projet, mais seulement s'il est accompagné d'une politique bien plus volontaire pour les déplacements en transports en commun. Sans alternatives réelles, ce projet ne va faire que rendre plus compliquée la vie de nombreux Franciliens.
3558	24/04/2023 - 21:27	Opposition partielle aux projets	- rejet de la limitation de vitesse supplémentaire - réserver la voie aux seuls bus et autocars et services d'urgence la rendre payante pour mes taxis et usagers professionnels. - l'activer seulement en semaine aux heures de pointe - exclusion de la vidéosurveillance généralisée sans contrôle démocratique - inclure des représentants des usagers notamment franciliens dans la commission d'évaluation - créer un octroi inversé en instituant un péage en sortie de Paris pour les 75 alimentant un fonds destiné à compenser les contraintes imposées aux franciliens restreignant leur liberté de circulation
3559	24/04/2023 - 21:32	pour	Sans interdire les véhicules, il faut promouvoir ceux qui font des efforts pour faire du covoiturage. Cela fonctionne dans d'autres pays.

3560	24/04/2023 - 21:32	NON	<p>Je ne pense pas que cette proposition soit bonne et ait même une influence positive sur ce qu'elle souhaite réduire : la pollution. Embouteiller davantage la capitale.. ne fera qu'amplifier la pollution... les embouteillages s'est répercuteront partout aux entrées du périphérique... cela sera une catastrophe.</p> <p>Pour réduire la pollution et le flux de voiture il faut d'ABORD améliorer l'offre de transport en commun... faire les choses ainsi dans le désordre fait peser une problématique sur les usagers..avant que les pouvoirs publics prennent la mesure des actions à réaliser sur les transports en commun.</p> <p>AGISSEZ déjà sur les transports : c'est VOTRE boulot... avant de faire chier les parisiens</p>
3561	24/04/2023 - 21:32	Non non et non	ça devient n'importe quoi
3562	24/04/2023 - 21:39	NON et NON	On en peut plus de votre politique, qui n'a pas fait baisser la pollution tellement il y a de bouchon.
3563	24/04/2023 - 21:39	Efficace si une politique plus ambitieuse sur les transports en commun	IDFM et la Ville de Paris doivent être plus proactifs sur la création de services de cars en correspondance sur le périphérique parisien
3564	24/04/2023 - 21:43	Non merci comment créer encore plus de bouchons on a tiré le gros lot	Encore plus de bouchons au quotidien sans parler des départs en vacances avec tous les gens du Nord qui bifurquent via le périphérique parisien...
3565	24/04/2023 - 21:47	Oui à la voie dédiée associée à un plan de rénovation et de renforcement du réseau de transport collectif	<p>Le projet d'une voie dédiée semble intéressant au regard des difficultés de déplacement en transport en commun ou avec des professionnels du transport, comme les taxi et les VTC. Mais il semble également indispensable, pour encourager le recours au transport collectif, de développer la fréquence et la régularité des autobus de banlieue, des RER et des métros et de permettre une réelle intégration, grâce à la création de parkings gratuits ainsi que de liaisons reliant les zones situées en banlieue selon des axes transversaux, non exclusivement conduisant au centre de Paris. En effet, il est très difficile de se déplacer sur le pourtour parisien en transport collectif, le nombre d'étapes à accomplir s'apparente à un parcours du combattant. Il faut avoir du temps et beaucoup de patience, et supporter les intempéries sous des abris-bus la plupart du temps dépourvus de sièges et sans écran permettant de connaître les horaires de passage. À cela s'ajoute la propreté, trop souvent douteuse, des rames de métros et de RER, ainsi que des stations. Cela est aussi un élément dissuasif. L'accessibilité des stations est aussi largement en cause, il y a trop peu d'ascenseurs et d'escaliers roulants pour faciliter l'accès aux quais dans de nombreuses stations. C'est donc tout un système qui doit être rénové et amélioré pour donner envie aux gens d'utiliser les transports collectifs.</p> <p>La réduction de la vitesse à 50 km/h me semble injustifiée sur les voies dédiées.</p>
3566	24/04/2023 - 21:48	AVIS FAVORABLE BUS, TAXIS, VTC, services d'urgence	<p>OK pour une voie dédiée, voie réservée exclusivement aux TAXIS - VTC - BUS - services d'urgence</p> <p>NON à une voie dédiée pour le covoiturage, impossible à contrôler, sauf si la plaque d'immatriculation est enregistrée, comme pour le stationnement résidentiel, et qu'un lien est effectué avec une application permettant de contrôler la course.</p> <p>La vidéo-verbalisation doit également être utilisée pour détecter et sanctionner automatiquement les véhicules ne respectant pas les vignettes Crit'Air autorisées.</p> <p>Cette voie dédiée doit l'être en fonction des jours et de plages horaires ajustables (7h-12h, 14h-20h) , mais aussi d'évènements ponctuels de type Paris Respirer, JO, marathon, Journées du Patrimoine, ...</p> <p>Oui à la limitation à 50km/h sur le périphérique en fonction des pics de pollution aux particules fines / ultrafines.</p>
3567	24/04/2023 - 21:52	Encore une idée pour pourrir la vie des automobilistes	<p>Le petit taux de parisiens possédant une voiture est-il suffisant pour pourrir la vie de tous ceux qui sont contraints d'utiliser ce périphérique après que la mairesse ait rendu quasiment impossible la possibilité de circuler dans Paris.</p> <p>Ne créé-t-elle pas des chantiers juste pour limiter les voitures même si les caisses sont vides ? Les pistes dites cyclables sont tellement dangereuses qu'elles ne peuvent pas être raisonnablement utilisées sans risque pour sa vie. Alors qui va pouvoir circuler dans Paris à l'avenir ?</p> <p>Essayez de prendre les transports en commun et vous comprendrez les réticences de tous.</p> <p>Alors NON, NON et NON à un projet loufoque, coûteux et inutile !</p>
3568	24/04/2023 - 22:04	Contre, Définitivement contre	<p>Comme la ZFE et les limitations croissantes d'accès à Paris, cette voie dédiée est juste une exclusion sociale de plus pour servir une nomenclature de privilégiés sous couvert d'écologie punitive.</p> <p>Farouchement CONTRE !</p>

3569	24/04/2023 - 22:05	Opposition au projet	Je suis opposé à ce projet qui est mauvais pour la circulation de tous les usagers sur le périphériques parisiens avec des effets négatifs sur les autres axes de circulation autour de Paris. Ce projet est également mauvais pour l'environnement par les engorgements supplémentaires qu'il va provoquer. En particulier, il ne doit pas avoir de voies réservées à certaines catégories d'usagers, la limitation de vitesse doit rester à 70 km/h et aucune plage horaire ne doit être mise en place.
3570	24/04/2023 - 22:07	Opposé à la réduction du nombre de voies après les Jeux Olympique	Que pendant la durée des JO une voie soit réservée pour le transport lié au Jeux Olympique je peux l'entendre, mais à la fin des JO les périphérique doit retrouver la situation actuelle. La limitation à 70km/h est largement suffisante pour circuler, elle ne doit pas être baissée. Le soir après 21h on pourrait envisager de la passer à 80
3571	24/04/2023 - 22:10	Oui au covoiturage, transports en commun et taxis	On voit bien à travers les réactions que l'automobile est un sujet sensible et qu'il est très difficile de faire changer les mentalités. Bravo pour cette initiative courageuse. Je suis étonnée qu'il n'y ait pas de protestation contre une voie dédiée pendant les JO, mais que celle qui permettra de décongestionner suscitera de telles levées de bouclier. Le covoiturage est une méthode simple pour réduire le nombre de voitures donc augmenter la fluidité du trafic. De toute façon l'augmentation du tarif des carburants et la fin du pétrole amèneront vers ce genre de solutions. La voie dédiée au TC permettra de rendre les bus plus fiables et augmentera leur attractivité. A conditions que les autorités organisatrices de transport réagissent en augmentant le nombre de bus et de lignes. La limitation à 50km/h diminuera le nombre d'accélération et freinages, sources de pollution atmosphérique. Il ne me semble pas utile de mettre en place cette voie dédiée le week-end.
3572	24/04/2023 - 22:31	Projet pas suffisamment étudié	Je suis contre la réduction de voie et l'abaissement de vitesse. Actuellement la voie est suffisamment bouchée, cela engendrerait des retards trop importants pour beaucoup de personnes. Il faut étudier d'autres types de mesure (couverture et à terme voiture électrique)
3573	24/04/2023 - 22:54	Voies dédiées sur le périphérique	Je suis favorable
3574	24/04/2023 - 23:12	NON !	Je suis contre, cela va créer plus de bouchons qu'autre chose. Il faudrait plutôt réadapter le périphérique en fonction du trafic présent au lieu de chasser les voitures.
3575	24/04/2023 - 23:13	NON A LA VOIE DEDIEE	A QUAND LE PEAGE ?
3576	24/04/2023 - 23:17	Une politique approuvée	Commencer par développer le vélo (stationnement, pistes et carrefours sécurisés) et les transports en communs (Métro, bus, tram), éloigner les véhicules polluants (2/3 roues, camions/camionnettes, véhicules "légers") et permettre aux automobilistes de stationner leurs véhicules dans de grands parkings en banlieue proche (proche périph'). Laisser circuler des millions d'automobilistes dans une ville telle que Paris, ça a un coût sanitaire et écologique qu'il n'est plus possible de négliger. Oui, on mettra plus de temps pour nous déplacer, mais c'est quand même quelque chose de nécessaire. Je suis donc évidemment pour réduire la vitesse en ville et sur périph', ainsi que pour la réservation de la voie de gauche, en autorisant les véhicules 100% électriques. En revanche, j'exclurais les VTC et Taxis, je n'arrive pas à comprendre en quoi ils auraient un impact écologique positif (Ils roulent pas mal à vide, et quand ce n'est pas le cas, c'est souvent pour déplacer une seule personne...). Quand le périph' sera vraiment moins attractif, son usage diminuera, les franciliens trouveront des solutions plus intéressantes, et les autres moyens de transports seront là. Personne n'a envie de passer 2h00 sur ce périph'. Personne. La dernière problématique, c'est l'égalité. Il ne faut pas laisser de trous dans la raquette autorisant les plus riches à continuer sans changer leurs habitudes, par exemple en donnant des droits particuliers à des VTC, en faisant payer les accès à la ville, etc.
3577	24/04/2023 - 23:29	Non à la voie dédiée - Laissez nous aller travailler	Mesure totalement démagogique qui ne résoudra aucun problème. Les personnes qui empruntent le périphérique le matin ou le soir aux heures de pointe ne le font pas par plaisir mais pour travailler. Pourquoi leur rendre la vie infernale en réduisant le débit sur le périphérique ?
3578	24/04/2023 - 23:35	Non à la voie dédiée	C'est déjà suffisamment difficile et pénible d'emprunter le périphérique tous les jours. Compliquer la circulation ne fera qu'empirer les choses dans Paris et autour de Paris. Non à la voie dédiée !

3579	24/04/2023 - 23:39	Contre !!! On en a marre de vos idées débiles !!!	<p>Depuis que Mme Hidalgo est maire de Paris, plus rien ne va! Il y a des travaux partout, on sait quand ca commence mais on sait pas quand ca finit. On ne peut plus circuler, entre sens interdits, voies réduites, stationnement hors de prix, zones réservées, etc, c'est devenu invivable. Vous osez parler de pollution et d'environnement alors que vous créez des bouchons supplémentaires tous les jours! Vous parlez d'attractivité et de pouvoir d'achat alors qu'on finit par ne même plus venir à Paris à cause de vos bêtises! Vous voulez qu'on abandonne la voiture mais l'offre de transports est lamentable (a quand le metro la nuit?) et encore pire quand on habite en banlieue. Impossible de passer une soirée à Paris sans prendre sa voiture. Et si nous ne pouvons plus y accéder nous ne pouvons plus y dépenser notre argent. Vous nous dites de prendre le taxi mais peut-on vous envoyer les factures? Car beaucoup de gens n'ont absolument pas vos moyens. Le periph parisien est déjà un calvaire pour grand nombre d'entre nous. On y laisse notre temps, notre patience, nos nerfs, tous les jours... Il y a de plus en plus d'accidents, d'incivilités, de dispute voir de violences sur les routes parisiennes, parceque les gens n'en peuvent plus! Et vous voulez encore aggraver la situation? Vous nous embêtez avec votre covoiturage! Vous partagez votre voiture avec votre chauffeur vous. Et nous on devrait la partager avec des inconnus? Et qui nous garantit la securité de nos trajets? Vous n'avez pas a nous imposer des modes de vie, ni a nous poser des ultimatum. Vous nous rendez la vie invivable tout simplement. Les JO seront là pour 2 semaines, nous on y est toute l'année à Paris!!! Arrêtez de penser qu'a vous et commencez a regarder un peu plus loin que le bout de votre nez svp. C'est comme vos pistes cyclables post confinement qui devaient être provisoires et qui sont toujours là, souvent vides d'ailleurs. Vous dites vouloir améliorer les choses mais vous les empirez. Arrêtez avec vos projets totalement paradoxaux pitié! Et n'empirez surtout pas les conditions de circulation sur le periph, elles sont déjà assez éprouvantes comme ca! CONTRE CONTRE CONTRE ET RECONTRE !!!</p>
3580	24/04/2023 - 23:39	NON A LA VOIE DEDIEE	Notre maire ferait beaucoup mieux de s'occuper de la propreté et la sécurité.
3581	25/04/2023 - 00:02	NON A CETTE VOIE	<p>C'est deja suffisamment le bordel. Arrêtez vos dogmes soit disant ecole. Soit vous faites bien (transports en communs adaptés) soit ne faites rien ! Je vous remercie.</p>

<p>3582</p>	<p>25/04/2023 - 00:07</p>	<p>NON, STOP A L'ESCROLOGIE</p>	<p>Je pense qu'il faut arrêter de taper sur la tronche des automobilistes.</p> <p>CA SUFFIT!</p> <p>Nous savons que ceux qui font miroiter une justice sociale font en fait tout l'inverse. Ils détournent l'argent du contribuable et militent pour l'exclusion sociale.</p> <p>Déjà que le périphérique est saturé en temps normal, fermer des voies fera qu'empirer la circulation qui est déjà impossible.</p> <p>Ceux qui militent pour ces voies, ces restrictions, n'ont pas besoin d'utiliser leur véhicule car ils ont les moyens d'habiter à Paris, certainement proche de leur lieu de travail et donc n'ont pas besoin d'utiliser le périphérique et n'ont ni voiture ni besoin d'en avoir puisqu'ils ont tout à disposition.</p> <p>Par ailleurs, cela ne réduira pas la pollution car les véhicules sur les autres voies seront arrêtés plus longtemps et pollueront encore plus que l'effet vert escompté.</p> <p>Par ailleurs, la baisse de 90,80 vers 70 kmh puis maintenant 50 kmh montre vraiment la volonté de la Mairie de Paris pour militer encore plus pour l'exclusion sociale. En journée, cela ne sert à rien car tout le monde est arrêté. De nuit, cela n'a aucune utilité à part faire du chiffre sur les amendes perçues par manque de vigilance.</p> <p>J'espère que quand madame Hidalgo retourne en Espagne, elle y retourne à 30 km/h.</p> <p>Encore une fois, la meilleure chose à faire est de FUIR PARIS, laisser les décideurs décider du futur de leur nombril à plusieurs. Mais ne venez pas nous imposer vos doctrines pseudosociales en dehors du périphérique.</p> <p>On nage vraiment à contre courant dans ce pays, au lieu de faciliter les procédures/moyens, on interdit, on dicte comment faire, on restreint ou on fait payer...</p> <p>Quelle tristesse</p>
<p>3583</p>	<p>25/04/2023 - 00:19</p>	<p>Inciter des bus à traverser 3 voies...pas bon, et panneau de vitesse adaptatif serait mieux.</p>	<p>Pour arriver sur la voie de gauche, il faudrait traverser 2 ou 3 voies, inciter des bus, autocars, taxis à le faire pour gagner un peu de temps risque de créer de la zizanie dans la circulation déjà compliquée avec les nombreux changements de fil pour tout le monde.</p> <p>Pourquoi ne pas mettre une limitation de vitesse par panneau lumineux. 50 en journée pour éviter les accidents, mais 70 quand ça roule (ce qui inciterait aussi les usagers à éviter les heures de pointes)</p>

<p>3584</p>	<p>25/04/2023 - 00:52</p>	<p>NON ! Stupide de limiter sans créer d'alternatives, améliorez les transports en commun d'abord !!!</p>	<p>Limiter, interdire, encore et toujours plus... Mais que proposez-vous à la place ? Qu'améliorez-vous ? Pédaler ou co-voiturer, voilà donc vos seules solutions de substitution ? A force de nier totalement la réalité de vie des franciliens, l'impossibilité de se loger à Paris, l'impossibilité de circuler décemment et avec ponctualité dans les transports en commun, l'impossibilité de stationner à coup sûr et à prix raisonnable à proximité des gares ou stations de banlieue... vous faites de Paris une ville invivable au quotidien qui se vide de ses habitants (même les plus jeunes) et de ses commerces, et de l'Ile de France une région de gens éreintés et stressés ! Pédaler ? Le vélo n'est évidemment pas une solution pour tous. Les transports se sont dramatiquement détériorés et leurs tarifs ont pourtant considérablement augmenté. Les JO seront donc une nouvelle occasion de continuer à faire durablement de Paris une ville vitrine pour les touristes et les privilégiés qui roulent en taxi ou font sauter leur PV ? Sauf que 60% de ses actifs n'y résident pas ! Que faites-vous pour leur faciliter la vie ? Covoiturer ? Pensez-vous qu'on vous ait attendus pour ça ? C'est tout ce que vous proposez ? Tout cela est pensé dans le désordre et ces concertations bidons ne changeront rien à des décisions sûrement déjà prises, après des études d'impact hors de prix dont les résultats seront comme à chaque fois ignorés s'ils ne correspondent pas à ceux que vous souhaitez. Au lieu de continuer à créer toujours plus de difficultés et à compliquer le moindre déplacement dans et autour de Paris, commencez par être capable de proposer des transports en commun dignes de ce nom, accessibles, fréquents, ponctuels, fiables, propres, sécurisés, et le reste sera ensuite - mais seulement ensuite - bien plus facile à accepter !</p>
<p>3585</p>	<p>25/04/2023 - 00:52</p>	<p>NON !!!</p>	<p>Stop à toutes ces initiatives en carton qui pourrissent la ville et la vie des parisiens. Du grand n'importe quoi sans la moindre étude préalable sur les conséquences d'une telle décision.</p>
<p>3586</p>	<p>25/04/2023 - 02:50</p>	<p>Faire les choses a l'endroit</p>	<p>Les gens ont besoin de se déplacer. Pour le travail, pour les loisirs, pour la culture, ... Supprimer le périphérique n'est possible qu'en envisageant de réelles et efficaces alternatives. Aujourd'hui : - les transports en commun sont inefficaces et tout le temps en grève. - Ils sont souvent insuffisants en capacité et n'offrent pas les dessertes attendues. - les pistes cyclables sont indigentes et dangereuses La mairie de Paris a des objectifs idéologiques si n'ont rien à voir avec les besoins et les attentes des parisiens. La transformation du périphérique sans considérer la mobilité dans son ensemble et pour l'ensemble des usagers n'est pas un projet sérieux. Cette consultation est de la poudre aux yeux. Les décisions sont déjà prises et seront appliquées quelles que soient les opinions collectées. Depuis quand la mairie de Paris se préoccupe-t-elle vraiment des parisiens et de leurs attentes ?</p>
<p>3587</p>	<p>25/04/2023 - 04:37</p>	<p>NON</p>	<p>C'est déjà assez compliqué le périphérique. Commencer par améliorer sérieusement les transports avant de demander aux gens de les prendre. Trains et rer blindés. Quand on vient de l'Oise c'est la galère pour venir en transport sur Paris car suppressions de trains tous les jours et plusieurs fois dans la journée. 50 kmh en plus totalement stupide c'est juste pour faire de l'argent. Mme Hidalgo veut arriver à ses fins c'est tout. Les JO ont s'en moque. Nous continuons de travailler et donc de circuler pendant les JO. Nous avons encore le droit de vivre normalement. C'est une excuse bidon juste pour faire passer son désire pour une réalité. Inacceptable. Quand on travaille on est toujours embêter on travaille, on paie tout charges impots etc... et on nous mets encore des restrictions. Il vaut mieux ne pas travailler alors ????????</p>

3588	25/04/2023 - 04:54	N'oubliez pas les provinciaux	<p>Devant venir souvent dans la capitale avec du matériel informatique professionnel, je n'ai pas le choix que de venir en voiture personnelle (ce n'est pas une voiture de société).</p> <p>Ne créez pas de bouchons supplémentaires qui remonteraient en aval sur les autoroutes (il suffit de voir la Porte d'Orléans et la remontée des bouchons sur l'A6A).</p> <p>Dans ce cas, il ne restera qu'une possibilité : quitter le périphérique et rouler dans Paris ou côté proche banlieue en l'évitant, mais en engorgeant toutes ces rues parallèles : pauvres futurs riverains !!</p> <p>Il y a des sections à 2 voies : si l'une est une voie dédiée, je n'ose imaginer ce que cela donnera sur la seule voie restante.</p> <p>Ce n'est pas par plaisir que je viens à Paris en voiture... Déjà la circulation est très complexe et difficile dans Paris avec tous les travaux, voirie en mauvais état, changements soudains de sens de circulation, stationnement hors de prix réservé aux riches...</p> <p>Tous les autres arguments contre cette mesure ont déjà été dits dans les différents posts.</p> <p>Je ne vois qu'une solution : que Paris et la très proche couronne ne soient plus la capitale économique de la France afin de cesser d'être un aimant qui attirent les professionnels dans leur satanée voiture ; que Paris devienne uniquement une ville d'habitations riches et bourgeoises sans aucune activité économique.</p> <p>J'ai vécu 19 ans dans Paris intramuros (10ème et 14ème) ; j'ai hélas assisté aux dégradations des conditions de circulation dans la capitale et juste autour.</p> <p>Au fait : Créez plutôt une voie libre pour tous les automobilistes "de classe sociale moyenne" qui veulent repartir ou quitter Paris le plus vite possible, mais qui n'ont pas les moyens de le faire en taxi ou véhicule électrique</p>
3589	25/04/2023 - 06:04	contre la réduction de vitesse sur le périphérique	<p>arrêtez de vous servir des automobilistes pour justifier vos pseudo engagements ecolos;</p> <p>30% de reduction de vitesse c'est 30% de temps en plus dans le vehicule</p> <p>commencez par faire rouler les bus ,les taxis en energie propre et interdire les vehicules radars privés qui font 250 kms par jour en vehicules diesel !</p> <p>contre CONTRE contre</p>
3590	25/04/2023 - 06:07	NON	<p>Suffisamment compliqué sans ce dispositif envisagé - voie réservée. Cela arrange juste la haine de des voitures.</p> <p>A noter que les véhicules polluent beaucoup plus à vitesse réduite.</p>
3591	25/04/2023 - 06:07	NON A LA VOIE DEDIEE ET NON A LA LIMITATION A 50 KMS / HEURE	<p>Chère Madame HIDALGO</p> <p>Votre politique de circulation à Paris intra muros est incohérente. Entre les voies réservées aux bus, les voies cyclables à contre sens de la circulation (dangereuses pour tout le monde), une signalisation au sol indéchiffrable, des limitations de vitesse inutiles, la destruction de milliers de place de parking, vous avez dégouté les banlieusards de venir à Paris en voiture.</p> <p>En ce qui concerne votre nouveau projet, il est NUL et NON AVENUE. Aucune amélioration de la circulation sur le périphérique mais des difficultés supplémentaires pour tout le monde. Quand à une limitation à 50 KMS, c'est un DELIRE TOTAL quand on pense à la difficulté de respecter les 70 kms quand le périphérique est fluide !!! Vous ne gagnez pas assez d'argent avec le racket des radars ? Je propose LE STATUT QUO puisque vous êtes incapable d'avoir une idée viable d'amélioration. Bien à vous !</p>
3592	25/04/2023 - 06:39	NON	<p>Non Paris n'est pas aux parisiens qui vivraient dans un Disneyland qui leur serait exclusivement réservé et dans lequel les banlieusards ne pourraient pas venir travailler, dans lequel les touristes ne pourraient venir que sous condition. C'est quand même étonnant de voir une municipalité tellement tournée vers l'accueil à tout crin avoir une telle politique égoïste, ostracisant tous ceux qui n'habitent pas paris intramuros alors que justement ce sont eux qui permettent à Paris d'être ce qu'il est. Honte à cette municipalité qui vide sa ville de ses habitants, la salit, la détruit, laisse les rats proliférer et les poubelles déborder.</p>

3596	25/04/2023 - 07:06	AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?	AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
			AU REGARD DES VOTES NEGATIFS ALLONS NOUS AVOIR UN DENI DE DEMOCRATIE PAR LA MAIRIE DE PARIS ?
3597	25/04/2023 - 07:07	NON au projet	Le périphérique est déjà un enfer. Et il n'y a aucune solution viable de transport alternative pour les entreprises
3598	25/04/2023 - 07:08	Voie dédiée périphérique	Non
3599	25/04/2023 - 07:14	Non	Mon activité commerciale m'oblige a faire de nombreux déplacement quotidien pour rencontrer mes clients, mes collègues et mes partenaires. Le périphérique est un aujourd'hui un outil nécessaire à des milliers de travailleurs.
3600	25/04/2023 - 07:18	NON Au projet	NON au prjet C'est discriminant pour les banlieusards qui souhaitent venir sur Paris.

3601	25/04/2023 - 07:18	A tous les # des personnes qui travaillent dans et autour de Paris au quotidien !	<p>#parisien #parisienne #indépendant #commerciaux #commerce #motards #mccppc #agentcommercial #agentimmobilier #artisans #technicien #</p> <p>#tns #livreur #transporteur #40millionsauto #bni #dynabuy #medef #CGPME #FFM #automobile #moto #acf #automobileclubdefrance #fnac #UNAPL #automobile #voiture #moto #conduite #pneus #mécanique #vitesse #FIA #ACO #FFM #MCU (Moto Club de France) #AAA #FédérationdesClubsPorsche #FédérationdesClubsRenaultSport</p> <p>#FFSA #entrepreneur #autoentrepreneur #indépendant #artisan #pme #startups #freelance #entrepreneuriat #business #innovation #créationentreprise #gestionentreprise #reseauentrepreneur #vente #networking #productivité #b2b #coaching #développementpersonnel #e-commerce #logistique #startupnation #leadership #marketingdigital #webmarketing #businessdevelopment #businessplan #entreprisedigitale #entrepriseindividuelle #organisation #productivité #stratégiedemarketing #investissement #stratégiedesaffaires #confiance #freelancer #teamwork #managementstratégique #créerentreprise #développementcommercial #entrepreneurmindset #venteadditionnelle #impact #internationalisation #créationentreprise #stratégievente #entrepriseetstratégie #prospection #commerciaux #ventes #fidélisation #venteconseil #négociation #venteproducts #sales #venteàdistance #venteclientèle #commercial #forcevente #vendreambition.</p> <p>Votre vie quotidienne est sur le point de devenir un cauchemar ! La Mairie de Paris a pris des mesures draconiennes en interdisant presque entièrement la circulation des voitures et des deux-roues motorisés dans Paris intramuros. Pour de nombreux professionnels, cela rend impossible l'honorer leurs rendez-vous à temps.</p> <p>Et comme si cela ne suffisait pas, Anne Hidalgo veut encore compliquer la vie des professionnels en instaurant une voie dédiée au covoiturage sur le périphérique et en limitant la vitesse à 50km/h. Tout cela sous prétexte de lutter contre la pollution. Mais est-ce qu'elle a réellement pensé aux conséquences de ces mesures ?</p> <p>Votre vie quotidienne, déjà assez compliquée, risque de devenir un véritable enfer. Les embouteillages vont s'aggraver, les voitures à l'arrêt vont polluer encore plus, et la qualité de l'air sera encore plus mauvaise qu'avant ! Les conséquences néfastes de la condamnation des voies sur berges ont déjà été constatées, la pollution s'est simplement déplacée à l'Est (selon Airparif). Alors, pourquoi continuer sur cette voie destructrice ?</p> <p>Il est temps de dire NON à ces nouvelles mesures absurdes ! Exprimez votre refus en cliquant sur le lien ci-dessous ! Nous devons faire entendre notre voix et montrer que nous ne sommes pas d'accord avec ces décisions qui ne font qu'aggraver la situation. La Mairie de Paris</p>
3602	25/04/2023 - 07:21	Consultation périphérique	Refus de toute modification du périphérique parisien
3603	25/04/2023 - 07:22	NON	Paris n'appartient pas qu'aux Parisiens intra-muros. Je dois me rendre tous les jours dans Paris depuis la banlieue pour mon travail. A une époque où il est de plus en plus question de pouvoir d'achat, je me trouverais possiblement impacté lourdement moi comme toute ma famille par cette mesure absurde. Le temps de trajet serait catastrophique. Merci de produire une analyse d'impact clair sur les avantages et inconvénients d'une telle mesure. N
3604	25/04/2023 - 07:25	avis favorable	ce projet va dans le bon sens de la réduction de l'autosolisme il devrait aussi comprendre des lignes de covoiturage
3605	25/04/2023 - 07:25	Non	Il faut annuler totalement ce projet. Rien que de l'avoir imaginé est totalement dénué de bon sens . Il faut faire l'inverse : agrandir le périphérique de 2 voies et rétablir la vitesse à 90 km/h
3606	25/04/2023 - 07:32	Avis favorable	Bien de favoriser le covoiturage et les bus/taxi. Mais il serait bien aussi de développer les parkings aux métros pour les banlieusards (dont je suis).
3607	25/04/2023 - 07:33	Stop	Non, non et non. Il faut stopper ces bêtises et laisser les franciliens circuler en voiture librement. Apres le blocage volontaire de Paris Intramuros en augmentant artificiellement les embouteillages, laissez circuler les salariés qui ont besoin de leur voiture
3608	25/04/2023 - 07:35	Refus du projet de limitation à 50km/h et de voie réservée	Le périphérique est une voie de circulation nationale qui permet aux personnes d'un coté de l'hexagone de se rendre d'un autre côté sans devoir traverser Paris. Il n'existe pas vraiment d'alternative efficace permettant de faire le même trajet. Les A86 et A 104 sont saturées et la restriction de circulation du périphérique va entrainer d'avantage de bouchons sur ces 2 routes et aussi sur les accès vers le périphérique. L'engorgement de toute l'ile de France sera le résultat de ce projet sans améliorer la situation sur le périphérique qui avec 1 voie de moins sera lui aussi saturé.
3609	25/04/2023 - 07:37	Non au projet d Anne Hidalgo	Non à la voie réservée, non à la réduction de la vitesse

3610	25/04/2023 - 07:37	OUI	Tout ce qui va dans le sens de réduire le nombre de voitures thermiques doit être soutenu !
3611	25/04/2023 - 07:38	Non Mme Hidalgo	Le périphérique n'est pas aux parisiennes.. mais aux petits gens qui accompagnent des proches aux hôpitaux car je rappelle à même hidalgo que la France est un désert médicale.. que tout le monde n'a pas droit aux transports médicalisés et que les transports sont sources d'insécurité ! Non à l'obligation de s'inscrire à des plateformes avec cette obligation de s'identifier et tracer nos trajets.. nos forces de l'ordre auront d'autres choses à faire que de vérifier cela ! Vous êtes hors sol.. la France est le pays qui dégage le moins de co2 d'Europe.. votre projet est de la pure démagogie ! Allez en chine leur dire de moins polluer !
3612	25/04/2023 - 07:40	Non	Non c'est non encore un moyen pour augmenter les bouchons et supprimer les voitures
3613	25/04/2023 - 07:41	STOP	Arrêtez cette dictature écologique bien pensante de ceux qui n ont pas besoin de leur voiture pour travailler. Plus de voitures dans le centre de Paris plus de voitures sur le périphérique plus de voitures en France c est l objectif de Madame hidalgo mais comment fait elle pour sortir de sa tour d ivoire. Ah oui elle a un chauffeur donc pas de voiture personnelle et toujours en covoiturage, facile. Donc non au projet
3614	25/04/2023 - 07:45	NON	Il faut absolument annuler ce projet qui n'a aucun sens ! Je peux comprendre que la mairie de paris veuille faire de paris une ville sans voiture mais dans ces cas là il faut penser au personnes avec des poussettes ou en situation de de handicap car rien est fait pour ces personnes là . A part créer encore plus le chaos cette réforme ne sert strictement à rien
3615	25/04/2023 - 07:48	Non au projet	Non
3616	25/04/2023 - 07:51	Stop à cet ineptie - Pour une fois, pensons d'abord aux gens	Le projet de la mairie de Paris est une fois de plus de l'écologie punitive, dogmatique, électoraliste. Donnons d'abord des solutions aux gens avant de leur pourrir la vie. Les déplacements dans Paris sont devenus une catastrophe, c'est l'anarchie. Tout le monde déteste tout le monde. Pourrions nous enfin avoir des projets faits pour améliorer la vie des habitants de Paris et des alentours, plutôt que de la posture électoraliste ? Donc c'est non, non et non.
3617	25/04/2023 - 07:52	Avis favorable	Favorable à ce projet
3618	25/04/2023 - 07:53	NON	Ce projet doit être abandonné. NI voie réservée. NI limitation de vitesse. Ce projet est antidémocratique: ni les parisiens ni les franciliens n'y sont favorables. Le déport du trafic sur les voies adjacentes serait une catastrophe pour la circulation, les riverains, et la qualité générale du transport en IdF. La posture de la mairie de Paris est purement idéologique, brutale, et n'est pas acceptable.
3619	25/04/2023 - 07:53	Non au projet	Il restreint l'accès à Paris des artisans et des personnes qui ont besoin de leur véhicule pour venir travailler à Paris au bénéfice très souvent de ses habitants.
3620	25/04/2023 - 07:53	Oui pour le co-voiturage	Arrêtons de conduire seul dans sa voiture, privilégions le co-voiturage.
3621	25/04/2023 - 07:54	Non au projet	Je ne pense pas que ce projet améliore la circulation sur cet axe , il suffit de constater aujourd'hui le niveau d'embouteillage uniquement lié au travaux qui entraînent des réductions de voies . Question : dans le projet , est ce qu'une moto avec un passager est autorisée à emprunter la voie dédiée Merci pour votre réponse
3622	25/04/2023 - 07:55	Non	Déjà trop compliqué de venir travailler. Ajouter cette contrainte en l'absence de transports en commun réellement efficaces durablement, fiables au quotidien et sécurisants en toutes circonstances ne revient qu'à faire supporter l'ensemble des inconvénients aux usager. Il n'est pas nécessaire d'en rajouter !

3623	25/04/2023 - 07:56	OUI	<p>Responsabilité des pouvoirs publiques de protéger la santé des centaines de milliers d'habitants du bord du périphérique.</p> <p>Les utilisateurs du périphérique, qu'ils viennent de Paris ou de Banlieue ne peuvent pas privilégier leur situation face aux nombreux risques sanitaires liés à la pollution qu'ils engendrent sur les populations locales. Il y a aussi beaucoup d'installations sportives utilisées par nos enfants le long du périph qui sont affectées.</p> <p>En protégeant le périphérique, on accepte que des enfants et adultes innocents soient victimes de maladies respiratoires et cancer.</p> <p>La solution doit passer par davantage de transport en commun pour répondre aux conditions de transports parfois compliquées de beaucoup.</p>
3624	25/04/2023 - 07:57	OUI	<p>Le périphérique est un outil archaïque et il faut trouver des incitations pour diminuer les émissions de GES.</p> <p>Promouvoir le covoiturage et les transports publics est donc indispensable et judicieux avec cette idée.</p> <p>Peut-être l'ouvrir aussi aux petite voitures 100%électriques.</p> <p>Mais pas les grosses voitures car leur bilan carbone n'est pas meilleur que celui des voitures thermiques.</p>
3625	25/04/2023 - 07:58	NON et NON	<p>Le projet de la mairie de Paris est une fois de plus de l'écologie punitive, dogmatique, électoraliste. Donnons d'abord des solutions aux gens avant de leur pourrir la vie. Les déplacements dans Paris sont devenus une catastrophe, c'est l'anarchie. Tout le monde déteste tout le monde. Pourrions nous enfin avoir des projets faits pour améliorer la vie des habitants de Paris et des alentours, plutôt que de la posture électoraliste ? Donc c'est non, non et non.</p>
3626	25/04/2023 - 08:00	Plantons des arbres	<p>Pourquoi ne pas remplacer le périphérique par une ceinture verte autour de Paris avec piste cyclable .</p>
3627	25/04/2023 - 08:01	Oui au projet !	<p>Il faut absolument repenser nos modes de transports et cela passe par des changements qui vont en importuner certains. Prendre quelques minutes de plus ne vas tuer personne par contre les GES émis en moins vont éviter des décès sans compter la qualité de vide, le bruit, le risque d'accident et j'en passe.</p>
3628	25/04/2023 - 08:05	Oui	<p>Dès que possible en France, il faut favoriser les transports en commun et decarboné face aux véhicules individuels thermiques</p> <p>Cependant cela doit aller de pair avec un réseau de transport plus efficace, plus agréable donc de gros changements à prévoir pour la ratp sncf en idf</p>
3629	25/04/2023 - 08:05	OUI	<p>Favorable à ce projet, à condition d'améliorer les réseaux de transport en commun en parallèle. Se déplacer ne doit pas être une contrainte mais doit se faire dans le respect de notre environnement commun. Il faut arrêter de se déplacer seul dans sa voiture thermique polluante + limiter les vitesses.</p>
3630	25/04/2023 - 08:06	Non	<p>Mettons en place des mesures incitatives positives :</p> <ul style="list-style-type: none"> - subventionnons le covoiturage - améliorons les transports publics - créons des parkings autour de paris
3631	25/04/2023 - 08:06	Oui au projet d'Anne HIDALGO	<p>Prendre en compte le changement climatique sans ne rien changer dans nos habitudes concernant nos déplacements est une farce. Nous pouvons choisir encore de manière démocratique mais les changements radicaux, si nous voulons laisser une terre vivable pour nos enfants et les générations futures, devront se passer de la démocratie. Oui c'est peu être choquant, je l'admets.</p> <p>Avec la démocratie et les anciennes générations rien ne changera, les gens voudront toujours plus de confort, de biens matériels. Nous sommes conditionnés au biberon d'une consommation sans fin. Hors ce n'est juste pas possible.</p> <p>Il y a une timide prise de conscience chez une partie des plus jeunes, mais le chemin a parcourir est gigantesque et le temps nous manque et ne se rattrape pas.</p>
3632	25/04/2023 - 08:11	Non au projet périf	<p>Non au projet !</p>

3633	25/04/2023 - 08:12	Il faut le faire. On trouvera ensemble des solutions.	<p>Je suis parisien et j'ai une voiture partagée avec ma soeur et mes parents et je soutiens cette mesure.</p> <p>Le périphérique est le résultat du tout-voiture, c'est complètement anachronique. La voiture individuelle est devenue la reine et a modelé notre environnement autour de Paris (et dans toute la France d'ailleurs)</p> <p>Face au problème d'engorgement du périphérique, de pollution, de carbone, il est nécessaire de faire changer les usages au fur-et-à-mesure afin de réduire la place de la voiture individuelle.</p> <p>Ça veut dire transport en commun et covoiturage.</p> <p>Il est évident qu'il y a énormément de choses à réinventer pour rendre cela possible: comment gérer les livraisons, les métiers de l'artisanat, les marchés etc... Et franchement le débat devrait porter sur trouver ces solutions plutôt que de se positionner pour ou contre.</p> <p>Ça me semble une mesure de bon sens pour l'avenir, de la contrainte naît la créativité donc on saura trouver ensemble des solutions. Dire que c'est impossible de changer est vraiment un gros aveu d'impuissance.</p>
3634	25/04/2023 - 08:12	OUI	<p>OUI donnez une priorité au covoiturage et permettre aux usagers des transports publics parisiens un accès sans entrave au périphérique pour les désengorger outre la nécessité de lutter contre les pollutions portant atteinte à l'environnement parisien et à la santé des riverains. Faites en sorte que l'individualisme égoïste cède place aux exigences impérieuses de lutte contre les pollutions et les atteintes à l'environnement et contribue à l'essor du covoiturage et le désengorgement des transports publics.</p>
3635	25/04/2023 - 08:13	Oui au covoiturage et au transport collectif	Il s'agit d'un bon moyen pour faire des économies, discuter avec des personnes et ainsi passer un bon moment pendant le trajet tout en préservant son pouvoir d'achat
3636	25/04/2023 - 08:14	Oui	Merci de lancer cette consultation. Nous, familles résidant en banlieue, avons besoin d'initiatives de type pour que les solutions concrètes de transport soient favorisées.
3637	25/04/2023 - 08:14	NON	<p>C'est d'un non sens, que ce soit pour les parisiens ou les franciliens, c'est une mesure discriminatoire, comment se déplacer, à titre professionnel pour aller, par exemple, voir ses clients, rencontrer ses fournisseurs ou tout simplement aller travailler, cela va engendrer plus d'embouteillage, donc plus de voitures à l'arrêt donc plus de pollution.</p> <p>Vous voulez moins de voitures dans la capitale? Construisez d'abord des parkings autour de Paris et développez les transports en commun (sans les nombreuses grèves)</p> <p>Par ailleurs, lorsque l'on circule en famille est-ce considéré comme co-voiturage?</p>
3638	25/04/2023 - 08:15	Non	Assez de ces "reformes" de bobos !
3639	25/04/2023 - 08:19	Non	Cessons ces mesures liberticides uniquement destinées au confort de quelques "bobos" parisiens !
3640	25/04/2023 - 08:22	Non, stop à ce projet ridicule !	Encore une fois un projet pensé par des technocrates sans réflexion pragmatique. Encore des transports en commun ? Le jour où vous arriverez à maintenir des transports en commun propres, où l'on se sent en sécurité, ponctuels et qui ne présentent pas des grèves sans fin alors peut-être que ce projet sera viable. Atterrissez un peu et regardez autour de vous au lieu de réfléchir sur des projets théoriques qui finissent par être inadaptés et ridicules. Laissez les gens circuler et travailler.
3641	25/04/2023 - 08:23	Le périphérique appartient à toute l'Ile de France	<p>Les statistiques le démontrent, le périphérique est une infrastructure pour toute l'Ile de France pour des trajets banlieue / banlieue mais aussi Banlieue Paris.</p> <p>Réserver une voie aux taxis aggravera les embouteillages pour le trafic professionnel et le "petit peuple" qui ne peut pas se payer le taxi.</p> <p>Ces difficultés accrues isoleront Paris encore un peu plus du reste de l'île de France.</p> <p>C'est un mauvais projet pour Paris, et pour les banlieusards</p>
3642	25/04/2023 - 08:23	NON	Discrimination à l'égard des personnes en situation de handicap devant se déplacer obligatoirement en voiture et n'ayant pas un accompagnateur.

3643	25/04/2023 - 08:25	NON	<p>Engorgement garanti de Paris. Cette proposition ne tient pas compte de l'utilisation du Périph quotidienne par les banlieusards. Habitant en banlieue, j'utilise tous les jours le périphérique pour me rendre dans le XXème arrondissement en scooter soit 40 minutes de trajet. Avec les transports en commun notamment une ligne RER C en très mauvaise état avec pour conséquence un vecteur de transport non fiable, je préfère garder mon scooter pour éviter de mettre 1h15 de trajet. Cette réforme est fondée sur des préceptes idéologiques et non pratiques, et totalement déconnectée de la politique de la région. Comment proposer une réforme sans consensus entre des strates administratives qui ont des opinions divergentes ? En conclusion c'est non.</p>
3644	25/04/2023 - 08:26	Non au projet .	<p>En plus des coûts d'infrastructures nécessaires à l'application de ce projet, les conséquences seront désastreuses pour les usagers quotidiens du périphérique. N'oublions pas que de nombreux franciliens utilisent le périphérique par obligation et non par choix pour se rendre au travail. Globalement, on constate que les routes françaises sont mal conçues et mal entretenues, alors pourquoi bon rendre la vie encore plus difficile qu'elle ne l'est déjà. Ce projet va déplacer le problème de la saturation de circulation parisienne car les honnêtes gens emprunteront des itinéraire bis intra muros ou petite couronne proche. N'oublions pas que le périphérique est une véritable autoroute, imaginons seulement une seconde que pendant vos départ en vacances, on vous supprime une voie et on vous rallonge donc la durée de votre trajet. Cela sera donc similaire a ce cas de figure mais pour le quotidien. Une alternative ? Il en existe, certes peut être plus onéreuses pour la ville de Paris. Faites le choix de l'efficacité à long terme et non pas la solution dévastatrice à court terme. Oui le projet arrange la ville de Paris pour les J.O, mais a quel prix ? Soyons honnêtes et transparents. Il est facile de trouver les bons arguments pour convaincre à tort de souffrir encore plus au quotidien. La pollution engendrée par l'augmentation des bouchons sur le périphérique ? Encore un autre problème. La détérioration de la santé mentale des usagers ? Encore un autre problème. L'augmentation des incivilités et agressions et mises en danger sur la route ? Encore une autre problème. Arrêtez donc de faire miroiter un meilleur monde en le détruisant.</p>
3645	25/04/2023 - 08:27	Le dogme, toujours le dogme	<p>La fermeture de la voie Georges Pompidou n'a pas suffi. Elle a transféré sur les quais - qui sont habités - des milliers de voitures augmentant la pollution à proximité de la population. Il en sera de même pour la voie réservée sur le périph. Les conducteurs pour éviter la congestion du périphérique se déporteront sur d'autres voies (Paris intramuros ou proche banlieue) grâce aux assistants de navigation (Waze, Coyote, etc.) Et s'ils n'utilisent pas des transports en commun, cela ne changera pas pour 3 raisons : - Les transports en commun ne peuvent en l'état absorber d'avantage de voyageurs ; - Les transports en commun sont sales, inconfortables et pas fiables ; - Le temps de transport en transport en commun est supérieur à celui de la voiture avec le bd périphérique. Eole est une première réponse. La création de parking en bout de ligne peut en être une autre. Avec ce projet, l'équipe qui gère la ville de Paris cherche à imposer sans penser aux problèmes sociaux qu'elle va générer. Mais déjà, certains contradicteurs l'écrivent : sur ce sujet il faut se passer de démocratie. ...Sans se rendre compte que les mesures prises ne résolvent rien, ni des embouteillages, ni de la pollution !!!</p>
3646	25/04/2023 - 08:28	NON	<p>Encore une idée farfelue de personnes qui n'ont pas de voiture</p>

3647	25/04/2023 - 08:29	positif afin de prologation de cette configuration	<p>les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends ; oui tel qu'elle est proposée</p> <p>les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ; ajouter les deux roues (scooter moto) ou juste les deux roues électrique (scooter moto)</p> <p>la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation ; oui 50</p> <p>les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage. le plus possible informer en amont et favoriser la prise de conscience des usagers</p> <p>merci</p>
3648	25/04/2023 - 08:31	NON	<p>Paris est devenu un enfer pour les commerçants et artisans</p> <p>De moins en moins de places de stationnement, des travaux et rues barrées dans tous les sens.</p> <p>Les automobilistes sont harcelés par les contraventions : pas le temps d'enregistrer votre stationnement que vous êtes déjà verbalisés . Mme Hidalgo, qui n'utilise jamais sa voiture, à déjà fermé les quais de Seine formant ainsi des bouchons sans fin</p> <p>Qu'elle laisse l'utilisation du périphérique pour tous ! nous ne l'utilisons pas par plaisir mais par besoin. LAISSEZ NOUS TRAVAILLER MADAME ! NOUS EN AVONS ASSEZ DE PASSER DES HEURES DANS LES BOUCHONS : RESTREINDRE L.UTILISATION DU PÉRIPHÉRIQUE AGGRAVERA ENCORE LA SITUATION</p>
3649	25/04/2023 - 08:31	NON a la suppression d'une voie	<p>Les franciliens et banlieusards ne peuvent vivre sans voiture c'est un fait, le périphérique et suffisamment encombré comme ça pour ne pas en rajouter. La politique d'éloignement de ceux qui travaillent a Paris pour être remplacés par ceux qui n'y travaillent pas ou ne travaillent pas du tout est la cause de cette sur circulation, le tout adossé a un circuit routier ni n'a quasiment pas bougé depuis 50 ans pour s'y adapter. Alors NON à cette suppression d'une voie.</p>
3650	25/04/2023 - 08:32	de bien mauvaises idées	<p>ca va etre la fete... 50 km/... je prends le pari qu'il n'y aura aucune baisse de pollution , car nos voitures ne sont pas prévues pour rouler à cette vitesse de manière optimale. elles consomment plus à cette vitesse.</p> <p>La plus grande idée de cette folie, c'est de faire rouler des bus sur la voie de gauche!!</p> <p>Bonjour la sécurité. Exactement, ce qui est interdit sur toute les autres routes. Ca va etre la fête quand ils vont traverser toutes les voies pour sortir. Il y aura des accidents et des bouchons... donc encore plus de pollution.</p> <p>Quant à la vidéosurveillance, nous sommes bien en 1984.</p> <p>par ailleurs c'est quoi le covoiturage? Il suffit d'etre 2 dans une voiture?</p> <p>un couple c est du covoiturage?</p> <p>il va y avoir des ventes de poupées gonflables.</p> <p>videosurveillance, verbalisation automatique. C'est ca l'idéal de la société selon les socialistes et Mme Hidalgo?</p> <p>Ce sera surtout une manne financiere pour combler les gouffres de sa gestion catastrophique.</p>
3651	25/04/2023 - 08:33	Non	<p>Paris se meurt. Ce projet n'aimera rien à la vie des parisiens. Dans tous les cas, nous n'avons pas l'argent pour un projet non prioritaire.</p>
3652	25/04/2023 - 08:34	Sécurité et voie dédiée	<p>Avant de dédier une voie sur le seul critère du nombre d'occupants d'un véhicule, critère qui n'a rien à voir avec l'utilité ou la justification des déplacements (véhicules artisans, livraisons urgentes, professions médicales, taxis, handicapés etc...) il est urgent de dédier la voie de gauche aux 2 roues afin de sécuriser le périphérique (éviter les slaloms dangereux des 2 roues, passages forcés entre véhicule.</p> <p>Quant à dédier une voie prioritaire à certains 4 roues, il vaudrait mieux mettre en place un système de reconnaissance par télécarte à obtenir via la préfecture. Merci.</p>
3653	25/04/2023 - 08:35	Non à une voie réservée.	<p>Encore une restriction de circulation, que la ville de Paris supprime les véhicules ce sera plus simple, de nouveau les bobos jouent l'entre soit pour satisfaire une poignée d'écologistes. Vous souhaitez diminuer les véhicules, développez donc des transports dignes d'une grande ville et sans suspension de service et grévistes. Cette croisade contre les automobilistes est insupportable sans apporter de réelles solutions, parenthèse quid des personnes en situation de handicap devant se déplacer dans les hôpitaux parisiens, procédez vous tout comme le stationnement parisien verbalisant à tout va et ne répondant pas aux usagers touchés, y compris l' élu en charge du handicap. En l'état actuel du projet je ne souhaite pas cette voie réservée revoyez ou supprimez ce projet.</p>
3654	25/04/2023 - 08:35	Non	<p>Laissez nous vivre sans contrainte supplémentaire</p>
3655	25/04/2023 - 08:36	On touche pas !	<p>NON pas de voies spéciales et ou dédiées - sauf cas spécial POMPIERS et SAMU c'est tout</p>

3656	25/04/2023 - 08:37	Démarche pertinente, les temps changent !	<p>Nous faisons face à des embouteillages monstres , une pollution de l'air accrue, l'accélération du réchauffement climatique, des transports en commun saturés (et souvent en grève)... Oui, il faut changer quelque chose. Peut être n'avons nous plus le luxe d'être seul dans notre voiture comme les années 80 en faisait l'apothéose. Je suis adepte du covoiturage et je trouve la démarche vraiment super, autant pour les passagers que pour les conducteurs. Alors oui, ça demande d'"être à l'heure" mais c'est un effort facile (enfin j'espère) par rapport aux enjeux auxquels nous faisons face.</p> <p>En revanche, la mise en place doit être très bien exécutée et s'adapter parfaitement au volume de covoiturages versus voitures individuelles en nombre de voie et en horaire. Une mise en place progressive pour accompagner le changement de mentalité peut être intéressant.</p>
3657	25/04/2023 - 08:37	L'anneau gastrique	<p>Pour désaturer un voie vitale, la solution est de poser un anneau gastrique !</p> <p>Est-ce bien sérieux, raisonnable, responsable ou .. parisien.</p> <p>Partout dans le monde on construit des circulaires dont l'efficacité n'est plus à démontrer mais a Paris après avoir supprimer la circulaire de bus pour mettre un tramway désert on va ajouter un bus sur le périphérique en limitant le trafic sans créer de parking périphérique. Wallace n'était pas parisien, c'est pour cela que ses idées ont duré. Paris est la seule ville ou on pénalise le droit naturel après en avoir retiré les officines. Hidalgo devrait plutôt rétablir les pissotières pour bien accueillir les transits.</p>
3658	25/04/2023 - 08:38	NON	NON aux limitations à 30 kms/heure généralisées dans les villes sauf si justifié par un risque avéré, NON à la limitation à 50 kms/heure sur le périphérique, NON aux ZFE juste pour faire plaisir aux écolos bobo
3659	25/04/2023 - 08:39	OUI AU PROJET	<p>Ce type d'action est indispensable, tant pour notre santé que pour notre planète. Belle idée. Pour une mise en place 24h/24.</p> <p>Laisser quand même la voir libre aux artisans, urgences, handicapés etc...</p> <p>A prévoir bien sûr des moyens de transport en commun fiables là où ils n'existent pas (mais le réseau étant déjà tellement dense en région parisienne qu'on ne comprend pas toujours les "usagers" qui indiquent que le périphérique est leur seule possibilité - beaucoup d'égoïstes qui contrairement à ce qu'ils pensent représentent un vrai coût pour la société, qu'ils ne remboursent d'aucune manière).</p> <p>Si vous êtes amoureux des voitures, n'habitez ou ne travaillez pas en ville, vous y êtes délétaire. (hors des villes aussi d'ailleurs)</p> <p>Les vrais travailleurs utilisent les transport en commun, qui restent toujours moins chers que la voiture individuelle. Pour ceux dont le travail leur permet d'avoir une berline, un 4x4 ou SUV, pas d'excuse (même si vous utilisez votre voiture pour aller travailler, votre travail n'est sûrement pas indispensable à la société, restez chez vous)</p>
3660	25/04/2023 - 08:41	OUI	Je suis d'accord pour le nouveau projet du périphérique.
3661	25/04/2023 - 08:43	Non car la pluralité des moyens de transports est une force pour la cité	<p>Pourquoi toujours interdire et contraindre la circulation des parisiens et habitants des communes avoisinantes. Comment la ville de Paris peut elle seule restreindre la circulation sur le périphérique qui est un bien commun pour Paris et les communes de banlieue. Tout le monde ne peut pas teletravailler ou prendre des transports en commun; Laissez les professionnels qui en ont besoin pouvoir se déplacer et travailler pour le bien de la cité et de ses habitants. Les classes moyennes ont le plus grand taux d'employabilité dans Paris et les communes avoisinantes, avec des emplois en presentiels, et ont le plus de mal à se loger dans Paris car non éligibles aux logements sociaux qui représentent un % très élevé des logements et réduisent d'autant le marché libre à la vente et donc participent d'autant au renchérissement des prix de l'immobilier.</p>
3662	25/04/2023 - 08:44	consultation périphérique parisien	Je vote non à toutes les propositions de changement je souhaite conserer le fontionnement du périphrique avec toutes ses voies et sa limitation de vitesse à 80KM/H
3663	25/04/2023 - 08:45	oui au projet	le périphérique comme la circulation dans Paris doit être réservé à terme aux véhicules électriques et uniquement à certaines heures pour permettre une meilleure qualité de vie au quotidien.

3664	25/04/2023 - 08:47	Non non et non	Paris saturé, Paris bloqué, Paris engorgé, Et on veut en plus empêcher les artisans et nombreux utilisateurs du périph d'emprunter ce dernier dans des conditions dégradées ? ? ? Mais où est-on ? Où va-t-on ? Quand la mairie de Paris va-t-elle cette politique punitive ? ? ?
3665	25/04/2023 - 08:48	Oui!	Totalement favorable à ce projet qui remplit toutes les cases : une circulation apaisée, des automobilistes responsables, un environnement moins toxique, des vies sauvées.
3666	25/04/2023 - 08:50	Non	Je suis contre le projet dans son ensemble (limitation supplémentaire de vitesse qui engendrera plus de pollution, voie réservée quelque soit les horaires, ...). Maintenant je ne me fais pas d'illusions le projet sera appliqué (la dictature c'est ferme ta g..., la démocratie c'est cause toujours!). Question pratique : La remontée de file sera t'elle toujours autorisée pour les motos? Les motos remontant entre les files les plus à gauche seront elles verbalisées?
3667	25/04/2023 - 08:51	Non au projet	Ajouter des embouteillages ne réduira pas la pollution !
3668	25/04/2023 - 08:54	Périphérique	Je refuse toutes les propositions
3669	25/04/2023 - 08:55	Non au projet	Hors de question de rendre plus difficile le contournement de Paris pour tous ceux qui ne peuvent déjà plus y entrer et la traverser. De plus , la petite ceinture tramway fait déjà le boulot . Quid en plus des gens qui sont avec un bébé derrière eux , la caméra ne pourra pas identifier l'enfant alors qu'il y aura bien 2 personnes dans la voiture .voire 3 si deux enfants derrière . C'est une mesure clairement agressive envers les automobilistes et usagers qui n'ont pas le choix autre .
3670	25/04/2023 - 08:55	Voie dédiée périphérique	Je suis contre évidemment. C'est discriminatoire. Et injuste.
3671	25/04/2023 - 08:57	Non au projet	Attendre au moins que le grand paris soit terminé soit à ce jour au plutôt 2035 si tout est terminé dans les temps
3672	25/04/2023 - 08:58	Non au projet	Attendre au moins que le grand paris soit terminé soit à ce jour au plutôt 2035 si tout est terminé dans les temps
3673	25/04/2023 - 08:59	La démocratie n'est pas à la Mairie de Paris ! ...et on traite les autres de fascistes.... !!!	J'invite tous les participants à constater que cette consultation est une vaste mascarade de la mairie de Paris ! La démocratie n'est pas à la Mairie de Paris ! Faites une recherche avec les mots suivants sur votre moteur de recherche -Mais qu'importe la Mairie de Paris a déjà décidé : « ce n'est pas un vote mais une consultation » #saccageparis -
3674	25/04/2023 - 09:00	Non	Je ne souhaite pas une voie réservée sur le périphérique
3675	25/04/2023 - 09:00	Non à Paris forteresse	Le périphérique est le poumon vital de l'île de France. L'expérience a prouvé qu'empêcher les véhicules de circuler sur les grands axes revient à les répartir sur le réseau secondaire, au détriment des riverains. La politique des déplacements franciliens doit associer les collectivités impactées, et ne pas se décider au niveau de chaque commune. De plus, la mesure proposée est irréaliste, dans la mesure où en période de saturation (justement là où elle serait utile), la voie réservée serait très difficile à rejoindre et à quitter, les cisaillements des autres files générant des embouteillages supplémentaires.
3676	25/04/2023 - 09:01	Non, encore une aberration	Après l'échec écologique des 70km/h, cette proposition surréaliste m'effraie. Avec un réseau calamiteux de métros en panne, de RER déprogrammés, en retard, bondés; et des VTC ou des taxis qui nécessitent 60€ pour la moindre course, comment peut-on envisager un tel fonctionnement ? Je suis contre, absolument contre. Et je suis consterné par la non-gestion de Paris, autrefois symbole de fierté, devenue la risée des capitales européennes. Non à ce projet, et encore non.
3677	25/04/2023 - 09:02	Oh oui	Oui à ce projet !! Tout en continuant à améliorer l'offre de transports en commun !!

3678	25/04/2023 - 09:02	Le sens de l'histoire	<p>On ne peut pas allumer une radio, ouvrir un journal sans que les questions de pollution, d'autonomie énergétique, de réchauffement climatique ou de sobriété énergétique soit abordé. Les pouvoirs publics agissent : réseau de transport en commun du grand paris, développement des pistes cyclables, aires de covoiturage a la campagne ...</p> <p>Il faut réduire notre empreinte, et pourquoi pas fluidifier les déplacements. Avez vous réellement besoin d'un véhicule ? Pourriez vous faire le même trajet en vélo ou en transport en commun ? Pourriez vous faire une ou plusieurs places dans votre véhicule pour des co voiturers ?</p> <p>Les applications de co voiturage réduisent progressivement les contraintes de l'attente ou du point de rencontre non trouvé...</p> <p>Avoir une voie de co voiturage sur le periph et sur les 10 ou 20 derniers kilomètres des autoroutes connectées au périph c'est le sens de l'histoire.</p> <p>Les américains et d'autres font cela depuis des décennies. Un losange sur le sol, au moins 2 personnes dans le véhicule pour pouvoir rouler sur cette voie. Quelques euros vous sont versés par l'île de France pour vous encourager et participer au plein d'essence ... Et vous circulez mieux ... Et vous donnez envie aux conducteurs sur les autres voies de ramasser un passager ... Vous contribuez a faire baisser le taux de CO2 sur cette zone ... Vous respirez mieux, vos enfants respirent mieux, vos parents respirent mieux.</p> <p>Vous aussi, devenez acteur de la lutte contre la pollution, contre le réchauffement climatique.</p>
3679	25/04/2023 - 09:07	NON	<p>Combien de conducteurs de deux roues meurent chaque année sur le périphérique ?</p> <p>Si l'on veut une vraie mesure de santé publique, tant qu'à augmenter les bouchons en concentrant les automobilistes sur un nombre réduit de voies, pourquoi ne pas dédier une voie aux deux roues ?</p> <p>Résolvons les vrais problèmes : commençons par créer une offre de transports en communs digne d'une capitale du 21e siècle (fiable, propre, régulière, disponible, non saturée, rapide,). Et plus personne ne voudra alors prendre sa voiture.</p>
3680	25/04/2023 - 09:09	VOIE RESERVEE	<p>Si cette proposition était retenue il vaudrait mieux que la voie réservée soit celle de droite pour éviter les accidents dus aux changements de files à chaque porte d'entrée et de sortie du périphérique ...</p>
3681	25/04/2023 - 09:12	TOUCHE PAS AU PERIPH	<p>Stoppons le délire socialo écolo islmo-gauchiste d'Hidalgo et de ses complices.</p>
3682	25/04/2023 - 09:12	Faire un péage a l'entrée du periph	<p>Svp Pour décongestionner paris des voitures</p>
3683	25/04/2023 - 09:13	File dédiée et limitation de vitesse sur le périph	<p>Je suis contre le principe d'une file dédiée, contre la baisse de la limitation de vitesse. Je demande le rétablissement de la limitation de vitesse à 90 km/h sur le périph. Il faut arrêter d'[mot modéré] les Français, le périph est pour tout le monde, il n'y a pas que les bobos qui roulent sur le périph.</p>

3684	25/04/2023 - 09:13	Pourquoi ne pas s'attaquer d'abord au vrai probleme?	Ce projet est encore un bandage sur une jambe de bois. Pourquoi ne pas s'attaquer à la cause réelle du problème. Si beaucoup de gens utilisent leur voiture dans Paris malgré les problèmes de circulation, ce n'est pas par plaisir mais parce que c'est plus efficace, simple, pratique ou bon marché que d'utiliser des transports en commun. Au lieu d'interdire ou de gêner l'utilisation des voitures, il serait beaucoup plus efficace de rendre les transports en communs plus attractifs que la voiture: automatiser les lignes de métro pour que les usagers ne soient plus emmerdés par les grèves à répétition, garantir le fonctionnement du métro et des bus pendant les grèves (le droit de grève n'est pas un droit de nuire a autrui), fiabiliser le RER pour qu'ils ne soit plus en panne aussi souvent, arrêter la guéguerre entre RATP et SNCF qui bloque régulièrement l'interconnexion de la ligne B à gare du Nord, .. De plus, il est illusoire de croire que des transports en commun puissent permettre de se déplacer efficacement entre n'importe quels points d'une zone aussi vaste que la région parisienne. Le cout d'une infrastructure permettant une connectivité exhaustive d'une telle région serait pharaonique. Développer un service de petits véhicules individuels (taxis) à bas cout pour l'usager serait beaucoup plus efficace et rapide à déployer que de vouloir développer des transports en communs permettant de connecter rapidement tous les points de la région parisienne.
3685	25/04/2023 - 09:18	Le périphérique n'appartient pas la mairie de Paris	Chaque des centaines de milliers de travailleurs, livreurs, taxi, touristes, employés utilisent le périphérique sans même rentrer dans Paris et c'est justement pour ça qu'il existe. Quel mépris pour ces gens que de leur dire que leur temps n'a pas de valeur, qu'ils n'ont qu'à prendre le velo ou qu'ils devront simplement prendre 30 minutes ou 1 heure de plus chaque jour pour que la Mairie de Paris fasse plaisir à ses electeurs du centre. On parle de Macron qui vole 2 ans de vie, et à la Mairie on veut voler aux pauvres 1 heure par jour en toute impunité et mépris de classe. C'est une honte
3686	25/04/2023 - 09:21	pour la voie dedié au covoiturage	Bonjour, je suis pour la voie dedié à la covoiturage sur la peripherique. je ne trouve pas le bouton de vote sur ce site
3687	25/04/2023 - 09:23	Non à ce projet qui va étendre la congestion parisienne à toute l'Île-de-France	Enquête usagers bâclée excluant les banlieusards qui vont aux aéroports et vers les autoroutes nord, est, sud, ouest et Normandie. Etude d'impact sur la voirie de petite couronne et A86 inexistante. Sadisme gratuit envers des millions d'usagers, mépris condescendant des banlieusards et des provinciaux. Il y a d'autres moyens de favoriser le covoiturage tout en maintenant la fluidité du périph, comme la taxation différenciée (en fonction des heures, du type de véhicule...). Pour sa voirie intérieure Paris aurait pu réduire la place de la voiture par les tarifs de stationnement et non comme il l'a fait par le rétrécissement des voies. Vous avez tout faux, vous êtes responsables du pullulement des deux roues motorisées hyper polluantes et, là, vous projetez le bouquet final de la mandature : étendre la congestion et la pollution parisiennes à toute l'Île-de-France. Copie à revoir. Commencez par faire réaliser une étude d'impact sincère par un organisme indépendant.
3688	25/04/2023 - 09:23	Pas d'accord	Je ne suis pas d'accord avec ce projet coercitif
3689	25/04/2023 - 09:23	Oui mais si...	Si cet aménagement s'accompagne d'une réflexion globale intégrant l'ensemble de l'Ile de France. L'utilisation du périphérique n'est pas l'apanage des seuls habitants de Paris intra-muros. L'avenir du périphérique et son utilisation doivent être pensés avec une vision "Ile de France". Le projet tel qu'il nous est présenté revient à créer une barrière autour de la capitale et non pas un outil de circulation amélioré. Il ne faut pas rendre les déplacements plus compliqués qu'ils ne le sont actuellement. En tant que parisien (situé à l'extérieur du périphérique), mes déplacements loisirs dans Paris sont terminés... en revanche, j'ai toujours besoin de rejoindre Paris pour mon activité professionnelle. Ce que je souhaite ce n'est pas que mes trajets professionnels soient plus compliqués mais que l'on me propose des alternatives sérieuses.
3690	25/04/2023 - 09:24	Marre de la prison dorée !	Laissez nous circuler, nous, résidents de cette capitale musée qui ne doit pas être réservé aux touristes étrangers. Sortir de Paris ou entrer dans Paris devient un cauchemar. Ce n'est pas en trottinette ou vélo que nous allons mieux respirer et bénéficier de notre Ile de France. NON à de nouvelles restrictions concernant le périphérique parisien. Merci

3691	25/04/2023 - 09:37	Une réponse inadaptée au problème	<p>Encore une fois, on tente d'utiliser un cautère sur une jambe de bois. Chaque jour, plus d'un million de personnes empruntent le périphérique, dont moins de 20% de parisiens. Ceux qui prennent leurs voitures habitent les banlieues, la grande couronne où viennent de plus loin encore. Ils prennent leur voiture pour leur travail, Paris et sa proche banlieue concentrant la majorité des emplois, mais le coût de la vie ne leur permet pas de vivre plus près et ainsi de se passer de leur voiture.</p> <p>Cette population déjà fragilisée, écartée des centres les plus actifs doit en outre subir l'augmentation du prix du carburant et, lorsqu'elle sort du périphérique, les stationnements payants à des prix délirants, la suppression des places de stationnement et une circulation complexe avec une signalisation confuse.</p> <p>En outre, les transports sont saturés et quiconque a déjà pris les RER A ou B aux heures de pointe sait que l'on est plus proche de la boîte de sardines que de la voiture de fonction, et cela quand on a la chance d'échapper aux grèves, aux problèmes techniques ou aux trains annulés. Si les automobilistes se tournaient vers les transports en commun, ces derniers ne pourraient guère répondre à la demande.</p> <p>Dans ce contexte de paupérisation globale, avec la création des zones à faible émission, ce n'est pas à la voiture que nous faisons la guerre, car celle-ci n'existe pas pour elle-même, mais aux automobilistes. Pensez-vous vraiment que ce soit un modèle viable que le covoiturage pour 1 million de personnes ? En moyenne un francilien met 1h05 à se rendre sur son lieu de travail, et comme si cela ne suffisait pas, vous voulez en remettre une couche avec le covoiturage ?</p> <p>En résumé, il s'agit d'une mesure purement idéologique qui ignore superbement le quotidien des franciliens et conduirait à aggraver encore la qualité de vie de ces derniers. Mais peut-être est-ce une bonne idée pour favoriser la fuite de la région et ainsi initier une décentralisation salubre...</p>
3692	25/04/2023 - 09:40	NON	Il ne faut pas réduire le nombre de voies. Par contre il faut favoriser pas des aides le développement des véhicules électriques.
3693	25/04/2023 - 09:47	ABERRATION !	<p>Cette proposition est une aberration ! Et pourquoi pas supprimer le périphérique !!!!</p> <p>La municipalité de Paris continue sur sa lancée empêcher la circulation dans Paris en interdisant des voies de circulation, là c'est pire que tout ...</p> <p>C'est comme pour Paris, générer encore plus de pollution en créant de toute pièce encore plus d'embouteillages et en empêchant les gens de prendre leur véhicules</p> <p>Je suis contre cette proposition</p>
3694	25/04/2023 - 09:50	Comment VOTER ?	Merci de bien vouloir prévoir dans votre consultation un module pour pouvoir VOTER !!!!!
3695	25/04/2023 - 09:51	NON	C'EST NON AU PROJET
3696	25/04/2023 - 09:52	Non à Paris forteresse	<p>Le périphérique est le poumon vital de l'île de France. L'expérience a prouvé qu'empêcher les véhicules de circuler sur les grands axes revient à les répartir sur le réseau secondaire, au détriment des riverains. La politique des déplacements franciliens doit associer les collectivités impactées, et ne pas se décider au niveau de chaque commune. De plus, la mesure proposée est irréaliste, dans la mesure où en période de saturation (justement là où elle serait utile), la voie réservée serait très difficile à rejoindre et à quitter, les cisaillements des autres files générant des embouteillages supplémentaires.</p> <p>La mesure proposée aurait comme principal effet d'engorger les communes riveraines et l'A86, sans pour autant fluidifier le périphérique. Et si la mairie de Paris commençait par y interdire les poids lourds en transit ?</p>

3697	25/04/2023 - 09:57	Ouverture de Paris à l'Ile de France et au territoire national	<p>Le périphérique joue un rôle majeur dans l'accès de Paris depuis la banlieue ou l'ensemble du territoire national. Paris concentre de nombreux lieux culturels (musées, monuments, théâtre, opera...) et économiques. De nombreux lieux culturels sont des établissements nationaux. La politique de la ville du 1/4 d'heure a pour conséquence de réserver l'ensemble de ces lieux aux parisiens et ne saurait s'inscrire dans une politique sociale et d'ouverture. Ces lieux et donc la ville doivent rester accessibles à l'ensemble des français et franciliens.</p> <p>Au-delà de l'accès de Paris, le périphérique joue un rôle majeur dans la mobilité au sein de l'Ile de France. Ce rôle a été renforcé par la politique de la Mairie de Paris qui a souhaité justement que les trajets de banlieue à banlieue s'opèrent via le périphérique et non par le centre de Paris en piétonnant les voies sur berge, en réduisant le nombre de voies et en installant des feux. Dans ce cadre, la gestion du périphérique ne devrait pas être gérée par la Mairie de Paris mais, à minima à l'échelle de la région.</p> <p>La limitation de la vitesse et du nombre de voies sur le périphérique doivent être suspendues afin de garantir les déplacements en Ile de France entre banlieues et entre Paris et le reste de l'Ile de France.</p>
3698	25/04/2023 - 09:58	Pourquoi interdire les deux roues solo ?	Tous les deux roues contribuent à la fluidification du trafic, avec ou sans passagers. Leur interdire l'accès à la voie est une aberration, contraire à l'esprit du projet. D'autant plus que la sécurité des pilotes serait grandement augmentée. Ne laissons pas la technocratie gagner, privilégions le bon sens ! Ouverture à tous les deux roues !
3699	25/04/2023 - 09:59	Non édiles vivent sur une autre planète	Je suis totalement contre la suppression d'une voie sur le périphérique. Et je suis pour l'interdiction aux élus d'utiliser autre chose que des transports en commun.
3700	25/04/2023 - 10:02	NON	Comment faire pour les entreprises qui travaillent en région Parisienne ?. C'est déjà un désastre actuellement, avec une voie en moins, on ne pourra plus intervenir sur Paris et cela poussera à la fermeture de nombreuses sociétés.
3701	25/04/2023 - 10:02	Utilisons intelligence artificielle ou pas	Pourquoi ne pas optimiser la fluidité du périphérique en fonction de l'heure et de la fréquentation en faisant varier tous les paramètres que l'on peut contrôler ou influencer: vitesse max, nombres de voies ouvertes, débit des entrées sur le périphérique et information en temps réel des automobilistes. C'est parfaitement idiot de limiter à 50km/h à 3heures du matin par contre lorsque des segments du périphérique commencent à saturer cela peut être optimal. Utilisons ce que l'on connaît sur l'écoulement optimal du trafic et investissons dans les moyens de contrôle pour améliorer la performance du système plutôt que dans des démarches démagogiques. On n'augmentera pas le débit maximum du périphérique et il faudra continuer à investir dans des mobilités alternatives mais au moins on fera les choses calmement et avec intelligence.
3702	25/04/2023 - 10:04	non	tout simplement
3703	25/04/2023 - 10:12	Non	Non au projet La limitation à 70km/h est satisfaisante. Une voie de gauche où les taxis peuvent circuler ne fera qu'encre privilégier ceux qui peuvent se payer des taxis
3704	25/04/2023 - 10:13	Non à une voie dédiée	Je suis contre la mise en place d'une voie dédiée aux bus, taxis... et à la réduction de la vitesse.
3705	25/04/2023 - 10:14	Non, le périphérique permet justement de limiter la circulation parisienne	<p>Réduire les voies de circulation sur le périphérique c'est contraindre sa fluidité et pousser les automobilistes et 2 roues à passer par Paris plutôt que le contourner.</p> <p>Cela impacterait l'ensemble de la circulation d'Ile de France qui ne dépend pas forcément des transports en communs.</p> <p>Sinon cette voie devrait à minima favoriser les déplacements plus vertueux comme le 2 roues qui représente une empreinte moindre sur la voirie et les véhicules électriques et non uniquement le covoiturage dur à mettre en oeuvre.</p>
3706	25/04/2023 - 10:19	NON A LA VOIE DEDIEE AU COVOITURAGE (etc...)	<p>NON. Arrêtez de détruire Paris et la vie des gens. Tout ce que vous faites crée encore plus de pollution. Il faut arrêter ces délires. Vous vous coupez de plus en plus des gens avec vos actions.</p> <p>Et par contre le site est vraiment mal conçu. Vous pourriez prévoir un bouton oui / non, que ça soit en gros sur la page d'accueil, que ça n'ouvre pas plusieurs pages avant de comprendre qu'on arrive enfin sur la bonne page....</p>
3707	25/04/2023 - 10:21	Voie Dédiee sur le Bd Périphérique	Je suis favorable à cette idée les jours de pointe.

3708	25/04/2023 - 10:21	NON À LA VOIE DEDIEE. NON AUX 50KMH	<p>La circulation et le stationnement sont déjà suffisamment compliqués dans Paris. Si en plus, une voie est dédiée au covoiturage, etc durant les heures de gros trafic et de travail... Ou va-t-on ?</p> <p>C'est la meilleure manière pour Paris de repousser encore plus loin les bouchons vers des axes comme l'A86, déjà surchargée.</p> <p>Faites déjà un réseau de transports en commun fiable et fonctionnant 24h/24 et 7j/7 sans interruption, méritez toutes les villes de la petite et grande couronne, et ensuite, allégez le flux de voiture plutôt que de faire l'inverse. Vous augmentez la pollution au lieu de la baisser.</p> <p>À continuer ainsi, et c'est la mort de Paris.</p>
3709	25/04/2023 - 10:22	NON	<p>Non, ça a toujours bien fonctionné et ça fonctionnerait très bien si on pouvait encore traverser Paris en son sein (coucou les voies sur berge).</p> <p>Si ça continue comme ça, on n'aura plus le droit de circuler en véhicule à quatre roues dans Paris.</p> <p>Nettoyez la ville et finissez les chantiers entamés avant de vouloir en créer de nouveaux...</p>
3710	25/04/2023 - 10:28	Non	<p>Non à la voie dédiée, non aux 50km/h</p>
3711	25/04/2023 - 10:34	Non à ce projet	<p>J'emprunte le périphérique depuis 40 ans au quotidien, il est déjà difficile à pratiquer mais salutaire pour les déplacements et " rentrer " dans Paris ou aller dans une banlieue, si vous bloquez une voie cela va devenir catastrophique, avec en plus tout les petits malins qui feront " fie " de cette loi absurde.</p> <p>Ne parlons pas de la vitesse qui déjà à 70 km H reste rarement atteinte, ou au contraire lorsque le périph est vide, reste très lent. Stop aux décisions qui empoisonnent la vie de la population ! Stop à plus de lois qui restreignent chaque fois un peu plus de nos libertés. S.T.O.P. à ce genre de projet irréfléchi !</p>
3712	25/04/2023 - 10:36	Il faut une vision GLOBALE pour tout IdF, 12 millions. NON, ras le bol, périph est une autoroute de croisements nationaux et déjà à 70 km/h.	<p>GESTION globale des TRANSPORTS:</p> <p>La gestion des routes d'interconnexion doit être faite de la même façon homogène partout, comme la gestion des voies de chemin de fer. Le périph sert à 20% des parisiens, et à 40% au trafic banlieue à banlieue.</p> <p>L'interconnexion entre CDG et ORY en dépend.</p> <p>Vous écrivez que cela concerne les Franciliens, donc IdF en entier, Paris est marginal dedans.</p> <p>PARIS a créé un désastre en BANLIEUE:</p> <p>Avec les restrictions d'accès à Paris, la mairie a rendu la vie impossible aux familles, on ne peut plus se voir entre banlieue et Paris sans voiture avec les petits ou une personne qui a du mal à marcher.</p> <p>Le fonctionnement du RERB est un scandale. Les travaux dans le secteur nord ce 2023 obligent à payer 150 euros le taxi pour aller du sud à CDG ou inverse, car personne n'est en charge de la vision globale, ni ADP (qui s'en fiche d'avoir coupé les cars entre CDG et ORY), ni RATP ou SNCF - la gestion à deux organismes hostiles aux passagers et interconnexion à la Gare du Nord, avec je ne sais combien de millions de passagers par jour, est un moyen de tout casser donné aux syndicats enragés, qui en profitent depuis des décennies.</p> <p>J'ai croisé à la Gare du Nord en novembre 2022, des gens qui pleuraient, ne sachant pas comment arriver à CDG, ou leur famille les attendait depuis 3 heures! Poussés par les agents en orange vers RERD, on est arrivée dans une zone (du stade?), ou il y avait 50 bus pour chaque rame RER - c'est pour vous donner l'image à quoi cela ressemblait. Même les agents RATP dans RERB - contrôle tickets - ne savaient pas comment cela fonctionne pratiquement parlant.</p> <p>Voici donc le chaos quotidien, l'horreur de transports, les zones ZFE imaginées par les politiques qui ne pratiquent jamais l'enfer quotidien.</p> <p>NON à la privatisation du périphérique pour les lubies parisiens, le périphérique concerne 12 millions d'habitants d'IdF, et doit rester comme il est, sans créer plus d'obstacles. La vitesse y est limitée à 70 km/h (maximum inatteignable sauf peut-être à 3h du matin, pendant quelques minutes).</p> <p>La ville de Paris est IRRESPONSABLE et COUPABLE d'avoir supprimé les axes des voitures à l'intérieur de Paris, car cela a déplacé le trafic parisien en banlieue, a saturé la A86 - c'est toujours comme cela quand on ne pense pas GLOBALEMENT tous les transports pour 12 millions, mais juste un égoïsme de Paris.</p>

3713	25/04/2023 - 10:38	Je suis contre ce projet	Ce ne sont pas les parisiens qui utilisent le périphérique (seul 1/5) ce n'est donc pas à eux de décider. La région a de souvenir réalisée une concertation sur le sujet et 90% des personnes s'y opposent.
3714	25/04/2023 - 10:39	POUR : Je suis pour cette initiative	Bonjour à tous, cette initiative participe du changement que l'on doit tous faire, accepter de nouvelles habitudes et utiliser plus les transports en commun, dans un but civique mais surtout de protection de notre environnement. Il convient par contre d'améliorer encore le service publique de transport en commun et que Paris collabore avec les communes environnantes. L'acceptation par tous en sera d'autant facilitée. Laurent
3715	25/04/2023 - 10:41	Non à la voie dédiée et aux 50km/h	Je suis parisien et utilise le périphérique pour mes activités professionnelles souvent seul. La création d'une nouvelle voie réservée aux véhicules ayant deux personnes à bord est une aberration puisqu'elle va générer des retards, pertes de temps pour mon activité. Si je ne peux pas effectuer mes trajets quotidiens je serai amené à liquider mon activité. Est-ce ce que la mairie de Paris souhaite ? Supprimer toute activité dans Paris et en faire une ville musée et dortoir ? L'activité économique est le nerf de la guerre. Paris a besoin de rentrées fiscales. En éloignant l'activité économique, le déficit va encore se creuser !!! Non également au 50km/h. On perd assez de temps dans les embouteillages. Par ailleurs la vitesse moyenne est un faux indicateur dans la mesure où elle prend en compte les pics de vitesse (!!) à 70km/k. Si la vitesse maximale est réduite à 50km/h la vitesse moyenne va également chuter ! Fichez la paix aux parisiens et concentrez vous sur vos missions : propreté (assez de rats) travaux (trop de travaux, pas de coordination) et sécurité ! Favorisez la création de valeur à Paris au lieu de détruire l'activité économique et les emplois dans la capitale !
3716	25/04/2023 - 10:41	NON	NON À LA VOIE DEDIEE. NON AUX 50KMH.
3717	25/04/2023 - 10:43	Oui	Je suis très favorable à cette initiative. Il est temps de repenser les usages sur le périphérique pour diminuer nos émissions de gaz à effets de serre et diminuer la pollution qui porte atteinte à la santé des riverains. Cette initiative est une première étape importante.
3718	25/04/2023 - 10:47	NON ! NON ! NON !	Il y a déjà trop d'embouteillages sur le périphérique, interdire l'accès aux PL qui transitent pourquoi pas mais neutraliser une voie et réduire la vitesse sont incohérents !
3719	25/04/2023 - 10:48	NON	Non à la voie dédiée et à la limitation de vitesse à 50 Km/h
3720	25/04/2023 - 10:52	Non à la voie dédiée sur le périphérique	C'est déjà un calvaire chaque jour pour les millions d'utilisateurs que nous sommes. Réserver une voie ne fera qu'empirer la situation et augmenter les bouchons et la pollution. Engagez plutôt des travaux pour proposer 4 voies sur l'ensemble du périphérique et éviter les goulots d'étranglement systématiques.
3721	25/04/2023 - 10:54	Je suis contre ce projet.	NON À LA VOIE DEDIEE. NON AUX 50KMH
3722	25/04/2023 - 10:54	POUR !!!!!	Vive les transports collectifs! Ras le bol des égoïstes ringards qui nous emmènent droit dans le mur... Le réchauffement climatique a des causes éminemment politiques, il faut des décisions politiques pour s'attaquer à ses causes.
3723	25/04/2023 - 10:57	Non à ce projet	Je suis opposé à ce projet de 50km/h et de voie dédiée. Avec ce type de décisions, vous faites fuir tous les parisiens de cette ville. Sous prétexte écologique vous rendez la vie infernale aux parisiens qui finissent par partir... L'activité économique va également mourir de votre politique car les entreprises refusent d'y venir ou doivent surfacturer. Stoppez la ville musée rendez nous un Paris avec de la vie et laissez nous vivre tranquillement à Paris ! Signé un parisien depuis 4 générations.

3724	25/04/2023 - 10:58	vive le partage, réduisons les nuisances sonores également!	<p>Quelle bonne idée pour enfin permettre aux gens qui ont une voiture pleine de passagers d'avancer mieux et plus vite ! La ville se dote enfin d'outils qui vont permettre davantage de partage et réduire la place d'une voiture trop présente au quotidien.</p> <p>La plupart des voitures individuelles roulent sans passager et participent à la pollution de la région parisienne. C'est une belle avancée pour nos poumons.</p> <p>Cette solution est déjà en place dans de nombreuses villes, notamment Los Angeles depuis plus de 10 ans, ville qui n'est pourtant pas un exemple en matière de réduction des infrastructures liées à la voiture :)</p> <p>Les scooteurs et motos devraient être autorisés sur cette voie s'ils remplissent les mêmes critères que les voitures, donc s'ils ont un passager.</p> <p>Les voitures électriques devraient pouvoir circuler aussi.</p> <p>Les taxis devraient pouvoir utiliser la voie comme les autres s'ils sont électriques.</p> <p>La limite à 50KMH est une bonne idée pour tous les usagers car cela fluidifiera le trafic globalement et évitera un peu les effets accordéon.</p> <p>Ce serait aussi l'opportunité pour revoir les revêtements utilisés sur le périph pour favoriser la pénétration de l'eau dans les sols et limiter les nuisances sonores. Et planter partout où c'est possible pour réduire les polluants et le bruit.</p> <p>Dans un projet plus global certaines parties du périph devraient être enterrées, comme aux portes de Paris où le périph crée une vraie fracture et ne permet pas la continuité urbaine. L' aménagement de parcs comme c'est déjà le cas porte des Lilas par exemple serait un vrai plus pour la vie dans les quartiers limitrophes au périph et serait un vrai poumon pour Paris! Cela permettrait aussi de créer un couloir écologique pour les animaux de la région et de nouvelles voies pour les transports doux qui doivent se développer davantage!</p>
3725	25/04/2023 - 11:01	NON à ce projet	Contre une voie réservée et la limitation à 50 kmh
3726	25/04/2023 - 11:02	Assez de privilèges	Avec les travaux déjà existants, le circulations est déjà assez difficile, pour que l on laisse un passe droits pour certains. Pourquoi ne pas aménager l ensemble afin de faciliter la vie à tous?
3727	25/04/2023 - 11:03	NON NON NOOOOOONNNN	<p>Je suis complètement contre une voie dédiée au covoiturage ainsi qu'une limitation de la vitesse a 50 km/h.</p> <p>Travaillant a Paris il est déjà de plus en plus difficile de circuler à cause des aménagements réaliser par la mairie de paris; aménagements qui tendent à rendre Paris de plus en plus fermé sur lui même.</p> <p>En gros les riches habitent a paris et ne sont pas embêter par les pauvres qui ne pourront plus venir sur la capital .</p>
3728	25/04/2023 - 11:05	NON	Les transports en commun ne me permettent pas de me rendre sur mon lieu de travail sauf à concevoir que 3h de transport constitue un progrès social.
3729	25/04/2023 - 11:05	NON et NON	<p>Les accès pour et autour de Paris deviennent infernaux pour , non pas seulement des trajets personnels, mais surtout des trajets professionnels.</p> <p>Pensez à ceux qui travaillent.</p> <p>Le sujet ne doit pas être de réduire la vitesse ou faciliter le co-voiturage, il faut laisser ces 4 voies là où elles existent et faciliter la mobilité des franciliens autour de Paris. La vitesse déjà réduite à 70km/h est pertinente et à maintenir.</p> <p>Le sujet pollution se réduira avec les véhicules électriques au fil des années.</p> <p>Développer plutôt pour les trajets personnels des parkings P+R aux portes des périphériques comme à Lyon.</p>
3730	25/04/2023 - 11:05	Non	Utilisateur occasionnel du périphérique, je suis défavorable à la restriction de circulation qu'engendrerait la neutralisation d'une voie. La capacité est déjà inférieure aux besoins, il serait donc catastrophique de la réduire, sans avoir, au préalable, prévu le rétablissement des capacités de circulation ailleurs, et sans créer de nouvelles nuisances pour les riverains.
3731	25/04/2023 - 11:08	NON	le périphérique ne doit faire l'objet d'aucune modification, c'est la liberté de circuler dans notre propre pays qui est remise en cause, Paris et le périphérique ne sont pas la propriété d'Anne Hidalgo, la Mairie de Paris ne doit pas toucher au périphérique. La Mairie de Paris ne fait que détruire Paris chaque jour un peu plus, il faut que les villes limitrophes s'opposent au projet de la Mairie de Paris, le périphérique permet de faire vivre tous les franciliens et pas seulement Paris.

<p>3732</p>	<p>25/04/2023 - 11:08</p>	<p>Il est nécessaire de réduire l'usage de la voiture individuelle en Île-de-France.</p>	<p>Chers Parisiens et Franciliens,</p> <p>Il est grand temps de repenser notre utilisation de la voiture en zone urbaine.</p> <p>Selon une étude du Monde, 43% des Franciliens utilisent leur voiture par confort, et ce chiffre est encore plus élevé à Paris. Cela montre que contrairement à ce qui est dit dans certains contributions, les franciliens ne sont tendanciellement pas obligés d'utiliser leurs voiture pour se déplacer.</p> <p>Et comme, il est improbable ce que les Franciliens réduisent spontanément l'usage de leur voiture sans contrainte, cette mesure sera évidemment incitatives vers du report modale pour ces nombreuses personnes qui ont ce choix. Comme indiqué dans l'étude d'impact, cela diminuera la congestion pour ceux qui doivent prendre leur voiture. Tout le monde y gagne.</p> <p>La voiture est le premier poste d'émission du français moyen et elle coûte en moyenne 4732€ par an. Elle constitue donc un trou béant dans les budgets carbone et financiers des ménages. De plus, les voitures sont responsables de nombreux accidents mortels chaque année en ville.</p> <p>En outre, les infrastructures associées à la voiture, comme les parkings et la chaussée, contribuent aux îlots de chaleur urbains qui rendront Paris invivable pendant les prochains étés. En réduisant l'utilisation de la voiture et du béton associé, nous pouvons réduire les émissions de gaz à effet de serre et surtout de rendre notre ville confortable.</p> <p>Enfin, l'achat d'un véhicule électrique (VE) consomme entre 5 et 15 tonnes d'équivalent CO2, soit l'équivalent des émissions annuelles de nombreuses personnes. Sans parler de l'empreinte matérielle de ces véhicules, l'impact environnemental de leur production doit être pris en compte. L'électrification du parc automobile à du sens en campagne mais pas à Paris.</p> <p>Pour toutes ces raisons, cette mesure me paraît du bon sens qui est en bonus compatible avec nos ambitieux objectifs climatiques (réduction d'un facteur 10 nos émissions d'ici à 2030)</p>
<p>3733</p>	<p>25/04/2023 - 11:09</p>	<p>NON A CE PROJET</p>	<p>Je suis résolument contre ce projet : cela va finaliser la transformation de Paris en une ville uniquement dédiée aux touristes. C'est ne pas penser à tous les franciliens qui empruntent le périphérique au quotidien.</p> <p>C'est une très mauvaise idée.</p> <p>Si vous aimez Paris, ne touchez pas au périphérique. Laissez le comme il est.</p>
<p>3734</p>	<p>25/04/2023 - 11:09</p>	<p>NON</p>	<p>...</p>

3735	25/04/2023 - 11:14	Non, retour au 80km/h jour + 90 nuit	<p>Avec la progression des voitures électriques, les normes Euro 6/ Euro 7, les voitures dont certes plus nombreuses mais produisent moins de particules polluantes.</p> <p>Réduire la vitesse sur le périphérique impliquerait + de bouchons sur les autoroutes entrantes, donc une pollution plus fréquente en proche banlieue, ne permettrait pas 1 fluidité du trafic et bloquerait des milliers de "parisiens" dans les rues de la capitale.</p> <p>Les riverains proches de cette zone ont accepté loyers ou achats à moindre prix, il faut bien le rappeler (sinon c'est logement à + 30km et utilisation de ses voies d'accès...).</p> <p>Hormis la seule période des JO, il est impensable d'avoir une voie dédiée : on fait comment lorsque un bus (pas un car) à un accident ? On bloque 1h les 3km de voies en amont/aval pour sortir ces occupants ?</p> <p>Quid de cette voie dédiée pour des privilégiés (resp. politiques ou industriels...) ?</p> <p>Faire le tour de la capitale, c'est limiter les bouchons en son centre. Il faut bien rappeler qu'avec la fermeture de quais de Seine, de nombreuses voitures se sont déportées vers le périmètre pour traverser Paris + pollution bld St Germain & co... Souvenez-vous en, décideurs !</p> <p>Le périmètre, c'est pour les parisiens et tous ceux qui le contournent, du Nord au Sud, d'Est en Ouest : pensez-y !</p>
3736	25/04/2023 - 11:16	Non!	<p>Ce projet ne fera qu'augmenter la congestion du périphérique - les habitants de petite et grande couronne ont besoin d'utiliser le périphérique.</p>
3737	25/04/2023 - 11:17	CONTRE	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis contre. J'habite en banlieue et je ne viens quasiment plus à Paris car c'est un enfer pour circuler, pour se stationner et cela coûte très cher. Le périphérique, bien qu'encombré, reste un moyen d'accès à la capitale. En fermant une voie cela va être un véritable fiasco niveau bouchon. Sauf si bien sûr l'idée est qu'il n'y ait que les parisiens à Paris. Avec une telle désertification, effectivement, à ce rythme là l'emprunte écologique sera drastiquement réduite. Mais vous allez agrandir les inégalités d'accès à la culture. Si je dois prendre le RER ou les bus mon trajet est triplé car il y a sans arrêt des incidents en tout genre, des bus supprimés. A part la voiture je ne vois pas.... Il y a d'autres priorités. Avec l'organisation des jeux olympiques, il va y avoir un trafic monstre. Les infrastructures des transports publics ne tiennent pas la route du tout. Elle va être belle l'image de la France. Transport : 0, artères bouchées : 0 et je n'évoque même pas les grèves qui vont tomber à ce moment là.</p> <p>Ce n'est que mon avis mais revoyez vos priorités et mettez de côté ces utopies pour améliorer l'accès à Paris.</p>
3738	25/04/2023 - 11:17	OUI EVIDEMMENT !!	<p>Au 21ème siècle, il est temps de réduire la voiture individuelle et de repenser nos mobilités.</p>
3739	25/04/2023 - 11:18	NON A CE PROJET	<p>NON A CE PROJET , LAISSEZ NOUS UN PEU DE REPIS. Vous avez déjà assez détruit notre belle capitale pour vous en prendre maintenant à la seule façon qui nous permet de nous déplacer sans devoir forcément passer par le centre de Paris avec toutes les nouvelles contraintes. Je suis contre ce projet comme tous les autres projets que vous avez mis en place grâce à ce petit pouvoir qui vous a été donné lors de la dernière élection absolument pas représentative.</p>
3740	25/04/2023 - 11:19	NON A CE PROJET	<p>Je suis complètement opposé à ce projet.</p> <p>Pour faire une voie dédiée aux transports en commun et au covoiturage, il faudrait avant élargir le périphérique sachant que certaines portions sont déjà sous-dimensionnées (vers la porte d'Italie par exemple).</p> <p>De plus limiter à 50 km/h n'est pas réaliste. Dans les bouchons, nous sommes déjà largement en-dessous de cette limite et hors des créneaux de pointe 70 km/h permet de fluidifier (je rappelle qu'il est interdit aux piétons et vélos).</p> <p>Vous voulez le rendre plus sûr : pensez d'abord à le restreindre et peut-être à mettre en place d'autres itinéraires pour les poids-lourds.</p>

3741	25/04/2023 - 11:20	NON	A quand la limitation de circulation des poids lourds internationaux qui ne font qu'emprunter le périphérique de Paris sans avoir à entrer intra-muros?
3742	25/04/2023 - 11:21	Il faut le faire, et l'accompagner	<p>Il faut le faire, bien sûr ! Les transports, c'est 30% du changement climatique et ne rien faire n'est pas une option. Si cette voie facilite les transports en commun et le covoiturage, faisons-là.</p> <p>Ceci dit, la bagnole, c'est le coeur du système et on n'y touche pas sans précautions.</p> <ul style="list-style-type: none"> . pour les banlieusards qui viennent travailler à Paris ou autour, prévoir de vrais grands parkings d'accès aux TC ou au covoiturage, ainsi que des bus-navettes très fréquents et efficaces sur cette nouvelle voie. . un grand "service du covoiturage francilien" à monter (service public ?) . relâche le dimanche. Le dimanche, on se gâte, on souffle, on roule sans soucis. <p>Attention, si ne roulent que des taxis sur cette voie, on favorise un transport individuel luxueux.</p> <p>Donc, à faire mais seulement en même temps que ces mesures d'accompagnement qui sont loin d'être anodines. C'est comme ça qu'on réussira une vraie transition écologique, en créant un système alternatif efficace.</p>
3743	25/04/2023 - 11:23	Non non non.	<p>non à ce projet de voie réduite et au reste.....! nous subissons déjà depuis des années des contraintes aggravées de restriction de circulation et de privation liberté d'aller et venir sans solutions alternatives efficaces pour entrer et sortir de Paris et s'y déplacer, et y accéder . Les transports en commun sont souvent en panne, absents, en grève etc,...Stop! Assez de créations constantes de véritables octrois réels et idéologiques aux entrées de Paris,..... comme sous l'ancien régime.</p> <p>Résultat: on ne vient plus à Paris. Paris se vide et est laissé aux touristes et aux "privilegiés" intramuros . et ca bloque encore !!!!!!!!</p> <p>Comment faire pour nous rendre heureux de bouger et non pas furieux ? Les travaux du Grand Paris auraient du se faire bcp plus tôt. Raisonner global sur la région et ne pas laisser decider de tout par une citadelle seule, repliée sur la défensive.</p>
3744	25/04/2023 - 11:23	non	Je suis contre la limitation à 50km/h; pourquoi pas une file dédiée si elle est accessible aux 2 roues.
3745	25/04/2023 - 11:25	Non, nécessité d'une cohérence d'action avec les autoroutes	l'idée initiale peut être bonne, mais elle doit se faire en cohérence avec les grands axes qui arrivent sur Paris (A1, A6, A13, A4) . tout cela doit se faire dans un schéma global en région parisienne, sinon cela va être un goulot d'étranglement à l'arrivée sur le périphérique ,avec des embouteillages monstres sur les grands axes.
3746	25/04/2023 - 11:26	Non au projet	Ce projet est néfaste pour les travailleurs des banlieues, pour les artisans qui ne peuvent emprunter les transports en commun. C'est encore nuire un peu plus à ceux qui travaillent.
3747	25/04/2023 - 11:28	Oui, même si cette mesure est encore timide	<p>Les différents enjeux auxquels nous sommes confrontés, que ce soit l'impact écologique des mobilités «lourdes» individuelles ou les questions d'usage de l'espace urbain, ou encore les séparations physiques induisant d'autres ségrégations font qu'il est urgent de se «débarrasser» de ce vestige moyenâgeux qu'est le périphérique. Ainsi toute mesure accompagnant progressivement sa suppression doit être prise et sans masquer l'objectif principal.</p> <p>Si le principe d'augmenter le nombre de personnes par véhicule, il faut que cette suppression de cette rocade trop centrale (qui s'apparente à un rempart) s'accompagne de mesures de transition comme une offre en transports renforcée.</p>
3748	25/04/2023 - 11:31	Non au projet tel qu'il est présenté	<p>Le périphérique parisien est devenu un poumon pour la région parisienne. Il est majoritairement utilisé par des franciliens et des provinciaux devant contourner ou pénétrer dans Paris. Peu de parisiens l'empruntent, ce qui est mon cas. A ce titre c'est une consultation francilienne qui doit être prise en compte et la région doit avoir son mot à dire au moins autant que Paris.</p> <p>Je reconnais l'intérêt d'une voie réservée telle qu'elle est proposée mais souhaite qu'elle reste limitée aux heures de pointe du matin et du soir du lundi au vendredi, hors dimanche et jours fériés.</p>

3749	25/04/2023 - 11:34	Se déplacer à Paris	<p>Comme bien souvent on sanctionne d'abord avant de donner des solutions.</p> <p>Si on veut limiter les voitures à Paris :</p> <p>Il faudrait d'abord mettre des parkings aux portes de la capitale, en nombre suffisant, gratuits lorsque l'on a un Pass Navigo, par exemple, ou à un prix très compétitif. Ensuite des transports en commun fiables et en quantité suffisante pour ne pas être serrés les uns sur les autres. Mais enlever une voie sur le périphérique sans donner une solution de rechange, c'est une aberration totale.</p> <p>On a l'impression que ceux qui proposent ce genre de chose sont célibataires, habitant et travaillant sur Paris intra-muros, n'ayant pas de problème de santé, et n'ayant pas de famille en région parisienne.</p>
3750	25/04/2023 - 11:37	CONTRE CE PROJET	<p>Tout simplement contre !!!</p> <p>Marre de toutes ces restrictions de libertés, il y a d'autres priorités.</p>
3751	25/04/2023 - 11:37	NON, ce projet est socialement injuste, anti-banlieues, anti-familles et anti-artisans	<p>La transversalité de l'espace francilien, l'usage professionnel, les espaces non accessibles en transport, qui sont justement où habitent les salariés modestes qui viennent assurer les services essentiels des bobos parisiens, la sécurité des femmes non assurée le soir, tout milite pour conserver une interconnection large assurée par cet équipement collectif à la région. Le restreindre au profit des riches habitant du centre, ceux justement qui bénéficie de cette centralité irriguée par tout le reste de la région IDF, c'est égoïste et socialement injuste.</p>
3752	25/04/2023 - 11:37	Un projet positif mais insuffisant	<p>Ce projet est intéressant et va favoriser à la fois les transports en commun, le covoiturage, pénaliser l'autosolisme et va dans le bon sens pour diminuer l'usage de la voiture en ville. En revanche, il faudrait aller plus loin et plus vite. Par exemple, certaines portes d'entrée ou de sortie du périphérique sont très peu utilisées et pourraient être fermées définitivement et réhabilitées pour y planter des arbres par exemple et cela permettrait de les restructurer au profit des parisiens. On peut penser à certaines entrées et sorties de la porte Dauphine ou Muette dans le bois de Boulogne par exemple, qui sont défigurées et rendent l'accès à celui-ci très difficile à pieds ou en vélo. Enfin, il faut surtout bannir le trafic de transit intra muros Est-Ouest, Ouest-Est, Nord-Sud, Sud-Nord. Les efforts de la ville sont notoirement insuffisants sur ce point, la future pseudo ZTL sera très peu contraignante, Les voies sur berge restent des autoroutes urbaines alors qu'il s'agit d'un patrimoine exceptionnel, bref il y a encore beaucoup à faire.</p>
3753	25/04/2023 - 11:40	NON	<p>la périph est déjà saturé. Supprimer une voie c'est accentuer ce problème. Circuler dans Paris est devenu impossible si en habitant Paris, on ne peut plus contourner Paris cela deviendrait encore plus terrible.</p>
3754	25/04/2023 - 11:42	Oui mille fois à ce projet	<p>La périphérique n'est plus adapté aux déplacements futurs.</p> <p>Les contraintes environnementales sont trop fortes et la santé de la population est en jeu.</p> <p>Oui il faut réduire la voiture dans les agglomérations et la rejeter très loin en périphérie.</p> <p>De nouveaux transports en communs sont prévus (métro périphérique).</p> <p>Les modalités du travail changent.</p> <p>La jeunesse a compris la nécessité de préserver le futur</p> <p>Il faut réserver la voiture aux utilisations impérieuses, pour simplifier aux professionnels.</p> <p>Alors oui commençons par dédier cette voie aux bons comportements et à la nécessité.</p> <p>Alors oui réduisons la vitesse à 50km/heure on roulera mieux et polluerons moins.</p> <p>Alors oui à la plantation d'arbres.</p> <p>Et aussi continuons à limiter l'utilisation à Paris et proche banlieue.</p> <p>Nous voulons mieux vivre et laisser une métropole meilleure à nos enfants</p>
3755	25/04/2023 - 11:44	Oui au projet	<p>Nous ne pouvons plus continuer dans la logique du tout voiture.</p> <p>Favoriser via une voie dédiée les transports en commun et le covoiturage nous permet de transformer peu à peu les usages.</p>
3756	25/04/2023 - 11:45	^NON	<p>Non à ce projet</p>

3757	25/04/2023 - 11:46	Non au projet	<p>Je suis mère de famille, lorsque je prends le périphérique c'est soit en famille soit seule pour me rendre à une activité sportive en soirée. Il m'est donc impossible de faire du covoiturage.</p> <p>Je vais donc être systématiquement pénalisée lorsque cette voie sera mise en place.</p> <p>Le périphérique est déjà bien assez encombré.</p> <p>Pourquoi imposer cela aux usagers qui n'ont pas d'autre choix ?</p> <p>De plus, vu le faible pourcentage de véhicules de transport en commun présent sur le périphérique, c'est encore les taxis et VTC qui vont en profiter.</p> <p>Bref, comme annoncé dans le titre, je suis contre cette voie, je la trouve injuste et non fondée.</p>
3758	25/04/2023 - 11:48	NON À CE PROJET DE VOIE RÉSERVÉE ET NON À UNE LIMITATION À 50KM/H	<p>Non, non et non. C'est inconcevable. Vous allez en réalité neutraliser une voie, reporter la majorité du trafic sur le peu de voies restantes, bloquant un peu plus le périphérique, tout en ajoutant des croisements de flux vers la voie réservée, augmentant la pollution directe et celle induite par le chaos que vous continuez à entretenir. Réduire la vitesse d'une voie dont le but est d'être rapide pour la transformer en simple rue est aussi inefficace que contreproductif.</p> <p>En détail :</p> <p>Comme sur l'Autoroute A1, une voie réservée réduira les possibilités de circulation globale en répartissant la majorité du trafic sur le peu de voies restantes, ce qui augmentera les bouchons déjà présents et par conséquent la pollution. De plus, la faible distance entre chaque porte imposera constamment des flux croisés entre la voie dite réservée et les autres voies, augmentant ainsi un peu plus la pagaille que vous envisagez de façon purement dogmatique.</p> <p>Le "car pool" aux USA ne fonctionne, avec une autre mentalité, que parce qu'il ne représente qu'une voie de circulation sur des autoroutes munies de très nombreuses autres voies (jusqu'à 6 à 7), sur de longues distances et avec un système autoroutier bien plus important que le simple boulevard périphérique. Avec 3 à 4 voies, vous allez paralyser un peu plus l'activité en neutralisant in fine une voie. Vous inciterez alors à l'incivilité et à la transgression, avec tous les risques associés d'incidents et d'accidents, car le volume de trafic ne pourra pas baisser. Les usagers empruntent le périphérique par nécessité. Vous allez donc créer des goulots d'étranglement et reportant une partie des usagers sur les voies du périphérique déjà saturées ou en les amenant à utiliser d'autres voies également sursaturées telles que les boulevards maréchaux déjà amputés par le tramway.</p> <p>Vous n'avez aucune démonstration pertinente du bienfondé de cette démarche et êtes bien incapables de prouver la légitimité d'une voie réservée comme c'est le cas sur l'A1 qui n'a, en réalité, créé que des embouteillages supplémentaires et de la pollution ajoutée.</p> <p>C'est donc pourrir un peu plus la vie des millions d'habitants et de travailleurs de l'IdF avec un projet démagogique affichant un prétendu avantage à l'écologie alors que vous n'allez créer que le résultat inverse. C'est par la fluidification du trafic et non par son ralentissement en bouchons que l'on peut permettre de moins polluer en perdant moins de temps, pas avec des véhicules à l'arrêt et d'interminables ralentissements.</p> <p>Au vu du volume de travaux entrepris à Paris et de la fermeture régulière du périphérique, vous feriez mieux de vous inspirer de tous les autres pays qui placent les sorties avant les entrées. Le périphérique se bloque d'entrées de véhicules juste avant les sorties, les flux étant</p>
3759	25/04/2023 - 11:49	Non, mille fois non	<p>Ce projet est absurde, irréaliste et conforme à l'attitude systématiquement anti voiture de l'actuelle administration municipale. Le périphérique est déjà saturé 80% de la journée, les jeux olympiques vont être un enfer pour les franciliens, inutile d'en rajouter.</p>
3760	25/04/2023 - 11:51	gardons 4 voies	gardons 4 voies en permanence

3761	25/04/2023 - 11:52	NON au périphérique newlook	<p>Ayant habité plus de 60 ans dans Paris intra-muros, ce projet ne s'attaque pas à la cause de l'utilisation excessive du périphérique actuel, au contraire !</p> <p>Tout habitant de la région parisienne, quel que soit l'endroit où il soit, peut (veut ?) utiliser les transports en commun ; mais pour aller d'un point à un autre, dans beaucoup (trop) de cas, il doit se rendre dans Paris même pour reprendre un autre transport en commun afin d'aller à sa destination finale. Une part trop grande de transports en commun convergent dans Paris et il est souvent plus rapide de prendre sa voiture pour aller d'une banlieue à une autre (travail, activité professionnelle, autre...) : et donc l'utilisation du périphérique devient inévitable ! et comme la circulation dans Paris intra-muros est devenue impossible (voies cyclistes, couloirs de bus, voies sur berges supprimées, travaux qui n'en finissent pas,...), le périphérique est meilleur que le pire !</p> <p>Pour améliorer la situation, Il faut commencer par le bon bout !</p> <p>Mettre en œuvre ce projet ne peut qu'ajouter une couche supplémentaire au problème actuel...</p> <p>Projet à proscrire !</p>
3762	25/04/2023 - 11:53	Non au projet	Inadmissible de vouloir réduire une voie du périphérique et descendre la vitesse à 50km.
3763	25/04/2023 - 11:53	OUI il faut faire quelque chose	<p>Les statistiques sont là !</p> <p>Vitesse moyenne de 50 k/h => passons à 50 k/h.</p> <p>La majorité des véhicules sont avec une seule personne => laissons leur la majorité des voies et réservons 1 seule voie pour tous les autres (voie qui pourrait donc être "engorgée")</p> <p>Nous n'avons pas le choix : il faut tenter des solutions pour des raisons de santé, d'économie et d'écologie.</p> <p>Cette proposition semble aller dans le bon sens... mais il faut absolument envisager un peu partout en région Ile-de-France des parkings pour faciliter le covoiturage (comme cela existe déjà en province notamment devant chaque accès à l'autoroute)</p>
3764	25/04/2023 - 11:55	c'est un grand non !	<p>le périphérique est emprunté par les banlieusards (comme moi) qui vont au travail, les artisans souhaitant juste travailler (avec tout leur matériel), les provinciaux, les touristes, les camions en transit et j'en passe - il est déjà sous-dimensionné par rapport à son utilisation quotidienne ; les autoroutes alentours sont toutes saturées, y compris l'A86 qui était sensée soulager le périph et on veut encore ajouter du bazar au bazar ?</p> <p>20 ans de transports en commun m'ont vacciné (retards, annulations, grèves, compactage façon sardines, odeurs, chaleur, insécurité, ...) ; j'ai une hybride qui ne pollue donc pas dans les bouchons déjà énormes, je paye des parkings hors de prix et il faudrait encore subir ces inepties irréfléchies sans réfléchir au problème dans son ensemble ?</p> <p>NON !</p>
3765	25/04/2023 - 11:59	Contre ce projet	<p>Le périphérique est un axe de circulation indispensable à Paris et sa région.</p> <p>Il est impensable de laisser un tel projet à des incapables comme les occupants actuels de la mairie de Paris</p>
3766	25/04/2023 - 12:00	NON	Un grand NON à ce projet
3767	25/04/2023 - 12:00	NON au projet	<p>NON au projet de réduction du nombre de voies : le périphérique n'appartient pas que à la mairie de Paris. il est la seule route possible pour accéder du Nord au Sud et de l'Est à l'Ouest de la région</p> <p>NON au projet de réduction du nombre de voies : le périphérique est déjà bouché une grande partie de la journée, en particulier aux heures de pointe et retour de weekend</p> <p>NON au projet de réduction de la vitesse</p>
3768	25/04/2023 - 12:07	Non à ce projet	Non à ce système qui va basculer en permanence entre une autorisation de circuler sur une voie et une interdiction liée à une réduction de la vitesse de circulation à 50km/h.
3769	25/04/2023 - 12:10	Oui mais	<p>Faites ce que vous voulez mais laissez les deux roues motorisés accéder à cette voie au même titre que les autos en covoiturage, c'est une question de simple bon sens et de sécurité.</p> <p>Bon sens parce qu'un utilisateur de deux roues motorisé occupe moins de place qu'un automobiliste seul dans sa voiture et participe donc au désengorgement de la circulation au même titre que le covoiturage et sécurité parce que je n'ose pas imaginer le nombre d'accidents si les deux roues se retrouvent à circuler entre une file à l'arrêt total et une file qui roule à 50 kmh...</p>

3770	25/04/2023 - 12:10	NON au projet	Comme bien souvent en IDF, on réfléchit pour les PARISIENS du CENTRE VILLE et on sanctionne les FRANCILIENS. Si on veut limiter les voitures à Paris : Il faudrait d'abord mettre des parkings aux portes de la capitale, en nombre suffisant, à un prix très compétitif. Ensuite des transports en commun fiables et en quantité suffisante pour ne pas être serrés les uns sur les autres. Mais enlever une voie sur le périphérique sans donner une solution de rechange, c'est une aberration totale.
3771	25/04/2023 - 12:12	NON	Je trouve cela discriminant ,d'autant plus que pour les professionnels VTC qui représentent la plus par des transports Banlieue/Paris n'y sont pas autorisé. SCANDALEUX
3772	25/04/2023 - 12:13	Non à ce projet	Il y a bien d'autres choses à faire dans Paris! Le périphérique est essentiel à la circulation des parisiens, des banlieusards, des travailleurs, des provinciaux , des touristes.....
3773	25/04/2023 - 12:22	Oui au covoiturage sur voie dédiée en heures de pointe, non aux 50 km/h	Oui à une voie dédiée au covoiturage en heures de pointe dans la semaine, non à une limitation de vitesse à 50 km/h. La gestion et les décisions concernant le périphérique ne concernent pas que la seule ville de Paris mais tout le plan de circulation régionale puisque la majorité des trajets ne sont pas à destination de Paris. Cessons d'[mot modéré] les citoyens.
3774	25/04/2023 - 12:23	NON à ce projet	il faut penser à ceux qui vont travailler sur paris au petit ouvrier
3775	25/04/2023 - 12:23	Non au projet s'il n'y a pas de mesures compensatoires pour améliorer la circulation	Ce projet est démagogique. Tout le monde est pour le verdissement des voies importantes de circulation routières mais on ne tient pas compte du trafic important sur cette voie. Plus il y a de bouchons, plus il y a de pollutions (pollution de l'air, pollution sonore...). Aucune mesure compensatoire n'est prévue alors que cet axe est toujours bouché. Il faudrait déjà l'interdire aux poids lourds et prévoir des axes de substitution, à travers l'aménagement routier de toute l'Ile de France. La ville de Paris n'a jamais de raisonnement francilien. Elle se fiche des banlieusards qui galèrent tous les jours pour aller au travail. La région Ile de France manque d'axes concentriques. Cette réflexion devrait être menée dans le cadre de la révision du SDRIF-E. Il faut sortir d'un urbanisme en étoiles et favoriser les liaisons Est/Ouest et Nord/Sud de banlieues à banlieues. Paris n'a plus que 2 millions d'habitants et l'Ile de France en a 12.
3776	25/04/2023 - 12:24	NON - Aberration totale mais la décision est certainement déjà prise	David BELLIARD a annoncé qu'il ne s'agissait pas d'une votation mais d'une consultation... Il a d'autre part annoncé que la projection d'impact de la réduction d'une voie de circulation n'avait pas été étudiée, nous sommes donc incapables de connaître l'amélioration de la qualité de l'air. Nous pouvons toutefois être persuadés de la dégradation de la qualité de la circulation, de l'impact sur tous ceux qui n'habitent pas à PARIS INTRA MUROS, les banlieusards sont donc les premières victimes de cette décision. La mairie est excluante et clivante dans ses projets comme toujours, le dogme s'applique avant l'intérêt général.
3777	25/04/2023 - 12:31	Favorable à l'idée	Peu importe à qui appartient le périph et qui l'emprunte, faut aller dans le sens de l'histoire et faire moins de place au tout bagnole.
3778	25/04/2023 - 12:32	NON NON et NON	NON au projet d'une voie co-voiturage/transport en commun, ça va juste retirer une voie de circulation pour TOUS. IMPENSABLE de rouler à 50 km/h sur le périph quand il est fluide, encore un moyen de flasher encore plus de véhicules et remplir les caisses. Je prendrai plus souvent les transports en commun parisiens s'ils étaient propres, sécurisés et moins chers... Ce n'est vraiment pas tentant !!!
3779	25/04/2023 - 12:33	Non à la pérennisation de la voie réservée.	Je suis contre l'abaissement de la vitesse à 50Km/h sur le périphérique ainsi la pérennisation de la voie réservée.
3780	25/04/2023 - 12:54	NON	plus de 80% des usagers utilisent le périphérique pour aller travailler . Réduire le nombre de voie ne va qu'amplifier le problème de saturation car les personnes vont continuer d'aller travailler (c est ce qu'on peut leur souhaiter de mieux) tous n'ont pas d'alternative en terme de transport . Bouchon- saturation - plus de pollution. Une idée pondue encore par des personnes loin des réalités et du quotidien des franciliens et français, qui prennent le problème à l'envers .

3781	25/04/2023 - 12:56	Soyez intelligents!	<p>Soyez intelligents! Une voie dédiée pourquoi pas? Mais 50km/h , franchement ..? Avez vous déjà roule sur le periph? En cas d'encombrement , vous roulez a moins de 50km/h , qd c'est fluide , il n y a pas de probleme donc pourquoi cette coercion? Et que vont faire les 2 roues ? sinon slalomer sans cesse En gênant les véhicules ... Quel est le but de votre projet ? Améliorer le trafic ? Ou l'entraver deliberement..? Soyez intelligents !</p>
3782	25/04/2023 - 12:57	OUI	<p>Il y plus qu'urgence à modifier nos comportements. Tout le monde peut en bénéficier à la seule condition d'être 2 en voiture, c'est quand même peu contraignant. Il est cependant primordial de permettre aux Franciliens de bénéficier d'une offre solide d'intermodalité avec des parkings relais suffisants et des offres de TC adéquates.</p>
3783	25/04/2023 - 12:58	Non, Non, et NON	<p>Le périphérique est le seul moyen qu'il reste pour circuler à paris donc je suis contre</p>
3784	25/04/2023 - 12:59	NON	<p>plus de 80% des usagers utilisent le périphérique pour aller travailler . Réduire le nombre de voies ne va qu'amplifier le problème de saturation car les personnes vont continuer d aller travailler (c est ce qu on peut leur souhaiter de mieux) tous n ont pas d alternative en terme de transport . Bouchon- saturation - plus de pollution. Une idée pondue encore par des personnes loin des réalités et du quotidien des franciliens et français, qui prennent le problème à l' envers .</p>
3785	25/04/2023 - 13:00	NON A LA LIMITATION A 50KMH ET A LA NEUTRALISATION DE LA VOIE DE GAUCHE	<p>Il est inacceptable de prendre des mesures inefficaces pour les bobos du centre ville sans concertation avec la région Ile de France. A chaque fois que ce type de mesure a été mise en place (exemple : la voie Georges Pompidou pietonnisée en semaine), cela s'est traduit par une augmentation des embouteillages et de la pollution</p>
3786	25/04/2023 - 13:00	OUI AU PROJET SAUF POUR LES TAXIS	<p>Limitons la place de la voiture au maximum pour changer les modes de transport. Pas de voie dédiée pour les taxis qui sont aussi des voitures empruntés par les fortunés qui ne veulent pas se mélanger au reste de la population dans les transports en communs. Et ça dans tout Paris, il faut interdire les taxis dans les voies de bus, il y a un bouchon, que le taxi se tape le bouchon aussi, il pollue autant que celui qui possède sa propre voiture.</p>
3787	25/04/2023 - 13:01	NON	<p>plus de 80% des usagers utilisent le périphérique pour aller travailler . Réduire le nombre de voies ne va qu'amplifier le problème de saturation, les personnes vont continuer d'aller travailler (c'est ce qu'on peut leur souhaiter de mieux) tous n ont pas d'alternative en terme de transport . Bouchon- saturation - plus de pollution. Une idée pondue encore par des personnes loin des réalités et du quotidien des franciliens et français, et qui prennent le problème à l' envers .</p>
3788	25/04/2023 - 13:01	Je suis favorable à dédier une voie du périphérique	<p>Le covoiturage, les taxis et VTC, les transports en commun sont des modes permettant de réduire les émissions de CO2 et de fluidifier le trafic par rapport à l'usage d'une voiture individuelle par une seule personne.</p>
3789	25/04/2023 - 13:04	Non	<p>On va augmenter la pollution si on fait cela</p>
3790	25/04/2023 - 13:04	NON NON et NON	<p>NON au projet d'une voie co-voiturage/transport en commun, (= retirer une voie de circulation pour TOUS). IMPENSABLE de rouler à 50 km/h sur le périph quand il est fluide (= flasher encore plus de véhicules et remplir les caisses d'une Mairie de Paris habituée par Hidalgo à dépenser sans compter). Encore une fois, les écolos veulent pourrir la vie de ceux qui ont BESOIN de prendre leur voiture. Continuez comme ça et il y aura bientôt un grand mouvement contre cette écologie punitive, et aveugle.</p>
3791	25/04/2023 - 13:05	NON, NON ET ENCORE NON	<p>Ca suffit de ces soit disant évolutions. 50Km/h est une aberration et sera un futur jackpot pour les caisses de l'état et de Mme Hidalgo</p>
3792	25/04/2023 - 13:06	Une voie dédiée mais pas plus.	<p>Les restrictions de circulation sont pleines de bonnes intentions mais l'impact négatif sur la vie de beaucoup de gens est démesuré. On va vers une circulation majoritairement électrique à terme, ne prenons pas des décisions sur la base de la pollution thermique, c'est absurde. Rien ne remplace le déplacement dans un véhicule individuel dans beaucoup de cas.</p>

3793	25/04/2023 - 13:06	NON !!!	<p>Non à la limitation à 50km/h qui va encore plus créer des bouchons et donc de la pollution.</p> <p>Non à consacrer une voie à des véhicules dédiés pour les mêmes raisons. Le périphérique est suffisamment embouteillé comme cela !</p>
3794	25/04/2023 - 13:12	Non	<p>Bien assez de problème de circulation dans Paris et alentours. Il serait bien de ne pas penser qu'aux usagers de vélo et transport en commun. Certaines personnes sont obligés d'utiliser un véhicule personnel et elles sont complètement oubliées et pénalisées dans toutes les démarches faites ces dernières années. Non à la suppression d'une voie et a la limitation de vitesse du périphérique</p>
3795	25/04/2023 - 13:17	NON à tout projet visant a changer le fonctionnement actuel du périphérique	<p>Vu la transition énergétique en cours vers des véhicules plus vertueux, je ne vois pas l'intérêt de poursuivre sur cette ligne de principe datant de l'ère Delanœe visant à simplement réduire la place de l'automobile à Paris. Une ville soit doit d'être fonctionnelle et simplifier la vie de ses usagers. Ce n'est pas un musée.</p> <p>Les voies intra-muros sont de plus en plus cyclables, cela génère déjà assez d'embouteillages, mais c'est tant mieux.</p> <p>Le périphérique doit rester une voie automobile sans restrictions pour délester les voies intérieures.</p> <p>Pourquoi pas revisiter la question si est quand nous aurons mesuré l'efficacité du réseau du Grand Paris.</p> <p>Enfin, il serait bien de suspendre cette forme de tolérance, qu'elle soit voulue/assumée ou non, envers les comportements à risque qui semblent généralisés à une majorité des usagers de vélos : l'arrêt au feu n'est pas optionnel, les trottoirs ne sont pas tous des voies cyclables, il y a des règles de priorité... Etc</p> <p>Il serait temps que la mairie se mobilise (davantage) pour éradiquer ces comportements.</p>
3796	25/04/2023 - 13:17	NON	<p>Cette voie, essentielle pour la circulation francilienne, est une autoroute urbaine, que cela plaise ou non à Mme Hidalgo. De plus, cette politique de suppression de la voiture est une vraie mode bobo-ecolo qu'il faudrait abolir au plus vite, en reconifiant la ville de Paris à l'Etat et le périphérique à la région Île-de-France</p>
3797	25/04/2023 - 13:19	Je suis CONTRE ce projet	<p>Je ne suis pas fondamentalement contre les voies réservées sur les axes autoroutiers ou sur les périphériques lorsque les conditions techniques le permettent.</p> <p>Je suis CONTRE ce projet dans le cadre du périphérique parisien.</p> <p>J'ai beaucoup circulé aux USA où les voies dédiées prennent tout leur sens sur des axes qui comportent 5, 6 , 7 voies et plus.</p> <p>Le périphérique parisien ne comporte le plus souvent que 3 voies ou 4 sur quelques tronçons.</p> <p>Réduire l'utilisation du périphérique à 2 voies pour la majorité des utilisateurs réduirait considérablement son débit, sans réel bénéfice environnemental. Si rouler vite pollue, rouler très lentement pollue aussi. En fait, il existe une vitesse optimale pour minimiser la pollution. Il n'est pas difficile de comprendre qu'une voiture pratiquement à l'arrêt (moteur en marche) pollue énormément au km parcouru.</p> <p>Par ailleurs, le périphérique est très emprunté par les franciliens pour se déplacer entre leur lieu de domicile et leur lieu de travail.</p> <p>Leur faire perdre encore plus de temps le matin et le soir dans leur voiture, ne serait pas un progrès social. On a mieux à faire dans la vie.</p> <p>Quant à remplacer la voiture par les transports en commun. Oui dans un monde parfait. Cela fonctionne très bien dans Paris et sur quelques axes banlieue - Paris, sinon cela reste souvent des galères (fréquences trop faibles, nécessité d'utiliser plusieurs modes avec des temps de transfert d'un mode à l'autre rapidement insupportables, premier et dernier km non couverts, etc.).</p> <p>Je ne parle même pas des retours de congés ou de weekend. Nous expliquer qu'il faut utiliser l'A86 ou la 104 est une approche de parisiens égoïstes. C'est souvent plus de km donc plus de pollution ... mais chez les autres.</p> <p>Un petit coup de gueule pour finir. Il faut hiérarchiser les problèmes. Avant de s'attaquer la pollution du périphérique, la Mairie de Paris pourrait commencer par nettoyer Paris de tous ses déchets (pris au sens large).</p>

3798	25/04/2023 - 13:19	pas d'acc	<p>Je me prononce contre ce projet.</p> <p>Je propose que la limitation de vitesse soit variable, en fonction :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de la densité de circulation, - des intempéries, - de la position de la voie ; par exemple, avec une faible densité de circulation et sur route sèche : <ul style="list-style-type: none"> - vitesse max sur la voie 1 : 70 km/h, - vitesse max sur la voie 2 : 90 km/h, - vitesse max sur la voie 3 : 110 km/h, - vitesse max sur la voie 4 : 130 km/h, - du véhicule : les motos devraient pouvoir rouler à 150 km/h entre les voies 3 et 4.
3799	25/04/2023 - 13:21	OUI	<p>Oui à toute solution qui puisse appréhender anticiper un futur décarbonné et favoriser la couture entre Paris et sa banlieue</p>
3800	25/04/2023 - 13:25	Non merci, pensez aux franciliens pas aux parisiens sans voitures!	<p>Le périphérique est utilisé par les franciliens, une consultation a déjà été réalisé par la Région en 2021 et la majorité des utilisateurs ont déjà répondu non.</p> <p>Je suis contre la voie dédiée et la limite à 50 km/ heures.</p> <p>Notez que sdes caméras verbaliseront les infractions, un moyen pour renflouer les caisses de la ville de Paris si déficitaires</p>
3801	25/04/2023 - 13:26	NON	<ul style="list-style-type: none"> - La signalétique proposée est peu connue et ne sera pas forcément comprise par les conducteur non habitués à la région parisienne - Le critère d'accès est tellement large que la voie ne sera pas plus fluide que les autres - une voie réservée à gauche implique des traversées des autres voies pour les bus afin d'entrer/sortir de cette voie - La vitesse n'a pas besoin d'être à nouveau réduite, elle s'autoregule déjà selon le trafic - Le passage des bus sur la voie de gauche semble dangereux pour les motards, qui continueront à longer cette voie - Les autres voies seront fatalement impactées par ce dispositif, entraînant plus de bouchons et donc plus de pollution

<p>3802</p>	<p>25/04/2023 - 13:26</p>	<p>NON</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La signalétique proposée est peu connue et ne sera pas forcément comprise par les conducteur non habitués à la région parisienne - Le critère d'accès est tellement large que la voie ne sera pas plus fluide que les autres - une voie réservée à gauche implique des traversées des autres voies pour les bus afin d'entrer/sortir de cette voie - La vitesse n'a pas besoin d'être à nouveau réduite, elle s'autoregule déjà selon le trafic - Le passage des bus sur la voie de gauche semble dangereux pour les motards, qui continueront à longer cette voie - Les autres voies seront fatalement impactées par ce dispositif, entraînant plus de bouchons et donc plus de pollution
<p>3803</p>	<p>25/04/2023 - 13:27</p>	<p>Bis NON tant à la limitation globale qu'à la neutralisation de la voie de gauche</p>	<ul style="list-style-type: none"> -> Problème de pédagogie du projet. -> Il est indispensable de faire diminuer les passagers uniques en voiture. Mais la voie de la contrainte sera moins acceptée que celle de la récompense. Il suffit de lire les retours sur cette page. -> A ce titre pourquoi un traitement de faveur pour les taxi qui sont des libéraux profitant à un public économique précis ? -> 50km/h ne fera qu'aiguiser la colère des individus ne comprenant pas ce chiffre semblant être intervenu sans fondement. Et ne distinguant pas périodes d'affluence et périodes d'accalmie. -> Y a t il une garantie relative au traitement des images captées par un agent et n'étant pas traitées / filtrées en amont par un logiciel ? Ce en respect avec la réglementation européenne relative au traitement des données. -> La présence des horaires ne fera que rendre l'exercice plus difficile, notamment pour les usagers étrangers à ces routes. Et demandera une logistique particulière d'affichage engendrant un cout supplémentaire, une pollution lumineuse et visuelle. -> Traitement différencié entre personnes empruntant la voie périphérique par nécessité économique (travail) et les personnes n'utilisant pas cette voie mais voulant en faire réduire les émissions polluantes et sonores (urbains). Rompant avec le principe d'égalité entre les citoyens, non pas dans le traitement accordé mais dans les effets des mesures prises. -> Problème pédagogique tel que d'aucun (nombreux) estiment que les amendes iraient à la mairie de Paris et non au trésor public. Les individus ne se renseignent pas nécessairement spontanément, si les pouvoirs publics ne font pas l'effort de la pédagogie alors il y aura toujours un décalage entre : acteurs du projet voulant bien faire - et - personnes qui le subissent avec colère. (Faire un format de vidéo plus long n'aurait pas été mauvais) (Les présentations publiques ne touchent qu'un public qui y a intérêt et le temps de s'y consacrer à une date précise).
<p>3804</p>	<p>25/04/2023 - 13:27</p>	<p>Oui je suis favorable au projet</p>	<p>Je suis favorable à tout projet visant à réduire la circulation automobile en ville. Mais la voie dédiée ne doit pas être réservée aux taxis et donc aux gens ayant les moyens de payer indirectement pour y accéder.</p> <p>Par ailleurs, il y a une réflexion à apporter sur le fait que beaucoup de personnes continuent à l'utiliser comme voie pour traverser la France, car il n'y a pas de péage. A voir le nombre de belges et Néerlandais avec caravane lors des départs en vacances, il y a un vrai sujet.</p>

3805	25/04/2023 - 13:30	Oui	<p>Oui, il est vital de mettre la pollution hors d'état de nuire dans notre si belle région et partout en France et dans le monde.</p> <p>Oui, il est normal d'encourager celles et ceux qui oeuvrent dans ce sens, pour exemple les automobilistes qui pratiquent le covoiturage.</p> <p>Nous nous souhaitons tous une bonne santé à chaque nouvelle année, alors passons des voeux aux actes, prenons chacun.e notre part, sacrifions si besoin un peu de notre confort et de notre individualisme.</p> <p>Et très concrètement, acceptons de réduire notre vitesse, si cela sauve des vies humaines, du premier au grand âge, grâce à la baisse de la pollution et des accidents graves, qu'une telle mesure peut entraîner.</p> <p>Je suis d'accord pour une voie dédiée sur le boulevard périphérique parisien, réservée aux véhicules d'urgence sanitaire, aux transports en commun, aux taxis, aux covoitureurs, tous les jours de 7 heures à 21 heures.</p>
3806	25/04/2023 - 13:32	Non	Inutile et totalement inapproprié
3807	25/04/2023 - 13:37	Allons plus loin : mettons en place des lignes de covoiturage à Haut Niveau de Service	<p>Bonjour,</p> <p>je suis pour cet aménagement. Le périphérique est une relique d'un âge où la voiture était vue comme un progrès. Aujourd'hui nous commençons à subir les conséquences dévastatrices de sa sur-utilisation en terme de climat, particulièrement en été. Sans parler de ceux qui vivent non loin et dont la santé est gravement altérée par la pollution (https://www.santepubliquefrance.fr/determinants-de-sante/pollution-et-sante/air/articles/pollution-atmospherique-quels-sont-les-risques).</p> <p>Le périph a toujours eu des embouteillages, et ce alors même qu'il venait tout juste d'ouvrir en totalité : https://www.youtube.com/watch?v=ukJqOzLSmQo</p> <p>C'est le problème de donner à un seul mode de transport le monopole d'un trajet, chacun prend le même parce qu'il n'y pas d'alternative ou que c'est plus facile. Et la quasi totalité des gens sont seuls dans leur voiture : 1,1 de taux de remplissage (https://www.paris.fr/pages/le-saviez-vous-la-maintenance-du-peripherique-est-assuree-par-des-agents-de-la-ville-6751#38-9-km-h-c-est-la-vitesse-moyenne-sur-le-boulevard-peripherique) ... Alors au lieu de partir du principe qu'il ne faut rien changer, que de toute façon c'est de la faute de la maire, il faut essayer de se renseigner, de voir les choses différemment.</p> <p>La vraie solution, c'est de mettre en place des lignes de covoiturage à Haut Niveau de Service (CoHNS) comme ce qui a été mis en place à Grenoble (environ 450 000 habitants sur l'agglomération) ou à Lyon (environ 1 600 000 habitants), et qui sont présentées dans cette interview https://www.cerema.fr/fr/actualites/developper-lignes-covoiturage-interview-jean-baptiste-ray</p> <p>Au vu du nombre d'automobilistes qui utilisent ce lieu, il n'y a pas à se poser la question si on arrivera à obtenir les minimum 20 automobilistes par heure qui permettent d'obtenir un service du niveau d'un tram (soit entre 7 et 10 mins d'attente) : https://vimeo.com/511503855embedded=true&source=vimeo_logo&owner=132365332 (Partageons la mobilité - Le Covoiturage à Haut Niveau de Service de Ecov)</p> <p>Ce qu'il faut, c'est mettre en place des arrêts visibles, facilement identifiables (avec panneaux lumineux dédiés) et bien aménagés (ce qui amènera en plus à réaménager les portes voir les sorties pour les rendre moins dangereux-ses), à proximité d'autres types de transport, (tram, métro, RER voir bus), intégrer cette possibilité dans l'offre de transport Ile de France, et mettre en place plusieurs modalités d'accès (pour ne pas exclure ceux qui n'ont pas de smartphone). Entre autres aménagements.</p> <p>En y ajoutant la voie dédiée aux covoiturages de tout type (sauf peut-être aux taxis), d'abord à déployer pendant les heures de pointes puis</p>
3808	25/04/2023 - 13:37	NON NON et NON	Impossible de modifier retirer une voie sur le périphérique. C'est déjà assez le bordel comme ça aujourd'hui. SURTOUT NE RIEN CHANGER
3809	25/04/2023 - 13:38	Non	<p>Inutile et inadmissible</p> <p>Occupez vous des rats qui gangrènent notre ville</p>
3810	25/04/2023 - 13:40	Les voies du périphérique parisien	Non on ne change rien
3811	25/04/2023 - 13:40	OUI	<p>Un axe vert autour de la ville, avec des limitations de vitesse adaptées aux horaires, des voies de circulation dédiées et une voie verte...</p> <p>Sauvons la Planète s'il vous plaît !</p>
3812	25/04/2023 - 13:41	Périphérique - laissons les voitures rouler	Il est devenu impossible de traverser PARIS, le périphérique est la seule alternative qui permettent aux franciliens d'aller à PARIS en voiture de banlieue ou simplement d'aller dans une autre banlieue en évitant PARIS ... la mairie de PARIS repousse la pollution sur la banlieue, obligeant les franciliens à prendre l'autoroute. A part les Parisiens intra muros, qui peut se passer de voiture ?

3813	25/04/2023 - 13:47	non au "2 poids-2 mesures"	Je suis opposée à un type de fonctionnement discriminatoire tel qu'envisagé pour le périphérique. Les contribuables français ont financé la construction du périphérique et devraient pouvoir bénéficier de cette infrastructure. Pendant que certains continuent à polluer de façon beaucoup plus conséquente en se déplaçant en avion, les élus prévoient de compliquer davantage le quotidien de citoyens qui paient toujours plus pour se déplacer notamment pour travailler. Et si l'on commençait par taxer le kérosène...
3814	25/04/2023 - 13:50	NON NON & 1000 fois NON !!!	On ne vous répétera jamais assez de réfléchir avant de faire de telles propositions ! Et dans le doute abstenez vous de sortir vos âneries de politicien en manque d'idées ! Le périphérique appartient à tous les Français pas uniquement aux bobos écolos parisiens !!! Laissez nous circuler tranquillement sur le périphérique. Si vous cherchez des sujets dont il serait important de vous saisir rapidement, je vous suggère la lutte contre les rats parisiens, la propreté ou encore la lutte contre la drogue ou l'insécurité aux abords des lieux touristiques par exemple. Fichez la paix a ceux qui se lèvent tôt pour aller bosser et qui doivent malheureusement emprunter le périphérique pour le faire !
3815	25/04/2023 - 13:52	Je suis contre ce projet	Je suis un parisien, habitant près de la Bastille (impraticable depuis la modification de la place) et je dois me prendre régulièrement en Normandie. La circulation dans Paris étant pratiquement impossible depuis la suppression de certains axes comme la rue de Rivoli, la seule possibilité aujourd'hui est de prendre le périphérique pour sortir vers l'ouest parisien. Je ne souhaite pas être bloqué de l'intérieur et de l'extérieur. Avant de supprimer des axes, il faudrait plutôt proposer des alternatives aux personnes devant se rendre à Paris : Parkings gratuits en périphérie qui seraient alimentés par les trams, métros.. à toute heure de la journée et de la nuit.
3816	25/04/2023 - 13:55	Enfin!	Il faut trouver des solutions aux problèmes qui s'accumulent.
3817	25/04/2023 - 13:58	NON A LA REDUCTION DU PERIPHERIQUE FRANCILIEN	La desserte viaire en Ile de France est telle que l'ensemble des axes majeurs converge vers le périphérique autour de la capitale. Malgré l'augmentation de la population francilienne, des déplacements nécessaires domicile travail, aucune nouvelle voirie n'a été crée récemment (les capacités de l'A86 et de la francilienne restent encore peu adapté au fort trafic). Les transports collectifs (quand il n'y a pas d'incident) restent à ce jour également peu adapté au transport massif de la population active. A court terme, la réduction du périphérique semble un non sens, et devrait engendrer encore plus de bouchons, de pollution dans la proche banlieue parisienne.(contraire au but recherché) Il faudrait à court terme, finir le développement des nouveaux transports collectifs, inciter les franciliens au co voiturage (par une incitation financière par exemple)..et ensuite, à moyen terme, réfléchir à transformer ce périphérique en boulevard urbain, plus vert, plus apaisé. Espérant que la mairie de Paris tiendra compte des avis des nombreux franciliens qui utilisent par nécessaire cet axe majeur de circulation.
3818	25/04/2023 - 13:59	OUI	Oui a l'augmentation du nombre de trajets en covoiturage, et transports en commun pour réduire les émissions de CO2 et fluidifier le trafic par rapport à l'usage d'une voiture individuelle par une seule personne. Et oui a la réduction de la pollution sonore et atmosphérique des véhicules individuels à moteur.
3819	25/04/2023 - 14:03	NON	Croyez-vous que prendre le périph est un plaisir? Que devoir être en alerte permanente est un loisir? Si la circulation dans Paris n'avait pas été sciemment rendue impossible depuis quelques années, il y aurait sûrement d'autres alternatives que de tourner en rond autour de Paris intra-muros. Idem si la RATP et la SNCF faisaient le boulot pour lequel leurs salariés sont (très bien) payés. Pas la peine de dépenser des milliards pour le Grand Paris si c'est pour subir grèves et autres "incidents". Si vous avez d'autres idées que continuer à pourrir la vie des parisiens (s'il n'y avait que la circulation...), n'hésitez pas.
3820	25/04/2023 - 14:09	Non	Pas d'accord avec la limitation supplémentaire de vitesse sur le périphérique

3821	25/04/2023 - 14:14	non	<p>le périphérique sert essentiellement aux banlieusards à rejoindre leur lieu de travail à Paris et à rentrer chez eux , souvent à des horaires incompatibles avec des transports en commun défaillants (en panne/en grève/ surbondés) : paramédicaux qui embauchent à 7 H , artisans en tous genres , employés etc ...restreindre son usage est une mesure anti sociale . Des bus sur le périphérique ? le tramway dont les travaux sont enfin finis remplit cette fonction sans la difficulté que représenterait les changements de file , arrêts , coût énergétique . Le covoiturage ? quel contrôle et par qui ? se déplacer avec ses enfants et/ou ses parents , 2 catégories d'habitants pour qui le vélo en ville est le contraire d'une "circulation douce et apaisée " , est ce du covoiturage ?? augmenter encore les embouteillages aux entrées et sorties de la capitale , est ce diminuer la pollution ? à quand l'augmentation de la fréquence des bus et du nombre de taxis ? Paris capitale ou Paris ville - musée continuant à perdre ses habitants et son activité ?</p>
3822	25/04/2023 - 14:16	NON	<p>Non à un énième projet bricolé qui ne traite pas le sujet en profondeur. Je m'exprime en tant que "vieil usagé francilien" de la grande couronne. J'ai un usage très occasionnel du périphérique (disons deux à trois fois par mois grand maximum). Je vois donc venir des propositions qui vont sûrement compliquer les rares déplacements que je fais sur cette voie et que je ne peux éviter. Et tout ça pour quoi ? Parce que des flux majeurs saturent ce périphérique. Notamment celui de l'axe nord (A1 et Seine Saint-Denis), ce qui est bien montré dans le document bilan de circulation. Quand la baignoire déborde, il est efficace de commencer par fermer le robinet, pas par écopper avec un verre d'eau. Ce n'est donc pas un projet, mais de l'agitation stérile, qui compliquera inutilement les usages des moins contributeurs au problème, et sera sans effets pour les "gros utilisateurs". Je ne considère donc pas cela comme une proposition pertinente, et surtout efficace. A ce titre, le retour d'expérience sur la voie similaire mise en œuvre à Lyon (A48) dit bien cela : très peu d'impact réel. Donc forcément non à une mesure "poudre aux yeux". Et à quand un vrai travail d'aménagement de la circulation sur le territoire POUR TOUS ? Par exemple "virer" la majorité de la circulation des poids lourds sur les axes structurants de l'île de France (périphérique, A86, A1, A6, N104, N118, etc.. y-a-t-il des gens qui seraient pour ? Cordialement</p>
3823	25/04/2023 - 14:21	NON	NON
3824	25/04/2023 - 14:27	NON, Une voie dédiée est une nouvelle erreur.	<p>Habitant à Paris XV et devant me rendre à mon travail chaque jour en véhicule, dans l'ouest 93, je dois utiliser mon véhicule par absence de moyen de transport adaptés. Je passais par Paris centre avant l'abaissement de vitesse mais les multiples entraves (voies sur berge fermées, piste cyclistes et bus occupant les anciennes double-voies... + le 30 km rendent ce choix désormais impossible. Je dois donc utiliser le périphérique, même si ce trajet est plus long et moins agréable. Je pars donc plus tôt pour éviter les blocages (vers 7h00) et reviens vers 19h00, heures où cette voie serait activée. Je ne peux covoiturer car j'arrive le premier sur mon lieu de travail et fait 10-11 h par jour. La circulation est satisfaisante le matin, et souvent saturée, mais roulante, le soir. En revanche la moindre panne, revenant à une voie neutralisée, ce qui serait équivalent à l'effet de cet axe covoiturage, bloque tout. Vais-je ajouter encore 45' à une heure d'embouteillage évitable ? Et surconsommer donc surpolluer ? Déjà le blocage a augmenté lorsque le périphérique a été abaissé de 80 à 70. Envisager de réduire une voie (voire d'abaisser la vitesse sur l'ensemble de l'axe est contre-productif. Je m'oppose donc totalement à ce projet, dont je vois par ailleurs les ravages à Lyon quand je descend chez ma famille installée dans le sud est.</p>
3825	25/04/2023 - 14:31	Allongement du temps de trajet	<p>J'emprunte le périphérique depuis 30 ans. Le temps moyen pour parcourir 10 km n'a cessé de s'allonger. Lorsque qu'une voie est neutralisée aux heures de pointe (panne ou accident), le temps de parcours est doublé voire triplé. Comment imaginer qu'une voie en moins pour rouler va diminuer le temps de trajet ? Mon trajet de banlieue à banlieue par les transports en commun surchargés est encore plus long. Je suis donc absolument opposé à ce projet.</p>

3826	25/04/2023 - 14:34	QUITTONS PARIS	Puisqu'ils veulent vivre entre eux ces parisiens, prenons les au mot. Cessons d'aller y travailler ou d'y faire nos courses, arrêtons de sortir dans les restaurants et dans les bars parisiens, n'allons plus dans les musées et les expos à Paris, et reportons-nous sur les villes de la banlieue, proche ou lointaine, où de nombreux efforts sont faits pour soutenir l'activité sous toutes ses formes, qu'elle soit économique, commerçante, culturelle, etc. Il y a une vie sans Paris et en-dehors de Paris.
3827	25/04/2023 - 14:35	Oui mais...	Projet intéressant. Je pense cependant qu'il faut vraiment développer l'idée et les infrastructures ou applications qui permettront d'organiser au mieux la circulation. Et oubliez les 50km/h, il y a des tronçons où il est déjà impossible de dépasser 10km/h, alors allez dire au gens de rouler à 50km/h sur une 4x4 voies c'est d'une inconscience déconcertante... À croire que ceux qui proposent ce projet, ne prennent jamais le périph.
3828	25/04/2023 - 14:36	Il va falloir commencer sérieusement à se sevrer de l'addiction mortifère à la bagnole	OUI
3829	25/04/2023 - 14:37	Non	Non au projet de Madame Hidalgo qui aime tant les banlieusards
3830	25/04/2023 - 14:37	NON	Absolument contre ce projet qui n'est qu'une absurdité de plus en matière de circulation. Vous vous contentez d'un "cliché photographique" (1 personne seule à un instant donné dans une voiture). Prejugé totalement absurde! Pure démagogie pour les "ecolos à vélos" à courte vue qui ne s'intéressent qu'à leur nombril Avez vous envisagé des cas concrets qui peuvent justifier la présence d'1 seule personne ? Une mère ou un père de famille qui va chercher ses enfants ou ceux de leurs voisins pour les ramener de l'école à la maison, de la piscine, etc... Un voisin complaisant qui va chercher un patient hospitalisé. Un artisan qui vient effectuer une réparation chez vous, Et j'en passe.... En resumé, votre projet d'une voie dédiée n'est que pure démagogie pour satisfaire une fois de plus les "ecolos à vélos" à courte vue qui ne s'intéressent qu'à leur nombril.
3831	25/04/2023 - 14:39	NON	Je suis Parisien depuis plus de 25 ans et je suis contre ce projet. Le projet proposé n'apporte strictement aucune solution pour fluidifier le trafic. Elle a pour objectif clair de repousser la circulation banlieusarde. Paris n'est pas légitime pour décider du sort du périphérique car il est emprunté par plus de 80% d'usagers qui vivent en banlieue. Également 40% sont des trajets sont banlieue à banlieue. Laisser la région fait des propositions et arrêtons d'isoler les parisiens et le reste de l'Île de France.
3832	25/04/2023 - 14:40	NON	NON
3833	25/04/2023 - 14:45	OUI - il faut anticiper l'avenir	Nous devons anticiper une transition écologique sans pétrole et sans gaz, les prix vont faire que de monter il faut commencer à changer nos manières de se déplacer et de se chauffer, il est évident que tout le monde ne pourra pas rouler en véhicule électrique (problème de ressources) et les pénuries vont être de plus en plus fréquentes. Soit on amorce dès maintenant un mode de vie plus sain et résilient, soit un jour nous serons confrontés à la dur réalité de ce monde et ça va faire très mal !

<p>3834</p>	<p>25/04/2023 - 14:45</p>	<p>NON</p>	<p>Il y en a assez de ce délire du tout anti-voiture dans l'agglomération parisienne. Vous ne faites que décaler le problème et faites plus de dégâts qu'autre chose. Oui dans un monde idéal les gens n'auraient pas besoin de voiture et prendraient les transports en commun, mais ces derniers ne répondent pas à la demande (problèmes de ponctualité, saleté, horaires parfois incompatibles, incivilités dans les transports : musique et discussions à fond les ballons, odeurs d'urines, fous furieux en tout genre...). Comment dans ces cas-là privilégier les transports en commun et encore plus lorsqu'on doit faire des achats volumineux (ex : achat de meubles etc)?</p> <p>Paris est devenu une catastrophe en terme de mobilité (constat d'un machiniste) où les rangers ne sont pas/plus les automobilistes mais les piétons/usagers de trottinette etc). La mairie de Paris n'est pas dans le dialogue, elle a imposé et assume faire de Paris un enfer en terme de circulation et maintenant vous voulez vous attaquer au périph ?!</p> <p>Votre projet n'est qu'une succession de passe-droits, vous pénalisez les banlieusards, artisans etc qui l'empruntent par nécessité et non par plaisir.</p> <p>Quant aux 50km/h c'est n'importe quoi! Et pourquoi pas 15km/h tant qu'on y est? Vous ne ferez que des créer des files ininterrompues qui pollueront davantage..</p>
<p>3835</p>	<p>25/04/2023 - 14:48</p>	<p>Non à la voie. Non aux 50km/h.</p>	<p>Personne ne veut du climat qui nous attend, mais ces mesures seront inefficaces. ^[1]Le rapport « coût /bénéfice » est inintéressant.</p> <p>Restreindre une voie surchargerait encore le trafic. La perte en capacité de débit du périphérique serait énorme compte tenu des besoins de la région. L'incitation et l'effort sur l'offre de transports collectifs n'apparaissent pas suffisants pour un tel transfert de flux. La diminution de trafic est trop optimiste pour une situation aussi fortement dégradée. Les conditions ne sont pas réunies pour espérer atteindre une baisse significative des émissions.</p> <p>Abaisser la limitation ne permet plus de réduction significative des émissions polluantes en dessous d'une certaine vitesse, et en dehors d'un régime moteur constant. Ce raisonnement n'est en réalité pertinent que sur des autoroutes fluides, et donc essentiellement pour un passage de 130 à 110 km/h sur de grande distance. Cette approche entre 70 et 50 km/h dans un milieu urbain saturé n'est pas justifiable par un net gain environnemental. De base contreproductive en terme d'émission sur beaucoup de véhicules (régime moteur / rapport utilisé), cette mesure réduirait encore la capacité de débit de l'axe, engendrant congestion et pollution supplémentaires, à l'opposé à l'objectif initial annoncé.</p> <p>Être seul dans sa voiture ne signifie pas forcément être un irresponsable climatique, c'est du simplisme. Les transports collectifs, le co-voiturage et les mobilités dites "douces" ont des limites, ce ne sont pas des solutions viables pour toutes les contraintes (inégalité des dessertes, matériel à charge, horaires, santé, fiabilité etc...). Ce sont évidemment des solutions à encourager, mais à la place qu'elles méritent seulement.</p>
<p>3836</p>	<p>25/04/2023 - 14:49</p>	<p>Non Non Non Raz le bol des bouchons</p>	<p>Alors qu'aucune solution n'est proposer pour faciliter les déplacements des franciliens qui ne sont pas de purs parisiens, la municipalité ne cesse de mettre des bâtons dans les roues aux banlieusards. Suppression de places de parking, limitation des accès, coûts exorbitants du stationnement restant, voitures balais pour surveiller à la minute près les 2 h de stationnement autorisés, et maintenant, suppression des fils de circulation qui permettent de contourner Paris et limitation de e la vitesse. La coupe est pleine, et les bouchons se décalent aux banlieues qui deviennent hyper polluées à leur tour ! Alors pourquoi pas des mesures de limitation de la circulation (bien démagogiques à ce stade!!!), mais où sont les alternatives qui auraient dûes être développées depuis au moins 30 ans ?</p>
<p>3837</p>	<p>25/04/2023 - 14:51</p>	<p>NON</p>	<p>Le périphérique est une voie de circulation d'intérêt régional voire national, restreindre la circulation achèvera de congestionner toute la région. Je réside en vallée de Chevreuse, devons-nous interdire l'accès à nos chemins ruraux et forestiers aux hordes de parisiens en quechua et avec leurs bâtons de marche sous prétexte de protéger notre environnement et notre cadre de vie ? [Phrase modérée]. Halte au saccage de notre capitale et à la prise en otage de toute l'île de France par cette clique délirante.</p>

3838	25/04/2023 - 14:52	NON	Mme HIDALGO va en faisant cela déplacer les problèmes que la banlieue comme à chaque fois. On en a marre en tant que banlieusard de faire les frais de cette politique qui n'amène rien de positif. Je ne vais à Paris que pour le travail et non pour les loisirs. J'invite les banlieusards à boycotter Paris C'est aux entreprises, aux commerçants de se mobiliser. quand il n'y aura plus de clients ils se réveilleront peut-être. Entre les zones restrictives, des transports en communs de plus en mauvais. On ne pense pas à nous les banlieusards. donc Je ne ferai rien pour aider Paris et cette maire qui est complètement hors sol. Donc NON à cette idée de voie dédiée
3839	25/04/2023 - 14:52	Non	Le périphérique est déjà assez encombré comme cela. Les voies ne sont pas assez nombreuses sur le périphérique, il faut en créer d'autres ainsi que des axes alternatifs plutôt que de congestionner davantage. L'agglomération parisienne est très vaste, la voiture est indispensable pour de nombreux usages.
3840	25/04/2023 - 14:56	NON	Je suis contre le projet de création d'une voie de covoiturage et de réduction de la vitesse maximale. Le périphérique est un axe de circulation majeur pour des millions de franciliens et n'est pas la propriété de la ville de Paris. Ce projet ne fera qu'embêter (pour ne pas dire autre chose) de milliers de personnes au quotidien, qui ne se voient pas proposer de solution alternative. Il est dans la droite ligne de ce qui a été fait dans Paris intra-muros depuis des années et dont le résultat en termes de pollution, circulation sont dérisoires pour un coût exorbitant.
3841	25/04/2023 - 14:56	Non non et non	Il faut arrêter de tout reporter sur Paris car c'est une ville qui se vide. Si on touche au périphérique qui est déjà compliqué, nous n'avons plus le droit de circuler librement. Arrêtez madame Hidalgo de nous mettre des freins, des actions non raisonnables et qui favorisent certaines personnes. Il faut que ça cesse
3842	25/04/2023 - 14:57	NON	Déjà embouteillé en temps normal, très compliqué d'aller sur Paris
3843	25/04/2023 - 14:59	NON, pas comme ça	Je ne suis pas contre une voie dédiée aux taxis, transports collectifs et moyens de secours. Cela existe dans certains pays. Non en revanche au covoiturage, trop difficile à définir. Un tel dispositif implique un respect des règles par les automobilistes, et force est de constater que les règles de sécurité de base ne sont déjà pas respectées. Il faudrait aussi des forces de l'ordre qui contrôlent, ou un système de surveillance - plus facile si on exclut les cas de covoiturage du dispositif. Vous voulez lutter contre la pollution ? - Restaurez un système de bus qui fonctionne. Cela s'est considérablement dégradé en 4 ans, les fréquences sont déplorables et les temps de trajet aussi déplus que les lignes sont allongées. - Rendez les transports souterrains plus propres et plus sûrs. - Lutte contre la pollution des sols et la pollution plastique en nettoyant les abords du périphérique et des voies rapides. Ras le bol d'avoir l'impression d'arriver dans le tiers monde et de traverser des bidonvilles à chaque fois que je reviens en région parisienne. Quelle image déplorable pour les touristes et les étrangers !
3844	25/04/2023 - 15:00	NON surtout pas sans disponibilités d'alternatives et sans conception régionale	NON, aujourd'hui la réduction des voies dans Paris comme autour n'ont pour seul effet que celui d'un étranglement contre productif, générant davantage de bruits, de nuisances et de bouchons pour les riverains. Pour exemple, la politique menée actuellement dans le 12e autour de la place Daumesnil où les riverains utilisant leur véhicule occasionnellement ne peuvent accéder à leur logement et à pieds subissent des nuisances là où calme et absence de circulation régnaient. Tout projet doit être concerté à l'échelle de la région et au regard des flux contraints.
3845	25/04/2023 - 15:07	Non non non	Projet inutile il y a plusieurs axes autoroutiers qui rejoignent le périphérique. Gardez vos projets dans votre tiroir.
3846	25/04/2023 - 15:16	NON	Simplement NON
3847	25/04/2023 - 15:16	NON NON NON NON	NON
3848	25/04/2023 - 15:18	NON STOP A LA DOCTRINE	Imposer le changement au nom d'une idéologie, n'est pas viable. plombier obligée de traverser Paris??? Mettre encore une heure de plus et polluer...Les bouchons vont se répercuter en banlieue...Aucune mesure n'est prise pour les particuliers, pour améliorer les transports en commun dans le cadre de ce projet..Alors, non, laissez nous encore circuler

3849	25/04/2023 - 15:20	Non	<p>La vitesse est passé de 80 à 70 et ça n'a rien changé... Une voie dédié, impossible à respecter vu les bouchons la journée. Bouché constamment et encore plus depuis la fermeture des quais. Le duplex courant très cher, l'A86 n'est toujours pas une solution pour éviter le périphérique. Vous pouvez : Remettre les quais de Seine à la circulation Faire une vitesse adaptative suivant l'affluence sur le périphérique Rendre le duplex gratuit pour désengorger le périphérique et faire le tour de Paris plus rapidement.</p>
3850	25/04/2023 - 15:25	OUI	<p>Il faut mettre fin à l'hégémonie de la voiture individuelle qui transporte une seule personne pour des trajets très souvent que l'on peut faire en transport en commun ou a vélo!!! C'est oui!!!</p>
3851	25/04/2023 - 15:26	NON NON ET ENCORE NON	<p>Paris n est plus accessible notamment aux infirmières et kinésithérapeutes et artisans qui refusent de venir du fait notamment des pbs de circulation et de parking, les parisiens sont condamnés à subir des prix exhortitants pour de petites réparations et ne peuvent pas être sereinement soignés à domicile le périphérique permet à minima un peu de facilité d accès. En revanche et de grâce, assurez vous que le nettoyage des alentours du périphérique et des rues soit effectué et un peu de prise en compte des personnes à mobilité réduite ou mal voyantes, Paris est pire qu un parcours du combattant et les aidant n y habitent pas....non à la voie dédiée et non à la limitation</p>
3852	25/04/2023 - 15:27	Non, mauvaise idée	<p>Je suis contre. Cela va empirer la condition du trafic deja rendu impossible de par les mauvais aménagements crees dans Paris. Plutôt que de réduire l'accès au périphérique il aurait fallu augmenter sa capacité en réponse aux mesures néfastes prises dans la capitale, mais bien sur ceci est irréalisable, alors que faisons-nous? Le périphérique n'est pas utilisé que par les Parisiens! Les franciliens, les voyageurs en transit du Nord vers le Sud, de l'Est vers l'ouest et vice versa. Arrêtons ces idées purement idéologiques et politiciennes. Vous n'allez rien changer à la planete avec cela. [expression modérée] cela sera mieux pour la qualité de vie de tout le monde.</p>
3853	25/04/2023 - 15:29	Non à la voie dédiée sur le périphérique	<p>Avant de poursuivre la restriction des voies aux automobilistes, il convient préalablement de proposer aux banlieusards qui travaillent à Paris, de moyens de transport décents et fréquents. La mobilité ne doit pas dépendre que des décisions de la Mairie de Paris mais doit inclure les utilisateurs quotidiens y compris de banlieue (dont une grande majorité représente les travailleurs parisiens). Paris est surdoté de moyens de transport alors que certains secteurs de banlieue sont sous-dotés (5 cars le matin et 5 cars en fin de journée).....et des temps de transports trop long - entre 3h 30 et 4 heures par jour (plus de 2x moins de temps en véhicule personnel). On construit en banlieue massivement en reléguant un grand nombre d'habitants en grande banlieue mais on ne propose pas de moyens de transports rapides et réguliers en conséquence. Accéder à Paris devient de moins en moins possible.....on ne peut que constater la gentrification élitiste des parisiens.</p>
3854	25/04/2023 - 15:30	NON AU PROJET: OUI AU MAINTIEN CIRCULATION 70km/h avec quelques améliorations	<p>NON AU PROJET. Maintenir le périphérique dans sa fonction d'origine: fluidification du trafic automobile pour éviter la traversée du centre de Paris. Pistes d'amélioration: - Vitesse régulée en fonction du trafic (signalisation type allemand) 50 km/h à 90 km/h par affichage sur les panneaux existants - Interdiction de la voie de gauche aux poids lourds - Arrêt de la tolérance de circulation des 2 roues ente les voies de circulations normales pour sauver la vie des motards ou amateurs de scooters qui foncent entre les voitures lors des embouteillages</p>

3855	25/04/2023 - 15:32	NON	<p>Il faut arrêter de pénaliser toute l'île de France pour les parisiens , Si vous ne voulez plus de voitures sur paris , il faudrait commencer par régler le problème des transports en commun sur toute l'île de France et pas uniquement paris , et des transports qui fonctionnent 24h/ 24 et 7j/7 Le périphérique est utilisé à 99% par les franciliens, pas les parisiens . À bec la fragilité de nos transports en communs toujours en retards , grève, travaux , ferme tôt, il est impossible pour la plupart d'entre nous d'utiliser les transports en commun et sommes donc obligés d'utiliser la voiture Il faut conserver le périphérique tel qu'il est tant que les problèmes de transports en communs ne sont pas réglés....</p>
3856	25/04/2023 - 15:37	NON	<p>Il faut arrêter d'empêcher les gens de vivre. Toutes les décisions de la ville de Paris ne visent qu'à limiter la liberté de ses habitants. Il faudrait qu'un jour cela change, dans le bon sens. Laissez donc le périphérique tel qu'il est.</p>
3857	25/04/2023 - 15:38	Non	<p>Ce genre de système ne fonctionne pas en zone urbaine dense. A l'étranger (et notamment aux USA), il est utilisé en périphérie.</p>
3858	25/04/2023 - 15:41	Absolument idiot.	<p>Avant de forcer les automobilistes à désertir le périph (ce qu'ils font tous par plaisir, compte-tenu de la saturation de cet axe), il faudrait pouvoir proposer une offre alternative de transport en commun qui tienne la route. Aujourd'hui, le sous-investissement des autorités pendant des années conduit à des transports en commun qui sont loin de répondre aux attentes des franciliens.</p> <p>Comment faire aujourd'hui pour se rendre en banlieue dans un endroit non desservi par les transports en commun ? Comment faire, comme c'est mon cas, quand on travaille en horaires décalés et qu'il n'y a pas d'offre de transports en commun à l'heure où je prends mon service ? Que je suis le seul de mon entreprise à habiter mon quartier et que je ne peux pas faire de covoiturage ? Comment faire quand on doit aller chercher une personne âgée à un rdv à l'hôpital ? Quant à la typologie des utilisateurs ayant le droit de prendre cette voie réservée, je suis mort de rire : les bus (pour la RATP, à une ou deux exceptions près, aucune ligne ne prend le périph), les transports scolaires (je n'en ai jamais vu sur le périph !), les taxis (bénéficiant déjà de beaucoup d'avantages dont la circulation dans les couloirs de bus), les véhicules de police et de secours (les parisiens sont civiques : quand ils entendent une sirène et un gyrophare, ils se rangent le plus possible sur le côté pour permettre le passage des policiers/ambulanciers). Quant à la vitesse à 50km/h, en vrai, qui peut se targuer (à part au milieu de la nuit ?) de rouler à 70km/h sur le périph aujourd'hui ? Bien sûr, je suis attentif aux problématiques de climat et de pollution. Mais si on parlait des 2 roues et de la pollution qu'ils engendrent à Paris ? Certaines études parlent d'autant voire plus qu'une voiture. Si on parlait des 33% représentées par la pollution des poids lourds ? Quelques distributeurs font l'effort de rouler avec des véhicules verts, mais ils sont peu. Si on parlait enfin de ce fiasco qu'est Chapelle International (une bonne idée pourtant), le terminal ferroviaire permettant de desservir par train Paris Intramuros dans le 18e ? Je passe enfin rapidement sur le climat social à la sncf et à la ratp qui induit son lot de grèves, et d'absence de réponse adaptée en termes d'offre. La majorité des transports en commun est sale, l'absence d'agents à l'intérieur font qu'entre les odeurs d'urine (voire pire) et les vols à l'arrachée, un total sentiment d'impunité s'y est développé.</p> <p>Je m'oppose donc fermement à une mesure qui vise à stigmatiser une partie de la population, sans pour autant proposer une offre alternative qui tienne la route.</p> <p>Anne Hidalgo et son équipe sont complètement hors-sol, et ne prennent pas en compte le large spectre des utilisateurs du périph.</p>
3859	25/04/2023 - 15:50	Choix basique	<p>Le périphérique n'appartient pas aux seuls parisiens. Quand on habite la banlieue comme c'est mon cas, il faut inévitablement passer par cette boucle routière et l'utiliser puisque le centre de Paris est très difficilement accessible en voiture. Je rêve de facilités nouvelles de transport, d'un maillage serré de bus et de métros et non d'interdits répétés. On veut à la fois plus de véhicules électriques et moins polluants (ce qui est bien) mais, en même temps, on souhaite restreindre fortement leur circulation ! Que comprendre dans cette logique ? Les transports alternatifs (vélos, trottinettes) ne sont pas à la hauteur du problème des déplacements en région parisienne. De restriction en restriction , on nous vole notre liberté de se déplacer librement. Laissez-nous circuler. Chacun l'aura compris. Pour moi c'est Non, trois fois Non !</p>

3860	25/04/2023 - 15:53	Arrêtons d' [mot modéré] les Français	<p>Tout d'abord il est nécessaire de rappeler à la personne publique qu'une telle modification est soumise à une étude d'impact environnementale. Cette étude n'est nullement optionnelle et rappelée dans un jugement de la cour européenne.</p> <p>D'autre part, il semble important pour la municipalité de se focaliser sur des points d'amélioration de la circulations assez évidents :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faire réaliser les aménagements urbains par des professionnels compétents, respectant le hiérarchie des voies. - Faire régler les feux de circulation, en particulier pour ne passer au vert que quand le carrefour est libéré. - Réduire les conflits d'usagers. - Systématiser les feux pour cyclistes, et les feux spécifiques aux bus, lorsqu'ils changent de voie à l'occasion d'une intersection. - Remettre en place les agents de circulation. - Vérifier l'adéquation entre les véhicules et les gabarits routiers (bus double dans des petites rues). - Développer les carrefours à trois passages piétons sur les grands axes (et non 4 qui bloquent les carrefours). - Créer une ZFE, avec vignette. - Mettre en place une système de réservation des places de livraison. - Interdire la micro-logistique intramuros si elle n'est pas "propre" (livraison de repas, de colis), et réduire les livraisons de "commodité" afin de favoriser le regroupement en point colis. - Lutter contre les incivilités routières, quels que soient les usagers concernés. - Retirer les nombreux blocs de béton jonchant l'espace public. - Eviter les pincements de voirie sur les grands axes. - Retravailler les portes de paris, afin de les décongestionner. - Rendre cohérente et lisible la signalisation routière en ville. <p>Lorsque tous ces points auront été traités, nul doute que la circulation sera réellement apaisée.</p> <p>Mais est-ce bien le but de la Mairie?</p>
3861	25/04/2023 - 15:53	OUI	Y en a marre des gens qui prennent une voiture pour se déplacer seul.
3862	25/04/2023 - 16:06	NON	Nous sommes nombreux à prendre le périphérique et parfois même quotidiennement. En considération du prix de l'essence, de la mauvaise circulation et des diverses obligations qui pèsent sur le conducteur, ces trajets consistent souvent en une nécessité. Ne rendons pas la vie des franciliens plus difficile qu'elle ne l'est déjà. Développons d'abord l'offre de transports publics. Seule une meilleure intégration du territoire pourra réduire le volume de voitures sans sentiment croissant d'injustice sociale.
3863	25/04/2023 - 16:07	NON AU PROJET	Il y a déjà assez d'embouteillages comme cela. La mairie de Paris passe son temps à empirer les conditions de circulation, ce qui affecte les usagers de la route mais aussi les habitants aux alentours, assez !
3864	25/04/2023 - 16:08	Non	Le périphérique est un axe très important pour les franciliens qui se déplacent de banlieue à banlieue, la réduction des voies de circulation va encore contribuer à la détérioration des conditions de circulation. La réduction de la limitation de vitesse est déjà ridicule quand on se trouve dans les embouteillages journaliers, elle devient vicieuse quand la circulation est fluide, devenant un piège à chaque radar. Le deux-roues devrait être encouragé, car il améliore la fluidité, par contre certains usagers de 2 roues sont totalement inconscients. Une meilleure (in)formation des conducteurs automobiles et 2 roues est nécessaire.
3865	25/04/2023 - 16:10	OUI	Proposition intelligente qui favorisera le covoiturage et les transports collectifs.
3866	25/04/2023 - 16:11	SFEZ	<p>NON</p> <p>Je suis absolument opposé à ce projet qui ne fera qu'aggraver la circulation à Paris.</p> <p>Je ne pense pas qu'une politique qui consiste à mettre les gens dans la circulation, par la fermeture des voies sur berges, la modification des sens des rues, les travaux permanents dans tous les quartiers de Paris, l'enlèvement de places de stationnements, le rétrécissement du nombre de voies réservées aux voitures en mettant des voies pour les vélos en dépit de toute logique, le tout sans aucune logique, soit une solution.</p> <p>Evidemment tout cela n'a rien d'écologique et Paris n'est pas un musée. Nous y vivons, y travaillons et souhaitons pouvoir y circuler.</p>

3867	25/04/2023 - 16:11	Non	Arretez d'empoisonner la vie des gens !!
3868	25/04/2023 - 16:12	POUR	<p>Très bonne idée car permet d'inciter à l'usage de modes alternatifs à l'auto-solisme, et donc de réduire le nombre global de véhicules, et donc finalement de participer à réduire la congestion, en lien avec une politique plus globale en faveur d'une mobilité durable (transports en commun, vélos, piétons)</p> <p>La réduction à 50 km/h lorsque la voie est activée est une bonne idée pour des raisons de sécurité, et aura un impact moindre car elle ne sera appliquée que lorsque la voie réservée l'est également, et donc en heures de point, lorsque la vitesse moyenne des véhicules est déjà inférieure à 50 km/h</p> <p>L'activation de la voie devrait dans un premier temps se faire sur tous les jours de la semaine, y compris le week-end et faire l'objet d'une évaluation avant-après, afin d'ajuster les plages horaires et les jours d'application.</p>
3869	25/04/2023 - 16:19	NON AUX CHANGEMENTS SUR LE PERIPHERIQUE	Automobiliste parisien depuis 1976 et étant né à Paris et y résidant, je suis absolument CONTRE TOUS les changements et adaptations envisagés par la Mairie de Paris. Déjà, la réduction de la vitesse à 70 km ne s'imposait absolument pas, sachant que l'argument en faveur de la réduction du bruit s'avère de moins en moins pertinent, au fur et à mesure de l'évolution du parc automobile en faveur des véhicules électriques ou à minima hybrides. Casser encore la vitesse jusqu'à 50 km/h allongerait encore significativement les temps de trajets. Par ailleurs, compte-tenu de la fréquentation importante de cette "autoroute citadine de contournement", neutraliser une voie en faveur du co-voiturage ou pour toute autre raison ne ferait qu'amplifier l'embolie et les bouchons déjà sources de stress et de tourments pour tous les usagers.
3870	25/04/2023 - 16:20	OUI	<p>Toutes les mesures pour une plus grande fluidité sont valables .</p> <p>Un endroit pour N'IMPORTE QUELLE URGENCE s'impose !</p> <p>Que ce soit pour la santé , les départs urgents et impératifs , etc...</p> <p>Par contre je suis CONTRE UNE VITESSE DE 50 km/heure .</p>
3871	25/04/2023 - 16:21	Proposition pertinente et d'intérêt collectif	Si vous n'êtes pas contents, covoiturez avec vos collègues et vous irez encore plus vite en empruntant cette voie :)
3872	25/04/2023 - 16:23	NON	Pas de voie dédiée, pas de 50km/h
3873	25/04/2023 - 16:26	Consultation vraiment ?	<p>Je ne vois pas l'intérêt de faire une consultation alors que les décisions sont déjà prises sans concertation.</p> <p>Si c'est pour définir les horaires et autres détails, cela ne m'intéresse pas.</p> <p>Le problème est que la mairie de Paris prend en otage tous les franciliens pour la bonne raison que la majorité des parisiens et donc des électeurs n'ont pas de voiture.</p> <p>François Hollande a fait la bêtise de donner à la maire de Paris le pouvoir en matière de circulation mais si le bd périph est une voie urbaine, elle est fréquentée en majorité par des non-parisiens et c'est la seule rocade autour de Paris qui soit terminée et sans un péage au prix exorbitant (A86).</p> <p>De ce fait, la maire de Paris a le pouvoir d'emmerder les banlieusards sans risque pour elle. Il eût fallu considérer auparavant que le périph était un axe majeur régional dépendant de la Région Ile de France.</p> <p>Donc, résidant en banlieue de Paris, je suis opposé à toutes ces mesures qui entravent la liberté de circulation des non-parisiens. Mais la liberté est un mot que l'on ne connaît pas à la mairie de Paris.</p>
3874	25/04/2023 - 16:41	NON	<p>Une mesure qui entrave plus qu'elle ne facilite la traversée de Paris - rendue impossible en coupant Paris d'Est en Ouest , ou le contraire.</p> <p>Quant a laisser l'accès aux transports en commun, ils sont quasiment vides en dehors de courts créneaux horaires !</p> <p>Autre point : quid des deux roues motorisés avec la circulation interfile ?</p>

<p>3875</p>	<p>25/04/2023 - 16:44</p>	<p>Essayer d'être efficace plutôt que dogmatique</p>	<p>La voiture utilisée individuellement est une vraie mais</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Les transports en commun sont dépassés (piètre qualité, service inexistant, de plus en plus d'insécurité et retards fréquents même si le coût direct est raisonnable) 2. Les banlieusards doivent pouvoir se rendre à Paris pour travailler, à minima ; personnellement, j'ai réorganisé ma vie familiale vers l'extérieur de Paris où je ne rends plus pour les loisirs mais je dois encore y aller pour le travail 3. Les travaux, le trafic et le coût sont déjà en place pour dissuader les conducteurs, pas besoin d'en faire plus, Paris est déjà l'une des pires villes au monde en termes de mobilité <p>Les voies réservées sont une bonne solution si :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elles sont contrôlées (cf le covoiturage qui existe aux USA depuis les années 80 et que Paris semble découvrir à la veille des JO - no comment !) avec des mesures dissuasives 2. Les horaires sont bien choisis : créneaux horaires, jours d'application, etc. 3. Le système est fonctionnel et non clientéliste : réservé aux véhicules à 3 passages ou plus, par exemple mais interdit aux taxis vides, par exemple. <p>De façon générale, au Japon où j'ai vécu plus de 10 ans, le système est beaucoup plus fluide malgré la densité d'une mégalopole pourtant beaucoup plus peuplée. Comme en Amérique du Nord, les règles sont appliquées aux heures où elles ont du sens. Par exemple, interdiction de tourner à gauche (en coupant l'axe de circulation) aux heures de pointe, stationnement livraison protégé agressivement pendant les heures dédiées et rendu aux autres usagers le reste du temps, interdiction de s'avancer au feu vert si on risque de bloquer un croisement, vitesse limitée à 30km/h à l'abord des écoles pendant les jours d'école, etc. Les forces de l'ordre sont mobilisées massivement pendant les heures stratégiques et le reste du temps, les conducteurs ont plus de liberté (moins de restrictions, accès à plus de parking, possibilité de circuler plus fluidement, etc.). Résultat, les conducteurs adaptent leurs horaires pour se faciliter la vie. Ils n'ont pas le sentiment d'être pointés du doigt pour cacher l'inefficacité des politiques pendant tant d'années. Soyons réalistes : Paris ne peut pas vivre sans la banlieue, même les bobos ont besoin d'un électricien ou d'un plombier de temps en temps. Si le projet fou d'interdire la ville aux véhicules voit le jour, la vie s'organisera ailleurs. On peut par contre être intelligent comme par exemple :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Réguler fortement aux heures de pointe 2. Interdire la ville à des véhicules au dessus de certaines cylindrées (sauf s'ils sont électriques) 3. N'autoriser l'achat de véhicules que si l'on a un parking (modèle japonais également) 4. Réguler les cyclistes et conducteurs de trottinettes qui concernent un tout petit % des personnes qui doivent se déplacer et qui polluent la
<p>3876</p>	<p>25/04/2023 - 16:45</p>	<p>Une autoroute urbaine anachronique</p>	<p>J'habite à proximité du périphérique et j'en subis les nuisances. Il est indispensable de réduire la circulation sur le périphérique. 99% des conducteurs sont seuls dans leur voiture. La pollution, le bruit et l'espace occupé sont considérables pour transporter finalement très peu de personnes qui imposent leurs nuisances à tous les autres. Réserver une voie au covoiturage est un minimum. On peut réfléchir à d'autres solutions, comme un péage modulé en fonction du nombre de personnes par véhicule par exemple.</p> <p>Je ne connais pas la vitesse moyenne réelle sur le périphérique, mais pour le longer ou le traverser plusieurs fois par jour, elle est très faible ! Baisser la vitesse maximale à 50 km/h n'aurait quasiment aucun impact sur les temps de trajet (sur 10 km sans aucun ralentissement, ce qui n'arrive à peu près jamais, ça fait une perte de 3 minutes ! dans la plupart des cas l'impact serait nul) et diminuerait le bruit et la pollution.</p> <p>Enfin il y a un sujet plus global d'aménagement du territoire. Par exemple, un automobiliste lillois qui part en vacances dans le sud de la France va emprunter le périphérique parisien. Est-ce normal de passer à 4 km du centre de Paris et de venir encombrer et polluer une métropole déjà hyper dense et très polluée dans ce cas ? On devrait réfléchir à diminuer ce type de trajet de transit. Peut-être aussi via un péage...</p> <p>Accessoirement, la mise en place d'un péage sur cette infrastructure publique et ancienne apporterait des recettes utiles à la mise en place de mobilités plus vertueuses en Ile-de-France, alors qu'aujourd'hui le périphérique coûte très cher aux contribuables et ne sert qu'à une minorité d'automobilistes.</p>
<p>3877</p>	<p>25/04/2023 - 16:46</p>	<p>Question</p>	<p>Titulaire d'une carte handicapé et étant obligé de prendre ma voiture, pourrais je utiliser la voie réservée ? Obligé de prendre le périphérique métro ou bus inaccessible.</p>

3878	25/04/2023 - 16:54	Securite	On parle beaucoup de securité dans ce projet (utile ou inutile ?). Si l'objectif à peine caché de la mairie est de limiter la vitesse à 50KM/heure il serait intéressant de savoir ce qu'elle compte faire concernant les deux roues qui, faute de réglementation effectivement appliquée, se croient les rois de la route et terrorisent tout le monde. Va-t-on à cette occasion interdire la circulation interfile qui est un vrai cauchermard et sans doute une réelle source d'accident même si les chiffres officiels font tout pour le camoufler ?
3879	25/04/2023 - 16:55	POUR, évidemment	N'en déplaise aux dogmatiques de droite comme de gauche, les Franciliens ont le droit à des infrastructures fonctionnelles qui permettent les déplacements de toute nature. Dédier une voie aux véhicules qui rendent le plus service (parce qu'ils transportent plus de gens) est une mesure de bon sens. Tout le monde en bénéficiera... y compris ceux qui n'ont pas de voiture. Il était temps! Ma belle-soeur élue LR me le disait pas plus tard qu'hier: «Nous avons besoin d'avancer, avec des voies dédiées, sur toutes les routes express. Bien sûr devant les électeurs nous protestons et on les laisse croire qu'il s'agit d'une suppression mais bon... c'est plutôt la création d'une voie dédiée». Je pense comme elle.
3880	25/04/2023 - 17:02	contre toute modifications	Bonjour étant photographe de mode, j'utilise ma voiture pour me rendre sur mes lieux de shooting , et ma voiture est remplie de matériel que je ne pourrais pas transporter en transports en commun. Merci à Madame Hildago pour la hausse du stationnement, les transports tout le temps en grève, sale ou en retard. Est-ce que Madame Hildalgo les prend? De toute façon cette consultation est une mascarade car il n'y a pas de vote pour ou contre et je me doute que notre simple avis rédigé sur cette page change quelque chose aux ambitions de Madame Hildalgo. Désolée de ne pas avoir les moyens d'habiter à Paris et de pouvoir me déplacer en Uber ou taxi. Donc je suis contre à 100%, c'est comme les berges de la Seine qui a le temps en semaine d'aller sur les berges à part les jeunes ou les chômeurs? Le week-end oui pas de soucis mais en semaine il y a des gens qui travaillent pour payer des impôts!! Bref mon avis est clair je suis contre
3881	25/04/2023 - 17:04	Non	C'est un nœud routier européen, toute la France et son fret passent par là. Sans solution de remplacement c'est juste bloquer l'île de France. Pour aller du nord au sud ou d'est en Ouest ou meme desservir la capitale en marchandises ce periph est utilisé quotidiennement. Dans la région la topographie et le tissu urbain ne proposent aucune alternatives comme les rings germaniques à 20/30 km des capitales, les congestions vont pénaliser les autres franciliens qui faute de dessertes intra franciliennes en transports fiables effectuent des trajets mixtes. Une vraie mesure incitative serait de remettre les egos politiques dans la poche avec la region et d'investir communement dans l'infrastructure de transports en communs, si ils n'étaient pas si peu fiables et bondés les automobilistes seuls n'auraient aucune excuses, à ce moment vos politiques incitatives seraient pertinente. Sinon c'est encore les pauvres qui vont payer et seront enclavés dans leurs banlieues par une décision démagogue et centralisée
3882	25/04/2023 - 17:04	CONTRE	Existe déjà sur d autres routes ... exemple l A1. Une différence ? Aucune... circulation pourrie... est ce que ça incitera le covoiturage... on peut toujours y croire. . Par contre pour tous ceux qui roulent dessus alors que non justifié.... des PV à gogos. Il n y a que ceux qui n empruntent jamais ces routes pour penser que la situation routière s améliorera....
3883	25/04/2023 - 17:06	une aubaine pour la banlieue	askip on peut donner son avis même qu'on habite pas Paris et bien c'est normal parce qu'en fait c'est surtout nous qu'on utisons le périphérique pour aller travailler, emmener nos parents au docteur, j'en passe et pas forcément des meilleures! et donc du coup oui c'est vrai on a besoin que ca roule et d'avoir une voie quand on n'est pas tout seul et c'est chacun qui va en profiter. Les parisiens qui vivent à l'intérieur du préiphérique au fond devraient même pas intervenir. Vivement qu'on revienne un peu à la raison et qu'on en finisse avec ces trois voies indifférenciées. Moi je dis: une voie pour les autos à 2 personnes et 2 voies pour celles à une personne. Ca me semble bien. A méditer....
3884	25/04/2023 - 17:06	NON	tant qu'il ne sera pas possible d'approcher paris en voiture et se garer à un prix raisonnable aux abords des transports en commun (à toute heure du jour et de la nuit !) le periphérique demeure indispensable

3885	25/04/2023 - 17:11	avis négatif	<p>Ce projet entrainerait un surcroit d'accidents, d'embouteillages et de stress sur le périphérique et les boulevards maréchaux, et des difficultés accrues d'entrée sur Paris. Il vaudrait donc mieux améliorer la fluidité du trafic aux portes d'embranchement des autoroutes, comme par exemple supprimer le sens interdit entre la Porte de St-Ouen et La Fourche qui ne fait que déporter les véhicules sur de petites rues. Peut-être aussi limiter ou interdire les camions aux heures d'affluence sur le périphérique. Inutile aussi de réduire encore à 50 km/h la vitesse des automobiles, la plupart du temps, il est déjà difficile de rouler à 70 km/h. Végétaliser, oui, il est possible de planter des arbres au milieu du périphérique et sur les côtés. Je me pose des questions, veux-t-on interdire Paris aux automobilistes, décourager les parisiens qui possèdent une voiture, les "banlieusards" qui souhaitent se rendre en famille ? tout le monde ne peut pas toujours prendre les transports en commun déjà eux aussi fort surchargés. Toutes les grandes villes possèdent un périphérique, tout à fait d'accord pour chercher des améliorations pour tous, non le contraire. Et concernant la pollution actuelle et le bruit, tout cela devrait diminuer avec l'augmentation progressive mais certaine des voitures électriques. Inutile donc d'engager trop de dépenses pharaoniques pour le périphérique actuel. Améliorons plutôt l'état des routes (nids de poule), pour la sécurité et le bien de tous. Autres exemples, Porte de Versailles, dans le sens ouest/sud, l'entrée des voitures sur le périphérique et la sortie sont côte à côte entraînant des ralentissements. Le carrefour saturé Porte de la Chapelle est un autre cas, bus, tramway, véhicules, piétons. Pourquoi avoir supprimé les souterrains sur les maréchaux qui limitaient le trafic aux carrefours des portes de Paris ? Si je suis donc pour végétaliser au maximum, je suis aussi contre la construction de nouveaux logements autour du périphérique. Plantons plutôt des arbres. Beaucoup de parisiens cherchent à quitter Paris semble-t-il, il y a des raisons à cela, le coût de la vie, et les difficultés accrues de circuler entre autre. Inutile donc de pourrir davantage la situation actuelle, ce sera ma conclusion.</p>
3886	25/04/2023 - 17:15	POUR, par pragmatisme	<p>Les Américains qui sont pragmatiques adoptent ces voies dédiées dans leurs villes. Ca n'est pas contre l'auto, évidemment, c'est au contraire une bonne gestion des flux routiers. Ceux qui protestent contre cet aménagement sont à chercher dans le stock des éternels ronchons, contre la port de la ceinture, contre la limitation de vitesse, contre les contre les d'alcoolémie, contre contre contre. Hé, ho! reveil! Il s'agit "juste" de favoriser les autos à plus de "1"! soyez logiques avec vous mêmes, si on a mis plus de "1" siège c'est pas pour rien. Et toc!</p>
3887	25/04/2023 - 17:16	Président POMPIDOU	<p>Georges Pompidou avait dit (contrairement à [expression modérée]) qu'il ne "fallait pas emmerder les Français". Surtout ne touchez à rien et laissez tout en l'état. Ce sera bien ainsi et occupez-vous plutôt de nettoyer la ville qui ressemble de plus en plus à une localité du tiers-monde voire du quart-monde!</p>
3888	25/04/2023 - 17:18	NON	NON
3889	25/04/2023 - 17:20	NON, laisser nous circuler librement ! !	<p>Ras le Bol des interdictions et de la gestion calamiteuse de la Ville par l'équipe d'Hidalgo. La circulation est devenue impossible, les commerces disparaissent les uns après les autres, regardez BD Saint Michel, un bail à louer toutes les 3 boutiques. Cette ville a besoin de vivre et de retrouver une activité économique. Les dictateurs écologiques sans aucune réflexion à moyen terme ruine la ville et font fuir les habitants. Les indicateurs le prouvent, Paris se dépeuple. Que l'équipe Municipale partent au plus vite, ils ont ruiné les finances : 7 milliards de déficit et aucun bénéfice en qualité de vie. Des travaux partout, cette ville est un chantier permanent et inutile! Laisser nous circuler sur le périphérique LIBREMENT.</p>
3890	25/04/2023 - 17:20	Contre	<p>Pas de vision globale de l'urbanisation en Ile de France Pas de réels itinéraires pour les bicyclettes Offre de transport en commun inadaptée et donc souvent pas d'alternative Périphérique déjà saturé ainsi que l'ensemble de l'Ile de France Pas de respect des personnes qui doivent utiliser leur véhicule et qui travaillent et assurent la richesse de Paris et de l'Ile de France Pas de respect des personnes qui doivent circuler pour se rendre à un point médical Pas de respect des personnes ayant un handicap et utilisant leur véhicule Globalement pas de respect des usagers du système routier parisien</p>

3891	25/04/2023 - 17:23	NON	Je suis totalement opposé à toute modification de la limitation de vitesse ou à toute restriction de circulation, que ce soit par la création de voie réservée ou autre dispositif. Le périphérique concerne essentiellement les banlieusards, que ce soit pour se rendre à Paris (travail, loisir ou autre) ou pour atteindre une autre banlieue pour les mêmes motifs. Essayez, par exemple, d'aller d'Issy les Mx à Créteil par les transports en commun et vous comprendrez ! Ces restrictions n'auront pour effet que d'augmenter beaucoup les temps de trajet, donc la fatigue et l'énerverment des utilisateurs, et la pollution par la même occasion. On peut voir déjà les résultats des larges pistes cyclables et voies de bus, quasiment vides en permanence, alors que la seule voie qui reste aux automobilistes est bouchée. Il est absolument inadmissible que la Maire de Paris, élue par des bobos qui travaillent à quelques centaines de mètres de leur domicile et qui n'ont donc pas besoin de voiture, puisse empoisonner à ce point la vie de millions de banlieusards. Surtout, qu'on arrête cette comédie des transports en commun, complètement saturés : essayez de prendre le RER A ou B aux heures de pointe (quand il marche, qu'il n'y a pas de panne, de grève, de colis suspect, d'incident voyageur etc..). Vous comprendrez alors ce que deviendrait la RP si la voiture n'était pas là pour pallier à l'incurie de cette administration fanatique, qui fait passer son idéologie avant le bien-être des citoyens qu'elle est censée gérer.
3892	25/04/2023 - 17:24	NON	Arrêtez d'[mot modéré] les Français disait Georges Pompidou
3893	25/04/2023 - 17:27	CONTRE	Les trajets de banlieue à banlieue sont souvent très longs (beaucoup de changements) même pour peu de kilomètres. De plus, les transports en commun ne fonctionnent pas très bien. Je suis donc contre la suppression d'une voie. Je pense qu'il serait utile de revoir la circulation des nombreux camions étrangers qui passent par le périphérique au lieu de prendre la francilienne.
3894	25/04/2023 - 17:29	quid des banlieusards ?	Je comprends fort bien qu'on puisse imaginer et mettre en œuvre des mesures particulières sur le périphérique pendant la durée des jeux olympiques, qu'on limite la vitesse à 50km/h mais pas que ces mesures soient pérennes dans les conditions actuelles de déplacement en Ile de France qui sont déjà catastrophiques (et on ne peut pas dire que les transports en commun soient à la hauteur !) Il n'y a pas en Ile de France que des parisiens bien protégés dans leur petit cocon bien desservi, il y a de très nombreux banlieusards dégoûtés par des transports insuffisants et irréguliers et qui doivent se déplacer en voiture pour aller travailler. Plus Paris se protège, plus la circulation et la pollution sont reportées en banlieue. Je ne sais même pas si cette mesure est écologique pour les parisiens, mais globalement elle va accroître les embouteillages et les difficultés de circulation (donc la pollution) et pénaliser encore plus les banlieusards. Et ne me parlez pas du vélo ou de la trottinette, dans les conditions actuelles c'est du suicide !
3895	25/04/2023 - 17:36	avis voies périphérique	la démarche paraît judicieuse mais difficile à mettre en œuvre du fait de l'incivilité des usagers. Peut-être en multipliant les caméras... quand on rentre dans le périph,, comment atteindre la voie choisie?.
3896	25/04/2023 - 17:39	Périphérique	Pourquoi vous politique faite vous tout à l'envers ? Comment pourrait-on réduire la circulation vers Paris alors que toutes les entreprises sont sur cette commune et qu'il continue d'en avoir des nouvelles Beaucoup de villes dans un périmètre de 60km aimeraient se développer (sens, soissons, compiegne, etc) Faites plutôt une politique de délocalisation des entreprises vers ces communes très bien desservies et vous verrez que la circulation se réduira d'elle-même À Paris la circulation est déjà saturée et il en va de même pour les transports pourquoi en rajouter Alors chers politiques il est temps je crois d'avoir des politiques intelligentes
3897	25/04/2023 - 17:41	NON	Essayer de prendre le périphérique ou de rouler dans Paris sans chauffeur et sans gyrophare. Vous comprendrez que l'on n'en peut plus des grands projets de la Mairie
3898	25/04/2023 - 17:43	Non au projet	Au regard de l'importance du périphérique pour circuler en île de France, au regard de sa simplicité d'usage, du nombre de véhicules, du nombre de personnes transportées, je trouve aberrant que la mairie de Paris s'arroge le droit de décider pour tous les franciliens. Je ne mentionne bien évidemment pas l'idée ridicule tant d'en limiter le nombre de voies disponible pour tous le monde que de limiter la vitesse déjà particulièrement basse. Et mon véhicule électrique ne dégage pas plus de CO2 à 70 km/h qu'à 90

3899	25/04/2023 - 17:43	Totalement contre	On ne peut plus vivre dans cette ville Circuler deviens un enfer Dites moi comment je prends le métro avec 3 enfants dont deux bébés ? Quel enfer de vivre dans cette ville On paye le prix fort pour une qualité de vie vraiment minable Totalement contre
3900	25/04/2023 - 17:44	NON	Ce serait une erreur : cela augmenterait des embouteillages qui eux-mêmes augmenteraient la pollution, la circulation sur le périphérique est déjà très difficile, la diminution de la vitesse n'a strictement rien amélioré, par ailleurs, l'A86 est payante sur une partie de son parcours à l'ouest, la circulation dans Paris est devenue catastrophique et les transports en commun peu sûrs et de plus saturés et insuffisants. Le périphérique ne concerne pas que parisiens mais les franciliens qui en ont besoin. Alors, non à ces mesures, surtout pas.
3901	25/04/2023 - 17:51	Non au projet	Opposition au projet
3902	25/04/2023 - 17:51	JE SUIS CONTRE	Avant d'envisager des modifications de la circulation dans Paris, il semble que le minimum soit de prévoir des solutions de remplacement ou des mesures destinées à améliorer la vie des parisiens. Or jusqu'à présent toutes les mesures prises (souvent sans consultation) n'ont fait qu'aggraver les choses et de rendre la vie dans notre ville de plus en plus anxiogène. Il semble que les décisionnaires ne vivent pas dans la même ville....
3903	25/04/2023 - 17:58	renouveau	Il est indispensable de revoir nos manières de nous déplacer. Cela vaut le coup d'expérimenter dans tous les cas.
3904	25/04/2023 - 17:59	NON AU PROJET	Avec un périph' déjà engorgé, la "confiscation" d'une voie ne ferait qu'augmenter les embouteillages et polluer encore plus. Ah non, suis-je bête, une voiture dans les embouteillages ça ne pollue pas plus. Il ne manquerait plus qu'ensuite le périph' devienne piéton et uniquement accessible au vélo. Je suis contre ce projet. Le périph' est le seul moyen "rapide" d'aller d'un bout à l'autre de Paris dans des temps raisonnable (enfin, quand ça roule)
3905	25/04/2023 - 18:05	NON	Aucun intérêt tant que le Grand Paris et son réseau efficace rapide automatique (et avec service minimum obligatoire) n'est pas achevé. Cela va augmenter encore les embouteillages, y compris sur les voies aux alentours, dans Paris comme en banlieue. Exactement comme l'ineptie de la fermeture des voies sur berges. Il faut regarder autour...
3906	25/04/2023 - 18:05	Le périphérique est un outil de travail	Le périphérique est un outil de travail vitale pour des centaines de milliers de franciliens mais aussi pour les provinciaux. L'île de France n'appartient pas à la Ville de Paris mais est le bien commun de TOUS les français. Cette municipalité a créé le chaos à Paris en matière de circulation, n'entretient plus les chaussées et laisse à l'abandon la signalisation routière. Il faut arrêter ces projets mortifères pour l'avenir de la région.
3907	25/04/2023 - 18:09	Non au projet	La difficulté de circuler et de stationner pour les personnes qui ont des difficultés pour marcher et qui ont, en conséquence, besoin de leur voiture dans Paris est déjà très difficile. la restriction envisagée pour le périphérique ne fait que renforcer le problème. Inadmissible! Faisons déjà en priorité respecter le code de la route par tous (vélos-motos-trottinette -voiture et tout véhicule...)
3908	25/04/2023 - 18:14	NON au hold-up sur le périphérique.	1/ Non à la réglementation du périphérique par la ville de Paris. De par sa nature, le boulevard périphérique n'est pas une voie communale, mais une voie de contournement et de transit d'intérêt au minimum régional voire national. Il n'est donc pas légitime, ou pour le moins pas équitable, que sa réglementation relève de la commune de Paris dont le point de vue peut différer de celui des principaux utilisateurs de cette infrastructure. 2/ Non à la suppression d'une voie de circulation ouverte à tous. Il n'y a pas d'alternative raisonnable au transit par le périphérique pour la plupart de ses utilisateurs. En réduisant le nombre de voies de circulation dévolues à la majorité d'entre eux, la réalisation du projet présenté par la ville aggraverait l'engorgement du périphérique et augmenterait les nuisances qui en résultent. 3/ Non à la limitation de la vitesse à 50 km/h. Il est dès à présent impossible d'atteindre cette vitesse lorsque le périphérique est surchargé ; par contre, il est aussi très difficile de ne pas rouler à plus de 70 km/h lorsqu'il est dégagé.

3909	25/04/2023 - 18:25	Non par défaut	J'habite Paris et je n'ai pas de voiture. Il m'arrive d'utiliser le périphérique occasionnellement lors de mes déplacements professionnels. Je ne saisi pas l'intérêt de vouloir rendre "urbain" le périphérique. En tant que piéton, je ne risque pas de m'y balader. Souterrain très souvent, c'est moche et lugubre. En tant qu'automobiliste pro, je suis seul dans la voiture et ne bénéficierai pas de cette voie, tout en ne pouvant rouler qu'à 50 km/h. Je préfère que l'on appaise les rues dans Paris, les vraies rues où on peut y flâner. Mais alors le périphérique, osef, vraiment.
3910	25/04/2023 - 18:28	TOUT A FAIT CONTRE	Une fois de plus ! L'écologie punitive a la vie longue ! Punir les banlieusards, punir ceux qui ont besoin de se déplacer, punir ceux qui ont des difficultés pour la marche à pied, le vélo et les escaliers du métro. Punir ceux qui n'ont que le RER B qui ne circule qu'occasionnellement. Merci pour eux. Paris se vide, des commerces ferment. Bientôt l'argent ne rentrera plus dans les caisses de la ville de Paris. Il ne restera que les poubelles et les touristes dans Paris ! Ce n'est pas ce genre de mesure qui règlera la pollution dans Paris. A quand des transports en commun propres et fonctionnant bien sur l'ensemble de l'Île de France ?
3911	25/04/2023 - 18:29	AVIS NEGATIF	Paris circule très mal. La banlieue circule souvent mal, du moins sur les trajets de et vers Paris. Le périphérique n'est pas la panacée, mais diminue les traversées de Paris. Disposer d'une voie spécialisée sur le périphérique aurait mérité un examen dans des conditions de circulation générale bien meilleures. A cet effet, on doit avant tout améliorer énormément les transports publics sur Paris et toute l'IdF. Une personne âgée ou handicapée même légèrement ne peut plus les prendre, et limiter les gros camions y compris sur le périphérique Le projet manque d'une vision globale et ne peut conduire qu'à augmenter la saturation des autres voies. Il pourrait être inséré dans une vision plus globale, en consultant les villes périphériques, et par sondage d'usagers réellement concernés. Ma femme et moi sommes de l'autre côté du périphérique, âgés, ma femme souffre d'handicaps: impossible de monter les marches du métro, bus saturés avec risque de tomber aux démarrages et arrêts... Pour nous, l'essentiel est de pouvoir rouler en voiture -et s'arrêter- notamment lorsque nous devons consulter un spécialiste. Et le projet nous empêchera encore plus de pouvoir le faire de manière raisonnable; Noe avis est donc négatif.
3912	25/04/2023 - 18:31	Contre la 5 eme voie	Sinon bonjour les gazs
3913	25/04/2023 - 18:32	POUR	TOUT LE MONDE souhaite réduire le nombre de voitures sur le périphérique : ses riverains (parisiens comme banlieusards) pour limiter les émissions, et ses automobilistes pour fluidifier le trafic. Inciter à augmenter le nombre de passagers par voiture est une mesure simple et évidente, pratiquée dans de nombreux pays et prônée par la convention citoyenne de 2019, qui a bien étudié le sujet. Arrêtons donc de prétendre que les citoyens POUR seraient anti-voitures, anti-banlieusards, bobo, parisiens... J'habite en banlieue et je suis POUR. Utile également de rappeler que les habitants des bordures du périphériques (et donc les plus touchés par sa pollution) sont généralement des locataires de HLM, et non des parisiens privilégiés. Par ailleurs, le projet est loin d'être radical : covoiturage à partir de 2 personnes, mise en service dynamique selon le trafic, on est loin d'un scénario dur et rigide qui augmenterait les accidents et les embouteillages. Nous sommes en retard mais nous pouvons bénéficier des enseignements des pays où ce système est en place depuis des décennies. C'est un gros changement culturel à opérer en France, mais il faut développer les incitations à covoiturer ! Et évidemment poursuivre toutes les autres pistes en parallèle : développement et amélioration des transports en commun, notamment inter-banlieue, des pistes cyclables en banlieue, rénovation de certaines portes d'entrées du périph, végétalisation, etc.

<p>3914</p>	<p>25/04/2023 - 18:32</p>	<p>De Charybde en Scylla !!</p>	<p>Plus le temps avance et plus le progrès améliore la vie des êtres vivants Un doux rêve pour les habitants d'Ile de France qui voient depuis quelques années se dégrader leur condition de vie. Bientôt les responsables politiques parisiens, après le blocage de la circulation parisienne, obligeront les résidents et visiteurs de la Région IDF à contourner Paris au ralenti et à ne plus pénétrer dans la plus belle ville du monde! Quel bonheur pour les commerçants, hôteliers, restaurateurs et dirigeants de lieux culturels; plus de clients, plus de charges et la retraite, pardon, la cessation d'activité anticipée sans indemnité financière ni possibilité de récupérer le capital et le travail investis. La voie réservée, la vitesse réduite ne sont que la continuité du plan infernal des soit disant écolo-socialo-bobos qui sont au pouvoir dans notre belle capitale. L'objectif est clair: Eradiquer la voiture dans Paris et sa couronne. Heureusement que l'état a pris en main la reconstruction de Notre Dame sinon le pire aurait pu survenir; une pelouse géante en lieu et place de la flèche et de la toiture, des jets d'eau à la place des bénitiers, les travées de la cathédrale agrémentées de serres où pousseront des plans de cannabis etc Bref, la solution est de laisser la gestion de la circulation à des services compétents qui prennent en compte les nécessités des parisiens, bien sûr, des franciliens, évidemment, mais aussi des visiteurs, touristes qu'ils soient français ou étrangers. Tout cela est bien triste et j'ai mal à mon Paris où je suis né, où j'ai vécu 53 ans, avant de m'installer à Nogent sur Marne . Espérant que la raison l'emportera sur les délires quasi mystiques de certains, je reste confiant !</p>
<p>3915</p>	<p>25/04/2023 - 18:32</p>	<p>JE SUIS TRÈS FAVORABLE</p>	<p>En Amérique du Nord, où la voiture est reine, ces voies sont devenues banales et sont très efficaces. Une voie dédiée au covoiturage, aux transports en communs et aux taxis renforcera au contraire la mobilité entre Paris et le reste de l'agglomération. Une voie dédiée c'est une voie plus rapide en bus d'un point A à un point B. L'essentiel étant de coupler cette mesure avec une accélération de la diversification des transports en commun à Paris et autour.</p>
<p>3916</p>	<p>25/04/2023 - 18:34</p>	<p>NON ! Liberté de Circulation</p>	<p>Le Périphérique est une artère de circulation indispensable à la vie Parisienne. Réduire la vitesse et le nombre de voies ne fera qu'augmenter la pollution, les nuisances sonores et le stress de ceux qui l'empruntent. Circuler sur le périphérique notamment aux heures de pointes n'est ni un choix, ni une sortie de plaisir, mais une contrainte difficilement évitable. Et le covoiture ne concerne que très peu de personnes de par les contraintes qu'il engendre dans une grande agglomération telle que Paris et sa région. Il est difficilement envisageable de favoriser une minorité marginale et de pénaliser la majorité qui n'a pas d'alternative. Paris intra-muros est devenu impraticable à la circulation (automobiles, bus, 2 roues, livraisons, secours,...), conséquences "d'aménagements de circulation" aberrants, incohérents et inconsistants et de transports en commun qui ne répondent plus aux besoins d'une métropole moderne (Paris est devenu un musée laissé à l'abandon). L'aménagement de la rue de Rivoli est l'exemple de ce qu'il ne faut pas faire, contrairement à celui du boulevard de Sébastopol plus cohérent. Avant toute décision concernant le périphérique : - Un plan de circulation doit être élaboré au niveau du Grand Paris et pas au seul niveau Parisien. - Les entrées/sorties du périphérique, véritables goulots d'étranglement, doivent être repensés pour fluidifier le trafic (mettre une entrée du périphérique juste avant une sortie comme c'est le cas Porte d'Aubervilliers/autoroute A1 est un non-sens absolu qui ne peut que bloquer le trafic). - La vitesse de circulation doit être remontée à 80 kms/h. Elle s'adaptera en fonction du trafic. - Des aménagements pour diminuer les nuisances sonores doivent être envisagés (revêtement, protections anti-bruit,...)= - Les transports en commun doivent être améliorés, sécurisés et développés pour fonctionner 24h/24 notamment le métro et ouverts à une vraie concurrence. On peut se poser la question de savoir à quoi servira cette consultation. Si le NON l'emporte sera t'il suivi d'effet ou comme la plupart du temps à Paris une décision idéologique, dogmatique et totalitaire sera prise à l'encontre de ceux qui essaient de vivre et de travailler à Paris et sa région.</p>

3917	25/04/2023 - 18:36	Pourquoi pas mais...	<p>Projet intéressant, qui pourrait à terme réduire le nombre de voitures et donc fluidifier la circulation.</p> <p>Néanmoins, il faudrait à mon sens :</p> <ul style="list-style-type: none"> - exclure totalement le "bouclage sud" du projet : trop peu de voies sur cette partie du périphérique qui connaît déjà une congestion continue - autoriser les deux roues motorisés à circuler sur la voie réservée, même un solo : le covoiturage n'est pas possible en 2RM (c'est dans le nom !) - exclure les weekends et jours fériés du dispositif - réaliser une vraie expérimentation, sur une année par exemple, avec des objectifs clairs, en faire le bilan et en tirer les enseignements avant de prendre une décision définitive.
3918	25/04/2023 - 18:40	non à ce projet mal ficelé	<p>Comment peut on approuver ce projet alors qu'aucune analyse d'impact n'est disponible.</p> <p>Les modifications de circulation à Paris donnent des résultats catastrophiques à certaines portes (dont en particulier la porte d'Orléans qui est un cauchemar à franchir quand on utilise les boulevards extérieurs). Ces évolutions semblent avoir été décrétées sans que les études d'impact n'aient été menées à terme et surtout sans qu'il soit mené d'étude de suivi qui puisse servir au développement de projet tels que celui qui est ici proposé.</p> <p>Le périphérique, avec sa limitation à 70 Km/h offre un trafic à la limite de la fluidité dans la journée et bloqué aux heures de pointe. Pourtant la circulation n'y est pas désordonnée et les conducteurs restent longtemps sur leur file, favorisant normalement les flux laminaires. Trois files à 70 Kms/h sont donc déjà sous dimensionnées à certaines heures. Passer à deux files génériques plus une file dédiée peu empruntée, qui plus est sur la file de gauche, obligeant les "privilegiés" à interrompre et perturber (donc ralentir) les flux des autres files semble contraire au bon sens. Ce projet ne peut que générer des refus francs et massifs dont le mien.</p> <p>Commencer par étudier et démontrer la véracité des arguments et l'inexistence de nuisance de circulation complémentaires avant de lancer une concertation me semble donc le B A BA.</p> <p>Allez, au boulot. Revenez avec une vraie copie qui réponde aux besoins des utilisateurs pour remplacer ce brouillon bâclé.</p>
3919	25/04/2023 - 18:45	NON	<p>NE TOUCHEZ PAS AU PERIPHERIQUE. Il est un outil très utile qui appartient aux usagers. il ne doit pas faire parti des frasques de la mairie qui ne prend pas en compte les banlieusards qui travaillent à Paris ou les artisans qui se déplacent en voiture/camionnette ou les personnes âgées ou familles nombreuses qui ne font pas de bicyclette. Merci de nous permettre de donner notre avis.</p>
3920	25/04/2023 - 18:45	oui, tout le temps, sous réserve de transports en commun	<p>l'utilisation de la voiture doit diminuer, la pollution n'est déjà que trop importante. Mais pourquoi limiter cette voie dédiée aux heures de pointe? Elle serait encore plus facile à utiliser en période calme. Le corollaire est d'investir de façon importante dans les transports en commun</p>
3921	25/04/2023 - 18:51	NON, ABSOLUMENT CONTRE	<p>Le boulevard périphérique est très majoritairement utilisé par les habitants de banlieue qui n'ont pas d'autres solutions pour aller d'une banlieue est à ouest ou sud à nord, dans des endroits mal desservis par les transports en commun par exemple. Il faudrait que les élus de Paris arrêtent de mépriser les habitants de proche banlieue par des décisions égoïstes et de leur rendre la vie impossible. Améliorez d'abord la traversée de Paris en transports en commun et pensez Ile de France avant Paris. La pollution de l'air ne s'arrêtera pas comme par magie au périphérique tant que la réflexion et les décisions ne seront pas faites au niveau de la région.</p>
3922	25/04/2023 - 18:57	Non, non évidemment !	<p>Les automobilistes ont tous le même droit de circuler, qu'ils soient parisiens ou non, actifs ou retraités, touristes ou résidents d'Île de France . Le pays est exagérément centralisé. Il faut souvent aller à Paris contre son gré et sans pouvoir planifier un covoiturage ou pouvoir utiliser un transport public. Il serait injuste pour beaucoup de personnes de compliquer encore plus leur transport occasionnel comme quotidien. Il serait tout aussi injuste de transformer une fois de plus l'automobiliste en porte-monnaie coupable qu'elles que soit les circonstances d'une éventuelle et minimale infraction.</p> <p>Laissons les Français libres.</p> <p>Cessons de les accabler !</p>

3923	25/04/2023 - 19:00	NON, évidemment que non	Déjà on voit ce que cela donne avec les voies sur berge, la pollution a juste été déplacée, aucun effet notable bénéfique n'a été relevé, à part encore plus de bouchons ailleurs, avec des conducteurs encore plus excédés. Le périph reste un des seuls accès pour tous de circuler plus ou moins bien quand on veut éviter les rues parisiennes avec ses travaux, bouchons, vélos et trottinettes. On ne va pas dédier une voie expresse pour le covoiturage et autres, où serait l'égalité ? et quand il y aura des bouchons dans cette voie, eux auront le droit d'utiliser les autres voies et la réciproque ne serait pas possible, comment contrôler à part ENCORE NOUS ESPIONNER, NOUS CONTROLER ET PUNIR PAR LA VIDEO alors que certains hurlent déjà contre le contrôle des drones. La Mairie de Paris a une politique punitive comme la Macronie avec la gestion de la covid, grignoter nos libertés. Voies réduites dans Paris, vitesse réduite, voies interdites dans certaines rues, avec mes parents handicapés en fauteuil roulant qui viennent de province, adieu RIVOLI pour leur montrer la beauté de Paris en voiture.
3924	25/04/2023 - 19:02	NON au grand Jamais	Déjà on voit ce que cela donne avec les voies sur berge, la pollution a juste été déplacée, aucun effet notable bénéfique n'a été relevé, à part encore plus de bouchons ailleurs, avec des conducteurs encore plus excédés. Le périph reste un des seuls accès pour tous de circuler plus ou moins bien quand on veut éviter les rues parisiennes avec ses travaux, bouchons, vélos et trottinettes. On ne va pas dédier une voie expresse pour le covoiturage et autres, où serait l'égalité ? et quand il y aura des bouchons dans cette voie, eux auront le droit d'utiliser les autres voies et la réciproque ne serait pas possible, comment contrôler à part ENCORE NOUS ESPIONNER, NOUS CONTROLER ET PUNIR PAR LA VIDEO alors que certains hurlent déjà contre le contrôle des drones. La Mairie de Paris a une politique punitive comme la Macronie avec la gestion de la covid, grignoter nos libertés. Voies réduites dans Paris, vitesse réduite, voies interdites dans certaines rues, avec mes parents handicapés en fauteuil roulant qui viennent de province, adieu RIVOLI pour leur montrer la beauté de Paris en voiture.
3925	25/04/2023 - 19:05	Non	"Il n'est pas de problème qu'une absence de solution ne finisse par résoudre " H. Queuille. Vue l'ampleur des problèmes de circulation en région parisienne, il est urgent que les politiques ne viennent pas aggraver la situation par des mesures irréfléchies sous prétexte de l'améliorer .
3926	25/04/2023 - 19:05	Très favorable à ce projet	Les mesures prises par la Ville de Paris favorisant la réduction de l'automobile dans la Ville montrent leur efficacité en terme de réduction des nuisances diverses. Réserver une voie à la circulation des véhicules prioritaires , de transport collectifs et aux voitures privées d'au moins 2 passagers et en covoiturage est du bon sens. Il me paraîtrait important, cependant, d'évaluer s'il est possible, comme pour le stationnement d'ouvrir aux auto école et/ ou aux professionnels ayant une nécessité à emprunter cette voie. Cela est-il possible? Il est cependant également nécessaire de prolonger les réseaux de métro au delà des limites parisiennes et en circulaires (comme le fait le Grand Paris) afin de permettre des liaisons banlieue à banlieue et Paris banlieue plus fluide, la limite du périphérie marquant encore souvent la limite d'un réseau de TC conséquent et fiable. Enfin, une planification censée et une répartition des usages et fonctions plus intégrée évitant les déplacements pendulaires entre les zones d'emploi et d'habitat.
3927	25/04/2023 - 19:06	NON	Déjà le bazar avec 3 voies, idée stupide
3928	25/04/2023 - 19:06	Une très mauvaise idée	Le projet de réduire d'une voie le périphérique est d'autant plus mal venu que son élargissement de trois à quatre voies s'est déroulé sur presque ans du premier tronçon à la fin des années 1950 à son bouclage en 1975.. Au surplus les échecs cuisants de la voie réservée sur l'autoroute A1 avec un premier essai en 1975, heureusement vite abandonné avant les reprises "fugaces" à partir de 2020 illustrent la vanité du projet. Tout cela à heureusement été illustré par la consultation menée auprès des habitants de la région d'Ile de France, il y a moins de cinq ans. . Celle-ci a montré une opposition supérieure à 70% a un tel projet.
3929	25/04/2023 - 19:07	NON. cette artère est vitale pour la circulation régionale	Déjà actuellement la circulation est très difficile à de nombreux moments: heures de trajets professionnels, retours de weekends, rentrées de vacances, etc ... Tous les artisans, livreurs, camionneurs trouvent dans le périphérique une solution pour rejoindre toutes les portes de Paris.D'autre part, tous les véhicules qui seront pris dans la circulation hyper-congestionnée générée par la voie amputée devront se résoudre à traverser Paris. On peut imaginer que la pollution de la capitale sera multipliée par deux, voire par trois !!!

3930	25/04/2023 - 19:18	Le périphérique doit rester accessible à tous	Le périphérique est primordial pour les 9 millions de banlieusards pour se déplacer entre les villes franciliennes et aller à Paris. Il est également très important pour l'ensemble des entreprises et autres livreurs qui travaillent sur Paris. Bien qu'il soit souvent saturé, il reste généralement le chemin le plus rapide pour circuler à Paris et petite couronne. Dédier une voie rendrait encore plus difficile la circulation en IDF.
3931	25/04/2023 - 19:19	Non !	Ce projet n est pas adapté aux franciliens travaillant en horaires décalés pour qui les transports en commun ne sont toujours pas adaptés
3932	25/04/2023 - 19:21	C'EST NON	CELA AJOUTERA DU CHAOS AU CHAOS. LA VILLE DOIT-ELLE S'ARRÊTER DE VIVRE PENDANT LES JEUX OLYMPIQUES? DEVRONS-NOUS RETENIR NOTRE RESPIRATION PENDANT CES TROIS SEMAINES? DEVRONS-NOUS RESTEZ CHEZ NOUS OU PARTIR?
3933	25/04/2023 - 19:26	JE SUIS TOTALEMENT CONTRE	Arrêtez de nous empêcher de circuler librement !
3934	25/04/2023 - 19:26	Oui	Il faut fluidifier et favoriser les transports à plusieurs en commun alternatifs. L'autoroute urbaine ou pas n'est plus d'actualité avec le réchauffement climatique...
3935	25/04/2023 - 19:29	Transports en commun d'abord	Ce projet ne peut être envisagé que quand des transports en commun inter-banlieux dignes de ce nom existeront, c'est-à-dire pas avant la mise en service complète des liaisons du Grand-Paris. Avant, ce ne serait qu'au bénéfice des 2 millions de parisiens au détriment des 18 millions de franciliens.
3936	25/04/2023 - 19:29	Oui, mais terminez d'abord les lignes 15, 16 du métro express	Une voie réservée au covoiturage sur le périphérique, très bien , mais à certaines conditions. Voici quelques suggestions. Oui, mais terminez d'abord les lignes 15, 16 du métro express et l'extension de la ligne 14. L'échéance des JO 2024 ne doit pas entraîner une nouvelle contrainte de la circulation en IDF sans alternative, avant la mise en place des métros. Oui, mais pas sur la section sud du périphérique réduite à 2 voies (porte d'Orléans/ Italie). Oui, mais pas la nuit (20h-7h) Oui mais pas pour les 2 roues motorisés, même avec le seul pilote, qui par nature n'utilisent l'espace public que de façon limité. Oui, mais ne réduisez pas la vitesse en dessous de 70 km/h sur ce seul axe permettant d'éviter Paris. Oui, mais les poids lourds en transit pourraient être contraints à utiliser les N104 / N118 ? Oui, mais proposez un bonus aux véhicules électriques, en les autorisant aussi sur cette voie sur une amplitude horaire plus large. Et dans un domaine connexe, modifiez la signification du feu rouge pour les vélos dans Paris, en le rendant équivalent au stop : perte de priorité complète, mais autorisation de passer s'il n'y a pas d'autres usagers . Le feu rouge s'est développé à cause de l'auto, la diminution de celle-ci pourrait réduire celui-ci ? Bien cordialement
3937	25/04/2023 - 19:29	Très favorable à ce projet !!!	Favorable à ce projet pour une première étape et bien d'autres à réfléchir ! Coupons cette frontière et la fracture que le préfi représente ! Dépolluons cette zone pour notre santé pour notre climat ! Le rendre plus vert plus accessible aux piétons, aux bus électrique au vélos aux tram... augmenter les transports l'accessibilité verte ! Créer des correspondances avec le grand Paris ou les autres transports déjà en place ! Et par la même occasion créer de l'emploi ! Pour un Paris et une IDF plus ouvertes, respectueuses de l'environnement et de ces citoyens ! Réinventons le perif de demain il est tant ! Nous devons tous participer au changement !
3938	25/04/2023 - 19:30	Non absolument contre	Aucune étude expliquant et justifiant ce choix - Comme systématiquement à Paris depuis 2004, c'est une décision idéologique visant à répondre aux attentes d'une écologie politique dogmatique qui abuse les Français en voulant leur faire croire qu'ils pourront vivre de vent et de soleil sur leur vélo. Les mensonges et la propagande submergent et étouffent méthodiquement les arguments techniques et économiques. Soyons vigilant face aux idéologies despotiques aux couleurs variées (brune, noire, rouge...) recyclées aujourd'hui dans la couleur verte.

3939	25/04/2023 - 19:30	NON - NON et NON- une fois passé à 50 le projet de piste cyclable sur le périphérefera surface.	<p>Encore une fois la ville de Paris fait cavalier seule en oubliant qu'elle fait partie d'une région et agit toujours en dépit du bon sens. On commence par augmenter l'offre de transports en communs, les correspondances, la possibilité de faire un contournement routier pour passer de banlieue à banlieue (sans perdre un rein comme pour emprunter le duplex) et APRES on envisage de réduire l'accès. L'intérieur de Paris est devenu une pétaudière pour vélos et trottinettes (la rue de Rivoli transformée en autoroute pour 2 roues qui font n'importe quoi, Haussmann doit faire des saltos dans sa tombe)</p> <p>la majorité des axes est limitée à 30km/h donc tous les véhicules thermiques roulent en sous régime et polluent bien plus. (et les bus de tourisme dont le moteur est réglé pour de longs trajets, on en parle ?)</p> <p>Vous pensez vraiment que les gens qui se tapent des heures de bouchons le font par plaisir ?</p> <p>Ils n'ont pas forcément le choix parce que : ils ont 3 changements pour aller bosser (avec les temps d'attente chaque fois), ils transportent du matériel, ils doivent déposer et prendre leurs enfants en allant bosser, ils ont des difficultés à marcher (et comme très peu de stations ont des ascenseurs) etc.</p> <p>Alors revenons directement aux chevaux, au moins c'est renouvelable même pour l'échappement...</p>
3940	25/04/2023 - 19:32	NON je ne suis pas du tout d'accord	<p>Halte à la Pollution.</p> <p>Tous les véhicules qui ne pourront emprunter le périphérique devenu ,"incirculable" se retrouveront piégés dans les petites rues du centre de Paris. D'où asphyxie des parisiens.</p> <p>Une des plus mauvaises idées que l'on puisse avoir en ce moment.</p>
3941	25/04/2023 - 19:44	PAS D'ACCORD !!	<p>Ce serait une fois de plus mettre la charrue avant les bœufs :</p> <p>Il faut d'abord des parkings relais</p> <p>Il faut d'abord des transports en commun dignes de ce nom : c'est à dire offrir un vrai service public (propreté, ponctualité, service minimum en cas de grèves etc), rajouter des lignes nouvelles, élargir les horaires, ...</p> <p>La ville de Paris ne pense qu'aux parisiens mais va mourir quand plus personne ne viendra y travailler depuis le Grand Paris (salariés, livreurs, artisans...), à force de complications, de PV, de temps perdu, de manque de stationnement...</p> <p>Paris perd déjà des milliers d'habitants chaque année ;entraînant notamment des fermetures d'écoles) : il faudrait peut-être se demander pourquoi !</p>
3942	25/04/2023 - 19:48	NON	<p>je ne suis pas d'accord. Je ne comprends pas votre mode de consultation, la région île de france à elle procédé à un véritable sondage permettant de comptabiliser les pour être les contres ...</p> <p>Ma famille vit tres mal les réfugiés successives de circulation de paris.</p> <p>Le métro reste impraticable pour les personnes âgées car des volées d'escaliers , et les bus l'ai tenant n'avancent plus : plus d'une heure pour se rendre à un rendez vous médical dans son propre arrondissement quand il fallait 15/20 min il y a 5 ans ...</p> <p>Impossible d'emprunter les transports en communs pour le rendre à mon travail : 3 changements et un trafic au ralenti tôt le l'a-t-on et le soir , sans parler de l'insécurité pour une femme ...je n'ai pas d'aigre choix que n'a voiture et pour une lignée de cyclistes les trajets se sont réduits comme peau de chagrin.</p> <p>Le vélo n'est pas fait pour tout le monde , c'est difficile à rendre compatible avec son activité professionnelle, c'est dangereux.</p> <p>Mon enfant : même douche je refuse qu'il se lance seul à 10 ans dans les rues de paris à vélo; et son bus le laisse régulièrement en retard quand il n'est pas obligé de descendre , sans explication, pour en attendre un autre à 8h le matin</p> <p>Enfin tout le monde n'a pas le privilège d'avoir son lieu de travail en plein paris et la il ne reste que le périphérique..mon mari n'a aucun autre accès possible</p> <p>Parisiens de toujours nous sommes épuisés par cette politique anti voiture sans aucune compensation avec des transports oublis qui se dégradent de plus en plus. Non, tout le monde ne peut pas se déplacer à pieds ou en vélo dans paris. La voiture reste indispensable à ceux qui travaillent . La suppression des voies des quais est un véritable échec. Une poignée de cycliste et des voies sur berges désertes quand les voitures s'entassent ...le long des voies proches des trottoirs et des maisons. Bref, il faut arrêter ces mesures qui rendent paris impraticables pour les familles qui travaillent et les enfants.</p> <p>Donc c'est NON</p>

3943	25/04/2023 - 19:57	Une excellente initiative	Je pourrais rédiger un long message mais je me contenterai d'un seul fait : il va faire 40°C cette semaine, en Avril, en Espagne. Tous doivent faire des efforts, y compris et surtout ceux ayant les moyens de rouler en voiture. Peu importe que cela fasse plaisir ou non, au vu des enjeux.
3944	25/04/2023 - 19:58	JE NE SUIS PAS D'ACCORD	Je ne suis d'accord avec aucune des propositions de la Mairie de Paris.
3945	25/04/2023 - 20:00	il était temps!	Les changements d'habitudes (passer au co-voiturage, opter pour les transports en commun...) ne se font pas sans des mesures incitatives et ni sans contraintes. Ce projet associe les deux (à condition bien entendu que la voie de gauche soit réellement plus fluide et représente un réel gain de temps pour les utilisateurs). Ça va donc dans le bon sens. Il faut vraiment que tout le monde se rende compte que les coûts (environnementaux, économiques...) générés par l'usage systématique de la voiture individuelle sont délirants et disproportionnés. Ce projet est cependant corrélé à l'avancée des nouveaux métro, tram et RER. Je suis pour faire reculer la place de la voiture mais encore faut-il proposer et développer des solutions alternatives! Aujourd'hui le compte n'y est pas!
3946	25/04/2023 - 20:08	Une aberration (je suis contre)	<p>La circulation à Paris est devenue ces dernières années de plus en plus invivable. Que l'on soit à vélo, véhicule électrique ou trottinette, l'augmentation du trafic tous moyens confondus associée à une limitation toujours plus poussée des voies réservées aux véhicules automobiles a conduit à transformer Paris en far—ouest total.</p> <p>Associée à une dégradation continue de la qualité des transports en communs, les nuisances des gigantesques travaux liés au Grand Paris (bien qu'à terme positifs) créent une situation particulièrement anxiogène qui pénalise durement ceux qui n'ont pas d'autre choix que la voiture pour aller travailler.</p> <p>Enfin, l'argument de la lutte contre la pollution est d'une part contredit par certaines études (notamment par le fait de saturer en permanence, même la nuit certains axes qui génèrent une sur-pollution) et surtout par la disparition totale de la vente de véhicules à moteur thermique à horizon 2035. Dans ce contexte, lutter contre les véhicules automobiles est une absurdité totale puisque d'ici 20 ans il n'y aura presque plus de moteurs polluants et pourtant nous n'aurons plus, si la tendance se poursuit, de voies pour les utiliser !</p> <p>Ainsi, le projet présenté pour le périphérique, axe critique de transhumance inter-banlieues est une aberration totale que seul un fanatisme anti-voiture peut justifier.</p>
3947	25/04/2023 - 20:08	Place au changement !	<p>Il n'est plus possible d'attendre le changement de mœurs de la population !</p> <p>Il est urgent d'agir pour le climat ! Ce n'est pas une décision pour la ville de Paris uniquement. Chaque décision que Paris prend est un exemple pour les métropoles françaises et sera une idée pour le monde entier. Voir qu'un pays engagé dans l'automobile peut prendre des décisions nécessaires est important.</p> <p>L'idée d'un boulevard vert est une fantastique idée quand les citadins manquent d'espaces verts.</p> <p>On ne peut plus accompagner les populations par une éducation comme les Pays-Bas l'ont fait, il faut rattraper notre retard sur les mesures et les engagements français.</p> <p>L'avenir ne passe pas par la voiture, encore moins individuelle. Il faut bousculer les mentalités et montrer que d'autres voies existent et qu'en leur accordant de l'importance, nous les emprunterons.</p>
3948	25/04/2023 - 20:09	NON, ABSOLUMENT CONTRE	<p>Déjà en temps normal le bd périphérique est constamment saturé et bouché (sauf à 3h du matin); alors avec une voie de moins ça sera la totale !</p> <p>Et puis, du côté de la porte de Versailles, il n'y a que 3 voies; alors si on en supprime une....il n'en restera plus que deux....</p>
3949	25/04/2023 - 20:10	Absolument pour, il faut aller encore plus loin !	Je suis d'accord avec toutes ses mesures. Il faut que le dispositif soit permanent et il faudra également renforcer l'offre de transport en commun. Merci pour nos enfants.
3950	25/04/2023 - 20:12	NON	Il n'y a pas de prise en compte des banlieusards, surtout de banlieue à banlieue. Il y a le boulevard des Maréchaux où peut "jouer" la mairie de Paris.
3951	25/04/2023 - 20:12	Non au projet	<p>Sans même évoquer l'augmentation des embouteillages et son seul volet environnemental, les responsables de ce projet ignorent vraisemblablement tout de la vie en banlieue et de la nécessité (oh combien !) pour ses résidents de pouvoir se déplacer en voiture. Une file de moins sur le périphérique déjà engorgé, c'est juste vouloir cantonner encore plus les banlieusards (dont je suis) dans leurs faubourgs.</p> <p>Radicalement non à ce projet d'un parisianisme outrancier !</p>

3952	25/04/2023 - 20:18	Mode de consultation	Vote NON Le mode de consultation sans comptage est une insulte à la démocratie !
3953	25/04/2023 - 20:20	Contre	Totalement contre quand on voit l'état de nos transports en commun. On est traité comme du bétail avec des rames bondés ne permettant aucunement de voyager dans une condition respectable. Le périphérique est déjà trop bouché pour se permettre une voie en moins. Je fais moi-même beaucoup de covoiturage avec mes collègues mais le télétravail ne permet plus d'être systématiquement présent les mêmes jours. Il serait injuste de devoir passer des heures en plus parce qu'on n'a pas de passager à chaque fois.
3954	25/04/2023 - 20:24	Périphérique voie dédiée	Je suis résolument contre. Cela ne fera que créer de nouveaux embouteillages et donc de la pollution supplémentaire.
3955	25/04/2023 - 20:27	CONTRE	C'est une aberration écologique!
3956	25/04/2023 - 20:28	Non merci	Non merci Mis à part (a discuter et aides plus propices) s'il a également les véhicules électriques acceptés. En effet, n'est ce pas aussi le souhait de la ville de Paris de renouveler le parc automobiles plus propre ?
3957	25/04/2023 - 20:32	Absolument contre	C'est non
3958	25/04/2023 - 20:34	POUR ce bon projet	En tant qu'automobiliste je pense qu'il faut fluidifier le périphérique: 50km/h pour éviter l'effet accordéon, et une voie spécifique pour les véhicules à haut niveau de service (ceux qui transportent 2, 3 fois plus de gens et même des fois que si c'est un bus c'est carrément 50X plus).
3959	25/04/2023 - 20:40	CONTRE CE MAUVAIS PROJET	Absolument contre la voie dédiée et contre la réduction de vitesse à 50 Km/h qui ne fera qu'augmenter les embouteillages et la pollution. Le périphérique sert principalement aux banlieusards qui en ont besoin pour aller travailler notamment. Sa gestion ne devrait pas être exclusivement du fait de la mairie de Paris.
3960	25/04/2023 - 20:43	totalement contre le projet de voie dédiée	par solidarité avec les franciliens qui n habitent pas à PARIS et pour arrêter de mettre Paris sous cloche au seul profit de bobos fortunés et égoïstes
3961	25/04/2023 - 20:52	Une mauvaise idée de plus...	Une idée abracadabrantique pour une ville déjà bien décadente. La ville lumière est bien pâlotte depuis quelques décennies. Le périphérique étant déjà saturé une bonne partie de la journée, il est évident que réduire le nombre de voies ouvertes à la circulation est la panacée. La mairie qui se targue pourtant être de gauche, le parti représentant les travailleurs, cherche une nouvelle fois à torpiller lesdits travailleurs dans leurs déplacements. Je ne dirais pas que cette idée est honteuse car le terme a tellement été usé qu'il n'a plus de panache mais parvenir à un tel projet après moult concertations est tout simplement navrant. Vous l'aurez compris, je suis plutôt contre.
3962	25/04/2023 - 20:53	CONTRE LE PROJET	C'est déjà très compliqué de rouler, la voie dédié ne fera que compliquer la vie des habitants. Les artisans demandent déjà des frais très élevés pour les interventions sur Paris et cette modification de voie ne fera que monter encore les prix dans la ville.
3963	25/04/2023 - 20:56	TOTALEMENT CONTRE	Je suis contre ce nouveau projet diminuant la qualité de vie des franciliens, car il augmente encore leur temps de trajet. Contre aussi l'abaissement à nouveau de la vitesse sur le périphérique.
3964	25/04/2023 - 21:02	Absurde	Le périphérique est l'autoroute la plus utilisée en Europe avec un million d'utilisateurs par jour. Elle est saturée toute l'année, les accidents sont quotidiens et les travaux entrepris interminables. Les motos et scooters circulent déjà entre les voitures avec des écarts de vitesse élevés. Réserver une voie alors que les voies actuelles sont insuffisantes est absurde sans proposer une alternative. Réduire une nouvelle fois la vitesse ne ferait que diriger les automobiles vers des itinéraires urbains, non prévus à cet effet et potentiellement augmenter les risques d'accident.

3965	25/04/2023 - 21:06	Non au projet de voie covoiturage et non a l'abaissement de la vitesse	<p>Ce projet de gauchos écolos demagos vise encore à pénaliser l'ensemble des personnes qui ne peuvent pas faire autrement que d'utiliser leur voiture alors qu'on attend plus de 15 min en moyenne les bus dans paris...</p> <p>Encore une mauvaise idée qui dénote l'incompétence de la mairie de paris et de ses services dit ' techniques'. Au lieu de prendre des mesures électoralistes , étudiez un peu vos copies et apprenez la mécanique des fluides ...et la thermique (une voiture consomme plus a 30 lm/h qu'à 60...)</p> <p>Ce projet va déporter la circulation sur des axes secondaires qui sont déjà saturés .</p> <p>Si on veut verdir paris faisons comme à Madrid , couvrons tout le périphérique et développons vraiment les transports en communs rapides (rer et Metro au lieu de tram) !</p> <p>Réfléchissez un peu pour une fois ! C'est sur que c'est plus compliqué de réfléchir que de prendre des lieux communs .</p>
3966	25/04/2023 - 21:09	Totalement contre	<p>Le périphérique est une voie de circulation très régulièrement engorgée, du fait de l'extrême difficulté de circuler dans Paris intramuros, imposant aux parisiens d'utiliser ce périphérique pour aller d'une porte à une autre. Les parisiens représentent 25% du trafic, ce qui est énorme ...</p> <p>La vitesse moyenne constatée sur le périphérique est actuellement de 50 km. Baisser la limitation de 70 km/h à 50 km /h reviendra à baisser mécaniquement la moyenne....</p> <p>En cas de panne d'un bus ou d'un camion sur la voie de gauche créera plus de bouchons aujourd'hui.</p>
3967	25/04/2023 - 21:12	une bonne idée	<p>Les villes étouffent sous les routes, il est donc extrêmement salutaire d'y diminuer la circulation ; je suis donc tout à fait pour cette proposition de voie réservée aux voitures ayant beaucoup de passagers (taxis, covoiturages et bus). C'est fait dans beaucoup de grandes villes, il est évident qu'augmenter la largeur des avenues est une fuite en avant qui ne résout pas la délicate question du transport en ville. Je félicite la mairie de Paris pour son courage sur cette question.</p>
3968	25/04/2023 - 21:12	CONTRE	Je suis totalement contre cette idée absurde.
3969	25/04/2023 - 21:14	résolument POUR	une voie dédiée peut réduire le temps de trajet pour les personnes qui empruntent cette voie. En effet, cette voie est réservée à un type de véhicule spécifique, tel que les bus, les taxis ou les véhicules à haute occupation, ce qui permet d'éviter les embouteillages sur les autres voies.
3970	25/04/2023 - 21:15	Contre	Cette mesure va encore augmenter les difficultés pour les parisiens de circuler librement et augmenter la pollution. stop
3971	25/04/2023 - 21:15	Absolument contre ce projet	<p>Un projet urbanistique de plus, absurde sans raison d'être</p> <p>Ce projet va engorger une circulation déjà très compliquée</p> <p>Utilisateur du périphérique régulier pour mon travail sans solution de remplacement je vote formellement contre ce projet</p>
3972	25/04/2023 - 21:16	Contre	Je crains fort que cette modification ne fasse qu'amplifier les bouchons sur le périphérique augmentant de facto la pollution de l'air. Et malheureusement cette décision n'est accompagnée d'aucune mesures compensatoires qui permettent aux personnes de la petite couronne de se déplacer facilement et latéralement de porte en porte (de Paris) .
3973	25/04/2023 - 21:18	POUR	une voie dédiée peut améliorer la sécurité sur le périphérique. Les véhicules utilisant cette voie ont moins de risques d'être impliqués dans des accidents, car ils sont séparés des autres véhicules sur la route. Donc je suis POUR. A méditer par les tenants d'une idéologie retrograde....
3974	25/04/2023 - 21:18	Projet incompréhensible - à ne pas déployer	<p>Le périphérique est déjà saturé à l'heure actuelle, mettre en place une priorisation d'une voie ne viendra pas résoudre ce problème de trafic et questionne réellement sur les impacts écologiques de ce projet.</p> <p>Plutôt que de sortir des idées du chapeau pour se vanter de favoriser l'écologie, il serait temps de réellement étudier les effets de ce type de projet, mais surtout d'avoir une approche systémique de la situation afin de mettre en œuvre des actions concrètes et efficaces qui ne viendront pas nuire aux franciliens qui déjà passent beaucoup de temps en transport, sans oublier les personnes de passage.</p>
3975	25/04/2023 - 21:20	Contre	Cela signifierait que les déplacements seraient impossibles sur la seule où les deux seules autres voies actuellement déjà saturées ..

3976	25/04/2023 - 21:21	POUR à 200%	parce que les moyens de transports ne sont pas tous les mêmes, parce que les BESOINS de transport ne sont pas tous les mêmes, alors OUI, je vote POUR ce projet
3977	25/04/2023 - 21:23	Pour à 2000%	Les tenants de la rationalité et de l'efficacité devront apprendre à lire les études sur le trafic induit et comprendre que seule la contrainte dissuade et pousse les réfractaires au report vers d'autres modes. En attendant : 12m2. C'est l'emprise au sol moyenne d'un véhicule avec en très grande majorité une seule personne à bord de cette deux fois 4 voies. Ce n'est plus viable. Préparez vos mollets, changez votre inorganisation, covoiturez, partagez, chargez votre navigo, poussez au télétravail et réservez le Duster aux vacances. ;)
3978	25/04/2023 - 21:23	Contre	Qu'en est-il des deux roues? Ou sommes nous autorisés à rouler ? Cela ne va-t-il pas engendrer plus de changement de voie et donc plus de danger? Ne vaudrait-il mieux pas insister les entreprises à sortir de Paris?
3979	25/04/2023 - 21:24	OUI A LA VOIE DEDIEE	C'est un acquis des JO qui doit bénéficier à tous les franciliens et pas tjrs aux mêmes. Y en a marre des égoïstes qui veulent être sur la voie qui devrait depuis longtemps celle des véhicules prioritaires. Qu'ils partagent un peu l'espace et qu'ils nous laissent rouler: pensez aux familles, mince!
3980	25/04/2023 - 21:25	pour à 3.000€	Tout est dit
3981	25/04/2023 - 21:30	POUR	Si les transports publics sont plus nombreux
3982	25/04/2023 - 21:30	Ne rien changer et continuer sur la voie du changement climatique ?	Ce n'est pas comme si on avait le choix. Le changement climatique est là et nous en subissons les effets. Il n'est peut-être pas agréable de changer certaines habitudes mais serait-il plus agréable d'aggraver l'asphyxie de la métropole ? Que les conducteurs cramponnés à leurs voitures et leurs embouteillages se le disent : ce sont eux qui en respirent le plus et en subissent le plus les effets nocifs .
3983	25/04/2023 - 21:35	POUR	tout à été dit et redit
3984	25/04/2023 - 21:35	POUR	à 100%
3985	25/04/2023 - 21:35	POUR	...surtout quand on voit c'est qui qu'est contre
3986	25/04/2023 - 21:36	POUR	...des quatre mains, tandis que les contre y vont des quatre fers
3987	25/04/2023 - 21:39	POUR	y en a marre des autosolistes
3988	25/04/2023 - 21:40	POUR	et pourtant suis pas de gauche
3989	25/04/2023 - 21:40	Contre - Dangereux pour les 2RM	Les 2RM circulant en interfile (expérimentation en cours) se retrouveraient coincés entre une file quasiment à l'arrêt et la file de covoiturage qui elle roulerait beaucoup plus vite. Ce serait extrêmement dangereux pour les 2RM. Je suis contre ce projet si la circulation dans la voie de covoiturage n'est pas autorisée à l'ensemble des 2RM quelque soit le nombre de personnes sur le véhicule. Par ailleurs ce projet va renvoyer sur d'autres axes de circulation les automobilistes qui sont dans la nécessité d'utiliser leur véhicule et déplacer les embouteillages.
3990	25/04/2023 - 21:41	POUR	parce que c'est le progrès. Faut avancer, surtout en matière de déplacements! Sans commentaires....
3991	25/04/2023 - 21:41	POUR	il faut vivre avec son temps
3992	25/04/2023 - 21:42	Absolument contre	Une fois de plus on va mettre la charrue avant les bœufs . Quelle autre solution avons nous Parisiens et banlieusards pour éviter le périphérique
3993	25/04/2023 - 21:43	POUR	et si on faisait enfin le périphérique du 21e siècle? y en a marre de vivre au 20e surtout quand on est du 13e
3994	25/04/2023 - 21:44	Contre	Ce projet est uniquement pour les parisiens bobos sans voiture. Voter pour serait du pur égoïsme

3995	25/04/2023 - 21:44	NON - le périphérique devrait être au contraire fluidifié	La plus bête des idées, Paris est déjà devenu impraticable, il ne manquait plus que ça ! Je propose que les communes Franciliennes taxe également tous les parisiens qui souhaitent sortir de Paris avec leurs voitures. Paris est de moins en moins attractive pour les Franciliens, et c'est le choix des parisiens, mais le périphérique doit rester Francilien, pas Parisien. Le jour où l'on pourra se déplacer facilement, pas cher, en sécurité et dans toutes les liaisons, la question pourra se poser.
3996	25/04/2023 - 21:44	POUR à 10.000%	et 10.000 c'est 100% de 100%, askip
3997	25/04/2023 - 21:44	TOTALEMENT ET DEFINITEMENT CONTRE !	Comment peut-on imaginer améliorer la fluidité d'une circulation déjà surchargée en prônant de telles mesures. Autant dire tout de suite que les voitures sont bannies de la Région Parisienne et faire de 20% de la population et de l'économie nationale les captifs de politiques qui ne savent qu'interdire et taxer toujours plus mais sans jamais régler les problèmes de leurs concitoyens. Comme toujours ces bienpensants ne seront nullement impactés par cette mesure car leur statut et le petit gyrophare qui va bien sur le toit du véhicule de fonction permettent de s'affranchir de toutes ces règles qui ne sont bonnes que pour le bas peuple, les travailleurs et les besogneux qui peuvent passer encore plus de temps dans leurs véhicules pour aller travailler. Quant à la consultation populaire sur ces mesures, le moyen utilisé et l'ergonomie du site sont bien pensés pour décourager les éventuels participant car on ne trouve de prime abord le cheminement pour donner son avis. De là à penser que c'est fait exprès pour limiter la participation de peur du résultat...
3998	25/04/2023 - 21:45	POUR	il n y a pas d'étude d'impacte qui montre qu'il faut rester sur la situation actuelle
3999	25/04/2023 - 21:45	POUR	des deux mains et dès demain
4000	25/04/2023 - 21:46	TOTALEMENT ET DEFINITEMENT POUR!	pour toutes les raisons déjà exposées
4001	25/04/2023 - 21:47	OUI - le périphérique doit être en effet fluidifié	la seule manière, c'est de réduire le nombre de personnes, pas le nombre de véhicules
4002	25/04/2023 - 21:48	absolument POUR	ce n est pas parce que d'ignorants perroquets s'opposent comme des cabris qu'ils sont plus représentatifs
4003	25/04/2023 - 21:49	POUR	!
4004	25/04/2023 - 21:50	POUR la voie dédiée	y en a marre des délirer des bobos parisiens seuls à manger des sushis dans leur SUV! la solution c'est le covoiturage
4005	25/04/2023 - 21:50	POUR	(...surtout quand on voit ceux qui sont contre, en fait)
4006	25/04/2023 - 21:51	Rendons les transports publics plus efficaces	Il est temps de réduire la place de la voiture individuelle, polluante, bruyante et dangereuse. En affectant une partie de l'espace qui lui est aujourd'hui attribué aux transports en commun, on permet d'améliorer la qualité de l'offre qui est souvent pointée du doigt comme insuffisante ou défaillante pour effectivement changer les habitudes des gens. Sur le principe, c'est donc un grand oui. Dans les faits, cela permettra j'espère de rééquilibrer l'espace sur les boulevards des maréchaux en faveur des mobilités actives : des trottoirs un peu allégés, des pistes cyclables suffisamment sécurisées pour que les usagers ne se réfugient pas sur les trottoirs et suffisamment confortables pour que les usagers ne se risquent pas à circuler sur la route. La qualité de vie des riverains du périphérique et des boulevards des maréchaux ne s'en trouvera qu'améliorée et l'offre de transport en commun optimisée.
4007	25/04/2023 - 21:52	CONTRE	La circulation est déjà très compliquée sur le périphérique parisien, cette mesure ne fera qu'aggraver cela. Pour tous les gens habitant en banlieue et voulant se rendre dans une autre banlieue ou éventuellement dans Paris, cela sera encore plus compliqué.
4008	25/04/2023 - 21:55	CONTRE	Je prend le périphérique matin et soir , les trois voies sont hyper chargées tout le temps. Réservez une voie à certains, c'est compliquer encore plus la fluidité de cet axe routier! Pensez à ceux qui n.ont pas le choix de quitter ou d.entrer dans Paris pour travailler !!! Nous perdons déjà beaucoup de temps de notre vie dans les embouteillages ! Le week-end, je suis à pied dans Paris !!!

4009	25/04/2023 - 21:56	Contre	Ce projet va créer plus d'embouteillages qu'il n'y en a déjà, c'est un non-sens et c'est totalement injuste pour les habitants de la région parisienne, mal desservis, qui ont besoin de la voiture pour se rendre à leur travail. Comment comptez-vous comptabiliser le résultat de cette consultation ?
4010	25/04/2023 - 21:57	Contre	La circulation des transports en commun sur la fin de gauche sera extrêmement dangereuse pour les 2 roues. La circulation de la voie de gauche sera deportée sur les autres voies alors que la circulation en heure de pointe est catastrophique.
4011	25/04/2023 - 22:01	Contre	Stop aux restrictions de liberté.
4012	25/04/2023 - 22:01	CONTRE	Je suis globalement CONTRE les propositions faites pour restreindre l'utilisation du périphérique parisien
4013	25/04/2023 - 22:04	Contre	(... surtout quand on voit ceux qui sont pour, en fait) Même si plus une mesure est impopulaire et [mot modéré] les usagers, plus elle semble plaire à certains.
4014	25/04/2023 - 22:09	NON, CONTRE	Il faudrait que les gens de la mairie de Paris arrêtent de rouler avec des gyrophares pour se déplacer Elle vivrait enfin la vraie vie des parisiens qui sont bloqués sur le périphérique en rentrant du travail On a pas beaucoup vu Me HIDALGO en vélo pour se promener et montrer l'exemple ; par contre très souvent avec ces motards pour éviter les bouchons. Il n'y a pas que Macron qui jonchaie les français et avec une morgue détestable. Toutes les portes du périphérique sont bouchées pour que les bobos votant pour une Hypocrite incompétente et dégradant Paris puissent rouler en Vélo en ne respectant aucune règle de conduite. Voilà peut être une proposition plus intéressante : Pénaliser sévèrement les vélos ne respectant pas des règles de base de conduite , roulant sans casque , sans lumière et bien sur à 30 Km/h. Vous ne serez pas plus heureux en emmerdant les autres qui , eux ont besoin de rouler pour travailler. Et on discute même pas de l'état déplorable des transports en commun (odeur, promiscuité, retard , insécurité) qui ne permettent pas du tout de se déplacer facilement. Voilà d'autres projets qui rendraient la vie des parisiens et des franciliens plus vivables : améliorer la vie plutôt que de nous emmerder.
4015	25/04/2023 - 22:11	Contre	Penalise toute la circulation en ile de France alors que c'est déjà difficile
4016	25/04/2023 - 22:18	CONTRE	Ce projet ne permet en aucune façon d'améliorer en quoi que ce soit la situation actuelle. Il faut impérativement finir de couvrir ce périphérique et donner un avantage aux mobilités décarbonées qui arrivent à toute vitesse : la pollution générée par les véhicules sera bientôt négligeable à l'échelle de l'aménagement d'un territoire c'est à dire d'ici une 12 ou 15 d'années. Il faut aussi garder les espaces verts en bord de périphérique et arrêter de les bétonner
4017	25/04/2023 - 22:21	Contre ce projet absurde et contraire aux désirs des franciliens	les franciliens se sont prononcés : il sont contre. Je suggère à la maire de Paris de partir à la retraite à 62 ans avec effet rétroactif immédiat.
4018	25/04/2023 - 22:40	NON A LA VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE POUR LES JEUX DE 2024 ,NI APRES.	Non à la baisse de la limitation de vitesse à 50 km/h Permettre aux motos d'utiliser la voie dédiée même avec uniquement le pilote sur la moto.

4019	25/04/2023 - 22:43	Non, non, et non !	<p>Supprimer les voitures de l'île de France, tel semble l'objectif. Avant d'interdire, il faut se poser la question de savoir pourquoi les gens viennent à Paris. Vous faites les choses à l'envers. Éviter le trafic dans Paris, pour les travailleurs, oui, pourquoi pas, certaines villes l'ont fait. Strasbourg, Nantes, ..., mais avant d'interdire ils ont créés d'immenses parkings sécurisés. Pour Paris, rien! Ou à quel prix !!!</p> <p>Supprimer une voie, c'est l'assurance d'augmenter la pollution !! Ça sera comme les voies sur berge, report de trafic et augmentation du trafic autour.</p> <p>Une ville musée est une ville morte. C'est probablement ce que la mairie veut.</p> <p>Je viens de moins en moins à paris car tout est fait pour empêcher de circuler. Pire, les 2rm sont même empêchés de venir avec les stationnements payant. Les axes vélos rendent tout déplacement dangereux. Ils ne respectent pas les piétons</p> <p>Du coup, tant pis pour mes clients intra-muros, je les ai remplacés par d'autres plus accessibles.</p> <p>Pour le periph, avec une voie de moins, c'est plus de bouchons. Le passer à 50, c'est plus de pv dans les quelques cas où on pourra passer la seconde. Le but semble financier, on ne parles pas de pollution ou de sécurité.</p> <p>Madame le maire, vous qui pronez la démocratie, tiendrez vous compte de l'opposition quasi générale à votre projet? Pensez vous qu'il n'y aura aucune opposition lors des jo? L'image de la France sera nuisible pour tous.</p>
4020	25/04/2023 - 22:44	CONTRE	Il faut augmenter les voies pour rendre plus fluide la circulation pas les réduire.
4021	25/04/2023 - 22:54	CONTRE	<p>quel est l'intéret de réduire la vitesse à 50km/h lorsqu'il n'y a pas de bouchon ?</p> <p>cela n'a pas de sens</p>
4022	25/04/2023 - 22:55	Totalemment CONTRE	<p>Pas d'accord de réduire la circulation des voitures pour une ligne de privilégiés comme le co-voiturage, les taxis ou les bus.</p> <p>Arrêtez d'embêter les automobilistes qui ont le droit de circuler pour le travail ou pour des raisons familiales.</p> <p>Déjà la circulation à Paris est un cauchemar surtout pour les personnes âgées ou les familles.</p> <p>Merci.</p>
4023	25/04/2023 - 22:57	NON	<p>Le boulevard périphérique est un axe essentiel pour la circulation sur toute l'agglomération parisienne. Il permet de contourner la capitale rapidement, ce qui est un gain de temps pour tous les usagers.</p> <p>Quand on a une famille à transporter d'un bout à l'autre de la capitale ou qu'on a des objets à transporter, il n'y a aucune autre alternative.</p> <p>Par ailleurs, moins de temps une voiture reste sur le périphérique, moins elle pollue. Réduire sa circulation, c'est scléroser toute la région parisienne, augmenter les temps de transport et le coût.</p> <p>Il faut garder les voies actuelles, le cas échéant les recouvrir, ce qui permettra de réduire le bruit aux alentours.</p> <p>De toute manière, la réduction de la pollution viendra avec le changement des véhicules (et on sera obligés de passer à l'électrique à terme).</p>
4024	25/04/2023 - 23:01	toujours les memes	<p>Pourquoi toujours embêter les franciliens lorsqu'ils souhaitent , ou doivent venir à Paris?</p> <p>Nous devrions également faire pareil lorsque les écolos parisiens prennent leurs SUV pour venir en weekend chez nous [mot modéré], ou faire les boutiques à la vallée village, ils nous polluent, mais là c'est pas grave.</p> <p>nos parkings sont gratuits, nos routes également, alors pourquoi les sanctions doivent etre toujours dans le meme sens.</p> <p>Nous pourrions aussi proposer aux Parisiens , un péage lorsqu'ils quittent la Capitale non?</p>

4025	25/04/2023 - 23:03	CONTRE... MAIS POUR UNE PSYCHANALYSE DE MADAME HIDALGO	<p>Insupportables, les initiatives de madame Hidalgo et de son équipe nullissime !!, qui, au nom d'idéologie obstinée, irréfléchie et dépassée, font honte à la capitale et ses habitants, insultent Paris, son passé et hypothèquent son avenir, dont ils ne feront pas partie. Leur seul but est de "punir" les citoyens d'on ne sait quel péché... Peut-être serait-il temps que madame Hidalgo consulte, entame une psychanalyse qui expliquerait peut-être son acharnement à détruire, vouloir laisser sa trace mortifère. Beaucoup des parisiens qui adoraient Paris sont obligés de la quitter, car ils ne la reconnaissent plus, la vie y devient impossible. Pour les travailleurs, les artisans, les personnes âgées, les familles... C'est une capitale, madame ! Qui bouge, qui travaille. Pas le quartier du "quart d'heure" que vous souhaitez tant, sinon on aurait choisi de vivre dans un village. Cette mairie, dirigée par des cervelles de moineaux nourries de graines écolos, pour plagier Pierre Perret, nous concoctent des projets tous plus stupides les uns que les autres ... et contre-productifs! Mais laissent rats et saleté nous envahir... On imagine déjà les joies des embouteillages avec cette nouvelle idée brillante!... La réflexion intelligente n'est pas leur fort. Quel gâchis ! Combien de décennies mettrons-nous à réparer ces balafres qui blessent la ville et l'humain ? Et la liberté fondamentale, constitutionnelle, de circuler, madame Hidalgo? Vite, un psy!</p>
4026	25/04/2023 - 23:12	Projet utopique	<p>Vraiment extraordinaire de vouloir activer une voie dédiée entre porte de Sèvres et Bercy alors même qu'entre porte d'Orléans (où c'est toujours le bordel) et porte d'Italie, il n'y a que deux voies. Ce que je comprends surtout du projet c'est l'installation de vidéo verbalisation donc l'histoire de nous servir le grand discours écologiste là faudrait arrêter de prendre les gens pour des jambons. Le projet vise surtout à faire du fric pour renflouer les caisses vides de la ville de Paris. Il n'y a rien sur ce projet qui s'attaque aux camions en transit de plus en plus nombreux sur le périph. De plus, là il va falloir finir par démanteler tous les bidonvilles qui se créent autour du périph. A porte d'Italie, côté périph extérieur, ça devient dangereux avec tous les déchets le long de la voie de droite et franchement voir ça pour les JO bonjour l'image. En plus, on laisse vivre des gens dans ces conditions. Bref, je ferme l'aparté.</p> <p>Le système d'activation de la voie dédiée est complexe et les automobilistes étrangers ou de province de passage à Paris risquent de rien n'y comprendre. ça va être la pluie des PV.</p> <p>Concernant la vitesse, on est capable d'activer la voie dédiée suivant l'état du trafic mais pas d'adapter la limitation selon l'état du trafic alors qu'il y a des IA pour ça. Encore une fois, le but c'est de faire du PV. Limiter à 50 km/h bah à ce tarif là autant prendre les Maréchaux et les voies annexes.</p> <p>Je suis surpris en plus de voir ce type de projet alors que les lignes du grand Paris vont ouvrir et les gens pourront plus facilement circuler en transport en commun. C'est ce qu'on nous a vendu et c'est ce qu'on a payé avec nos impôts.</p>
4027	25/04/2023 - 23:22	POUR une voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis.	<p>Les automobiles représentent une absurdité pour des trajets quotidiens effectués seul. L'énergie nécessaire pour transporter un individu devient énorme du fait des tonnes de métal, plastique, qui l'accompagnent pour constituer son habitacle. Les externalités négatives locales - pollution sonore, de l'air, des paysages - responsable d'une surmortalité certaine des individus vivant à proximité des voies de transport pour les automobiles ou bien les externalités négatives globales - rejet de gaz à effet de serre, extraction de ressources à l'échelle mondiale pour la production de véhicules thermiques et électriques - sont un autre argument pour la réduction de l'utilisation de la voiture de manière individuelle et quotidienne. Réduire la place accordée à la voiture, notamment lorsqu'elle est utilisée de manière individuelle et quotidienne, est nécessaire. POUR une voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis. Celle-ci permettra d'inciter par un gain de temps à l'utilisation de la voiture pour des trajets occasionnels ou bien des déplacements organisés à plusieurs. Si celle-ci est créée, CONTRE son usage ouvert aux véhicules automobiles électriques. Merci.</p>
4028	25/04/2023 - 23:31	projet mal étudié	<p>Bonjour, il convient de faire une expertise sur la circulation du périphérique et de l'IDF</p> <p>Cette décision est purement politique</p> <p>Delanoë a redescendu la vitesse du périphérique de 80 à 70 KM/H</p> <p>Cela n'a pas changé grand chose</p> <p>cordialement</p>

4029	25/04/2023 - 23:33	POUR (mais pas pour les taxis)	<p>Il est urgent de réduire l'usage de la voiture individuelle, premier poste d'émissions de gaz à effet de serre dans l'empreinte carbone des Français. N'oublions pas de rappeler que la pollution de l'air fait 50 000 morts par an en France, et est responsable de nombreuses maladies respiratoires.</p> <p>Je suis totalement favorable à encourager l'usage des transports publics et du covoiturage, et cette mesure me semble très positive. De plus, il est plus économique de se déplacer en transport en commun ou covoiturage pour les usagers, qui n'en ont souvent pas conscience. Le passage à 50km/h sera également très positif pour réduire la pollution, y compris la pollution sonore.</p> <p>En revanche, je suis contre l'accès de cette voie aux taxis, qui sont le transport des riches (qui n'ont pas de raison d'aller plus vite que les autres) et qui polluent encore plus que la voiture individuelle (car le taxi roule fréquemment à vide pour aller chercher les passagers).</p>
4030	25/04/2023 - 23:37	Non	<p>Stop aux actions qui aggravent les embouteillages et la pollution. Quand toutes les voitures seront électriques, quel sera le nouveau prétexte pour pénaliser les automobilistes ?</p>
4031	25/04/2023 - 23:49	Etude d'impact sur le trafic totalement absente	<p>Je regrette que les conséquences sur le trafic soient totalement absentes du dossier soumis à la concertation, alors qu'il s'agit d'un préalable à toute décision. Il faudrait réaliser une véritable étude d'impact sur le trafic face au risque de thrombose généralisée, tant sur les portes de la capitale que sur l'ensemble du réseau routier d'intérêt régional, notamment les principales autoroutes radiales (A1, A3, AA, A6b, A13), desservant Paris, mais également l'A86 et la Francilienne.</p> <p>Cette mesure aura pour conséquence une aggravation de la congestion sur le périphérique parisien, sur les porte de Paris, sur les six autoroutes d'Ile-de-France connectées au boulevard périphérique et sur les itinéraires de contournement immédiats en petite couronne. De la même façon, avec la limitation de vitesse à 50 km/h, les applications de navigation et calculateurs d'itinéraires risquent de faire traverser Paris plutôt que de la contourner par le périphérique.</p> <p>Cela entraînera vraisemblablement une augmentation locale de la pollution de l'air et des nuisances sonores supplémentaires au sein de la capitale.</p> <p>S'agissant de l'offre de transport collectif sur la voie réservée, le dossier soumis à la concertation ne présente aucune offre de bus particulière, et pour cause, Ile de France mobilités (IDFM) n'ayant pas été associée. La ville de Paris aurait pu recueillir les réserves techniques de IDFM quant à l'inefficacité prévisible d'une offre bus soumise à cisaillements de voies sur le périphérique. Le temps perdu par les bus pour accéder au boulevard périphérique, franchir 3 à 4 voies pour atteindre la voie réservée à gauche et franchir à nouveau 3 à 4 voies pour quitter le périphérique embouteillé aux heures de pointe, et recommencer ce cycle entre deux arrêts reviendrait à proposer une offre de transports collectifs catastrophique.</p>
4032	25/04/2023 - 23:51	Surtout pas de voie dédiée	<p>Comme personne n'est capable de réguler et contrôler ces voies dédiées, et que de toutes façon elles occasionneront un non-respect généralisé et des manœuvres dangereuses, c'est non en toutes circonstances. Je voyage seul parce que je n'ai pas envie de covoiturer avec des inconnus et de perdre mon temps en leur servant de taxi. J'utilise très peu la voie de gauche, mais votre dispositif va reporter un grand nombre de véhicules sur les voies de droite et les embouteiller copieusement. Autant dire, générer de la pollution, en contradiction avec vos objectifs. Ça fait plus de 50 ans que je suis à Paris, arrêtez de pénaliser ceux qui ne pensent pas comme vous !</p>
4033	25/04/2023 - 23:52	Non	<p>Arrêtez cette phobie anti automobile. Je ne me sers pas de ma voiture dans Paris intra-muros, mais j'en ai besoin pour me déplacer en banlieue et pour les week-end, et pour ce faire je suis obligé d'emprunter le périphérique.voie réservée ou 50 km/h, c'est de la démagogie, décidée par ceux qui de toute façon ne seront pas concernés par ces contraintes et qui de plus ne tiennent absolument pas compte de ce type de sondage.</p>
4034	26/04/2023 - 00:06	Voie dédiée périphérique	<p>Je refuse ce projet Assez d'absurdités anti-voiture</p>
4035	26/04/2023 - 00:18	Non	<p>Non à la voie spécifique sur le périphérique Non à l'abaissement de la vitesse sur le périphérique Revenons aux 80km/h</p>

4036	26/04/2023 - 00:26	Ineptie: Non Non et Non	Ce projet n'a absolument aucun bon sens. A l'heure où le périphérique est déjà saturé et où les transports en commun sont pour beaucoup de lignes saturées et vétustes cela ne rime à rien. Tout comme le passage à 50 (70 aussi d'ailleurs). Parisiens subissant depuis trop longtemps une dégradation de la vie à Paris avec des travaux sans pilotes un peu partout, des décisions en dépit du bon sens et là ce serait la goutte d'eau. Il faudrait arrêter de gérer une ville en faisant du clientélisme rétrograde.
4037	26/04/2023 - 00:34	Non à la voie dédié	C'est absurde, cela fera que augmenter les bouchons et donc le pollution ! La voiture est pour la majorité un outils de travail au quotidien !
4038	26/04/2023 - 00:36	Laissez nous rouler tranquilles	Ce n' est pas en supprimant une voie de circulation aux automobilistes que la circulation sera facilitée !!! Une voiture qui roule à 80 km/h émet moins de pollution qu'une voiture stagnant dans les embouteillages qui multiplie par 3 ou 4 son temps de trajet avec de nombreux arrêts du moteur (avec les stop & go)
4039	26/04/2023 - 01:03	POUR	Un peu moins de sectarisme, un peu plus de réflexion... et un peu de bon sens. Les franciliens ont droit à un périphérique qui fonctionne, avec donc une voie dédiée.
4040	26/04/2023 - 01:03	Non à la voie dédiée	Je suis opposé à la création de cette voie dédiée. Toutes les restrictions et limitations à la circulation des véhicules à Paris n'ont abouti qu'à des reports de circulation toujours plus du centre vers la périphérie à l'exception de quelques reports vers les transports en commun ou les 2 roues. Il en sera de même pour cette voie dédiée sur le périphérique qui reportera une part de circulation vers la première, voire la deuxième couronne parisienne sans régler réellement les problèmes et en plus en pénalisant davantage des habitants de ces territoires. Il faut prendre le problème à la bonne échelle et par exemple développer l'offre de transports en commun sur toute la zone métropolitaine, interdire les véhicules utilitaires thermiques, interdire les taxis thermiques, etc., Je cite quelques exemples pour donner le sens des mesures possibles mais bien d'autres de cette nature devraient être proposées par les spécialistes. Ceci étant, j'ose formuler le voeu que cette consultation n'est pas une pseudo consultation pour habiller une décision déjà prise pour les JO et qui sera pérennisée à la suite.
4041	26/04/2023 - 01:05	OUI A LA VOIE DEDIEE	Je suis favorable à la création de cette voie dédiée. Toutes les restrictions et limitations à la circulation des autos à Paris ont montré qu'il n'y a pas de reports de circulation... à l'exception de ceux vers les transports en commun ou les 2 roues.
4042	26/04/2023 - 01:08	FAVORABLE AU PROJET	renseignez vous! les études montrent qu'il ne peut que fluidifier le trafic. Encore faut-il prendre le temps de les lire... A méditer!
4043	26/04/2023 - 01:19	periphérique	Bonjour, Je ne souhaite qu'une voie dédiée pour les taxis ou covoiturage sur le périphérique ni une limitation à 50km/H
4044	26/04/2023 - 01:29	Non non	Et encore non !

<p>4045</p>	<p>26/04/2023 - 01:56</p>	<p>NON catégorique à la voie dédiée et aux 50 km/h sur le périphérique</p>	<p>La voie dédiée ne fera qu'augmenter le nombre de véhicules sur les 3 autres voies, donc encore plus de bouchons (sachant que le périphérique est déjà saturé toute la journée), plus de pollution, temps de trajet augmenté pour les véhicules d'urgence tels que les pompiers ou la police... Concernant la limitation à 50 km/h, il est impossible que cela fluidifie la circulation car déjà de base, les véhicules vont ralentir encore plus fort aux abords des radars pour réaccélérer ensuite, donc effet accordéon augmenté. Comment expliquez-vous qu'une autoroute à 2 ou 3 voies puisse être limitée à 90 ou 110, et que dans le même temps, le périphérique qui possède 4 voies soit limité à 70 ??? Encore une fois, une mesure sans la moindre cohérence, qui ne laisse d'autre choix que de penser qu'il s'agit une fois de plus d'une mesure visant à piquer dans le portefeuille des automobilistes.</p> <p>Il existe 1001 solutions pouvant améliorer la qualité de l'air dans les grandes agglomérations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - par exemple interdire l'accès aux véhicules agés de plus d'un certain âge (15 ans ou 20 ans par exemple), - instaurer un réel programme d'aide d'accès aux véhicules propres, hybrides et électriques, en proposant des aides financières à l'achat, en neuf ou occasion, et en favorisant la reprise des anciens véhicules - adapter le prix du stationnement en baissant le prix pour les véhicules propres et en l'augmentant pour les véhicules polluants... etc <p>Ce n'est pas à nous citoyens de trouver ces solutions, c'est votre travail d'élu et de représentant du peuple ! Le problème n'est pas la voiture en elle-même, donc arrêtez de mettre continuellement des bâtons dans les roues aux automobilistes !</p> <p>En tout cas vos solutions sont aberrantes. Et pourquoi pas le périphérique à 30 km/h tant que vous y êtes ? Et pourquoi pas supprimer 3 voies et n'en laisser qu'une seule aussi ? Et peut-être une voie cyclable sur le périphérique aussi ? Ca ne m'étonnerait même pas qu'un jour ce genre de mesure arrive.</p> <p>Mesdames et messieurs les décideurs et décideuses, revenez à la réalité s'il vous plaît !</p>
<p>4046</p>	<p>26/04/2023 - 03:03</p>	<p>Contre trop compliqué trop cher ?</p>	<p>Trop compliqué : nécessitera une gestion dynamique de cette voie des caméras de contrôles des logiciels, encore des contrôles et aussi des exceptions quant à l'utilisation de cette voie (véhicules de la ville de Paris, V.I.P.?).</p> <p>Aucune donnée comptable dans la présentation du projet. Qui prend en charge les coûts d'installation, puis de gestion de celui-ci ? Ville de Paris ? Région ? Autre ?</p> <p>De plus cela générera autant sur les autoroutes concernées que sur le périphérique des congestions donc embouteillages et donc risques d'accidents plus élevés, sur les portions à trois voies et encore plus lorsqu'elles sont à 2 voies actuellement.</p> <p>Donc : à oublier!</p>
<p>4047</p>	<p>26/04/2023 - 03:15</p>	<p>Non Non et NON</p>	<p>Je suis contre les 2 mesures qui loin de fluidifier le trafic vont créer de nouveaux interdits et de nouvelles frustrations pour les utilisateurs déjà en proie aux nombreux embouteillages.</p> <p>Les conducteurs risquent simplement de ne pas respecter ces règles imposantes. Et là où règnent ces contraintes, le caractère insatisfaisant de la conduite sur le périphérique prédomine et le danger grandit car les conducteurs sont presque toujours tentés par la file la plus fluide pour gagner du temps et ce quoi qu'il en soit.</p> <p>Ils ne seront pas plus tentés de passer à 50 km/h... les motos et certaines voitures sont déjà au-dessus de 70 (c'était à 80 il y a peu de temps et) ce qui n'est pas dangereux en soit, en revanche ce qui est dangereux c'est la vitesse de ceux qui respecteront cette malheureuse mesure à 50 qui sera très loin de celle qui dépasseront à 80/90 km/h. Et c'est cet écart de vitesse qui risque de créer du danger....</p> <p>C'est une mesure inconsidérée, un débat inutile.</p> <p>Sans compter la pollution...</p> <p>Bref, une perte de temps aussi.</p>

4048	26/04/2023 - 03:26	NON	C'est NON, il y en a assez. Écoutez les habitants un peu, nous sommes dans la vraie vie nous !!!! Je pars travailler à 4h du matin pour rejoindre Roissy, pas d'autre choix que la voiture puisque personne n'est capable de mettre en place des transports en commun digne de ce nom, quand je rentre l'après-midi j'aimerais que ce ne soit pas encore plus bouché sur les périphériques !!!!! Parisienne de naissance et depuis toujours habitante, laissez nous vivre et arrêtez de détruire Paris, c'est de pire en pire depuis que vous êtes à la mairie Mme Hidalgo 😞 😞 😞 😞 😞
4049	26/04/2023 - 05:23	Comment allez-vous comptabiliser ?	J'avais déjà émis précédemment mon avis (contre ce projet) mais je serai curieux de savoir comment vous allez comptabiliser les pour et contre à ce projet sur base de cette consultation, surtout quand je constate que des Pour "flood" littéralement avec 10 messages à la suite et sans aucun motifs (notamment l'utilisateur " __ " qui se fait son trip). Si effectivement un message c'est une voix la consultation est pliée. Rien que cette méthode de consultation et de "vote" montre l'amateurisme de la Mairie de Paris
4050	26/04/2023 - 05:26	Non	Encore un abaissement de vitesse inutile. Pensez aux gens qui travaillent de nuit.
4051	26/04/2023 - 05:48	NON a la voie dédiée sur le périphérique	NON NON et NON
4052	26/04/2023 - 05:55	Non	je suis contre cette projet pour une voie dédié aux covoiturage et à la limitation des vitesses à 50km/H. Déjà le centre à été détruit et ça suffit pas ? Non non non!
4053	26/04/2023 - 06:24	Baisse vitesse = baisse débit = plus d'attente et plus de congestion	Je suis contre l'abaissement a 50km/h sur le peripherique Cela baissera le débit de voitures donc plus de congestion et plus d'attente Le peripherique est utilisé par de nombreux franciliens qui n'ont pas le choix. Il ne peuvent plus traverser Paris, boucher le périphérique est une punition supplémentaire.
4054	26/04/2023 - 06:30	NON	Ce serait ne pas comprendre comment fonctionne une grande ville / métropole. Au pire réservez une voie pour les véhicules dits propres (électriques , hybrides, ou vignette basse etc...)
4055	26/04/2023 - 06:31	NON	Je suis contre. De nombreux professionnels ont un besoin impératif de leur véhicule et seront généralement seuls à l'intérieur : livreurs, artisans, soins à domicile... Certes, la pollution est un problème, mais la politique de la ville de Paris conduit à un enfer pour les gens qui travaillent, et surtout les plus modestes. Tout est fait pour leur compliquer la vie, comme si elle ne l'était pas déjà assez...
4056	26/04/2023 - 06:36	Encore une erreur...	Non pour ce projet, les bouchons s'accroissent de plus en plus avec cette politique contre les voitures. il faut penser à fluidifier pour tout le monde et ce n'est pas en réduisant les espaces pour les voitures que nous y arriverons. les voitures sont de plus en plus propres et sont toujours nécessaires pour une grande partie de travailleurs, et j'en suis un.
4057	26/04/2023 - 06:37	Consultation ?	Comme d'habitude on fait semblant de demander aux usagers leur avis, mais la décision est déjà prise. Je me fais aucune illusion. Moi aussi je suis contre cette idée de limiter davantage la liberté de se déplacer pour les plus fragiles (mais pas celle de ceux qui partent à New-York tous les 4 matins). Mais vous verrez qu'à la fin, on nous expliquera que la majorité des parisiens est d'accord pour cette décision car c'est bon pour la planète !!
4058	26/04/2023 - 06:41	Non	Bonjour, J'utilise quotidiennement le périphérique. Pour moi réserver une voie pour le covoiturage et les véhicules propres ne rendra pas le périphérique plus fluide. Réduire la vitesse n'est pas non plus l'idéal car cela embouteille d'autant plus la circulation.
4059	26/04/2023 - 06:58	Pour ce projet	Je suis pour ce projet de voie du périphérique consacrée au covoiturage et autres véhicules transportant plusieurs passagers. Ca permettra aussi aux véhicules de secours d'avoir une voie rapide si besoin, et de diminuer la pollution dans les quartiers proches de cette infrastructure.
4060	26/04/2023 - 07:03	Non !	Encore une absurdité, qui d'ailleurs ne répond aucunement aux "grands enjeux environnementaux d'aujourd'hui et de demain " (sic) mais qui vise une nouvelle fois à compliquer la vie des citoyens.

4061	26/04/2023 - 07:27	Stop!!!	<p>Il suffit de prendre le périphérique entre 6h et 22h pour constater les nombreux bouchons... vous avez déjà fermé des rues aux voitures pour "l'écologie" déplaçant ainsi le problème aux périphériques. Stop!!!!</p> <p>Si vous souhaitez une telle voie, c'est bien parce que vous savez que le périphériques est constamment bouché! Laissez les 4 voies libres et changer vos modes d'actions. Apprenez plutôt aux parisiens à conduire à droite, offrez des pleins à ceux qui font du co-voiturage, baisser le prix du passage navigo, etc...</p> <p>Mais laissez les parisiens rouler à 70km/h sur le périphériques sur 4 voies!!!!!! Car cela au contraire limitera la pollution !!!</p> <p>Ndlr: une voiture dans un bouchon qui démarre et s'arrête consomme et pollue plus qu'une voiture roulant à 70km/h</p>
4062	26/04/2023 - 07:48	Juste NON	<p>Voilà plus de 10 ans que je travaille sur Paris et je dois prendre ma voiture tous les jours car je travaille chez un concessionnaire automobile (et oui nous faisons de la résistance...). Depuis 10 ans je ne cesse de me lever plus tôt (4h30) pour arriver à mon poste à l'heure. les réductions des vitesses, les nombres de voies, les places de parkings, les accès dans certaines zones ne font qu'empirer le problème. Il n'y a pas moins de voitures mais moins de facilités ce qui bien évidemment embêtent les salariés qui vont travailler chaque jour. je ne suis pas vraiment convaincu que la création de bouchons diminue la pollution, je pense que c'est l'inverse. En même temps, je ne suis pas certain non plus que cette soi-disant enquête ramène la sagesse voire l'intelligence au niveau des décisionnaires. Quand je vois toutes ces transformations depuis une décennie, je me dis qu'ils vont encore oser et c'est à ça qu'on les reconnaît...</p>
4063	26/04/2023 - 07:56	Et les VTC !	<p>Encore une fois tout est fait pour les empêcher de travailler... Favoriser le covoiturage (alors qu'on sait bien qu'il y aura plein de tricheurs) et empêcher les VTC d'emprunter ce couloir, c'est vraiment encore une fois agir contre eux. Déjà des endroits où ils ne peuvent plus aller chercher leurs clients, comme les hôtels de la rue de Rivoli... On leur exige des voitures de luxe et hybrides ou électriques, qui coûtent cher, mais ils ont de moins en moins le droit de travailler ! On est pourtant bien contents de les trouver face au manque de taxis et aux courses que ceux-ci ne veulent plus faire ! Bien contents de les trouver pour la qualité de leur travail quand il s'agit d'événements parisiens, mais tout est fait pour leur rendre l'accès dans Paris impossible !</p>
4064	26/04/2023 - 08:02	NON, NON	<p>Au fil des années toutes les décisions qui ont été prises étaient contre les automobilistes.</p> <p>Je trouve qu'il est déjà assez compliqué de circuler sur le périphérique quelque soit le moment de la journée alors s'il c'est pour créer une voie réservée et abaisser la vitesse maximale on s'en sortira pas.</p> <p>Il y aura plus de bouchons qu'il y a déjà donc plus de pollution..</p> <p>Donc NON c'est une mauvaise idée !</p>
4065	26/04/2023 - 08:14	NON NON NON NON	<p>non à ce projet</p> <p>Ce n'est pas nécessaire et cela va causer des embouteillages inutiles</p> <p>NON NON NON</p>
4066	26/04/2023 - 08:15	Нет	<p>Нет, это очень плохая идея</p> <p>В любом случае, через шесть месяцев я приду как панцер, чтобы собрать все обратно.</p> <p>Искренне Владу</p>

4067	26/04/2023 - 08:16	CONTRE !!!	<p>Et oui il y'a une vie en dehors de Paris ! Le périphérique est un axe incontournable pour de nombreux banlieusards qui se lèvent tôt pour faire vivre la capitale ! C'est aussi un axe indispensable pour aller de banlieue à banlieue ! Savez que pour aller du Val d'Oise au sud de l'IDF c'est un passage incontournable et que le même trajet en transport dure + de 2h30 avec une multitude de changements !!! Et oui difficile de faire le trajet en bicyclette quand on habite en grande couronne !!!! Laisser les gens vivre !!! Je suis totalement opposé a un quelconque passage à 50km/h !!!! Réduire la fluidité c'est augmenter les bouchons inévitablement et donc la pollution... Le périphérique doit rester à 70km/h !</p> <p>Encore une fois ce projet et symptomatique de la déconnexion entre l'idéologie des élites parisiennes et la réalité de millions de franciliens et n'en déplaise à certains non la voiture n'est pas l'apanage de riche cadre ! En banlieue c'est un outil indispensable de déplacement et encore plus pour aller de grande couronne a grande couronne ! Et oui on a pas les moyens de vivre dans le centre Paris nous ! On est relégué loin du centre ... ce projet ne fera qu'accroître le l'ostracisme dont son victime bon nombres de franciliens !!!</p>
4068	26/04/2023 - 08:16	Non	On en reparlera quand on aura un réseau de transport publique correct pour la banlieue et des parkings à un prix raisonnable. Cf amsterdam
4069	26/04/2023 - 08:23	non	Pour une personne âgée qui habite en banlieue se rendre à Paris est de plus en plus difficile: les transports en commun parisiens sont inadaptés (trop de couloirs, trop de marches), reste donc la voiture avec des durées de trajet de plus en plus longues. Un périphérique réduit et limité réservera Paris aux riches qui utiliseront des taxis. Donc je suis contre ce projet.
4070	26/04/2023 - 08:34	NON. VRAIMENT NON!	<p>Encore une fois, sous prétexte de répondre à des enjeux écologiques, et en enrobant la mesure avec des apparences vertueuses (covoiturage par ex alors que concrètement, il n'y aura comme d'habitude pas de véritable incitation à ce mode de transport), vous allez créer des embouteillages monstres et une dégradation des conditions de vie (nuisances sonores et pollution) et de circulation des riverains!</p> <p>Il n'y a aucun accompagnement populaire à la transition écologique. Vous cherchez uniquement à créer une voie spéciale pour les passe-droits. Une forme de privilège! Tout le monde en est conscient!!! Ce n'est pas ça l'écologie!</p>
4071	26/04/2023 - 08:36	POUR	Cela permettra aux transports en commun de mieux circuler et permettre, par le covoiturage, à désengorger la circulation
4072	26/04/2023 - 08:41	Contre	Contre la limitation à 50km/h de la rocade de Paris. L'île de France ne peut pas encaisser une tel limitation avec des transports en commun
4073	26/04/2023 - 08:50	Non c'est Non	<p>Pour une utilisation responsable de la voiture mais contre toute stigmatisation des conducteurs et usine à bouchons :</p> <p>Périh à 70km et pas de voie dédiée</p> <p>Développez et accélérez les travaux Grand Paris (ligne 15 / 16 / 17 /18)</p>
4074	26/04/2023 - 08:58	Un grand oui	<p>2 personnes par voiture, cela devrait être le minimum</p> <p>pourquoi faire des plages horaires? Aux Etats-unis (Los Angeles par exemple), ces voies sont activés tout le temps, ce qui est plus simple et lisible pour les automobilistes.</p>

4075	26/04/2023 - 09:01	Favorable	<p>Favorable à un aménagement du périphérique qui va de pair avec le développement des transports en commun.</p> <p>Je suis contre les mesures punitives envers les véhicules thermiques et anciens, qui poussent à l'achat de véhicules neufs et donc à l'utilisation de nouvelles ressources et la production de nouveau déchets.</p> <p>Cette voie dédiée est une alternative équitable. Elle ne hiérarchise pas le droit à la circulation entre les véhicules, elle favorise certains usages de la route qui sont à privilégier pour limiter la pollution et l'émission de GES.</p> <p>Je suis favorable à l'activation en semaine aux heures de pointes, et lors de conditions de circulation particulières (accidents etc). L'activation selon les besoins est la force de cette proposition, qui reste adaptable.</p> <p>Le contrôle des 2 passagers minimum pourraient être étendue aux taxis qui voyagent « à vide » entre chaque client.</p> <p>La signalisation devra être suffisamment claire pour éviter les erreurs des personnes qui ne sont pas habituées à circuler dans Paris.</p> <p>Il serait intéressant de connaître vos mesures d'impact, pour pouvoir évaluer l'efficacité de la voie dédiée.</p>
4076	26/04/2023 - 09:12	NON	<p>La voiture est un vecteur de liberté</p> <p>Non aux restrictions (type voie dédiée, diminuer vitesse, suppression parking, stationnement payant stratosphérique, etc.....)</p> <p>Il faut penser a demain; prévoir infrastructure pour bornes électriques mais surtout bornes hydrogènes</p> <p>Se poser la question du retraitement des batteries (la je ne vois aucunes propositions et pourtant il est primordiale)</p> <p>Que Paris redevienne une ville vivante et heureuse et non une ville musée pour touriste</p>
4077	26/04/2023 - 09:16	NON FAVORABLE	<p>Marre d'une politique hors sol qui dessert les travailleurs pauvres qui habitent en banlieue et sont obligés d'avoir un utilitaire pour travailler sur Paris.</p>
4078	26/04/2023 - 09:46	NON favorable	<p>La circulation est déjà assez difficile actuellement et les restrictions déjà assez forte.</p>
4079	26/04/2023 - 09:49	NON NON NON	<p>ça suffit de taper sur les automobilistes, c'est devenu un enfer de circuler à Paris, et en particulier pour les personnes dont c'est le métier! Arrêtons le massacre, et effectivement accélérons le développement et l'amélioration du service dans les transports en commun: nous ferions bien de nous inspirer d'autres pays de l'union européenne!</p>
4080	26/04/2023 - 09:59	Non favorable	<p>Paris et proche banlieue ne sont pas encore prêts à la mise en oeuvre de toutes ces mesures bien qu'elles aient du sens.</p> <p>Mettre en place un écosystème adapté en préalable de ces mesures restrictives, quoi qu'on en dise, me semble être la juste chronologie.</p>
4081	26/04/2023 - 10:00	Non	<p>Il est déjà assez compliqué de circuler actuellement, les transports en commun sont surchargés, cela ne me parait pas la bonne priorité.</p> <p>Améliorer les transports en commun et considérer que tout le monde ne se déplace pas à vélo! Ni à Paris, ni en banlieue !</p>
4082	26/04/2023 - 10:01	NON NON NON	<p>Je suis totalement opposé à cette mesure totalement démagogique. Cela ne fera qu'augmenter les embouteillages, la pollution, le bruit ...</p>
4083	26/04/2023 - 10:06	OUI mais on garde 70km/H	<p>Un grand oui à la voie dédiée, mais on garde 70Km/h sur toutes les voies.</p> <p>Ceci fluidifiera grandement le trafic.</p> <p>On passera à 50 quand l'ensemble des Metro du grand paris sera en fonction et que les lignes obsolètes comme la 8 seront dignes d'une grande Capitale...</p>

4084	26/04/2023 - 10:11	NON	Si le but est de diminuer la pollution il serait bien plus utile d investir dans les transports en commun. Par exemple l'accès au métro pour les handicapés. L'absence d'escalator ou ascenceur est un scandale. Et ne pas dire que ce n'est pas possible. Allez a Tokyo et vous pourrer comprendre comment des transport propres, denses et fiables diminuent la circulation. La circulation des bus dans Paris est terrible grace au plan de circulation absurde mis en place. Enfin il est clair que les egos des dirigeants de Paris et de la Metropole est le problème Comment avancer alors que les deux responsables ne pensent que à leur carrière.
4085	26/04/2023 - 10:12	Pour !	Réserver une voie est une bonne idée pour développer les transports en communs et limiter la place de la voiture (et ainsi les impacts sur la pollution de l'air). Il faut bien présenter les impacts de la mesure, avant et après la mise en service. je suis plus réservé pour la limitation de vitesse, il faut montrer l'intérêt.
4086	26/04/2023 - 10:12	NON FAVORABLE	Arrêtez d'emmerder les Français
4087	26/04/2023 - 10:14	ça suffit !!	La volonté dogmatique de cette Mairie est toujours la même ! Polluer la vie des citoyens, les empêcher de vivre comme ils le souhaitent. Ca rappelle les plus sombres année de notre contient ! Merci pours toutes vos belles initiatives (voies a 30km/h, même mes vélos vont plus rapidement), merci pour vos chers "surmulots", merci pour les tentes qui poussent partout, merci pour l'insécurité qui gagne tous les arrondissement. Enfin merci de ne plus rien faire, nous en serons que plus heureux !!!!
4088	26/04/2023 - 10:15	NON FAVORABLE	Non à la baisse de la limitation de vitesse. Non à la voie spécifique.
4089	26/04/2023 - 10:25	NON NON et NON	Bravo, vous compliquez chaque fois un peu plus les choses, mais prenez donc un peu plus le perif et vous comprendrez...
4090	26/04/2023 - 10:28	NON FERME	Arrêtons de prendre les automobilistes et deux roues en otage pour laisser passer quelques privilégiés (politiques et passe-droits en particulier) la sécurité de circulation, ce devrait être valable pour tout le monde, et le fait de restreindre les voies créé des comportements à risque
4091	26/04/2023 - 10:37	NON	Encore une initiative deconstructive pour limiter les impacts acoustiques et environnementaux. Remettez plutôt en services les voies désaffectée du Paris- Chartres. Adressez les causes racines du problème si vous voulez réellement optimiser la situation.
4092	26/04/2023 - 10:43	NON JE SUIS CONTRE	Je suis totalement opposé à cette mesure.
4093	26/04/2023 - 10:47	Non sans alternatives c'est déjà l'enfer !	Non car c'est déjà l'enfer actuellement. Plus de 4h pour faire un aller retour ouest est sans alternatives en transports en commun... Avant de faire ça il faudrait une liaison grande couronne circulaire autour de Paris !
4094	26/04/2023 - 10:49	CONTRE	Non à l'instauration d'une voie réservée et non à la limitation de vitesse à 50 km/h du périphérique, axe essentiel de circulation de l'Ile de France Thomas
4095	26/04/2023 - 10:54	OK mais plus tard	Nous savons tous que le périphérique parisien est une verrue dans notre espace parisien déjà très contraint et qu'il est principalement emprunté par les habitants de banlieues et les provinciaux qui sont obligés de contourner Paris pour rejoindre d'autres axes autoroutiers. Pourquoi ne pas mettre en chantier un grand périphérique aux extrémités de la région parisienne puis dans un second temps, repenser le boulevard périphérique actuel. Le repenser en le modifiant voire en le détruisant !
4096	26/04/2023 - 10:54	Opposé	Opposé à ce projet , ainsi qu'à une limitation de vitesse inférieure à celle récemment imposée de 70km/h Cela provoquerait encore un ralentissement des déplacements , y compris pour les véhicules de fonction nombreux de la Mairie
4097	26/04/2023 - 11:02	non au rétrécissement du périphérique et à la diminution de la vitesse	le peripherique est indispensable pour fluidifier la circulation et il n'est déjà pas suffisant. le covoiturage reste marginal . la vitesse ne doit pas être abaissée car les utilisateurs désengorgent Paris en prenant le périphérique.

4098	26/04/2023 - 11:03	NON aux vues de la documentation indigente fournie	<p>J'ai parcouru les documents fournis et j'ai été étonné de ne pas trouver d'analyse d'impact (autre que sur le bruit, qui se résoudra quasiment de lui-même avec l'arrêt des véhicules thermiques), d'analyse de report de trafic et surtout aucune documentation régionale, tout est centré sur Paris ! De ce que je lis 80% des utilisateurs du périphérique ne sont pas parisiens (issus de la petite et grande couronne), et utilisent majoritairement cet axe pour transiter de banlieue à banlieue car l'A86 et la francilienne sont incomplètes (une partie de l'A86 est payante, interdite aux motos et véhicules professionnelles et la Francilienne n'est pas complète) et saturées de camions. Par ailleurs l'étude 6T de 2021 sur les usagers du périphérique est complètement biaisée : elle a sélectionné des usagers aux feux rouge en sortie de périphérique, ie elle a écarté tous les principaux axes allant vers la banlieue (A1, A3, A13). Elle a au moins l'honnêteté de reconnaître que les pages d'analyses, pourtant fournies, sont complètement inutiles. La Mairie a déjà largement pénalisé et contraint les automobilistes parisiens, car ils ont voté pour (ou oublié de voter ?) et ils ne peuvent s'en prendre qu'à eux-mêmes. En revanche, ce n'est pas la peine de pénaliser les autres automobilistes qui n'ont rien demandé à personne, n'ont pas élu Mme Hildgo. Si pour une fois Paris pouvait faire preuve de solidarité vis-à-vis de ses voisins directs, et pas seulement pour des journalistes emprisonnés à l'autre bout du monde !</p> <p>Il faudrait donc que cette consultation prenne en compte la voix de ces franciliens et surtout pas des parisiens comme moi, sauf pour dire ma solidarité!</p> <p>N'aimant pas être que dans l'opposition, je me permets des propositions (pour lesquelles il faudra faire des analyses dignes de ce nom) : supprimer les camions de transit en IDF par un plan national ambitieux de ferroutage, accélérer le déploiement des lignes de métro du grand paris, automatiser les lignes de métro / RER existantes pour augmenter les cadences, déployer pour de vrai les lignes RER vélo, faire de l'accession sociales aux vélos électriques dans les villes en dehors de Paris, développer le train de nuit et notamment international pour éviter les transits automobiles en IDF pendant les vacances... Plein d'autres idées si vous voulez ;)</p>
4099	26/04/2023 - 11:03	Non favorable	<p>Ni à la limitation de vitesse à 50kmh, ni à la réduction des voies.</p> <p>Plutôt que de contraindre la mobilité des travailleurs qui habitent en banlieue et province, vous devriez fiabiliser, développer et imaginer les moyens de mobilité pour les personnes qui n'habitent pas Paris. Du coup les JO ça va être la fête pour tout le monde sauf pour les citoyens du quotidien, ceux qui font tourner la boutique de l'économie, bref ceux qui produisent de la valeur.</p>
4100	26/04/2023 - 11:05	POURQUOI NE PAS Y AVOIR PENSE AVANT ?	<p>Enfin !</p> <p>Maximiser l'efficacité de nos transports pour minimiser l'empreinte carbone de ces derniers ne devrait pas être un choix. Navré de voir autant de commentaires aussi dogmatiques et cyniques ou il ne faudrait que rien ne change.</p> <p>Le périphérique tue indirectement des milliers de personnes chaque année et son impact doit être réduit.</p> <p>Cette nouvelle voie n'est qu'une première étape de transition vers une infrastructure plus apaisée où l'autosolisme doit devenir l'exception et non la règle</p> <p>Chaque dixième de degrés compte !</p>
4101	26/04/2023 - 11:05	Non, non et non c'est clair !	<p>A quand des politiques qui tiennent la route ? ;-)</p> <p>Le nombre de personnes augmente et on diminue les espaces de circulation.. Encore une vision lunaire.</p> <p>Et pourquoi ne pas penser à agrandir le nombre de voies pour fluidifier ?</p>

<p>4102</p>	<p>26/04/2023 - 11:09</p>	<p>Contre</p>	<p>En plus de l'inefficacité des voies de covoiturage (voir https://www.aeaweb.org/conference/2018/preliminary/paper/ZQRaDDtD et https://www.forbes.com/sites/bradtempleton/2019/08/06/carpool-cheats-may-be-helping-traffic-how-hov-lanes-can-fail/?sh=a34c5463d5d1), il est important de souligner que Paris n'est pas la Californie, et le nombre de voies sur le périphérique est déjà bien limité, ainsi, en limiter l'utilisation d'une autre s'avèrera catastrophique pour les embouteillages et donc la pollution: si il y a déjà des embouteillages pour 3/4 voies, il y en aura encore plus avec une voie effective en moins !</p> <p>Ensuite, en ce qui est la limitation aux 50km/h, cela sera une mesure contre productive: en effet, d'après des études sur les moteurs modernes de citadines et berlines (https://www.researchgate.net/figure/Relation-between-fuel-consumption-vers-us-average-speed_fig1_262182035), il est clair que la consommation d'essence en L/100km reste virtuellement la même entre 50 et 70 km/h. Ainsi, les efforts de réforme sur le périphérique devraient viser à fluidifier le trafic, et non le ralentir.</p> <p>Dernier argument: pousser les franciliens à moins utiliser le périphérique tout court: Il est clair qu'aujourd'hui, cet axe est un axe majeur et nécessaire à beaucoup de monde pour les trajets inter-banlieues ainsi que les trajets banlieue-Paris pour les banlieues moins bien desservies par les offres de transport en commun. Ainsi, compliquer l'expérience d'utilisation du périphérique parisien ne résultera quasiment pas à une baisse d'utilisation de celui-ci, car leurs utilisateurs ne l'empruntent pas par choix, mais par nécessité.</p> <p>Ainsi, je crois que les efforts de la Mairie de Paris devraient plutôt se diriger vers l'idéal de rendre les transports en commun plus attractifs que la voiture, non pas en limitant les voitures, mais plutôt en améliorant l'offre des transports en commun.</p> <p>Je finirai par une métaphore car les JO 2024 arrivent: Pendant la finale du 100m sprint, mieux vaut blesser ses adversaires pour gagner par défaut ou œuvrer à courir plus vite ?</p>
<p>4103</p>	<p>26/04/2023 - 11:17</p>	<p>Totalement opposé !</p>	<p>Je suis totalement opposé à toutes les mesures envisagées (réduction du nombre de voies, limitation à 50 km/h, etc..) qui ne feront que rendre la circulation dans et autour de Paris totalement impraticable.</p> <p>La population de la région parisienne n'est pas uniquement composée de "bobo parisiens" roulant en trottinette ou en vélo... il y a aussi une grande majorité d'utilisateurs pour qui la voiture reste la seule solution de déplacement praticable.</p>
<p>4104</p>	<p>26/04/2023 - 11:18</p>	<p>La contrainte est un outil nécessaire de la réduction de la circulation automobile</p>	<p>La circulation automobile est un fléau : pour la santé des grands-parisiens (des milliers de morts par an), pour la sécurité (encore beaucoup trop d'accidents, de morts et de blessés), pour le partage de l'espace public (les espaces préservés de la circulation et de ses nuisances sont encore très rares).</p> <p>Réduire la circulation automobile est une urgence. Le changement climatique est déjà dramatiquement en route.</p> <p>Les effets de la diminution de l'espace consacré à l'automobile individuelle sur la diminution de la circulation sont désormais prouvés : dans de nombreuses villes du monde ; l'exemple de Paris depuis 20 ans l'a également très bien montré.</p> <p>La transformation du périphérique est donc une absolue nécessité. Consacrer une voie à des modes plus "vertueux" est une première étape nécessaire.</p> <p>Il est totalement faux de dire qu'il n'existe pas d'alternatives. L'Ile-de-France bénéficie d'un des meilleurs réseaux de transports en commun du monde. Le vélo se développe rapidement. Certains usagers, qui pourraient utiliser ces alternatives, ne changeront leurs comportements que par la contrainte. La liberté individuelle du choix du mode de déplacement est nécessairement bornée par l'intérêt général et les enjeux de santé publique et de lutte contre le réchauffement climatique.</p> <p>Les usagers qui ont véritablement besoin de modes de déplacements individuels motorisés (localisations isolées, personnes ayant des difficultés à se déplacer, logistique) bénéficieront de la diminution de la circulation.</p> <p>Ce projet n'est qu'une étape prudente mais est absolument nécessaire et se situe dans le sens de l'histoire. Le tout automobile (qui a complètement conditionné nos vies et nos espaces) a été une erreur historique : il est douloureux et complexe d'en sortir mais c'est un service à rendre à tous, à nos enfants et à notre planète.</p>

<p>4105</p>	<p>26/04/2023 - 11:21</p>	<p>POUR MAIS CELA NE VA PAS ASSEZ LOIN</p>	<p>Ce projet est important car il n'est pas tenable écologiquement, financièrement et socialement de continuer à utiliser autant la voiture pour se déplacer. Il faut donc réfléchir à proposer dès maintenant à proposer des alternatives à la voiture en solo. De plus, le niveau de vie ne fera que s'améliorer.</p> <p>Le nombre de voitures qui circulent chaque jour sur le périphérique est beaucoup trop importante, en incitant les gens à ne pas prendre leur voiture seul (ils et elles prennent beaucoup d'espace et comme certains le soulignent il y a de plus en plus de personnes qui prennent leur voiture) est donc une bonne chose. Favoriser le covoiturage est clairement un plus, mais il faut également augmenter la fréquence des transports en commun pour offrir une alternative aux gens ou alors créer une vraie voie cyclable car de plus en plus de personnes utilisent ce moyen de locomotion pour aller au travail et cela n'est pas encore assez sécurisé à certains endroits. Pourquoi pas le proposer sur le périphérique ? Certaines personnes soulignent d'ailleurs que cela leur semble plus rapide que de prendre sa voiture. Est-ce que cela ne les inciterait pas à justement prendre le vélo si des voies sécurisées étaient créées ?</p> <p>Si nous créons une voie réservée pour les covoiturages mais aussi pour les personnes qui n'ont pas le choix de faire autrement (handicap, enfants, urgence médicale), cela permettra à ces personnes de se déplacer plus rapidement.</p> <p>Par ailleurs, je suis pour que cela soit appliqué tous les jours de la semaine et week-ends inclus. L'augmentation de transport en commun (rer, bus, métro), la création de parking sécurisée et gratuits avant Paris juste à côté de bouches de métro ou de rer, la création de voie sécurisée pour les vélos ainsi que la diminution de la vitesse seraient un vrai plus pour avoir moins de voitures dans Paris et la rendre plus agréable pour se déplacer, pour vivre et pour y travailler.</p>
<p>4106</p>	<p>26/04/2023 - 11:22</p>	<p>ABSOLUMENT CONTRE ON EN A MARRE</p>	<p>Ras de bol de vos idées qui pollue nos vies, déjà que 70km/h c'est une aberration alors 50km/h c'est une rigolade et c'est quoi ce projet qui va coûter des tonnes et pomper le peu d'argent qui reste aux français. On est contre à 200%</p>
<p>4107</p>	<p>26/04/2023 - 11:40</p>	<p>0 étude d'impact RECHERCHE GOOGLE Aurélien Véron @aurelien_veron Fermeture d'une voie du #peripherique : ✘ zéro étude d'impact, c'est "dynamique" (???). ✘ suppression par la contrainte 200.000 voitures/jour. ✘ la mairie de Paris compte imposer cette co</p>	<p>Aurélien Véron @aurelien_veron Fermeture d'une voie du #peripherique : ✘ zéro étude d'impact, c'est "dynamique" (???). ✘ suppression par la contrainte 200.000 voitures/jour. ✘ la mairie de Paris compte imposer cette contrainte à la banlieue (Paris à Paris = 5% du trafic)</p>

4108	26/04/2023 - 11:41	Défavorable	<p>Aucun document présenté ne permet d'affirmer que le rapport coût/bénéfice de ces aménagements sera positif. Au contraire, il paraît de bon sens d'affirmer que les entrecroisements générés par le passage des usagers entre la VR2+ et les autres voies de circulation (gestion des entrées et sorties du périphérique) complexifiera les conditions de circulation ne pourra qu'accroître les encombrements et générer de l'insécurité. D'autant que ces entrecroisements concerneront des véhicules lourds de transport en commun.</p> <p>Si le potentiel d'usagers concernés est de 20%, cela équivaut quasiment à une file de circulation (pour quatre voies en moyenne sur le périphérique) ; la VR2+ sera donc aussi saturée que les autres files.</p> <p>Comme indiqué au point 1.3.4 de l'étude du CEREMA (document d'information joint dénommé "Voies structurantes d'agglomération"), les conditions de réussite d'une voie VR2+ sur le périphérique ne sont pas réunies : quelle est la diminution du temps de parcours moyen par voyageur ? Comment sont maintenues dans des limites acceptables les allongements de temps de parcours subis par les usagers non autorisés sur la voie réservée ? A combien est évalué l'allongement de la congestion sur les sections amont du réseau qui jusqu'alors étaient épargnées, et comment s'assure-t-on que cette extension de la congestion au niveau des points d'échange amont ne vient pas neutraliser les bénéfices de la voie réservée, voire les inverser ?</p> <p>Enfin, aucun document n'est présenté évaluant les résultats obtenus sur les autoroutes A1 et A13 : quel gain de temps pour les usagers ? Quel impact sur la sécurité routière ? Quel impact environnemental en bilan carbone ?</p>
4109	26/04/2023 - 11:48	Totalelement opposée	<p>Cette initiative reflète bien la pensée auto-centrée des élus parisiens et leur manque total d'intérêt pour leurs voisins franciliens. Etant donné le manque de transports alternatifs, l'usage de la voiture reste nécessaire dans un certain nombre de cas. Le métro du Grand Paris n'est toujours pas achevé. Il est souvent nécessaire de devoir patienter pendant 15-20 minutes pour un bus ou un tram en banlieue. Ceci n'incite pas à utiliser les transports en commun.</p> <p>Par ailleurs, il existe des situations où des modes alternatifs de transport ne sont pas possibles (départ en vacances avec bagages, transport d'animaux de compagnie, transport de charges lourdes ou encombrantes).</p> <p>Cette proposition n'aura pour effet que de déporter le trafic sur d'autres axes, à l'extérieur de Paris, et dégradera la qualité de vie des franciliens non parisiens.</p>
4110	26/04/2023 - 11:57	Il faut aller plus vite dans la transformation du périphérique en simple boulevard	<p>Je suis moi-même habitant de proche banlieue. Je suis très inquiet par la pollution engendrée par ce périphérique. La transformation en ceinture verte de cet axe doit avoir lieu rapidement. Il est donc évidemment important de diminuer le nombre de voies et d'en réserver certaines pour le covoiturage et les transports en commun.</p> <p>Je pense donc que l'effacement d'une voie doit également être rapidement réalisé pour planter des arbres.</p> <p>Le dispositif prévu par le projet doit être activé tout le temps pour plus d'efficacité et de clarté pour les usagers.</p> <p>Pour ce qui est de la vitesse, il serait bien de la limiter à 50 km/h.</p>
4111	26/04/2023 - 12:10	NON	<p>Projet simpliste qui ne garantit pas que 2 personnes dans un véhicule sont en "covoiturage". Choix arbitraire et n'ayant pas de sens. 4 personnes dans une voiture peut être une famille : Est-ce du co-voiturage ?</p> <p>Projet dangereux car la circulation est déjà risquée en l'absence de (1) signalisation claire actuelle, (2) de contrôle des véhicules slalomant, des scooters et motos entre 2 files et slalomant, (3) de voies souvent fermées car en travaux.</p> <p>Projet dangereux car il est difficile pour les usagers occasionnels du Périph' de connaître les périodes d'exclusivité ou d'ouverture à tout véhicule</p> <p>Projet couteux puisque des signalisations vont devoir être ajoutées.</p> <p>L'amélioration des voies de circulation intra-muros faciliterait grandement la circulation qui s'est rabattue sur la Périph'.</p>
4112	26/04/2023 - 12:13	Une folie de plus	<p>La haine des autres va donc jamais s'arrêter... Déjà que Paris est impraticable et en train de devenir un mouroir, merci de ne pas pourrir la vie de ce qui habitent en banlieue et en province. Sous ces belles intentions de co voiturage se cache une chasse à l'automobiliste et aux gens qui travaillent dure. 50km h mais pas y aller en marche arrière... La politique de la lenteur, vous êtes complètement dingues qui va vous arrêter..</p>
4113	26/04/2023 - 12:14	CONTRE ET TOTALEMENT OPPOSEE	<p>J'utilise quotidiennement ma voiture pour mon travail et très fréquemment le périphérique extérieur ou intérieur. Il est déjà très encombré à certaines heures de la journée et donc la suppression d'une des voies pour tous publics entraînerait des encombrements encore plus importants pour des personnes qui travaillent à paris et en région parisienne.</p>

4114	26/04/2023 - 12:35	Je suis contre	Je suis contre la voie additionnelle sur le périphérique et contre la vitesse à 50 km/h! Plutôt que de faire une voie pour le covoiturage, autant en faire une à la rigueur pour les bus. Développez les transports et construisez du métro etc. en commun à Paris et en banlieue, mais pas au détriment des autres!
4115	26/04/2023 - 12:38	Mieux utiliser le périphérique	Au vu de la saturation actuelle durant les heures de pointe (et même au delà!) , ce n'est pas en restreignant une voie de circulation qu'on pourra améliorer la situation; cela même ne peut qu'augmenter la pollution en gardant des véhicules moteur tournant de nombreuses heures de plus ; ou sont les vraies études d'impact ? Il faut prévoir de rajouter une voie supplémentaire qui pourrait être dédiée à des véhicules dit "prioritaires". Les véhicules étant appelés à être plus propre dans l'avenir (mais également moins bruyant) ,pourquoi vouloir à tout prix en limiter leur utilisation par tous les moyens ?
4116	26/04/2023 - 12:40	Voie dédiée périphérique parisien	Je suis opposé . Projet impactant négativement les travailleurs venant de banlieue sur Paris .
4117	26/04/2023 - 12:41	Totalement opposé à cet engorgement programmé par les écologistes	La ville de Paris est maintenant depuis une petite dizaine d'années un enfer entre les bouchons permanents et les travaux qui ne finissent jamais. Pour se déplacer dans Paris, pour les parisiens, plus de voitures OK, de toutes façons, c'est bouché et il est impossible de se garer. Dernière cerise sur le gâteau, le stationnement payant des 2 roues, qui permettaient encore de circuler sans tout engorger dans les rues. Maintenant on a les bouchons générés par les Bus diesel vides. Une voie complémentaire du périph bouchée nous enfermera encore plus dans cette ville sale et engorgée. Arrêtez de nous torturer.
4118	26/04/2023 - 12:44	Absolument favorable sauf pour les taxis avec un seul client	Il est indispensable de réduire nos circulations en voitures qui sont responsables de maladies, de décès précoces et du dérèglement climatique. Je suis favorable à une extension maximum des plages horaires et une réduction de la vitesse de circulation. Je suis favorable au covoiturage, il faut changer nos habitudes, des applications informatiques permettent de se mettre en relation avec d'autres personnes, je le fais, il faut juste accepter de sortir de ses routines ... notre santé le mérite. Il faut également favoriser le déplacement collectif des personnes en situation de handicap et valides. Je ne suis pas favorable à l'ouverture au taxi s'il n'y a qu'un seul client dans le véhicule, la même règle doit s'appliquer à tous, l'argent ne doit pas ouvrir un droit de polluer.
4119	26/04/2023 - 12:46	Totalement contre	Projet politique et non écologique qui est un hold up de notre mode de vie et de notre liberté.
4120	26/04/2023 - 12:53	Oui au collectif	Je suis favorable à un partage de l'espace public en faveur des transports les plus collectifs et les moins polluants possibles. Donc je suis favorable à une voie dédiée, de manière permanente, aux transports collectifs et au covoiturage. Et je suis favorable à tout ce qui nous permettra de vivre et grandir dans des villes respirables.
4121	26/04/2023 - 12:54	Contre	Le périphérique tel quel est déjà un désastre, mais même si l'on réservait une voie pour covoiturage ou encore les taxis, elle ne serait pas respectée, car les français ne font que passer au dessus des règles. Mieux vaut privilégier comme maintenant pour les services d'urgences, ou la réouvrir entièrement, comme elle l'est à l'origine
4122	26/04/2023 - 13:00	Oui, un vrai progrès	Bonne mesure même si elle ne remplacera pas la suppression de voies et le changement de nature vers un boulevard urbain. Tout ce qui éloigne d'une bête ceinture autoroutière est bon à prendre ! Pour que la mesure fasse sens il faut éviter les exceptions (VTC à vide, etc)
4123	26/04/2023 - 13:02	Pour : bonne mesure à prendre pour faire changer les mentalités	C'est lorsqu'on crée des problèmes que les gens s'intéressent aux solutions qui existent déjà. Par exemple, tout le monde pense que le covoiturage est une bonne option, il y a même des mesures financières incitatives. Mais personne ne le met réellement en place car il ne résout pas un problème individuel. Ce type de mesure permet à chacun de se poser réellement la question : qu'est ce que je gagne à me déplacer autrement ? Ici on fera gagner du temps à ceux qui changent leurs habitudes.
4124	26/04/2023 - 13:04	inutile - mauvaise réponse à vrai problème	mauvaise réponse à une bonne question : pourquoi périph bouchonné ? parce qu'on ne peut plus circuler dans Paris SOLUTION : pour délester (vraiment) le périph, fluidifier la circulation dans Paris en 1) arrêtant les travaux qui obstruent la voirie 2) supprimant les sens interdits 3) retirant le bétonnage des surfaces anciennement dédiées à la voirie 4) remettant la vitesse max à 50 km/h 5) remettant les places de stationnement dans Paris là où elles étaient pour éviter de tourner 6) faisant appliquer le code de la route aux 2 roues et trotinettes (ce n'est pas le code des voitures) Et ainsi le périph sera délesté

4125	26/04/2023 - 13:18	CONTRE - cela accroitra les embouteillages et la pollution	<p>En effet, les usagers utilisant le périphérique ne le font pas de bon coeur, ils doivent se rendre d'un point A à un point B.</p> <p>En :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réduisant d'une voie (uniquement pour le covoiturage) - réduisant la vitesse <p>cela va avoir comme effet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les voitures vont rester + longtemps sur le périphérique - en ayant une vitesse moyenne plus basse - générant plus de pollution(s) - et provoquant des reports de circulation sur les Maréchaux et/ou sur les rues parallèles des villes adjacentes. <p>Bref, ce n'est pas une solution tant que les transports en communs ne se seront pas améliorés drastiquement et fourniront une solution de déplacement réaliste, garantie, de qualité et cohérente.</p>
4126	26/04/2023 - 13:21	Totalement contre	<p>Laisser comme cela est et réservé aux urgences. Il y a trop d'embouteillages dus à une mauvaise gestion de la circulation dans Paris, des travaux, et du non-respect du code de la route des vélos.</p>
4127	26/04/2023 - 13:24	Périphérique indispensable même si il est polluant, diminuer sa capacité n'est pas une bonne solution	<p>La politique de l'interdiction ne fera que créer de la frustration et de la colère. Ce n'est pas par plaisir que le Parisiens se retrouvent tous les matins et tous les soirs sur cette route, c'est par pure nécessité. Le périphérique : moins on le prend, mieux on se porte : tout le monde est d'accord. C'est une infrastructure très utile pour dévier le trafic du centre de Paris, peu de métropole disposent de ce type d'ouvrage aussi complet et rapprochés du centre. Diminuer sa capacité est une mauvaise solution pour un vrai problème : la pollution. Il est préférable de continuer le tramway périphérique (toujours pas fini), de continuer le métro LGP (et non pas mettre les travaux en pause pendant les JO) et concentrer les aides sur la transitions des véhicules de M; Toutlemonde : pas les gros SUV, les petites citadines électriques et les rétrofits des petits véhicules.</p>
4128	26/04/2023 - 13:25	Périphérique	<p>Une très mauvaise idée , il serait préférable d'envisager l'élargissement ou le doublement de celui ci .</p>
4129	26/04/2023 - 13:39	L'enfer pour la banlieue	<p>Reporter les flux sur les communes proches de banlieue est un non sens écologique car embouteillages majeurs et une forme de mépris du fait du caractère limite de la consultation</p>
4130	26/04/2023 - 13:49	Contre	<p>Contre la voie réservée et les 50 km heure. Les embouteillages sont déjà monstrueux et malheureusement les trains pour accéder à Paris sont bondés ! A quand un vrai projet pour faciliter les déplacements paris / banlieue ?</p>
4131	26/04/2023 - 13:53	Faciliter la vie	<p>Faciliter la vie des citoyens c'est créer les conditions de la FLUIDITE. La fluidité n'est pas une idéologie qui fait le bien malgré le gens. C'est leur donner le pouvoir de choisir en connaissance. C'est faire le pari de l'intelligence des usagers plutôt que de miser sur leur égoïsme. C'est accepter l'évolution des mentalités à proportion de ce que celles-ci sont capables d'assimiler et de mettre en œuvre. C'est refuser cette violence que d'un côté il y a ceux qui savent et de l'autre ce qui ne savent pas ! La vraie écologie est celle de l'adaptation et non de la soumission.</p>
4132	26/04/2023 - 13:55	NON	<p>Nous sommes des milliers de banlieusards à venir travailler à Paris ou villes limitrophes tous les jours. Nous n'avons d'autres choix que d'emprunter le périphérique parisien. Pour beaucoup d'entre nous le temps de trajet domicile-travail excède déjà une heure. Quelle solution proposez- vous? Le covoiturage? C'est bien beau mais lorsque l'on a des horaires irréguliers ça ne fonctionne pas. Les transports en commun? Des RER et métros bondés et fréquemment en retard... sans parler de l'insécurité sur certaines lignes. La suppression d'une voie de circulation sur le périphérique impactera une fois de plus les travailleurs les plus modestes, ceux qui n'ont pas les moyens d'habiter à Paris ou proche banlieue, ceux qui ne peuvent pas télétravailler. Parlons de la limitation de vitesse. Il est déjà rare de pouvoir rouler à 70 étant donné l'encombrement de ce boulevard. La plupart des accidents dont je suis témoin impliquent des deux roues lorsque la circulation est dense, donc lorsque personne ne roule à 70. Les propositions de la ville de Paris au sujet du périphérique sont complètement déconnectées de la réalité. Leur application aura des conséquences graves sur la qualité de vie de milliers de travailleurs modestes.</p>
4133	26/04/2023 - 13:56	NON	<p>Encore une usine à gaz qui aurait comme effet d'alourdir le trafic et d'augmenter la pollution.</p>

4134	26/04/2023 - 13:58	bien sur contre	<p>bonjour, je reconnais plus paris y a confusion de signalétiques et bandes de roulement à l'intérieur de paris, celà deviens très dangereux</p> <p>pour ce qui es du périphérique, je trouve très dangereux de réserver une voie et rendre confus la conduite.</p> <p>merci</p>
4135	26/04/2023 - 14:07	Contre - Trop d'impacts négatifs	<p>1- Pollution générée : Si la voie de gauche du périphérique est réservée au covoiturage et aux véhicules utilitaires, cela signifie que les autres voies seront plus encombrées, ce qui entraînera une augmentation de la pollution atmosphérique. Les automobilistes et les motards devront donc respirer un air plus pollué, ce qui peut être un problème pour leur santé.</p> <p>2- Report de la circulation sur les routes avoisinantes : Si la voie de gauche du périphérique est réservée aux véhicules de covoiturage, cela peut entraîner un report de la circulation sur les routes avoisinantes, augmentant ainsi les embouteillages et la pollution dans ces zones. Cela peut avoir un impact négatif sur les habitants et les commerces locaux.</p> <p>3- Investissement des automobilistes : Les automobilistes et les motards qui ont investi dans des véhicules plus respectueux de l'environnement ou qui ont choisi d'utiliser des moyens de transport alternatifs tels que les transports en commun ou le vélo peuvent se sentir pénalisés par cette mesure. Ces personnes ont investi de l'argent et du temps dans leur choix de mode de transport, parfois avec des crédits à la banque, et cette mesure peut transformer leur investissement légitime en mauvais investissement qui deviendrait détrimentaire à leur santé financière. Point trop souvent négligé.</p> <p>4- Perte de temps : Si les automobilistes sont forcés de prendre les transports en commun ou le vélo, cela peut entraîner une perte de temps considérable, en particulier pour les personnes qui ont des engagements professionnels ou personnels. Cela peut également entraîner des coûts supplémentaires pour les automobilistes qui doivent acheter des billets de transport en commun ou des équipements de vélo.</p> <p>5- Facteurs imprévus : Enfin, cette mesure peut être inefficace car elle ne prend pas en compte les autres facteurs qui influent sur la circulation sur le périphérique, tels que les accidents, les travaux routiers, les manifestations et les conditions météorologiques. Ces facteurs peuvent causer des ralentissements importants sur le périphérique et forcer les automobilistes à emprunter d'autres itinéraires, augmentant ainsi la congestion et la pollution dans d'autres zones de la ville. Cette mesure ne garantit pas une amélioration significative de la circulation sur le périphérique et peut même aggraver la situation dans certaines circonstances imprévues.</p>
4136	26/04/2023 - 14:08	Non , pas de voie dédiée sur le périphérique	<p>Ce n'est pas une solution à long terme. Un réseau de transport public optimisé, avec un accès facile depuis des parkings extérieurs à la ville pourrait mieux aider à désengorger le trafic en région parisienne. Cette voie dédiée va créer davantage d'embouteillages et de la pollution</p>

4137	26/04/2023 - 14:12	NON... LA MAIRIE CENSURE L' HUMOUR ET SUPPRIME COMMENTAIRE et COMPTE !	<p>Les citoyens n'ont pas le droit de critiquer les agissements de cette mairie qui les pénalisent un peu plus chaque jour. Un comble! Pourtant, aucun terme bafouant la "charte" dans ce commentaire supprimé... Mais, visiblement la mairie ne supporte pas l'humour ! Le revoici ici... s'il est encore censuré, il reflurira sur de nombreux sites.</p> <p>CONTRE... MAIS POUR UNE PSYCHANALYSE DE MADAME HIDALGO</p> <p>Insupportables, les initiatives de madame Hidalgo et de son équipe nullissime !!, qui, au nom d'idéologie obstinée, irréfléchie et dépassée, font honte à la capitale et ses habitants, insultent Paris, son passé et hypothèquent son avenir, dont ils ne feront pas partie. Leur seul but est de "punir" les citoyens d'on ne sait quel péché... Peut-être serait-il temps que madame Hidalgo consulte, entame une psychanalyse qui expliquerait peut-être son acharnement à détruire, vouloir laisser sa trace mortifère. Beaucoup des parisiens qui adoraient Paris sont obligés de la quitter, car ils ne la reconnaissent plus, la vie y devient impossible. Pour les travailleurs, les artisans, les personnes âgées, les familles... C'est une capitale, madame ! Qui bouge, qui travaille. Pas le quartier du "quart d'heure" que vous souhaitez tant, sinon on aurait choisi de vivre dans un village. Cette mairie, dirigée par des cervelles de moineaux nourries de graines écolos, pour plagier Pierre Perret, nous concoctent des projets tous plus stupides les uns que les autres ... et contre-productifs! Mais laissent rats et saleté nous envahir... On imagine déjà les joies des embouteillages avec cette nouvelle idée brillante!... La réflexion intelligente n'est pas leur fort. Quel gâchis ! Combien de décennies mettrons-nous à réparer ces balafres qui blessent la ville et l'humain ? Et la liberté fondamentale, constitutionnelle, de circuler, madame Hidalgo? Vite, un psy!</p>
4138	26/04/2023 - 14:13	Contre	<p>Les voies sur berge étant fermées aux automobilistes, seul le boulevard périphérique permet de traverser Paris. Je pense que cela est suffisant dans la lutte contre la pollution et les nuisances sonores. Le non accès d'une voie à certains véhicules ne ferait qu'accentuer le trafic et aurait des effets contraires aux objectifs de réduction de la pollution. L'électrification des véhicules répondra aux problèmes de pollution et de nuisances sonores sans augmenter les embouteillages sur le périphérique.</p>
4139	26/04/2023 - 14:20	Évidemment opposé	<p>Paris n'est pas une île, mais est en vascularisation intime avec les banlieues alentour, les départements limitrophes, et au-delà; créer une obstacle supplémentaire à la fluidité des échanges et des transports est une énormité affligeante supplémentaire.</p>
4140	26/04/2023 - 14:34	Projet bancal	<p>Oui à une baisse de la pollution en ville, mais il faut choisir les bons combats :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la majorité des véhicules qui circulent dans Paris sont des artisans / logistique urbaine, embouteiller le périphérique ne va pas les aider à passer à l'électrique, ni à réduire leur pollution - les voitures thermiques (celles que l'on cible) polluent plus à 50 km/h qu'à 70kmh <p>enfin, d'un point de vue communication, il faudrait afficher la lutte contre l'autosolisme, et clarifier que les familles (voiture pleine) sont bien considérées comme faisant du covoiturage.</p> <p>Ces sujets de pollution et de réduction de l'emprunte carbone sont nécessaires, et demandent un débat et un compromis. Prendre le sujet de la pollution par la voiture fut un temps porteur, mais chacun doit faire des efforts. Le tertiaire, les feux de cheminée, l'agriculture... on attend un débat global qui rendra les efforts de chacun acceptables.</p>
4141	26/04/2023 - 14:35	Contre	<p>La Mairie de Paris démontre encore une fois son manque d'inclusion et de vision. Une telle démarche n'est envisagée que pour certains électeurs parisiens. Paris est la capitale de la France, elle se doit d'être une ville ouverte et accessible... cela passe aussi par un périphérique qui maintient toutes ses voies, qui laisse aussi la liberté à tout un chacun de voyager comme bon lui semble.</p>
4142	26/04/2023 - 14:37	NON Leave us ALONE	<p>Totalement contre, encore du bullshit. Quand allez vous arrêter ? quels sont vos limites ? Quand on reste dans notre quartier incapable de bouger ? STOP. JUST STOP.</p> <p>NON NON & NON</p>

4143	26/04/2023 - 14:48	Contre	<p>Augmentation pollution CO2 réduisant sur 2 voies le trafic actuel. Fait pour une minorité qui va pénaliser le plus grand nombre. Tout ça pour justifier une nouvelle baisse de la vitesse... En bref, hors sol et déconnecté de la réalité et à l'encontre du paramètre environnemental</p>
4144	26/04/2023 - 14:55	VOTE NON ET [expression modérée] !	<p>[expression modérée] ! Insupportables, ces initiatives d'une équipe municipale qui, au nom d'idéologie obstinée, irréfléchie et dépassée, fait honte à la capitale, à ses habitants, insulte son passé, et hypothèque son avenir. Seul but: punir les citoyens d'on ne sait quel péché...Peut-être serait-il temps que [expression modérée] qui expliquerait peut-être son acharnement à détruire, pénaliser, vouloir laisser une trace mortifère. Les parisiens qui adoraient leur ville la quittent, ne la reconnaissent plus, la vie y devient impossible. Pour les travailleurs, les artisans, les personnes âgées, les familles... C'est une capitale, madame! Qui bouge, échange, travaille, se déplace. Pas ce "quartier du quart d'heure" que vous souhaitez tant, sinon on aurait choisi de vivre dans un village. Ces "cervelles de moineaux nourries aux graines" (Pierre Perret) nous concoctent des projets plus stupides les uns que les autres... et contre-productifs! Mais laissent rats et saleté nous envahir. On imagine déjà les joyeux embouteillages et la pollution accrue avec cette nouvelle idée brillante! Quel gâchis! Combien de décennies mettrons-nous à réparer ces balafres qui blessent la ville et l'humain? Et la liberté fondamentale, constitutionnelle, de circuler, madame Hidalgo?... [expression modérée]!</p>
4145	26/04/2023 - 14:59	Non – Stop à l'enfermement des Parisiens	<p>Avant tout de chose, je tiens à préciser que je suis Parisien, né à Paris et y vivant depuis 45 ans. Depuis l'arrivée à la mairie de Paris de Mme Hidalgo, l'impact sur mon mode de vie est clairement négatif, allongeant le temps de bon nombre de déplacements et réduisant de fait le temps de vie familiale.</p> <p>Il me semblait pourtant être un bon élève, en vélo 100 % du temps pour mes trajets intra-muros depuis mes 15 ans. J'utilisais la voiture pour des déplacements professionnels lorsque je devais aller travailler à Vélizy, Orgeval où dans les zones industrielles de Roissy. Les restrictions de circulation qui ont eu lieu m'ont poussé à passer au 2 roues à moteur afin de garder un temps d'échange le soir avec mes enfants.</p> <p>Cependant je me suis adapté et j'ai réduit au maximum les déplacements véhiculés, bien aidé par la mise en place du télétravail qui m'a permis une réduction drastique des déplacements (et plus de temps avec les enfants)</p> <p>J'ai cependant un gros défaut, j'ai une famille éparpillée autour de Paris entre la Champagne et la Normandie, et j'ai gardé un esprit très familial avec des déplacements tous les week-ends en dehors de Paris. J'apporte également une assistance à personne âgée en allant une fois par semaine apporter des vivres et un peu de soutien dans ces mêmes lieux. Et là-dessus c'est la douche froide, mes déplacements ont augmenté de plus de 40 minutes par déplacement soit environ 40 heures par an (environ 1 semaine de travail). Un sentiment d'enfermement en découle avec une réduction de ma liberté de déplacement.</p> <p>Je comprends les besoins d'adaptation de nos moyens de locomotion afin de réduire notre empreinte carbone, mais devons-nous pour autant faire peser la charge de ces changements sur la vie familiale en réduisant le temps disponible chez soi. Pourquoi ne pas également imposer des contraintes aux entreprises, les déplacements sont principalement pour des raisons professionnelles, l'obligation de télétravailler 3 jours par semaine par exemple réduit drastiquement les déplacements, l'obligation pour les voitures commerciales de ne pas voyager à vide et j'imagine beaucoup d'autres contraintes pourraient être mise en place sans impacter uniquement les citoyens mais en partageant un peu plus la charge de ces changements nécessaires.</p> <p>Pour en revenir à votre projet sur le périphérique Parisien, je suis contre sachant que ce projet va à nouveau impacter mon mode de vie en m'obligeant à allonger encore un peu plus la durée de mes déplacements. Mais sachant que dans le cas vous mènerez ce projet à terme voici quelques propositions d'ajustements :</p> <p>- Laisser l'entre deux voies pour les 2 roues disponibles pour tous (c'est le dernier moyen de déplacement rapide), de plus d'un point de vue de la pollution, un 2 roues pollue moins qu'une voiture même si cette dernière est chargée de plusieurs passagers</p>
4146	26/04/2023 - 15:00	CONTRE	<p>Le covoiturage ou le cobouchonage ? Lorsque l'alternative de transports en commun sera au point et opérationnelle, nous pourrons en reparler. Encore une idée pensée par des personnes en bureaux et vivant à proximité de la mairie... Pensons aux habitants de banlieues et aux entreprises qui ont besoin d'axes routiers fluides lorsqu'ils n'ont pas le choix ou de meilleure alternative.</p>

4147	26/04/2023 - 15:10	Priorité à la fluidité donc non, merci	Les politiques et les fonctionnaires passent leur temps à nous poser des questions qui ne se posent pas. La création de cette voie dédiée réduirait la fluidité du trafic, allongerait les temps de trajet et augmenterait la pollution et les risques d'accident. Je suis donc contre.
4148	26/04/2023 - 15:17	le modérateur fait du zèle...	« expression modérée » mise par le modérateur sur mon commentaire(14h55)... remplaçant un mot, le rendant inintelligible Quel genre de mot cachait-il? sexuel? non malfaisant? non insultant? non politique? non ... juste le mot « psy »... on éclate de rire devant tant de... zèle (Je me censure moi-même) le modérateur trouve-t-il que sa maire en aurait trop besoin qu'il joue l'effarouché : 'cachez-moi donc ce sein que je ne saurais voir »? Molière revient! Nous faire les précieuses ridicules actuelles... On a supprimé mon message... qui conseillait à madame Hidalgo d'entamer un psychanalyse ... qui expliquerait peut-être son obstination à punir les parisiens, détruite, pénaliser... puis on l'a remis mais en supprimant l'insupportable. qui ne convenait pas à la charte.
4149	26/04/2023 - 15:19	Complètement opposé	Les parcours du matin et du soir sont déjà assez pénibles pour ne pas subir en plus la suppression d'une voie de circulation. De plus la réduction de la vitesse à 50 ne fera qu'ajouter de la pollution supplémentaire.
4150	26/04/2023 - 15:20	CONTRE	Contre ce projet, qui va pénaliser les habitants des banlieues.
4151	26/04/2023 - 15:21	CONTRE la privatisation de l'espace public	On ne peut pas privatiser l'espace public payé par nos impôts. Je dis privatisation parce que il n'y a que peu d'intérêt au co-voiturage sur le périphérique donc c'est les taxis qui vont en profiter en premier lieu! De plus le trafic va s'exporter sur l'A86 ce qui ne va pas arranger les choses par ce qu'une voiture dans un bonchon pollue! Il y a tellement d'arguments contre que ça devient lassant!
4152	26/04/2023 - 15:29	Contre la voie de covoiturage et toutes les restrictions à la circulation	Paris est la capitale économique avec 10 millions d'habitants, pas une série de villages à bistrotts dits "citoyens". Après avoir créé la paralysie dans bien des quartiers de Paris, la mairie veut étrangler toute l'agglomération au profit d'un projet insensé. Elle n'a su prendre aucune des mesures pour réduire la pollution -ni interdiction des feux de cheminées, ni plan suffisant de prises électriques sur la voie publique (et dans les garages y compris ceux gérés par Paris Habitat). Le projet sur le périphérique est une tromperie destinée à donner le change, A noter aussi qu'en cas de grève des transports la situation sera plus grave encore. Enfin la mairie n'a cure des reports de circulation vers le superpériphérique. Maid ayant créé une situation où les deux-tiers des Parisiens n'ont plus de voiture parce qu'ils ne peuvent la garer, elle espère leur soutien pour imposer aux autres la même situation.
4153	26/04/2023 - 15:42	TOTALEMENT POUR ! OUI !	Oui, c'est une mesure courageuse. Cela bénéficiera à tout le monde si les conducteurs partagent leurs trajets pour les proposer aux autres. On ne peut pas faire que de parler de transition écologique sans changer nos habitudes. La voiture c'est 16% des émissions CO2 de la France. Il faut que la voiture soit partagée. Des solutions de covoiturage flexibles existent.

<p>4154</p>	<p>26/04/2023 - 15:46</p>	<p>POURQUOI UNE TELLE PRECIPITATION ???</p>	<p>Le fait de supprimer une voie va incontestablement générer de la congestion et donc du report de trafic sur les boulevards des Maréchaux (maintenant toutefois nettement amputés par le tramway) mais surtout dans Paris intra-muros ! Une telle approche pénaliserait donc durablement tant les Parisiens que les banlieusards ou provinciaux qui doivent impérativement passer par Paris pour leurs impératifs professionnels au quotidien. L'amélioration notable des dessertes via les futurs projets de transports en commun sera encore loin d'être une réalité pour une bonne partie des habitants de la grande région parisienne pour de nombreuses années ! L'utilité d'un tel boulevard périphérique comme celle de la Francilienne (super périphérique) ne se dément pas, j'en veux pour preuve le nombre de véhicules l'utilisant au quotidien ... une approche PUNITIVE ne résoudra rien, bien au contraire. Améliorez d'abord les solutions alternatives à la voiture en améliorant notablement les transports en commun dont les tarifs doivent rester compétitifs pour être incitatifs mais ne cherchez pas à « emmerder » les Français au quotidien, ça n'a pas de sens et c'est contre-productif. Merci</p>
<p>4155</p>	<p>26/04/2023 - 15:48</p>	<p>Contre – Pourquoi toujours mettre la charrue avant les bœufs</p>	<p>Comme d'habitude, encore une rustine qui ne facilitera pas la vie de franciliens. Depuis que les traversées de Paris ne sont pratiquement plus possibles pour cause de voies rétrécies et bouchons à répétition, même en dehors des heures de pleine affluence, le périphérique est devenu la seule échappatoire pour se rendre d'Est en Ouest ou du Nord au Sud.</p> <p>Les problèmes sont multiples et les palabres sur la pollution ne sont que prétexte. En effet depuis le passage à 70 Km/h sur le Périphérique pour cause de nuisances sonores etc., vous aurez constaté qu'en moins de trois ans, il y a eu la création d'un hôtel juste à l'entrée de porte de Vincennes, d'un autre Quai d'Ivry etc avec une façade au pied des voies. juste quelques exemples de bêtises qui l'on peut découvrir le long du Périphérique Intérieur. Pour finir, je propose le summum, un Bâtiment en arrivée d'autoroute A4 en porte de Bercy. Ce dernier, est un exemple flagrant de la désinvolture des donneurs d'ordres car il est coincé, entre le boulevard de maréchaux et les deux bretelles d'accès à Paris.</p> <p>L'arrivée des Jeux Olympiques n'est pas un problème de dernière minute, juste avec les championnats du monde de Rugby on devrait avoir un aperçu de ce qui vont subir les franciliens dans leur quotidien.</p> <p>A quand des Parkings dans Paris dignes d'une capitale, afin que les banlieues puissent profiter des spectacles et des amis. Un exemple, si vous avez des amis dans de 12ième vers Daumesnil, les parkings les plus proches sont gare de Lyon ou cours de Vincennes. Bonjour quand vous avez les enfants avec les fleurs et gâteaux, c'est la galère.</p> <p>A quand des transports dignes de ce nom avec des bus à l'heure et des passages fréquents, des RER plus rapides et sans problème. Il ne faut quand même pas oublier que pour des raisons diverses nous avons des pass Navigo de plus en plus onéreux pour un service de moins en moins bons.</p> <p>Dans cette étude on ne pense qu'aux bien être des athlètes, c'est très bien mais je ne suis pas trop inquiet pour eux. Deux motards de Police devant le bus et ils arriveront à l'heure, ce n'est pas compliqué nos élus peuvent expliquer le fonctionnement quand ils prennent la 118 aux heures de pointes. Je pense aux personnes qui prendront le RER B qui relie Paris aux Aéroports Roissy et Orly. En effet quand les supporters viendront avec leurs valises cela va être amusant pour ceux qui travaillent, on a déjà testé cela lors du mondial en France et apparemment rien à bouger depuis.</p> <p>Donc pour moi cette nouvelle idée est encore une verrue qui permettra encore à certains de ne prendre aucune vraie décision comme le</p>

4156	26/04/2023 - 15:49	Projet Alternatif- 4eme voie du Périphérique	<p>Bonjour</p> <p>Je suis totalement opposé au projet proposé notamment la réservation d'une voie entière du périphérique à des taxi, voitures covoiturage ou bus quelque soit l'heure où le jour de la semaine.</p> <p>Le sujet de la circulation dans une métropole de plus de 10 millions d'habitants est très sérieux.</p> <p>Compte tenu du coût de l'essence et des bouchons quotidiens si on pouvait se passer de prendre le périphérique on le ferait déjà.</p> <p>Professionnel, je suis obligé de prendre ma voiture pour me rendre auprès de mes clients et ce projet va impacter sur le temps productif de mon entreprise et augmenter mes coûts.</p> <p>Je propose donc qu'on mette en discussion aussi un projet d'augmentation de la capacité du Périphérique.</p> <p>Merci pour votre écoute chère Maire de Paris.</p>
4157	26/04/2023 - 15:51	Non à la suppression d'une voie de circulation libre sur le périphérique	<p>Je suis contre comme de très nombreux usagers. Cette solution ne fera qu'engorger d'autres axes et ne réduira en rien les bouchons et la pollution. Continuer de développer les métros et RER et une fois l'offre de transport dimensionnée H24 avec des parkings relais ce type de réflexion pourront être menées.</p>
4158	26/04/2023 - 15:57	Non pas OK.	<p>Je crois que cette approche est un peu trop restrictive. En effet, la politique de la ville de Paris va construire une ville complètement isolée, au moment où nous allons avoir une majorité de véhicules non polluants. Vous n'aimez pas les visiteurs?</p>
4159	26/04/2023 - 16:12	NON	<p>NON à la création d'une voie dédiée. Les conditions de circulation actuelles sont suffisamment compliquées sans qu'on rajoute à nouveau une mesure infantilisante et pénalisante pour les automobilistes.</p>
4160	26/04/2023 - 16:22	NON et NON pour ce projet! Mais oui au améliorations partagées!!	<p>Que les chefs de projets fassent le tour du périphérique et un peu d'Intramuros pendant un mois avec les pompiers de Paris, et les bonnes idées leur viendront naturellement!!!</p> <p>Les problèmes aux heures de pointes ce sont les moindres accrochages avec l'augmentation fulgurante des 2-3 roues, dont la majorité ne circulent pas avec le permis 2 roues mais voiture à grandes vitesses!</p> <p>Un accident même mineur bloque des milliers de véhicules pendant un temps considérable et génère de la pollution inutile! Pour rappel, la pollution des logements pollue énormément en région parisienne, alors que les véhicules modernes ont diminué très fortement leur impact ces dernières années!</p> <p>Commencez par créer une voie spécialement dédiée aux motocycles, et par contre remettre l'interdiction de la circulation interfiles dont la vitesse n'est respectée par personne!!!</p> <p>La diminution des accidents réduira considérablement le temps perdu pour tous.</p> <p>Autre amélioration, il faut réduire le nombre de portes d'entrées et de sorties de PARIS, une sur deux suffit largement. Pas pour limiter la circulation dans Paris, mais pour éviter les croisements des véhicules. Et afin de faire respecter la circulation il faut créer de longues voies d'accès non franchissables à la dernière minute. 1km de voie de sortie avec un terreplein permettrait de mieux canaliser les sortants ou les entrants en adaptant les vitesses.</p> <p>Si les flux de véhicules sont mieux ordonnés, respectés et canalisés, la vitesse pourrait être remise à 80-90Km/h sans aucun risque pour les utilisateurs. Un véhicule à l'arrêt pollue plus et plus longtemps qu'un véhicule en circulation.</p> <p>Donc NON au covoiturage ou aux réductions de vitesses! Réglez d'abord les problèmes du quotidien!</p>

4161	26/04/2023 - 16:29	Non aux restrictions de circulation sur le périphérique et qq solutions alternatives	<p>quel serait l'interet?</p> <p>le développement durable: 3 paramètres: écologique, social, économique</p> <p>Ce projet ne l'est pas!</p> <p>la tendance vers les voitures électriques , voir à hydrogène, progresse à grands pas et la pollution des thermiques va donc baisser automatiquement cela jouera aussi sur le bruit et les essais de revêtement ont montré des amélioration nettes!</p> <p>Il faudrait aussi pour cela augmenter considérablement le nombre de site de recharge et le coût de recharge qui est actuellement prohibitif. ce périphérique n'est pas que parisien, il est national et même international!</p> <p>une autre solution serait de dévier un grand nombre de camion vers la Francilienne, en la passant partout à 3 voies ! de travailler à un meilleur transport du fret via les gares, les canaux (Seine nord?) et la Seine.</p> <p>les transports en commun (surtout de banlieue) ne fonctionnent pas toute la nuit et comment se rendre à gare de lyon pour un train à 5h45 (le taxi, doublerai le prix du train!)</p> <p>demandez à un cardiologue si réduire les artères améliore la circulation du malade, en général c'est l'inverse, par la pose de stent!</p> <p>cette mesure, serait surpollution par embouteillage constant. sur le périphérique et dans toute la région idf!</p> <p>c'est donc anti écologique, anti social par une pollution accrue et antiéconomique par le coût des travaux non compensés, par quelque amélioration que ce soit! Les habitants d'île de France qui doivent se rendre à Paris, ont déjà vu les effets de tous les travaux de blocage des véhicules aux entrées dans Paris !</p> <p>les réductions de vitesse à 50km/h sur le périph serait une infamie supplémentaire quand on voit les effets de la réduction à 30km/h même la nuit sur des voies le long du bois de Vincennes par exemple,</p> <p>en résumé,</p> <p>que la mairie de Paris, favorise l'utilisation de véhicule électrique, (mais pas seulement pour les parisiens!)</p> <p>réduction des coûts et installation de sites de recharge</p> <p>qu'elle favorise l'utilisation des gares et des fleuves et canaux mais pas seulement dans Paris intramuros (participation à la réalisation du canal Seine Nord, qui pourrait réduire le nombre de camions rentrants dans Paris)</p> <p>qu'elle participe aussi à l'élargissement de la Francillienne , en rendant obligatoire son utilisation pour les camions qui doivent traverser la région parisienne, sans s'y arrêter.</p> <p>qu'elle participe avec les communes hors paris à la construction de parking avec bornes de recharge aux terminus des transports en commun</p> <p>qu'elle passe tout ses bus en électrique!</p> <p>qu'elle installe des hydroliennes dans la seine pour l'éclairage et la recharge de véhicules</p>
4162	26/04/2023 - 16:39	NON aux modifications envisagées	<p>Il me semble tout à fait anormal que ce soit la ville de Paris qui gère le périphérique. La Région Ile de France semble seule compétente pour posséder le recul nécessaire à l'adoption de modifications sur cet axe routier emprunté par une majorité de "non parisiens". Je suis persuadée que la suppression d'une voie à de nombreux utilisateurs aggravera les embouteillages et que la réduction de la vitesse n'apportera aucune amélioration!</p>
4163	26/04/2023 - 16:43	NON	<p>LA solution pour décongestionner Paris et le périphérique : faire comme beaucoup de capitales et grandes villes (Londres, Milan, Stockholm, NYC avec Manhattan, Singapour, etc.) : instaurer un péage urbain aux portes de Paris.</p> <p>Mais Madame Hidalgo ne voudrait pas qu'on dise d'elle qu'elle est la maire des bobos parisiens. Mais devinez quoi ? C'est pourtant ce qu'elle est : la maire des Parisien.ne.s. Et à ce titre, elle devrait se soucier d'abord d'eux, et limiter la pollution dans Paris grâce à un péage urbain (plutôt qu'une voie dédiée sur le périph ou une zone de non-transit).</p> <p>Par ailleurs, alors que la consultation concernant le périph se fait par internet et dure 6 semaines, celle sur les trottinettes en libre service s'est faite en présentiel, sur un seul jour - soit la meilleure façon pour Madame la maire d'être sûre que les jeunes ne votent pas. Démocratie participative à deux vitesses !</p> <p>Donc : NON !</p>

4164	26/04/2023 - 16:47	Contre les restrictions de circulation sur un axe si précieux	<p>- Je pense que cette solution ne fera qu'engorger d'autres axes et ne réduira en rien les bouchons et la pollution. Il faut d'abord continuer à développer les métros et RER, et une fois l'offre de transport dimensionnée H24 avec des parkings relais, ce type de réflexion pourra être mené.</p> <p>- Le covoiturage n'est possible en région parisienne que pour une petite partie de la population : celle qui fait des trajets réguliers à la même heure. Organiser du covoiturage sur des trajets irréguliers est très compliqué (nous prenons régulièrement des gens en blablacar pour des allers/retours vers la province, donc nous savons de quoi nous parlons).</p> <p>- De plus, la solution du covoiturage n'est pas possible pour les familles qui ont déjà une voiture pleine, ce qui est notre cas (nous habitons en banlieue, et nos parents habitent à Paris --> avec plusieurs enfants petits, comment pouvons-nous aller les voir le week-end autrement qu'avec une voiture ?).</p> <p>- Dernière remarque : pour une famille avec 4 enfants, cela nous coûte plus cher de prendre les transports en commun que la voiture. Donc, nous avons besoin du périphérique. Un aller retour en métro pour 6 personnes nous coûte 20,28 très exactement, même avec le demi-tarif (à comparer avec 8 km de voiture aller-retour...).</p> <p>Merci d'avance pour votre lecture attentive.</p>
4165	26/04/2023 - 16:50	NON à la suppression d'une voie du périphérique.	Cela fera davantage de pollution dans Paris. En effet pour aller, par exemple, du nord de Paris vers une banlieue sud, on utilise le périphérique pour ne pas traverser Paris. Or il est déjà trop souvent embouteillé, il deviendra inaccessible.
4166	26/04/2023 - 16:53	Non	Cela ne fera qu'augmenter les embouteillages et donc la pollution Ile de France
4167	26/04/2023 - 16:54	Un grand NON !!!	<p>Le bilan de Mme Hidalgo : 1,7 % aux élections présidentielles, 200000 personnes qui ont fui Paris et la politique de Mme Hidalgo. Dans le même temps + de 50% des naissances provenant d'au moins un parent étranger vont laisser entrevoir la population parisienne à l'avenir. Mme Hidalgo, c'est aussi la suppression de l'obligation de parking dans les immeubles nouvellement construits, la réduction à une seule voie de circulation de tous les accès à la capitale depuis le périphérique, les bouchons, la pollution... Personnellement, travaillant à 40km de Paris (faute d'avoir trouvé mieux après un an de chômage) mon temps de trajet domicile travail est passé en 25 ans de 40mn à 90mn, la différence étant concentrée dans Paris intra muros par les travaux et la suppression successive des voies de circulation. Il est vrai que cela me fait quand même encore gagner 30mn par rapport aux transports en communs... Dans le même temps, mes nuits ont été raccourcies par l'autorisation de Mme Hidalgo des nombreuses terrasses de restaurants et cafés. Et Mme Hidalgo n'a cure de cette pollution auditive agisse de façon néfaste sur la santé des parisiens. Santé encore affectée par la saleté de la ville! Et que dire de sa gestion ? elle a créé 8 milliards de dette, augmentant au passage les impôts fonciers de plus de 11% et au bord de la faillite, compte bien reporter sa dette non seulement sur les parisiens, mais sur l'ensemble des français. Ma voiture est Crit'air 3 comme 60% des Parisiens et bientôt interdite à Paris ?. Pas un sou en banque pour la changer, un emprunt impossible avec des fins de mois en rouge et aucun chèque d'aide car à 2000 € par mois, vous êtes considéré riche !!!</p> <p>Alors un grand NON au projet dépensier du périphérique quand Mme Hidalgo, non contente d'avoir créé des bouchons dans Paris et alourdi la circulation du périphérique, souhaite rendre la vie des parisiens encore plus difficile et plus néfaste pour leur santé morale et physique. Les boulevards maréchaux sont déjà devenus impraticables avec le tramway, les voies vélos et bus. Pas besoin d'en prendre en plus sur le périphérique. Quant à la réduction de 70km/h à 50 km/h quelle hypocrisie et sujet de crispation pour un parisien, quand les heures où il peut effectivement rouler à 70km/h sont tellement rares...Que Mme Hidalgo n'oublie pas que la première devise de la République est "Liberté" !</p>
4168	26/04/2023 - 16:55	Pourquoi ne simplement pas le couvrir	Il serait beaucoup plus intéressant de couvrir le périphérique dans toute sa longueur et de profiter de cette espace et de dédié à des gymnases ou autres aussi de récupérer les gaz et les fumée et de les recycler
4169	26/04/2023 - 17:00	NON AUX MODIFICATIONS PROPOSEES	<p>Ce projet ne fera qu'amplifier les problèmes de circulation à Paris ,qui est déjà la ville la plus embouteillée de France pour un efficience écologique nulle car les embouteillages ,qui seront permanents polluerons encore plus. Cela rendra la vie des banlieusards et des professionnels encore plus pénible.</p> <p>A t'on chiffré le cout ,en milliard par année, du temps perdu du fait de ces modifications - c'est un sujet qui devrait obséder un Responsable Politique que l'on doit être quand on est maire de la Capitale de la France .</p>

4170	26/04/2023 - 17:04	NON AUX RESTRICTIONS DE CIRCULATION SUR LE PERIPH	<p>Je suis opposé à ce projet qui est mauvais pour la circulation de tous les usagers sur le périphériques parisien avec des effets négatifs sur les autres axes de circulation autour de Paris et sur la pollution qu'il va créer.</p> <p>Ce projet est également mauvais pour l'environnement par les engorgements supplémentaires qu'il va provoquer. En particulier , il ne doit pas avoir de voies réservées à certaines catégories d'usagers, la limitation de vitesse doit rester à 70 km/h et aucune plage horaire ne doit être mise en place."</p>
4171	26/04/2023 - 17:04	Non a ce camouflet	<p>Non a ce camouflet qui ne reflètent en rien les désirs des franciliens et qui rendra la vie encore plus difficile que actuellement, on parle d'écologie et de decongestion? Et qu'aller vous faire des dizaines de milliers de véhicules 4 et 2 roues qui utilisent chaque jours le périphérique sur 4 voies actuellement ? Les faire disparaître comme par magie? Les petits ménage qui bossent à 20mn de chez eux en véhicule mais a 1h30 en transport vous allez leurs dire quoi ? Levée vous plus tôt et ne prévoyez plus rien en dehors de votre travail ? Votre démagogie par rapport aux véhicules à moteur est dangereux et contre productif, investissements dans les transports en commun avant de supprimer le véhicule et les voies de circulation, quand je prendrai a peine 10 mn de plus pour aller à mon travail en transport au lieu de 50mn de plus la je pourrais révisé mon jugement.</p> <p>Cette voie en moins qu'est ce qu'elle va changer pour moi étant en 2 roues sur le périphérique pour aller travailler chaque matin? Plus de bouchons, donc plus d'interfiles, donc plus de dangerosité, aussi des gens qui en auront encore plus marre des bouchons, des conducteurs sur les nerf qui vont faire des manœuvres dangereuses pour les 2 roues. Des amendes qui vont pleuvoir parce que en restant coincé des dizaines de minutes entières au meme point les gens vont s'énerver et prendre la voie interdite, et ils auront raison parce que resté coincé 1h dans sa voiture alors que la voie de gauche est vide sera insupportable ! Les heures de pointe ? Il n'y en aura plus, le périphérique sera à l'arrêt 24h/24, déjà qu'il est extrêmement difficile d'y circuler aujourd'hui mais en plus vous voulez retirer une voie de circulation qui sera vide 95% du temps. Et non cela ne limitera pas la pollution, un véhicule à l'arrêt pendant de longues minutes, les accélérations, les freinages, tout ça ne fera qu'empirer la situation, nous l'avons vu avec les quais de Seine. Les gens qui passent 1h30 en voiture pour rentrer du travail ne le font pas par plaisir mais par nécessité, si il y a moins de place pour la voiture et les 2 roues cela ne veut pas dire qu'il vont disparaître comme par magie mais que pour faire le même trajet il faudra compter 2h, 2h de pollution au lieu de 1h ou 1h30, c'est là que peu se faire la réduction de la pollution, réduire les temps de trajets, pas les augmenter.</p>
4172	26/04/2023 - 17:07	NON A LA VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE	<p>Le périphérique permet aux banlieusards et aux parisiens de se rendre de banlieue à banlieue sans passer par le centre de Paris. Le jour où nous aurons des transports publics dignes de ce nom, propres et sécurisés, on pourra y réfléchir. Le covoiturage ? mais encore faut il que nous ayons des heures de travail compatibles ! Ne voyez vous pas l'engorgement du périphérique à certaines heures ? Il doit y avoir des raisons pour que les franciliens privilégient la voiture. J'ai l'impression que la Mairie de Paris met "la charrue avant les boeufs". Créer des contraintes de plus pour les franciliens c'est plus facile que de réfléchir autrement. J'ai lu que la Mairie voulait déployer cette mesure pour changer les comportements. Dans quel monde vit la Mairie de Paris ? ne voit elle pas l'état d'exaspération des franciliens?</p>

4173	26/04/2023 - 17:12	Non merci, on a vu le résultat de la fermeture des voies sur berges	<p>Je ne pense pas que ce soit réellement pertinent. C'est encore une mesure destinée uniquement aux Parisiens dans penser aux Franciliens. La plus part des utilisateurs utilisent le périphérique pour traverser la banlieue, et n'ont pas forcément de collègues avec qui co-voiturer, voire n'ont pas de politique de covoiturage dans leur entreprise.</p> <p>La volonté de réduire la pollution sur l'Île de France est une bonne chose, mais à chaque fois les actions on un effet nul, voire négatif. La fermeture des voies sur berges pour les piétons (qui ne l'utilisent jamais) n'a fait que déplacer voire augmenter la pollution en déplaçant le problème et en créant plus d'embouteillage (je met plus de temps à rejoindre Rivoli depuis le sud de Paris que de rejoindre Paris depuis Limours).</p> <p>Je pense donc que la voie dédiée serait une bêtise, puisque les Bus Petites Ceinture n'existent plus, qu'elle ne serait pas utilisée, et donc la réduction de vitesse + l'augmentation des bouchons ne ferait que rajouter du temps de trajet aux utilisateurs.</p> <p>Et plus globalement, la vignette crit'air et la politique écologique du gouvernement sont des farces. Ma Citroen XM Turbo CT de 1998 qui consomme 14 litres aux 100, rejette presque 300g de CO2 au kilomètre, est crit'air 3 tout comme la 206 1.4i 75, qui consomme 6 litres aux 100 et rejette 140g de CO2 au kilomètre. Alors que les gros SUV tout neuf, du genre Porsche Cayenne, Volkswagen Touareg, eux, polluent limite autant mais sont crit'air 1.</p> <p>Pour moi il serait grand temps de revoir cette politique écolo-bobo-technocrate pour enfin avoir quelque chose de juste, cohérent, et non punitif pour les personnes qui n'ont pas les moyens d'avoir un véhicule neuf. Et stop à cette volonté de détruire le patrimoine roulant. On nous bassine pour sauvegarder et utilisé de l'électronique reconditionné, pourquoi c'est complètement différent avec les véhicules ? On jette même si ça marche et on rachète. Tout va bien.</p>
4174	26/04/2023 - 17:16	NON	<p>Je suis CONTRE la création d une voie dédiée. Les transports en commun sont toujours en grève chers sales et insuffisants en heure de pointe. De plus supprimer une voie va augmenter les bouchons et la pollution. C est totalement démagogique et contre productif. Personne n est dupe !</p>
4175	26/04/2023 - 17:25	TOTALEMENT CONTRE	<p>NON MERCI APRES TOUTES LES TRANSFORMATIONS FARFELUES ET DRAMATIQUES DEJA FAITES A PARIS. SURTOUT PAS</p>
4176	26/04/2023 - 17:30	NON	<p>Une fois de plus on propose une mesure sans analyse précise et documentée des divers impacts (CO2, bruit, etc...) certes cette voie favorisera les usagers qui l'emprunteront et bloqueront d'avantage les usagers des autres voies le but est évidemment de les faire fuir ils passeront sur la banlieue et leur enverront le CO2 et le bruit en outre lorsque cela circulera à peu près on va baisser la vitesse de 70 à 50 : ABSURDITE COMPLETE au lieu de prendre des mesures de communication et de faire des effets d'annonce sur des considérations idéologiques sans études techniques et avec des buts purement électoralistes à moyen terme la ville de Paris ne pourrait-elle pas se concerter avec les communes et les départements voisins ainsi que la région IDF pour une action globale d'amélioration sur l'agglomération parisienne et non pour les seuls bobos télétravailleurs et les retraités (j'en suis un) que la ville souhaite conserver en éliminant toutes les autres catégories pour mettre à disposition des touristes une ville "idéale" par rapport aux conceptions de Mme HIDALGO et de ses colistiers Non à cette voie dédiée et non à la baisse de la vitesse à 50km/heure</p>
4177	26/04/2023 - 17:41	tro10	<p>non!</p>
4178	26/04/2023 - 17:44	Non à la voie dédiée et au 50 km/h	<p>Il faut arrêter cette idée d'utiliser une voie dédiée au covoiturage . Cette voie va augmenter les bouchons et la pollution sur Paris et la petite couronne. Baisser la vitesse à 50km/h va aller dans le même sens avec un engorgement de cette artère et des autoroutes arrivant sur cette voie. La politique du maire de Paris sur la circulation à l'intérieur de la ville est déjà un fiasco, ne rajoutons pas en plus le périphérique.</p>

4179	26/04/2023 - 17:46	totallement opposée à cette nouvelle initiale faite aux détriments de beaucoup sans réflexion d'ensemble	Je suis contre cette nouvelle initiale avec la création d'une voie dédiée. La politique suivie ces dernières années par la ville de Paris se fait au détriment des parisiens, des Franciliens, des habitants et des commerçants/professionnels, des personnes âgées, des handicapées (etc) devant circuler à Paris alors que l'offre de transports publics s'est drastiquement détériorées ces dernières années avec une détérioration de l'offre des transports publics (temps de trajets, attente, propreté, transports bondés même le soir et le week-end) et de la pollution. Les parisiens et personnes devant pour se rendre à Paris au centre de Paris subissent cela ainsi que les commerces et restaurants du centre de Paris. En résulte en plus une animosité des piétons, contre les vélos, les trottinettes, les voitures, les deux roues et réciproquement. Supprimer une voie sur un axe de transport qui reste bien souvent la seule option de circulation pour beaucoup ne va faire qu'augmenter la pollution, la circulation et les risques d'incivilité.
4180	26/04/2023 - 17:47	NON, le BP est de fait une infrastructure régionale	Le BP , en tant qu'infrastructure régionale, a pour but de doubler d'autres voies type A86, toujours saturées. La restriction d'une file de circulation sur le BP va venir engorger encore plus tous les accès. En tant que vilain "banlieusard", je n'ai souvent pas d'autre choix, soit pour un parcours banlieue-banlieue, soit pour une destination parisienne, d'emprunter parfois seul le BP, d'où mon opposition à ce projet. Le covoiturage doit être bien sûr favorisé, mais il convient d'être pragmatique et voir à terme si cette restriction ne va pas tout engorger, sans apporter réellement un plus aux co-voitureurs si cette voie réservée est, elle aussi saturée.
4181	26/04/2023 - 17:48	Et les provinciaux	quand je vais de Lille à Bordeaux, la meilleure solution est de passer par la périphérique car passer de passer par la francilienne est plus long et il y autant voire plus de bouchons. Il ne faut pas réinventer me monde, on oubliera forcément des catégories, prenons plutôt l'exemple américain canadien de la carpool: il suffit d'être 2 dans une voiture pour utiliser ce type de voie; ainsi ceux qui utilisent déjà les carpooling ailleurs ne seront pas pommés par une réglementation typiquement parisienne. Et puis on peut définir des heures pour que tout un chacun utilise cette voie et ne pas maintenir une restriction quand cela circule bien, en pleine nuit par ex ,car il ne faut pas oublier qu'il faut passer 4 voies pour être complètement à gauche et repasser 4 voies pour prendre une sortie: cela en fait des changements de voies qui ralentissent forcément la circulation et cela risque de provoquer davantage d'a accidents; Du bon sens et du pragmatisme SVP, ! on en manque tellement aujourd'hui dans les décisions politiques idéologiques d'aujourd'hui Et si j'ai acheté un billet pour les JO, ai-je le droit d'emprunter la voie réservée? (sinon je vais être en retrad pour encourager les athlètes)
4182	26/04/2023 - 17:58	NON	Tout simplement NON
4183	26/04/2023 - 17:58	Non au projet	Il me semble que cela reporterait le trafic sur les voies parallèles (ex bds des maréchaux) Merci de penser aux riverains. Quand vous circulez dans la journée sur le périphérique dans la journée il y a beaucoup d'utilitaires dont les conducteurs ne vont pas prendre métro, bus, taxi ou vélo
4184	26/04/2023 - 18:01	NON évidemment	Aucun intérêt et marre de cette politique anti voiture parisienne pour repousser les gens en dehors de la capitale. Ce n'est qu'une mesure de plus pour soit disant améliorer le trafic (en le diminuant par la contrainte) et donc la pollution. Je ne pense pas que restreindre autant la circulation, les parkings ait pu améliorer quoique ce soit, au contraire. Mais on se heurte à un mur. Une mesure intelligente serait de faire comme à Anvers, avec une régulation de vitesse dynamique, fonction du trafic. Mais non, 50km/h arbitrairement et pourquoi pas 30 aussi ? On fait tout pour restreindre notre liberté de rouler, c'est désespérant ! Je suis contre ces nouvelles mesures à 200%
4185	26/04/2023 - 18:16	Excellente initiative	Excellente initiative qui va dans le sens de l'histoire, la voiture individuelle n'est pas une solution de mobilité efficace ! Bravo pour votre courage politique
4186	26/04/2023 - 18:16	Arrêtez...	...d'emmerder les Parisiens !!!
4187	26/04/2023 - 18:20	NON totallement opposé	Cela ne fera qu'augmenter les embouteillages et donc la pollution dans toute l'Ile de France on a vu le résultat de la fermeture des voies sur berges et toutes les transformations tordues et dramatique à Paris

4188	26/04/2023 - 18:33	NON A LA QUATRIEME VOIE CENSUREE ET NON AU 50KM SUR LE PERIPHERIQUE	<p>Le périphérique est une artère de communication majeure et la censurer est une erreur première qui relève du dogmatisme et de l'ignorance. Les gens ont besoin de se déplacer pour travailler et certaines professions nécessitent l'usage d'un véhicule. Titulaire d'une carte de stationnement pour personne handicapée je suis contraint d'utiliser mon véhicule car les transports en commun ne sont pas adaptés.</p> <p>Aussi ils sont peu fiables, sales et insécures.</p> <p>Alors que les véhicules deviennent de plus en plus propres.</p> <p>Arrêtez de stigmatiser la voiture !</p> <p>Proposez plutôt un projet alternatif viable et concerté au lieu de massacrer Paris bêtement.</p> <p>Proposez des voitures électriques en time share, des taxis avec des tarifs compétitifs et des transports en commun dignes de ce nom.</p> <p>Cette écologie politique de façade est contreproductive.</p>
4189	26/04/2023 - 18:43	NON	<p>Cette nouvelle disposition ne correspond pas aux attentes des utilisateurs actuels du périphérique. Où sont les cars qui empruntent le périphérique : chaque jour on peut les compter sur les doigts d'une main.</p> <p>Pense-t-on aux banlieusards qui sont confrontés aux problématiques des itinéraires franciliens?</p> <p>Et ainsi de suite...</p>
4190	26/04/2023 - 18:47	NON !	<p>Non, non, non, et non ! Ras le bol de toutes ces mesures irréfléchies qui ne font que pourrir la vie des franciliens ! Les transports en commun sont saturés, et tout le monde ne peut pas se déplacer en vélo, n'en déplaise à Mme Hidalgo ! Déjà, réserver une voie de périph pendant les JO, c'est du grand n'importe quoi (figurez vous que la vie continue pendant les JO, si, si), et pérenniser cette mesure.. Comment dire ? Vous pensez, parfois, à tous ceux qui ont besoin de leur véhicule pour travailler (artisans, livreurs, et tous ceux qui n'ont pas d'autre choix pour aller au boulot) Et les Park and ride, qui existent à peu près partout, à Paris, non ? Svp, laissez nous (un peu !) de liberté de circuler !</p>
4191	26/04/2023 - 19:24	Non	<p>Je refuse de rester inactive face à cette politique de dénigrement des automobilistes. Il y en a assez de supporter les ingérences qui rendent Paris impraticable aux voitures</p>
4192	26/04/2023 - 19:24	NON !!!	<p>Rien ne démontre que cela a fait ses preuves .</p> <p>À-t-on des exemples dans d'autres capitales européennes ?</p> <p>Il faudrait déjà régler le problème des travaux sur le périphérique ouest et dans Paris.</p> <p>On accumule les projets inachevés qui créent du bruit et de la pollution.</p> <p>Cette politique soit disant environnementale n'a aucun sens !</p>
4193	26/04/2023 - 19:27	Non au projet	<p>Cela va augmenter les embouteillages et va être dangereux pour passer d'une voie à l'autre et pour les doublements. C'est déjà délicat de conduire sur le périphérique si on met une voie dédiée ça va encore compliquer la circulation et augmenter les accidents.</p> <p>Je suis contre la limitation à 50km/h. Je trouve que 70km/h est une bonne limitation (mieux que 90 kms/heure)</p>
4194	26/04/2023 - 19:30	Oui	<p>Excellente initiative.</p> <p>Fluidifions les trajets en taxi/bus</p>
4195	26/04/2023 - 19:37	OUI excellente initiative	<p>Transformons le périphérique vers un cheminement lent, avec des arbres (ou même comme l'ont été les voies sur berge)</p>
4196	26/04/2023 - 19:38	avoir de vrais transports avant	<p>Une fois encore, on fait les choses à l'envers, on impose avant de préparer les choses. Quand on voit l'état des transports en commun, on ne peut que d'attendre à un refus de ceux qui les utilisent. L'idée n'est pas à rejeter, elle arrive juste trop tôt. Mettez les moyens avant</p>
4197	26/04/2023 - 19:41	OUI pour ce projet	<p>Bravo et merci pour ce projet qui va dans le bon sens; enfin des politiques avec le courage de s'engager dans des projets durables et à la hauteur des enjeux de la crise environnementale et bénéfiques pour tout le monde !</p>
4198	26/04/2023 - 19:45	Oui Changeons nos déplacements	<p>Tout à fait d'accord avec le projet qui est tout à fait modéré. Nous devons développer de nouveaux usages et de nouvelles formes de déplacement. Nous avons besoin de respirer. Développons des modes plus respectueux des riverains avec moins d'émissions de CO2. Il manque aux environs de Paris de grands parkings de stationnement sécurisé, bien fléchés pour proposer de laisser sa voiture et prendre des transports doux ou écologiques. La ville d'Amsterdam propose cela depuis longtemps, c'est un modèle que l'on devrait suivre pour réinventer les déplacements sur Paris. Plus il y a de place faite à la voiture plus cela génère de trafic. Merci en tous les cas pour cette initiative pour ne pas rester sur l'existant et inventer de nouvelles mobilités.</p>

4199	26/04/2023 - 19:46	Excellent projet !	Je suis très favorable à ce projet qui consiste à limiter la circulation de voitures sur le périphérique en favorisant le covoiturage. Il est essentiel de réduire aussi la vitesse pour réduire la pollution sonore et la pollution aux particules fines qui sont un vrai problème de santé pour le voisinage. Il est important aussi de créer en parallèle des pistes cyclables et développer les transports en commun pour favoriser la transition vers d'autres modes de transports notamment pour les trajets banlieue/banlieue.
4200	26/04/2023 - 19:51	NON A CE PROJET DANGEREUX ET IMPOSSIBLE A METTRE EN OEUVRE	DEPUIS L'ENTREE DE CES VEHICULES SUR LE PERIPHERIQUE JUSQU'A LEUR ARRIVEE SUR LA VOIE DE GAUCHE, LES OCCASIONS D'ACCIDENT SONT MULTIPLES, NOTAMMENT POUR LES BUS QUI N'ONT PAS LA MEME POSSIBILITE D'ACCELERATION QUE LES VEHICULES LEGERS. IDEM POUR ALLER DE LA VOIE DE GAUCHE VERS LA SORTIE. LE DANGER EST ENCORE AGGRAVÉ PAR LES PRATIQUES DES CONDUCTEURS DE MOTOS QUI ONT L'HABITUDE DE CIRCULER SOUVENT TRES RAPIDEMENT ENTRE LES VOIES
4201	26/04/2023 - 19:51	PERIPHERIQUE VOIE DEDIEE	NON CAC'EST UNE MAUVAISE IDEE
4202	26/04/2023 - 19:51	PERIPHERIQUE VOIE DEDIEE	NON CAR C'EST UNE MAUVAISE IDEE
4203	26/04/2023 - 19:52	NON	Je suis pour la limitation a 110kmh
4204	26/04/2023 - 19:53	Laurent BARDIN	NON, NON et NON à ce sinistre projet !
4205	26/04/2023 - 19:59	CONTRE	Évaluer l'efficacité du dispositif une fois en place est bien, mais il serait davantage convainquant, dans un premier temps, d'avoir des indicateurs pertinents sur l'efficacité des mesures prises précédemment (70km/h au lieu de 90 sur le périph, suppression de l'inter file pour les motards...etc). Les automobilistes qui n'ont pas d'autres choix que de prendre leur véhicule et qui ne peuvent pas covoiturer vont voir leurs temps de trajet augmenter considérablement. La suppression d'une voie va donc étaler les heures de pointes sur les plages horaires beaucoup plus longues. Phénomène que nous observons déjà, il n'y plus d'heures de pointe à proprement dites, le périph est presque bouché de 7h30 à 19h30...
4206	26/04/2023 - 20:07	NON NON ET NON	Vous souhaitez poursuivre votre racisme social et éloigner les non Parisiens qui pourtant livrent et travaillent pour vous servir à Paris. Croyez-vous que l'on prenne notre voiture sur le périphérique par plaisir ? Quel transport me proposez vous à 2 heures du matin pour rentrer en banlieue ? Contraint de vivre loin car mes revenus ne suffisent pas pour acheter où louer à Paris ou très proche, moi le père veuf d'une enfant handicapée. Et je suis fonctionnaire de la mairie de Paris depuis 20ans !!! Avec votre voie supprimée c'est 1h de trajet aller supplémentaire pour prendre mon service. Ma vie n'est déjà pas assez compliquée non ? Vous cherchez à ce que l'on s'exile tous ? À ce qu'on vous tourne le dos ? À ce que l'on développe en nous un sentiment, une haine anti parisien ? C'est clairement le chemin que ça prend. Bientôt vous ne pourrez plus franchir les portes extérieures à Paris sans vous faire caillasser. Je le vois déjà, durant les vacances en province, plus personne ne peut encadrer les parisiens et leur suffisance de bobos hautains et pédants, pseudos écolos, faussement savants et c'est parfois même violent. Continuez vos vignettes critair, vos stationnements hors de prix, viendra bientôt le temps où nous pourrons nous retourner professionnellement et vous tourner le dos définitivement bande de [mot modéré] ! [mot modéré] ! Égoïstes ! Ingrats que vous êtes, vous finirez par creuser vos sols d'appartements pour voir s'ils n'y a pas de terre en dessous pour faire pousser et vous alimenter. Mais vous ne verrez que le reflet de vous même dans le visage ahuri de votre voisin aussi affamé que vous.

<p>4207</p>	<p>26/04/2023 - 20:08</p>	<p>NON. La mesure proposée n'est ni équitable ni responsable.</p>	<p>Le recul que l'on peut avoir à présent sur la gouvernance de l'espace public parisien, témoigne hélas d'une volonté coercitive, démagogique et pourtant jamais déclarée de tordre le poignet aux utilisateurs de véhicules motorisés plutôt que de les convaincre et de rechercher le compromis .</p> <p>J'en veux pour exemple les voies neutralisées en bordure de Seine autour de feux rouges pour des travaux qui ne se concrétisent pas au fil des mois (quai des célestins) et les nombreux nids de poule jamais réparé tandis qu'au même moment des travaux pharaonique sont en cours.</p> <p>La mairie s'est décredibilisé au fil des années (autolib, trotinette électrique, feux rouge vélo inutiles et dont le non respect n'est en pratique pas sanctionné, suppression de places de parking au grand bénéfice du secteur privé, stationnement payant des 2 roues même sur les espaces réservés, tolérance incompréhensible à l'égard des vélos dans le centre de Paris, pistes cyclables disproportionnées et inutilisées dans certains quartiers).</p> <p>Si j'ajoute qu'après visionnage de la réunion d'ouverture je constate que Mr Belliard répond aux arguments du coordinateur de la FFMC que, certes les 2 roues motorisés sont traités comme des voitures et que leurs spécificités ne sont pas prise en compte, mais "que nous sommes là pour en discuter", on ne peut qu'anticiper la très probable issu de cette consultation.</p> <p>Car enfin ! Comment croire que l'absence d'une mesure spécifique pour les 2 roues dans la proposition initiale ne soit qu'un oubli quand par ailleurs ils utilisent le périphérique en masse depuis sa création avec des problématiques qui n'échappent à aucun usagers.</p> <p>Plutôt que d'imaginer que la succession de ces mesures inappropriées, inefficaces ou incohérentes soit le résultat d'une incompétence, j'ai pris depuis quelques années le parti de penser qu'il s'agit au contraire d'une politique réfléchie qui ne fait aucune confiance au citoyen-conducteur et table d'entrée de jeu sur la contrainte comme instrument politique.</p> <p>En ce sens une consultation publique ne peut plus être regardée comme une démarche de bonne foi.</p> <p>Je m'en désolé mais je n'arrive plus à croire en la bonne volonté de cette majorité après l'avoir faite élire, et je ne lui fais pas confiance pour mettre en place une mesure de cette nature avec équité et sagesse.</p> <p>Je suis donc clairement DEFAVORABLE à la mesure proposée.</p>
<p>4208</p>	<p>26/04/2023 - 20:17</p>	<p>non au periopérique voie dédiée</p>	<p>très mauvaise idée</p>
<p>4209</p>	<p>26/04/2023 - 20:26</p>	<p>Une voie pour les VIP durant les JO. Mais quelle bonne idée ! Le massacre de Paris continue.</p>	<p>Pendant les travaux.</p>

<p>4210</p>	<p>26/04/2023 - 20:37</p>	<p>Accessible aux 2 roues motorisés</p>	<p>Il faut que les usagers de 2-3 roues motorisés aient accès aux voies dédiées du périphérique pour les motifs suivants, même sans passager. La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.</p> <p>Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès que le 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée.</p> <p>Le 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée.</p> <p>Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p> <p>Un 2 roues motorisé est un véhicule écologique, du fait même de son poids (comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV).</p> <p>L'utilisateur de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le "comotorage" nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) "2,4" passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
<p>4211</p>	<p>26/04/2023 - 20:38</p>	<p>Non, laissez un peu de place aux automobilistes</p>	<p>Encore une mauvaise idée de la ville de Paris juste pour créer encore plus d'embouteillages et donc de pollution. Ca ne profitera qu'à quelques personnes et ca cassera les pieds de tous les franciliens qui ont besoin de leur véhicule pour aller travailler. Le périphérique n'est pas un jardin public. NON NON NON ET ENCORE NON</p>
<p>4212</p>	<p>26/04/2023 - 20:43</p>	<p>NON A LA VOIE DEDIEE</p>	<p>Le périphérique est fait pour accomplir un trajet direct rapidement et de façon sécurisée. C'est pour ça qu'il a été créé il y a 50 ans et ce besoin est encore plus d'actualité. Ce n'est pas un lieu de promenade. Cette mesure est inégalitaire, accidentogène. Tout le monde ne roule pas à vélo ou à trottinette, notamment les personnes qui ont besoin de transporter du matériel pour leur activité. La voiture a été chassée de Paris, avec la mise en place d'un système de circulation qui génère encore plus de bouchons et de pollution. Laissez le périphérique tranquille !</p>
<p>4213</p>	<p>26/04/2023 - 20:54</p>	<p>NON</p>	<p>AUCUN INTERET: 1/ baisser la vitesse à 50KM/ h: soit c'est la période de pointe et de toute façon on roule entre 20 et 30Kms, soit hors période, et on reste plus longtemps pour parcourir autant de kms et on pollue davantage. 2/ Cela va forcer les autobus à rouler à gauche et donc traverser toutes les voies à chaque insertion ou sortie: dangereux. 3/ Non aux caméras tout le long du périph!! On en assez d'être poursuivi et filmé. Je ne perçois donc aucun intérêt pour l'usager parisien à part réduire les voies de périph aux usagers qui travaillent et ne peuvent trouver un "partenaire blabla car" , allourdir la masse sur uniquement 2 voies et ralentir la circulation! Pourquoi ne pas plutôt doubler le périp? le doubler par-dessus par exemple? Ca cela allégera le trafic et facilitera la vie des parisiens.</p>

4214	26/04/2023 - 21:07	Une mesure contre-productive	Le souci de favoriser le covoiturage est louable mais beaucoup de visiteurs, notamment Franciliens, n'ont pas d'alternatives au périphérique. S'il est mis en oeuvre, ce projet accroîtra les encombrements. Ils serait plus judicieux de développer l'offre de parkings bon marché aux portes de Paris.
4215	26/04/2023 - 21:26	Contre	C est déjà extrêmement chargé ce n est pas en réduisant les voies de circulation que la situation va s améliorer A ce jour 2h pour faire 30 km Et ce quasiment tous les jours Il convient de mettre des vrais transports collectifs en place avant de vouloir bannir la voiture
4216	26/04/2023 - 21:27	NE TOUCHEZ PAS AU PERIPHERIQUE	il s'agit de la seule, voie encore praticable dans Paris. Tous les travaux nous rendent la vie impossible et toutes les modifications sont toujours négatives et coûteuses. laisser les gens circuler tranquille sur le périphérique est arrêté de chercher des idées inutile et farfelues pour avoir l'impression d'exister. Paris a été déjà suffisamment détérioré ! Ça suffit .Remettez tout en état .,cesser les travaux inutiles et partez ailleurs avec vos projets stupides
4217	26/04/2023 - 21:30	JE NE SUIS PAS D'ACCORD . JE SUIS OPPOSÉE. NON, NON, NON	Il n'est pas pensable de fermer une voie sur le périphérique compte tenu du trafic. Énormément de trajets se font de banlieue en banlieue donc les gens vont multiplier leur temps de trajet par 3. C'est ridicule. La Mairie de Paris pense que les gens vont se mettre au COVOITURAGE. Faux. Aucune infrastructure n'est prévue pour le stationnement des voitures en banlieue. Cette Mairie fait tout à l'envers. Elle pense améliorer la qualité de l'air. C'est l'inverse qui va se faire car il y aura ÉNORMÉMENT de BOUCHONS. Donc je suis à 3000% CONTRE ces 2 voies dédiées à la circulation spécifique.
4218	26/04/2023 - 21:33	non non et toujours non	Imbécilité de ce projet tant que le réseau des TP n'est pas terminé et performant. C'est lettre la charrue avant les bœufs et jouer Paris contre l'Ile-de-France. Rien ne justifie de nous couper ainsi des moyens performants de mobilité pour nos artisans, commerçants et autres acteurs de la vie économique. Paris-centre est devenu un enfer mais toujours aussi pollué , preuve de l'amatmteurismevedscdecudeurs en la matière
4219	26/04/2023 - 21:38	CETTE CONSULTATION CONCERNE TOUTE L'ILE DE FRANCE	Paris n'est pas une île et l'avenir du périphérique concerne toute l'île de France. Une étude d'impact est indispensable ! La quasi fermeture de la rue de Rivoli a montré que les véhicules se reportent sur des voies plus étroites non conçues pour autant de trafic. Il est hors de question de décider un quelconque changement sans qu'une étude d'impact sérieuse et indépendante soit faite et il est capitale que les départements et communes voisins soient consulté également.
4220	26/04/2023 - 21:52	Non à la voie dédiée	Je dis non à la voie dédiée , je suis Parisienne , d'abord j'en ai assez de toutes les mesures liberticides, erratiques , dogmatiques prises par la municipalité et qui rendent notre vie un ENFER , mais surtout , encore une mesure pour renforcer les embouteillages pour rentrer ou sortir de Paris et dissuader les habitants de la banlieue de venir à Paris
4221	26/04/2023 - 21:54	Oui Paris respire !	Oui pour que Paris respire ! J'habite dans le 19ième, où je subis le bruit et la pollution du boulevard périphérique. Il est temps que Paris devient une ville plus saine pour y vivre. On peut mettre des pistes cyclables, mais si c'est pour être enfermé par un boulevard périphérique à 6 pistes, c'est ridicule.
4222	26/04/2023 - 21:58	Non	Non à un périphérique encore plus encombré et à zéro solution pour des transports en communs fonctionnel
4223	26/04/2023 - 22:02	Non non et non	On veut pouvoir circuler et aller au travail merci Ce serait bien d'ajouter des voies en fait !


4227	26/04/2023 - 22:28	Oui	Favorable à ce projet qui encourage le covoiturage mais, de mon point de vue, il doit s'accompagner de mesures complémentaires pour être efficace (aires de covoiturage, poursuite du développement du réseau de transport en commun, etc.).
4228	26/04/2023 - 22:38	Modalités de mise en œuvre mal définies	<p>-Parkings relais et stationnements censés favoriser le covoiturage semblent illusoire à mettre en place, la zone immédiatement extérieure au périph étant déjà bien densifiée</p> <p>-quid de la période de travaux (signalisation, marquages divers) qui va occasionner de grosses perturbations, entraînant un effet embouteillages / pollution allant à l'inverse du but recherché</p> <p>-usagers autorisés à la voie dédiée = pourquoi ne pas inclure les 2 roues électriques, constituant un effet d'entraînement au renouvellement du parc de 2 roues</p> <p>-l'argumentaire en faveur du 50 km/h sur la voie dédiée est un peu mince, car on pourra se retrouver en cohabitation avec des vhls roulant plus vite hors des voies dédiées</p> <p>-les règles de priorité applicables pour un vhl quittant la voie dédiée sont mal définies</p>
4229	26/04/2023 - 22:40	NON à la voie dédiée	<p>Le périphérique est le seul axe qui roule correctement et permet la déserte de Paris.</p> <p>La confiscation d'une voie pour le covoiturage, transport en commun, taxis... réduira considérablement la fluidité du trafic, sans apporter un réel bénéfice pour les franciliens et les parisiens.</p> <p>Il me semble plus pertinent d'améliorer d'abord l'offre de transport en commun avant d'éliminer les voitures des particuliers : plus de bus, plus de tramways ... Recrutement de chauffeurs... Et une fois l'offre en place, la réduction du nombre de voiture pourrait être envisagé.</p> <p>D'autre part, la suppression des voitures à Paris, pénalise les personnes avec enfants, qui souvent des femmes, les personnes à mobilité réduite...</p>
4230	26/04/2023 - 22:40	Non non	<p>Que des contraintes et aucune réelle solution apportée en terme de transport en commun, diaboliser la voiture n'est pas la solution absolue.</p> <p>Commencez d'abord par résoudre la pénurie de conducteurs de bus ou de métro, augmentez les plages horaires avant de demander aux gens de ne plus prendre leur voiture sans solution viable derrière.</p>

4231	26/04/2023 - 22:42	Pourquoi pas, mais attention aux conséquences.	<p>Mesdames, Messieurs,</p> <p>En tant qu'utilisateur fréquent du périphérique, diplômé de l'école nationale de la statistique et d'administration économique, ayant un fort intérêt pour ma région, son économie et sa qualité de vie, je me permets de vous faire part de mon humble avis concernant le projet de voie réservée au covoiturage.</p> <p>1. Des vertus de la mobilité La ville de Paris, et son aire urbaine ont la chance de disposer d'une infrastructure de transport automobile de grande envergure qui sert une population importante, directement et indirectement. Cet héritage est un atout indéniable pour la région. Le périphérique permet en effet à de nombreux usager de disposer à toute heure d'un moyen fiable, rapide et sûr de se déplacer. Cette infrastructure contribue à la mobilité des facteurs de productions (marchandises et travailleurs) et permet à la région d'attirer emplois et main d'oeuvre. La mobilité est un phénomène important car elle permet, aux habitant d'une part, d'accéder aux emplois et aux services, et aux entreprises de bénéficier des meilleurs travailleurs. Les évolutions de l'organisation du travail (télétravail...) ne concernent malheureusement pas l'ensemble des facteurs et les postes toujours plus spécialisés et qualifiés rendent nécessaire les déplacements. Les économies émergentes ne s'y trompent pas et allouent à l'infrastructure routière un part importante de leurs investissements, l'exemple de la chine est sur ce point frappant puisque ce pays mise sur les réseaux ferrés rapides, tout en développant le plus grand réseau autoroutier du monde.</p> <p>2. De la nécessité d'exploiter l'"infrastructure périphérique" de manière efficace Des facteurs exogènes (préservation de l'environnement au premier chef) nous obligent à remettre en question une partie des déplacements ou à chercher des stratégies d'évitement (ville du quart d'heure, télétravail, investissement dans les TEC...) nécessaires pour préparer un monde moins carboné. Il est donc primordial, dans cette optique, d'utiliser cette infrastructure au plus haut niveau de service rendu possible. D'autant que la population de la région, le nombre d'emplois, et par voit de fait les besoins de mobilité sont appelés à croître dans le futur prévisible. Les projections que j'ai pu consulter indiquent que les investissements dans les transports en communs actuellement programmés ou en cours de réalisation ne permettront que d'absorber une partie des déplacements supplémentaires.</p> <p>3. Des avantages de la réalisation d'un aménagement d'une voie de circulation dédiée. Les avantages de telles voies sont indéniables et démontrés. Ils ont été exposés, je serai donc bref (étant limité à 5000 caractères dans mes doléances). Bien conçus ces dispositifs permettent d'augmenter le taux d'occupation des véhicules, de diminuer les coûts d'opportunité pour les véhicules bénéficiaires et de stimuler l'adoption de comportements vertueux.</p>
4232	26/04/2023 - 22:49	NON	<p>Comment peut on fermer une voie sur le périphérique déjà contraint compte tenu du trafic. Énormément de trajets se font de banlieue en banlieue donc les gens vont multiplier leur temps de trajet et accroître la pollution par une amplification des bouchons Le but est en fait de dégoûter les automobilistes car la voiture n est plus la bienvenue dans Paris La Mairie de Paris pense que les gens vont se mettre au COVOITURAGE. Faux. Aucune infrastructure n'est prévue pour le stationnement des voitures en banlieue. Donc je suis CONTRE cette voies dédiée a la circulation spécifique.</p> <p>Quant aux 50 km/h on y est déjà la plupart du temps comme cela circule mal</p>
4233	26/04/2023 - 22:52	Une nouvelle occasion de rendre plus difficile la vie des Parisiens	<p>NON à la réforme envisagée : elle se traduira par une circulation encore plus pénible et les embouteillages supplémentaires qui en résulteront génèreront plus de pollution. Sans parler de l'énervement des automobilistes qui n'ont vraiment pas besoin de cela.</p> <p>L'amélioration de la vie à Paris, pour ce qui concerne le transport, passe par la mise en place d'un réseau de transport public plus efficace, propre, sécurisé et non soumis à interruption du fait des états d'âme de certains personnels qui prennent les passagers en otages pour appuyer leurs négociations.</p>
4234	26/04/2023 - 23:00	OUI	<p>Il est grand temps. Et il faut aller bien plus loin et bien plus vite. C'est l'enfer pour les riverains du périphérique qui s'étouffent dans la pollution.</p>
4235	26/04/2023 - 23:03	NON A CE PROJET DE VOIE RESERVEE ET NON AUX 50 KM/H !!!	<p>Le périphérique est déjà saturé avec ses voies fluctuants entre deux et quatre voies, la solution intelligente serait qu'il fasse quatre voies partout pour qu'il n'ai plus de rétrécissements.</p> <p>CONTRE AUSSI LES 50 KM/H !!! Je circule régulièrement la nuit sur le péric, rouler à 50 km/h lorsqu'il n'y a personne est une hérésie, de plus une voiture pollue davantage lorsqu'elle roule trop lentement puisque son moteur n'est pas conçu pour une vitesse si basse et qu'il s'encrasse inévitablement.</p>

4236	26/04/2023 - 23:39	Non à la voie de dupe	<p>Depuis plusieurs années, la voiture à Paris est le pire de maux. Les trottinettes électriques ont eu leur heure de gloire et puis voilà qu'elles vont disparaître suite à un sondage gagné d'avance. Qui aurait dit on doit conserver les trottinettes électriques en libre service dans les conditions d'utilisation anarchiques actuelles ?</p> <p>Que dire des cyclistes et leur droit de prendre les rues en sens interdit, passer au feu rouge sans se poser la question puis je vraiment passer. Le feu n'existe plus pour cette population d'utilisateurs de la chaussée.</p> <p>Il aurait été plus sage depuis le début que l'on éduque et fasse respecter le code de la route à toute personne qui utilise un moyen de déplacement (trottinette, vélo, scooter, voiture).</p> <p>Je ne parle même pas des aménagement de pistes cyclables qui sacrifient les voies de bus et sclérose la circulation dans Paris et créer de bouchons artificiels.</p> <p>Le Périphérique reste le seul réseau de circulation qui n'a pas subi de restriction, et qui malgré le fait qu'il est utilisé par plusieurs centaines de milliers de véhicules chaque jour, reste un moyen simple et rapide de circuler d'un point à un autre de la région parisienne et de Paris lorsque l'on ne peut pas utiliser les transports en commun, lorsque ceux-ci sont inexistantes ou lorsque leur utilisation double le temps de trajet.</p> <p>Pour réduire la pollution dans Paris et la région Parisienne il ne convient pas de prévoir une voie spécifique pour tel ou telle catégorie d'utilisateurs(trices), qui ne fera d'ailleurs qu'accroître les bouchons car dans le sud de Paris (et oui il faut prendre ce périphérique pour le savoir) le périphérique n'a que deux voies, il faut fluidifier la circulation.</p> <p>Le périphérique permet la circulation des biens et des personnes, il est le poumon de Paris et de la proche banlieue, car sans voie de circulation digne de ce non aucune grande ville ne peut maintenir son attraction économique, culturelles.</p> <p>Le périphérique est un trait d'union entre Paris et la banlieue , il ne doit pas devenir la muraille qui enferme Paris et interdit au banlieusards de venir profiter de cette ville merveilleuse.</p>
4237	26/04/2023 - 23:43	Un grand OUI pour ce super projet qui répond aux enjeux de demain	Un projet qui va dans le bon sens, merci !
4238	26/04/2023 - 23:52	Oui transports en commun	Oui pour transports en commun...ssi plus nombreux et en respectant les horaires
4239	26/04/2023 - 23:54	Non, non, non et non....!!!!	<p>Partir en week-end, revenir ou aller en banlieue devient vraiment une plaie. J'en ai marre de passer deux fois plus de temps qu'auparavant et de devoir remonter en interfile à cause des bouchons.</p> <p>Je suis motarde et nous subissons une dictature verte dans toutes les grandes villes. Si vous rêvez de campagne allez vous y installer, mais arrêtez de vouloir transformer les villes en village campagnard.</p> <p>Les transports en commun sont insuffisants intramuros et sont saturés, ne permettent pas d'aller du nord au sud en un temps raisonnable. Que dire si l'on est chargée...Transporter des bagages ou des marchandises devient compliqué...la ville est sale et inadaptée, le métro une honte, je prends la 12 régulièrement, amortisseurs inexistantes, nous sommes ballotés, et sièges tellement usés que j'en ai honte devant les touristes...Les voies de bus devraient être ouvertes aux deux roues motorisés et les vélos et mobilités douces dans une voie dédiée mais pas un boulevard comme on peut le voir sur la rue de Rivoli..Les voitures à part, la circulation ainsi serait apaisée...réduire la vitesse sur le périphérique ne sert à rien surtout qu'en temps normal, on y roule déjà à 50 km/h et la nuit ce serait une aberration de continuer à y rouler à cette vitesse s'il n'y a plus personne...70 km/h est le bon compromis.. Interdire la ville aux voitures veut dire fin du petit commerce, des restaurants fréquentés par les banlieusards. Les courses se font en banlieue ou les parkings de supermarchés sont gratuits...Arrêtez de nous changer les sens de circulation toutes les semaines et stoppez le contresens cycliste qui est source d'accidents....stop à la dictature verte...Une parisienne...de Paris centre...!!!</p>

4240	26/04/2023 - 23:56	Non, non, non et non....!!!!	<p>Partir en week-end, revenir ou aller en banlieue devient vraiment une plaie. J'en ai marre de passer deux fois plus de temps qu'auparavant et de devoir remonter en interfile à cause des bouchons.</p> <p>Je suis motarde et nous subissons une dictature verte dans toutes les grandes villes. Si vous rêvez de campagne allez vous y installer, mais arrêtez de vouloir transformer les villes en village campagnard.</p> <p>Les transports en commun sont insuffisants intramuros et sont saturés, ne permettent pas d'aller du nord au sud en un temps raisonnable. Que dire si l'on est chargée...Transporter des bagages ou des marchandises devient compliqué...la ville est sale et inadaptée, le métro une honte, je prends la 12 régulièrement, amortisseurs inexistantes, nous sommes ballotés, et sièges tellement usés que j'en ai honte devant les touristes...Les voies de bus devraient être ouvertes aux deux roues motorisés et les vélos et mobilités douces dans une voie dédiée mais pas un boulevard comme on peut le voir sur la rue de Rivoli..Les voitures à part, la circulation ainsi serait apaisée...réduire la vitesse sur le périphérique ne sert à rien surtout qu'en temps normal, on y roule déjà à 50 km/h et la nuit ce serait une aberration de continuer à y rouler à cette vitesse s'il n'y a plus personne...70 km/h est le bon compromis.. Interdire la ville aux voitures veut dire fin du petit commerce, des restaurants fréquentés par les banlieusards. Les courses se font en banlieue ou les parkings de supermarchés sont gratuits...Arrêtez de nous changer les sens de circulation toutes les semaines et stoppez le contresens cycliste qui est source d'accidents....stop à la dictature verte...Une parisienne...de Paris centre...!!!</p>
4241	26/04/2023 - 23:58	Contre ce projet	<p>Réduire la vitesse a un niveau plus polluant que l'actuel n'a pas de sens, donc non au 50km/h</p> <p>Réduire le nombre de voie de circulation surtout pendant les pics de trafic c'est créer des bouchons supplémentaires donc plus de pollution, donc non a la voie dédiée.</p> <p>La politique de voiture bashing menée par la mairie de Paris depuis plus de 15 ans ne fonctionne pas ! Les alternatives sérieuses n'existent pas ! Tout le monde en souffre sauf les caisses de l'état grâce à la vidéo verbalisation.</p> <p>Je suis donc contre ce projet qui n'a pas de finalité écologique mais juste financière et dogmatique.</p> <p>Il me semble urgent de remplacer les dictateurs de la bien-pensance dont l'incompétence crève les yeux, par de vrais ingénieurs écologistes efficaces et intelligents qui sauront intégrer LA LOGIQUE dans leur raisonnement SCIENTIFIQUE ET ÉCONOMIQUE !</p> <p>Doubler la mise a chaque fois qu'on a tord s'appelle une martingale et cela est interdit car délétère...</p> <p>Vu le scandale de la gestion des finances de la ville de Paris, un contrôle fiscal approfondi de ses dirigeant(e)s me paraît de bon aloi...</p>
4242	26/04/2023 - 23:59	contre ce projet : Pour être tranquille à Paris, il faut investir en banlieue !	<p>je ne vais pas répéter un grand nombre d'arguments identiques (et que je partage) contre ce projet , mais ajouter un exemple , ou plutôt une question: Combien de terminus ou de stations du métro en banlieue sont équipés pour un accès handicapés ? quitte à investir et faire des travaux, cela améliorerait au moins le transport d'une catégorie de la population qui est vraiment négligée par la mairie de Paris! et ces personnes pourraient éviter alors d'utiliser un véhicule particulier qu'ils sont obligés d'utiliser pour se déplacer.</p>
4243	27/04/2023 - 00:18	Non - contre ce projet	<p>Contre ce projet qui ne pense pas aux gens qui habitent et/ou travaillent en région île de France et doivent faire les trajets en voiture quotidiennement pour le trajet domicile - travail , en empruntant le périphérique sur une partie du trajet. Trop d'embouteillages déjà. Trop c'est trop. La vie devient insupportable entre paris et l'île de France.</p>

4244	27/04/2023 - 01:04	NON NON et encore NON	<p>NON à un projet "rustine" pour baisser la circulation!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sans aire de covoiturage, - sans application de covoiturage, - en empêchant les motos de passer dans les inter-files, - en permettant à d'autres véhicules comme les bus de passer sur le périphérique, <p>--> cela ne fera qu'augmenter la circulation et les embouteillages !!!</p> <p>Il faut FLUIDIFER le trafic (peu de stop et de feux, une vitesse constante pour tous), RENDRE LES TRANSPORTS en COMMUN GRATUIT, AMELIORER les transports en commun, DECENTRALISER les entreprises, TELETRAVAILLER, ...etc.</p> <p>D'autres part, ce n'est pas à PARIS de décider seul, la banlieue est autant concernée!</p>
4245	27/04/2023 - 06:21	Non	<p>Sur le mm de presentation, les deux roues, qui creent une file bien reene aux neures saturees, avec une vitesse plus eleevee, ne sont pas montrés. Or, le franchissement de cette ligne est source d'insécurité .</p> <p>Comment se fera le rabattement du véhicule priorisé dans un trafic saturé, la sortie sera difficile : il faudra donc passer à droite en mettant son clignotant, mais les files plus à droite seront quasi à l'arrêt , donc vehicules cul à cul, il faudra donc forcer la file évitant la moto ou scooter qui arrivent à plus grande vitesse. Même opération pour les autres files, la sortie sera très lente pour arriver aux bretelles de sortie tout à droite.</p> <p>Aussi, comment détecter les passagers arrieres derriere les vitres noires, un bb dans un siège arrière retourné, avec pare-soleil.</p> <p>Dans ce système, les accidents seront plus nombreux car plus de chgt de files, et la sortie des véhicules sera très complexe car personne ne laissera facilement le passage à des vehicules sans sirène hurlante et lumineuse.</p> <p>J'utilise cette voie pour relier sud-nord environ 2 jours chaque semaine .</p> <p>Toujours à deux, et trois souvent avec un enfant dans le siège auto arrière, donc éligible à cette priorité hypothétique.</p> <p>Pour autant, voici ce que je constate.</p> <p>Côté Est, c'est saturé de poids lourds faisant les jonctions a6, a4, a3 et a1.</p> <p>Beaucoup moins coté ouest entre a1 et a15 , a13.</p> <p>Si on supprime le passage de ces camions qui font du transit international, on fluidifie déjà le trafic. A faire dès maintenant ??</p> <p>Revoir le fonctionnement anarchique de cette voie virtuelle mais bien réelle dans les faits des deux roues : vitesse excessive, largeur des trois roues , non respect des clignotants des véhicules qui veulent tout simplement passer sur la file de droite.</p> <p>Klaxon permanent, ronflements par accélération pour forcer le passage et intimider, cela peut créer des paniques pour les non avertis. Le bruit généré par les deux roues , scooters en particulier, est impressionnant par rapport au parc auto et camionnette (preuve de l'effet positif du contrôle technique pour ces véhicules en meilleur état, sauf exceptions de certains véhicules à matricule souvent étranger).</p> <p>Voici pour les remarques d'usage technique.</p>
4246	27/04/2023 - 07:18	Non et Oui	<p>Oui : pour cette voie dédiée avec conditions horaires restreintes aux heures de « grosse pointe » en semaine (lundi / vendredi uniquement)(pas le week-end et jours fériés)</p> <p>Non : à la limitation à 50/h (lorsque le périphérique est fluide , il faut conserver le 70/)</p> <p>MAIS ...Non et non : tant qu'il n'y aura pas une réglementation aussi drastique pour les 2 roues que pour les voitures Les 2 roues constituent une file « clandestine » ininterrompue , qui roulent à très vive allure en toute impunité. C'est ce qui entraînera des accidents entre la file dédiée au moment où le véhicule souhaitera changer de file pour sortir du périphérique. Donc proposez déjà des mesures fermes pour ces 2 roues et après on parlera voiture , file dédiée, covoiturage taxi etc....,</p>
4247	27/04/2023 - 07:30	Non	Non

4248	27/04/2023 - 07:40	Non	L'objectif de la mairie de Paris est de dégrader la fluidité de la circulation automobile pour créer le chaos et dissuader les automobilistes d'utiliser leur voiture. Pourtant la voiture est le moyen le plus adapté par exemple lorsque l'on veut déposer de la famille ou des amis à la gare avec plusieurs valises depuis la grande banlieue. Les transports en commun avec des bagages  sont inconfortables sales, bondés et trop souvent en grève.
4249	27/04/2023 - 07:44	NON NON et NON	Fichez la paix aux automobilistes que vous enquiquinez déjà beaucoup dans Paris. Vos idées écologiques farfelues ne vont que congestionner davantage le trafic. Rétablissez pour la vitesse à 80 km/h et pour améliorer la sécurité interdisez et verbalisez énergiquement les dépassements des deux roues en remontées de file
4250	27/04/2023 - 07:48	Oui mais..	Oui pour réduire le nombre de personnes seules dans leur véhicule. Oui pour une voie dédiée qui soit incitative selon les modalités décrites dans le projet. Mais il faut développer des parkings relais aux portes de Paris ou aux terminus des lignes de transports collectifs, notamment le métro. Le but est de permettre aux usagers qui n'ont pas d'autres moyens que de prendre leur véhicule depuis leur domicile de le garer afin de passer sur les transports en commun pour le reste du trajet.
4251	27/04/2023 - 08:23	Encore NON	La mairie de Paris nous promet une augmentation de la pollution, un ralentissement du trafic etc...mais surtout pourquoi alors que l'on arriva pas à rentrer dans les transport en commun ne pas attendre la fin des travaux du grand Paris. Pourquoi les parisiens ne vont plus entretenir leurs appartements car le plombier va mettre des heures pour venir le forfait déplacement va exploser. Eu égard à la pollution de l'air dans les tunnels des métros la mairie de Paris ne fait rien... La mairie de Paris qui est à gauche caviar privilégie encore une fois les taxis souvent payer par les entreprises et nos administrations... impôt. Arrêtez d'enquiquiner les parisiens et les français...
4252	27/04/2023 - 08:28	LOGIQUE DE CONTROLE DE LA CIRCULATION	Ma compréhension du projet est que le covoiturage sur la voie de gauche sur le périphérique sera fait par un ensemble de caméras et une base de données qui sera à même de dire qui conduit la voiture et si cette personne est seule. En utilisant la même logique de contrôle du visage de la personne, il sera possible de savoir qui est cette 2e personne dans la voiture. Je croyais que la mairie était contre l'utilisation des caméras pour la sécurité des personnes dans les rues de Paris. Allons donc jusqu'au bout de la logique : - soit il convient de mettre des caméras dans toute la ville pour la totale sécurité des habitants, comme dans d'autres villes du monde; Ne resteront dans Paris que ceux qui l'acceptent - soit le contrôle de la voie de gauche du périphérique est utopique et ce projet est à abandonner.
4253	27/04/2023 - 08:38	Oui !	Déjà pratiqué à l'étranger, me pousserait clairement à prendre les transports en commun s'ils vont plus rapidement que mon véhicule perso. Permet de transporter plus de monde, en moins de temps, plus écologique, une mesure sociale adéquate je suis pour !
4254	27/04/2023 - 08:43	NON	Arrêtez d'imposer des contraintes pour des résultats qui n'en valent pas la peine. Nous voulons des améliorations pas des interdictions. L'impact écologique de cette mesure est nul au plan planétaire. Lisez le livre de Steven Koonin, "Climat, la part d'incertitude", ce physicien américain, ancien conseiller climat d'Obama qui appelle les gouvernements et les organismes scientifiques à dire clairement qu'il n'y a pas de crise climatique. L'impact lié à l'activité humaine est dérisoire comparé aux évolutions multimillénaires de la planète. Ce n'est pas en voulant encore et toujours imposer des restrictions que votre action changera quoi que ce soit à cette évolution naturelle. Tout ces prétextes ne servent qu'à dégrader notre quotidien et pas seulement sur le sujet de la circulation. L'argent que la ville n'a plus depuis longtemps, qui sera dépensé pour faire ces travaux, serait bien mieux utilisé ailleurs, ne serait-ce qu'en réparant certaines chaussées parisiennes pour éviter nombre d'accidents.

<p>4255</p>	<p>27/04/2023 - 08:48</p>	<p>Une ineptie de plus tant (après ZFE, Critair, voies réduites...)</p>	<p>Depuis des années les restrictions de circulations se multiplient pour rendre la vie toujours plus compliquée pour les automobilistes ET 2 roues. Le schéma est toujours le même, monter les uns contre les autres : les automobilistes contre les motards, les parisiens contre les franciliens. Les jeunes contre les vieux, les bobos à vélo qui n'ont pas besoin de se déplacer loin contre les gueux qui viennent de leur cambrousse.</p> <p>Il faut que la prérogative transport ne repose que sur une seule tête pour toute l'Ile-de-France.</p> <p>La véritable question est comment améliorer les transports en commun en IDF en ponctualité, en confort, en sécurité, en accès (tous les franciliens n'ont pas de transport en commun accessible à pieds) et comment le financer (et financer l'extension du réseau et l'augmentation du coût de fonctionnement).</p> <p>Réserver dans le contexte actuel une voie pour les co-voitureurs et les transports en commun, c'est encore accroître la congestion des autres voies. Aujourd'hui, si je pouvais prendre les transports dans des conditions correctes, je le ferais, mais ce n'est pas le cas, donc je prends ma moto (Critair4) dont les partisans de tout bord politique de la petite couronne ont TOUS signé l'interdiction avec la ZFE, sans aucune contrepartie pour ce qui me concerne et qui est une idiotie d'un point de vue écologique (où rappelons le, Air Paris indique une amélioration constante de la qualité de l'air depuis 20 ans)</p> <p>Pourrions nous avoir des décisions moins bêtes, moins démagogiques, plus concertées ?</p> <p>Pourrions nous voir l'ensemble de la classe politique emprunter les transports en commun et montrer l'exemple (et ce n'est pas démagogique, je pense que si les députés franciliens devaient emprunter les RER, on aurait de vraies discussions animées à l'assemblée sur ce sujet).</p> <p>Quand on se rend à une réunion politique (peu importe l'orientation) que voit on ? Des voitures avec chauffeurs. Vous voulez contraindre l'utilisation de la voiture, Mesdames et Messieurs les politiques, alors s'il vous plait, empruntez les transports. Avant cela vous n'aurez aucune légitimité.</p> <p>Aujourd'hui, les français qui empruntent les transports en commun (je ne parle même pas des touristes) sont dépités, résignés. Il ne se plaignent même plus, bien conscient que l'on fait tout pour ne pas les entendre.</p> <p>La pire qualité de l'air en matière de pollution aux particules fines est dans les gares fermées du métro ou du RER (oui, car les particules fines, même si les trains fonctionnent à l'électricité, c'est la poussière, notamment celle provoquée par l'abrasion des freins ou des pneumatiques).</p> <p>Les transports ne sont toujours pas, pour beaucoup, climatisés et sont, pour beaucoup, bondés même tard le soir. Ils s'arrêtent de</p>
-------------	---------------------------	---	--

4256	27/04/2023 - 08:52	Oui et mettre fin au remonte file des 2RM	<p>Bonjour,</p> <p>Pourquoi pas cette file dédiée, c'est dans l'air du temps.</p> <p>Il convient de l'interdire aux 2RM évidemment avec système de verbalisation et en profiter pour interdire le remonte file qui est contraire aux règles du code la route, contrairement à ce qui est communément pensé et facteur de la plupart des accidents avec les deux roues (changements intempestifs de files, vitesse excessive, comportements agressifs, bruits des klaxons pour les riverains etc).</p> <p>Connaissez vous un autre pays d'Europe occidentale où cela existe???</p> <p>La tolérance de la préfecture de police, complice active, est scandaleuse.</p> <p>L'arrivée de la file dédiée doit être l'occasion de remettre à l'ordre du jour l'application tout simplement du code de la route sur le périphérique (et fin expérimentation remonte file à 50km/h sur les axes adjacents, vitesse bien évidemment non respectée par les conducteurs de deux roues).</p> <p>Madame la Maire, messieurs les adjoints, osez faire preuve de fermeté.</p> <p>Pour les transports en commun, il faut développer la fréquence des RER et trains de banlieue, prévoir leur accessibilité poussettes et fauteuils roulants partout et prévoir la présence systématique d'agents au niveau des quais et portiques d'entrée comme cela existe à l'étranger (Londres notamment) ce qui permet d'aider les usagers et de les rassurer. Plus de policiers en civils dans les rames</p> <p>Le périphérique est utilisé beaucoup par les habitants de grande banlieue qui n'ont pas de transports en communs ou aussi réguliers que le métro. Merci d'en tenir compte et donc d'intégrer ce projet dans une discussion avec le STIF.</p> <p>Pour mémoire, le grand paris du métro ne concerne quasiment pas la grande banlieue (au delà 20km). Il manque toujours des interconnexions et les changements nombreux d'où l'utilisation du périphérique pour aller de banlieue à banlieue !</p> <p>Merci de cet appel à contribution.</p>
4257	27/04/2023 - 09:05	Non, c'est non	<p>La circulation pour les parisiens et les banlieusards est déjà terriblement difficile. Elle les plis encore pour les accompagnants de personnes handicapées que nous sommes. Le périphérique est un moyen de se déplacer INDISPENSABLE bien que déjà très encombré. PITIÉ POUR NOUS !!!</p>
4258	27/04/2023 - 09:32	Oui	<p>Je suis pour une voie réservée</p>
4259	27/04/2023 - 09:38	Halte à l'exclusion	<p>Le découpage de la voie publique en voies spécialisées réservées aux différents modes de locomotion ou catégories d'utilisateurs, réalise l'exclusion du plus grand nombre sous le faux prétexte de l'inclusion de minorités.</p> <p>Au passage c'est le contraire de l'injonction "républicaine" du "vivre-ensemble" puisqu'on renferme les gens dans des catégories séparées, et dans les faits opposées.</p>
4260	27/04/2023 - 09:45	NON	<p>Je suis absolument contre ce projet. D'une part, les mesures déjà prises pour écarter les véhicules du centre de Paris n'ont fait qu'engorger les voies où ils peuvent très péniblement circuler dans. Ramener la vitesse de circulation à 50 km/h et limiter la circulation des voitures particulières sur le périphérique ne fera qu'aggraver encore la situation.</p> <p>Par ailleurs, rabattre les utilisateurs de véhicules particuliers sur les transports en commun est une ineptie quand on connaît l'état de saturation actuelle du trafic aux heures de pointe, à moins de demander à tous les usagers des véhicules particuliers de se mettre en télétravail ☺...</p>
4261	27/04/2023 - 09:49	NON NON NON ! NON A L'EXCLUSION !	<p>Le périphérique est un bien commun ! Ni aux parisiens ni aux banlieusards mais aux Français !</p> <p>Les gens ne roulent pas sur le périphérique pour s'amuser ou se balader. C'est des gens qui vont travailler ou qui rentrent du boulot. La circulation est déjà très compliquée comme elle est.</p> <p>Pour les aider, on leur enlève une voie ! Vos jeux olympiques, on n'en veut plus ! La voie en moins non plus !</p> <p>Si vous n'allez pas agrandir le périphérique, au moins n'y touchez pas !</p>
4262	27/04/2023 - 09:53	NON	<p>Le problème n'est pas d'aller à Paris mais de contourner Paris.</p> <p>Rendre encore plus difficile la circulation alors qu'il n'y aura pas de nouvelle offre de transport banlieues à banlieues avant des années (ou des décennies) est une utopie.</p> <p>Et une méthode de plus pour une confrontation de type "fin du monde" contre "fin du mois".</p>

4263	27/04/2023 - 09:55	contre ce projet dans ces conditions	<p>Alors que les transport collectifs connaissent des difficultés (inflation des prix, travaux (direct aéroport CDG, manque d' effectifs, grèves, vieillissement des infrastructures, annulation où retard ...). Alors que le coup du transport en commun pour les banlieusards augmente : (absence de parking, parking sous dimensionné ou parking devenu payant dans les villes de banlieues possédant une gare, inflation des titre de transport). Alors que les piste cyclable sont discontinue, sous dimensionnés non sécurisés et souvent quand elle existe inaccessible. Que les parking a vélo sont absent, sous dimensionné et non sécurisé et que le déplacement a vélo ne peut se pratiquer par tout les temps et températures. Alors que comme beaucoup de francilien je dois me déplacer pour mon travail sur paris et que ce travail dans un hôpital parisien nécessite de prendre ma moto pour les nécessité de service (heure supplémentaire, astreinte, retard et absence non compatible avec ma prise de poste). Alors qu' on vient de traverser une crise sanitaire, et sociale mettant en évidence les faiblesses de la continuité des transports en commun. Alors que le covoiturage ne connaît aucune infrastructure pour sa mise en place (parking covoiturage ...).</p> <p>Vous décidez d' un projet qui aura comme conséquence de surcharger les routes en direction de paris, de compliquer la vie des franciliens qui n' ont pas la possibilité de télétravailler et d utiliser d' autres modes de transport.</p> <p>si l' objectif est d' améliorer la vie des franciliens et pas seulement des parisien voici quelques proposition:</p> <ul style="list-style-type: none"> - créez des lignes des autoroutes de pistes cyclables sécurisée le long des lignes de trains de banlieue que permettraient de desservir paris centre et sa banlieue sans l' inconvénient de la route. - fluidifiez le transport sur route en facilitant l usage du deux roue motorisé (voie réservé, stationnement gratuit) - Pour le bruit, la pollution et la sécurité il existe déjà une réglementation qu' il suffit de faire appliquer (pot non homologués, non respect des feux rouges (deux roues motorisé, vélo, trottinette....) - garantir 100% de l' offre du transport en commun dans toute l' Ile de France sur toutes les plages horaires 24H/24 et 7J/7. - permettre aux franciliens de garer leur véhicule (voiture, moto, vélo en sécurité et a toute heure de la journée) pour prendre le train ou le covoiturage. - créer des wagons vélos dans le train franciliens comme ça se fait en province. - augmentez le nombre de trains et de bus <p>Et peut être que ce projet ainsi que les autres de la ville de paris sortira de son dogmatisme et sera réellement dans l' intérêt des franciliens.</p>
4264	27/04/2023 - 09:55	Je suis opposé au projet	<p>Je suis opposé au projet pour deux raisons essentielles:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Une raison technique: Contrairement aux autoroutes ou aux voies rapides, la structure du périphérique, avec une multiplicité d'accès rapprochés, n'est pas adaptée à une circulation prioritaire sur la voie de gauche. La circulation sera peut-être fluidifiée sur la file prioritaire de gauche, mais encore plus densifiée sur les autres voies en raison des entrées-sorties des véhicules qui s'y trouvent. Avec les risques d'accrochage liés à ce trafic d'entrée-sortie -Une raison sociale : Une priorité sera donnée en particulier aux véhicules transportant au moins 2 personnes. C'est-à-dire qu'un véhicule transportant 2 personnes "non actives" (retraités ou vacanciers par exemple) sera prioritaire par rapport à des professionnels et artisans seuls dans leur voiture. Je suis moi-même retraité et trouve ceci choquant. <p>Enfin, du point de vue environnemental, l'hypothèse de réduire la vitesse du périphérique à 50km/h (donc vitesse réelle inférieure) est une aberration du point de vue pollution par les moteurs, qui sont loin de tous être électriques ...</p>
4265	27/04/2023 - 09:58	NON NON et NON	<p>Je suis résolument contre ce projet qui au lieu d'améliorer la vie des parisiens va leur compliquer la vie et encore dégrader l'image de Paris qui depuis un certain temps ne cesse de se déliter (Rats, Travaux, encombrements...)</p> <p>Ce projet n'a rien de moderne au contraire il va repousser Paris bien loin en arrière et vider la ville des jeunes couples avec enfants, les commerçants de proximité et les touristes.</p> <p>J'espère que le bon sens gagnera en retirant ce projet dont les parisiens ne veulent pas!</p>
4266	27/04/2023 - 09:59	Non je suis contre	<p>Le périphérique est déjà impraticable. On y passe un temps fou et les déplacements deviennent impossibles. Je suis complétement contre et trouve que c'est une ineptie. - cela va engendrer encore plus de bouchons. Et de pollution.</p>

4267	27/04/2023 - 10:02	OUI à ce projet	<p>Francilien de 1ere couronne, et usager ponctuel du périph', je soutien l'ensemble des mesures proposées à la consultation. Et encore, je trouve le système encore favorable aux autosolistes (1,1 usager en moyenne sur le périph' !!!) : s'ils veulent continuer de bénéficier du luxe d'utiliser autant d'espace public, d'émettre tant de carbone, de polluer la santé des autres ,etc., il faudrait leur en faire payer (a minima) ces externalités négatives supportées par l'ensemble de la collectivité et de la communauté francilienne.</p> <p>A quand une taxe automatique (les radars le permettront) et croissante dans le temps pour tous ces déplacements autosolistes ? Les revenus générés pourraient utilement financer le verdissement et le développement nécessaire des transports en commun à l'échelle de la région, et le déploiement de flottes partagées (là aussi pour supprimer l'absurdité écologique et économique de la possession de millions de véhicules qui encombrant dans la ville les parkings, les rues, etc.).</p>
4268	27/04/2023 - 10:03	Stop aux interdictions	<p>Bonjour,</p> <p>Il faut arrêter les interdictions à l'encontre des automobilistes et des 2 roues sans que l'offre de transport en commun ne soit à la hauteur: pas assez de bus, la régularité est abominable, les temps d'attente entre 2 bus ou métro est catastrophique et la maintenance est désormais passive.</p> <p>La mauvaise gestion des 3 derniers mandats où Mme Hidalgo était soit 1ère adjointe ou maire ne doit pas être imputée aux parisiens et plus largement aux franciliens: elle a été réélu comme notre président sur un malentendu et avec 13% des inscrits au final (aucune légitimité donc)</p> <p>Assez de culpabilisation: ne prenez pas la voiture, ne roulez pas trop vite, payez quel que soit le jour mais prenez le vélo et faite n'importe quoi avec sans aucun contrôle semble désormais être la devise: les voies de bus sont même supprimées à certains endroits pour laisser passer les pistes cyclables à double sens, coute que coute.</p> <p>La gestion socialo-écolo démontre encore une fois toutes ses limites.</p> <p>Merci.</p>
4269	27/04/2023 - 10:04	NON	<p>Au cours des dernières années, toutes les mesures déjà prises par la Ville de Paris ont eu pour conséquences une détérioration des conditions de circulation automobile dans et autour de Paris, caractérisée en particulier par une augmentation des embouteillages, une diminution de la vitesse moyenne des déplacements, un allongement des distances parcourues (en raison des modifications ubuesques du plan de circulation des axes en dépit du bon sens et visant juste à rendre pénible la circulation automobile), une détérioration de l'état de la chaussée (trous et crevasses en augmentation constante et d'une taille les rendant souvent dangereux) malgré d'incessants et coûteux travaux "créateurs" d'embouteillages et d'enlaidissement, ou un allongement des temps de transport. De plus, cette détérioration a eu pour conséquence une augmentation de l'agressivité de tous les utilisateurs de la chaussée, qu'ils se déplacent en voitures, en véhicules motorisés à deux roues, en véhicules utilitaires, en vélo ou en trottinette, et une aggravation de la dangerosité de la circulation. En matière de circulation, le bilan de la politique menée par Ville de Paris est aussi mauvais qu'en matière de propreté (et personne n'oserait soutenir que Paris est plus propre aujourd'hui qu'il y a dix ou vingt ans).</p> <p>Dans ce contexte, même s'il a déjà été affecté par la politique de la ville (neutralisation d'une voie et abaissement de la vitesse maximale), le boulevard périphérique est essentiel pour préserver une faculté de déplacement.</p> <p>Les projets de la Ville de Paris pour le périphérique procèdent de la même approche que toute la politique menée depuis des années pour la circulation : une approche purement idéologique et de communication créant du clivage et aboutissant à un renforcement de la muséification de Paris et à une dégradation des conditions de vie des Parisiens, en particulier de celles des familles avec des enfants en bas âge, et de ceux qui viennent travailler à Paris. Cette politique sert les intérêts de militants idéologues voulant imposer leur vision du monde comme les khmers rouges ont voulu imposer leur concept du bonheur au Cambodge et les intérêts des touristes (dont les très nombreux cars qui circulent constituent une pollution visuelle, sonore, et de l'air) au détriment de la grande majorité silencieuse qui vit au quotidien dans Paris.</p> <p>Il est ainsi urgent de rejeter le projet de voie dédiée du périphérique et celui d'abaissement de la limitation de vitesse.</p>

4270	27/04/2023 - 10:06	Enfin !	<p>Cette initiative est une excellente nouvelle, il était plus que temps de déployer des voies réservées au covoiturage, comme cela se fait depuis des décennies dans d'autres pays !</p> <p>Il est tout à fait normal de privilégier le transport collectif, par covoiturage et transport en commun. L'avantage d'une voie dédiée est que cela crée un avantage pour cet usage, tout en laissant une liberté de continuer à faire de l'autosolisme pour ceux qui préfèrent. Avec en parallèle un très bon réseau de transport en commun et des voies express vélo en construction, cela complète très bien le spectre des possibilités d'un système de mobilité complet.</p>
4271	27/04/2023 - 10:15	NON	<p>Ce projet va réorienter la circulation à l'intérieur de Paris. Et puis ces interdictions répétées deviennent insupportables. La Ville de Paris ferait mieux d'embellir et de nettoyer la Capitale plutôt que de mener une politique punitive qui se limite à une répression contre les automobilistes.</p>
4272	27/04/2023 - 10:31	Pas convaincue de l'intérêt	<p>Habitant et travaillant en banlieue, j'emprunte le périphérique pour deux raisons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plusieurs fois par an en taxi ou VTC pour me rendre de mon habitation en banlieue à une gare parisienne - occasionnellement en famille pour contourner Paris d'une banlieue à une autre <p>Donc deux occurrences qui relèveraient a priori de cette voie dédiée...</p> <p>Sauf que c'est la plupart du temps soit entre midi et deux, donc a priori sur une plage horaire non concernée et c'est dommage car j'ai souvent été bloquée par des embouteillages sur le périph dans ces horaires, soit le week-end, et il n'est pas précisé s'il y aura aussi des plages horaires réservées le week-end.</p> <p>Par ailleurs, vu le nombre de véhicules potentiellement concernés, il me semble que la voie sera vite bouchée, ce qui aboutira à un résultat nul.</p> <p>Par ailleurs, je ne comprends pas l'intérêt, d'un point de vue pratique et utile, d'une limitation à 50 sur le périph.</p>
4273	27/04/2023 - 10:34	NON, en aucun cas de façon pérenne	<p>la régulation de la vitesse en fonction de la densité de circulation me paraît plus efficace. Les voies dédiées existent depuis 50 ans ou plus aux USA ou ailleurs sur des réseaux d'autoroutes plus larges, mais je pense que le périphérique parisien est trop étroit et les entrées sorties trop rapprochées, ce qui créerait des changements de file incessants. L'expérience sur l'A1 ne me paraît pas concluante.</p> <p>De plus, fondamentalement, il faut continuer à pouvoir circuler, tout le monde ne peut pas prendre le vélo et les transports en commun ne sont souvent pas adaptés (temps d'attente des bus, escaliers du métro, etc.), il devient à nouveau difficile de trouver des taxis à certaines heures alors que la situation s'était améliorée ces dernières années, et tous les chauffeurs évoquent les difficultés de circulation. Plutôt que des mesures opportunes et autoritaires d'interdictions, et du gaspillage de surface comme rue de Rivoli, il faut une amélioration de la gestion des chantiers qui entravent la circulation, une gestion fine des flux et une amélioration de l'offre de transport en surface. Ces dernières semaines, les temps d'attente de bus, dans le 7ème et le 17ème pouvaient afficher jusqu'à 45 minutes. Qui peut attendre aussi longtemps ?</p>
4274	27/04/2023 - 10:42	NON	<p>La circulation est déjà trop dense et pénible. Cela rajouterait encore plus de temps et de contraintes pour les automobilistes qui se rendent occasionnellement sur Paris ou de banlieue à banlieue.</p>

<p>4275</p>	<p>27/04/2023 - 10:44</p>	<p>NON, NON et NON !! STOP AUX AUX ANTI-VOITURES</p>	<p>Il y en a assez de cette politique anti-voitures ! Paris est notre capitale et vous êtes en train de la tuer ! On ne veut pas de voie dédiée au covoiturage car les collègues de travail ne vivent pas les uns à côté des autres ! Parce que des déplacements liés à beaucoup de professions ne se font pas à 2...artisans, commerciaux, auxiliaires de vie, infirmier, techniciens, ... Quant à limiter à 50 km/h c'est encore une folie !! Après les 30 km/h en ville qui ne sont pas du tout tenables (notamment pour les 2 roues) nous voilà à vouloir encore réduite la vitesse : il y a 30 ans, on roulait à 90 km/h sur le périphérique ! Les moteurs, majoritairement thermiques, ne sont pas du tout adaptés à cette vitesse de 50 km/h et les moteurs s'encrassent et polluent bien plus qu'à 70 km/h. Le périphérique n'appartient pas aux parisiens mais aux Franciliens qui entrent dans la Capitale chaque jour pour bosser et font vivre les restaurateurs et commerçants ! Il est utilisé aussi par tous les français et étrangers pour contourner Paris. Vivre dans Paris est un choix et si vous voulez le calme et le grand air de la campagne alors allez vivre à la campagne mais arrêtez de contraindre les automobilistes franciliens et citadins qui ont choisi ce lieu aussi pour pouvoir circuler à une vitesse suffisante. Je roule en 2 roues et vouloir réduire de périphérique à 2 files et la garantie d'accidents plus nombreux pour les 2 roues qui sont pourtant une partie de la solution de désengorgement routier !! Et bizarrement, alors que ce sont des véhicules adaptés au transport d'une seule personne, ils n'auront pas le droit à la file de gauche ?? Tout est mensonges et prétextes pour supprimer les véhicules thermiques ! Laissez les français tranquilles !</p>
<p>4276</p>	<p>27/04/2023 - 10:54</p>	<p>non au projet FAUSSE BONNE IDEE</p>	<p>Je suis pour le covoiturage et l'utilisation des transports en commun. Mais aujourd'hui la majorité des personnes qui utilisent leurs voitures ne le font pas pour polluer ou pour rester coincé dans les bouchons, mais parce que : - ils habitent ou vont des des endroits non ou mal desservis par le métro / RER (banlieue...) - ils utilisent leur voiture à des heures où l'utilisation des transports en commun est peu commode La mise en place de ce système va créer ou augmenter les bouchons des voies et autoroutes entrant dans le périphérique (voies à l'intérieur de Paris, autoroutes A1, A3...) Donc je suis opposé à ce projet QUI EST UNE FAUSSE BONNE IDEE</p>

4277	27/04/2023 - 11:17	Précisions	<p>Je souhaite apporter quelques précisions concernant des inquiétudes partagées par nombre de contributeurs.</p> <p>Concernant la nécessité de franchir toutes les voies pour aller sur cette voie de gauche réservée au covoiturage et pour en sortir : c'est effectivement contraignant, mais pas plus qu'aujourd'hui pour ceux qui utilisent cette voie de gauche actuellement banalisée. Or cette voie de gauche est utilisée, sans problèmes majeurs. Évidemment, elle n'a pas vocation à servir lorsqu'on entre à une porte et qu'on sort deux portes plus loin, et il faut anticiper ses sorties, mais le fait qu'elle soit ou non réservée au covoiturage n'y change rien.</p> <p>Concernant la limitation à 50 km/h, c'est une contrainte, qu'on peut ne pas apprécier, mais ce genre de limite n'a pas pour conséquence d'augmenter la consommation de carburant et la pollution, ce serait plutôt le contraire : à cette vitesse, on tient très bien en quatrième, avec une injection plus réduite qu'à 70 km/h au même rapport.</p> <p>Concernant le risque de congestion, le périphérique est déjà congestionné en heure de pointe. A priori, avec une telle mesure, il le restera pour les autosolistes, et sera plus libre pour les covoitureurs et les transports en commun : c'est là l'essentiel, permettre aux gens de choisir une solution de déplacement vertueuse plus efficace.</p> <p>J'ai vu aussi une inquiétude concernant la transport de personnes handicapées. Effectivement, il y a un problème à prendre en compte : un aidant qui transporte une personne pourra utiliser cette voie, mais par pour rentrer seule chez elle. Ce serait bien d'en ouvrir l'usage aux véhicules munis d'un macaron d'invalidité, même en autosolisme.</p> <p>Enfin, je m'interroge sur l'intérêt d'en faire une voie à géométrie variable, plutôt qu'une voie de covoiturage permanente. En effet, si une voie dédiée au covoiturage a certes moins d'intérêt hors des heures de pointe, elle ne gênerait pas non plus : pourquoi alors la banaliser ? L'avantage d'une voie dédiée au covoiturage de façon permanente, c'est que ça nécessite moins d'infrastructure de support : de la peinture, quelques panneaux fixes et des caméras. Tandis qu'une voie à usage variable selon l'heure nécessite la mise en place et la maintenance de systèmes d'affichage dynamique.</p>
4278	27/04/2023 - 11:23	Non à une voie dédiée	C'est une fausse bonne idée qui va augmenter les bouchons et donc la pollution, car les personnes pouvant faire du covoiturage sont peu nombreuses et le font déjà !
4279	27/04/2023 - 11:27	Non à une voie dédiée	Très mauvaise idée. Cela va augmenter les embouteillages et par conséquent la pollution. Les infrastructures de décharges telles que parkings périphériques ne sont pas créés.
4280	27/04/2023 - 11:31	Pour une voie réservé au covoiturage	Je suis abasourdie par le refus de la plupart des contributeurs et contributrices de considérer l'installation d'une voie de covoiturage sur le périphérique. On en oublie les centaines de milliers de personnes qui habitent en bordure de cette autoroute et subissent bruits et pollution. Les études montrent que si on réduisait de seulement 20% la circulation sur le périph' il n'y aurait plus de bouchons... Je trouve même la proposition de la mairie un peu timide.
4281	27/04/2023 - 11:31	Consultation périphérique	C est simplement une aberration Mon bureau est sur paris une partie de ma famille habite a l opposé de moi alors je ne verrais plus mes enfants et petits enfants C est non non non Mais pourquoi tous ça es qu il faire comme c est violent qui cassent paris pour se faire entendre
4282	27/04/2023 - 11:33	Opinions	Je suis totalement opposé au projet de la mairie de Paris
4283	27/04/2023 - 11:39	voie gauche du périphérique	NON au projet d'interdire la voie de gauche aux automobilistes " normaux" et majoritaires

4284	27/04/2023 - 11:41	Périphérique de Paris	Je ne comprends pas pourquoi on considère le périphérique comme Parisien alors que le trafic est majoritairement du reste de la France sans parler du trafic européen. Imposer une voie pour les véhicules prioritaires c'est compliquer une circulation déjà difficile. Il y aura en permanence des mvts entre la voie de gauche (prioritaire) et les voies de droites pour sortir du périphérique. Réduire arbitrairement la circulation à 50 km/h ne résoudra rien car la fluidité du trafic est très variable d'une heure à l'autre. Adapter la vitesse en temps réel à la situation paraîtrait plus judicieux. Le dogme anti voiture que l'on ressent en filigrane des propositions est assez loin de la réalité d'un périphérique qui est un lien fort entre le Nord et le sud, est et l'ouest de notre pays.
4285	27/04/2023 - 11:44	Non	Non au projet
4286	27/04/2023 - 11:45	Inacceptable	Totalement opposé à ce projet qui va rendre la circulation impossible autour de Paris pour un tas d'utilisateurs qui utilisent le périphérique par nécessité.
4287	27/04/2023 - 11:46	Non	Cette mesure n'est pas adaptée à la majorité des gens qui utilisent le périphérique parce qu'ils n'ont pas d'autres choix. Elle est injuste et inefficace en terme écologique. Les transports en commun sont déjà saturés et fonctionnent mal et ceux qui prennent le périphérique ne peuvent à priori se reporter sur un vélo. Le covoiturage est difficilement applicable dans le cadre du travail puisque peu de collègues habitent les uns à côté des autres. Il y aura donc juste plus d'embouteillages.
4288	27/04/2023 - 11:52	Non	Non au projet
4289	27/04/2023 - 11:52	Voie périphérique	Je suis totalement opposé au projet. Il arrêter [mot modéré] les automobilistes.
4290	27/04/2023 - 11:52	Favorable	Les inquiétudes sont légitimes mais arrive un moment où les enjeux environnementaux et de santé publique doivent primer. De plus, rien n'annonce qu'il y aura plus de trafic, puisque seront avantagés les automobilistes qui transportent plusieurs voyageurs ou les véhicules portant assistance par exemple. La limitation à 50km/h n'est évidemment pas la plus confortable des mesures à mettre en place, mais elle me semble nécessaire dans la mesure où elle réduit les accélérations ou freinages excessifs et ainsi contribue à la réduction de la pollution. Ce projet doit nous inciter à changer nos modes de transport.
4291	27/04/2023 - 11:56	NON à une voie dédiée	La plupart des utilisateurs du périphérique et des autoroutes menant vers Paris, en semaine en tous les cas, sont là par obligation et non par choix. La vie quotidienne dans cette région est déjà compliquée, pourquoi la rendre encore un peu plus ? Avant d'empêcher les véhicules de rouler, il faudrait améliorer les transports alternatifs existants, qui sont déjà eux-mêmes saturés aujourd'hui. Sinon, le seul résultat sera une dégradation du quotidien de tous. D'autre part, avoir un collègue de travail qui habite près de chez soi pour covoiturer est un hasard, pas un choix. Enfin, beaucoup de professions nécessitent des déplacements individuels en journée sur plusieurs sites ou chez des clients, ce qui n'est souvent impraticable en transport en commun surtout s'il s'agit d'aller de banlieue à banlieue. Par expérience : la suppression des voies sur Berges n'a fait que reporter du trafic sur d'autres axes de Paris et sur l'A86, qui est juste devenue un peu plus saturée. Limiter la circulation sur le périphérique aura le même effet, et va augmenter les bouchons sur d'autres axes de la région IdF...
4292	27/04/2023 - 12:05	FAVORABLE AU PROJET	Cela peut inciter les gens à covoiturer davantage. Covoiturer n'est pas naturel et spontané, mais lorsqu'on le pratique régulièrement, que l'on ose prendre quelqu'un avec soi, c'est une manière de rencontrer l'autre, de discuter et de découvrir des personnes, de créer du lien social et parfois même de se rendre des services. Et bien évidemment, c'est économique et écologique.
4293	27/04/2023 - 12:08	Les transports de personnes à mobilité réduite (PMR).	Bonjour, La carte mobilité-inclusion invalidité répertoriée par la Ville de Paris permettra-t-elle d'utiliser la voie de gauche si on est seul dans la voiture ?
4294	27/04/2023 - 12:14	Voie dédiée sur le périphérique	Bonjour, je suis absolument contre cette voie dédiée sur le périphérique car elle risque d'entraîner encore plus de bouchons et des accidents chaque fois que ceux qui sont sur la voie de gauche voudront prendre la bretelle de sortie. De plus la Vitesse a déjà été réduite sur le périphérique, et on nous avait expliqué à l'époque que c'était la meilleure vitesse pour pouvoir entraîner une fluidification. Voilà que maintenant cette vitesse est hors concours et on veut l'abaisser à 50 km/h à laquelle je suis totalement opposé.
4295	27/04/2023 - 12:17	NON	pas de bla bla car sur le périphérique ni ailleurs le périphérique est assez encombré jours et nuits

4296	27/04/2023 - 12:18	NON	pas de bla bla car sur le,périphérique ni ailleurs le,périphérique est assez encombré jours et nuits
4297	27/04/2023 - 12:19	Non cela créera plus de pollution	Reduire la vitesse du périphérique pourquoi pas celui-ci est déjà embouteillé. Mais réduire d'une voie cela est de la pure folie. Cela va engendrer plus de bouchons qu'actuellement sur le boulevard périphérique et plus de pollutions. C est NON
4298	27/04/2023 - 12:24	Ne pas rajouter de contraintes	Ne faites pas ce projet ! Il est complètement décalé par rapport aux besoins de la population. Le périphérique est un axe vital pour la circulation automobile en Région Parisienne et pour les déplacements de banlieue à banlieue. Il est important pour les trajets des personnes qui travaillent, salariés, artisans, professions libérales, fonctionnaires... Il est déjà fréquemment saturé ce qui occasionne des déperditions de temps énormes, au détriment de l'économie générale de la Région, de la qualité de vie des personnes qui sont obligées de l'emprunter. Alors, n'aggravez pas la situation en créant des contraintes supplémentaires dont les bénéfices supposés et surévalués seront très largement compensés par les inconvénients décrits précédemment. Ne laissez pas l'idéologie prendre le pas sur les réalités économiques et les réalités de la vie de tous les jours des personnes qui sont obligées de prendre le périphérique et qui souffrent déjà de sa saturation. Et ne me dites pas que ces personnes n'ont qu'à prendre les transports en commun. La déficience des pouvoirs publics, dont la Mairie de Paris, dans ce domaine n'est plus à démontrer, surtout quand on les compare à d'autres grandes villes européennes.
4299	27/04/2023 - 12:27	Mon avis	NON AU PROJET. Il est déjà assez difficile de circuler comme ça ! Et en plus les transports en commun ne marchent pas.
4300	27/04/2023 - 12:28	NON à cette voie dédiée	Il y a d'autres solutions qui pénaliseraient moins les usagers quotidiens du périphérique
4301	27/04/2023 - 12:34	Non	Aucune étude d impact. Pure dogmatisme et en méprisant les utilisateurs de la banlieue
4302	27/04/2023 - 12:38	NON	NON à ce Nième projet plus que fou de la ville de Paris !!!
4303	27/04/2023 - 12:38	Exprimer mon opposition totale au projet	Je suis contre la réduction de la vitesse de 70 a 50 km/h Je suis contre la voie dédiée
4304	27/04/2023 - 12:38	avis négatif sur consultation	Une consultation sur le fonctionnement du périphérique est lancée mais il n'est pas si facile de la trouver, les medias ne relayant pas cette information. Pourquoi compliquer encore le quotidien du citoyen ordinaire lors de ses déplacements qu'il paie de plus en plus cher, alors que la pollution plus conséquente des avions n'est jamais soulignée ? Je suis opposée à cette discrimination.
4305	27/04/2023 - 12:38	NON AU PROJET	Nous sommes nombreux à prendre le périphérique et parfois même quotidiennement. En considération du prix de l'essence, de la mauvaise circulation et des diverses obligations qui pèsent sur le conducteur, ces trajets consistent souvent en une nécessité. Ne rendons pas la vie des franciliens plus difficile
4306	27/04/2023 - 12:41	NON au projet	Contre un projet qui aggravera les difficultés de circulation sur un axe essentiel
4307	27/04/2023 - 12:42	MENACE sur l'ACTIVITE ECONOMIQUE de l'ILE de FRANCE	L'avenir du périphérique (dit « parisien »), infrastructure routière majeure pour tous les franciliens et notamment pour nos activités économiques, mérite de prendre en considération les besoins de tous les usagers du monde économique (les entreprises et les salariés) de l'ensemble de l'Ile-de-France
4308	27/04/2023 - 13:16	NON NON ET NON	Bienvenu en absurdie totale. A.H et ses affidés écolo (ou plutôt otage de ceux-ci) atteint l'acmé de son Hubris pour un projet totalement dément. Ces Technocrates qui ont imaginé ce plan totalement débile n'ont certainement jamais pratiqué le périphérique comme le commun des mortels sauf en peut-être véhiculés par un chauffeur ou précédés de motards avec gyrophares comme on en voit tous les jours. Leur idée grandiose conduira inévitablement à la multiplication d'accrochages et en conséquence une immobilisation totale du Périph, ne serait-ce que pour s'insérer dans la voie de gauche ou s'en dégager. Comment gérer le différences de vitesse ? Sans compter la multiplication des panneaux changeant au gré des circonstances. Quant au coût , vogue ou plutôt coule le navire. Tout cela pour trimbaler quelques VIP pendant les jeux !!! serait plus astucieux de limiter drastiquement le transit des poids lourds qui encombrent les voies de circulation. Evitons cette nouvelle folie imaginée par des incompetent(e)s. Quelle incompetence de ne pas se rendre compte que ce projet n'est absolument pas adapté à la configuration et principe même d'un Périphérique avec ces multiples entrées et sorties, contrairement aux pénétrantes connectées aux autoroutes! Redescendez sur terre. Puissiez vous au moins tenir compte de ce pseudo référendum.

4309	27/04/2023 - 13:18	Non, pourquoi en plus de contraintes !?	"Résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers" pour ne reprendre que cela : c'est tout le contraire. Ce ne sont sûrement pas des usagers qui ont rédigé ce projet !
4310	27/04/2023 - 13:25	Non au projet de voie dédiée	En tant que Parisien automobiliste, je suis absolument contre ce projet qui ne permettra certainement pas de réduire la congestion et qui compliquera encore le quotidien des citoyens qui ont besoin de leur voiture.
4311	27/04/2023 - 13:35	NON	Le projet risque d'accroître les difficultés de circulation. Subsidiairement, il doit inclure les 2RM
4312	27/04/2023 - 13:46	Refus catégorique	Depuis 20 ans les différents projets n'ont cherché qu'à nuire au déplacement des périurbains et le périphérique sert à entrer dans Paris mais aussi à la contourner. Comment expliquer alors que nous sommes saturés qu'une nouvelle action réduise encore notre capacité de déplacement. La politique cherche à nous enlever toute liberté de déplacement individuel au profit de transport en commun, par la force et c'est ceci qui est inacceptable.
4313	27/04/2023 - 13:51	NON	C'est la meilleure solution pour embouteiller le périphérique et ses abords et ainsi augmenter la pollution.
4314	27/04/2023 - 13:51	NON	Aucune logique dans ce projet qui ne ferait que compliquer une circulation déjà terriblement empirée par la politique insensée de la ville. NON
4315	27/04/2023 - 14:19	Une nouvelle liberté sous contrainte	Le principe constitutionnel c'est la liberté de circuler. Il me semble que c'est assez clair. Sans parler de la faculté d'utiliser nos biens comme nous nous semble, sans nuire aux autres. Donc bientôt, nous pourrions utiliser notre voiture si nous avons un inconnu avec nous. Super. Pour ce qui est de la pollution, occupez-vous des pesticides, des rejets des usines à charbon qui arrivent chez nous depuis l'Allemagne, des particules fines qui ne viennent pas des voitures des particuliers. Et pendant ce temps, les très riches font des allers-retours pour un repas en jet privé, notre cher président fuit la populace en hélicoptère, la maire de Paris, les ministres et les députés ne peuvent pas se déplacer dans 5 voitures de police. Commencez par balayer devant votre porte avant de vouloir nous contraindre sans nous donner l'exemple. La France s'effondre, nous avons honte et les autres pays de fichent de nous sans aucune limite tellement les mesures que nos «élus» veulent mettre en place sont ridicules. Les gens fuient la région parisienne à cause de toutes vos bêtises. Ça va coûter combien de faire ce genre de bêtise? Vous n'avez pas assez mis partis en difficulté ? Pitié, arrêtez et fichez nous la paix. Laissez nous vivre, circuler et aller où bon nous semble.
4316	27/04/2023 - 14:20	Très bonne initiative !	Cela aura aussi le mérite de diminuer de façon drastique toutes les pollutions vis-à-vis des riverains. Une fois mis en place il sera toujours possible, soit de revenir en arrière, soit au contraire, d'étendre ce dispositif à une seconde voie, puis éventuellement à une troisième, et, finalement à la totalité du périph
4317	27/04/2023 - 14:26	Non	Non à la réservation d'une voie réservée au covoiturage. La circulation est déjà assez trop chargée.
4318	27/04/2023 - 14:28	C'EST NON	c'est non à un projet qui aggravera les difficultés déjà existantes de circulation, en niant délibérément les besoins réels des habitants. raz-le-bol de voir bafoué notre droit à la libre circulation. c'est déjà bien suffisant de pénaliser les franciliens avec ces jeux, il n'est pas utile de faire perdurer cette gabegie.
4319	27/04/2023 - 14:42	Non, projet inadapté à son but	Seul un véhicule à l'arrêt épargne l'espace et l'atmosphère, il est donc aisé de régler tous les problèmes en interdisant partout la circulation des engins à moteur. Mais, car il y en a un, thermiques ou électriques, ces derniers ont un bilan carbone élevé en raison de leur fabrication et de leur élimination en fin de vie même s'ils ne roulent pas ! Il est donc nécessaire aussi d'en prohiber la fabrication. La voie réservée du périphérique serait une aberration. Elle créera plus d'embarras qu'elle n'en résoudra. S'il est envisageable pour certains, comme le retraité que je suis, de jouer sur les horaires ou les dates (quand une urgence familiale ne m'appelle pas), beaucoup de Franciliens ne pourront se permettre ces adaptations qu'au risque de difficultés professionnelles. Lorsque Ile-de-France Mobilités aura développé un réseau qui offre en tout temps et en tout lieu un service rapide, sûr, complet et peu onéreux, la voie réservée pourra être envisagée. En attendant cette ère nouvelle, le projet est inapproprié et ne peut qu'aggraver les désagréments qu'il prétend éviter.

4320	27/04/2023 - 14:44	Equilibrage des modes de déplacement	Après des années de tout voitures écrasant toutes les autres modes de circulation il est temps de donner un nouvel équilibre entre modes de déplacement en favorisant les modes collectifs (il en faut suffisamment et bien répartis sur l'IDF) et doux mais sans interdire la voiture qui reste nécessaire pour certains usages. Rappelons que l'espace dédié à l'automobile à Paris est proche de 50% de de l'espace pour moins de 15% des déplacements c'est donc bien l'automobile qui empiète largement sur les autres modes de déplacement. Ce changement doit être accompagné par un haut niveau de service de transports en communs accessibles et des voies sécurisées (séparées des piétons) pour les cyclistes (et autres moyens individuels doux de déplacement) même en banlieues éloignées le long des grands axes routiers. L'augmentation des voies dédiées aux voitures sur 40 ans n'a jamais réduit les vitesses de déplacement. Il faut les transports pour chaque type de déplacement et chaque besoin, chaque période de la vie et capacité physique qui favorise la santé, la diminution de l'impact environnemental avec le maximum de confort et de sécurité.
4321	27/04/2023 - 14:51	NON!	Non à la réservation d'une voie réservée . La circulation est déjà assez trop chargée et le peripherique permet de désengorgé Paris. et encore moins 50 KM/H aucun n'interet de faire un peripherique !
4322	27/04/2023 - 14:54	Totalemnt opposé au projet	Comment faire pour augmenter les temps de trajet et accroître les embouteillages!!
4323	27/04/2023 - 15:05	Non au projet	<p>Pourquoi non ? :</p> <p>cette décision va entrainer une augmentation de la congestion et un prétendu report sur d'autres modes de transport. Pensez-vous que les personnes qui fréquentent le périphérique le font avec plaisir et qu'ils ont des alternatives? Pour ma part je n'ai pas de transports en commun facile d'accès, mais j'utilise mon 2RM : moins 'encombrement, plus faible consommation d'essence, temps de parcours diminué.</p> <p>Quelle sera la place des 2 roues... non ce n'est pas une voiture comme les autres !</p> <p>Le périphérique est un axe majeur de l'expérimentation de l'inter file, inter file qui participe à la fluidification du trafic. Où pourraient circuler les 2RM ? Au vu de son taux d'occupation et pour sa sécurité, un conducteur de 2RM devrait pouvoir emprunter la voie de covoiturage.</p> <p>Pour le confort des riverains, il faut arrêter de construire au bord des grands axes.</p>
4324	27/04/2023 - 15:08	NON	<p>Voilà bien le meilleur moyen d'augmenter la pollution en créant un embouteillage gigantesque permanent avec la stagnation des véhicules polluant beaucoup plus à l'arrêt que en roulant de façon fluide.</p> <p>Pourriez vous enfin penser aux riverains et non plus à une idéologie stupide proche de l'écologie totalitaire.</p> <p>Nous courrons droit dans le mur avec de telles mesures à contre courant faites pour brûler encore plus de carburant. Mairie Complice des pétroliers ?</p>
4325	27/04/2023 - 15:15	L'avenir à marche forcée ressemble plus à une simili dictature qu'à un choix consensuel...	Il va donc y avoir des véhicules privilégiés qui roulent à gauche, lorsqu'ils décident d'aller à droite pour sortir et traversent les 3 voies devant les pauvres autres qui sont parkés là ??... Ce système est très bien si personne ne sort jamais du périph ! Quand sera en fonction le super métro qui fait le tour des banlieues ? Si le périph moins 1 voie et la mise en route du super métro étaient concomitants ce serait peut-être possible sinon laissez tomber... Les transports en commun sont surchargés, réglez ce problème d'abord ! Si tous les banlieusards ne venaient pas travailler 1 journée à Paris, pas grand-chose fonctionnerait ! Par ailleurs, en 2/3 roues on circule où ? Nous avons l'autorisation de circuler entre les 2 voies les plus à gauche, que devient ce dispositif ?
4326	27/04/2023 - 15:19	Voie dédiée sur périphérique	<p>Tout me permet de penser que ce projet est une véritable hérésie ! Une de plus pour ne pas changer</p> <p>Non à la limitation à 50 km/ heure</p> <p>Non à la voie de gauche réservée au covoiturage, taxis et autres transports en commun c est aggraver les embouteillages sur les autoroutes connectées au périphérique et les portes de Paris seraient saturées elles le sont déjà suffisamment grâce aux super pistes cyclables créées !</p> <p>Non non non après les JO on récupère les 4 voies du périphérique un point c est tout dixit un habitant de la Porte Maillot subissant les travaux d eole et du tram !</p>

4327	27/04/2023 - 15:38	NON!	<p>Comment voulez prendre une décision quand - comme d'habitude - aucune étude d'impact n'a été réalisée préalablement?!</p> <p>En outre, le périphérique est majoritairement utilisé par des non parisiens? Ne serait-il pas logique que cette décision soit prise en collaboration avec la Région?</p> <p>Enfin et surtout, quel est l'intérêt de faire un PPVE quand vous ne tiendrez pas compte des avis... comme celle du Champs de Mars et du Trocadéro dont les avis étaient contre... pour autant vous continuez de vouloir passer en force.</p> <p>En l'espèce, votre seule ambition est de réduire le nombre de véhicules en circulation... quand c'est pas un souhait mais une nécessité pour la majorité des utilisateurs du périph'. Or c'est déjà le bordel avec le nombre de voies actuel... alors imaginez en réduisant une voie... il suffit de voir l'impact quand il y a des travaux!</p> <p>Alors arrêtez de prendre des décisions qui servent uniquement vos intérêts politiques et votre dogmatisme, et commencer à servir vos concitoyens en écoutant leurs souhaits... ça changera!</p> <p>Merci #Saccageparis</p>
4328	27/04/2023 - 15:50	Non à la voie autoroutière dédiée	<p>Le périphérique mérite plus qu'un rafistolage compliqué pour les utilisateurs surtout s'ils ne sont pas habitués. Ce projet nous laisse entrevoir que l'existence du périphérique est pérenne. Or, cette autoroute, construite lors de l'époque "tout automobile", unique au monde et utile ni aux parisiens ni aux grands parisiens est complètement incompatible avec les enjeux climatiques et économiques, avec le mode de vie de demain. Le périphérique doit être repensé et réaménagé de façon à supprimer cette nuisance pour les riverains de ces 35 km de bitume: bruit, chaleur, pollutions diverses, dangers pour la santé des riverains.... Il ne faut aucune mesure transitoire mais directement passer à l'étape suivante d'écovalorisation du périph. Là, pour son plus grand bien, Paris deviendra vraiment exemplaire!</p>
4329	27/04/2023 - 15:55	Totalement contre, NON à 200%	<p>Pourquoi toujours chercher à empoisonner la vie d'une majorité de gens simples au bénéfice d'une minorité de bobos nantis ?</p> <p>Vous avez rien d'autre à faire ?</p> <p>Paris est déjà :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un interminable chantier géant - Sale - De moins en moins bien fréquenté/squatté... <p>Il faut en rajouter une couche avec cette stupide idée de voie dédiée sur le périphérique ?</p> <p>Non ! définitivement NON !</p>

4330	27/04/2023 - 16:00	NON à ce projet.	<p>En tant que parisien, si je peux comprendre l'intérêt de limiter la circulation au sein de la capitale dont la configuration n'est pas adaptée à une circulation de masse, il en va tout autrement du boulevard périphérique, qui a justement vocation à inciter les usagers à contourner la ville plutôt que de la traverser, avec une structure sécurisée et dédiée à la circulation automobile.</p> <p>Par ailleurs, une ville telle que la nôtre a besoin d'un axe rapide pour faciliter le transport de personnes et de marchandises au quotidien. Réduire le nombre de voies accessibles aux mobilités individuelles seraient totalement contre-productif et extrêmement pénalisant pour de nombreux parisiens et franciliens, qui vivent et/ou travaillent à Paris ou sa Banlieue.</p> <p>J'espère sincèrement que la Mairie de Paris saura revenir en arrière sur ce projet, sachant que d'autres aménagements sont possibles pour réduire ses nuisances, telles que la couverture systématique des voies partout où cela est techniquement possible, le remplacement de l'asphalte par un bitume moins bruyant là où il n'est pas possible de le couvrir et limiter voire interdire la circulation de transit aux poids lourds. Ces quelques aménagements rendraient la vie beaucoup plus agréable à de nombreux riverains, sans contrainte sur la mobilité des parisiens et des franciliens. J'ajouterai enfin que le Boulevard Périphérique fait partie du patrimoine de notre ville et de sa culture populaire. Nous devons donc le préserver en l'état.</p>
4331	27/04/2023 - 16:17	NON À LA VOIE DÉDIÉE	<p>Enfin, la voie dédiée serait la voie extérieure. Avec une voie de moins pour la circulation "normale", il est évident que la circulation sera bloquée sur celles-ci. Dans ce cas, comment feront les voitures "officielles" pour couper les voies intérieures et atteindre les sorties ? Je pense que la réflexion sur le sujet n'a pas été assez loin.</p>
4332	27/04/2023 - 16:35	NON	<p>Le seul résultat de ce type de projet sera de rendre le trafic encore plus dense qu'il ne l'est actuellement. Donc plus de bouchons et au final plus de pollution.</p>
4333	27/04/2023 - 16:44	OUI totalement pour	<p>C'est une démarche ecoresponsable.</p>
4334	27/04/2023 - 16:44	NON À CE PROJET	<p>Comment avez-vous pu penser, supprimer une voie du périphérique, parce que ce projet revient entre guillemets à ça. Avez-vous déjà vu le périphérique le matin, le midi ou l'après-midi seulement une seule fois dans votre vie, si c'était le cas vous n'auriez jamais songé à une telle bêtise. Imaginez une voie en moins à gauche, un accident ou une panne sur l'une des trois autres voies, il ne resterait plus que deux voies, comment pensez-vous que la circulation pourra se faire. Je circule tout les jours sur le périphérique, je ne vois pas une seule fois un véhicule d'urgence incapable d'avancer plus vite que le reste de la circulation, nous n'avons pas besoin de vos idées pour les laisser passer. Les taxis pourquoi leur laisser une voie spéciale, avez-vous déjà vu des taxis dans Paris avec une priorité sur les voies de bus, ça ne les empêche pas de changer de voie, bien souvent sans clignoter en plus pour faire du slalom entre les bus les vélos et les voies de circulation normales. Ils feront de même sur le périphérique. Vous pensez également interdire la traversée de Paris par le centre pour les gens qui veulent aller du nord au sud ou de l'est à l'ouest, où pensez-vous que cette circulation va se reporter ? Bah sur le périphérique en grande partie paradis, à vous n'y avez pas pensé.</p> <p>On pourrait dire on vous en veut pas, on sait très bien que vous ne pensez à rien, vous imaginez un projet, plus un autre, plus encore un autre, sans réfléchir aux conséquences sur les autres projets. Vous feriez mieux de perdre votre temps à redynamiser, rendre plus propre, plus sûre Paris, avant de faire les pseudo écologistes en voulant éradiquer 100% de la circulation sur Paris. J'aimerais bien voir des études sur l'impact économique de tous vos projets anti-circulation.</p>
4335	27/04/2023 - 16:45	Non. De plus il faut transférer la gestion du périphérique à la Région, ou à l'Etat	<p>Cette contribution clochemerlesque est la preuve par l'exemple que le Périphérique, qui est majoritairement utilisé par des non-parisiens, ne peut plus être laissé sous la responsabilité « irresponsable » de la Mairie de Paris.</p> <p>Le Périphérique est un axe d'intérêt régional, voire national, et tant qu'une alternative ne sera pas créée pour contourner Paris, il faut en transférer la responsabilité à une autorité supérieure tenant compte des besoins de ses utilisateurs.</p> <p>Accessoirement, cette consultation montre aussi que Paris ne peut plus être géré indépendamment du Grand Paris et qu'il serait temps de mettre en place une vraie gouvernance politique du Grand Paris, avec un maire du Grand Paris et la disparition de la Mairie de Paris</p>

4336	27/04/2023 - 16:49	Non à la voie dédiée	Ce serait encore une fois un moyen de creuser les inégalités entre Paris intra-muros et les banlieusards. Il conviendrait de réellement permettre une mobilité géographique durable avant de supprimer les voies et de laisser la jungle s'installer.
4337	27/04/2023 - 16:49	Non à la voie dédiée	C'est une hérésie. Qu'à Paris centre on limite la circulation, c'est compréhensible. Mais limiter la circulation sur le périphérique, c'est pénaliser lourdement l'activité économique de l'île de France. Le périphérique n'est pas parisien. Il doit être considéré comme un axe non pas d'une ville mais de toute une région. Il permet la liaison de ville à ville sans impacter la capitale. Ça n'est pas à La ville de Paris de l'avenir d'un axe aussi majeur pour toute une région. Que le municipalité de Paris reste à sa place ! Elle n'est pas légitime sur un tel dossier qui ne la concerne finalement que très partiellement !
4338	27/04/2023 - 16:56	Non, non et non aux nouvelles folies de la mairie de Paris	Paris et sa douceur de vivre se sont terriblement dégradé depuis l'arrivée des fous de l'équipe Hidalgo ; saleté, non-entretiens, travaux à l'arrêt, imbécilités à tous les étages, pollutions, impossibilité de circuler et de travailler dans cette ville, autrefois magnifique mais qui est devenue un véritable capharnaüm invivable, sous la coupe d'idéologues gauchistes, haineux, jaloux et totalement incompetents. Et maintenant la sclérose totale avec le blocage définitif du périphérique. Non, non, non, non et non !!!
4339	27/04/2023 - 16:58	Non à ce projet	Cette voie n'appartient pas qu'aux seuls habitants de Paris. La mairie a déjà bouté une partie des franciliens en dehors de Paris pour le bon vouloir de quelques parisiens (voies sur berges) mais ceci n'a eu que pour effet d'engorger les axes périphériques (A86 entre autre). Le périphérique ferait mieux d'évoluer pour avoir une signalisation adaptative plutôt que de descendre la vitesse à 50km/h de manière permanente (il y a de la circulation en dehors des heures de pointes Mme le maire). Ce projet ne fera qu'ajouter du bouchon au bouchon. Le fait de vouloir transférer le trafic routier de l'Île-de-France sur les transports en commun avec ce genre de mesure est complètement démagogique (ces transports sont totalement saturés et inefficaces, je les ai suffisamment pratiqués pour savoir de quoi je parle).
4340	27/04/2023 - 17:05	Non, mais allez-vous en tenir compte?	Je suis contre cette voie dédiée et contre limiter à 50km/h, même si j'imagine trop bien l'argent que tout ceci va pouvoir rapporter (combiné avec des radars tous les 100 m). J'avais déjà répondu non au sondage lancé par la région Ile-de-France (et nous étions largement majoritaires dans ce cas). Ce que je me demande c'est pourquoi la mairie de Paris s'est donné la peine de créer cette page sachant que cela n'est QUE consultatif. Il se pourrait bien que la décision soit déjà prise, non? De plus, dédier la voie de gauche, je trouve cela d'une ânerie sans nom. Comment vont faire les bus, voitures et urgences pour traverser toutes les autres voies quand tout sera bouché? Et, comme un certain nombre de personnes ayant répondu à la consultation, je me demande depuis longtemps pourquoi le périphérique est géré par la ville de Paris et non par la région, sachant très bien qu'il est emprunté par des non parisiens dans la plupart des cas. Pourquoi la mairie de Paris décide de gérer la vie de millions de personnes qui n'ont pas les moyens d'y habiter, cela me dépasse.
4341	27/04/2023 - 17:21	Non !	Je suis contre. Cela va créer juste plus de bouchon sur les autres voies, donc niveau écologie c'est pas forcément mieux. De plus je ne pense pas que cette mesure incitera les gens à faire plus de covoiturage. Les gens qui iront au travail le matin ne feront pas un détour de 15/30 min pour aller chercher / déposer un collègue ou une autre personne. Il faut trouver des solutions intelligentes pour faire abandonner la voiture aux gens et non tout le temps punir les utilisateurs.
4342	27/04/2023 - 17:22	Je suis contre	je suis contre. Bien qu'habitant Paris, je pense qu'il faudrait arrêter de ne penser qu'aux habitants "intra muros" Considérons que Paris appartient aussi aux habitants de la banlieue qui font vivre notre ville. Cessons de bloquer les circulations, et cessons d'utiliser les finances de la Ville dans des projets coûteux et nuisibles. Avez-vous constaté les conséquences des très coûteux travaux réalisés au niveau des places de la République et de la Bastille ? Circulation bloquée, et suppression des circulations circulaires alors que partout ailleurs sont créés des rond points. Cessons d'investir des budgets qui flattent les BOBOs, et pensons aux vrais gens qui ont une vraie vie quotidienne.
4343	27/04/2023 - 17:31	NON	Cela ne va créer que du désordre, et la limitation à 50km/h est stupide sur une voie rapide.

4344	27/04/2023 - 17:39	JE SUIS POUR	Il est temps de trouver des solutions pour gérer les changements climatiques et plus précisément pour mieux respirer, mieux circuler, et rendre aux habitants des abords du périph une vie plus agréable.
4345	27/04/2023 - 17:44	non aux projets insensés	encore une idée extravagante de la mairie de Paris. Après avoir rendu la vie infernale dans la capitale (embouteillages, parkings insuffisants aux tarifs prohibitifs, chantiers dans tous les quartiers, agressivité des cyclistes et des "trotteurs" il faut s'attaquer au périphérique. Supprimer une voie c'est insensé : ce sont les camions nombreux sur le périphérique qui occuperont l'espace. Bonjour la pollution! NON! NON et NON à cette proposition absurde.
4346	27/04/2023 - 17:51	NON	Limiter la circulation sur le périphérique, c'est pénaliser lourdement l'activité économique de l'île de France . Le périphérique n'est pas parisien. Il doit être considéré comme un axe non pas d'une ville mais de toute une région . Il permet la liaison de ville à ville sans impacter la capitale . Ça n'est pas à La ville de Paris de l'avenir d'un axe aussi majeur pour toute une région . Que le municipalité de Paris reste à sa place ! Elle n'est pas légitime sur un tel dossier qui ne la concerne finalement que très partiellement !
4347	27/04/2023 - 17:55	NON NON et NON	C'est pénaliser des milliers de personnes au quotidien avec des bouchons supplémentaires. Quitte à militer, vous devriez restituer l'ordre et le code de la route à Paris auprès de vos chers 2 roues qui ne respectent plus rien et sont devenues très dangereux pour les piétons ! Non à votre projet qui est une hérésie de plus.
4348	27/04/2023 - 17:57	non à la voie dédiée du périphérique	le périphérique est fait pour contourner Paris rapidement, notamment les poids lourds dont on ne parle pas les utilisateurs des JO peuvent contourner paris par l'A 86 ou l'A 104, mais il ne faut pas engorger Paris pendant cette période et encore moins en profiter pour réduire définitivement la largeur déjà insuffisante ce serait continuer dans le non sens actuel : empêcher la circulation automobile et le stationnement au lieu d'améliorer la desserte des voies rapides (Pompidou par ex), donc asphyxier la capitale au lieu de réduire la pollution si l'on ne veut plus que des vélos dans Paris, on continuera à tuer le commerce
4349	27/04/2023 - 18:01	NON NON ET NON	limiter la circulation sur le périphérique, c'est pénaliser l'activité économique ainsi que la population de l'île de France dans sa globalité. Si nous utilisons ce périphérique si utile ce n'est pas par plaisir de faire le tour de paris mais par obligation car Paris n'est plus circulaire et que le déplacement en voiture reste une solution indispensable pour une grande partie de la population. Peux être faudrait il que Mme Hidalgo vive comme la majorité de la population pour s'en rendre compte. Par ailleurs, ce n'est pas à Paris de prendre cette décision mais à l'ensemble des intervenants de l'île de France dont la population.
4350	27/04/2023 - 18:06	NON	discriminer les utilisateurs ne va améliorer le flux mais au contraire apporter des contraintes notamment quand il s'agira pour les utilisateurs de cette nouvelle voie de changer de file pour entrer ou sortir. Le remède risque d'être pire que le mal. Gare aux apprentis sorciers!
4351	27/04/2023 - 18:14	Non au projet d'une voie dédiée	Depuis que Mme Hidalgo est maire de Paris, la ville est partout en travaux, sale , toutes les énergies se concentrent sur les jeux olympiques qui ne durent que quelques semaines et l'on sacrifie les parisiens, elle a déjà tue l'âme de Paris. Le périphérique avec ses voies actuelles reste le seul axe encore assez praticable pour se déplacer qd l'on veut se rendre d'une extrémité à l'autre de Paris, les principaux axes intra urbains ont été supprimés et réservés aux vélos (mais tout le monde ne peut en faire), aux taxis (trop cher) aux transports urbains (bien souvent inadaptés aux handicapés ou femmes enceintes ou parents avec jeunes enfants) Et que dire des banlieusards qui passeront encore plus d'heures sur le périphérique pour aller travailler ou faire des courses à Paris, et des artisans, des camionneurspour qui cet axe est vital. Le covoiturage est un leurre car impossible sur Paris. Supprimer un axe du périphérique serait une nouvelle catastrophe et engendrerait des heures d'embouteillages supplémentaires et sans aucun bénéfice pour les parisiens et ceux qui sont obligés de l'emprunter dans le cadre de leur travail ou pour convenance personnelle. Je milite pour l'abandon de ce projet irréfléchi au nom de l'écologie ou d'un soit disant « mieux être » ou « mieux vivre ensemble »...
4352	27/04/2023 - 18:19	JE SUIS CONTRE	La circulation est déjà très difficile, impossible de réduire les voies. Pensez aux personnes qui se rendent à leur travail

4353	27/04/2023 - 18:22	absolument contre	ce projet est profondément liberticide et comme beaucoup d'autres vise à contraindre et contrôler les habitants de Paris et de l'Ile-de-France on a commencé par leurs déplacements, on a poursuivi par leur droit de propriété et leurs choix de vie ce projet réduira encore nos libertés essentielles et accentuera le contrôle social, moral et politique exercé par la mairie de Paris j'ai regardé le site et les vidéos dites de concertation. l'arrogance et le mépris des représentants de la mairie est incroyable. ils ont raison par nature et détiennent la vérité. toute opinion contraire ou différente est nulle et non avenue. ils ne tiendront aucun compte des observations des citoyens. ils sont au dessus.
4354	27/04/2023 - 18:41	Définitivement NON	Ce projet est une aberration totale qui va encore plus congestionner le trafic, au prix d'une pollution supplémentaire. Les intérêts vitaux des franciliens qui doivent régulièrement aller à Paris ou traverser l'Ile-de-France pour leur boulot ne sont une fois de plus absolument pas pris en compte. Aucune alternative sérieuse à la voiture pour les déplacements n'a été mise en place pour ces échéances. La seule consultation vraiment démocratique que la Mairie de Paris aurait dû initier est UN VOTE DE TOUS LES FRANCILIENS: OUI/NON Mais, comme elle en devine bien le résultat, elle se garde bien de le faire.....
4355	27/04/2023 - 18:47	Non	Encore un projet qui est fait sans étude d'impact et qui va juste déporter du trafic sur d'autres axes à défaut d'alternatives réelles. Ce report des nuisances va pénaliser tous les axes à proximité du périphérique et rallonger les temps de trajet. Déjà qu'on ne peut plus rentrer dans paris, on ne pourra pas en faire le tour ...
4356	27/04/2023 - 18:50	NON NON ET NON	Le périphérique sert à désengorger Paris, l'axe Rivoli a déjà été coupé au profit des vélos ce qui oblige les gens qui n'ont pas d'autres choix que de prendre la voiture, à passer par le périphérique, rallonge le temps de trajet ce qui au final émet plus de CO2 et de pollution dans les bouchons au lieu de fluidifier. On a déplacé le problème plus loin. Il vaut mieux plutôt faire des transports en commun plus rapides, plus performants, plus fiables AVANT de supprimer des options car la majorité des gens qui font le trajet PARIS-BANLIEUE le font pour des raisons professionnelles ! Ou alors encourager les entreprises à DELOCALISER en banlieue leurs bureaux.
4357	27/04/2023 - 18:58	Paris : une prison verte ?	Encore des millions d'euros dépensés pour rien. Toujours plus de bouchons, toujours plus de pollution, toujours moins de liberté individuelle. Monsieur Delanoé avait commencé très fort avec ce "non-sens" (!) autorisant les deux roues à emprunter les sens interdits... Mme Hidalgo continue le travail avec un zèle inquiétant.
4358	27/04/2023 - 19:03	NON, NON et NON	Non à ce projet qui va créer encore plus de confusion comme s'il n'y en avait déjà pas assez, compliquer la vie de tout le monde ... CA SUFFIT !!!!
4359	27/04/2023 - 19:03	Mauvaise idée. contre à 100%	Limitation inutile à 70 on consomme moins qu'à 50 (vitesse entre 2 rapport) Et lors d'influence pour la vitesse on ne se pose pas la question. Aberrant de penser à supprimer une voie.
4360	27/04/2023 - 19:04	NON A L'ENTRAVE A LA CIRCULATION DES COMMERCIAUX	Membre de la CSN DES FORCE DE VENTE CFE/CGC,(ancien Président de Bureaux de Vote CADRES lors d'élections professionnelles je suis opposé à cette restriction de circulation sur le périphérique qui empêche nos Collègues de travailler dans Paris, notre profession ne permet pas le co-voiturage
4361	27/04/2023 - 19:17	Résolument opposé	Le périphérique est un outil indispensable pour la liberté de circulation. Il n'existe que peu d'alternative pour ses déplacements banlieue/banlieue. La voie dédiée aura pour conséquence un report de la circulation sur les voies adjacentes y compris intérieures à Paris. Une vitesse de 50kmh va inciter à utiliser des voies « normales » avec la même limitation. Le report de circulation a déjà été observé dans Paris avec la fermeture des voies sur berge.
4362	27/04/2023 - 19:18	ABSOLUMENT NON	Vous trouvez qu'il n'y a déjà pas assez de pollution sur le périphérique !!! Votre projet va permettre aux riverains de ne plus respirer du tout ...

4363	27/04/2023 - 19:19	NON à la voie dédiée	<p>Habitant au raz du périphérique nous sommes absolument opposés à ce projet de voie dédiée, déjà l'interdiction de fait de la voiture dans Paris a supprimé la liberté de circulation , pour tous les citoyens ayant passé l'âge de la trottinette, chargés de famille avec des enfants en bas âge, malades, en situation de handicap, aidants de personnes âgées... n'ayant pas les moyens de prendre des taxis ou d'avoir des voitures de fonction avec chauffeurs comme les édiles municipaux et autres gouvernants,</p> <p>Les transports publics fonctionnent de mal en pis (temps d'attente des bus, pas de service de nuit...)</p> <p>Le prix des parkings quand ils existent est rédhibitoire, les travaux non coordonnés ajoutent au blocage de la chaussée, même les piétons doivent zigzaguer entre les tas d'immondices pendant les grèves sauvages soutenues par la municipalité, au mépris des règles d'hygiène et du principe de précaution</p> <p>Cette politique a entraîné la fermeture des commerces (voir le désert de la rue de Rivoli), il est impossible de transporter des objets encombrants ou fragiles (Amazon se frotte les mains...), le moindre déplacement pour traverser Paris demande 1 h aller 1 h retour.</p> <p>Considérant le blocage déjà quasi permanent du périph. nous demandons à la Ville et à L'Etat de renoncer à ce projet, et à la limitation à 50 km au cas miraculeux où il serait encore possible d'y rouler</p> <p>Merci de votre attention,</p>
4364	27/04/2023 - 19:21	POUR LA VOIE COVOIT	<p>Je trouve qu'il s'agit d'une très bonne idée pour encourager le covoiturage et en finir avec les gens seul dans leur voiture. Le succès de la voie de covoiturage de la région de la baie de San Francisco en Californie montre que cela peut être une solution efficace pour améliorer la fluidité du trafic et réduire les émissions de gaz à effet de serre. Dans l'ensemble, l'introduction d'une voie de covoiturage sur le périphérique permettrait de promouvoir un transport plus durable et d'améliorer la qualité de vie des Parisiens.</p>
4365	27/04/2023 - 19:23	Je suis contre	<p>Cette mesure n'aura d'autre effet que d'engorger encore plus qu'il ne l'est actuellement le périphérique parisien: résultat, la pollution sera encore pire mais vous aurez la conscience tranquille "Youpi, on fait du co-voiturage". Décidément, les bobos écolos parisiens, c'est quelque chose...</p>
4366	27/04/2023 - 19:29	Non au projet d'une voie dédiée	<p>Les restrictions de circulations des axes parisiens ont réduits le flux de voitures et l'ont reporté sur le périphérique. Celui-ci est saturé mais reste le meilleur moyen de relier les axes vers l'extérieur.</p> <p>J'habite Paris, ne prends ma voiture que pour aller en province et donc empreinte le périphérique mensuellement.</p> <p>Inutiles d'aggraver la situation.</p>
4367	27/04/2023 - 19:37	NON	<p>C'EST UN NON SENS QUI VA DIVISER ENCORE UN PEU PLUS LA POPULATION ET ISOLER LES PARISIENS DU RESTE DE LA FRANCE. POURQUOI NE PAS CREER UN MUR D'ENCEINTE AVEC DES GUETS A CHAQUE PORTE ET FAIRE PAYER UNE DIME. DE PAR SA FONCTION, LE PERIPHERIQUE N'APPARTIENT PLUS A PARIS ET LES REPERCUSSIONS DES CHOIX PUREMENT DICTES PAR LA DOCTRINE SERAIENT TERRIBLES SUR LES BANLIEUES. DE PLUS IL NE FAUT PAS OUBLIER QUE LA POPULATION EST VIEILLISSANTE ET QU'AVEC L'AGE FAIRE DU VELO OU DE LA TROTINETTE DEVIENT ABSURDE ET QUAND AUX TRANSPORTS EN COMMUN VU LA PIETRE QUALITE DE SERVICE ET DE SECURITE ILS NE SONT PAS PRÊTS A PRENDRE LE RELAI, LA CONFIANCE DES POTENTIELS UTILISATEURS N'Y ETANT PAS. SINON ON UTILISERAIT DEJA LES TRANSPORTS EN COMMUN ET LA QUESTION ACTUELLE NE SE POSERAIT PEUT ÊTRE PLUS</p>
4368	27/04/2023 - 19:39	Quelle ineptie !!!	<p>Le périphérique est déjà saturé aux heures de pointe notamment. Cela entraîne des embouteillages monstres en amont et en aval du périphérique. Bloquer une voie obligerait, in fine, les automobilistes à engorger les communes le long du périphérique. Il fa</p>
4369	27/04/2023 - 19:40	Penser le changement et non changer le pansement	<p>Il serait bon de connaître les conclusions de l'analyse d'impacts.</p> <p>Je ne vois pas en quoi cela permettrait de décongestionner le périphérique.</p> <p>Quelles alternatives sont proposées en terme de transport collectif ? Les lignes de métro sont déjà surchargées avec un nombre de rames insuffisant.</p> <p>Pour ce qui d'une voie réservée, j'ai du mal à penser que les véhicules non éligibles n'y rouleraient pas. A moins d'aller encore plus loin dans la surveillance vidéo.</p> <p>Il serait plus utile de réfléchir à une autoroute des vélos.</p>
4370	27/04/2023 - 19:52	Non	<p>Pour les déplacements professionnels, l'auto-partage est rarement possible pour les professionnels allant à plusieurs endroits par jour en Ile de France. Je suis médecin et je travaille dans les commissariats d'Ile de France, je fais 10 à 20 visites par jour. Le périphérique est vital pour moi. Ces gens seront pénalisés.</p> <p>Sur le plan de la pollution, elle sera au mieux reportée ailleurs sinon accentuée par les bouchons.</p>

4371	27/04/2023 - 20:04	Non	Contre ce projet, qui une fois de plus est conçu pour les Parisiens intra-muros et non les banlieusards, qu'il vise à exclure.
4372	27/04/2023 - 20:05	NON pensez déjà à faire correctement les choses dans paris	Je suis contre. Pour commencer il faut voir l'état de Paris : des voix de vélos pas du tout sécuritaires, des travaux partout, des rues microscopique. Au lieu de penser systématiquement à pénaliser les automobilistes pensez à revoir l'urbanisme et la qualité des transports surbondes. Oui peut être vous allez réussir à faire de Paris une ville sans voitures mais il ne faudra pas se plaindre demain que plus personne n'achète de voiture et que les grandes marques du CAC40 plongent. On ne peut pas avoir le beurre et l'argent du beurre et le sourire de la crémière. Par ailleurs cela va juste encombrer encore plus le périphérique et du coup entraîner davantage de pollution. Mais bien entendu il y aura des radars partout qui pourront remplir l'état catastrophique des caisses de la mairie de Paris qui a été gérée de manière catastrophique. Il est temps d'arrêter les frais. Si vous souhaitez redresser la barre et améliorer les choses commencez déjà par revoir toute l'organisation urbaine au lieu de mettre des STOP à toutes les rues d'une seule et même intersection empêchant ainsi les voitures d'y sortir.
4373	27/04/2023 - 20:12	NON	Je trouve ça lamentable et inutile les problèmes de pollution ou de sécurité non rien à voir avec une voie réservée ou une vitesse abaissée. Les Français ne savent justes pas conduire,
4374	27/04/2023 - 20:17	NON NON NON	Aujourd'hui la région n'a pas les transports urbains nécessaires pour pouvoir se permettre de réduire la circulation sur le périphérique, ni de système d'approvisionnement de Paris. L'île de France est en permanence bouchée, car il n'y a pas d'autre moyen que l'usage de la voiture pour de nombreux trajets. Ne rajoutons pas une difficulté supplémentaire en réduisant le nombre de voies sur le périphérique Et la circulation se fera sur une seule voie, là où aujourd'hui il n'y a que 2 voies? Ce projet pourra sûrement être fait dans une dizaine d'années, lorsque les transports auront la dimension nécessaire, mais aujourd'hui NON! NON! NON!
4375	27/04/2023 - 20:29	Non	Non à ce projet
4376	27/04/2023 - 20:45	Non et non.	On connaît la chanson. Le périphérique n'est pas du tout adapté à un tel usage. Notamment dans sa partie sud déjà très saturée car seulement 3 voire 2 voies. Donc, cela donne une bonne idée de ce que serait le périphérique avec une voie dédiée. Aux USA, où ils ont des autoroutes à 5-6 files, on trouvait des voies dédiées. Elles sont désormais remplacées par des voies...payantes. C'est une sélection par l'argent. Il faut comprendre une chose : l'automobiliste passera forcément quelque part. Il faudrait lui tordre le bras pour qu'ils prennent les transports au quotidien. Pour les avoir pris à certains moments de ma carrière, je les ai abandonnés. Sales et pas sécurisés, je passe mon chemin. Dans mon entreprise, je vois la différence entre ceux qui les prennent et ceux qui sont en voiture. Très rarement malade dans mon cas. 1 rhume max par an. Les autres cumulent rhumes, gastro et Covid. Donc, c'est non.
4377	27/04/2023 - 20:51	NON	Bientôt un retour au Moyen-âge avec des paysages aux portes de Paris ?!!...
4378	27/04/2023 - 21:00	NON, fichez-nous la paix	S'il vous plaît , ne touchez à rien
4379	27/04/2023 - 21:29	Une hérésie de plus	Vous demandez notre avis mais encore une fois lorsque nous observons Paris, il semble que les décisions soient prises par des [mot modéré]. Études d'impacts, conséquences,..; Vous ferriez mieux de rendre Paris propres et belle au lieu de ne penser qu'à éradiquer les voitures!!! Stop laissez nous tranquille
4380	27/04/2023 - 21:33	NON	Non au projet concernant le périphérique

4381	27/04/2023 - 21:39	Non	NON
4382	27/04/2023 - 22:01	NON	<p>Comme d'habitude on met la charrue avant les bœufs. On commence par les mesures coercitives avant de proposer des solutions de substitution durable. Je ne vais déjà quasiment plus à Paris car la circulation est infernale (et pas d'autre choix que la voiture à part des transports en commun plus chers, sales, en grève, inexistantes le soir après le spectacle ou dans lesquels on ne sent pas en sécurité). Avec une telle mesure, nul doute que je n'irai plus du tout avec des temps de parcours encore plus longs...</p> <p>Parlons d'eco-responsabilité: qu'est ce qui pollue le plus entre une voiture électrique ou bientôt à hydrogène et un bus de touristes qui tourne dans Paris le temps que ses occupants fassent leur visite faute de parking et génèrent des embouteillages générateurs de pollution ? Et concernant la limitation de vitesse, les moteurs sont faits pour être les plus économes entre 80 et 90 km/h, pourquoi continuer à réduire la vitesse autorisée ? Et ne pas plutôt mettre en place des limitations de vitesse adaptées à la densité de trafic, entre 50 et 90 km/h par exemple? Mais il est vrai que dans ce cas les radars ne pourraient plus fonctionner... :)</p>
4383	27/04/2023 - 22:16	Du concret, une vraie étude d'impact et pas d'idéologie	<p>Sujet polémique et qui le restera tant que les informations minimum permettant d'assurer une transparence complète ne sont pas fournies. Il faut évidemment une étude d'impact et donner clairement les objectifs concrets recherchés (et non pas rester dans le flou comme aujourd'hui en indiquant: nécessiter de faire diminuer la pollution - ceci est d'une telle évidence). Sur le fond, la voie dédiée est effectivement en place dans plusieurs endroits (notamment aux USA) et cela fonctionne mais il y a quelques règles à respecter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il faut compter le nombre passagers qui circule sur la voie de covoiturage (et non pas le nombre de voiture) - il faut créer une voie supplémentaire et non pas en retirer une aux autres véhicules (acceptabilité sociale) - il faut laisser l'accès à cette voie de covoiturage gratuite - il faut laisser l'accès à cette voie aux véhicules n'ayant qu'une personne à bord en faisant payer avec éventuellement un système de péage qui dépend de l'heure (plus cher à l'heure de pointe). <p>Si ce minimum n'est pas respecté:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la voie sera très peu utilisée et son efficacité environnementale et économique sera mauvaise - l'acceptabilité sociale sera mauvaise - le coût pour la collectivité sera énorme pour des résultats insignifiants <p>Bref sans respecter ce minimum, la mise en place de cette voie de covoiturage sera purement idéologique.</p> <p>Et pour revenir au départ et pour ne pas considérer tous les parisiens et les banlieusards pour des idiots utiles (surtout lors des élections), la fourniture d'une étude d'impact indépendante sera le minimum.</p>
4384	27/04/2023 - 22:21	NON	<p>Quel irrespect des citoyens français ! Assommés de taxes, considérés comme des pigeons par les élus dont ils sont pourtant les employeurs, et de plus privés de plus en plus de libertés. La liberté de circulation n'est que l'une des nombreuses libertés remises en cause par des élus qui cherchent juste à prouver par tout moyen leur supériorité sur le commun des mortels - et ne se sentent puissants qu'en inventant toujours plus d'interdits.</p> <p>La politique anti-voiture n'est ni écologique, ni sécuritaire : elle ne vise qu'à ramener toujours plus d'argent à des dirigeants qui le jettent par les fenêtres, au détriment de citoyens mis en danger. Qu'avons-nous à faire du co-voiturage dans des villes où les voitures n'ont de toute manière pas droit de cité ? Quant aux transports en commun, ils ne sont pas une solution, ils sont un problème. A chaque fois qu'on emprunte un rer ou un métro, on arrive en retard après avoir souffert dans un cloaque dont on sort avec l'impression de ne pas s'être lavé depuis des semaines.</p>
4385	27/04/2023 - 22:27	Non à ce projet de voie réservée	Une absurdité qui générera encore plus de bouchons à l'entrée du périphérique, qui saturera encore plus les autres voies, etc.

4386	27/04/2023 - 22:36	Le périphérique n'est pas une propriété Parisienne	<p>De quel droit imposer une telle hérésie Nous sommes déjà en galère complète avec toutes les voies ouvertes alors Impossible D'imaginer l'enfer dans lequel nous serons Toute la région Île de France sera impactée Mare Du dictat De la mairie de Paris Le périphérique doit être une décision collégiale A quand un referendum?...</p>
4387	27/04/2023 - 22:48	NON	<p>ça suffit maintenant les [expression modérée] !!! C'est un foutoir sans nom dans toute la capitale pour circuler. Même le président de la République est obligé de rentrer à pieds. Le périphérique ne vous appartient pas. J'espère que les JO vont être le pire fiasco de vos mandatures et que votre nom restera entaché de l'opprobre mondiale. Laissez nous circuler normalement sur le périph</p>
4388	27/04/2023 - 23:04	Non	<p>Non à la pseudo solution de la voie réservée qui ne va que provoquer encore plus d'embouteillage sur un périphérique toujours plus saturé avec la fermeture de Paris</p>
4389	27/04/2023 - 23:31	En tant que banlieusard et usager du périf, je dis OUI !!	<p>Même en tant qu'usager souvent seul du périphérique pour des raisons professionnelles, je soutiens cette mesure pour faire évoluer les mentalités et les mobilités vers des solutions plus vertueuses (covoiturage, transport en commun, mobilités actives).</p> <p>Contrairement à ce que l'on peut penser, les principaux bénéficiaires de cette voie de covoiturage sont ceux qui doivent le prendre seul chaque jour puisque la solution pérenne est dans la réduction du trafic automobile. Cette réduction n'est possible qu'en orientant vers d'autres solutions ceux qui ont le choix mais qui ne changent pas leurs habitudes faute de contrainte et motivation.</p> <p>Objectif : avoir un périphérique fluide et utilisé par ceux qui en ont vraiment besoin (artisans, TC, services, etc.) pour assurer le bon fonctionnement de la capitale et de la région IDF.</p> <p>La Région IDF en tant qu'autorité organisatrice des mobilités devrait sortir de son dogmatisme anti-Paris, soutenir cette mesure et faire connaître ses aides pour le covoiturage trop peu connues.</p> <p>Il est évident qu'il faut sortir de l'autosolisme dont le périphérique et l'ensemble de la petite couronne souffre. Oui au 50km/h pour avoir un périphérique plus fluide à toute heure et réduire la pollution et le bruit pour les habitants à proximité. Oui pour une plage horaire la plus ample possible et dynamique car la congestion concerne le périphérique à toute heure.</p>
4390	27/04/2023 - 23:34	NON	<p>Je suis contre. Il y a aura plus d'embouteillage et donc plus de pollution. Encore une fois les automobilistes sont en ligne de mire. C'est de l'acharnement. Commençons par améliorer les transports en commun (fréquence, horaires, sécurité, parcours, gratuité dans Paris...) avant d'interdire ou limiter les voitures. Sécurisons aussi nos trottoirs et arrêtons de mettre des voies 2 roues sur les trottoirs au risque de renverser quelqu'un ou des voies vélos à contresens dans des ruelles. C'est extrêmement dangereux. En dernier lieu, il y aura toujours des voitures dans Paris, tout le monde ne peut pas faire du vélo, faire de la trottinette ou prendre les transports en commun, certains seniors par exemple. Donc, on ne peut pas interdire la voiture coûte que coûte. On a l'impression que tout est fait en dépit du bon sens en matière de circulation dans Paris.</p>

4391	27/04/2023 - 23:34	NON	<p>Paris semble oublier qu'elle vit grâce aux gens de banlieue. Il faut les laisser se déplacer pour travailler. On nous rabat les oreilles avec l'écologie mais la Mairie de Paris n'a même pas l'intelligence de mettre cette voie également à la disposition des véhicules électriques. Cela inciterait peut-être les personnes à changer de « carburant ». La vidéo verbalisation sur les 30 km va coûter combien ? Et ne servira qu'à remplir encore les caisses de nos élus et ponctionner un peu plus les classes moyennes et pauvres. Penser aux déplacements des véhicules de secours dans la Capitale (et non au tout vélo) serait plus réfléchi.</p> <p>La Mairie de Paris aurait -elle réalisée (mais je ne crois pas) qu'elle a saturé la circulation non seulement intra-muros mais aussi aux abords de la Capitale (Ville de Tous les Français) pour se dire que les athlètes risquent d'être dans des embouteillages et prendre cette mesure de « voie spéciale »!!!! Non c'est NON !!</p>
4392	27/04/2023 - 23:47	NON	Halte à l'égotisme parisien, pensez aux banlieusards
4393	27/04/2023 - 23:59	voie dediee	cela va créer plus de pollution et un encombrement max de l'île de france
4394	28/04/2023 - 00:25	Non	<p>Comme d'habitude, les projets conduits par les politiques répondent à une position dogmatique et non à une logique d'optimisation et de réalité pratique. Que se passera-t-il lorsqu'un véhicule sur la voie réservée devra se déplacer sur une autre file complètement congestionnée ? Quels autres impacts sur les échangeurs du périphérique qui subissent aujourd'hui des situations de blocage total à cause du trafic du boulevard ?</p> <p>Bien entendu, il est fort à parier qu'aucune étude sérieuse n'ait été diligentée par la mairie de Paris qui, une fois de plus, brille par sa médiocrité à administrer la ville et qui, sous couvert d'une pseudo consultation publique, saura arguer que la décision, pourtant impopulaire, est issue d'un processus démocratique.</p> <p>A une époque où nous avons les capacités techniques d'optimiser les flux routiers grâce à une modélisation efficace et en temps réel, je ne comprends pas pourquoi les aménagements n'ont que pour effet de rendre les trajets que moins efficaces. En effet, en tant qu'utilisateur régulier du périphérique, je consomme environ moitié moins de carburant (et donc émetts moitié moins de pollution) pour un trajet sur l'axe rapide par rapport à un itinéraire intra-muros. Cependant, dûs aux innombrables travaux et aux plans de circulation absurdes faisant peser un stress sur les points d'accès au périphérique, la durée de mon transit est souvent plus rapide si j'évite l'axe "rapide". En conséquence, si l'objectif est vraiment de limiter les émissions de polluants et de favoriser la fluidité de la circulation, ce projet me semble peut pertinent. Peut-être serait-il intéressant de réaliser une véritable étude avec une modélisation et de proposer, à l'issue de ce travail, une nouvelle organisation des flux de voitures permettant de fluidifier le trafic et de récompenser ceux qui utilisent leur véhicule de manière vertueuse. De manière générale, il est assez négatif de laisser des individus, dont les compétences en la matière ne sont pas avérées, décider de choses qui les dépassent de très loin. Nous avons, malheureusement en France, une élite très littéraire qui a une vision particulièrement étriquée de la réalité, dommage que les concours d'entrée aux formations menant à des carrières politiques soient si peu sélectifs.</p>
4395	28/04/2023 - 01:18	Une fausse bonne idée donc non merci	<p>Toutes les mesures pour limiter la place et offrir des solutions alternatives sont bonnes à prendre. Mais celle-ci n'est que de la poudre de perlinpinpin ! Les lignes circulaires du métro ne sont pas encore sorties de terre. Le périphérique est malheureux un axe de contournement encore obligatoire pour de nombreux banlieusards, faute à des décennies d'inaction des pouvoirs publics.</p> <p>Reporter la circulation sur les voies la plus à gauche encombrera plus encore les autres voies déjà saturées. Les véhicules prioritaire se retrouveront bloqués pour sortir du périphérique. Ce qui ne fluidifiera pas réellement aux heures de pointe. Pensez-vous réellement que cela incitera au véritable covoiturage.</p> <p>Le covoiturage ne fonctionne pas en Île de France et cette pseudo solution magique n'arrangera rien. Aucune réelle plateforme pour les trajets du quotidien n'a émergé. Caler ses trajets en fonction de tiers, arriver à l'heure au boulot, prévoir des détours et itinéraires : qui fera ça ? Sûrement pas les élus à la manœuvre de cette proposition, assis seuls à l'arrière de leur véhicule avec chauffeur...</p> <p>Mettez un coup d'accélérateur sur les transports en commun, les pistes cyclables en petite couronne, mettez un péage urbain sur Paris. Offrez des solutions alternatives et incitatives. Lorsque vos mesures, lorsque les actions des pouvoirs publics fonctionneront et que la circulation diminuera, il pourra ensuite être envisageable de réserver une voie spécifique sur ce vieux périph.</p>

4396	28/04/2023 - 01:59	Etendre la voie dédiée aux véhicules propres	Afin de réduire la pollution, je propose d'étendre le droit d'utilisation aux véhicules dits propres (100% électrique et hydrogène) sans condition de nombre de personne. Cela encouragera le passage des franciliens à l'achat de véhicules propres s'ils sont autorisés à utiliser la voie dédiée . C'est une mesure est facile à mettre en place puisque il existe l'étiquette crit'air véhicule propre qui permet distinguer les véhicules propres dans la circulation.
4397	28/04/2023 - 06:31	OUI	Nous devons tout faire pour limiter l'impact de la circulation automobile sur notre environnement
4398	28/04/2023 - 07:05	usagers de 2-3 roues motorisés	Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.
4399	28/04/2023 - 07:08	Limitation de vitesse et interfile	La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.
4400	28/04/2023 - 07:11	« Comotorage »	Le « comotorage » nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.
4401	28/04/2023 - 07:15	Oui - le dispositif existe et a permis de faire évoluer les usages et mentalités dans d'autres pays	Le dispositif proposé est similaire à ce que j'ai pu constater aux États-Unis. Il donne la priorité et donc un avantage aux usagers qui font l'effort du covoiturage. Nous devons adapter nos modes de déplacement pour diminuer nos émissions de CO2 et diminuer notre consommation énergétique. Cette proposition est une chance pour tous d'évoluer vers une meilleure maîtrise de nos déplacements.
4402	28/04/2023 - 07:22	NON !	J'habite Paris et ne travaille plus et ai donc la chance de pouvoir choisir des heures décalées lorsque je suis obligée de prendre ma voiture . Au quotidien, je n'utilise que les transports en commun ou mes pieds (je n'ai plus l'âge de prendre des risques à vélo). Mais je n'ai pas oublié l'époque où travaillant à Paris et habitant en banlieue proche ma seule possibilité était de prendre ma voiture car je ne pouvais pas tripler mon temps de transport et en même temps assumer mes obligations de mère solo. Les tarifs des parcmètres parisiens et les embouteillages sont suffisamment dissuasifs pour s'assurer de l'utilisation fondée du périphérique par ceux qui sont contraints de l'emprunter. Par ailleurs les dysfonctionnements majeurs et croissants des bus parisiens devraient être réglés avant toute politique anti-voiture. Même chose pour l'état des trottoirs (étalages des boutiques et terrasses éphémères empiétant sur les trottoirs, ornières , saleté,) également très dissuasifs pour les piétons. C'est bien de faire des pistes cyclables, mais il faut penser aux plus âgés et aux personnes en situation de handicap. Pour que les élus puissent choisir en toute connaissance de cause, je suggère de supprimer le parc de véhicules de la mairie de Paris et de réserver les gyrophares aux seuls véhicules d'urgence et police.

4403	28/04/2023 - 07:38	Escroquerie organisée par la Mairie de Paris / 0 étude d'impact / argent du contribuable Parisien dépensé inutilement	<p>Les voies dédiées pour les bus sont un véritable cancer de l'urbanisme urbain. Elles ne représentent qu'un gaspillage inutile d'argent public, tout en vidant les poches des citoyens sans leur apporter aucun bénéfice significatif. Les exemples dans le monde entier montrent que ces infrastructures sont inefficaces et insupportablement coûteuses.</p> <p>Aux États-Unis, la voie réservée aux bus sur la route de la Mission à San Francisco est un très bon exemple de cette inutilité. Les automobilistes ont été forcés de supporter une infrastructure coûteuse à cause de politiques inexistantes et inattentifs aux besoins réels de leur ville. Le résultat ? Des embouteillages monstrueux qui ont rendu les déplacements encore plus difficiles et moins fluides pour tout le monde.</p> <p>En Australie, la ville de Sydney a également été victime de ces voies dédiées pour les bus, qui ont coûté une véritable fortune. Et pour quel résultat ? Pas grand-chose. Les citoyens ont simplement réalisé que les bénéfices escomptés en termes de temps de déplacement, de fluidité de circulation ou d'amélioration de l'environnement sont tout simplement illusoire. Mais manifestement, les politiques qui nous gouvernent n'ont toujours pas compris.</p> <p>En France, la ville de Lyon a connu des problèmes avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue Garibaldi, une infrastructure qui a été critiquée pour sa conception inadaptée et son manque d'utilité. Une fois de plus, les citoyens ont été contraints de payer pour une infrastructure qui ne fait que compliquer le trafic de la ville.</p> <p>En Allemagne, la ville de Munich n'a pas non plus fait mieux avec sa voie dédiée pour les bus sur la rue Landshuter Allee. Encore une fois, l'argent vient de la poche des citoyens pour un résultat qui n'apporte absolument aucun bénéfice à la population locale.</p> <p>Les voies dédiées pour les bus sont clairement une escroquerie et doivent être bannies de nos villes. Les politiques doivent être plus attentifs aux besoins de la population plutôt que de suivre aveuglément les modes et les actes commerciaux des entreprises en cherchant à leur plaire en créant des espaces qui ne servent à rien au lieu de chercher des solutions plus adaptées et moins coûteuses. Les citoyens ont plus à gagner en subissant moins d'impôts pour payer des projets intelligents et qui font avancer la ville.</p>
4404	28/04/2023 - 08:09	Contre	Contre
4405	28/04/2023 - 08:28	NON à cette énième restriction	<p>Cette énième restriction à la circulation ne fera qu'aggraver les difficultés dans et autour de Paris, et entraver la liberté de circulation en augmentant la pollution. Il est aberrant de neutraliser une voie d'une voie déjà saturée et sans avoir réglé les difficultés de transport dans la région parisienne. Habitant Paris depuis peu, je n'utilise la voiture que pour sortir de Paris. Il devient de plus en plus difficile d'en sortir ou d'y entrer. Je pense aussi aux franciliens qui doivent se rendre de banlieue à banlieue et n'ont pas d'autre solution que la voiture et le périphérique, et dont la vie sera empoisonnée encore davantage. Quant au covoiturage, c'est quasiment impossible et ne me demandez pas de prendre des inconnus dans ma voiture. Ça suffit, arrêtez de nous rendre la vie impossible en nous culpabilisant.</p> <p>D'ailleurs, pourquoi pas de "votation" comme pour les trottinettes? Vous ne comptez pas tenir compte de la majorité d'avis négatifs visibles dans le registre ?</p>
4406	28/04/2023 - 08:30	Non!	<p>On ne compte plus les fausses bonnes idées de la Maire de Paris, qui ruine notre ville et ses habitants. Force est de constater que toutes les actions menées de force sont un fiasco et n'ont jamais pour objectif celui annoncé, auquel cas le bilan déjà catastrophique serait encore plus grave.</p> <p>Ce projet sur le périphérique parisien est une hérésie à tous les égards : aucune organisation autour du projet, aucun travail collaboratif avec les experts du secteur qui ne sont même pas écoutés, augmentation de la perturbation du trafic et donc, de la pollution et de l'enfer pour les parisiens et les touristes.</p> <p>Comme d'habitude la mairie privilégie là le centre de Paris et sacrifie le reste. Cela suffit de diviser et faire souffrir les parisiens!</p>

4407	28/04/2023 - 08:32	CONTRE : LE VRAI OBJECTIF C'EST MOINS DE POLLUTION, PAS LA SEGREGATION ANTI VOITURE ET ANTI SENIORS	Plus d'embouteillages dans un périphérique déjà saturé dans certaines parties = plus de pollution pour tous, utilisateurs comme riverains. Forte pénalisation de ceux qui habitent en proche couronne pour se loger à des tarifs décents, alors que Paris Centre est de plus en plus réservé aux touristes et aux riches investisseurs, les familles avec enfants étant de fait évacuées hors des murs. A minima, autoriser les véhicules électriques ou autres propres sur cette voie sans conditions. A 70 ans, le vélo devient franchement hasardeux. A nouveau, le vrai objectif n'est pas de bannir les voitures mais d'avoir moins de pollution et de bruit.
4408	28/04/2023 - 08:41	Excellente idée : Pour les Pousse-pousse sur le periph !!!!	<p>Ah, mais bien sûr, pourquoi ne pas carrément revenir à l'époque de la calèche et du cheval ? Après tout, c'est peut-être ça que la Mairie de Paris veut pour notre ville ! Une balade romantique en calèche pour se rendre au travail le matin, et une promenade en diligence pour rentrer chez soi le soir. Et pour les plus sportifs, pourquoi ne pas opter pour la voiture à bras ou le pousse-pousse ? Quelle bonne idée, n'est-ce pas ?</p> <p>Franchement, on se demande où va le monde avec ces idées farfelues de voies dédiées pour le covoiturage et ces limitations de vitesse à 50 km/h. Peut-être que bientôt, la Mairie de Paris nous demandera de marcher pieds nus dans la boue pour protéger l'environnement !</p> <p>Mais bon, il ne faut pas perdre espoir. Peut-être qu'un jour, la Mairie de Paris se rendra compte de l'absurdité de ses mesures et nous laissera enfin circuler librement avec nos voitures et nos deux-roues. En attendant, il ne nous reste plus qu'à sortir nos charrettes, nos charrues et nos diligences, et à aller travailler en chantant "Sur le pont d'Avignon". Ah, quelle époque merveilleuse !</p>
4409	28/04/2023 - 08:54	Non au projet	<p>Nous avons d'ors et déjà un axe qui ne fonctionne pas bien (passage de 4 à 3 voie) sur un tiers. Comment l'améliorer en le réduisant??????????</p> <p>Je demande son extension à 6 voies et après on pourra envisager d'en réserver une.</p>
4410	28/04/2023 - 09:11	NON	<p>Lorsque Paris admettra que cest aussi les banlieusards qui font vivre la capitale, ils y travaillent, ils consomment...et bien nous aurons fait du chemin...</p> <p>Aujourd'hui malheureusement nous vivons avec le sentiment qu'il faudrait s'excuser d'exister... La frontière qui nous sépare est mince mais c'est un mur que vous êtes en train d'ériger.</p> <p>NON prendre sa voiture pour aller travailler n'est pas toujours un choix. Vous vous adressez à des mères, des pères de famille qui livrent un combat quotidien pour payer leurs factures, être à l'heure à leur rendez-vous professionnels et présents pour leurs enfants. Sur le papier, la solution des transports en commun est la voie dorée... qu'en est-il en réalité ? Avez-vous la moindre idée de ce que cest de les prendre quotidiennement aux heures de pointe, en devant subir une promiscuité avec des étrangers, subir des gestes déplacés, des vols, des agressions... Je vous invite à les utiliser pour visualiser la tête des usagers. La réputation de la "joie de vivre" des parisiens à l'étranger n'est plus à faire... Ces transports sont déjà saturés, quelle est votre solution pour accueillir tous les automobilistes ??!</p> <p>NON nous ne disposons pas tous de moyens suffisants pour investir dans une voiture électrique. Nous loger est déjà une bataille, nourrir convenablement notre foyer est un nouveau défi, alors NON investir des dizaines de milliers d'euros dans une voiture électrique n'est pas une priorité.</p> <p>Nous culpabiliser et nous pointer du doigt en nous faisant porter le poids de la situation écologique dans le monde n'est pas nécessaire, nous avons déjà l'impression d'échec dans notre quotidien.</p> <p>A chaque jour suffit sa peine, et vous ne manquez jamais d'idées pour compliquer notre quotidien. Vivre en Ile-de-France n'est plus un plaisir ni un rêve mais une obligation alimentaire.</p> <p>Bref, nous sommes fatigués...</p>

4411	28/04/2023 - 09:18	NON et le périphérique n'est pas parisien mais francilien.	Supprimer le périphérique est synonyme d'une saturation de tous les autres axes permettant de contourner Paris. C'est la seule voie urbaine sans feu de circulation permettant de circuler autour de Paris. Le périphérique roule très bien sur certaines plages horaires et même en pleine journée sur beaucoup de tronçons comme le Sud vers L'ouest en intérieur, le Nord vers l'Ouest en extérieur. Enlever cette possibilité serait synonyme d'un changement terrible du quotidien de beaucoup de franciliens. En tout cas pour moi ce serait le signal d'un départ de cette région qui devient invivable et ne va pas vers le mieux être.
4412	28/04/2023 - 09:21	NON !!!!!!!	C'est déjà assez le bazar comme ça ! Réduire encore la capacité de cette voie serait une aberration.
4413	28/04/2023 - 09:23	Rajouter une voie	Bonjour Je suis contre ce projet stupide alors qu'il faudrait au contraire rajouter une voie qui fluidifierait la circulation et ainsi diminuerait la pollution.
4414	28/04/2023 - 09:33	Amplification du chaos	Je suis contre ce projet à 100 pour cent ! J'espère qu'il ne passera pas en force ! Le RER C n'est pas fiable, impossible d'arriver en retard au travail, seul la moto me permet d'y être en temps et en heure ! Par pitié ne rendez pas les choses encore plus chaotiques !
4415	28/04/2023 - 09:39	OUI MAIS	Une voie dédiée sur certains horaires permettent de favoriser les personnes qui se déplacent à plusieurs par rapport aux personnes seules dans leur voiture. Mais comment fait-on pour ces personnes ? A quand des transports en commun performant, rapide et propre ? On ne peut pas toujours taper sur les voitures sans proposer d'alternative ou dégrader ces mêmes alternatives (cf. métro).
4416	28/04/2023 - 09:39	Non et non	Encore une idée stupide et brimatoire. Le seul endroit où je l'ai vu fonctionner c'est en Californie sur des autoroutes à deux fois 6 voies et où les transports publics sont inexistantes. Les automobilistes en France n'y sont pas prêts. De plus Paris manque de périphériques fluides: la francilienne est inachevée au nord-ouest quand à l'A86 elle est saturée. Comme toujours la ville de Paris raisonne intra-muros. Il est temps de fusionner Paris et sa couronne afin de raisonner à l'échelle d'une métropole de 8 millions d'habitants et pas de 2 millions de parisiens (ou ce qu'il en restera bientôt)!!!
4417	28/04/2023 - 09:41	NON à ce projet	Aucunes solutions proposées et toujours plus de contraintes ! La circulation du périphérique débordera nécessairement sur d'autres routes aujourd'hui peu empruntées. Donc on déplace une fois de plus le problème en dégradant la qualité de vie des personnes.
4418	28/04/2023 - 09:41	Un projet nefaste	Ce projet va conduire à pourrir la vie des habitants d'Ile de France, des voyageurs voulant traverser la France du nord au sud et par la même créer des goulots d'étranglement augmentant les émissions. Les embouteillages ça pollue!
4419	28/04/2023 - 09:44	Je vote contre ce projet	Notre ville Paris, mérite que l'on s'occupe d'elle et de ses habitants avec respect et bon sens ! Oui à une cohabitation intelligente entre voiture, vélos, piétons. Oui à un aménagement urbain qui respecte l'environnement et le bien vivre ensemble mais Non et encore Non à une idéologie écolo punitive qui dresse les parisiens les uns contre les autres et qui n'améliore en rien l'espace urbain et la pollution. Le périphérique est le moyen qui permet d'éviter d'entrer dans Paris et de relier des grands axes. Il suffit de passer entre la Porte d'Auteuil et la Porte de La Muette actuellement pour se rendre compte du désastre de la suppression d'une voie sur le périphérique ! Embouteillage garanti, dimanche compris ! Je doute que nos avis soient pris en compte par la Mairie de Paris... l'espoir fait vivre 😞
4420	28/04/2023 - 09:57	Oui à la suppression du périphérique	Ce débat pour ou contre est identique à celui que nous avons eu lors de la fermeture des voies sur berges. On nous a promis l'apocalypse; des bouchons jusque Rouen; des banlieusards pénalisés etc etc Or cette fermeture est une totale réussite et personne n'aurait idée de les réouvrir à la circulation. Depuis 30 ans le taux de possession d'une voiture baisse PARTOUT en IDF. La circulation a baissé de 50% à Paris et elle baisse aussi en banlieue. Bref qu'on le veuille ou non le périphérique disparaîtra un jour. C'est le sens de l'histoire. Peut être pas de notre vivant mais cela arrivera. Force aux politiques courageux!

4421	28/04/2023 - 09:59	NON, car fausse bonne idée	<p>NON, Cette idée ne peut pas fonctionner. Déjà, il est clair que cela va créer un engorgement très significatif sur les 2 ou 3 voies qui resteront pour les autres véhicules. Donc plus de pollution, aussi longtemps que les véhicules thermiques seront majoritaires (on a encore pour 25 ans au moins)</p> <p>De plus, réserver la voie de gauche est un non-sens car il y a beaucoup d'entrées et sorties, un véhicule qui sera sur la voie réservée à gauche voudra sortir à droite en passant par les voies qui seront sans aucun doute embouteillées, et de ce fait le véhicule créera un encombrement sur la voie de gauche réservée.</p> <p>En même temps il n'est pas non plus possible de réserver la voie de droite, du fait de ses nombreuses entrées/sorties qui créeraient des cisaillements par les véhicules entrants/sortants.</p> <p>Pour l'avoir testé très fréquemment, la voie de gauche réservée covoiturage à Lyon sur la M6/M7 (portion de l'A6/A7 qui dépendent de la métropole) n'apporte aucun bénéfice aux utilisateurs.</p> <p>La seule bonne idée qui peut fonctionner dans certains cas (il faut certaines conditions) sur des voies réservées sur autoroutes/rocales urbaines, c'est d'autoriser les bus à utiliser la bande d'arrêt d'urgence (réaménagée pour cela). Cela fonctionne plutôt bien à Grenoble, Lyon et aussi sur l'A12 me semble-t-il.</p> <p>Pour le périph parisien c'est évidemment impossible, pas de BAU et trop d'entrées/sorties rapprochées.</p>
4422	28/04/2023 - 10:05	vote périphérique	<p>que peut il se passer pour prendre la décision de réserver une voie du périphérique parisien au co voiturage et le non respect de la vie privée des gens qui ne veulent pas d'un inconnu dans leur voiture</p>
4423	28/04/2023 - 10:13	NON à ce projet déconnecté des réalités	<p>Personne n'emprunte le périphérique pour faire du tourisme, mais par obligation.</p> <p>Il est déjà saturé et évite l'encombrement de la ville.</p> <p>Le restreindre est un non sens absolu, il faudrait plutôt le doubler, le couvrir et instaurer un péage pour accéder à Paris intra-muros.</p>
4424	28/04/2023 - 10:17	NON A CE PROJET DECONNECTE DES REALITES	<p>Personne ne prend le périphérique par plaisir ou pour faire du tourisme.</p> <p>Il sature, et mériterait d'être doublé et couvert pour ménager la ville.</p> <p>Cette idée de file dédiée est absurde</p>
4425	28/04/2023 - 10:24	TOTALEMENT CONTRE	<p>La lutte contre le réchauffement climatique ne peut pas être synonyme que de régression et de contraintes, si vous souhaitez y associer le plus grand nombre.</p> <p>Nous avons besoin de nous déplacer pour notre travail, pour notre vie familiale, pour des rendez-vous médicaux, parfois des urgences. Le trafic en Ile de France est déjà totalement saturé et vous ne proposez aucune alternative : les transports sont chaotiques et insuffisants, les voies de vélo insécurisées, les parkings inexistant... Le moindre déplacement qui prenait 20 minutes en voiture est passé à 30 minutes, voire 60 minutes (je doute que ce soit efficace pour lutter contre les émissions de CO2). Malheureusement, les alternatives ne permettent toujours pas d'aller plus vite. Vous ne faites donc qu'ajouter de la contrainte et nuisez à la qualité de vie des citoyens.</p> <p>Le dogmatisme n'est pas un projet. Votre rôle en tant qu'élu.e.s est de faciliter la vie du plus grand nombre, pas l'inverse. Ceci implique que vous proposiez des projets qui facilitent la mobilité. Travaillez sur des transports alternatifs qui soient accessibles, rapides et sécurisés. Vous verrez que les gens délaisseront naturellement leur voiture.</p> <p>Dans cette attente, laissez nous vivre !</p>
4426	28/04/2023 - 10:26	non à la suppression d'une voie	<p>La suppression d'une voie va engendrer plus d'embouteillage à Paris.</p> <p>Il est déjà difficile de se déplacer sur le périphérique en heure de pointe, ne rendons pas les choses plus compliqués . Il faudrait rajouter des lignes de métro ou de RER dans les banlieues pour réduire le trafic sur le périphérique et dans Paris. Apportons des solutions aux gens qui prennent la voiture par nécessité.</p>
4427	28/04/2023 - 10:26	Non au projet de voie dédiée et de limitation de vitesse à 50 km/h	<p>e suis contre ce projet.</p> <p>Cette voie de contournement de Paris est indispensable. Elle concerne toute la région Île-de-France et pas seulement Paris au demeurant.</p> <p>Cette proposition créerait un chaos épouvantable.</p> <p>Non aux 50 km/h</p> <p>Non à une voie dédiée.</p> <p>On circule déjà assez mal comme cela!</p>

4428	28/04/2023 - 10:26	Transport Handicapés	Je suis un PMR de 64 ans titulaire d'une Carte mobilité inclusion (CMI) mention invalidité, priorité, stationnement. Comme nous sommes tous différents, nous avons des besoins différents. Par exemple, je peux parfaitement conduire une voiture, mais plus je passe de temps assis dans une position, plus j'aurai mal. Tous mes spécialistes sont à Paris. Je n'ai pas d'autre choix que de prendre ma voiture car je ne peux pas monter et descendre les escaliers, et j'ai du mal à monter et descendre des trains (RER C, dans mon cas). C'est beaucoup trop physique pour moi. Je constate que les transports de personnes à mobilité réduite seront autorisés dans la voie Co-voiturage. Serai-je autorisé à utiliser cette voie si je suis dans ma voiture personnelle ? Après tout, il s'agit bien d'un « transport ». Si je dois passer encore plus de temps dans ma voiture pour aller chez les spécialistes que je ne trouve pas dans ma région, je serai obligé de payer un transport spécial. Ma maladie génétique rare est Hors Liste. Si vous habitez l'Essonne, vous n'êtes pratiquement jamais agréé pour un PEC 100% pour ma maladie. C'est injuste. Je n'ai tout simplement pas les moyens de payer le transport chaque fois que je dois voir un médecin.
4429	28/04/2023 - 10:26	NON A UNE VOIE DEDIE PERMANENTE SUR LE BOULEVARD PERIPHERIQUE	Le financement du BP a été fait par les Impôts des Parisiens, des Franciliens et de l'ensemble des Français. Ce n'est pas à la seule ville de Paris d'en décider son usage. De plus avec la voie de droite utilisée pour les entrées, sorties, la deuxième par les poids lourds et autocars, et la quatrième qui serait dédiée il n'y aurait plus qu'une voie. cela signifie qu'il n'y aurait plus aucune possibilité de rouler moins vite sans bloquer toute la circulation. l'encouragement au covoiturage ne sera pas efficace compte tenu de la nature des trajets de ceux qui prennent le périphérique.
4430	28/04/2023 - 10:26	projet	contre
4431	28/04/2023 - 10:26	contre	c'est déjà l'enfer aux heures de pointes alors pourquoi torturer d'avantages les usagers. les grands axes restreints ne facilite déjà pas l'entrée et la sortie aux abords exemple porte de clichy ou saint ouen. Avant d'attaquer ce point il faut peut être faire travailler les bon ingénieurs pourquoi les feux en parallèle du tram ne sont pas synchroniser avec pour les usagers du boulevard berthier ça existe déjà dans d'autres grandes villes mais à l'étranger. Mais revenons au périphérique.... je vous propose de suivre un artisan pendant une semaine qui est encore francilien ou vit en proche banlieue. dans une journée il fait une moyenne de 4 heures de voiture là où il pourrait en faire 2. un vélo n'est pas la solution à la place des utilitaires... imaginez tout l'outillage et les gravats qu'il faut sortir des appartements de particuliers. c'est un contre pour respecter des travailleurs qui tiennent bon et qui ne refusent pas les chantiers intra-muros parce que c'est une perte de temps. un contre à cause du coût que cela va engendré. Un contre parce que ceux qui continuent l'usage des véhicules dans la capitale sont ceux qui ne peuvent pas faire autrement. Un contre aussi parce que les journées de pollution à particules fines va sensiblement augmenter encore et que la liberté des uns commence celle où finit celles des autres, les enfants et les malades doivent pouvoir sortir de chez eux sans dépendre d'autres ou bien accepter de ne pas sortir comme ils entendent. il y a des limites à ne pas de dépasser les choix options déjà choisies avant les consultations ont déjà été trop loin et sans de réflexion préalable sur l'aspect pratique durable et financier exemple la place de clichy a été redessinée trois fois pour la sécurité des vélos et devra de nouveau l'être. l'écologie n'est pas forcément là où on veut qu'elle soit combien de journée de pollution à particules fines pourraient être évitées avec plus de places au tarifs de la mairie de Paris sans être dans les parking fermés la réponse... 75%. si on diminue encore des zones de désengorgements on sera encore victime d'autres. Alors contre et plus que contre. je pense aussi que ce serait égoïste de ne pas penser aux riverains qui vivent trop proche du périphérique
4432	28/04/2023 - 10:26	Non à une voie dédiée	Cela ne pourra qu'accentuer le ralentissement et les bouchons pour l'ensemble des usagers utilisant le périphérique. donc la pollution émise globalement. Il n'y a pas lieu de favoriser les participants à un évènement ponctuel et de pénaliser par là même les usagers habituels du périphérique
4433	28/04/2023 - 10:26	Consultation périphérique	Avec la francilienne. C'est la seule voie urbaine qui contourne paris Elle est déjà saturée en jour et je trouve aberrant de supprimer une voie Paris est une ville monde avec une activité économie énorme Entreprises liaisons aéroport artisans livreurs qui ont besoin de ce periph pour arriver à paris Suis contre
4434	28/04/2023 - 10:26	Refus de création d'une voie dédiée	Je suis contre la création de cette voie dédiée mais je suis pour l'interdiction des camions et du transit inter-régional sur le périphérique parisien.

4435	28/04/2023 - 10:26	Objections à la voie dédiée	Le périphérique parisien est l'une des dernières opportunités pour circuler dans de bonnes conditions depuis la fermeture de certains axes intra-muros. Limiter la vitesse ne fera qu'augmenter l'engorgement des entrées d'où des embouteillages aux portes, aux arrivées d'autoroutes, en proche banlieue et majoration de la pollution. Le choix de la voie de gauche n'est pas judicieux car il faudra, pour l'atteindre, traverser les autres voies avec risques de collisions.
4436	28/04/2023 - 10:26	OUI	OUI au projet d'une voie dédiée! Il faut avancer sur l'écologie
4437	28/04/2023 - 10:26	Périphérique	NON
4438	28/04/2023 - 10:26	Voie périphérique ?	Site impossible ! Trop complexe ..!!! Mais je suis contre la voie dédiée sur le périphérique tant que les transports collectifs ne seront pas améliorés ! Cela entraînera un report de la circulation vers la francilienne et la A86 !
4439	28/04/2023 - 10:26	Formellement Opposé	Bonjour, Comme d'habitude une consultation de la population est ouverte et bien sur comme a chaque fois impossible de contribuer a cette participation car le site est un labyrinthe et ou je ne peux pas donner mon avis? Je suis formellement opposé a ce projet. Depuis le début de l'élection de la maire de Paris vous n avez cessé de transformer Paris en enfer de la circulation .les vélos qui ont le droit de prendre des sens interdit .les voies de piste cyclables sur les quais qui ont contribué aux congestionnement voulu de la circulation .Toutes les voix secondaire des grands axe qui ont été modifié pour empêcher de les prendre ce qui contribue encore une fois a la congestion voulu de la circulation .Le prix des parkings exorbitants .Aucun parking aux portes de paris .Un service de métro déjà saturé Donc pour toutes ses raisons et d autres car il y aurait des pages a signaler cette politique qui empêche la circulation je suis formellement opposé au projet .de baisser la vitesse a 50km/h De dédier une voie sur le périphérique qui engorgerai congestionnerai la circulation déjà difficile Le parc automobile est en train de changer au tout électrique. Ne me parler pas de pollution ce n est bien sur qu'un prétexte de plus. Plusieurs études reconnues ont fustigé les décisions prise sur les quai par exemple en matière d'environnement C'est une politique clientelisme, qui ne prends pas en compte tous les franciliens. Sa suffit....
4440	28/04/2023 - 10:26	projet Périphérique Voie Dédicée	risque engendré par cette proposition de mise en péril de l'activité économique des entreprises du Bâtiment sur le territoire Francilien. Nous proposerons alors : d'autoriser, via des dérogations, les professionnels du Bâtiment en intervention d'urgence et circulant seuls, à le faire sur cette voie réservée. Je vote contre
4441	28/04/2023 - 10:26	Consultation	Comme d'habitude, la Maire de Paris veut imposer à ses administrés ses solutions sans y avoir réfléchi auparavant. Dans un processus de changement , il faut auparavant analyser les conséquences de la proposition. La première chose qu'il faut entreprendre, c'est une étude d'impact. Hors aucune étude d'impact n'a été réalisé sur les conséquences de cette proposition. C'est donc un processus totalement à revoir avant de demander aux parisiens leurs avis. Il faut les avertir de l'impact d'une telle décision.
4442	28/04/2023 - 10:26	NON	Contre la voie réservée

4443	28/04/2023 - 10:26	quelle solutions ?	<p>Bonjour</p> <p>1. Pourquoi les artisans souvent obliger de se déplacer avec du matériel et pour qui le temps c'est de l'argent, n'auraient ils pas le droit de circuler sur les voies prioritaires ?</p> <p>2. Les banlieusards pour qui il est souvent difficile de se déplacer pour des raisons de transports publics TRES TRES SOUVENT PERRTURBES soit à cause des grèves soit à cause de travaux, sont obligés de prendre leurs véhicules. Peut on imaginer que les plaques immatriculations de la RP puissent prendre également les voies dédiées ?</p> <p>Cordialement</p>
4444	28/04/2023 - 10:26	Voie dédiée sur le périphérique	<p>J'ai déjà contacté la mairie de Paris concernant les aires de covoiturage notamment place de la porte de St Cloud. Favoriser le covoiturage est une excellente idée. Simplement, pour qu'elle soit réaliste, des aires de covoiturage sont indispensables. Il ne suffit pas de mettre à disposition quelques places de livraison comme cela m'a été répondu . Un peu de cohérence entre les paroles et les actes ainsi qu'une réelle concertation avec les communes de la petite couronne seraient bienvenues. Ce n'est pas le cas actuellement. Cordialement.</p>
4445	28/04/2023 - 10:26	Travaux d'intérêt public ... ou juste Parisien ?	<p>Pourquoi les illustrations sont avec 4 voies, alors que c'est la largeur maximale du périphérique ?</p> <p>Vous jugez le bruit, la pollution comme un problème et vous supprimez les voies du périphérique. C'est tout comme casser son thermomètre quand il fait trop chaud. Vous ne remontez pas aux causes. Tout le monde n'habite pas à Paris, tout le monde n'a pas un boulot au bas de sa porte, tout le monde n'a pas de transport en commun à proximité : si le périphérique est bouché, c'est qu'il y a un besoin : investissez dans les moyens de déplacement qui profitent à tous au lieu de créer des voies Uber comme aux États Unis.</p> <p>Une idée : des tunnels qui traversant Paris du Nord au Sud et d'Est en Ouest à partir de l'A86 sans s'arrêter à la capitale pour les 55 millions de Français qui ne vivent pas en Île-de-France et qui sont obligés d'y passer.</p>
4446	28/04/2023 - 10:26	contre le projet	<p>contreidiotie totale de ce projet</p>
4447	28/04/2023 - 10:26	NON	<p>Le périphérique est déjà encombré.</p> <p>Limiter l'utilisation d'une seule voie ne permettra pas aux usagers une meilleure expérience et le risque de ralentissements pourrait être encore plus nocif pour la qualité de l'air. Qu'avez vous prévu comme solution alternative à ce projet et permettre une meilleure circulation aux quatre coins de Paris ? Quid de l'automatisation des lignes de métro (qui permettrait d'améliorer leur performance) et de l'amélioration des transports en commun (le trafic des RER par exemple c'est très largement dégradé) ?</p>
4448	28/04/2023 - 10:35	Je vote contre	<p>Encore un projet inutile et écolo punitif.</p>
4449	28/04/2023 - 10:47	CONTRE, car fausse bonne idee et mélange des problèmes	<p>La seule chose intéressante - dans l'idée - est d'essayer de favoriser le covoiturage</p> <p>Malheureusement la solution proposée n'est pas adaptée : quand les voies de droite sont congestionnées, combien de temps faut-il pour se décaler à gauche sur la voie dédiée puis revenir à droite; les gens ont déjà eu l'idée d'acheter des poupées gonflables pour simuler un passager fictif (pas si bête et cela devrait tromper les caméras); et les deux roues devraient être autorisées à prendre cette voie, ils polluent très peu et se déplacent facilement d'une file à l'autre.</p> <p>Mais surtout le sujet de la limitation est insidieusement présenté, et c'est cela qui me met en colère. Il doit être présenté séparément, avec des solutions indépendantes du covoiturage, pour arriver à un mécanisme le plus cohérent avec la réalité. Le périph à 50 aux heures creuses est une hérésie, la marie veut empêcher les gens de se déplacer en voiture et ça, c'est liberticide par pure idéologie. Donc NON à ce projet</p>
4450	28/04/2023 - 10:50	CONTRE ces projets stupides	<p>encore une fois la mairie de Paris cherche à imposer sa loi au détriment de tous</p>

<p>4451</p>	<p>28/04/2023 - 10:53</p>	<p>C'est le sens de l'Histoire</p>	<p>Ce boulevard qui encercle la ville doit être repensé. Il faut lui trouver d'autres usages, à la fois pour mieux relier les villes extérieures et Paris, que pour changer la pratique qu'ont les usagers actuels de cette "autoroute urbaine", la plus fréquentée d'Europe.</p> <p>A l'heure de la crise écologique et des prix des carburants toujours plus élevés, il faut réduire au maximum ce que l'on appelle l'autosolisme (être seul-e dans sa voiture) et développer toutes les alternatives, à commencer par les transports en commun et le covoiturage.</p> <p>Il est temps de "socialiser" la route : la partager pour l'optimiser.</p> <p>Moins il y aura de personnes seules dans leur voiture, moins il y aura de bouchons, plus y aura de fluidité, plus les personnes dépendantes de leur voiture pour se déplacer le feront des conditions favorables.</p> <p>Il est temps de faire notre révolution copernicienne sur la voiture.</p> <p>A ce titre les projets développés par la start up ECOV sont extrêmement encourageants. En résumé : faire du covoiturage comme on prend le bus.</p> <p>Mais pour que cela devienne possible il faut en parallèle que la région investisse bien plus fortement dans les transports en commun, dans la construction de parking relai, pour inciter justement toutes celles et ceux qui pourraient se passer de la voiture s'ils disposaient d'alternatives efficaces.</p> <p>C'est un effort coordonné qui permettra de changer la donne.</p> <p>Il commence donc évidemment par le fait de banaliser une voie pour le covoiturage et les transports en commun, peut être en commençant par les heures de pointe, justement pour mettre en avant les bénéfices qu'il y aurait à un changement de pratique.</p>
<p>4452</p>	<p>28/04/2023 - 10:58</p>	<p>NON NON ET NON à l'abaissement de la vitesse</p>	<p>UN NON ferme et définitif à ce projet dont les conséquences indirectes vont encore avoir pour incidence directe d'abaisser la vitesse. La ligne pourrait presque passer inaperçue tant la description des modalités de mise en œuvre reste vague : "la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation". Savez-vous pourtant exactement à quoi correspondent réellement 50 km/h ? Avez-vous la moindre idée de la lenteur que cela représente ?! J'en doute.</p> <p>Sous prétexte de sécurité, vous vous êtes fixé un seul objectif : contraindre les usagers, et multiplier les entraves à la mobilité urbaine. Vous rendez-vous compte que progressivement l'enjeu a été de diviser la vitesse par 2 ?! Cela devient d'autant plus inacceptable que la prolifération des radars permet, à votre grande satisfaction, l'atteinte de cet objectif irraisonné : légaliser des limitations de vitesse ridiculement basses, augmentant ainsi le nombre de contraventions. La logique est imparable, et vous avez même fait l'affront d'abaisser la vitesse à 30 km/h dans Paris ! Et l'on peut dire en la matière que l'ineptie est contagieuse lorsqu'on observe les métropoles qui ont choisi de calquer le même modèle. Alors, inspirant ou jalousement rémunérateur ?</p> <p>Quand comprendrez-vous qu'une vitesse doit être adaptative !?!? Une vitesse limite est, comme son nom l'évoque pourtant explicitement, une vitesse au-dessus de laquelle le législateur décide qu'il est interdit de rouler. Mais il est entendu (et c'est un prérequis qui n'échappe à personne) que nous l'adaptions en fonction d'une pluralité de facteurs : densité du trafic, conditions météorologiques, type de véhicule, état de la route (les mêmes que vous n'entretenez pas !). Il va de soi qu'en imposant un abaissement permanent de la vitesse, vous provoquez l'irritabilité, l'agacement, la crispation, l'énervement au quotidien. Or, et bien que cela vous indiffère totalement, brimer le comportement des automobilistes en permanence en récusant leur bon sens, revient à les priver d'une liberté qui finit par provoquer une exaspération largement palpable sur la route.</p> <p>Ceux qui le peuvent désertent désormais Paris, ne se rendant plus dans la Capitale que pour des impératifs, délaissant les animations culturelles, les événements théâtraux et les nombreux cafés typiques qui font pourtant sa splendeur.</p> <p>Vous devez comprendre et admettre que chaque automobiliste soucieux de respecter le code de la route roule déjà en-deçà de la limite autorisée. Autrement dit, en imposant 50 km/h, vous imposez en réalité 40 km/h. Vous commencez à comprendre ?!?! Qui peut rouler à 40 km/h sur un périphérique ? Personne ! Toutes vos mesures liberticides, sous prétexte de sécurité routière, exaspèrent les automobilistes, indignent et excèdent au plus haut point.</p> <p>Avec les années, nous devrions aller dans le sens d'une amélioration, d'un progrès technologique, nous devrions nous déplacer plus</p>

4453	28/04/2023 - 11:05	NON à ce projet encore anti voiture	<p>Non à ce projet qui va aggraver la circulation automobile des franciliens.</p> <p>La mise en place d'un tel projet va encore pénaliser les franciliens qui n'ont pas le choix hormis d'utiliser le périphérique pour leurs trajets nécessaires par exemple pour se rendre à leur travail et en l'absence de transports en commun.</p> <p>La limitation de vitesse à 50km/h est une absurdité accompagnant ce projet.</p>
4454	28/04/2023 - 11:08	Non à ce projet qui va nuire encore plus à la circulation automobile en Île de France	<p>La mise en place d'un tel projet participe à pénaliser le déplacement automobile des franciliens qui doivent emprunter le périphérique et les autoroutes concernées pour les trajets qui leurs sont nécessaires pour accéder à leur travail notamment.</p> <p>La limitation de vitesse à 50km/h est une hérésie supplémentaire de ce projet.</p>
4455	28/04/2023 - 11:24	NON à ce projet	<p>Il ne répond ni aux besoin des Franciliens ni à celui des Parisiens, c'est juste une "usine à gaz" de plus qui va compliquer la circulation de tous. Accélérer les chantiers en cours (et normaliser les sorties ou voies d'accès) au lieu de laisser des mois les réductions de voies sans réels travaux serait plus efficace en limitant les points de blocages.</p>
4456	28/04/2023 - 11:25	NON au projet de réduction des voies sur le périphérique	<p>Belliard et la mairie de paris bloquent les grandes voies aux voitures pour les empêcher de traverser Paris. Maintenant sous couvert d'écologie, (dit la mairie qui n'a jamais autant bétonnée) ils veulent bloquer une voie sur le périphérique qui sert à faire le tour de Paris. Comment les habitants du sud ouest de paris iront au nord? Comment les habitants du nord Est iront au sud...? Belliard prend le taxi, Hidalgo la voiture avec chauffeur et ils décident pour 12 millions de Parisiens/franciliens! Il faut une concertation générale pas un blocage irréflichi !</p>
4457	28/04/2023 - 11:27	NON à ce Projet	<p>Nous sommes contre ce projet. La voiture reste indispensable pour beaucoup. N'engorgez pas le périphérique plus qu'il ne l'est svp. Et NON à l'abaissement de la vitesse. Par contre, maximiser et améliorer les passages en tunnels est une bien meilleure idée. AUSSI? svp cesser de supprimer les feux rouges "cyclistes" à Paris. Cela est ingérable pour les PMR et pour les vélos !</p>
4458	28/04/2023 - 11:28	Oui, mais	<p>Limitation de vitesse uniquement quand la voie dédiée est activée Horaires: 6h30 - 10h30 et 16h - 20h du lundi au samedi.</p> <p>Avec des entrées et sorties à chaque kilomètre, choisir la voie de gauche est une erreur (le périphérique n'est pas une autoroute), ce sera accidentogène et source de ralentissement supplémentaire: choisir la voie de droite et rendre les accès au périphérique non prioritaires serait une solution de circulation plus fluide.</p> <p>Quelles garanties que le système de surveillance soit fiable dans le comptage de passagers à l'arrière du véhicule? Un enfant est-il considéré comme passager?</p> <p>Qu'est-il prévu pour les 2 roues?</p> <p>Refus d'envisager la suppression de voie de circulation quelque soit l'endroit.</p> <p>Cette décision doit être prise consensuellement avec les communes du Grand Paris avec partage du coût de mise en oeuvre et des frais de fonctionnement (y compris les nouveaux parkings dédiés au covoiturage), même si la Ville a le pouvoir juridique pour elle.</p> <p>Le projet ne prend pas en compte le développement des véhicules électriques qui réduiront la pollution et les nuisances sonores, et donc la qualité de vie des riverains.</p> <p>Le projet n'évoque pas le risque de déport d'une partie de la circulation vers les boulevards des maréchaux avec une aggravation des nuisances pour les riverains</p>
4459	28/04/2023 - 11:34	Non	<p>Pour éviter des problèmes créer de voie de circulation en plus, en aucun cas limiter déjà les voies existantes. Déjà la circulation est un désagréable .</p>
4460	28/04/2023 - 11:36	contradiction sur les ayants droits cars et bus	<p>en page 7 de l'avis N°1 de la mission de conseil « recommandations initiales » du 11 avril 2023, il est clairement indiqué que la voie serait « réservée à tous les véhicules avec au moins 2 personnes à bord, sauf les poids lourds, les taxis, les transports collectifs (bus, autocars, transports scolaires), les transports de personnes à mobilité réduite (PMR), les véhicules de secours, d'assistance et de police » !? pis dans les autres documents du site les bus et cars sont autorisés ne tenant ainsi pas compte des recommandations...Rappelons que sur A48 les transports en communs ne sont pas autorisés (doc.CEREMA-A48) et que le bilan n'est pas positif.</p>

4461	28/04/2023 - 11:45	Augementer et amelioer les alternatives avant de supprimer	Comment supprimer une voie alors que les bus ne roulent pas les metro ne sont plus la, les RER sont en pannes, quand le tout n'est pas en greve.....
4462	28/04/2023 - 11:48	NON	Non à la création de cette nouvelle voie qui engorgera uniquement davantage le périphérique. En pratique, personne ne laissera une voie vide si les autres sont embouteillées. La rue de Rivoli est déjà un échec puisque tout le monde l'emprunte et que les axes adjacents sont embouteillés ce qui crée plus de nuisances sonores et environnementales.
4463	28/04/2023 - 11:51	NON	La Ville de Paris est devenue impraticable à tous points de vue... Insécurité, insalubrité, circulation... Tout est fait pour dégrader la qualité de vie des parisiens et des franciliens de manière générale. Avant d'envisager ce genre de fantaisies, il faudrait peut-être davantage penser à rendre les transports en commun plus fiables et accessibles à tous, aux handicapés, aux personnes âgées... Tout le monde n'est pas jeune et en parfaite santé, capable de sillonner Paris à pied ou en vélo.
4464	28/04/2023 - 11:53	comment traverser et intégrer la voie réservée	lorsque les voies centrales du BP sont congestionnées, comment trouver la vitesse en quelques mètres pour se décaler à gauche sur la voie dédiée et s'insérer entre les lignes de bus ou de cars ou les VL à 50km/h sans provoquer de ralentissements ni d'accident. Evidemment cette question est valable pour le retour aux files de droites sachant qu'il y a la pression de rater la sortie !!!
4465	28/04/2023 - 11:54	NON	Inutile
4466	28/04/2023 - 12:00	Des bus sur le périphérique ? Mais où vont être la arrêts ?	La mairie de Paris ne s'est jamais caché de lutter contre les voitures. La limitation à 30 km/h, l'ajout de pistes cyclables à outrance et rarement utilisées pour la plus part et maintenant la réduction du nombre de voies sur le périphérique. En plus j'aimerais comprendre l'idée des bus sur le périphérique. Les bus vont-ils sortir à chaque sortie du périphériques ? Les arrêts vont-ils être SUR le périphérique ? On s'approcherai doucement du projet délirant de la piste cyclable et des passages piétons sur le périphérique. Autre question : Que deviennent les 2 et 3 roues motorisés ? auront-ils le droit d'utiliser cette voie ? Comme certains l'ont souligné, la circula
4467	28/04/2023 - 12:13	NON A CE PROJET - Enlever CAMIONS avant les VOITURES	Bonjour, Le périphérique comme Paris intra muros est engorgé de camions et de camionnettes. Sur ce périphérique, une voie est en pratique complètement utilisée par les camions dans la journée, et même plus si l'on ajoute les camionnettes et les utilitaires de livraison. Avant de penser à limiter les voitures, il faut penser à enlever camions, camionnettes et utilitaires. Bien cordialement

<p>4468</p>	<p>28/04/2023 - 12:16</p>	<p>NON NON NON</p>	<p>C'est NON. L'usage du périph n'appartient pas à la mairie de Paris, mais à l'île de France, voir au-delà. En tant que mauvais automobiliste Banlieusard, rassurez-vous on ne roule pas sur le périph pour entrer dans Paris mais il nous est indispensable pour se mouvoir de banlieu à banlieu et pour accéder aux autoroutes.</p> <p>Le périph est déjà assez chargé. Supprimer une voie provoquerai encore plus de bouchon, donc de pollution. Vous misez sur le découragement des automobilistes, mais quelle alternative vous nous proposez ? Des transports en commun ? ils ne sont pas assez développés en inter banlieu, assez fiables et garantissant un confort correct. Le grand paris ne réponds pas aux besoins des villes en 1ère couronne. Et ceux qui sont à mobilité réduites, comment feront ils ?</p> <p>Vous nous laisserez la libre et fluide circulation sur le periph pour se mouvoir entre banlieux et accéder aux autoroutes.</p> <p>Le 50 km/h avec les caméras de contrôle (futures machines à cash), c'est NON.</p> <p>La voie de gauche, c'est la plus difficile à atteindre au vu du flux continuel des motos, qui ne roulent pas à la même vitesse que les voitures. Et quand vous appliquerez ces principes post JO à la partie sud du périph qui comporte parfois que 2 voies, les répercussions des bouchons créés se feront sentir sur des kilomètres avec la pollution qui va avec. Et vous nous re-sortirez de votre chapeau le projet de piétonnisation du périph. Quel futur !</p> <p>Pour votre problème de flux humains lors de l'évènement des jeux olympiques, dans un soucis de minimisation de ce fameux impact carbone, ils n'ont qu'à prendre nos si magnifiques et pratiques transports en commun dont vous êtes si fier.</p> <p>Et puis interdisez alors les transit de camions et de voitures de touristes.</p> <p>C'est NON.</p>
<p>4469</p>	<p>28/04/2023 - 12:45</p>	<p>Message à la consultation</p>	<p>Bonjour,</p> <p>Je réside à Boulogne Billancourt.</p> <p>Travaillant trois fois par semaine dans la Brie sans gare à proximité et sur deux sites distants de 40 mn par l'autoroute A5. je ne peux utiliser les transports en commun.</p> <p>Je fait 200kms à chaque déplacement avec à l'aller comme au retour l'usage du périphérique, seul moyen de revenir.</p> <p>Les restrictions m'empêcherait de faire mon travail dans ces conditions.</p> <p>Pour votre compréhension.</p> <p>Cordialementv</p>
<p>4470</p>	<p>28/04/2023 - 12:46</p>	<p>Vous ne savez plus uoi inventer pour detruire cette magnifique ville</p>	<p>Non à la voie La voie de covoiturage et surtout non à la reduction de vitesse !!!!</p> <p>Vraiment des dogmatiques dans cette mairie. A la base vous travaillez pour les habitants et non pas pour une sous partie !!!</p> <p>Pathétique, tout comme la gestion des mobilités douces et de la végétalisation ou tout est fait n'importe comment</p>
<p>4471</p>	<p>28/04/2023 - 12:51</p>	<p>Pas de voie dédiée</p>	<p>La circulation est déjà très congestionnée.</p> <p>Aux heures de pointe, c'est la masse des actifs qu'on retrouve sur le périphérique</p> <p>Lorsque j'habitais Paris je n'ai jamais eu besoin de voiture avec un réseau de transports en commun si dense et bien maillé</p> <p>Aujourd'hui en grande couronne, ce n'est plus le cas, je vais au travail quotidiennement en voiture</p> <p>Si on veut réduire la mobilité des individus dans le cadre de leur transport quotidien lié à l'activité professionnelle, il faut favoriser le télétravail</p> <p>Les transports en commun sont nécessairement limités en termes maillage au fur à mesure de leur éloignement de l'hyper centre parisien</p> <p>Et non infliger une double peine à ceux qui sont contraint de prendre leur véhicule pour travailler</p>

4472	28/04/2023 - 12:53	NON	réduire d une voie le périphérique va par nature augmenter les bouchons donc la pollution. le périphérique Parisien n'appartient pas à la ville de Paris mais à toute l'ile de France. les utilisateurs de véhicules particuliers ne le font pas par plaisir mais par nécessité. La démarche de la ville de Paris va pénaliser tous ces utilisateurs et ne pas régler les problèmes. en effet, le trafic se reportera ailleurs et en plus des disfonctionnements sur le périphériques, elle en créera ailleurs. il ne semble pas que cette démarche s'appuie sur des études d'impact solides. Les Franciliens vont se rendre compte des effets collatéraux des JO 2024 quand ils s'apercevront qu'ils ne peuvent pas prendre l'autoroute A1 à certaines heures ou sur certains tronçons. Si la ville de Paris veut améliorer l'image de Paris, réduire la pollution qu'elle commence par travailler sur son périmètre intra muros qui est sale, pollué et pour lequel les problèmes de circulation automobiles sont mal appréhendés
4473	28/04/2023 - 12:54	non à ce projet!	bonjour, l'écologie c'est bien mais les bouchons font plus de pollution de l'air pour nos enfants et les personnes sensibles. Le périphérique est déjà saturé plusieurs heures par jour avec le nombre de voies actuelles. Il serait judicieux de mettre en place un système de régulation de vitesse (70 ou 50) qui ne se déclenche qu'à partir d'un seuil, comme pour les autoroutes où on peut rouler à 130, mais parfois à 110 en fonction des circonstances. Et pour la circulation à 30 dans les rues de Paris, c'est usant également : certains usagers n'ont pas d'autre choix que d'utiliser leur véhicule pour aller travailler, et ça non plus, il ne faut pas l'oublier; surtout en ces temps où il est difficile voire éprouvant de prendre les transports en commun, faute d'offre suffisamment adaptée au nombre de voyageurs franciliens.
4474	28/04/2023 - 13:48	NON	La mairie de Paris veut mettre la charrue avant les boeufs - aucune alternative n'est proposée - pas de concertation avec les mairies de banlieues pour améliorer les conditions d'accès et et agrandir le stationnement aux stations SNCF ou RER
4475	28/04/2023 - 13:48	NON A CE PROJET	Le périphérique est régulièrement saturé, je ne vois pas ce que cela apporte de libéré une voie pour le covoiturage, à part augmenter encore plus les bouchons ! De plus, les bouchons entraînent beaucoup plus de pollution qu'une circulation fluide, cette mesure entraînera donc encore plus de pollution. Enfin, diminuer la vitesse ne sert strictement à rien. Lorsque les voies sont saturés, la vitesse est extrêmement basse, et quand il n'y a personne, rouler sur une 3 voies entièrement sécurisée à 50 km/h est une aberration... Mettez une vitesse à 50km/h sur autoroute !!... Bref, encore une fois, que des propositions totalement inadaptées à la vie des personnes qui utilisent le périphérique tous les jours pour travailler
4476	28/04/2023 - 13:56	Non	Non à cette voie réservée au covoiturage et transports en commun
4477	28/04/2023 - 13:57	NON à une voie dédié	Trop c'est trop assez de restriction de circulation , le périphérique est un axe majeur de la région et non de Paris .
4478	28/04/2023 - 14:07	NON à la perennisation d'une voie dédiée	Assez des embouteillages! Droit à la liberté de circulation. Si encore il y avait des transports en commun avec une fréquence acceptable, au sein de Paris, mais aussi pour relier Paris à sa banlieue, tous ceux qui sont exclus des "mobilités douces" (qui mériteraient mieux le qualificatif: "âgistes", puisqu'elles sont discriminantes à l'égard des personnes âgées; ou encore "exclusives", puisqu'elles sont contraires aux droits des personnes en situation de handicap), vivraient mieux au quotidien et consentiraient (peut-être) à perdre un peu de temps sur le périphérique. Mais aujourd'hui, il n'est pas possible d'infliger aux Parisiens et aux Franciliens une double peine : le nouveau plan de circulation intramuros de Mme la Maire et un périphérique réduit d'un tiers! Par pitié, laissez-nous circuler (pour notre travail, nos loisirs, nos obligations familiales...).
4479	28/04/2023 - 14:09	Oui	Nous en sommes au stade où il faut des mesures fortes pour lutter contre le réchauffement climatique. La lente disparition de la vie confortable telle que nous la connaissons est bien là ... Rien ne peut et ne doit plus voler la priorité à cette lutte pour notre survie dans des conditions de vie dignes. Donc soutenons toutes les actions qui préservent notre santé et notre planète et arrêtons de nous arrêter aux personnes et aux guerres puériles de partis, nous n'en sommes plus la, on est tous dans le même bateau!
4480	28/04/2023 - 14:10	OUI !!!	Il est indispensable de limiter la
4481	28/04/2023 - 14:19	OUI !!!	Il est indispensable de limiter la place de la voiture en ville et tout particulièrement sur le périphérique qui devra évoluer vers un boulevard urbain à l'égal des rues et autres avenues qu'on trouve en ville. Ok c'est compliqué et pénible pour les automobilistes de devoir s'adapter mais Y A PAS LE CHOIX écologiquement, pour notre santé et notre cadre de vie.

4482	28/04/2023 - 14:26	Oui, cela existe déjà dans de nombreux endroits dans le monde	C'est un bon moyen pour favoriser le covoiturage
4483	28/04/2023 - 14:27	NON c'est Non !	Le périphérique n'est pas Paris, il est à toutes et tous. J'en ai marre de l'écologie punitive que cette soi-disant maire social iste. Il m'arrive d'avoir honte d'être née à Paris, Paris ne représente plus qu'une idéologie nombriliste, égoïste ! Pour parler aussi circulation et sécurité, quid de la CIF (Circulation Inter file) en expérimentation officielle ? la différence de vitesse de la voie de gauche et de droite va engendrer des accidents ! À moins que cette maire de passe outre cette mesure ? Du genre c'est un bon moyen de contribuer à exterminer le monde du deux-roues motorisé ? Hein !!
4484	28/04/2023 - 14:32	Un bon début	Bonjour, Qui utilise le périphérique ? À quelles fins ? Au bénéfice de qui ? Les Parisiens et les habitants des communes limitrophes n'ont pas à supporter le bruit et la pollution d'une voie de circulation dont les usages ne les concernent pas. Le périphérique doit être réservé à la circulation des véhicules d'urgence, des transports collectifs, les véhicules PMR, et les livraisons à destination de Paris et des communes limitrophes. Après cette première phase et les Jeux olympiques passés, le périphérique devra se contenter de deux voies de circulation, dont une prioritaire. Les voies restantes seront requalifiées en espaces verts arborés afin de transformer définitivement cet anneau de béton en anneau vert. D'ici là, la limitation des accès autoroute par le périphérique est d'ores et déjà à mettre en œuvre. Merci.
4485	28/04/2023 - 14:34	En dehors du cadre professionnel je ne viens plus à Paris !	Avant toutes ces mesures restrictives, il était facile d'improviser une visite à Paris. A présent il est nécessaire de tout planifier, les horaires et les lignes des transports en commun. Lorsque le logis est en seconde couronne on subit la saleté, l'insécurité dans les transports le soir (grève et panne technique), et la fatigue ce qui fait qu'il n'est pas plaisant de se déplacer sur la capitale. Alors maintenant on propose une voie réservée essentiellement pour les BOBO parisiens qui ont les moyens pour les taxis, les véhicules électriques ou le covoiturage familiale...c'est trop.
4486	28/04/2023 - 14:48	NON à ce projet incohérent et inégalitaire	Qu'une ou plusieurs voies soient réservées occasionnellement aux taxis, aux véhicules de police, aux ambulances, aux pompiers, aux militaires, aux poids-lourds, aux bus, aux autocars et aux motocyclistes par simple activation de feux de signalisation semble un projet cohérent. Ainsi cela permettrait, en situation exceptionnelle ou d'urgence, de créer un ou plusieurs couloirs fluides pour des raisons évidentes de sécurité. Réserver cette voie pour les personnes à plusieurs dans leur véhicule aura pour effet d'accentuer les difficultés de circulation et augmentera la pollution provoquée par les bouchons sur les autres voies. Prenez l'A1 le matin pour vous rendre compte des conséquences engendrées par la réservation de la voie de gauche aux véhicules autorisés. De plus, un célibataire sans enfant n'aura pas les mêmes droits qu'une famille au complet dans la voiture. Dans un pays où l'égalité est une des trois premières valeurs, ce projet ne peut être considéré ni comme sérieux ni comme humain. En outre, ce projet va à l'encontre du bon sens et de la mécanique des fluides. Quelle voie serait concernée ? La voie de gauche ? Difficulté pour se rabattre en période chargée. La voie du milieu ? On ne peut pas la traverser par définition. La voie de droite ? On ne peut pas la traverser non plus. En résumé, la seule solution serait d'isoler la voie de gauche qui serait alors constamment freinée par les véhicules voulant traverser le magma de véhicules ralenti sur les autres voies.

4487	28/04/2023 - 14:49	Non à cette atteinte à la liberté de se déplacer	<p>Il est sans doute louable de vouloir offrir les meilleures conditions possibles aux athlètes et personnels qui les accompagneront durant les jeux, mais le faire en dégradant les conditions de circulation et de confort de ceux qui ne jouissent d'aucun privilège (les parisiens et autres usagers du périphérique) est inacceptable et témoigne du mépris complet de la majorité municipale envers une partie de ses administrés.</p> <p>Il va sans dire que ma remarque vaut également contre la pérennisation de cette mesure après les jeux et la mobilisation d'une voie pour les TC, covoiturage, ...</p> <p>Merci d'envisager enfin de mettre fin à cette politique totalitaire qui n'a de cesse de canaliser, réduire et finalement dissuader toute circulation. La liberté de se déplacer en liberté et par les moyens que nous avons choisis est fondamentale et ne doit pas être entravée pour des considérations idéologiques plus que discutables.</p> <p>En quelques mots "[Expression modérée]"</p>
4488	28/04/2023 - 14:54	Plutôt contre	<p>La limitation de la vitesse à 50 km/h n'a pas de sens puisqu'on roule le plus souvent au ralenti si ce n'est à pouvoir verbaliser plus d'excès de vitesse.</p> <p>Sur le principe d'une voie dédiée, je pense qu'elle accentuera les ralentissements par les multiples changements de voies que cela va créer avec un risque d'augmenter les accidents car c'est justement entre la voie de gauche et celle du milieu que circulent les motos qui vous rappellent à l'ordre sans cesse.</p> <p>Favoriser les transports en commun est une bonne chose pour les célibataires et les jeunes, mais quand vous partez ou revenez de Paris pour travailler en province (en région !), quand vous avez des enfants et des charges lourdes, quand vous êtes âgé et dépendant, tout cela n'est pas réaliste.</p>
4489	28/04/2023 - 14:58	OUI AU PROJET DE VOIE DEDIEE	<p>Car aujourd'hui alors que nous subissons un grave réchauffement climatique , et que les choses ne vont pas s'améliorer d'un coup de baguette magique (écoutons ce que disent les scientifiques qui alertent les pouvoirs publics depuis plusieurs décennies), nous n'avons plus le choix !</p> <p>Ce projet est un début, il ne sera pas suffisant. Mais s'il peut déjà contribuer à la réduction de l'utilisation de la voiture individuelle , et par la même les nuisances sonores, la dégradation de la qualité de l'air et sans compter la place anormale des véhicules privés dans l'espace public, on ne peut que le saluer</p> <p>Alors oui ceux qui ont été habitués à une complète liberté de circuler comme bon leur semble, vont prob</p>
4490	28/04/2023 - 15:02	Totalement contre	<p>Le périphérique est toujours saturé. Je ne vois pas en quoi supprimer une voie permettrait de fluidifier le trafic. Quant au 50km/h, on aimerait bien pouvoir les atteindre de temps en temps. Toutes les actions de la mairie de Paris visant à limiter la circulation des voitures, voire de rendre impossible la vie des automobilistes Parisiens se soldent par plus de pollution car plus d'embouteillages. On passe 2 fois plus de temps dans les bouchons qu'avant. Et ce n'est pas parce que l'on décrète que la voiture n'est pas la bienvenue qu'elle disparaît d'un coup de baguette magique. Les automobilistes se reportent sur d'autres axes, ils n'arrêtent pas de circuler juste parce que cela ferait plaisir à quelques uns qui n'ont pas de voitures...</p>
4491	28/04/2023 - 15:02	Le covoiturage est utopique ! NON	<p>Qui peut bénéficier d'une personne habitant et travaillant proche du conducteur ? La déposer directement sur le BP du covoitureur n'est pas possible (pas prévu au programme) et perdre du temps pour sortir du BP et y revenir n'est pas concevable.</p>
4492	28/04/2023 - 15:23	Pour à 100%	<p>Il faut réduire la place de la voiture individuelle qui est un concept du passé quand on n'avait pas conscience du réchauffement de la pollution et de la fin du pétrole pas cher.</p> <p>Les villes suffoquent en été à cause de la bétonisation, il faut convertir en espace vert pour absorber la chaleur et atténuer les canicules.</p> <p>Un des problèmes est les travailleurs (ouvriers médecins pompiers ...) obligés de prendre leur voitures, il faut leur dédier des voies. Mais les cadres en cols blancs dans leur 4x4 s'ils restent bloqués dans leur embouteillages ça me fait plutôt plaisir.</p> <p>Les lobbies du pétrole et de la voiture nous lave le cerveau depuis 50 ans, du coup la majorité associe voiture à liberté, mais la réalité est qu'on s'est auto asservit.</p>

4493	28/04/2023 - 15:42	Oh que oui !	<p>Les transports en commun et les voitures "bien remplies" pourraient ainsi transiter entre Paris et la banlieue (ou de banlieue à banlieue) et relier des lieux mal desservis par les réseaux principaux de transport.</p> <p>Trois conditions de réussite, selon moi :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le contrôle (ce qui semble être mis en place avec la vidéo-verbalisation), 2. Des bus qui puissent parcourir des distances assez longues pour ne pas se retrouver coincées en entrée et sortie (une ligne qui entrerait à une porte pour sortir deux portes plus loin perdrait peut-être trop de temps dans les insertions). Des nouvelles lignes à étudier ? 3. et une limite à 50 km/h aux heures d'usage dédié de la voie de gauche (pour faciliter les insertions et sorties). <p>J'ai quelques doutes sur l'utilisation de la voie de gauche : traverser deux voies pour y circuler ne risque pas d'être compliqué si le trafic est très dense ?</p> <p>Merci.</p>
4494	28/04/2023 - 15:43	NON ça suffit	<p>Qui a décidé de proposer cette enquête à la ville de PARIS ?</p> <p>Si ce sont les écologistes parisiens êtes-vous certain qu'il y aura un débat , un choix?</p> <p>Après la suppression de la voie sur berge + suppression de places de stationnement dans Paris+bientôt la mise en place de la ZONE.FE</p> <p>Pourquoi c'est toujours Paris qui décide ? alors qu'ils ont tous les transports en communs de disponibles et les ouvriers du grand paris ils font quoi les jours de grève !!!!!!!!!!!</p> <p>Ne peut-on pas commencer par dévier les camions étrangers en transit ?</p>
4495	28/04/2023 - 15:47	Indubitablement opposé	<p>Bientôt nous aurons une voie pour vélos et trottinette, des passages piétons et une vitesse limitée à 30 km/h ! Nous ne pouvons déjà plus circuler dans Paris, ce que je ne fais qu'en cas de besoin seulement. Pour rejoindre l'autoroute de l'Est depuis la Porte des Ternes, je suis obligé de prendre le périphérique Nord, déjà souvent saturé, ce qui double la distance par rapport à la traversée Ouest-Est de Paris (bonjour l'écologie), et subir le défilé incessant des motards qui ne respectent aucune règle et nous font prendre des risques inconsidérés en se faufilant à grande vitesse entre les voitures. Merci d'avance à l'administration de Paris et à celle de l'Île de France de veiller à prendre enfin des mesures raisonnables. Pour info, je ne suis pas un fanatique des déplacements en voiture que je réserve essentiellement aux trajets vers la campagne et aux vacances. A Paris, je marche beaucoup et privilégie les transports en commun, quand ils fonctionnent. Quant aux trottinettes et aux vélos, ils ne sont plus de mon âge et malheureusement me pourrissent de plus en plus la vie quand je suis piéton.</p>
4496	28/04/2023 - 15:48	Je suis pour	je suis pour à 100%, cela marche dans les autres pays que la France, donc cela marchera à Paris
4497	28/04/2023 - 15:52	Sécurité des motos...	<p>La sécurité des motards a totalement été oubliée car ils seront extrêmement vulnérables en circulation interfile, entre des voies de droite à l'arrêt dans les embouteillages et une voie dédiée à gauche qui sera fluide.</p> <p>Au contraire, une autorisation de circuler des 2RM dans les voies dédiées réduira les risques d'accident, toujours présents en circulation interfile, et sécurisera les déplacements des 2-3RM, usagers fragiles, sans risque de conflit avec des usagers encore plus fragiles.</p>
4498	28/04/2023 - 15:52	TOTALEMENT POUR	Il est indispensable de réduire le trafic routier pour des raisons environnementales qui n'échappent plus à personne. Les alternatives à la voiture individuelle existent, il est normal qu'elles soient privilégiées.
4499	28/04/2023 - 15:54	Non !!!	Le périphérique ne devrait pas être sous la main mise de la mairie de Paris. C'est un bien commun, dont le devenir devrait dans ce cas passer par une votation régionale à minima.
4500	28/04/2023 - 16:06	Pas de solution alternative donc refus	Dans ce projet comme dans la plupart des autres, aucune solution alternative n'est offerte. C'est donc inacceptable.
4501	28/04/2023 - 16:19	Nous sommes pour!!!	<p>Limiter la place de la voiture individuelle, de toutes les manières possibles. Cela va également avec un renforcement des moyens de transports en communs, publics, et une réelle volonté de cesser de concentrer la population au même endroit. On vivrait bien mieux sans toute cette pollution. Ne resteraient que les véhicules professionnels, secours, urgences, etc...</p>
4502	28/04/2023 - 16:26	NON ça suffit	<p>Encore un projet coûteux, ingérable et inutile. Le périph est déjà saturé, inutile d'en rajouter. En 2023 il est parfois nécessaire d'utiliser une voiture comme mode de transport, n'en déplaise aux écolos bobos! De plus, cela ne concerne pas que les Parisiens.</p> <p>Vivre à Paris est devenu un cauchemard.</p>

4503	28/04/2023 - 16:28	Bien sur , tout à fait d'accord et merci d'avance de nous permettre de respirer .	je suis pour à 100%, cela marche dans les autres pays que la France, donc cela marchera à Paris .Mais il faut que les transports alternatifs fonctionnent .
4504	28/04/2023 - 16:32	NON NON ET ENCORE NON 😞	Ce projet est une ineptie totale !!! Paris est la 3ème capitale la plus embouteillée et on va encore rajouter des bouchons sur les deux voies restantes du périphérique !!! Pitié pour ceux qui n'ont pas le choix et sont obligés de le prendre pour aller travailler. Et Bonjour la pollution 🤢
4505	28/04/2023 - 16:35	--- POUR ---	Tout ce qui peut être fait pour désengorger cette région doit l'être! la réduction à 50 km/h n'a que des avantages (bruit, sécurité, consommation) et ne fait au final pas perdre tant de temps sur ces courts trajets. Belle initiative!
4506	28/04/2023 - 16:38	Macaze	Je suis favorable à toute initiative qui vise à réduire la pollution et les nuisances sonores du périphérique pour améliorer la qualité de vie de tous les nombreux riverains. En particulier, cela passe par réduire la présence des véhicules particuliers à l'exception des véhicules électriques. Je trouve dommage que dans votre réflexion vous ne faites aucune proposition incitative pour favoriser la circulation des véhicules électriques. Limiter la vitesse à 50km/h est une bonne mesure pour réduire les accidents et sécuriser les changements de voies. Néanmoins de mon point de vue, il serait préférable et me semble-t-il plus simple d'utiliser des portiques de détection pour rendre payant l'accès au périphérique aux véhicules particuliers (avec une seule personne à bord). Le tarif, les heures et les véhicules concernés seraient modulables en fonction des heures d'affluence. Pour rendre populaire cette initiative, il faudrait continuer à développer de nouvelles modalités de transports (mini bus, arrêt covoiturage ...) et transformer rapidement le périphérique en ceinture verte.
4507	28/04/2023 - 16:50	NON	Réserver une voie de circulation sur le périphérique ne peut pas améliorer la fluidité de la circulation, ni réduire la pollution. Cela créera davantage d'embouteillages sur les voies classiques puisqu'il y aura une voie de moins qu'aujourd'hui, et que les critères pour autoriser l'accès à la voie covoiturage sont si complexes et variables qu'il sera compliqué de savoir si on peut ou non l'utiliser. Ces simples hésitations s'engager sur cette voie dégraderont encore la fluidité de la circulation sur le périf. Très mauvaise idée...
4508	28/04/2023 - 17:01	NON	Les initiatives de la Mairie de Paris ne font qu'augmenter les embouteillages
4509	28/04/2023 - 17:08	oui au périphérique	2 ou 3 voies, rien ne changera tant qu'il sera permis à des "poubelles polluantes" de l'emprunter. si des transports en commun étaient plus présents il y aurait certainement moins de bouchon. Supprimer des voies tout en augmentant les contrôles est encore une notion théorique bien bureaucratique
4510	28/04/2023 - 17:09	Totalement oppose	Gêne pour les usagers obstacle à l'activité économique
4511	28/04/2023 - 17:11	Totalement opposée	Comment peut-on imaginer une mesure aussi irrationnelle sur le boulevard périphérique parisien qui est déjà suffisamment saturé ? Rendre la circulation obligatoire à 50km/h !! Une aberration qui va compliquer la circulation des Parisiens, déjà suffisamment complexe avec les multiples interdictions dans Paris, et pénalise en priorité les personnes âgées, les artisans et les médecins dont un certain nombre ont dû opter pour la moto afin d'accéder plus vite à leur cabinet ou hôpital. Avec les dangers accumulés sur les trottoirs parisiens par les chantiers de travaux incessants, les vélos et trottinettes chevauchant les trottoirs en toute impunité, les moyens de transports, métros et bus, souvent saturés, avec de plus en plus d'escaliers et couloirs interminables, la circulation dans Paris devient un cauchemar. Aller voir les enfants et petits enfants le soir à l'autre bout de Paris est impossible sans un périphérique fluide. J'ai passé l'âge de me risquer au vélo. J'ajoute que cette mesure qui va contribuer à augmenter la pollution est aussi une aberration sur le plan sanitaire et écologique. Il y aurait des mesures plus censées, par exemple réguler le flux incessant de motards, doublant en permanence par la droite ou par la gauche, sans aucun contrôle et qui deviennent un véritable danger. Je suis donc farouchement opposée à cette mesure mettant le périphérique au ralenti.
4512	28/04/2023 - 17:25	Et les 2 roues ?	Les deux roues ne sont pas mentionnés, sont-ils concernés ? Pourquoi ne pas en profiter pour leur créer une voie moins large spécifique pour leur sécurité (et celle des autres véhicules) ? L'argent récolté sur le prix du stationnement 2 roues (50% du tarif voiture pour une place 4 fois moins grande) pourrait financer cette mesure de bon sens et éviterait des morts et des blessés chaque année.

4513	28/04/2023 - 17:28	MERCI POUR CETTE PROPOSITION	Je soutiens tout a fait cette proposition. L'utilisation de la voiture individuelle de maniere quotidienne dans une zone aussi dense que Paris et la petite couronne est totalement absurde, il faut a tout pris sortir de ce mode de deplacement deletere pour nous tous.
4514	28/04/2023 - 17:29	definivement Non.	C'est encore une mesure contre la banlieue qui travaille
4515	28/04/2023 - 17:29	Totalement contre ce projet	<p>Cette mesure ne va que compliquer la vie des personnes qui essaient de se déplacer pour travailler (principalement) ou pour des raisons personnelles. La situation est déjà invivable avec la configuration actuelle donc enlever des voies ne peut qu'empirer les choses contrairement à ce qui croient en " l'évaporation du trafic". Il faut laisser le périphérique en l'état pour l'instant.</p> <p>La liberté de circuler est un droit fondamental et cette Mairie ne fait que s'y opposer dans les faits en utilisant des prétextes environnementaux pour la réduire, sans parler des amendes que beaucoup vont recevoir, ce qui n'était pas le cas avant évidemment, le racket de l'état ne s'arrête jamais en France.</p> <p>Le temps qu'une personne perd dans ses déplacements actuellement est une honte et est autant de temps de vie perdu pour rien. Merci de laisser les gens normaux vivre et se déplacer.</p> <p>Enfin, merci de penser aux motards qui ont une place spéciale sur la route et qui sont une solution aux embouteillages.</p>
4516	28/04/2023 - 17:33	NON	Impossible de travailler en horaires décalés sur Paris si on habite en dehors...
4517	28/04/2023 - 17:34	NON	<p>Non à la voie réservée qui va augmenter les embouteillages.</p> <p>Non à la baisse de la limitation de vitesse qui n'a que peu ou pas d'impact sur la pollution : ce qui importe est la fluidité du trafic et l'absence de freinage/réaccélération.</p> <p>Non aux mesures punitives.</p> <p>Oui à l'encouragement du covoiturage et à la promotion de la régularité des transports en commun.</p> <p>Passer de l'ouest à l'est de Paris (et inversement) est utile à beaucoup (même à des parisiens) et passer par le centre est de plus en plus difficile, d'où la nécessité d'un périphérique qui ne soit pas engorgé par des mesures qui ont pour effet de rendre plus difficiles les déplacements en voiture.</p> <p>Si les transports en commun répondent aux besoins de déplacement, ils sont pris car plus faciles et moins onéreux.</p>
4518	28/04/2023 - 17:39	Non	Ce projet aura pour conséquences une augmentation très nette des embouteillages, comme on peut déjà le voir dans les zones de travaux avec réduction du nombre de voies, et de fait une pollution en hausse. C'est une atteinte en règle à la liberté de se déplacer. Le périphérique représente une nécessité afin d'éviter le centre de Paris.
4519	28/04/2023 - 17:44	NON	<p>C'est une aberration quand on voit l'état du périphérique aux heures de pointes. Comprenez bien que si les usagers le pouvaient ils ne se déplaceraient pas en voiture et encore moins sur le periph.</p> <p>Quand aux 2 roues, allo ?</p> <p>Ils n'existent pas ?</p> <p>Impossible et dangereux de ne pas les considérer, en tant qu'usagers vulnérables d'une part, et occupant moins d'espace d'une autre. Un grand NON</p>
4520	28/04/2023 - 17:46	C'est digne de l'ère soviétique et des voies dédiées à Moscou ou Pékin ! La honte !	Quant au site on en parle pas ! On voit bien le genre de la com ! C'est gentil de nous consulter sur une décision prise. RDV aux prochaines élections ! Merci pour le tramway sur les maréchaux ! Une catastrophe là aussi !
4521	28/04/2023 - 17:50	oui à la voie réservée au covoiturage	oui, je suis favorable à une voie réservée au covoiturage quand la circulation n' est pas fluide

4522	28/04/2023 - 17:52	Totalement opposé	Mesure totalement irrationnelle, dogmatique et sectaire de personnes totalement déconnectées de la vie des franciliens et parisiens. il y a beaucoup de personnes qui travaillent en horaires décalés et qui n'ont donc pas la possibilité de prendre les transports en commun. De plus, les transports en commun sont totalement saturés et ne desservent pas toutes les localités, sans compter les travaux incessants depuis 15 ans sur les divers réseaux qui compliquent les trajets des franciliens. La mairie de Paris oublie comme d'habitude que les franciliens font vivre la ville!!! Je suis parisienne, je vois la ville se déliter petit à petit, à cause des mesures délirantes de cette mairie qui parle de pollution et "végétalisation", mais qui bétonne toute la ville à mort, qui a congestionné la ville et qui malgré la chute du nombre de véhicules dans Paris, est toujours aussi polluée grâce à ces dites mesures. Un périphérique encore plus congestionné et à 50km/h serait une aberration de plus.
4523	28/04/2023 - 17:54	NON	1 - Un bébé sur une place arrière sera invisible donc 135€ d'amende 2 - Les bus sur la file de gauche c'est génial ! 3 - Point positif : il y aura plus de donneurs d'organes
4524	28/04/2023 - 17:55	Non !	Ce projet ne me convient pas du tout! Et je vois que je suis loin d'être la seule ! Mais aurons nous vraiment le choix malgré cette consultation majoritairement contre le projet ,!!
4525	28/04/2023 - 17:59	Soutien à la proposition	Je soutiens cette proposition. Néanmoins comment les véhicules accéderont à cette voie située à gauche en cas de trafic dense ? et comment assurer aux véhicules d'urgence une voie dégagée avec autant de types de véhicules ?
4526	28/04/2023 - 18:01	Non	je suis contre une voie dédiée. Quand on est en couple on est apparenté à covoiturant, quand on est veuf et seul on est encore pénalisé !
4527	28/04/2023 - 18:02	NON	NON toute la politique relative a la mobilite est un echec. Nous le voyons au quotidien les Franciliens sont asphyxies a cause de choix desequilibres qui ont conduit a de bouchons partout, ce projet ne fera qu'aggraver la situation. Les familles ne peuvent plus vivre dans la ville malgré des couts et impots trop eleves. Les transports communs sont de moins en moins efficaces et/ou praticables (notamment qd on est chargés). Arrêtez de diviser la ville et son perif. En voulant cantonner l'espace.
4528	28/04/2023 - 18:04	OUI voyons vers l'avenir	Cela a été utilisé avec succès dans d'autres villes. Il faut voir le bien collectif et l'amélioration à terme
4529	28/04/2023 - 18:17	Non	Devoir se déplacer avec un véhicule à 2 ou 4 roues en empruntant le périphérique n'est pas qu'une question de choix personnel mais trop souvent une nécessité. Il y a suffisamment de contraintes pesant sur les usagers de la route. Pourquoi en ajouter encore en bloquant une voie et en limitant encore la vitesse sur cet axe crucial pour nombre d'entre nous ?
4530	28/04/2023 - 18:26	Oui	Il est nécessaire de rendre la mobilité plus verte et durable. Cela se fait avec succès dans d'autres villes comme Lyon. Sans compter que la transition sera nécessaire. En revanche un accompagnement des familles et citoyens vivant loin de leur lieu de travail est indispensable. Cette mesure doit s'accompagner de mesures sociales fortes.
4531	28/04/2023 - 18:31	Non	La région parisienne est la première région économique de France et donc nécessite des déplacements pour son activité. Cela permet de travailler et habiter à une certaine distance. Les transports en commun sont parfois une solution parfois mais très souvent ce n'est pas le cas donc il faut utiliser des moyens individuels. J'utilise tous ces moyens en fonction du déplacement collectifs ou individuels: marche, métro, RER, Vélo électrique, scooteur, Voiture électrique en fonction des cas. Ce n'est pas en rendant le déplacement individuel en voiture beaucoup plus long avec cette nouvelle contrainte que cela va diminuer la nécessité de se déplacer pour les personnes actives professionnellement ou même pour des raisons privées comme aller voir un médecin spécialiste. Cela aura pour conséquence de faire renoncer à un travail ou une autre opportunité car le temps de trajet aller-retour s'additionne au temps de travail. N'oubliez pas que l'essor des villes et de notre civilisation a été permis par le développement des transports (nourriture qui ne pousse plus à côté mais dans les campagnes). Comment est-il possible de mener, de soutenir des politiques qui en rendant les transports plus long, plus cher vont avoir pour conséquence le déclin des villes. Il n'est pas possible de tout faire en télétravail. Le trajet pour mon précédent travail de banlieue à banlieue 8 km: transport en commun 1h, vélo 25 mn scooteur 15 mn et la voiture 15 mn à 1h. Il arrive parfois d'être chargé de bagages ou de courses alors la voiture reste irremplaçable.

4532	28/04/2023 - 18:32	FAVORABLE A UNE VOIE DEDIEE	<p>La création d'une voie réservée, dans un premier temps sur une certaine portion du Périphérie, pourrait inciter les automobilistes à effectuer du covoiturage et permettre la réduction du nombre de véhicules.</p> <p>Les horaires proposés (de 6h30 à 11h00, et de 15h30 à 20h00) sont intéressants.</p> <p>Cette voie réservée est plutôt judicieuse en semaine peut-être moins pendant le week-end où le trafic est moins dense et les besoins de covoiturage professionnels moindres. La pertinence de la voie dédiée pendant les vacances scolaires de la zone C est discutable, à évaluer en fonction du trafic à ces moments.</p> <p>La limitation de la vitesse à 50 km/h pendant l'utilisation de la voie dédiée est une bonne idée afin de limiter les risque d'accidents et pourrait permettre de fluidifier le trafic.</p> <p>Outre le covoiturage, cette voie pourrait être utilisée par les taxis, VTC, transports en communs et véhicules prioritaires.</p> <p>Les mesures d'accompagnement peuvent être une compensation par l'employeur, notamment en cas de covoiturage avec un personnel de l'entreprise. Elles peuvent également passer par un renforcement des compensations "à la course" et une revalorisation de la prime de 100€ des applications dédiées (Blablacar Daily, Kharos, ...).</p>
4533	28/04/2023 - 18:33	NON	<p>Je considère que cette mesure vient une fois de plus empêcher les automobilistes d'utiliser correctement leur véhicule, SANS aucune contrepartie ni de création de grands parkings (gratuits) à l'entrée de Paris, NI de développement des transports en communs en quantité et en plage horaire.</p> <p>De plus, la maire de Paris propose une décision qui en fait impacte en majorité des non-parisiens (comme moi - banlieusard)... Ce type de décision devrait revenir à la Région Ile-de-France, de façon à avoir une gouvernance homogène et logique de l'ensemble de la problématique "transports" sur l'ensemble de la région.</p> <p>Nous sommes devant une décision strictement politique, tenant du "green-washing" (augmentation du trafic sur les voies non réservées et sur les boulevards extérieurs donc augmentation de la pollution et diminution du confort minimum des usagers. cf la traversée extrêmement difficile de Paris sur l'axe est-ouest à cause des interdictions des voies sur berges et des restrictions massives sur les autres voies -rue de Rivoli par exemple: nous n'avons aucun chiffre sur une supposée amélioration de la pollution, personnellement je pense que le résultat est opposé) et de la comm' politique, au détriment des usagers, par une maire qui n'a certainement pas l'aval de la majorité de ses citoyens ! Et on est sur un bras de fer non productif entre la ville et la région, une fois de plus la politique prend le pas sur le service aux citoyens et habitants, ce qui est amoral, voire limite de[Expression modérée]</p> <p>PS Ce site est également particulièrement mal fait (comment l'utilisateur lambda va-t-il trouver que le "vote" est en fait une nécessité d'"ajouter une contribution")... Serait-ce pour décourager les gens de voter/donner leur avis? Je suggère par ailleurs que la maire de Paris, [Propos modérés] se concentre plutôt sur ce dernier point, travaille correctement ses coûts et ses revenus dans une optique de meilleur service global aux habitants, et évite que Paris se transforme -comme malheureusement Venise le devient- en ville-musée.</p>

4534	28/04/2023 - 18:41	OPPOSEE AU DELIRE	<p>Si les transports en communs étaient propres, suffisants, sécurisés, fréquents, sans grèves ou annulations peut-être que 'il y aurait un sujet mais ce n'est pas le cas; si tel était le cas pour commencer le périphérique ne serait pas autant saturé. Où est l'Etude de report de circulation ? la pollution va se déplacer en banlieue ou sur les petites rues de PARIS déjà encombrées par des pistes cyclables non souhaitées.</p> <p>Proposition de quelques nantis qui se déplacent en taxi ou chauffeur aux frais du contribuable (on ne voit par Mme HIDALGO en vélo !). Tout le monde n'a pas les moyens de se payer le taxi. Il faut attendre souvent 15 minutes ou plus entre chaque bus. Les métros, RER sont bondés, sales, non sûrs.</p> <p>C'est une atteinte grave au droit de circuler, d'aller et venir la ville est déjà impraticable n'empêcher pas les travailleurs d'aller travailler.</p> <p>Regardez ce que vous avez fait de notre ville. Faire fuir encore plus les personnes qui veulent encore visiter la ville en famille.. c'est encourager encore les fermetures de magasins regardez rue de Rivoli, boulevard St Michel et St Germain c'est une catastrophe et il y aura plus de pollution car il y aura forcément un report quelque part et la pollution ne restera pas côté de la banlieue que vous haïssez tant; les parisiens aussi subiront cette pollution supplémentaire inévitable.</p> <p>Je ne doute pas qu'il ne sera pas fait état cette consultation, celle-ci étant lancée par démagogie sans volonté de prendre en compte le résultat.</p> <p>SVP lancez une consultation sur les pistes cyclables dangereuses [expression modérée]]</p>
4535	28/04/2023 - 18:44	NON	<p>Non à aux restrictions d'utilisation du périphérique qui est indispensable à de nombreux franciliens et parisiens pour rentrer dans Paris, quitter la ville ou la contourner. Rien n'est proposé par la mairie pour remplacer l'utilisation de ce périphérique. Il est bien commode pour certains édiles de proposer des restrictions au détriment des usagers lorsque ces édiles bénéficient d'escortes et de voitures de fonction avec chauffeur. En revanche, il est possible de réduire la pollution acoustique et des gaz d'échappements par différents moyens si nécessaire . La suppression d'une voie pour les usagers "ordinaires" ne réduira en aucun cas la pollution. La Mairie de Paris devrait plutôt s'atteler à l'amélioration des transports en commun dans Paris, dont le manque de fiabilité et la dangerosité deviennent dramatiques, ainsi qu'à l'amélioration des voies et de la signalisation dans Paris.</p>
4536	28/04/2023 - 18:47	OPPOSEE AU DELIRE	<p>Si les transports en communs étaient propres, suffisants, sécurisés, fréquents, sans grèves ou annulations peut-être qu'il y aurait un sujet mais ce n'est pas le cas; si tel était le cas pour commencer le périphérique ne serait pas déjà autant saturé. Où est l'Etude de report de circulation que toute proposition sérieuse doit faire établir par un organisme indépendant ?</p> <p>C'est une atteinte grave au droit de circuler, d'aller et venir la ville est déjà impraticable.</p>
4537	28/04/2023 - 18:49	Non	<p>Égalité pour tous les usagers de la route, y compris à Paris : pas d'accord pour créer de nouveaux privilèges de circuler, il y a déjà la vignette Crit Air...</p> <p>Laissez-nous la liberté de circuler svp</p>
4538	28/04/2023 - 19:20	STOP	<p>J'ai vécu la création de la voie taxi et bus sur l'A6 et c'est un enfer pour les utilisateurs comme moi qui n'ont pas le choix de passer par là tous les jours. Les délais sont allongés et la gestion impossible par les forces de l'ordre.</p> <p>Je suis inscrit sur une plateforme de co-voiturage et il est bien compliqué d'avoir un co-voitureur régulier. Quand j'arrive à avoir une personne par semaine, je suis content.</p> <p>Donc au regard de mon expérience, je trouve ça totalement inutile, sauf si vous souhaitez faire monter encore un peu plus la pression chez les conducteurs, et donc les incivilités.</p> <p>Avis TOTALEMENT DEFAVORABLE.</p>

4539	28/04/2023 - 19:25	Le Périif, un bien commun	<p>Ce qui me choque le plus dans ce projet ce n'est pas tant les considérations techniques, discutables, que le fait que quelques parisiens s'attribuent le droit de décider des règles d'utilisation d'un équipement d'intérêt régional, voire national, sans se soucier vraiment de l'impact quotidien pour les 10 millions de franciliens extra-muros.</p> <p>Or ce sont eux les principaux intéressés par cet équipement, bien plus que les parisiens qui bénéficient d'équipements de transports en commun sans égal dans le reste de la région. Chacun peut constater ce qui est fait depuis de nombreuses années pour freiner la circulation et dissuader l'entrée des véhicules de la banlieue vers Paris, venant pourtant pour beaucoup « faire vivre » Paris. Paris aura toujours besoin du peuple des fourmis qui vient y travailler chaque jour, apportant marchandises et nourriture... devront-elles porter leur fardeau sur leur dos pour ne pas gêner ?</p> <p>Quant aux mesures en elles-mêmes, d'où sortent-elles ? Pourquoi 50 km/h plutôt que 60 ou 70 ? La réduction d'une voie sur la partie sud-ouest, déjà plus étroite, est-elle vraiment réaliste ? Le covoiturage « à 2 » est-il vraiment du covoiturage ? Ne sommes-nous pas là devant une mesure discriminante ? Les heures dites « de pointe » représentent presque toute la journée... ce système ne sera arrêté que la nuit, pratiquement.</p> <p>Bref, j'en reste vraiment au principe que le fait que le Périif soit sur le territoire géographique de la ville de Paris ne devrait pas donner le droit à quelques parisiens de fixer seuls les règles de son utilisation par des millions de franciliens.</p> <p>C'est une incroyable prétention parisienne que de disposer d'un équipement financé par l'ensemble des français depuis sa création il y a - et depuis - des décennies.</p> <p>Enfin, l'Île de France constitue un ensemble systémique, la modification d'une partie concerne le tout. Il faut prendre cela en compte. Je suis donc opposé à ce « projet déjà décidé ».</p>
4540	28/04/2023 - 19:37	NON NON et NON	<p>Non à cette idiotie sans aucune préparation ni solution de secours. On a déjà assez pâti de vos rafistolages et loupés précédents : aucune solution proposée pour les poussettes et les fauteuils roulants dans les transports, encore plus d'embouteillages en cas d'urgence médicale nécessitant de se rendre à l'hôpital ou auprès d'un proche malade ou âgé. Et ne venez pas nous faire croire que vous y prêterez une quelconque attention désormais, nous savons parfaitement que c'est faux. On prend déjà suffisamment cher quand on ne peut pas se déplacer autrement. Aucune solution pour les artisans et autres banlieusards dont la voiture est l'outil de travail n'existe ni n'existera. En revanche, des vélos et trottinettes à contresens sur des rues minuscules, qui font craindre le pire à chaque tournant.</p> <p>Bientôt, Paris ne sera peuplée que de marketteux, traders et touristes millionnaires. Et ça se dit de gauche?</p> <p>[Phrase modérée]</p>
4541	28/04/2023 - 19:56	Ultra mauvaise idée	<p>Le périphérique est déjà bouché la plupart du temps et c'est le chemin du travail pour beaucoup.</p> <p>Ce projet va être couteux et va contribuer à davantage augmenter les impôts locaux. Un peu d'austérité de la part de la mairie de Paris serait un bon exemple dans le contexte actuel.</p> <p>Le point le plus gênant est qu'on fait porter sur tous un problème causé par certains : si le problème est la pollution (sous toutes ses formes), la cible ne devrait pas être l'ensemble des voitures mais celles qui polluent. Pourquoi alors ne pas mettre en place des règles strictes empêchant les véhicules polluants de rouler sur le périphérique et d'investir les fonds publics dans les incitations à changer de véhicules?</p> <p>Autrement le but de la mairie de Paris ne peut être compris autrement qu'un désir d'ennuyer les automobilistes par manque de courage de s'attaquer aux vrais pollueurs.</p>
4542	28/04/2023 - 19:59	Non	Je suis hostile à toute voie dédiée et à toute nouvelle limitation de vitesse sur le périphérique.

<p>4543</p>	<p>28/04/2023 - 20:06</p>	<p>On oublie encore une fois les motos...</p>	<p>Le deux-roues motorisé (2RM) permet d'optimiser la mobilité urbaine, mais on n'en tient pas compte.</p> <p>Le deux-roues motorisé avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée, mais on en tient pas compte.</p> <p>Par sa petite taille, le deux-roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace, mais on en tient pas compte.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un deux-roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées, mais sans les autoriser sur cette voie dédiée on les oblige à rouler plus longtemps et à polluer plus ! C'est le contraire de ce qui est attendu...</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) « 2,4 » passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées. On ne devrait pas "motiver" les gens à prendre une moto pour emprunter cette voie dédiée et donc, au final, polluer moins ?</p> <p>Il n'y a aucune logique qui empêcherait les deux-roues d'emprunter cette voie, et pourtant, la Mairie de Paris continue de faire la sourde oreille.. c'est triste et désolant.</p>
<p>4544</p>	<p>28/04/2023 - 21:15</p>	<p>NON NON NOOOOONNNNN</p>	<p>Depuis que Mme HIDALGO est là, Paris est devenu invivable. Ni Paris ni les parisiens ni les franciliens on besoin de vos idées de génie.</p>
<p>4545</p>	<p>28/04/2023 - 21:42</p>	<p>Non</p>	<p>Autant fermer complètement Paris à la circulation non? Une aberration de plus stop aux folies de quelques politiques qui ne reflètent pas la pensée des parisiens et des habitants de l'île de France</p>

<p>4546</p>	<p>28/04/2023 - 22:19</p>	<p>Quitter Paris</p>	<p>Bonjour,</p> <p>j'habite dans les Yvelines mais je travaille à Paris, près du périphérique. La voiture, malgré les embouteillages, me permet de gagner un temps de trajet énorme par rapport aux transports en commun (environ 45 minutes par jour ce qui est très appréciable pour la qualité de vie). Habiter les Yvelines est un choix de qualité de vie, celui d'être comme "à la campagne", dans une ville avec des forêts, à taille humaine et pas trop dense. Pour moi, le covoiturage n'est pas une solution plus pertinente que les transports, il annule l'intérêt de la voiture en flexibilité et rapidité, mes horaires tardifs et variables en rendent l'organisation compliquée. Même si les embouteillages parisiens sont déjà pénibles, je trouve dans la voiture une solution pour essayer de concilier mon lieu d'emploi et mes aspirations de qualité de vie. Je suis certain que la mise en place de ce projet de voie de covoiturage augmentera drastiquement mon temps de trajet et diminuera ma qualité de vie (stress, moins de temps donc moins de loisirs et de détente) de manière inacceptable. En 2024, la voiture ne sera donc probablement plus une option acceptable pour travailler alors que les transports en commun ne le seront toujours pas plus. Une décision s'imposera: quitter mon emploi, fuir Paris voir l'Ile de France pour retrouver une qualité de vie.</p> <p>Il est également à noter que le périphérique est une solution efficace voire indispensable pour les habitants de banlieue, pour des trajets de banlieue à banlieue pour lesquels les transports actuels sont inadaptés. La mairie de Paris prévoit donc de mettre en place cette mesure en 2024 alors même que de nombreuses lignes du grand paris seront loin d'être livrées (ligne 18 en 2030 par exemple et certainement plus tard encore du fait des inévitables retards). La saturation de Paris et sa proche banlieue est inévitable, même avec une part de covoiturage augmentée (les voitures éviteront le périphérique bloqué, saturant les autres routes). C'est totalement illogique et c'est un manque total de considération des besoins de transports des habitants de banlieue et d'Ile de France. Cela posera aussi un problème pour les parisiens que l'on commence à percevoir: j'ai fait récemment appel à un artisan de proche banlieue qui précisait facturer une surtaxe de frais de déplacements pour Paris intramuros, du fait de conditions de circulations dégradées devenues un facteur de coûts supplémentaires pour son activité.</p> <p>Je suis donc contre le projet de voie de covoiturage et contre la limitation de vitesse à 50 km/h sur une voirie qui, rappelons le, était limitée à 90 km/h à son inauguration en 1973. Et je le resterai après la mise en place du grand paris qui doit être une solution pour améliorer la mobilité des franciliens qui ont la chance d'habiter à côté d'une des futures gares, baissant ainsi le trafic routier, et non une raison de supprimer/dégrader des solutions de mobilité pour les autres franciliens.</p>
<p>4547</p>	<p>28/04/2023 - 22:28</p>	<p>La Santé de tous</p>	<p>Le projet aura pour conséquence de réduire le nombre de véhicules, en encourageant le covoiturage. En effet, en 2022, 40% des conducteurs sont encore seuls dans leur voiture.</p> <p>Mécaniquement, la diffusion des polluants des moteurs thermiques (encore très majoritaires) sera diminuée d'autant, améliorant la qualité de l'air, paramètre important : les polluants actuels engendrent une perte de vie à 30 ans de plus de 2 ans (correspondant aussi à 40 000 décès prématurés).</p> <p>Défendons notre santé, et celle de nos enfants en soutenant cette mesure, qui va dans le bon sens.</p>

4548	28/04/2023 - 22:39	NON NON eT PAR EXPRIENCE ET après REFLEXION supplémentaire!	<p>NON C'EST NON DEFINITIVEMENT NON! Pourquoi? !! eh bien j'ai vu ce que ça donnait!! Ceci a été imposé ds plusieurs communes pour des voies à forte circulation! résultats 1) la voie dédiée "aux vélos" est soit vide quasi soit utilisée par des non autorisés (c'est déjà le cas à Paris pour les voies taxis/bus) 2) les autres voies sont bien sûr sursaturées !: de fluide elles sont maintenant en bouchons perpétuels donc dépenses d'énergie renforcées et pollution pollutions sonore puissances "x"! bien entendu le temps de trajet est bien entendu augmenté pour les véhicules et l'énerverment de tous est au maximum!! Donc voilà pourquoi non c'est non! J'en profite aussi pour INDIQUER QUE "LES ELUS" NE PRENNENT GUERE LES BUS! SINON ILS SAURAIENT QUE VOYAGER EN Bétaillère, debout, les places assises étant réduites à chaque nouveau modèle de véhicule-on y tasse plus de voyageurs qui ont payé le même prix!- les oreilles assourdies de par des personnes hurlant ds leurs smartphone, avec les conversations qui se croisent, d'autres qui vous bousculent ou écrasent les pieds, des chauffeurs qui eux aussi vous imposent leur musique (eh oui!) qui bien sûr ne répondent pas aux "bonjour" même d'un sourire ou hochement de tête, de caddies que l'on prend ds les pieds, etc etc...quand ils ne mangent pas sous votre nez d'infects mac do ou même salade-si si carrément!- LE TOUT AVEC DES BUS SUPPRIM2S SANS ÊTRE AVERTI DES HORAIRES NON RESPECTES même quand par hasard la circulation ne peut être imputée (assez tôt ou assez tard ou en heures dites creuses!) -bien sûr je ne parle pas des temps de trajets à pied pour aller à la station en revenir , en étant obligé suite à ce qui précède de compter un temps de "sécurité" très important , tout ça .c'est tout sauf agréable efficient, rapide et reposant!! Et je déduis de ma connaissance que ces élus ne prennent pas le bus car sinon ils auraient agi vigoureusement, en tant que tels, et suffisamment, afin que ces conditions cessent! Car ratp comme "france mobilite stif ou qu'on l'appelle comme on veut, A) c'est tout un b) on peut nous voyageurs ayant été raquettés par l'augmentation d'un pass navigo alors que le service correspondant est rétrogradé à celui d'il y a 10 ans si ce n'est moins! nous donc ...ces organismes s'en fichent ! du quart comme du tiers! ALORS SI VOUS VOULEZ MME HIDALGO PLUS de bus faites en sorte que tout ceci soit ameliore , avant tout autre chose! ET RAPPEL : SUPPRIMER UNE VOIE MEME SI CE N'EST SOIT DISANT PAS TOUT LE TEMPS (antienne bien connue!) NON C' EST UNE TRES MAUVAISE SOLUTION TOUT COMME DE METTRE LA LIMITE A 50..les véhicules encombreraient encore plus longtemps les voies, et plus d'accidents et de mauvaise humeur (donc plus d'accident etc...) en 1 mot: NON!</p>
4549	28/04/2023 - 23:04	Non à la voie réservée	Aberrant et inutile
4550	28/04/2023 - 23:11	Non à ce projet	<p>Quand est ce que nous allons laisser les franciliens tranquilles ! Redonnons sa beauté à Paris... Le projet est issu de la reflexion de bureaucrates encore inspirés qui ne pensent pas usagers !</p>
4551	28/04/2023 - 23:14	Pour une voie dédiée, mais non à la réduction de la limite de vitesse	<p>Je pense qu'une voie dédiée au covoiturage, ainsi qu'aux taxis, est une idée positive. C'est une pratique que beaucoup d'autres pays déjà ont adoptée pour encourager le covoiturage, pourquoi pas chez nous aussi ? Par contre, je suis contre la réduction de la limitation de vitesse à 50 kilomètres/l'heure, ce qui ne fera qu'augmenter le temps de déplacement - déjà énorme en région parisienne. Apparemment ceux qui font cette proposition imaginent que l'utilisation du périph relève d'un luxe - alors que c'est une nécessité pour des déplacements pour amener nos enfants quelque part, faire une course (comment chercher des objets lourds ou encombrants en transports en commun ?), amener une personne qui a du mal à se déplacer en transports en commun (qui sont très loin d'être adaptés aux handicapés, faut-il s'en rappeler ?!), etc.</p>
4552	28/04/2023 - 23:22	Une aberration de plus...	<p>Entre discrimination et favoritisme, les nouvelles idées ne manquent décidément pas à la mairie de Paris. Un taxi qui tourne 12 h par jours serait donc considéré comme un covoiturage ? Aura-t-on droit à une voie dédiée si on peut se payer le luxe de venir au travail en véhicule avec chauffeur ? Et pourquoi ne pas obliger les athlètes olympiques à se déplacer en vélo plutôt qu'en véhicule officiel, ne serait-ce que pour donner l'exemple ? Rassurez-vous Paris sera bientôt une ville morte. Vous êtes parvenus à faire détester Paris même aux Parisiens de souche. Même les commerçants et les artistes se mettent à fuir. La poubelle ville du monde est devenue une honte pour les touristes. Dehors les pauvres, les handicapés, les vieux, les malades, les mères de familles, les femmes enceintes...! Tous ceux qui n'ont pas la santé pour rouler en vélo ou se payer des poubelles électriques à 60000€.</p>

<p>4553</p>	<p>28/04/2023 - 23:26</p>	<p>Non</p>	<p>Stop ! Encore des solutions contre les automobilistes travailleurs qui réalisent des déplacements inter départements ! Passer le perif à 50 km , non merci 🙏 c ' est déjà compliqué de maintenir les 70km/h avec tous ces radars . Stop le raquette ! A la base ... les 70 km/h était une question d'écologie ??? Ce n'était pas assez efficace ? J'ai du mal à comprendre toutes ces contradictions.</p> <p>Diminuer le bruit et la pollution ? Vous nous obligez à passer nos véhicules à l'électrique. Je pensais qu'avec les voitures électrique Nous évitons cela ? Nous avons beau changer la sources d'énergie. Nous avons les mêmes pb ! C'est très compliqué de suivre vos arguments. Vous augmentez le prix du foncier, du stationnement, des voitures , vos travaux d'aménagement , des voies de circulation en moins , les prix du carburant sont à des records jamais atteint. Stop , l'automobiliste veut juste travailler et gagner sa vie .</p> <p>Pour conclure, avant de réaliser toutes ces restrictions, Vous voulez pas attendre le démarrage des métros du grands Paris ? Après on verra ? On ne croit plus à vos arguments</p> <p>Vous voulez réduire la voiture mais vous l'utilisez pour les athlètes et faciliter leurs déplacement. Clairement tous vos arguments contre la voiture est de plus en plus compliqué à comprendre.... Stop à vos délires de personnes qui décident et qui n'ont pas le permis auto et qui vivent dans Paris intra-muros et qui détestent les automobilistes des départements avoisinants. Stop l'automobiliste n'est pas un riche en puissance.... Et pollueur on veut juste vivre de notre activité !</p>
<p>4554</p>	<p>28/04/2023 - 23:49</p>	<p>Mille fois oui</p>	<p>Je suis pleinement favorable à la voie dédiée, qui permettra de diminuer la congestion, la pollution, les nuisances, et qui accompagne le développement du covoiturage (15-20% à ce jour, on pourra faire encore mieux à très court terme avec ce signal positif envoyé !).</p> <p>Concernant les ayants droit, il me semble que les 2 roues pourraient l'utiliser, ce qui diminuerait les risques liés à l'interfile (plus dangereuse sur le periph qu'en ville il me semble). Je ne suis pas motarde, mais je pense que ce serait du bon sens. Pour les taxis et VTC à vide, par souci d'équité, il faudrait qu'il aient les mêmes droits (si les taxis ont droit à vide, alors les VTC aussi). Pour ce qui est de la plage horaire, je penche pour l'inclusion du week-end, ainsi que des jours fériés et vacances scolaires. La règle, constante, serait plus simple à comprendre/ retenir, et cela rentrerait plus facilement dans les habitudes.</p> <p>La limitation de vitesse me paraît tout à fait justifiée, et d'ailleurs elle me semblerait justifiée en tout temps, mais ce n'est pas le sujet.</p> <p>Toutes les mesures d'accompagnement et de facilitation du covoiturage me semblent à favoriser.</p> <p>Enfin, je regrette les messages d'automobilistes qui considèrent uniquement leur cas particulier, sans tenir compte du fait que la pollution atmosphérique fait 40 000 morts chaque année, sans considérer les effets positifs d'une telle évolution sur la santé pour des centaines de milliers de personnes, majoritairement défavorisées, qui sont riveraines du périph, et que le frein au changement d'habitudes conduit à s'opposer à toute modification de la situation actuelle, qui est de toute façon calamiteuse du fait du trop grand nombre de véhicules (et souvent des SUV, hyper essentiels à Paris il faut bien le dire...!).</p> <p>Voisine du périph, je soutiens cette proposition et souhaiterais que la mairie de Paris aille même encore plus loin et favorise la végétalisation partout où c'est possible.</p> <p>Bon courage aux équipes en charge de ces décisions, nous sommes nombreux à vous soutenir même si, pour les publics défavorisés, souvent les plus silencieux, prendre part à la consultation par voie uniquement électronique n'est pas facile (problème d'écriture, accès numérique limité, peur de ne pas être légitimes...).</p>

4555	29/04/2023 - 00:12	Où sont les motos et scooters ?	<p>Après avoir visionné votre sympathique vidéo explicative, force est de constater qu'aucun deux roues n'est illustré. Mais qu'est-ce qu'on a fait pour être aussi invisible pour vous ? On a passé un permis, on a payé des frais d'immatriculation, on est soumis au code de la route (contrairement aux vélos qui font ce qu'ils veulent), on est vulnérables... bref c'est désolant de se voir ainsi délaissés dans tous vos projets.</p> <p>Mon avis sur vos thématiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les plages horaires prévues pour la voie dédiée: elles sont beaucoup trop larges. Je peux vous dire qu'à 10h-10h30, il y a moins de monde qu'à 12h30 (pourtant en dehors du créneau)... il faudrait appliquer cette restriction à des heures plus courtes vraiment surchargées, sinon vous allez congestionner des moments de la journée qui ne le sont pas encore...et augmenter la pollution que vous prétendez combattre. - Véhicules concernés : encore une fois, les deux roues sont assimilés aux voitures, donc exclus. Vous n'avez toujours pas compris qu'une moto ce n'est pas une voiture, sinon tout le monde circulerait à deux-roues! Ce mode de transport a beaucoup d'inconvénients (intempéries, risques corporels, équipement encombrant, pas de coffre) et peu d'avantages. Mais ces derniers existent et sont VRAIMENT en faveur d'une baisse de la pollution ! Fluidité dans le trafic + 1/7 du poids d'une voiture = moins d'émissions de polluants ! Alors qu'attendez-vous pour inclure dans ce projet les deux roues motorisés, ce qui leur permettra d'être mieux protégés sans pour autant entraver les autres véhicules "vertueux" qui emprunteront la voie ? Si vous ne le faites pas, les motos vont devoir continuer à faire de l'inter-file beaucoup plus risquée pour leur sécurité, sans parler du risque de déborder sur la voie dédiée et d'être verbalisées. - Limitation de vitesse quand la voie est activée : il est compréhensible de vouloir limiter l'écart de vitesse entre des véhicules quasi "à l'arrêt" sur les voies "normales" et la voie dédiée qui elle sera presque vide avec la possibilité de rouler plus vite. Mais quid des moments sans bouchons ? Allez-vous forcer les gens à rouler à 50, comme en ville ? Sur une voie "rapide" et sécurisée ? La vitesse du périphérique a déjà été réduite à son strict minimum raisonnable, n'en rajoutons pas. De plus, les véhicules prioritaires "fonceront" dans la voie dédié, quelque soient les limites de vitesse, donc c'est inutile. - Incitation au covoiturage : je n'en vois pas l'intérêt. Ça relève de la liberté de chacun. Là aussi, si c'était si facile et si profitable, tout le monde le ferait. Or c'est beaucoup plus compliqué à mettre en place dans la pratique, même avec des gens de son entourage... Quant à l'appliquer aux deux-roues, c'est pire : allez proposer à un "néophyte" d'aller se peler sur une moto avec un casque, des gants, un blouson épais et prendre le risque d'avoir un accident avec un pilote inconnu. Bon courage pour le généraliser. Que ça existe, tant mieux, mais il ne faut pas s'attendre à ce que ça devienne la panacée.
4556	29/04/2023 - 03:36	NON	Pure utopie, cela ne va en rien fluidifier la circulation ni diminuer la pollution , tout au contraire. Aucune prise en compte des deux roues. Ce n'est rien d'autre qu'un moyen supplémentaire de verbalisation et encore une privation de liberté.
4557	29/04/2023 - 08:54	NON	Engorger encore plus le périphérique n'est pas une solution
4558	29/04/2023 - 09:07	Développons d'abord les transports en commun	<p>Un slogan annonçait "A nous de vous faire préférer le train", pourtant l'irrégularité, l'encombrement et la pollution des transports a eu raison de la bonne volonté de certains qui ont préféré leur auto.</p> <p>Au lieu de dégrader les différents modes de transports pour orienter les usagers, pourquoi ne pas faire l'inverse, les améliorer, certes c'est plus cher.</p> <p>C'est pour cela que je suis contre les voies dédiées, et contre les 50Km/h, la plupart du temps la vitesse de circulation dépasse guère les 40.</p> <p>Pas sûr que cela pollue moins, surtout quand nationalement on a de cesse de favoriser les transports routiers de marchandises.</p>
4559	29/04/2023 - 09:27	Oui mais	<p>La voie dédiée aux véhicules transportant plus d'une personne à des horaires choisis et adaptables est certainement un plus.</p> <p>Par contre limiter le périphérique à 50 km/h à ces moments là est trop contraignant et il me semble inadapté et inutile. De plus ce ne sera pas respecté.</p> <p>Par ailleurs il faut continuer à accepter que les 2 roues puissent circuler entre les 2 voies les plus à gauche.</p> <p>Il faut aussi limiter les poids lourds aux 2 voies de droite ET LE RAPPELER PAR DES PANNEAUX SUR LES PONTS ou ailleurs bien visibles (on voit de plus en plus de poids lourds sur la 3e voie !) car ce n'est pas indiqué sauf par exemple mais timidement, une seule fois à l'entrée de l'A6 sur un pont et mal visible.</p> <p>Après des essais il faut prévoir et annoncer qu'il sera possible d'abandonner si ce n'est pas un plus ou non convaincant.</p>

4560	29/04/2023 - 10:47	NON Ça suffit !	<p>Un peu de mémoire SVP Pompidou qui était un homme de bon sens disait :</p> <p>[Expression modérée]</p> <p>Toujours des idées plus farfelues les unes que les autres, plus de chantiers et de galères... Ca suffit ! Voila des années qu'on nous inflige des travaux au nom des JO. Alors transportez ces athlètes et spectateurs dans ces transports en commun. Tout le monde ne se sent pas impliqué dans ces JO, les autres ont aussi le droit de vivre.</p>
4561	29/04/2023 - 11:04	NON	ASSEZ !
4562	29/04/2023 - 11:19	Non	<p>1) Pas de prise en compte des 2 roues motorisés dans le projet. Ils font parti de la solution.</p> <p>2) pour un retour du périph a 90km/h</p> <p>3) contre les contraintes supplémentaires pour raqueter les franciliens</p>
4563	29/04/2023 - 11:20	NON	On ne peut déjà plus circuler dans et autour de Paris, il est temps que celà cesse. Le nombre de bouchons cumulé est plus polluant et moins économique qu'une circulation fluide.
4564	29/04/2023 - 11:28	OUI, OUI, OUI!	Excellente initiative que j'encourage entièrement et qui je l'espère contribuera à l'amélioration de la vie quotidienne des Franciliens; penser aussi à mettre des vélib et des lieux protégés où laisser son vélo perso près des gares...
4565	29/04/2023 - 11:32	Non	<p>Difficile de voir en quoi cela va favoriser le covoiturage, on ne peut déjà pas facilement trouver de passager, notamment car il est difficile de trouver un lieu de rencontre où on pourrait se garer et prendre quelqu'un tellement tout est saturé en circulation et en stationnement.</p> <p>Difficile d'imaginer une limitation à 50km/h qui ne dégraderait pas la fluidité du périphérique déjà surchargé. De plus cela interdirait l'inter-file des 2&3RM et ajouterait de l'encombrement. L'inter-file a été mit en place pour faciliter les déplacements et le fluidité du trafic, ce serait une erreur de faire ça, ce serait un pas en avant et deux en arrière.</p> <p>Si ces mesures se mettent en place il faudrait à minima y autoriser les 2&3 RM en interfile et sur la voie de covoiturage. Car il faut considérer que les bouchons vont continuer même avec ça, à cause des accidents, des travaux, de la surpopulation. De plus mettre en place des lieux de covoiturage, proches des transports au stationnement à durée limitée où on pourrait prendre et déposer des personnes.</p>
4566	29/04/2023 - 11:35	Arrêtons le tout voiture !	Il est urgent de réduire la place de l'automobile et le nombre de véhicules motorisés en circulation. Pour cela, développer le covoiturage est une des solutions. Je suis donc favorable à une voie dédiée au covoiturage ouverte en permanence. Par covoiturage, on entend un véhicule occupé par au moins 2 occupant-e-s. Rapidement, il faudrait transformer le périphérique en boulevard urbain.
4567	29/04/2023 - 12:15	Personnes à mobilité réduite	Bonjour, les PMR circulant seules dans leur véhicule personnel seront-elles autorisées à circuler sur la voie dédiée au covoitutage?
4568	29/04/2023 - 12:15	Personnes à mobilité réduite	Bonjour, les PMR circulant seules dans leur véhicule personnel seront-elles autorisées à circuler sur la voie dédiée au covoitutage?

4569	29/04/2023 - 12:38	OUI il est urgent de sortir du tout voiture	<p>La pollution de l'air, le bruit, les canicules issues des émissions de gaz à effet de serre tuent des milliers de personnes tous les ans sur Paris et la première couronne, mais cela ne se voit pas. C'est aussi un coût financier exorbitant pour la société, qui là encore passe inaperçu (les assureurs commencent à s'y intéresser...). Alors oui, il faut changer les habitudes héritées des 30 glorieuses, cela demandera des efforts, mais nous devons bien cela à nos enfants et petits enfants. Le covoiturage, les transports en commun sont un moyen. Puisque le changement de comportement est difficile et la résistance au changement forte, il faut rendre la vie plus agréable et confortable à ceux qui acceptent ce changement: se déplacer mieux, plus vite, avec moins d'aléas... et tant pis pour les autres jusqu'à ce qu'ils comprennent ! Mais cette mesure de voie dédiée doit s'inscrire dans un plan de mobilité plus global avec d'autres modalités: des aires de stationnement et de report modal nombreuses, pratiques et bien signalées en périphérie pour le covoiturage, des transports en commun de qualité plus fiables et plus confortables avec une tarification adaptée aux ressources de chacun,...On lit beaucoup dans les contributions, le témoignage de personnes pour qui la voiture reste préférable aux transports en commun: plus rapide, plus souple en terme d'horaire. C'est souvent vrai. Il faut donc inverser la tendance: rendre les transports en commun plus rapides (car non concernés par les bouchons) et plus fréquents ; et la voiture individuelle plus lente, car moins de voies dédiées et moins de stationnements qui occupent une surface aberrante en voirie. Quant au voiturage, c'est aussi un moyen de rompre avec l'égoïsme et l'individualisme de notre société. Avec les plate-formes numériques, il est maintenant simple de trouver quelqu'un pour partager son déplacement, quitte à modifier son horaire de 10 minutes!</p>
4570	29/04/2023 - 12:50	Circulation Interfile et autres	<p>Bonjour étant motard et empruntant le périphérique tous les jours pour aller au travail et rentrer chez moi, comme j'ai compris le jour de la réunion cette fosi sera réservée au Bus, Taxi, Convoiturage... Vous avez oublié qu'il y a des motos taxi.</p> <p>Mais pour nous, les motards en voulant doubler en interfile, nous allons mordre sur la voie réservée, donc nous allons recevoir une contravention à chaque fois.</p> <p>Vous souhaitez un périphérique plus fluide alors laissez cette voie aux motards également.</p> <p>Mais je pense également à la dangerosité lorsque les véhicules qui seront sur cette file pour vouloir sortir du périphérique.</p> <p>Entre le virtuel et à la réalité il y a une grande différence.</p> <p>Réfléchissez bien avant de concrétiser cette voie réservée</p>
4571	29/04/2023 - 13:26	NON	<p>Non à l'égoïsme des parisiens qui méprisent ainsi les banlieusards.</p> <p>Non à cette mairie qui ne met en consultation et au vote que ce qui l'arrange.</p> <p>Aucune illusion sur le fait que le rejet manifesté ici ne l'arrêtera pas. Il faut des lois pour empêcher la privatisation des espaces publics par les communes</p>

4572	29/04/2023 - 13:36	Cause toujours !	<p>Il y a 30 ans quand je militais à Paris dans les milieux écolos avec denis, martine, francine, martin, sylvia et jean-paul, je ne pensais pas qu'on en arriverait là !</p> <p>On voulait changer le Monde pour que l'homme vive en harmonie avec la nature! Nous voulions qu'il y ait une répartition des richesses et le respect de la nature!</p> <p>Maintenant on a des écolos punitifs, peu soucieux des gens!</p> <p>L'argument des jo est grotesque!</p> <p>J'ai essayé de voir comment réserver des places pour une compétition, (pour le spectacle, parce que moi la compétition je m'en fous. L'essentiel c'est de participer !) . Impossible ! Il faut s'inscrire pour pouvoir être tiré au sort, à des prix exorbitants. C'est du n'importe à ouaq !</p> <p>Du coup je m'en fous de ces jeux antisociaux !</p> <p>Pour le périphérique, arrêtez de faire chier les gens. Ça fait 30 ans que je me déplace en voiture et que je m'emmerde dans les bouchons pour travailler! (je ne peux pas prendre les transports en commun, inadaptés quand on a du matériel à transporter !) . Vous n'avez pas été capable de faciliter la circulation automobile des gens qui en ont besoin pour aller travailler! Que ce soit sur Paris ou la région.</p> <p>Visiblement vous ne prévoyez rien pour les gens qui vont travailler !</p> <p>Ce serait bien plus intelligent de permettre de charger un pass navigo easy à la journée à prix réduit pour le rer! Ben non ça, ça vous vient pas à l'esprit ! Excusez-moi! J'avais oublié que vous en étiez dépourvus !</p> <p>C'est bien ça le problème des écolos punitifs ! Ils ne sont pas cools du tout !</p> <p>Cette voie de vip (vrais hypocrites parisiens), on n'en veut pas!</p> <p>Privilèges non merci!</p>
4573	29/04/2023 - 13:47	NON	Cette restriction compliquerait davantage la vie de ceux qui ont besoin du périphérique pour travailler en Ile de France. Le covoiturage apparait séduisant mais c'est une idée trop simpliste pour résoudre efficacement la problématique des déplacements dans notre région.
4574	29/04/2023 - 14:09	Non	Paris n'appartient pas qu'aux Parisiens : elle appartient à tous les Franciliens, et même tous les Français. Je suis donc contre les changements envisagés sur le périphérique car il s'agit d'un axe majeur pour les déplacements des franciliens. Supprimer une voie reviendrait, non pas à réduire les déplacements en voiture, mais à les déplacer. Il faut cesser d'opposer les modes de déplacement. Nous devons au contraire les développer en complémentarité, et en cohérence avec les contraintes des habitants. Le maillage des transports en commun tend à se renforcer, mais il ne permet pas de répondre à l'intégralité des besoins. Quant aux déplacements doux (vélo, trottinette...), ils ne correspondent pas nécessairement à tous les usages (distance, besoin de transporter des objets, codes vestimentaires...). Ces derniers doivent être développés sur des axes secondaires pour permettre avant tout des itinéraires bis et non des itinéraires principaux en saturant un peu plus un espace public déjà très contraint. Enfin, le développement du covoiturage peut apparaître opportun. Toutefois, il me semble nécessaire au préalable de renforcer le maillage de parc-relais sur l'ensemble du territoire francilien pour inciter les usagers à modifier leurs habitudes, plus que de les contraindre avec plus de difficultés et de stress.
4575	29/04/2023 - 14:11	Et que fait-on ?	Mesure prise sans études sérieuses et cohérentes .La fermeture des voies sur berge et le remplacement de couloirs de bus par des pistes cyclables étaient déjà des erreurs. Il faut d'abord agir sur la capacité des transports en commun avant de restreindre la place de la voiture
4576	29/04/2023 - 14:15	NON	Ne changeons rien et maintenons le périphérique dans son état actuel
4577	29/04/2023 - 14:33	Oublier la voiture tout seul	Il faut faire l'effort de prendre les transports en commun qui sont souvent une meilleure solution. L'offre de Transport doit être améliorée.

4578	29/04/2023 - 14:44	NON	<p>Le problème de la circulation parisienne doit être revu dans son ensemble avec les communes limitrophes. Actuellement c'est la pagaille et l'absurdité de décisions parcellaires comme le tronçonnement débile de la circulation rue de Charenton. Le périphérique actuel rend des services de substitution du fait de l'absence de vue d'ensemble de la traversée ou du contournement de Paris. Cela n'est pas satisfaisant mais toute décision tendant à en limiter l'usage sans revoir l'ensemble du problème à l'échelon régional ne peut qu'aggraver la situation et rendre la vie un peu plus difficile aux parisiens qui ne peuvent pas tous circuler à vélo ou utiliser des transports en commun de façon pratique et qui ne peuvent se contenter de vivre sans bouger de leur quartier. A défaut le statu quo est préférable. Sinon il faut rouvrir la voie sur berge...</p>
4579	29/04/2023 - 14:57	Non!	<p>Contre la voie dédiée. Vous avez inventé l'embouteillage chronique jour et nuit à Paris. Le périphérique permet de contourner Paris et votre incompetence pour Le Parisiens et les Français en général.</p>
4580	29/04/2023 - 15:23	PRISE EN COMPTE DE LA SECURITE	<p>Merci pour cette consultation. J'espère qu'elle n'a pas pour objet - comme trop d'entre elles - de se donner une légitimité consultative alors que la décision est déjà prise. Le système me paraît très complexe et dangereux pour la sécurité des usagers. Même à 50 km/h, compte tenu de la différence de vitesse entre les voies comment peut-on imaginer une fluidité globale avec des entrées et sorties incessantes pour accéder et sortir de la voie réservée ? Accidents en pagaille à prévoir avec des personnes qui se sentent au dessus des lois et d'autres frustrées et immobilisées sur les voies réservées à la plèbe. Concernant les 2 roues - qui contribuent grandement à la fluidité du trafic - les conducteurs adaptent aujourd'hui leur vitesse interfile entre les deux dernières files. J'ai lu dans le projet que les 2 roues n'auraient pas accès à la voie réservée. Comment du coup gérer cette différence de vitesse en interfile avec ces entrées/sorties inopinées. Si un tel projet est maintenu, ne faudrait-il pas rendre éligibles les 2 roues à cette voie réservée ? La théorie est une chose, la pratique en est une autre. Projet dangereux qui ne prend pas en compte la psychologie humaine dans l'accidentologie qu'elle peut générer.</p>
4581	29/04/2023 - 15:39	Non au dispositif	<p>La 1ere consultation/vote s'était soldé par un REFUS massif, mais la maire de Paris persévère. "Voyez ce que je peux faire à Paris,...", un vrai CHAOS! La meilleure contribution est de CHANGER de personne à la mairie. Avant de nous IMPOSER ce dispositif attendons de voir comment cela va se dérouler durant les JO et surtout hors période de vacances scolaires!</p>
4582	29/04/2023 - 16:04	NON	<p>Une remarque préliminaire: très compliqué de créer un compte et surtout de trouver à quel endroit du site on peut laisser une contribution. Ceci dit c'est NON. Après la chasse aux voitures en centre ville, voici venu le temps de la chasse aux voitures autour. Avec de telles décisions, comment s'étonner que Paris perde sa population. Pour ma part, j'envisage à regret de quitter cette ville où je suis né, où j'ai étudié, travaillé et profité de cette cité magnifique. Mais là, arrivé à la retraite, l'utilisation du métro devient difficile, l'attente pour les bus est parfois supérieure à 20mn (et quand il pleut...) et je n'ai pas les moyens de prendre un taxi. Mon dernier espace de mobilité disparaît, je vais disparaître du paysage, à regret mais poussé par un dogmatisme inouï de nos élus, dont la première d'entre eux, notre maire.</p>
4583	29/04/2023 - 16:18	NON	<p>Le covoiturage, non merci. J'ai essayé de m'y mettre avec un collègue qui habite dans le quartier. Le matin c'était une contrainte, car à un quart d'heure près on ne part jamais tout à fait à la même heure. De même le soir selon ce qu'on a réussi à faire (ou pas) dans la journée on ne peut pas partir tous les jours à la même heure. Bref c'est rapidement une obligation pesante et on a vite envie de reprendre sa liberté. Alors tant pis pour les vertueux hypocrites qui nous reprochent d'être seul en voiture pendant qu'ils partent en vacances au bout du monde ou se font des week ends en avion : je refuse les leçons de morale sur le covoiturage. D'autant que cette fausse bonne idée vient des JO et de la volonté de faire croire au reste du monde que tout va pour le mieux dans la ville de Paris. Pour finir j'aurais tout simplement souhaité que l'on puisse voter. On nous a bien demandé notre avis sur les trottinettes! La liberté de circuler en voiture et la liberté tout court ne sont plus des concepts à la mode hélas.</p>

4584	29/04/2023 - 16:22	Non	<p>Souhaiter diminuer la circulation routière n'est pertinent QUE si les transports en commun sont à la hauteur des enjeux de déplacement des Franciliens. Ca n'est ABSOLUMENT pas le cas pour les habitants de la banlieue, a fortiori de la grande couronne. Ils sont donc obligés d'utiliser des véhicules individuels pour se déplacer.</p> <p>Le projet présenté dans cette consultation oublie volontairement une catégorie d'usagers dont je fais partie : les motards (je n'en vois pas sur la vidéo ni dans les explications). L'usage bien connu sur le périphérique étant que les motards soient tolérés en interfile entre la file la plus à gauche et celle adjacente, la voie dédiée envisagée augmentera le nombre de cisaillements rendant la circulation des motards extrêmement dangereuse.</p> <p>Enfin, abaisser la vitesse à 50 km/h est une mesure arbitraire. Il vaudrait mieux mettre en place des limitations de vitesse modulées par tronçons entre 50 et 80 (et pas 70) en fonction du trafic, et applicables effectivement à l'ensemble des voies.</p> <p>Tel que présenté, je suis donc totalement opposé à ce projet.</p>
4585	29/04/2023 - 16:27	Pour un ralentissement du périphérique	<p>Les expériences de réduction de la vitesse du périphérique sont positives : moins de bouchons, moins de pollution, moins de bruits et sans doute moins d'accidents. Pourquoi ne pas continuer ? Il faudrait limiter le nombre de camions en les faisant passer par d'autres routes surtout s'ils ne font que passer par le périphérique en venant du nord de la France ou de l'Europe et allant dans le sud de la France ou de l'Europe.</p> <p>Je suis en faveur d'un couloir réservé aux voitures ayant au moins 3 passagers.</p>
4586	29/04/2023 - 16:48	Non à la réduction de vitesse : cela ne ferait que reporter le trafic	<p>Je pense que cette idée de voie dédié, si elle peut être utile pour des périodes particulières (Jeux de Paris 2024 par exemple) ne devrait pas être pérennisée car le respect de la voie nécessitera de mobiliser des moyens (humains et autres) qui seraient plus utiles ailleurs.</p> <p>Par ailleurs, la réduction à 50Km/h sur le périphérique ne fera que reporter le trafic sur les rues intérieures de Paris car la différence de vitesse ne sera plus un critère intéressant pour contourner Paris via le périphérique.</p> <p>La voie dédiée, sans réduction de vitesse serait plus acceptable.</p>
4587	29/04/2023 - 16:55	NON	<p>Le périphérique est utilisé à un tiers par les Parisiens, un tiers par les provinciaux et un tiers par les habitants de la banlieue. Cette voie réservée va générer de nouveaux bouchons et encombrements, pénalisant donc plus les habitants de la banlieue et les provinciaux, qui n'ont pas les moyens de covoiturage des Parisiens. Paris est déjà une forteresse inaccessible pour le monde extérieur, il s'agit de ne pas aggraver les exclusions déjà générées par la politique de la circulation dans Paris.</p>
4588	29/04/2023 - 17:13	Contre	<p>Totalement contre toutes restrictions qui engorgeront encore plus de bouchons</p>
4589	29/04/2023 - 17:55	Non à la voie dédiée	<p>Cette voie dédiée ne va pas désengorger le périphérique comme cela est promis. On a déjà eu d'autres promesses de ce type, comme le passage à 70 km/h, qui n'ont rien amélioré à la situation. Et pourquoi autoriser les taxis à rouler dans cette voie ? Avec ce système on va favoriser les gens fortunés qui pourront bénéficier de cette voie (en taxi) alors que ceux qui n'auront pas les moyens de se payer un taxi auront juste le droit aux bouchons dans les voies non dédiées. C'est un système injuste.</p>
4590	29/04/2023 - 18:46	NON à la voie dédiée	<p>Il y a déjà beaucoup d'embouteillage alors s'il y avait une voie en moins dédiée seulement à certain véhicule cela risque d'être encore plus embouteillé, plus brouillant et plus polluant. Avant de faire une chose pareil il faudrait mieux s'occuper des transports en commun qui sont eux aussi saturés, vraiment pas fiable et ponctuel (problème mécanique, problème de voyageur...). C'est vrai que bloquer une voie sur le périphérique est plus facile à faire que d'améliorer les transports en commun.</p>
4591	29/04/2023 - 18:54	Contre	<p>Totalement contre une restriction supplémentaire à la circulation. Indépendamment de mon choix j'ajoute que les transports en commun restent non fiables, totalement aléatoires.</p>

4592	29/04/2023 - 19:10	Absolument délirant .	<p>JE SOIS CONTRE.</p> <p>Déjà que la circulation dans Paris est devenue impossible par la seule volonté de quelques personnes niant la nécessité de pouvoir accéder avec leurs véhicules dans Paris pour d'autre citoyens :</p> <p>Là, pas de prise en compte de des personnes qui ont des soucis pour se déplacer ... à la limite tant pis pour elles si elles se trouvent plus isolées, maintenant que vous avez sévit ...</p> <p>Mais là, vous voulez pénaliser TOUS les utilisateurs de cet axe routier, qui est un axe NATIONAL avant d'être un contournement "parisien" . Il est impensable que vous puissiez envisager de vous approprier le système de circulation de cette manière .</p> <p>En plus de l'absurdité de l'idée, avez-vous pensé à la dangerosité que cela va occasionner avec les changements de file obligatoire pour des véhicules ayant des angles morts très important ???</p> <p>Les motos croisant des bus et autres "autorisés" qui voudront sortir du périphérique et donc, en cas de circulation intense, seront dans l'obligation de se frayer un passage, donc de "forcer le passage" (en bloquant tous les autres bénéficiaires de cette voie), au milieu de voitures pare-choc contre pare-choc ...</p> <p>Donc plus d'accident, plus d'embouteillages encore (et de pollution !).</p> <p>C'est d'ailleurs ce qui s'est produit à Paris quand les voies de bus sont arrivées, les taxis les ont évitées car quand un bus bloquait, aucun moyen de s'échapper ...</p> <p>Je ne dis pas Bravo à celui qui a jeter cette idée en l'air ... Mais j'avoue que je rigole déjà en pensant que, s'ils n'y sont pas obligés, les bus et autres taxis rouleront dans la circulation normale pour éviter d'être coincés dans "le couloir" ...</p> <p>Cela reviendra simplement à bloquer toute la circulation sur deux voies ... et donc concentration augmentée de véhicules , Donc circulation Bloquée ...</p> <p>Et donc pour les J.O. retard des transports largement prévisibles ... Y avez-vous pensé ????</p> <p><i>C'est pourtant la base de l'étude qui aurait du être réalisée</i></p>
4593	29/04/2023 - 19:13	NON A CE PROJET	<p>Non à ce projet qui au lieu de fluidifier le trafic va le saturer encore plus. Le covoiturage est très contraignant et n'est pas toujours possible. Au vu des utilisateurs du périphérique, celui-ci devrait être géré par la région et non par Paris.</p>
4594	29/04/2023 - 19:28	NON	<p>Absurdité. Le périphérique doit permettre à tous (parisiens et banlieusards) de circuler. Réduire encore le trafic et la vitesse ne va conduire qu'à augmenter les bouchons et la pollution.</p>
4595	29/04/2023 - 19:34	PAS TOUCHE AU PERIF !	<p>Depuis des années, vous avez presque réussi à sortir la voiture de Paris en oubliant juste une chose. Comment gérer le flux de franciliens dans nos transports actuels ? vélo, trottinette, métro, rer quand ca fonctionne, taxi ou équivalent, télé travail (oh miracle les gens n'ont plus besoin d'aller au bureau !!) bref des alternatives qui ne sont pas suffisantes aujourd'hui. j'habite à Paris donc je fais avec car j'ai la chance de travailler pas loin. Le PERIF c'est le seul moyen de contourner Paris puisque traverser cette ville en voiture n'est plus possible et, dans la vraie vie, il y a des centaines de milliers (des millions ?) de gens qui ne peuvent pas faire autrement que de prendre leurs voitures pour aller bosser, se rendre à des rdv, exercer leur métier d'artisans, de salariés, de professions libérales, d'entrepreneurs bref la vie de français normaux qui payent des impôts pour pouvoir circuler librement !</p> <p>Utiliser le prétexte des JO pour ralentir encore plus les flux sur le PERIF est, une fois de plus, une décision dogmatique et politique ! Vous voulez une piste pour améliorer les transports ? mettez vous autour de la table avec l'état, la région ,la ratp pour nous mettre des lignes automatiques de métro comme la 1 et la 14 partout . Plus de flux gérer car plus de fréquence ... et puis pas de grèves ! Et laisser aux pauvres franciliens leur dernier petit espace de circulation pour se rendre du nord au Sud et de l'Est à l'Ouest de Paris qu'est notre cher PERIF . C'est notre patrimoine francilien, donc pas touche !</p> <p>Ah j'oubliais puisqu'on parle des JO. il en est ou notre super Roissy Express direct Gare du Nord ?</p>

4596	29/04/2023 - 19:54	Non non à cette nouvelle aberration idéologique !	D abord c est bien digne de ce maire de faire une pseudo interrogation alors même que cela ne changera rien au final et que chaque contributirion sera évidemment ignorée ... belle leçon de démocratie . Après les 30 km/h la rue Rivoli la suppression des parkings les voies vélos parfois doublées de chaque côté la politique tout répressive et punitive se poursuit co suite par des mini Robespierre khmers verts. Bell idée pour bloquer le périphérique empêcher les gens de circuler et se rendre au travail surtout j imagine si cela se double de la possession d un diesel , donc non non et non . La liste des aberrations serait trop longue . En parallèle hidalgo circule avec chauffeur encadree par deux range rovers thermiques ... la meilleure preuve de la bonne gestion et du brillant de ses idées : même pas 2% -a la présidentielle ! Libérons nous de ces diktats ecolos bobos et retrouvons une ville pensée pour ses habitants - tous ses habitants - pas seulement les qq privilégiés gauche caviar . [Expression modérée]
4597	29/04/2023 - 20:10	Oui c'est bien	Il est démontré que plus on ouvre de voies pour les voitures, plus il y a de voitures. Ce périph doit être désengorgé, il est source de pollution terrible. Roulons à deux personnes par véhicule minimum, ralentissons, tout ira mieux.
4598	29/04/2023 - 20:48	Projet de voie réservée au covoiturage	Je ne suis pas d' accord pour ce projet de voie réservée au covoiturage. On pourrait le tolérer pendant les jeux olympiques mais après cette période revenir à la raison. Il faut arrêter de nous mettre des contraintes de libre circulation. La France pays des libertés devient la France des impositions en tout genre. Il me faudrait plus de 4590 caractères pour les citer. Les décisions prises au nom de l' écologie nous font rentrer dans un "pays" qui pourrait être appelé pays d' Absurdeland tellement les décisions prises sont absurdes. Toutes ces attaques à notre liberté avant de nous être imposées devraient être soumises à des référendums citoyens.
4599	29/04/2023 - 21:09	Non, non et non !	Ce n'est pas une bonne idée mais je crois que nous n'avons déjà plus voix au chapitre pour ce qui est de la période des JO. À côté de cette voie qui espérons le sera fonctionnelle, le chaos. Un périph saturé, embouteillé, pollué. Un enfer. Madame la Maire, vous faites une bêtise pendant les JO, ne la pérennisez pas ensuite !
4600	29/04/2023 - 21:45	Jamais !	Mme Hidalgo et [Expression modérée] partent d'un bon principe : éradiquer les voitures polluantes de Paris, bonne idée ! Tout ce qu'ils ont accompli depuis par contre va à l'inverse complet de ce vœu : transports publics insalubres, non fiables, sans vision, parkings de proches banlieues inexistants, travaux fantômes permanents dans la capitale, contrôles et amendes arbitraires confiées à des sociétés indignes de confiance, service de fourrière délégué à des racketteurs de première classe, fermeture des voies sur berges causant une pollution aggravée dans tout Paris, sans penser au lendemain des véhicules individuels électriques, autorisation des trottinettes mortifères au détriment de la sécurité publique etc ... Ce nouveau projet débile vise à engorger et polluer encore un peu plus une ville de Paris déjà proche du tiers monde, dont la dette pharaonique va encore exploser avec les JO 2024 qui, ne durant pourtant que quelques semaines, vont encore ajouter au chaos de la circulation parisienne pendant près de 3 mois. Cette voie réservée n'a aucun sens, est impraticable de toutes façons (imaginez le calvaire d'un bus voie de gauche essayant de sortir en traversant 3 voies 🚗), et illustre une nouvelle fois le gouffre entre les ambitions soi-disant écologiques de la Mairie de Paris et la réalité de la pollution, la saleté, l'insécurité et globalement l'enfer vécu au quotidien par des millions de franciliens depuis l'arrivée de cette bande d'ayatollahs aux commandes, élus avec moins de 10% des voix de l'ensemble des personnes concernées. En l'état : NO WAY ! Quand Paris sera propre, sûre, avec un système de transport public digne d'une capitale européenne et non d'un pays sous-développé, pas de souci pour limiter la voiture individuelle, je serai le premier à abandonner la mienne. D'ici là, hors de question de laisser des démagogues irresponsables saboter un peu plus notre qualité de vie.
4601	29/04/2023 - 22:07	Une très mauvaise idée mais	Si cette idée voit le jour il faudrait ajouter les véhicules électriques dans cette fameuse voie
4602	29/04/2023 - 22:11	Non à la voie dédiée	Je n'ai aucune autre alternative que la voiture pour aller travailler et emprunter le périphérique. Donc nous concentrer sur 2 voies est une idée ni pertinente sans solution de remplacement. Et je ne pense pas que ce soit aujourd'hui la priorité d'une ville qui perd son identité, est sale et présente une insécurité galopante.

4603	29/04/2023 - 22:37	Fausse bonne idée	Pour avoir un maximum de fluidité et éviter les bouchons qui sont très polluants, il faut que les véhicules puissent tous utiliser les trois voies. Certes le covoiturage est une bonne chose, mais ce n'est pas en rajoutant des règlements qu'on le fera progresser.
4604	29/04/2023 - 23:01	Une évidence	Cette mesure s'impose pour que Paris respire enfin. Les mesures proposées sont déjà en vigueur dans de nombreuses métropoles internationales. Le bon sens, ou les règles internationales, la rendront très vite incontournable, n'en déplaise aux trolls de Saccage Paris.
4605	30/04/2023 - 05:47	Indépendants	Le covoiturage peut fonctionner pour des personnes travaillant au même endroit et se connaissant. Ce n'est pas le cas pour les petites structures qui ne travaillent pas sur un seul site. Dédier une voie au covoiturage revient à pénaliser les autres conducteurs qui n'ont pas le choix. Si cette idée retenue pour les JO si j'ai tout compris devenait pérenne, il faudrait faire le REX des JO avant toute décision et à minima ajouter les véhicules électriques dans cette fameuse voie pour permettre leur généralisation en IdF.
4606	30/04/2023 - 08:21	NON CATÉGORIQUE	Cette voie unique est un non sens d'un point de vue praticité et écologique, un de plus de la part des équipes de la mairie de Paris.
4607	30/04/2023 - 08:55	S'il n'y a pas de contrainte, il n'y a pas d'adaptation	L'humain semble ainsi fait que tant qu'on lui offre davantage de confort, il en use sans s'adapter s'il s'avère que ce confort a un coût déraisonnable, tant que ce n'est pas lui qui le paye directement. Le seul moyen de faire évoluer les comportements individuels est malheureusement d'imposer les contraintes nécessaires au bien commun, et ce projet me paraît donc aller dans le bon sens pour faire enfin renoncer les usagers à l'utilisation de voitures pour transporter un unique passager à la fois. Je suis en faveur du projet, mais je soutiens également les demandes d'aménagements annexes nécessaires (amélioration de l'offre de transports publics, aménagements d'aires de stationnement pour les véhicules de covoiturage et les vélos, etc.)
4608	30/04/2023 - 09:01	NON A LA MODIFICATION PROPOSÉE	La régulation proposée est trop complexe : s'il faut une connaissance préalable trop importante pour emprunter des voies de circulation les accès, entrées et sorties seront encombrées encore plus qu'actuellement. Mettre en oeuvre de nouveaux usages et concepts sans modifier en profondeur les infrastructures est de l'urbanisme à la petite semaine.
4609	30/04/2023 - 09:10	NON : Une fausse bonne idée	Comme toujours avec votre équipe ! La propreté de la ville intra-muros doit être la priorité
4610	30/04/2023 - 09:16	Mauvaise idée, issue de non utilisateurs	Non à cette idée qui ne va faire qu'engorger un peu plus le périphérique !
4611	30/04/2023 - 09:24	Pas de voie dédiée	Ce n'est que source de bouchons supplémentaires. Il faut repenser plus globalement la ville plutôt que faire du bout par bout.
4612	30/04/2023 - 09:25	NON NON NON!	Tout est dans le titre! J'ai un métier avec des horaires décalés (horaire jour/nuit). Les modifications qu'il y a eut jusqu'à présent n'a fait que me pourrir la vie ai quotidien! Moulte modifications de la circulation, parking payant pour les motos, etc. Donc, LAISSEZ LE PERIPH. COMME IL EST!!! Et si vous vous souciez un peu des habitants qui vivent au bord du périphérique (ce que je doute) couvrez le pour leur offrir plus d'espace vert! Mettez de la végétation sur les murs et sur les toits. PAS TOUCHE AU PÉRIPHÉRIQUE.

4613	30/04/2023 - 09:29	NON	<p>Le périphérique est certes vieux et saturé. Mais il serait plus sage de l'optimiser que de pénaliser certains usagers. le périphérique extérieur porte de st Cloud à porte de Bercy est saturé en permanence sauf peut-être au milieu de la nuit et encore la raison est simple, vous avez un embranchement avant une sortie : donc blocage entre ceux qui entrent et ceux qui sortent... Une voie pour les transports en commun, serait-ce à dire que le tram et le métro ne sont pas à la hauteur du besoin ? Covoiturage, c'est très bien pour le peu que vous ayez des collègues qui aient les mêmes horaires et lieux de travail que vous... Je suis prestataire de service, en mission chez différents clients, donc je voyage seul et en voiture car le trajet en transport en commun me prend le double de temps. J'attends de voir les J.O... Ça sera la galère pour les supporters, et bon courage aux conducteurs des cars qui transporteront les athlètes et officiels... pas évident d'être à l'heure, en IdF les déplacements se mesurent en temps et non en kilomètres. Ensuite vous souhaitez continuer à pénaliser les automobilistes qui n'ont souvent pas d'autre choix que de prendre leur voiture... Vous avez fermé les quais de seine qui permettaient de traverser Paris sans faire la boucle par le nord ou le sud via le périph... donc ces usagers empruntent le périphérique une autre solution eut été plus adaptée peut-être? Bref C'est Non ! Vous voulez faire de Paris une ville pour touristes au détriment des franciliens. Votre ennemi la voiture et bien allez habiter en banlieue et allez travailler dans une autre qui ne soient pas à proximité ni directe avec les transports et vous comprendrez ce à quoi nous sommes confrontés tous les jours. Allez on part vers 7h30-8h00 des hauts de seine Pte d'Orléans, Pte de Chatillon ou Vanves et direction Les Mureaux, Trappes, Elancourt, Vernon, puis revenez au point de départ en partant vers 17h00-18h30... Bon courage! Voilà des raisons qui me font dire Non.</p>
4614	30/04/2023 - 10:02	NON	<p>Sur un périphérique déjà encombré en permanence peut-on penser que la suppression de voie va réellement avoir un impact favorable sur l'environnement ? Je pense que le succès des voies sur berge en terme d'impact sur les particules fines montre le contraire.</p>
4615	30/04/2023 - 10:40	Non, Non, Non et Non !!!	<p>Le périphérique est déjà saturé. Mettre une voie spéciale pour "réduire les dépenses des Franciliens qui se déplacent en voiture et de diminuer l'empreinte environnementale des trajets motorisés cette transformation doit aussi permettre de « résorber la congestion »". Cela ne fera qu'empirer. Si tout le périphérique était à 4 voies part tout, pourquoi pas, mais pas là ! C'est quoi cette nouvelle lubie de descendre la vitesse du périphérique de 70 à 50 km/heure ? Vous croyez que cela roulera mieux, que nenni ! Vive la pollution. Faites des travaux nécessaires tout autour du périphérique : retirer tous les "bidonvilles" qui le jalonnent, recouvrir quand cela est nécessaire, végétaliser (avec intelligence) cela donnera une meilleure image de notre ville pour les touristes au moment des JO. N'est-ce pas votre but ? Arrêtez Mme Hidalgo ! Nettoyez notre ville, privilégiez la sécurité de vos concitoyens et essayez de renflouer le gouffre que vous avez bien creusé depuis vos réélections, cela sera une attitude responsable et réfléchie. Mais j'en doute.</p>
4616	30/04/2023 - 10:54	OUI, IMPERATIF	<p>Une voie dédiée au covoiturage me semble une très bonne idée; en effet, trop de voitures circulent avec une seule personne à bord, ce qui contribue largement à saturer le périphérique. La «contrainte» (selon certains) de faire du covoiturage serait donc de ce fait récompensée.</p>
4617	30/04/2023 - 11:04	NON!NON!!! NON	<p>Repenser la mobilité urbaine dans sa globalité. Proposer de réelles solutions avant de contraindre les individus. L'écologie ne doit pas être punitive si on veut amener les gens à réfléchir et adhérer.</p>
4618	30/04/2023 - 11:15	ERREUR FATALE !!!	<p>Condamner une voie c'est condamner les usagers qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur voiture et ne peuvent faire de covoiturage ou emprunter les transports en commun. Pensez à l'artisan qui se rend chez son chantier, au commercial qui se déplace chez ses clients... L'interdiction des poids lourds en transit est bien plus efficace et serait un premier point pour désengorger le périphérique. A bon entendeur, salut !</p>
4619	30/04/2023 - 11:32	Pourquoi faire	<p>Avant de réduire le nombre de voies, trouver d'autres solutions pour désengorger le périphérique sans mettre en péril les commerçants, artisans et la classe populaire. Vu le prix de l'abonnement Navigo ou la déserte des transports en commun, la voiture devient la seule option.</p>
4620	30/04/2023 - 12:00	ACCUMULATION DE VÉHICULES	<p>Ralentir la vitesse + diminuer le nombre de voies + maintenir les difficultés de circulation paris intra-muros = augmentation du nombre de véhicules au même moment sur le périphérique donc augmentation de la concentration de pollution !!!</p>

4621	30/04/2023 - 12:16	pas de voie dédiée	horaires décalés ne sont pas adaptés aux transport en commun donc galère supplémentaire sur la route
4622	30/04/2023 - 12:18	OUI	<p>Bonjour,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je ne comprends pas pourquoi ni comment une telle proposition portée par une "élue" n'ayant pas fédéré + de 2% de l'électorat à la dernière présidentielle (chez les parisiens) peut rencontrer un tel engouement... les mystères de la démocratie française. - La gentrification est en marche... les élus parisiens font tout pour inciter au transport en commun...mais l'offre est quasi nulle dès que l'on bascule en proche banlieue. - Ce sont les mêmes personnes qui partent en vacances au soleil, en avion... carbonisant les cieux de la belle province qui au nom de l'écologie restraignent à ces mêmes provinciaux l'accès à leur capitale. - 2% de croissance annuelle depuis 50ans ! le périphérique est obsolète depuis bien longtemps... qu'on fait les politiques à part hyper-centraliser les réseau régionale et nationale autour et vers Paris ? - La réduction de la vitesse a surtout un effet très désocialisant... plus on doit mettre de temps pour voir les amis et la famille moins on a envie de la ou les voir... c'est humain. - Quid de l'argumentaire écologique pour les voitures électriques ? est ce pour éviter de créer une route des riches en voiture élec et les bouchons pour les pauvres que cette fameuse voie leur est pour l'instant pas encore privatisée ? <p>Bon je m'arrête là ..mais comme beaucoup à un moment donné si l'on ne veut pas faire de paris et sa proche banlieue un enfer à vivre... il faudrait peut-être commencer à revoir cette politique anti-voiture ultra monopolisée par une minorité et la repenser en mode plus fluide.</p>
4623	30/04/2023 - 12:20	Non !	<p>Les travaux dans Paris ont généré du report de trafic sur le périphérique qui lui a même a généré du report sur l'A86. Résultat : de plus en plus de pollution, de plus en plus de congestion et une perte de temps pour les travailleurs.</p> <p>Je ne prends pas le périphérique, mais l'A86 : je ne dérange donc pas Mme Hidalgo. En 15 ans, mon trajet s'est allongé de plus d'une heure par jour. A cause de ces mauvaises décisions.</p> <p>Alors une voie dédiée, pour dégrader encore une situation inacceptable, non merci.</p> <p>Peut-être faudrait il repenser la ville de Paris et ne pas vouloir en faire un musée à ciel ouvert pour les touristes et les gens qui ont les moyens d'y vivre avant de pourrir la vie des nombreux franciliens qui doivent traverser l'Ile de France pour aller bosser.</p> <p>On nous parlera des transports en commun : où sont les parkings relais ? et quelle accessibilité ? J'ai bien essayé d'aller au boulot en transport : je passe sur la saleté ambiante et le fait de devoir payer un parking public hors de prix. Mais devoir monter et descendre les escaliers avec un genou en vrac... autant dire qu'au quotidien, c'est mission impossible. Que fait la mairie de Paris à un an des Jeux Paralympiques ?</p>
4624	30/04/2023 - 12:23	Bien circuler en automobile un droit fondamental 1H de bouchon par jour c'est un an de vie volée	<p>Les enjeux de vie actuels sont liés au temps dont les personnes disposent à titre personnel dans leur existence. Une personne qui perd 1H par jour dans les transports pendant 43 années de vie active pendant 218 jours (code du travail) va perdre $218 \times 43 = 9374$ Heures perdue soit 390 jours perdus . Si on continue à entraver la circulation routière comme le propose ce projet, c'est plus d'une année de vie perdue. Se transporter efficacement est une obligation qui devient un droit fondamental quand l'offre de transport, l'éloignement, l'âge ou le handicap ne laisse aucune alternative à l'automobile.</p>

4625	30/04/2023 - 12:39	Oui, c'est nécessaire	<p>En ayant écouté plusieurs émissions suite à l'anniversaire du périphérique, on se rend compte que les parisiens ont été privilégié d'avoir une autoroute aussi près de la capitale. Du coup elle est devenue intouchable, il n'y a qu'à lire tous les non à cette consultation.</p> <p>Hors il faut bien se rendre compte que cette autoroute crée de nombreuses nuisances auprès des habitants qui la longe et qu'elle est une source majeure de pollution.</p> <p>Quand on lit que 20% des gens qui l'utilise sont des parisiens intramuros, on ne va pas me faire croire que c'est parce qu'ils manquent de transports en commun ou qu'ils n'ont pas d'autres solutions ; c'est agir par pure facilité et la seule façon de diminuer cette utilisation abusive est de réduire l'attractivité du périphérique.</p> <p>En plus du covoiturage et des transports en communs, on pourrait la réserver également aux artisans.</p> <p>Tous les jours, nous avons la démonstration du détraquement de notre planète et cette autoroute construite dans un temps d'insouciance doit s'adapter. Malheureusement on ne pourra pas la transformer en jardin comme il était initialement prévu d'aménager les fortifications mais petit à petit, les franciliens doivent apprendre à s'en passer comme nous aurons à nous passer de bien d'autres choses</p> <p>Je suis bien conscient qu'en tant que parisien sans voiture, c'est facile pour moi d'avoir ce discours mais a-t'on vraiment le choix ?</p>
4626	30/04/2023 - 12:48	Lucidité urbanistique, courage politique	<p>Favorable au projet, dont la lucidité et le courage font plaisir et du bien.</p> <p>Il y a des axes d'amélioration :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la voie dédiée devrait l'être aussi aux personnes handicapées ; - la simplicité, c'est l'efficacité, et le projet gagnerait en clarté en étant permanent, et non ponctuel ; - il en va de même pour la réduction de la vitesse : 50 km/h, pas plus. La perte de temps ? Minime voire ridicule. Les gains ? Ceux de la lutte anti-pollution (atmosphérique + sonore) ; - puisque la voie dédiée incite au covoiturage, il faut créer des zones d'intermodalité et de rencontres pour permettre le covoiturage. Sinon, ce serait un peu vain et poudre aux yeux. <p>Bravo aux courageux-ses !</p>
4627	30/04/2023 - 12:50	Non à la voie dédiée	<p>Cette consultation est biaisée.</p> <p>En effet, elle porte sur les conditions de la voie dédiée mais pas sur l'ouverture ou non de la voie dédiée. Je suis totalement opposé à cette voie dédiée qui va provoquer des bouchons monstres pour les classes moyennes et les actifs qui souhaitent travailler. Donc NON à la voie dédiée et NON à cette consultation biaisée.</p>
4628	30/04/2023 - 13:09	Non à une voie dédiée	<p>Bonjour</p> <p>C'est un plaisir de circuler à vélo dans Paris et j'en profite assez souvent. Cela a certainement quelques vertus écologiques mais crée aussi d'importants bouchons dans Paris.</p> <p>De plus les voies de bus et taxis ont été élargies.</p> <p>Donc les véhicules qui ont besoin de circuler en urgence ont déjà des solutions pour circuler à l'intérieur du périphérique.</p> <p>Cela contraint le francilien qui a besoin de quitter ou de rentrer chez lui à emprunter le périphérique.</p> <p>Il sera donc pénalisé cette mesure est votée.</p> <p>Le télétravail a heureusement permis d'améliorer la circulation.</p> <p>Je précise que je fais du covoiturage avec mon véhicule de fonction (donc pas pour être rémunéré mais seulement en tant que citoyen pensant aux autres) et malgré cela, je pense qu'il ne faut pas ajouter davantage de contraintes (sans compter que des personnes trouveront bien des stratagèmes avec des mannequins pour contourner les règles)</p> <p>Bien cordialement</p> <p>Un citoyen qui aime Paris.</p>
4629	30/04/2023 - 13:17	Non	<p>Ça exclut les banlieues qui participent à l'économie de Paris.</p>

4630	30/04/2023 - 13:24	NON !	Les taxis ne sont pas doivent pas être autorisés à circuler sur la voie dédiée aux transports collectifs car ils ne sont pas un transport collectif ! Les taxis sont utilisés en grande majorité par des personnes qui sont relativement riches et il n'y a pas de raison que ces personnes aient un passe-droit pour polluer pour la simple raison qu'elles ont de l'argent ! [Expression modérée]
4631	30/04/2023 - 14:29	Consultation voie dédiée	Déjà que le périphérique est saturée, grace aux interdictions de circuler dans paris alors avec cette voie dédié au "covoiturage" après les JO ce sera merci à la pollution apportée et à l'énervement dans sa voiture. Merci à la politique verdatre de la ville, et aux transports en commun qui ne sont plus fiables.
4632	30/04/2023 - 15:00	Non	Nous souhaitons garder la possibilité de continuer à utiliser toutes les voies du périphérique qui est totalement saturé aux heures de pointe et le sera encore plus s'il y a une voie de moins !
4633	30/04/2023 - 15:02	NON - Ne bouchons pas le syphon de Paris	100% d'accord pour "vider un peu Paris des véhicules" mais on doit pouvoir entrer et sortir de Paris !! Avez vous essayé de vider un évier avec un syphon bouché ?? Et bien le périphérique c'est le syphon de Paris - (je n'ai pas dit l'"égout !) Lorsqu'il se bouche tout se bouche !!! et ca devient INVIVABLE à l'intérieur de PARIS - Faites l'essai !! Sans compter les problèmes avec les voisins (ie les communes limitrophes) Pour accueillir les JO dignement Ok pour un dérogation MAIS ne tuez pas notre belle capitale Economico - Ecologiquement - retour au plein flux dès la fin des JO Merci
4634	30/04/2023 - 15:19	Non à la voie dédiée !	Nous souhaitons garder la possibilité de continuer à utiliser toutes les voies du périphérique qui est totalement saturé aux heures de pointe et le sera encore plus s'il y a une voie de moins !
4635	30/04/2023 - 15:23	Non à la voie dédiée	Nous souhaitons garder la possibilité de continuer à utiliser toutes les voies du périphérique qui est totalement saturé et le sera encore plus s'il y a une voie de moins !
4636	30/04/2023 - 15:31	Tout simplement NON	Cela rendrait encore plus difficile les conditions de circulation pour les usagers qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur véhicule pour aller travailler et qui ne peuvent pas faire de co-voiturage.
4637	30/04/2023 - 15:35	NON	assez de restrictions en défaveur des personnes n'habitant pas Paris
4638	30/04/2023 - 15:48	Contre ce projet	Je suis contre ce projet: le périphérique est déjà saturé régulièrement faute de disposer de voies suffisamment nombreuses. Réduire les voies augmentera notablement les bouchons donc créera encore plus de pollution pour tous et de stress pour ceux qui ont besoin de se déplacer ne serait-ce que pour leur travail. Le covoiturage est déjà utilisé chaque fois qu'il est possible compte-tenu des prix de l'essence.. Et les transports en commun ne peuvent pas répondre à toutes les nécessités de la vie courante... Se déplacer à Paris devient de plus en plus compliqué avec les travaux, l'augmentation du nombre d'accidents de la voie publique et la saleté .. Chercher pourquoi les gens fuient Paris au profit de la province
4639	30/04/2023 - 15:55	NON	Non à la fermeture d'une voie sur le boulevard périphérique. Les répercussions vont se faire une nouvelle fois au détriment des franciliens de petite et grande couronne + provinciaux qui vont voir leurs temps de parcours sévèrement augmenter. Et que dire des transports en communs qui ne sont pas adaptés pour pousser les gens à laisser la voiture au garage.

<p>4640</p>	<p>30/04/2023 - 16:09</p>	<p>Quel bénéfice?</p>	<p>Dire que c'est mieux (améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion automobile, mais aussi réduire la consommation de carburants et alléger les dépenses des ménages.), ca c'est facile. Ils sont où, les preuves?</p> <p>En pratique, pour arriver au troisième voie, tu dois couper les autres voie qui sont encore plus bouchonné car il y a un voie en moins. Réduire la vitesse n'aide pas de fluidifier le trafic après un accident donc augmentera les bouchons en donc la pollution. Chez autres villes européennes, nous avons constaté une déplacement du pollution, jamais une reduction. Mais vue que les autres voie sont juste a côté, aucun espoir de déplacer le pollution dans ce cas.</p> <p>Augmentez la qualité des transports en commun sera plus efficace. Aujourd'hui c'est un catastrophe et ça continue. Rien est fait pour améliorer la situation avant les JO (c'est bien pour ça, il essaye cette voie ferme pour la peuple), surtout pour des handicapés (3% des stations de métro accessible pour eux).</p> <p>Il y a aucun bénéfice chiffre, aucun preuve que ça sert a quelque chose. Donc non, pas un bon idée. Arrêt ce projet asap</p>
<p>4641</p>	<p>30/04/2023 - 16:19</p>	<p>NON À LA VOIE DÉDIÉE !!!</p>	<p>Ce que les parisiens n'arrivent pas a comprendre est que la voiture ideale est une voiture à l'arrêt : découverte que les esprits supérieurs des équipes de Mme Hidalgo (ils sont sûrement nombreux pour avoir trouvé ça) viennent de faire. Clairement, cette idée de voie dédiée vise cet objectif de même que la déstructuration du plan de circulation parisien : tronçonnage des sens uniques, destruction des ronds-points, etc.</p> <p>Premier constat : le boulevard périphérique fait de Paris un système en vase clos. Incidemment, c'est la raison pour laquelle les prix de l'immobilier ne sauraient diminuer puisqu'il est devenu impossible de construire, sinon en hauteur. Plutôt que cette funeste voie (cautère sur une jambe de bois), il serait préférable d'ouvrir Paris sur la banlieue et de faciliter sa respiration. Bref, ouvrir le système par des entrées-sorties sous (ou sur) le périphérique en communication avec les grandes artères franciliennes.</p> <p>Deuxième constat : la centralisation (bien française) du réseau routier fait de Paris, pour la moitié nord du pays, un passage obligé. Le boulevard périphérique est donc avant tout un itinéraire de contournement pour ceux qui, par nécessité professionnelle ou autre, se rendent de banlieue à banlieue. J'adhère à l'idée (proposée dans une autre contribution) selon laquelle le boulevard périphérique devrait être administré par la région et non par la ville. Il faut désenclaver Paris :-)</p> <p>Troisième constat : un peu de mécanique des fluides. Lorsque, dans un écoulement (circulation automobile), les couches de fluides (les voies) ne progressent pas à la même vitesse, il se produit des frottements, voire des tourbillons (accidents) et le débit chute (sans évoquer l'idée lumineuse du "coupe-file", lol). Voyez la circulation sur autoroute où, depuis que l'obligation du contrôle technique et les limitations de vitesse ont</p>

4642	30/04/2023 - 16:42	NON	<p>Le bouclage cynique de Paris a reporté massivement les bouchons à l'extérieur tout en sachant que selon Airparif c'est toute l'IDF qui est polluée essentiellement par l'ouest et l'est-sud est (usines, chauffage, véhicules).</p> <p>Solutions :</p> <ul style="list-style-type: none"> -il y a encore trop de bureaux dans Paris (voir STATISTIQUES INSEE 4983799 article et carte du Grand Paris et des EPT) donc déménager les sièges sociaux et les nombreuses administrations vers les zones T7, T8, T11, T12... et créer des parcs dans Paris avec de vrais arbres qui permettent d'absorber une partie de la pollution. -Idem pour les logements à but électoral. -Organiser des transports en commun (rames de RER...) directes entre Est Ouest et/ou Nord Sud et adapter les autres. -Verser des primes substantielles aux personnes physiques pour déménagement dans nouvelle zone. C'est moins cher que les travaux d'infrastructures. <p>En complément :</p> <ul style="list-style-type: none"> changer le système CRITER complètement obsolète et faussé dès le départ, mettre en place de vrais contrôles, anti pollution sur véhicules et vérifications des organismes de contrôle. <p>Plus tard, vous planterez des arbres sur le périphérique et laisserez les citoyens vivre enfin paisiblement.</p> <p>Merci de cette consultation.</p> <p>Cordialement.</p>
4643	30/04/2023 - 18:00	Oui à la voie dédiée - de la part d'un automobiliste de banlieue qui l'utilise régulièrement	<p>J habite en Seine-Saint-Denis, je possède une voiture (critair 3), j'emprunte le périphérique probablement beaucoup plus souvent que la plupart des gens qui déposent un avis ici (la dernière fois était hier par exemple), et je suis pourtant en faveur de cette voie dédiée sur le périphérique.</p> <p>Déjà, redisons les critères pour utiliser cette voie dédiée, plutôt larges : toute voiture qui contient plus de deux passagers (déplacements en famille, covoiturage), taxis, autobus, autocars de tourisme... En réalité, les seuls à ne pas pouvoir utiliser cette voie sont les automobilistes seuls dans leur voiture ainsi que les véhicules utilitaires.</p> <p>Le périphérique est une infrastructure de transport tout à fait pertinente pour des usages ponctuels : transporter une charge, faire du déplacement occasionnel banlieue banlieue, se déplacer en famille, aller en taxi à une gare ou un aéroport avec des bagages encombrants... Ce sont des usages légitimes (et c'est d'ailleurs pour ces usages là que je l'utilise) : pour ces cas là, les transports en commun, le vélo, ou d'autres rocade plus lointaines (A86, francilienne) ne peuvent pas efficacement le remplacer. Or tous ces usages là, pertinents, surtout pour les banlieusards, sont couverts par la voie dédiée.</p> <p>En revanche, un usage est à décourager : celui de faire le même trajet quotidiennement, seul dans sa voiture. Tant qu'il est utilisé massivement pour cet usage, le périphérique ne sera pas fluide. Or on a aujourd'hui un taux d'occupation de 1,1 personne par véhicule sur le périphérique : on a encore beaucoup de personnes qui l'utilisent de cette manière. Il suffirait d'avoir un tout petit peu plus de covoiturage, avec un taux d'occupation de 1,7 personnes par voiture, pour avoir un périphérique parfaitement fluide. Et là encore, la voie dédiée encourage cet usage vertueux du périphérique.</p> <p>Qu'on ne se mente pas : une bonne partie de cette majorité d'automobilistes seuls dans leur voiture utilisent le périphérique non par nécessité mais par confort, au détriment de la santé des franciliens, et au détriment également des usages pertinents du périphériques, qui sont coincés dans les embouteillages (en particulier les utilitaires et les camions, nécessaires pour approvisionner la ville). Notre région est la mieux équipée d'Europe en transports en commun. Il est difficile de trouver des trajets où le périphérique est absolument nécessaire et représente un gain de temps conséquent même avec les embouteillages. Je ne nie pas que ces cas là existent : j'ai discuté avec une personne habitant dans un coin mal desservi des Hauts-de-Seine, pour aller travailler dans un autre coin mal desservi de la Seine-Saint-Denis... Mais je ne crois pas qu'il s'agisse de la majorité des usages, et il suffirait de prendre quelqu'un en covoiturage pour pouvoir alors utiliser la voie dédiée.</p>
4644	30/04/2023 - 18:01	Plages horaires	<p>Les plages doivent être réduites pour permettre l'étalement de la circulation des véhicules sur la journée et ne pas concerner les week-ends ni les jours fériés.</p>

4645	30/04/2023 - 18:01	Le périphérique parisien est un atout majeur ... à garder inchangé	<p>Le périphérique parisien doit rester ouvert sur toutes les voies sans distinction. Dans les deux sens, il permet aux parisiens et banlieusards d'éviter la circulation dans Paris, en contournant la capitale. Le système proposé est complexe (voie réservée mais selon certaines heures) et sera encore une occasion de taxer les usagers par des PV. Je suis pour le maintien de la situation actuelle : toutes voies ouvertes aux véhicules motorisés avec permis de conduire et vitesse limitée à 70 km/h.</p> <p>Depuis sa création le nombre de voitures et camions ont plus que doublés et pour tant il reste le meilleur moyen de circuler autour de Paris, passer d'une banlieue à une autre ou pour rejoindre les grands axes routiers vers les régions.</p> <p>Abandonner cette idée, cela le meilleur service rendu à l'Ile-de-France.</p> <p>Dd</p>
4646	30/04/2023 - 18:03	NON	Je ne suis pas d'accord pour une modification quelle qu'elle soit concernant le périphérique de Paris
4647	30/04/2023 - 18:07	Non car c'est une mesure injuste et absurde !	Il ne fait aucun doute que cette décision de créer une voie dédiée sur le périphérique n'a été prise que dans un seul but : permettre aux taxis, donc aux classes dites "aisées", de circuler plus facilement, comme c'est déjà le cas dans Paris où quasiment la moitié de la voirie a été confisquée aux classes moyennes pour créer des voies réservées aux taxis qui profitent principalement aux plus riches ! Qui peut croire que la voie dédiée a pour but de favoriser les transports en commun, alors que les bus et les cars empruntent très peu le périphérique (il n'y a qu'à se poster sur un pont au-dessus du périphérique pour constater qu'il y a très peu d'autocars) ? Visiblement, les mesures anti-pollution et anti-réchauffement climatique ne doivent gêner que la partie la moins riche de la population !
4648	30/04/2023 - 18:08	Catégories d'usagers	Il est impensable de faire une distinction entre usagers : nous sommes tous égaux. C'est le mode de transport qui serait judicieux et mettrait en évidence l'intérêt des 2/3 roues.
4649	30/04/2023 - 18:08	Non	En un mot comme en 100, c est non!
4650	30/04/2023 - 18:09	EVIDEMMENT NON	<p>Après le prétexte du Covid, celui des JO : Anne Hidalgo et David Belliard poursuivent leur programme de transformation de Paris en ville entièrement dédiée aux touristes à vélo, inaccessible pour l'Ile de France et invivable pour ses habitants</p> <p>Pas besoin d'être ingénieur pour comprendre que réduire les voies de circulation génère des bouchons et que des voitures à l'arrêt ou prenant plus de temps pour le même trajet polluent plus....</p> <p>Comme pour les trotinettes électriques, je propose un référendum (non pardon, une "votation") avec vote des Parisiens : chiche ?</p>
4651	30/04/2023 - 18:18	Limitation de vitesse	Limiter encore plus la vitesse sur le périphérique, c'est rediriger les véhicules dans Paris, donc augmenter les embouteillages et la pollution : l'inverse de ce que, paraît-il, recherche la mairie de Paris
4652	30/04/2023 - 18:19	NON à la voie dédiée sur le périphérique parisien	Un seul mot pour cette initiative dogmatique : NON
4653	30/04/2023 - 18:20	Non	Non
4654	30/04/2023 - 18:24	Mesures d'accompagnement	Considérer les 2/3 roues comme une solution à part entière aux problèmes de circulation et de pollution et améliorer les transports commun en fréquence et en trajets entre agglomérations.
4655	30/04/2023 - 18:39	VOIE DEDIEE SUR PÊRIPHERIQUE	Non à ce projet qui n'apporte rien et vient encore bloquer la circulation non à ce projet qui vient réduire les droits des usagers des banlieusards
4656	30/04/2023 - 18:42	Professionnels de santé libéraux exerçant à domicile	<p>Les professionnel-le-s de santé libéraux quelqu'ils/elles soient devraient bien évidemment être autorisé-e-s à utiliser la voie du gauche du périphérique lorsqu'ils/elles exercent au domicile des patients. En effet, leur mission relève de la santé publique, et entraver leur circulation ne fera qu'aggraver notre système de santé, déjà au bord du gouffre.</p> <p>De la même manière qu'ils/elles ont droit au stationnement gratuit dans Paris, donnons-leur le droit de circuler sur cette voie.</p> <p>À bon entendeur</p>

4657	30/04/2023 - 18:43	NON a cette mesure inutile et démagogique	encore une mesure de restriction et de privation encore une mesure qui n'apporte rien sauf des embouteillages et une violation au droit de circuler librement pour tous
4658	30/04/2023 - 18:47	ARRETEZ D'EMMERDER LES HABITANTS	Non à ce projet ridicule de voie dédiée sur le périphérique
4659	30/04/2023 - 19:04	refus du nouveau projet	je refuse categoriquement tout changement de la situation actuelle des voies du périphérique, qui est bien asse embouteillé et n'a pas besoin ni de végétalisation, ni de voie réservée. Paris est devenu ingérable pour un automobiliste, alors ne continuons pas dans ce délire sécuritaire et écolo, qui polluerait plus qu'il ne baisserait la pollution du fait d'embouteillage permanent ça devient fou voir rue de Rivoli ou les voies de berges !!
4660	30/04/2023 - 19:12	contre la modification du périphérique	Arrêtons de chasser les automobilistes de la région parisienne.On assiste à une atteinte à la liberté des franciliens sur le choix de la mobilité.
4661	30/04/2023 - 19:20	Superbe initiative pour l'environnement et le lien social	L'étude de la fluidité du trafic et du covoiturage sont très intéressants et importants. Cependant, il faut que certaines professions (manutention, l'alimentaire, le médical, les professions d'artisans...) ne se voient pas trop contraintes. Il faut surtout assurer les transports sur cette voie prioritaire. Et s'assurer que les applications covoiturage sont efficaces.
4662	30/04/2023 - 19:26	Belle initiative ! On a hâte !	Bravo pour cette belle initiative, les bénéfices ne peuvent qu'être positifs pour les enjeux climatiques et la qualité de vie des parisiens ! 👏 Pourquoi ne pas imaginer la suppression d'une seconde voie pour créer une voie verte !
4663	30/04/2023 - 19:43	Pensez à ceux qui travaillent pour vous	Je pose des systèmes d'économies d'énergie dans les chaufferies de la région parisienne qui nécessitent à minima 3 déplacements pour chaque chaufferie. C'est déjà très problématique. Ce le sera encore plus si on prend ces mesures . Pensez à ceux qui travaillent pour vous.
4664	30/04/2023 - 20:58	Non, Non et encore NON	Ras le bol des restrictions de circulation, et de la stigmatisation des automobilistes pour le bien être des bobos parisiens! Hidalgo pense t elle aux handicapés, qui ne peuvent pas prendre les transports ? Pense t elle a ceux qui terminent, ou commencent leur travail au beau milieu de la nuit ? Il y en a marre, tout le monde ne peut pas être sur un vélo...mais peut être pourrait on commencer par remplacer le parc de voitures de la mairie de Paris par des vélos....ou des trottinettes!
4665	30/04/2023 - 21:00	Quelle démocratie ? - trottinettes vs voie dédiée sur le périphérique	La mairie de Paris a su lancer un vote sur les trottinettes en libre service à Paris, sujet particulièrement important pour quelques milliers de parisiens..., en s'engageant à suivre le résultat du vote. Donc acte. Maintenant, la même municipalité lance une simple consultation sur un sujet qui concerne des millions de franciliens, sans imaginer un seul instant un vote, qui serait respecté. Quelle est la logique? Ce projet est un mauvais projet, car à nouveau il met en avant les sanctions et la répression avant d'apporter des solutions réelles pour les déplacements autour de Paris. Madame Hidalgo, mettez d'abord en place des solutions de transport public, adaptées à tous les publics avant de vouloir pénaliser à nouveau les déplacements en voiture. Je sais que la Mairie de Paris n'a pas la responsabilité des transports publics, mais cet argument ne doit pas vous amener à vous défaire de vos responsabilités. La politique, c'est l'amélioration de la vie des citoyens. A vous de trouver des moyens de collaborer avec la région pour apporter des solutions concertées. Occupez vous de la cité. Arrêtez la politique politicienne. Un parisien
4666	30/04/2023 - 22:09	projet insensé visant à paralyser Paris encore un peu plus	cela ne mènera à rien
4667	30/04/2023 - 22:43	Vous êtes totalement fous.	Laissez les parisiens les banlieusards et les provinciaux vivre! Les arrondissements du centre de Paris ne sont pas les seuls à avoir droit à la liberté. Nous vivons, travaillons et payons nos impôts. (Taxe foncière + 50%). En échange de quoi notre liberté de nous déplacer devrait être contenue. C'est une plaisanterie de très mauvais goût. Je suis pour la réouverture des voies sur berges (fermeture illégale), le retour de la Rue de Rivoli à la circulation pour tous, une réflexion avec des gens intelligents sur le partage des voies entre cyclistes, piétons et automobilistes. L'extrémisme vert est une insulte au goût et à l'intelligence.

4668	30/04/2023 - 22:47	Vous êtes totalement fous 2	Si vous voulez la campagne, allez y vivre! Et bien entendu, pas de fermeture de voie sur le périphérique. Ça impliquerait une seule voie de circulation entre la porte de St cloud et la porte de Châtillon plus ou moins. Et remise à 80km/h.
4669	01/05/2023 - 00:01	pour une voie dediee	Enfin une mesure concrète pour favoriser le covoiturage au sens large. Lautosolisme est un fléau, la voie dédiée encouragera des usages moins nocifs du périphérique. C'est une mesure de bon sens qui fait partie des décisions bonne pour le climat la planète te et ses habitants. Vivement la création de cette voie dédiée !
4670	01/05/2023 - 06:46	CONTRE UNE VOIE RESERVEE SUR LE PERIPHERIQUE	JE SUIS CONTRE - IL Y A QQS ANNEES UNE VOIE RESERVEE ENTRE AEROPORT CDG ET PARIS A ETE TENTEE, CELA A ETE CATASTROPHIQUE. L'EXPERIMENTATION A ETE STOPPEEE AU BOUT DE QQS MOIS. SI ELLE DEVAIT MALGRE TOUT ETRE IMPOSEE, Y AUTORISER LES MOTOS A CIRCULER SERAIT IMPERATIF
4671	01/05/2023 - 08:06	OUI: une adaptation nécessaire et inéluctable	La colère des automobilistes du quotidien est normale mais nous n'avons pas le choix. Le dérèglement climatique est rapide, il faut des adaptations rapides. Le projet présenté évoque un fonctionnement souple, modulable, pilotable, de la voie dédiée. Après la colère attendue des opposants au début et le délai d'adaptation au nouveau système, tout le monde s'y fera et cela paraîtra normal. Que tous ceux qui le peuvent modifient leur usage des transports dès maintenant (covoiturage, transports en commun, vélo), cela aidera. L'usage omniprésent et généralisé de la voiture par toute la population est très récent, quelques décennies. Il aura été une époque, il faut l'accepter, même si certains n'avaient pas prévu de connaître cette nouvelle évolution de leur vivant. Courage à tous.
4672	01/05/2023 - 08:23	Pensez au 2 roues motorisés SVP	<p>Bonjour,</p> <p>J'ai été Parisien, banlieusard et ai vécu aux Etats Unis où les voies de car pool existent depuis longtemps. Loin d'être contre ce genre d'initiative, je trouve qu'il manque la dimension 2 roues motorisés dans votre projet et qu'il faut s'inspirer des choses qui fonctionnent. Par ex, aux Etats Unis, les 2RM sont autorisés sur les voies car pool et celles-ci sont activées seulement aux heures de pointe.</p> <p>Outre cet argument assez simpliste de copier les Américains qui ne plaira surement pas à tout le monde, un 2 roues motorisés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - prend moins de place (5 fois moins), - consomme moins (énergie grise à la construction + consommation + temps de parcours en moyenne beaucoup moins long). - est beaucoup plus fragile : je n'imagine pas un 2RM en CIF (circulation interfile) entre 2 voies dont une à 70km/h (ou même 50km/h) et l'autre à l'arrêt. Le danger serait extrême. <p>Pour répondre à vos thématiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends ; S'inspirer des Etats Unis qui ne déclenchent ces car pools que dans les horaires de pointe. - les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ; Voitures particulières avec au moins 2 personnes 2 roues motorisés (pas de condition) Véhicules de secours (pompiers, police, ambulances même privées...) Transports en commun Taxi / VTC - la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation ; 70km/h : Il y a des études qui prouvent qu'en deçà d'une certaine vitesse, l'automobiliste rétrograde et ne consomme pas moins. Restons à l'actuelle limitation. - les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage. Des parkings (point de rendez-vous) dédiés qui permettent aux gens de se retrouver en toute sécurité pour déposer leur véhicule (dernier kilomètre) et monter dans la voiture de leur co-voiturageur

<p>4673</p>	<p>01/05/2023 - 09:05</p>	<p>Encore un brimade envers les banlieusards</p>	<p>Sous une noble déclaration, encore une brimade pour les banlieusards qui doivent se déplacer en région parisienne. Non, il n'y a pas que Paris, il y a aussi des habitants qui ont besoin de se déplacer et pas par amusement. Quand je dois aller chercher mon père qui a 91 ans pour le conduire à des examens médicaux, je suis seul dans ma voiture idem au retour. Et oui, bien que la pratique soit interdite, pas moyen de trouver de taxi pour aller d'Issy les Moulineaux à Paris 15 eme; les taxis refusent la course. A 91 ans, on ne prend pas le métro avec ses marches innombrables.</p> <p>En quoi un taxi est il un transport en commun ? En une voiture avec un écriteau TAXI est elle différente d'un voiture sans cet écriteau?.</p> <p>On parle aussi de voie réservée pour les JO. Que les athlètes prennent nos magnifiques transports en commun comme les RER. Tant pis s'ils arrivent en retard pour cause technique ou pour train supprimé aux épreuves. C'est le lot quotidien des banlieusards, la vraie vie, quoi. pas celles des bobos et des politiques "oui mais moi ce n'est pas pareil"</p>
<p>4674</p>	<p>01/05/2023 - 10:03</p>	<p>Une toute petite étape dans la bonne direction</p>	<p>C'est à mon avis une étape nécessaire, bien que très minime et modérée, vers la réduction de la pollution et des nuisances, qui aujourd'hui dépassent régulièrement et de beaucoup la limite admissible pour la santé des riverains. Sans contrainte, les habitués de l'automobile peuvent difficilement se passer de la facilité qu'elle offre, pas même pour s'organiser à plusieurs... (dans ce cadre on comprend très bien les réactions épidermiques). Et puisqu'il doit s'agir d'une incitation au changement, je suis circonspect sur la pertinence de limiter le dispositif à certaines plages horaires seulement. Outre que quand le périphérique est moins dense, certains (assez nombreux) s'estiment libérés des limites de vitesse, d'autant plus facilement que l'emplacement des radars est connu.</p>
<p>4675</p>	<p>01/05/2023 - 10:11</p>	<p>Il FAUT une prise en compte des 2 roues motorisés</p>	<p>Bonjour, Je comprends la démarche, et elle a le mérite d'être une nouvelle initiative pour améliorer la circulation à un moment important pour l'image de notre pays et de sa capitale. Cependant, la non prise en compte des 2 roues motorisés me semble être un oubli important. Ma demande serait donc : - autoriser les 2 roues motorisés à circuler sur cette voie dédiée, car ils sont déjà une solution - avoir la même limitation de vitesse sur la voie dédiée et sur les autres voies, pour ne pas créer de situation dangereuse en cas de circulation interfile.</p>
<p>4676</p>	<p>01/05/2023 - 10:11</p>	<p>Un périphérique qui favorise la circulation pour le covoiturage et qui améliore sa fluidité</p>	<p>Un des points les plus gênant sur le périphérique reste la circulation des poids lourds qui entravent la circulation des véhicules individuels. Il convient donc, d'interdire totalement la circulation des plus de 3 Tonnes 5 sur le périphérique en favorisant les pénétrations rail dans la capitale pour les approvisionnements. Beaucoup de trafic poids lourd se reportera d'ailleurs sur les périphériques éloignés (A86/A104) pour ceux qui frôlent encore la capital.</p> <p>Ceci permettra de libérer largement les voies de circulation de ce trafic superflu et permettra donc de réserver un file aux transports en communs, taxi avec plaque et au co-voiturage > 2, il y a nécessité à contrôler l'usage de ces files par la mise en place de systèmes de détections/verbalisations automatique comme en Angleterre.</p> <p>Pour éviter que les resquilleurs soient des gens "trop riche", la peine d'usage en véhicule avec une seule personne devrait être un retrait de point, pas une amende.</p> <p>La mise en place d'un élargissement de l'ilot central pour y glisser une végétalisation résistante à la pollution, serait bien sûr la bienvenue. Reste que la meilleure solution consisterait à couvrir définitivement le périphérique afin de créer une ceinture verte autour de Paris (voir l'exemple de Valence en Espagne).</p>

4677	01/05/2023 - 10:20	Vieille politique	<p>Comme toujours, avec cette vieille gauche, prétentieuse et dogmatique, on se gargarise de mots et on oublie tout bon sens et tout pragmatisme :</p> <p>si l'on voulait effectivement lutter contre les îlots de chaleur, il suffit déjà de repeindre toutes les surfaces en blanc (pour renvoyer le réchauffement le rayonnement vers l'espace) comme cela est en cours aux États-Unis et réalisé depuis des siècles au Maghreb et en Grèce.</p> <p>si l'on voulait lutter, effectivement contre la pollution, il suffisait d'utiliser les milliards consacré à l'aménagement urbain de Paris pour les flécher vers des incitation à l'acquisition de véhicules électriques ou hydrogène. La simplicité et la science sont souvent efficaces.</p>
4678	01/05/2023 - 10:40	OUI	<p>OUI OUI OUI à une régulation des voitures individuelles où il n'y a qu'un seul automobiliste dans une véhicule de 2 tonnes.</p> <p>Et vivement le périph avec des voies vélos systématiques comme en Allemagne.</p> <p>On ne se passera pas complètement des voitures car il ne faut pas enclaver les périphéries parisiennes (proches ou lointaines) et leurs usages automobiles, mais il faut réguler les niveaux de pollution et l'encombremetn automobile. On ne peut pas faire autrement; aujourd'hui on interdit aux enfants d'aller jouer dans la cour à cause de la pollution! Parfois ça me saoule, mais je fais 30km/jour à vélo plusieurs jours par semaine.</p> <p>Et vivement la baisse des tickets des transports en commun et vivement la gratuité des transports en commun en Ile-de-France. (cf. le pass mensuel à 49 euros partout en Allemagne, quelque soit les régies de transport!)</p>
4679	01/05/2023 - 10:40	N'oubliez pas les 2RM	<p>Bonjour,</p> <p>Le projet me semble déséquilibré dans sa non prise en considération, voire de sa mise en danger (car où doivent-ils se placer sans craindre un accident ou une verbalisation ?), des 2RM dans l'accès à la voie réservée.</p> <p>Un 2RM consomme moins, prend moins de place et est de manière générale grandement plus efficace qu'une voiture, même lorsqu'elle transporte deux passagers.</p> <p>C'est d'une évidence telle qu'elle est inexplicable dans son absence dans le projet.</p> <p>Il serait dommage que par souci de ne pas vouloir donner l'impression de vanter le 2RM vous mettiez leurs usagers, pourtant utiles dans la lutte anti pollution Parisienne, dans une situation encore une fois marginalisée.</p> <p>J'espère votre projet concluant et utile à la communauté d'Ile de France, pensez à eux sans oublier les 2RM qui contribuent aux vrais objectifs.</p>

4680	01/05/2023 - 11:04	Mettons en place de vraies alternatives avant de pénaliser des dizaines de milliers de personnes	<p>Je tiens à exprimer mon opposition à ce projet en l'état qui ne résoudrait en rien les problématiques évoquées. La création de cette voie va juste pénaliser de nombreuses personnes qui n'ont pas la possibilité de faire autrement. En effet, on n'arrête pas de dire qu'il y a des alternatives mais ces alternatives sont adaptées à une toute petite partie de la population. En effet, l'administration pense toujours théoriquement à des alternatives mais dans la réalité, elles ne sont jamais mises en place ou que partiellement. Allons jusqu'au bout des choses.</p> <p>Par exemple, pour les personnes habitant dans Paris, on pousse pour l'utilisation du vélo ce qui est une très bonne chose. Le problème est que 1 fois sur 2, il y a des problèmes (absence de vélo, absence de place pour le garer...). Comment voulez-vous faire quand une fois sur deux, vous ne savez pas si vous pourrez aller en vélo au boulot? Augmentons le nombre de places par rapport à la taille de la population.</p> <p>On veut diminuer les voitures dans Paris, pourquoi ne pas créer de nombreux grands parkings sécurisés avec un coût très abordable en périphérie avec un accès à un transport en commun efficace et régulier pour toutes les personnes qui ont besoin des voitures pour venir jusqu'à Paris? Je pense que les personnes ayant besoin de la voiture pour cette utilisation seraient heureuses de les utiliser (pas besoin de se casser la tête à trouver une place, moins cher et pas de bouchons). Il resterait dans ce cas plus que les personnes qui en ont vraiment besoin (charges lourdes, artisans...). Par contre, ça demande évidemment que ce soit simple avec un coût raisonnable pour l'utilisateur, et un transport en commun irréprochable. Dans ce cadre avec une vraie alternative de A à Z, cela rendrait intéressante cette proposition. Dans l'état, je ne suis pas favorable à cette proposition qui est pénalisante pour beaucoup de personnes sans proposer une véritable solution.</p> <p>Juste pour finir, est-ce que vous pensez que s'il y avait une vraie alternative, les gens continueraient à s'emmerder à prendre le périphérique pendant des heures à cause des bouchons. Commençons par mettre en place de vraies alternatives avant de pénaliser les personnes.</p>
4681	01/05/2023 - 11:59	Un projet idéologique et inefficace	<p>On pourrait s'attendre à un projet dont l'ambition serait de réduire la pollution et le bruit en tenant compte des évolutions technologiques et d'une évaluation scientifique. Ce n'est absolument pas le cas. Les deux roues motorisées ne sont pas pris en compte. Les revêtements qui réduisent le bruit non plus. Et rien sur les méthodes de régulation de la circulation pour optimiser la fluidité de la circulation et in fine la dépense d'énergie (et donc la pollution qui en résulte) pour se déplacer. A la place, toujours la même idéologie : entraver la circulation en espérant que cela décourage les utilisateurs. Pour tous ceux qui souffrent des reports de circulation et des embouteillages que cela provoque, cette attitude est tout simplement insupportable.</p>
4682	01/05/2023 - 12:28	Interfiles 2 roues	<p>Pour réponse à Raphaël et aux 2 roues motorisées, d'une manière générale, la circulation interfile est interdite!</p> <p>Elle n'est tolérée qu'entre la dernière et l'avant dernière file, à partir du moment où la vitesse de circulation ne dépasse pas 50 km/h et que l'écart de vitesse ne soit pas supérieur à 30km/h. D'autre part vous devez comme tout à chacun tenir votre droite.</p> <p>Je m'interroge sur ce qui vous est appris au code de la route ! Je ne m'interroge même pas sur les forces de l'ordre qui le savent mais tolèrent de façon inexplicable. Il n'y a qu'à Paris qu'on voit ça. Vous n'avez ça nulle part ailleurs en Europe !</p> <p>La moto est dangereuse et les motards prennent des risques pour eux-mêmes et en font prendre pour les tiers!</p> <p>Quoiqu'il en soit cela ne change rien au fait que ce projet de 3ème voie réservée est une ineptie totale au vu de la congestion automobile en région parisienne.</p>
4683	01/05/2023 - 12:30	Je suis contre	Je suis contre tout changement pour ces motifs
4684	01/05/2023 - 12:35	périphérique	Je suis contre cela va encore augmenter les embouteillages
4685	01/05/2023 - 12:43	Je suis contre	Je crains que ce nouveau projet ne rajoute des embouteillages.
4686	01/05/2023 - 13:01	Non non et non	Stop aux mesures démagogiques de la mairie
4687	01/05/2023 - 13:33	RETOUR AUX 80 KM/H	<p>SUR TOUTES LES VOIES DU PERIPHERIQUE ET DONC OPPOSITION A TOUTE NOUVELLE RESTRICTION DE CIRCULATION POUR QUELQUE MOTIF QUE CE SOIT</p>

4688	01/05/2023 - 13:36	Pour moi, c'est non	<p>Non, c'est non, Bien que je conçoive que le but de limiter les voitures avec un seul chauffeur soit une idée louable, ce qui me choque c'est le décompte et la visualisation des passagers qui sont pour moi des actions répressives et liberticides, avec une atteinte grave à l'intimité et à la vie personnelle des personnes</p> <p>Il y aura des erreurs, des risques d'hameçonnage, avec la divulgation sur les réseaux sociaux. Que se passera-t-il en cas de faux jour, ou quand on abaissera le pare soleil, quelle partie du corps sera vue et filmée ? Le chien sera-t-il considéré comme passager ? Je tenterai bien le coup avec un mannequin. Un nouveau métier : se louer en tant que passager.</p> <p>Il faudra pouvoir accéder à la voie de gauche. En période de grande circulation, ce sera très difficile avec les entrées et sorties qui se font sur la voie de droite. Il y aura des slaloms et des queues de poisson pour atteindre la voie de gauche, et ensuite pour pouvoir sortir par la voie de droite ... Eh !! Je dois changer de file, ... Oh zut j'ai raté ma sortie !</p> <p>Limitation de la vitesse à 50 km/h, faux prétexte : limiter le risque d'accident en cas de changement de file. A 70 km/h on a le temps de voir, le périphérique n'est pas une autoroute, le vrai danger est de conduire une voiture quand on n'en a pas l'habitude ou le pire c'est celui qui se trompe de sens, en général la nuit et il roule sur la voie de gauche.</p> <p>Conduire les yeux rivés à son compteur pour ne pas dépasser les 50 km /h c'est du stress : on ne regarde plus la route mais son compteur. La majorité du temps avec les embouteillages, la vitesse ne dépasse pas les 50. La question c'est hors embouteillage, pourquoi passer de 70 à 50, pourquoi 50 et pas 60 ? la baisse c'est par tranche de 20 ? C'est scientifique ?</p> <p>Le courage est d'imaginer comme au temps du métropolitain, pourquoi ne pas créer des circulations souterraines ? On va bien en Angleterre par un tunnel sous la Manche, pourquoi ne ferait-on pas la même chose avec Paris. On sait faire des tunnels en profondeur avec le Grand Paris. La question des gaz d'échappement sera réglée en n'autorisant les tunnels que pour les véhicules électriques, mais ce sera encore une distinction entre les nantis et les autres, mais le périphérique sera dégagé et on respirera mieux.</p>
4689	01/05/2023 - 13:55	Projet mal pensé	<p>Des tentatives de couloir de circulation ont déjà été faites en IDF (pour l'accès aux aéroports). Pourquoi ne capitalise t on jamais sur les expériences et l'avis des franciliens.? Sur un couloir réservé sur certains créneaux : pourquoi pas.</p> <p>Limiter la circulation sur le périphérique à 50 Kmh n'a aucun sens et va encore plus provoquer des embouteillages sur cette axe vital pour la région.</p> <p>Ce n'est pas à la Mairie de Paris de piloter ce sondage/consultation. Je lui suggère de plutôt se concentrer sur la propreté de Paris et la régulation des bus touristiques polluants intra muros (à quand une taxe spécifique)</p>
4690	01/05/2023 - 14:24	NON	<p>encore une idée de plus pour pourrir la vie des parisiens!!! [Expression Modérée] La circulation est déjà assez perturbée par toutes vos décisions autoritaires et farfelues!</p>
4691	01/05/2023 - 15:09	NON à cette voie	<p>Arrêtez d'empêcher les courageux de travailler, arrêtez d'enquiquiner les parisiens ! Vous ne pensez qu'en terme de loisirs et faire de Paris une ville musée où personne ne peut plus vivre ni se déplacer correctement pour travailler L'idéologie écologique à outrance devient une dictature !</p>
4692	01/05/2023 - 15:11	NON !	<p>Je suis contre cela va encore augmenter les embouteillages</p>
4693	01/05/2023 - 15:20	Contre	<p>Essayez déjà de faire respecter l'interdiction des voitures poubelles dans Paris parce que votre vignette stupide a coûté 4€ à tout le monde mais n'a strictement RIEN changé. Et aussi un gros péage à l'entrée de Paris pour les super polluants cars de touristes permettrait à la fois de renflouer les caisses et d'éviter de compliquer encore la vie quotidienne de ceux qui bossent...tout en étant une vraie mesure environnementale !</p>

4694	01/05/2023 - 15:28	Non à une mesure pérenne déguisée	<p>Bonjour, De qui se moque-t-on? Les athlètes ne sont-ils pas dans des villages olympiques ? Combien de bus prennent le périph ? Tant que les moyens de déplacement ne seront pas bien pensés et développés en amont, ces mesures même si elles sont présentées comme vertueuses pour "l'environnement" sont avant tout pénibles à vivre: des retards, plus d'embouteillage et donc de pollution. Ceux qui pâtiront le plus de cette mesure seront encore ceux qui habitent hors Paris intra-muros et obligés de se rendre sur leur lieu de travail en voiture. Est-ce que vous vous imaginez à la place de ces automobilistes? Il ne suffit pas de faire comme d'autres en matière de protection de l'environnement, ces autres chez qui prendre les transports en commun n'est pas un parcours du combattant. Assurez déjà des liaisons avec des interconnexions fiables. C'est cela qu'il faudrait "copier" avec bonne intelligence.</p> <p>Il faut arrêter d'embêter les citoyens.</p>
4695	01/05/2023 - 15:32	NON à ces nouvelles contraintes contre-productives !	<p>NON à ces nouvelles contraintes qui viendront s'ajouter à celles qui, dans Paris, entravent chaque jour un peu plus la circulation, engendrent des embouteillages et de la pollution, ralentissent les interventions des services de secours ! Laissons la pleine capacité de voirie à tous les véhicules pour fluidifier la circulation et limiter congestion et pollution !</p>
4696	01/05/2023 - 15:37	Pas d'accord avec les voies dédiées sur le périphérique	<p>Dédier des voies cela va aggraver une circulation déjà bien difficile sur le périphérique. Rouler sur deux voies deviendra impossible, et il sera alors plus rapide de prendre la "petite ceinture". Il semble que cette mesure va dans le sens d'éradiquer voitures et motos de la capitale. Mais on mets la charrue avant les boeufs. Organisons des moyens de stationner pas cher autour de Paris et organisons des moyens de transport gratuits et EFFICACES..... D'autre part "quid" des motos???? L'interfile est déjà dangereuse avec les multiples travaux, mais là ce sera encore plus dangereux pour des Deux roues motorisés.</p>
4697	01/05/2023 - 15:49	engorgement assuré	<p>ce projet ne fera à mon sens que densifié un peu plus si possible la circulation sur les autres voies.La diminution de trafic et une moindre pollution ne sont que vues de l'esprit.Je pense tout le contraire</p>
4698	01/05/2023 - 15:52	Je suis pour	<p>Pour faciliter la circulation des voitures lorsque celle-ci est nécessaire (transport d'enfants, de personnes âgées...) tout en incitant à l'utilisation des autres moyens de transport quand c'est possible.</p>
4699	01/05/2023 - 16:07	NON	<p>Projet non cohérent avec les besoins des citoyens(besoin de déplacements fluides, sans ségrégations liés aux possibilités de déplacement) . De plus le contrôle est "invasif" et contraire aux libertés de la vie privée!</p>
4700	01/05/2023 - 16:12	NON A CETTE VOIE	<p>NON , cela va encore aggraver la circulation déjà bien difficile sur le périphérique. et cela va durement pénaliser les franciliens de venir à Paris.</p>
4701	01/05/2023 - 16:19	Voies dédiées sur le périphérique	<p>Je suis absolument contre. Ca ne va faire qu'empirer l'engorgement de la circulation et accroître la pollution.</p>
4702	01/05/2023 - 16:24	Pour une voie dédiée	<p>Je suis complètement pour une voie dédiée à des modes de transport moins polluants. Nous devons aller vers moins de voitures individuelles et plus de transports en commun, pour le changement climatique comme la pollution au niveau local, très élevée aux abords du périphérique.</p>
4703	01/05/2023 - 16:26	Pour une voie dédiée uniquement aux transports en commun	<p>Le périphérique est une source majeure de pollution et de nuisances sonores dans la métropole parisienne. En plus, elle constitue une barrière entre la ville de Paris et sa banlieue proche qui contribue aux inégalités sociales et économiques. L'instauration d'une voie dédiée aux transports en commun et la réduction de la vitesse maximale permettra de réduire la pollution et le bruit et contribuera au développement de l'offre du transport en commun efficace et fiable. Je suis pour création de telle voie. La voie devrait être réservée aux transports en communs en permanence et tout usage nonautorisé devrait être vidéo-verbalisé. Je ne soutiens pas l'ouverture de telle voie en fonction de l'intensité de circulation. Cette ouverture me semble peu utile car elle va encourager plus de déplacement motorisé et difficile (voire impossible) à contrôler.</p>
4704	01/05/2023 - 16:30	NON A CE PROJET	<p>Encore plus d'embouteillages et de problèmes de circulation. Pensez-vous à ceux qui n'habitent pas Paris et sont obligés d'y venir pour travailler? et même pour se faire opérer. il y a 6 mois je devais subir une opération, il y avait déjà tellement d'embouteillages, j'y suis allée en transports en commun et là... pannes. Pour me faire opérer!!! et vous voulez encore supprimer une voie!!!</p>

4705	01/05/2023 - 16:37	Quid de la circulation interfile de 2-roues motorisés ?	La deuxième expérimentation en cours passe-t-elle à la trappe ? Dans tous les cas, il y aura quelque chose à adapter. Devrait-on les autoriser dans la voie dédiée ? Doivent-ils circuler dans les autres files, à la queue-leu-leu comme les automobiles et autres camions (écartez-vous ! un 2RM, avec les distances de sécurité, ça occupe bien plus de 3 mètres dans la file !). Ceci dit, ce n'est pas raisonnable, sécurisant... qu'ils circulent entre les deux vois les plus à gauche, l'une à l'arrêt et l'autre à plus de 50 km/h.
4706	01/05/2023 - 16:40	Je suis pour à 100 % , marre des banlieusards	Le problème ce sont les gens qui viennent de la banlieue Ils veulent tout avoir, l'accès à la capital avec ses infrastructure, leurs maisons et un jardin. Sans cette catégorie de la population , Paris serait propre et jamais pollué par les voitures ils n'ont qu'à prendre les transports en commun
4707	01/05/2023 - 16:44	je suis contre	Non à ces restrictions supplémentaires qui ne peuvent qu'aggraver la situation. Au delà d'un bilan de pollution déjà très discutable, deux voies bloquées en permanence pollueront elles moins que trois voies forcément plus fluides, cette réglementation sera nuisible à l'économie parisienne déjà lourdement handicapée par de multiples restrictions de circulation. Se déplacer en transports en commun est impossible lorsqu'on doit transporter régulièrement ne serait-ce que de faibles quantités de marchandises.
4708	01/05/2023 - 16:50	[Mot modéré] c'est quoi ce losange sur ce panneau ?!	Sur mes routes en pleine nature, avec mes sens affûtés pour détecter les sangliers (et accessoirement les autres cervidés), connais pas. Est-ce un standard européen ? Y'a déjà du taf à prendre en compte les smombies et les autres EPDM (je passe les priorités à droite sans stimulus), alors la créativité en matière de signalisation locale non standard, évitez s'il vous plaît. Tiens... Le panneau est éteint. Et alors ?
4709	01/05/2023 - 16:52	Je suis Pour	je suis pour un accès privilégié aux co voiturages, taxis et transport en commun. Le véhicule devrait avoir au moins 3 passagers et non 2.
4710	01/05/2023 - 16:55	Verbaliser/penaliser les vehicules polluants	Il faudrait mettre en place un système qui permettrait de taxer les véhicules polluants ..
4711	01/05/2023 - 17:04	Je suis contre l'ensemble du projet.	Il y aura une forte augmentation du trafic dans Paris et aux environs et donc plus de pollution. Ou alors la Mairie de Paris cherche en fait à mettre un péage à l'entrée de Paris.
4712	01/05/2023 - 17:15	Objections	- Les véhicules qui ne font que traverser la région ne se convertiront pas aux taxis, covoiturage et transports en commun. - Un taxi fait une partie de sa course sans client. - Covoiturer rallonge le trajet et astreint aux rendez-vous. - Les transports en commun rallongent les trajets car il faut passer par les stations, suivre les lignes et attendre le véhicule. Ce sont des lieux de contagion et de resquillage. - Si le débit de la voie dédiée sera inférieur à celui des voies restantes cela rallongera les ralentissements, les bouchons, et le temps qu'on y passera.
4713	01/05/2023 - 17:43	Gestion du périphérique par la région et non plus la ville de Paris	Il est aujourd'hui impensable que la ville de Paris seule soit gestionnaire et décisionnaire pour ce périphérique qui concerne toute la région parisienne. La première chose à faire est de confier cette gestion à la région. Je suis opposée à cette voie et surtout au 50 km/h. De toute façon la plupart du temps on roule à moins et lorsqu'il est enfin fluide, 50 c'est une aberration. L'usage d'une voie réservée ressemble à une usine à gaz que personne ne va comprendre et qui va servir encore à mettre des amendes. Ca suffit les idées fumeuses, occupez vous plutôt d'améliorer les transports en commun. Ou faites une deuxième francilienne qui contourne encore plus largement Paris pour les gens de passage.

4714	01/05/2023 - 17:43	3 réserves	<p>Globalement intéressant. Il est utile de questionner de temps à autre les modalités de transports. J'y mets 3 réserves :</p> <p>1) Concernant les catégories d'usagers : Il faut absolument y intégrer les 2 roues motorisés Ces véhicules légers, même occupés d'une seule personne, participent au désencombrement, à la fluidité et à de moindres émissions (par rapport à une voiture, c'est assez indiscutable). Aussi il est incompréhensible d'exclure les motards et scootéristes de cette voie.</p> <p>2) Il faut véritablement organiser ce covoiturage, avec des parkings relais, ainsi que développer encore et faciliter l'usage des transports en commun. Et ne pas oublier que covoiturer n'est pas évident pour tout le monde, même avec de la bonne volonté. Si nos horaires ou lieux de travail sont irréguliers, trouver des covoitureurs peut vite être complexe et chronophage.</p> <p>3) Le système de vidéocontrôle automatique : à la fois efficace et techniquement pertinent pour ce type de contrôle, mais à mettre en œuvre avec de grandes précautions pour se focaliser uniquement sur cet objectif, en respectant la vie privée. L'empilement de mesures technologiques de surveillance de masse automatisée, avec les drones de surveillance, et la surveillance algorithmique des JO, n'augure rien de bon.</p>
4715	01/05/2023 - 17:58	JE SUIS CONTRE LE PROJET	<p>Si l'on réduit encore le nombre de voies au profit de voies dédiées, il y aura une forte augmentation du trafic dans Paris et donc plus de pollution et plus d'embouteillages. Déjà qu'aux heures de pointe le périphérique est saturé, ce sera encore pire. La suppression de la voie Georges Pompidou a déjà généré plus de pollution et d'embouteillages dans Paris, ne réitérez pas cette erreur. Il faut fluidifier le trafic au contraire et non le ralentir. C'est contre-productif</p>
4716	01/05/2023 - 18:00	NON Gestion du périphérique retirée à la ville de Paris	<p>Il est inconcevable que la gestion de cette voie soit dédiée à la ville de Paris et non à la région car utilisée en majorité par les banlieusards. Je suis contre cette voie qui ne fera qu'accentuer la circulation devenue déjà difficile depuis les modifications effectuées par la Mairie de Paris. Ce n'est pas projeté pour l'environnement mais pour remplir les caisses après l'installation de coûteux radars</p>
4717	01/05/2023 - 18:06	ET LES 2 ROUES DANS TOUT CA ?	<p>Il me semble nécessaire d'avoir une vision globale sur la circulation en Île de France, car, si les préoccupations environnementales des parisiens sont légitimes, ils doivent bien comprendre que la pollution de l'air ne s'arrête pas au boulevard périphérique et que ce sont tous les gaz émis jusqu'à la grande couronne qu'ils ont subis quotidiennement.</p> <p>Après ce préambule, il me semble donc utile de rappeler le moindre impact environnemental des 2 roues sur la pollution atmosphérique parisienne. Ils restent un atout par leur temps de parcours réduit aux heures de pointe, notamment grâce à la circulation interfile. Faciliter leurs déplacements entre donc dans la logique écologique.</p> <p>Par ailleurs, la mise en place d'une file dédiée covoiturage et transport en commun qui serait interdite aux 2 roues motorisés présente des risques importants en matière de sécurité pour ceux-ci : différentiel de vitesse important entre les véhicules circulant sur cette file et ceux à l'arrêt dans le file du milieu, générant un risque accru en circulation interfile. S'ajoute également le risque pécunier de verbalisation en cas de pénétration de la file dédiée.</p> <p>Ma suggestion va donc à un accès autorisé aux 2 et 3 roues motorisés à la file dédiée au covoiturage, même avec un pilote seul.</p> <p>A défaut, pour les transitaires contournant Paris par l'Ouest, qui se voient interdire le tunnel duplex de l'A86, et pour lesquels le risque sécurité routière sur le nouveau périphérique sera devenu trop important, ne restera comme alternatives qu'une traversée par Paris intra-muros ou le contournement par l'Est de Paris (A86 Est) beaucoup plus long donc beaucoup plus polluant.</p> <p>Enfin, une limitation du boulevard périphérique à 50km/h devient un non sens, car il va inciter les transitaires à "couper" par Paris intra-muros, les temps d'arrêts aux feux étant compensés par la distance moindre. Il me semble que ce n'est pas l'effet recherché...</p>
4718	01/05/2023 - 18:09	NON À CE PROJET	<p>Je suis contre ce projet qui va créer davantage de nuisances et de pollutions. Et cela va pénaliser les habitants de banlieue et dédynamiser la vie économique et socio-culturelle de Paris</p>

4719	01/05/2023 - 18:16	Non au projet	Déjà suffisamment de problèmes liés aux embouteillages sans en rajouter. Les conducteurs continueront à prendre leur véhicule car ils n'ont pas forcément d'autres choix, notamment parce que les transports publics ne sont pas suffisamment développés. Par ailleurs plus d'embouteillages = plus de pollution
4720	01/05/2023 - 18:24	Pas d'accord	Avant de penser à réserver une voie pour des véhicules, ce qui engorgera encore d'avantage le périphérique, faites des travaux pour élargir celui-ci et permettre une circulation plus fluide. Actuellement la circulation sur le périphérique est saturée de 6h00 à 22h00, le problème est là. Il est devenu un enfer de rentrer dans Paris, n'allez pas faire la même chose pour contourner Paris. Les gens n'ont pas le choix, l'A86 est également saturée. Donc sans alternative pour les automobilistes, il n'est pas possible de prendre un autre chemin pour contourner Paris. Si vous ne voulez pas que les gens soient poussés à bout, trouvez des solutions pour désengorger le trafic des véhicules plutôt que de passer votre temps à le gêner. Un véhicule qui roule polluera moins qu'un véhicule dans des embouteillages. Sans compter que cela retirera du stress aux automobilistes. Merci d'écouter les utilisateurs plutôt que les bobos à vélo électrique qui polluent avec leurs batteries non recyclables. Cordialement
4721	01/05/2023 - 18:25	Augmenter le nombre de passagers par voiture a du bon sens, il faut encourager les transports collectifs	L'idée n'est pas neuve et déjà visible sur beaucoup de voies rapides dans le monde . Donner un bonus en temps aux automobilistes qui font l'effort de remplir les voitures et une façon pédagogique et rapide de diviser les pollutions et l'empreinte carbone d'un trajet. On rappelle que le taux de remplissage des voitures en région parisienne est légèrement supérieure à 1.1. C'est à dire que nous utilisons un engin à énergie fossile qui pèsent plus de 1500 kgs, et même 2 tonnes si un SUV est choisi pour le déplacement urbain pour déplacer 70 kgs de masse "humaine".... chercher l'erreur! Donc toute action qui fera passer le chargement de 70kgs à 300kgs va dans le bon sens . Concernant , la position de la voie réservée , il faut étudier la fluidité des utilisateurs de la voie réservée et ceux des autres voies . Une opération de designs urbains (expérimentation) sera sans doute nécessaire afin d'optimiser la solution. Par contre sans action coercitive , le respect de la voie dédiée sera inefficace .
4722	01/05/2023 - 18:28	REFUS DU PROJET qui limite notre liberté à circuler	non à la réduction de notre liberté de circuler! encore une fois on veut nous empêcher de circuler librement et réduire les voies de circulations pour tous. Paris doit arrêter de se saborder et de massacrer notre droit à circuler, droit essentiel, droit saboté depuis des années par l'outrance de la Municipalité
4723	01/05/2023 - 18:45	0 réponse	Diantre, la fonctionnalité "réponse" paraît désactivée. Je me disais aussi que question dialogue, ça posait un peu là.
4724	01/05/2023 - 18:51	Que la ville serait belle avec ses transports en commun gratuits	Juste un réflexion surgie en parcourant la contribution d'Aude786642... L'auteur-riche écrit "Les transports en commun [...] sont des lieux de contagion et de resquillage". Si je laisse de côté l'aspect promiscuité, si le transport en commun est gratuit, ben, il n'y a plus de resquilleurs.
4725	01/05/2023 - 19:12	NON	encore une mesure liberticide sans fondement. Commencez par développer suffisamment l'offre de transports en commun, ensuite plus ou très peu de pollution avec les véhicules modernes donc position dogmatique. Et tout cela pour privilégier les habitants de paris intra muros. Mais la ville se vide et le phénomène s'accélère. Ville invivable réservée à quelques bobos aux revenus type csp++ et encore. Et cette mesure va encore pénaliser les banlieusards obligés d'utiliser leur voiture du fait de l'insuffisance crasse des maires de paris depuis des lustres.
4726	01/05/2023 - 19:24	Solution alternative ?	Projet ubuesque malheureusement car aucune solution alternative pour ceux qui travaillent proche ou loin de Paris. Si les transports en communs étaient dignent de ce nommétros aériens ? Parkings en proche banlieue et infrastructures dimensionnées pour ? Il y a des solutions mais c'est du très très long terme et cela devrait s'accompagner d'une vraie faisabilité !!!

4727	01/05/2023 - 19:36	Un test sur 1 an	L'idée n'est pas nouvelle. Nous pourrions toutefois la tester sur le périphérique parisien sur une période d'1 an et mesurer ces effets sur la congestion du trafic; les habitudes des automobilistes, la diminution de la pollution aux abords des périphériques et l'accidentologie. En revanche, pour la limitation de vitesse, pourquoi pas descendre à 50 km/h lors des heures de pointe, à partir du moment on remonte à 80 km/h sur les autres créneaux afin de rester crédible.
4728	01/05/2023 - 19:56	Non	La circulation est devenue catastrophique dans Paris et autour de Paris. Il faut améliorer l'offre des transports publics. Dans le 12eme arrondissement, les sens de circulation sont complètement à revoir en faisant preuve de bon sens et de pragmatisme.
4729	01/05/2023 - 20:27	Refus d'une modification des voies de circulation	Trop de travaux, blocage de la circulation, coût trop élevé
4730	01/05/2023 - 20:43	Pour aller plus loin !	L'idée est bonne de chercher à inciter davantage les usagers à utiliser les transports en commun, le covoiturage, etc. Mais ne faut-il pas aller encore plus loin en poussant la concertation avec la région sur la gestion des transports en commun, pour commencer. Puis prévoir des points de "délaissement" de véhicules pour décharger Paris et le périphérique de sa circulation massive et non nécessaire. La voie dédiée devrait être permanente pour montrer l'exemple et s'étendre à deux voies en cas de pic de pollution, de canicules, etc. Mais au-delà de penser la circulation, il faudrait repenser la logique même de l'existence du périphérique avec toutes les problématiques que cela conduit. L'idée d'y ramener de la végétalisation semble une condition pour que la capitale reste vivable d'ici à 2050. Il y a tant de projet à mener et d'impératifs réels que des mesures drastiques et qui vont plus loin semblent nécessaires. Pour un usage plus juste de la ville avec une politique de limitation massive d'émission de la pollution à titre individuel. Encourager les alternatives doit être l'unique moteur de la capitale désormais : toujours plus de transport en commun et des possibilités pour tous d'y accéder : tarif réduit, prime, réduction des voies de circulation individuelle, parking pour se défaire de son véhicule pour entrer dans Paris, etc.
4731	01/05/2023 - 21:03	POUR MOI C'EST NON	Trop d'injustices en perspective ! Déplacements professionnels (artisans, aide à la personne, commerciaux' etc..) qui seront encore plus entravés. Les passagers à l'arrière seront-ils détectés par big brother ou faudra-t-il mettre les enfants à l'avant ? Quand aux transports en commun quelle ligne de bus emprunte le périphérique ?? Arrêtez de pourrir la vie des gens modestes qui ne peuvent pas se payer le taxi.
4732	01/05/2023 - 21:03	NON A LA VOIE RÉSERVÉE	Je suis opposée à ce projet. Il est ridicule, Après avoir déplacer la pollution, Mme Hidalgo va déplacer les bouchons comme à la Porte Maillot et dans le bois de boulogne (plus que 2 axes nord/sud au lieu de 5 !!) Bravo pour une dirigeante sensée voir l'avenir.... Je suis d'accord, après les 30kmh en ville (que personne ne respecte, sous peine de se faire klaxonner même par les vélos) bienvenue dans le périph limité à 50 et amputé d'une voie Laisser nous vivre !
4733	01/05/2023 - 21:04	Non à la modification des voies de circulation	C'est déjà un cauchemar de circuler ! Un tel projet doit être précédé de la gratuité des transports, suivi d'une période test avant sa mise en œuvre.
4734	01/05/2023 - 21:06	Non à la voie dédiée sur le périphérique	Non à cette voie dédiée. Cette démarche qui vient de la mairie de Paris est illégitime. 80% des usagers du boulevard périphérique sont des "banlieusards", cette démarche aurait dû être faite en concertation avec les départements franciliens et la région.Vivement le Grand Paris !

4735	01/05/2023 - 21:53	NON à ce projet absurde	<p>La ville de Paris a commencé d'empêcher toute traversée de la ville, d'est en ouest (piétonnisation des voies sur berges) du nord au sud (rendu trop long, avant sans doute des interdictions pures et simples de traverser la ville). A défaut, il faut donc laisser la possibilité de contourner la ville, dans des conditions acceptables (la vitesse sur le périphérique a déjà été réduite à 70 km/h). Après avoir rendu le périphérique encore plus inaccessible, faudra-t'il se reporter sur l'A 86 ? ou plus loin encore ? Et reporter la pollution (et le gaspillage d'énergie en allongeant les parcours) à la banlieue ? Si Paris est seule décisionnaire du sort du périphérique, au nom de son seul confort et de la lutte contre la pollution, alors il faut inviter les communes riveraines des aéroports (par exemple) de lancer des opérations de diminution de la pollution, en piétonnant et en arborisant les pistes... Paris est la capitale de la France ; elle appartient à tous les Français, et pas seulement aux Parisiens. Une grande partie du charme de la ville (ses monuments, ses musées nationaux...) sont pays par tous les Français. Laissez le périphérique continuer à alléger la circulation intra-muros, sans créer des voies " réservées " qui nécessiteront de nouveaux et coûteux systèmes de surveillance pour vérifier la légitimité aux uns ou aux autres d'emprunter cette " voie réservée ".</p>
4736	01/05/2023 - 22:14	Non au projet	<p>Avec ce projet, combien d'heures de travail perdues dans les embouteillages sur le bd périphérique ? Qui devra payer : les clients: entreprises, particuliers ? Et la dimension sociale: qui va pouvoir emprunter ces voies réservées: les politiques, corps diplomatiques, hauts fonctionnaires,... ceux qui n'ont rien à craindre des contrôles: où va la démocratie ?</p>
4737	01/05/2023 - 22:29	NON NON ET ENCORE NON	<p>Ce n'est déjà plus possible de traverser Paris, il ne reste plus que cette axe pour passer d Est en Ouest et du NOrd au Sud, etc. Cela sera encore plus bloqué, donc encore plus de temps sur le périphérique et dans les rues donc encore plus de pollution à 50km/h. En plus cela va déborder sur la banlieue et les boulevards des Maréchaux. Une solution : 4 voies partout, ce qui n'est pas le cas vers le sud par exemple, 70 km/h voire plus pour fluidifier le tout. J espère que non avis permettra de contribuer un peu à stopper ce projet</p>
4738	01/05/2023 - 22:31	NON NON NON	<p>Le periph est capital pour le déplacement des artisans et entreprises . Ne doit pas être réduit. De plus cette suppression est trop dangereuse pour les 2 roues</p>
4739	01/05/2023 - 22:56	Non	<p>J'ai besoin de la voiture pour travailler et je ne compte pas ajouter des difficultés à des trajets déjà bien compliqués.</p>
4740	01/05/2023 - 23:11	OUI, il faut avancer	<p>Go, Go. Allons Y. On va s'adapter. Il n'y a pas d'autre moyen. Co voiturons, pour nos enfants, pour la planète.....</p>
4741	01/05/2023 - 23:22	NON à la voie dédiée	<p>Non au projet, la circulation est déjà assez difficile comme ça sur le périphérique, bloquer une voie - en la dédiant à certains usages réservés - ne fera que ralentir encore plus (et rendre encore plus infernale) cette circulation - et polluer plus par dessus le marché (puisqu'il y aura encore plus d'embouteillages)</p>
4742	01/05/2023 - 23:49	NON A LA VOIE DEDIEE ET NON A LA LIMITATION A 50KM/H	<p>Ce serait contre productif. Il y aurait plus de bouchons donc plus de pollution atmosphérique. Un moteur qui tourne à 50km/h pollue plus qu'à 70km/h, ce sont les constructeurs eux-mêmes qui le disent. Sans compter le bruit supplémentaire puisqu'on passerait plus de temps sur le périphérique. Sans compter le surplus de carburant pour les automobilistes. Ca suffit de nous prendre pour des idiots. C'est déjà pénible d'être passé de 90 à 70. Ca va aller jusqu'ou? Après à 30km/h? On revient au 18ème siècle. Vous pensez que ça nous fait plaisir de rouler sur le périphérique? Et bien non, nous le faisons car nous en avons besoin. Améliorez donc les transports en commun qui sont pour la plupart en panne ou inexistant entre les banlieues. Sans compter tous les travaux incessants à travers Paris, c'est insupportable!</p>
4743	02/05/2023 - 02:06	Non à la voie dédiée et non à la limitation à 50 km/h	<p>En tant que parisien j'en ai assez de me sentir prisonnier de ma propre ville. Il faut pouvoir de temps en temps partir pour respirer un peu sans passer des heures sur le périphérique, ce qui sera forcément encore plus le cas avec un rétrécissement de ce boulevard lié à une voie dédiée. Quant à la limitation à 50km/h, il faut penser aux gens qui utilisent cette voie la nuit. Ce serait ridicule de rouler à cette vitesse à 3h du matin lorsqu'il n'y a personne et que vous n'avez que quelques heures de sommeil devant vous.</p>

4744	02/05/2023 - 03:21	NON ET DÉMISSION	<p>Anne Hidalgo depuis 2014 vous vous êtes donné pour mission de vous entourer des plus débile et de détruire Paris avec leurs aides (et de vous créer un électorat de débile). Aujourd'hui, sous prétexte d'un réchauffement climatique qui n'est pas de notre ressort, vous voulez mettre en place une nouvelle absurdité avec les changements sur le périphérique qui sont inutiles et surtout serait encore de l'argent foutu en l'air que vous n'avez pas. Dans votre monde de Bisounours vert, peut-être que cette solution fonctionne, mais pas en vrai, à 50 km/h et une voie en moins c'est l'arrêt total du périphérique et une perte de temps pour tous les travailleurs et utilisateurs du périphérique. Donc ne faites rien, ne touchez à rien et démissionner, prenez votre équipe de branque vert et partez loin.</p>
4745	02/05/2023 - 05:05	NON au projet!	<p>La Mairie de Paris continue à perpétrer une politique qui vise a contraindre les parisiens a ne pas utiliser la voiture: suppression place de parking, rétrécissement des voies de circulations, fermeture immotivé de rues etc. Tous ces solutions provoquent encore plus de pollution (tour a vide pour se garer, moins d'espace pour circuler donc plus de bouchon, détours faites pour contourner les rues fermées).</p> <p>Dans la même politique s'inscrit ce projet, juste pour exaspérer les parisiens. Ils auraient pu encourager l'installation de boitier E85 qui pollue moins et faire respecter les vignettes Crit'air, et d'autres choses encore mais non.</p> <p>Les parisiens qui ne peuvent pas faire autrement, continueront prendre la voiture, rester dans les bouchons et polluer pour votre faute. Je dis NON au projet.</p>
4746	02/05/2023 - 07:32	Catastrophes des voies réservées : un gaspillage d'argent public !	<p>Catastrophes des voies réservées : un gaspillage d'argent public !</p> <p>Il est scandaleux de constater que dans le monde entier, les villes se lancent dans des projets de voies dédiées pour les bus qui coûtent une fortune, mais qui ne servent à rien ! Les élus qui ont approuvé ces projets ont gaspillé des millions d'euros d'argent public et n'ont pas tenu compte des besoins réels des citoyens.</p> <p>Aux États-Unis, à San Francisco, la voie réservée aux bus sur la route de la Mission a été une véritable honte. Les habitants ont payé le prix fort pour une voie inutile et coûteuse, qui n'a même pas amélioré les déplacements des usagers. Pire encore, à Seattle, une voie réservée aux bus a été supprimée après les plaintes des automobilistes égoïstes qui ne pensaient qu'à leur propre confort.</p> <p>En Australie, la ville de Sydney a également fait preuve de négligence en créant une voie dédiée pour les bus sur la rue George. Une voie coûteuse et peu fiable, qui a encore une fois démontré l'incompétence des élus.</p> <p>En France, les exemples ne manquent pas non plus. La voie dédiée pour les bus sur la rue Garibaldi à Lyon est une insulte à l'intelligence des citoyens. Une conception inadaptée qui ne répond pas aux besoins des usagers et qui a coûté une fortune à la ville. La voie dédiée pour les bus sur la rue Berthe de Boissieux à Grenoble est tout aussi scandaleuse. Encore une fois, les élus ont dépensé des sommes considérables pour une voie inutile et peu fiable.</p> <p>En Allemagne, la ville de Munich n'a pas été en reste. La voie dédiée pour les bus sur la rue Landshuter Allee a été un véritable gâchis. Les habitants ont subi les conséquences d'un projet qui ne servait à rien.</p> <p>Il est temps pour les élus de prendre leurs responsabilités et de cesser de gaspiller l'argent public pour des projets qui ne répondent pas aux besoins réels des citoyens. Nous exigeons des solutions concrètes et efficaces pour améliorer les déplacements urbains. Les contribuables méritent mieux que ces échecs coûteux !</p>
4747	02/05/2023 - 08:52	Non à la voie réservée et à la limitation de vitesse	<p>Le périphérique est déjà saturé, c'est déjà un calvaire de l'emprunter au quotidien. Les maréchaux sont là pour les bus, les trams, les transports collectifs en tous genres. L'usage de ces voies pour les JO est suffisant. Ils peuvent aussi tester des voies plus éloignées de Paris. Marre que les parisiens soient toujours les premiers à supporter tous les désagréments.</p>
4748	02/05/2023 - 08:56	Non à la voie réservée et à la limitation de vitesse	<p>Non au projet, la circulation est déjà assez difficile comme ça sur le périphérique, bloquer une voie - en la dédiant à certains usages réservés - ne fera que ralentir encore plus (et rendre encore plus infernale) cette circulation - et polluer plus par dessus le marché (puisqu'il y aura encore plus d'embouteillages)</p>

4749	02/05/2023 - 08:59	Non au projet	Comme souvent, les dispositifs de contrôle et d'applications de cette mesure risquent d'être trop rares, ce qui favorisera les comportements incivils. La circulation est déjà assez complexe. La limitation de vitesse à 70km/h est déjà très contraignante. La prestation des transports en commun s'est grandement dégradée. Cette mesure ne semble pas pertinente.
4750	02/05/2023 - 09:18	C'est évident !	C'est une évidence. On y va. Grand utilisateur du perif depuis plus de 45 ans en deux roues, majorité de voitures particulières avec une seule personne à bord. Une gabegie énergétique et d'espace de voirie. Véhicules prioritaires toujours bloqués par le trafic. Oui au covoiturage et à son incitation par cette voie réservée, oui à la limitation de vitesse à 50km (c'est un axe urbain).
4751	02/05/2023 - 09:27	Il était temps	De telles dispositions existent dans des pays aussi attachées aux voitures que les Etats Unis. Donc oui, bien sûr, il faut y aller et réserver des voies au covoiturage (au moins 2 personnes dans le véhicule). Mais il faut absolument que des contrôles permanents (automatisés) et dissuasifs (pas 10€ d'amende mais bien plus) soient en même temps en place.
4752	02/05/2023 - 09:37	NON pas dans les conditions actuelles	NON à cette voie réservée qui, bien présentée, a l'air d'une bonne idée mais fait totalement abstraction des nouveaux moyens à mettre à disposition des personnes qui doivent se rendre à Paris ou traverser l'agglomération = parkings gratuits pour laisser son véhicule en banlieue, trains fréquents jusqu'à tard dans la soirée. Sinon cela ne va faire qu'aggraver les embouteillages, parce que l'on ne décide pas que les gens peuvent se passer de leur voiture ... on l'organise en anticipant les problèmes. Merci !
4753	02/05/2023 - 09:54	NON NON NON	Et plus que jamais en tant qu'automobiliste responsable circulant en véhicule électrique ou transports en commun. Vous passez votre temps à déplacer les problèmes : fermeture des voies sur berge qui rend la circulation impossible sur les quais et nous asphyxie (quelle réussite !), restriction de circulation sur des axes majeurs de la ville... aucune étude n'a prouvé l'efficacité de ces mesures bien au contraire et vous le savez . Mais vous vous obstinez par haine des automobilistes avec maintenant ce projet qui est tout sauf écologique et n'a aucun sens. Vous savez pertinemment que jamais le covoiturage ne sera régulé et faire rouler à 50K/H est une ineptie. Mais c'est tellement plus facile que de s'attaquer à l'amélioration des transports et leur accessibilité, au nettoyage et la réhabilitation de notre ville qui est saccagée pour des années, etc... [Phrase Modérée]
4754	02/05/2023 - 09:56	Non à davantage d'embouteillages dans une Ville Morte	Paris est déjà congestionné par les embouteillages intra-muros, résultant de la politique anti-voiture de la Ville. Cela fait fuir les familles, les artisans, tous ceux qui ont besoin de voiture pour vivre et travailler à Paris. On pouvait avant facilement se déplacer d'un bout à l'autre de Paris et recourir aux services d'artisans ou commerçants situés à l'autre bout de la ville, ce n'est plus possible, il faut trop de temps pour traverser Paris. Paris est en train de devenir une Ville Morte, sans habitants, réservée aux touristes. La voie dédiée du périphérique amplifierait encore ce phénomène. Habitante de Paris je refuse que ma ville devienne une Ville Morte.
4755	02/05/2023 - 10:28	Cette voie dédiée c'est le minimum !	Évidemment qu'il faut une voie réservée aux transports en communs sur le périphérique = BUS, on peut mettre aussi les taxis, mais pas les VTC surtout, et le covoiturage ça va être ingérable, il ne faut pas mettre le covoiturage. SEULEMENT BUS ET TAXIS - ET SECURITE = POMPIERS POLICE AMBULANCES SAMU
4756	02/05/2023 - 10:50	NON NON ET NON	Toutes les mesures adoptées jusqu'à présent en matière de circulation n'ont fait que rendre Paris invivable pour ceux qui y résident.
4757	02/05/2023 - 11:04	BRAVO enfin pour cette initiative et la consultation	Franciliens un effort ! J'en appelle à votre raison. On suffoque, alors toute initiative est bienvenue. Comment reculer devant ce projet de voie dédiée au convoi tirage? A l'aune des bénéfices induits : réduction de la circulation, de la pollution, de la dépense d'énergie fossile, de la congestion du trafic etc ... Vive la convivialité du covoiturage ! Étudiante dans les années 1970 je me trouvais à San Francisco où existait déjà la voie réservée au covoiturage !!! 2025 il est temps que Paris s'empare de l'idée.
4758	02/05/2023 - 11:19	Contre	J'imagine l'horreur d'avoir tous les bus traverser 3 voies pour prendre la file de gauche. Merci de ne pas ajouter [mot modéré] qu'est la conduite à Paris.
4759	02/05/2023 - 11:21	Non	Contre, c'est déjà assez pénible de circuler sur le périphérique. Je vois déjà les bus en travers des voies pour essayer de prendre leur sortie...

4760	02/05/2023 - 11:27	Projet indispensable - à compléter d'autres solutions multi-modales	Projet utile qui permettra de favoriser les mobilités plus vertueuses que l'auto-solisme, et de réduire les émissions de GES. Il est également nécessaire d'accélérer également la proposition de solutions multimodales (transports en commun, parkings périphériques, locations de vélo...
4761	02/05/2023 - 11:30	NON A LA VOIE RESERVEE ET NON AUX 50 KM/H	L'ensemble des mesure proposées ne vise qu'à gener les automobilistes qui n'ont déjà plus de liberté dans PAris intra muros. l'utilisation du Periphérique est déjà assez pénible pour ne pas rajouter de contraintes absurdes. plusieurs portions n'ont pas 4 voies comme illustré sur les documents de propagande des Bisounours verts; lorsqu'il y a des rétrécissements à 2 ou 3 voies, le trafic est déjà congestionné, alors pourquoi en neutraliser encore une ?... L'idée de faire cisailer les bus sur la voie de gauche est CRIMINELLE : combien d'accidents à prévoir à chaque changement de voie ? quels moyens de substitution sont proposés pour se passer du périphérique ? les métros et RER sont sales et déjà saturés, les bus mettent 3 fois plus de temps pour le meme trajet; ce projet n'est qu'une punition et une brimade supplémentaire, qui va causer plus de dommages qu'il n'apportera de solutions CRIMINEL aussi tant les bouchons générés vont aussi ralentir les véhicules de secours et d'urgence, et donc menacer potentiellement des vies humaines. NON A CETTE NOUVELLE ATTEINTE A LA LIBERTE DE CIRCULER, comme c'est le cas depuis 2004
4762	02/05/2023 - 11:51	Non absolue	C'est une nouvelle aberration de la mairie de Paris qui ne pense nullement aux habitants de banlieue qui n'ont d'autres choix que d'utiliser leur voiture faute de transport public adapté, sécurisé, ouvert 24/24, bien organisé, sans grève ou accident régulier,...
4763	02/05/2023 - 12:00	Au royaume de l'absurde	Puisque cette « consultation » sert visiblement d'alibi à une décision déjà prise... Il était une fois une reine qui vivait dans un immense palais au bord de la Seine. Avec sa cour, elle voulait à tout prix convertir son peuple au culte de Dame Nature. Ses conseillers avaient pour cela inventés tout une série de concepts aussi chimériques qu'abstraites : les « quartiers apaisés », la « ville du quart d'heure », « Paris respire ». Pour son grand malheur, ses sujets ne comprenaient pas sa vision, et persistaient à se déplacer en calèche ou avec leur charrette, pour des raisons aussi futiles qu'aller travailler, rendre visite à leurs proches ou à leur famille, faire des achats, ou encore aller voir le guérisseur. Certains même faisaient de ces déplacements leur métier, ceux qu'on appelait taxis. Une majorité de sujets, enfin, pensait encore habiter la capitale du royaume, et ne comprenait pas la reine, qui leur expliquait qu'ils faisaient désormais partie d'un village. La reine se dit alors que, puisque ses discours n'étaient pas entendus, il fallait rendre la vie impossible à ceux qui persistaient à circuler. Elle fit alors inventer divers stratagèmes pour créer le chaos sur les routes : interdictions de circuler, inversion des sens de circulation, réduction de la taille des voies, suppression du stationnement, verbalisation agressive par la maréchaussée. Après plusieurs années à faire souffrir et asphyxier ses sujets pour les contraindre à cesser leurs déplacements, la reine se dit désormais qu'il est temps de s'attaquer à la grand-route qui permet de contourner sa ville, celle-ci étant très fréquentée. Elle décida donc que, plutôt que d'en proposer l'enfouissement et la couverture, qui permettraient à ses sujets d'effectivement mieux respirer, elle allait à nouveau contraindre ces derniers. Il s'agira donc de réduire à nouveau des voies, de faire diminuer la vitesse tout en générant des encombrements supplémentaires, et de punir encore davantage.

4764	02/05/2023 - 12:32	Stop à ce projet délirant	<p>Un projet qui ne relève même plus de la démagogie idéologique mais de la folie, qui ne pourra que produire des résultats contraires à l'objectif affiché (réduire la pollution, améliorer la qualité de l'air, etc.) car il est évident que cela contribuera à aggraver de façon durable les conditions de circulation, déjà très dégradées. Plutôt que viser systématiquement la décroissance, encouragez plutôt la croissance verte, avec le développement des véhicules non polluant. Un véhicule électrique n'émet pas de CO2 en roulant et ne fait pas de bruit; n'est-ce pas là la solution à la pollution?</p> <p>Ce projet est un signe de plus de la déconnexion complète de la mairie de Paris avec les habitants d'Ile de France, qui eux, n'habitent pas et ne travaillent forcément dans le centre de Paris. 80% des usagers du périphérique sont des banlieusards qui n'ont pas d'autre choix que d'utiliser leur véhicule pour aller travailler, parce que l'offre de transport en commun ne leur permet d'avoir un temps de trajet raisonnable, sans compter le manque de fiabilité des services, les grèves, l'insécurité et la saleté. Faut-il pousser la folie jusqu'à devoir imposer aux usagers de venir travailler en taxi pour être au travail dans un délai normal? L'expérience du covoiturage pendant la période Covid a montré que pour beaucoup il est difficile de trouver des passagers en covoiturage qui ont besoin de faire un trajet similaire aux mêmes horaires, sans compter que cela oblige à avoir des horaires fixes, là où les impératifs professionnels ne le permettent pas toujours. Et cerise sur le gâteau, le taux d'accident ne pourra que s'aggraver.</p> <p>Pour conclure, stop à cette voie dédiée à certains véhicules seulement et stop à la limitation de vitesse qui ne fait aucun sens. Laissez-nous vivre et surtout travailler. Arrêtez de prendre en otage les français qui travaillent...</p>
4765	02/05/2023 - 12:55	NON NON ET NON, STOP CA SUFFIT	<p>Le problème avec la mairie de Paris, c'est qu'elle fabule et délire sur des sujets qu'elle ignore. Pensez-vous une seule minute que ces politiques grassement payés sont entre 7h et 8h sur le périphérique embouteillé tous les matins en train d'endurer plus d'1h de trajet simplement pour aller travailler ??? Le résultat est cette folie de continuer à vomir sur tous ces travailleurs, en essayant de les faire culpabiliser de ne pas se rajouter 2h de trajet quotidien dans ces RER ou transiliens aussi ponctuels que des députés siégeant à l'assemblée Nationale.</p> <p>Non madame Hidalgo tout le monde n'habite pas à Saint-Germain des Près et ne se déplace pas en vélo électrique jusqu'à la Grande Epicerie de Paris afin d'acheter des produits bios et importés hors de prix. Respectez un peu les Franciliens qui se lèvent chaque jour à l'aube pour se coltiner des heures de bouchons tous les jours. Et le pire dans tout ça, c'est que ça se dit "de Gauche" ? Je n'ai pas le souvenir d'une quelconque politique sociale de la ville de Paris depuis 20 ans. Elle préfère se jouer en Don Quichotte et affronter des moulins à vent plutôt que d'agir véritablement pour améliorer notre quotidien.</p> <p>S'il y avait par exemple une once de culture dans les brillants cerveaux qui composent l'administration, vous auriez su par exemple qu'à Manille aux Philippines, une expérience sur le covoiturage a été menée et qu'elle s'est résultée par un fiasco total. Mais quand on voit que Manille dispose du "pire trafic routier au monde", on comprend tout de suite mieux les inspirations et les désirs cachés de Madame Hidalgo. Il est grand temps d'arrêter les délires et de songer sincèrement à tempérer ses désirs de grandeur.</p> <p>Je demande solennellement à la ville de Paris d'arrêter de vouloir nous aider. Ne nous aidez surtout pas, vous en avez déjà trop fait. Surtout ne faites rien, ou alors mieux vous pouvez faire exactement l'opposé de ce que vous souhaitez. Alors là nous aurons sans doute enfin une politique positive pour les Parisiens.</p>
4766	02/05/2023 - 13:10	NON à la voie réservée et NON à la limitation de vitesse	<p>Encore une nouvelle aberration de la mairie de Paris qui ne pense nullement aux habitants de banlieue qui n'ont d'autres choix que d'utiliser leur voiture faute de transport public adapté, sécurisé, ouvert 24/24, bien organisé, sans grève...</p> <p>Il est évident que cela contribuera à aggraver les conditions de circulation, déjà très dégradées, en augmentant le temps de trajet et donc à augmenter la pollution.</p> <p>De plus l'idée de faire rouler les bus sur la voie de gauche est une aberration ils vont devoir traverser 3 voies pour entrer et sortir du périphérique ... Cela va ajouter encore plus d'embouteillage avec une augmentation des risques d'accident.</p> <p>Je dis NON à ce projet.</p>

4767	02/05/2023 - 13:41	Non car la voiture est nécessaire aux handicapés	<p>A cause de ma maladie, j'ai beaucoup de mal à marcher, aussi je dois utiliser des véhicules régulièrement pour me déplacer. Je ne plus prendre le bus qui est souvent bondé, sans place assise, et avec des secousses qui peuvent me faire tomber. La suppression du périphérique rendra mes déplacements encore plus difficiles, et je verrai moins mes petits enfants qui habitent au Vésinet.</p> <p>La voiture est utile pour les gens comme moi qui sont handicapés et ont de grosses difficultés à marcher. Les transports en commun ne sont pas adaptés.</p> <p>La suppression d'une voie du périphérique rendra les déplacements en voiture encore plus difficiles.</p>
4768	02/05/2023 - 14:12	Contraire à la voie réservée	<p>Bonjour</p> <p>Je ne suis pas d'accord sur la proposition de réserver une voie du Périphérique au covoiturage car la voie restante sera constamment saturée de voitures et ces embouteillages augmenteront la pollution de l'air. De plus cette voie sera franchie régulièrement pour permettre la sortie et entrée de véhicules du Périf.</p> <p>Cdt.</p>
4769	02/05/2023 - 14:12	Absurdité	<p>N'importe quoi ce projet</p> <p>Vous ne connaissez rien aux problèmes des Parisiens et banlieusards</p> <p>PARIS SE VIDE !!!!!</p> <p>Deviens invivable</p> <p>Le périphérique reste la seule possibilité de circuler</p> <p>Vous avez décidé d'empêcher toute circulation à l'intérieur de Paris</p> <p>Je connais l'argument « partager l'espace public »</p> <p>Maintenant</p> <p>Moto vélo trottinette dans tous les sens sans aucune réglementation</p> <p>C C</p>
4770	02/05/2023 - 14:12	Covoiturage	<p>Bonjour,</p> <p>Pensez-vous sincèrement qu'empêcher la circulation sur une voie du boulevard périphérique détournera les usagers d'emprunter les autres voies?</p> <p>En ce qui me concerne, si je ne peux plus rouler sur la voie la plus à gauche j'irai sur la voie immédiatement à sa droite. Et tout le monde fera de même. Le problème de la pollution ne fera que se retrouver sur une autre voie. Et il n'est pas dit pour autant que cela fera une meilleure circulation sur la voie réservée aux taxis, covoiturages etc.</p> <p>Force est de constater qu'à défaut de pouvoir empêcher totalement les véhicules de circuler, on cherche par tous les moyens de les contraindre en employant des mesures non adaptées.</p> <p>Si vous voulez vraiment une amélioration de l'air ambiant, un meilleur covoiturage, commencez par rendre tous les transports en commun de l'IDF gratuits, puis créez des parkings à la périphérie de Paris.</p> <p>Ca sera un bon début. Bien entendu d'autres améliorations ou solutions pourront compléter le dispositif.</p>
4771	02/05/2023 - 14:12	Contre la voie covoiturage périphérique	<p>Je suis totalement opposée à la voie de covoiturage réservée sur le périphérique. Manifestement les gens de la mairie de Paris n'utilisent pas quotidiennement le périphérique !!!! Faut sortir de sa grotte !!!!</p>

4772	02/05/2023 - 14:12	Consultation voies réservée sur le périphérique	<p>La réflexion de la FFMC PPC l'amène à revendiquer que les usagers de 2-3 roues motorisés aient accès aux voies dédiées du périphérique pour les motifs suivants, même sans passager.</p> <p>La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.</p> <p>Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès que le 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée.</p> <p>Le 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée.</p> <p>Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p> <p>Un 2 roues motorisé est un véhicule écologique, du fait même de son poids (comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV).</p> <p>L'usager de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le « comotorage » nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) « 2,4 » passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
4773	02/05/2023 - 14:12	Consultation sur les mesures liées au périphérique parisien	<p>Non à la limitation de vitesse à 50km/h sur le périphérique parisien.</p> <p>Interdire l'utilisation du périphérique parisien par les camion en transit.</p>
4774	02/05/2023 - 14:12	périphérique parien	<p>Je veux dire que venant des Yvelines par A13 ou A14 (ou d'ailleurs de l'extérieur de Paris) , il m'apparait insensé de vouloir restreindre la circulation sur le périphérique, parce que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - par le périphérique on accède à toutes les nombreuses portes de Paris pour se rendre dans tous les arrondissements, quartiers de Paris sans passer par Paris intra-muros et sans encombrer Paris saturé ou aussi à toutes les villes à proximité extérieure du périphérique ! - pourquoi la ville de Paris laisse t'elle sans vergogne construire depuis des décennies des bureaux dans Paris et voire récemment la construction de bureaux "Pyramide" coté Porte de Versailles., bien sûr pour encaisser des taxes, mais cela amène toujours plus de travailleurs habitants hors de PARIS qui va dans le sens de plus d'embouteillage et de pollution matin et soir pour se rendre au travail et revenir chez soit ! C'est également insensé ! faut laisser s'installer des sociétés plus loin de Paris - Mr Dalanoé maire de Paris avait promis à son époque d'aménager des parkings à toutes les portes de Paris pour permettre aux utilisateurs de voitures d'y stationner et de prendre le métro pour se rendre dans Paris: rien de tous cela nulle part !!! Vous avez même sacrifié la dernière possibilité à la porte de Versailles en installant sur le terrain libre tous les bâtiments de la Défense amenant toujours plus de concentration d'employés augmentant encore les embouteillages et la pollution!!! dans un secteur déjà bien saturé du parc des expositions!! <p>Tout cela est vraiment insensés</p> <p>Si vous voulez améliorer quelque choses, il faut remédier à toutes ces incohérences</p> <p>Bien cordialement</p> <p>Joseph Georger</p>
4775	02/05/2023 - 14:42	NON NON et NON	<p>Cette projet montre une déconnexion totale avec la réalité. Je ne peux même pas imaginer l'état de la circulation si on enlève une voie. Au lieu de rajouter une voie, la mairie de Paris fait tout pour rendre la vie des Franciliens plus difficile.</p> <p>cela me rappelle les voies de bus qui sont pratiquement tout le temps vide, alors les autres automobilistes se battent pour passer un feu.</p> <p>Revenez à la réalité SVP !!</p>

4776	02/05/2023 - 15:16	Un projet à contre-temps et liberticide ! Je suis en opposition totale à ce projet	<p>Ce projet comme tous ceux visant à pénaliser les automobilistes par le couple sanction-interdiction et non par le développement de transports en commun, de places de parking permettant de garer les voitures, du vivre-ensemble plutôt que d'opposer systématiquement les usagers les uns aux autres, ... conduisent à fragmenter Paris et à le détruire.</p> <p>Tous les projets menés par la Municipalité depuis plus de 20 ans conduisent à créer un îlot "Paris sans voiture" et à déporter tout autour de Paris les bouchons qui aggravent et vont continuer à augmenter la pollution en Ile de France et donc de Paris.</p> <p>Je suis contre ce projet même si je sais que ma contribution ne permettra pas d'inverser cette folie destructive. Comment peut-on s'engager de la sorte sans de réelles études d'impact sur l'environnement, sur les conditions de vie des franciliens, au travers de telles décisions dogmatiques et égoïstes méprisant les Parisiens et Franciliens. Personne ne prend sa voiture par plaisir mais par nécessité !</p> <p>Travailler sur les investissements d'infrastructure (piéton, vélos, transport en commun, voitures, train, ...) qui permettront de changer les usages sera bien meilleur que ceux qui se limitent à la seule coercition.</p> <p>Arrêter ce projet et prenons en compte tous les intérêts individuels et collectifs pour déterminer ce que la mobilité doit être à Paris avec l'ensemble des Parisiens sans oublier les Franciliens.</p>
4777	02/05/2023 - 15:56	Non	<p>Encore une mesure qui viendra créer plus de difficultés, plus de ralentissements, plus de bruit, reportant les problèmes créés au centre de la ville vers sa bordure.</p> <p>Il y a pourtant des choses à faire sur le périphérique, notamment sa mise en souterrain sur les parties encore aériennes, pour permettre sa couverture partielle, une meilleure fluidité et une meilleure connexion des villes avoisinantes. De même que la généralisation à 4 voies sur tout le tracé.</p> <p>Cette mesure est prise contre l'avis des utilisateurs (au vu de ce site), au mépris de leur quotidien et avec leur argent.</p> <p>Pourquoi ne pas solliciter un vote des parisiens sur le sujet, comme celui d'avril 2023 au sujet des trottinettes électriques en libre service ? (pour mémoire, coût de ce dernier: 400 k€)</p>
4778	02/05/2023 - 16:49	OUI au boulevard urbain	<p>Réserver une voie aux véhicules de services, transport en commun et covoiturage est une excellente initiative. Elle incitera les franciliens à ne pas se déplacer seul en voiture, ce qui est très polluant et demande trop d'espace. La limitation à 50 km/h est mieux adaptée au périphérique et réduira le risque d'accident. Je suis pour réserver la voie 7j/7 pour simplifier la compréhension du dispositif.</p> <p>Je valide à 100% !</p>
4779	02/05/2023 - 16:52	NON	<p>Très mauvaise idée, sur une voie déjà souvent engorgée et qui commande toute la circulation francilienne au-delà de Paris. Les 70 KM/H sont déjà totalement stupides, juste une façon de gêner les automobilistes. On ne fait pas un capitale européenne en empêchant de circuler ! La vie devient de ce fait impossible à Paris, qui n'est ni Amsterdam ni une petite ville de province.</p>
4780	02/05/2023 - 17:00	Deux-roues motorisés ?	<p>Premier constat : compliquer encore la circulation sur la voie la plus empruntée d'Europe est une mauvaise idée, surtout sachant que la décision devrait appartenir non pas à la seule mairie de Paris, mais à l'ensemble de la métropole, tant la majorité des usagers du périphérique réside à l'extérieur de Paris.</p> <p>Définir que seuls les véhicules transportant au minimum deux personnes (soit 40% de taux d'occupation pour une voiture), c'est oublier que sur un deux-roues motorisé, une seule personne l'occupe à 50%, et qu'à deux, c'est 100% de taux d'occupation ! Il est indispensable de tenir compte de cette particularité pour autoriser les deux-roues motorisés, qui contribuent à décongestionner le trafic, à emprunter une éventuelle voie de covoiturage !</p> <p>Par ailleurs, une expérimentation est en cours sur la circulation inter-files en cas de circulation contrainte, et si une voie est réservée au covoiturage, il est crucial de définir les modalités de la circulation inter-files des deux-roues motorisés, ce qui ne fait que renforcer l'autorisation à circuler dans cette voie pour ces usagers ! Sans parler de la vidéo verbalisation, qui entraînerait des sanctions pour les usagers circulant tout à fait normalement en inter-files dans ces conditions contraintes, qui ne pourraient d'ailleurs qu'être encore plus contraintes si l'accès à cette voie était limité !</p> <p>La complexité de ces dispositions et le danger potentiel que porterait cette mesure ne fait qu'ajouter des arguments au NON à cette mesure de voie réservée.</p>

4781	02/05/2023 - 17:00	Deux-roues motorisés ?	<p>Premier constat : compliquer encore la circulation sur la voie la plus empruntée d'Europe est une mauvaise idée, surtout sachant que la décision devrait appartenir non pas à la seule mairie de Paris, mais à l'ensemble de la métropole, tant la majorité des usagers du périphérique résident à l'extérieur de Paris.</p> <p>Définir que seuls les véhicules transportant au minimum deux personnes (soit 40% de taux d'occupation pour une voiture), c'est oublier que sur un deux-roues motorisé, une seule personne l'occupe à 50%, et qu'à deux, c'est 100% de taux d'occupation ! Il est indispensable de tenir compte de cette particularité pour autoriser les deux-roues motorisés, qui contribuent à décongestionner le trafic, à emprunter une éventuelle voie de covoiturage !</p> <p>Par ailleurs, une expérimentation est en cours sur la circulation inter-files en cas de circulation contrainte, et si une voie est réservée au covoiturage, il est crucial de définir les modalités de la circulation inter-files des deux-roues motorisés, ce qui ne fait que renforcer l'autorisation à circuler dans cette voie pour ces usagers ! Sans parler de la vidéo verbalisation, qui entraînerait des sanctions pour les usagers circulant tout à fait normalement en inter-files dans ces conditions contraintes, qui ne pourraient d'ailleurs qu'être encore plus contraintes si l'accès à cette voie était limité !</p> <p>La complexité de ces dispositions et le danger potentiel que porterait cette mesure ne fait qu'ajouter des arguments au NON à cette mesure de voie réservée.</p>
4782	02/05/2023 - 17:18	Opposition totale	Le boulevard périphérique a été mis en place pour faciliter la circulation des franciliens. C'est une des artères essentielles à la vie de la région, à la distribution des denrées, au tourisme, aux déplacements de la population pour le travail, la famille, les loisirs. Il doit être maintenu, voire amélioré pour plus de fluidité.
4783	02/05/2023 - 17:56	Non au projet de la voie dédiée sur le périph - c'est une séquestration des Parisiens dans Paris intramuros	C'est une séquestration des Parisiens dans Paris intramuros! Les transports en commun ne vont pas partout, sans parler de grèves des transports incessantes!!! Il ne sera plus possible de faire son shopping dans des grands magasins/centres commerciaux situés dehors! Même quand le transport en commun y va - comment on transporte de grandes courses ? En covoiturant? En se faisant livrer? Et le livreur, alors, comment il va faire? Et le départ/retour en vacances si on ne prends pas d'avion/train?! La situation va devenir absolument invivable!!! C'est une attente à la liberté de mouvement!
4784	02/05/2023 - 18:45	NON	Pourquoi compliquer encore la vie des franciliens.
4785	02/05/2023 - 18:45	Oui à la voie réservée	Réserver une voie aux véhicules de services, transport en commun et covoiturage est une très bonne initiative qui a fait ses preuves dans des grands métropoles tels que Los Angeles. La voiture individuelle doit rapidement devenir l'exception dans les transports parisiens car elle est polluante, égoïste et une source de CO2 majeure. Je suis pour une voie réservée 7j/7. Si on l'envisage pour les JO, c'est que cela va faciliter la circulation pour les "vertueux", ceux qui essaient de rentabiliser les voyages nécessaires en partageant leur voiture.
4786	02/05/2023 - 18:48	Bonne initiative	C'est une bonne idée, ainsi que la limitation de vitesse à 50 km/heure. Mais à terme, cette autoroute, dite "boulevard périphérique", devrait être supprimée, car nous avons déjà la rocade de contournement de Paris appelée la "Francilienne", qui suffit largement pour cet usage. Les voitures et camions qui contournent Paris arrivent sur la Francilienne et prennent ensuite l'autoroute de leur itinéraire. Ceux qui vont (ou viennent de...) Paris ou de la petite (ou grande) couronne empruntent les axes menant à (ou venant de) la capitale.
4787	02/05/2023 - 19:25	C'est d'abord un projet de limitation effective et réglementaire de la vitesse sur le Périphérique!	<p>Habilement, la Mairie présente le projet comme la création d'une voie réservée à bon escient à des usages respectables.</p> <p>Le diable est dans la suite, que visiblement beaucoup de contributeurs n'ont pas repérée: limitation de la vitesse à 50km/h quand la voie est réservée, c'est à dire une bonne partie de la journée. Histoire de nous habituer à une limitation permanente par la suite? On peut se demander si la création de cette voie n'est pas l'alibi pour réduire la vitesse autorisée.</p> <p>Certes, la vitesse effective de circulation sera affectée par ce rétrécissement de la chaussée, et dans les heures choisies (heures de pointe!) la vitesse n'aura que peu de chances d'atteindre les 50km/h.</p> <p>Mais ce besoin de limiter réglementairement l'écoulement d'un flux qui a de toutes façons peu de chances d'aller plus vite, me semble témoigner d'un acharnement doctrinaire.</p>

4788	02/05/2023 - 19:28	NON mais OUI	<p>Je me déplace en 2 roues et je trouve l'idée bonne si elle permet aux 2/3 roues d'emprunter cette voie afin d'être plus en sécurité au profit de l'interfile.</p> <p>Non si les 2/3 roues y sont interdits. En effet, en cas de fluidité de cette voie avec des véhicules à 70 kms d'un côté et un file de véhicules arrêtés sur la voie d'à côté cela va devenir une zone très accidentogène pour les 2/3 roues avec des risques de collisions forts !</p> <p>Donc très mitigés sur la mesure sachant que Paris n'aime pas les 2/3 roues !!!</p>
4789	02/05/2023 - 20:04	Oui à la résolution des problèmes de circulation, non à la voie dédiée, non au 50 km/h	<p>On attend des personnes politiques la résolution des problèmes, pas la création de problèmes. Donc non à la voie dédiée, non au 50 km/h. Et pour les résoudre les problèmes de circulation, il faut doubler le périphérique : A86 élargie et intégralement gratuite pour délester le périphérique. Construction de l'A87 entourant l'A86 (tel que c'était prévu).</p> <p>Il faut aussi doubler l'A1 comme c'était prévu lors de la construction de l'aéroport de Roissy.</p> <p>Aussi, il faut lutter contre la densification du Grand-Paris.</p> <p>Revenons au périphérique à 80 km/h. Améliorons son enrobé afin de réduire l'impact sonore de 10 dB et la consommation des véhicules qui l'utilisent. Favorisons le télétravail.</p>
4790	02/05/2023 - 20:14	Peripherique	Non
4791	02/05/2023 - 20:16	100 fois NON	<p>Il est illusoire de croire que ça détournera suffisamment de gens vers les transports en commun pour que ça n'ait pas d'impact sur les embouteillages. Quand c'est la seule solution, car les transports ne marchent pas où mal, car on rentre tard du travail, car on a des choses lourdes, car on doit aller voir un client durant la journée, etc... on est bien obligé de prendre la voiture. Les donneurs de leçon sur le covoiturage sont bien gentils mais perso je ne vois pas comment m'organiser pour trouver une personne qui habite sur le trajet, ait besoin de faire le trajet aux mêmes heures que moi, pour aller vers le même endroit. Donc ça va augmenter les bouchons, ou les déplacer vers des trajets alternatifs, mais certainement pas les réduire, et l'argument écologique est une totale hypocrisie de la part de Mme Hidalgo. Quand je vois que c'est prévu sur l'ensemble du périphérique, quel que soit le nombre de voies, sachant qu'un des tronçons les plus chargés, autour de la porte d'Orléans, est à deux voies, je me dis que Mme Hidalgo soit ne comprend rien à nos contraintes, soit s'en tamponne le coquillard. Probablement les deux.</p>
4792	02/05/2023 - 20:31	Contre la diminution des voies sur le périphérique	<p>Je vote contre cette mesure car la circulation est déjà suffisamment dense sur le périphérique et dans la capitale (qui le sera encore plus avec une voie en moins). Nous créons de plus en plus des véhicules qui se veulent propres mais en parallèle, on veut restreindre leur utilisation (place de stationnement, circulation à sens unique...). Continuons à créer des alternatives qui pourront faire baisser l'utilisation de nos véhicules, sans pour autant trouver une solution dans l'augmentation de la circulation par des contraintes toujours de plus en plus fortes.</p>
4793	02/05/2023 - 21:09	Non à la voie dédiée et au 50KMh	<p>L'entreprise d'étranglement progressif de la circulation parisienne continue patiemment son œuvre. La majorité de gauche se soucie comme d'une guigne des conditions de travail des dizaines de milliers de travailleurs du secteur des transports des personnes ou des marchandises, des artisans, des commerciaux qui ont besoin de se déplacer quotidiennement. Leurs conditions de travail n'ont pas besoin de se détériorer encore, ce que provoquera directement et indirectement ce projet, par l'augmentation des reports de blocage de la circulation.</p>
4794	02/05/2023 - 21:28	NoN au bouchon !!!!	<p>Déjà la circulation est compliquée, supprimer une voie le sera plus.</p> <p>Pour mon cas si ça passe que les 2/3 RM puisse l'emprunter...</p>
4795	02/05/2023 - 21:29	Non à la destruction de Paris	Paris doit rester vivante, et la vie repose sur les flux. Laissez nous circuler!
4796	02/05/2023 - 21:42	Opérons une vraie rupture à l'abri des lobbys	<p>Oui pour cette proposition mais sur des critères objectifs : la présence d'au moins 2 passagers dans le véhicule.</p> <p>En particulier, cela interdit la circulation aux taxis (et VTC) à vide.</p> <p>Cela devrait également interdire la circulation aux taxis (et VTC) avec un seul passager (et un conducteur) car dans ce cas, il s'agit bien de transport individuel.</p> <p>La continuité du tracé semble une nécessité opérationnelle et la gestion dynamique devrait même, en cas de succès et où cela est possible pouvoir faire passer à 2 voies réservées au covoiturage.</p>

4797	02/05/2023 - 21:44	NON A LA VOIE DÉDIEE NON AUX 50 KM/H	<p>l'objectif de cette consultation n'est pas que la voie dédiée au covoiturage mais aussi la modification de la vitesse du périphérique de 70 à 50 km.</p> <p>Ne nous prenez pas pour des imbéciles avec votre intitulé.</p> <p>Ce qui serait intelligent c'est d'avoir une vitesse modulée à savoir aux heures de pointe une vitesse à 70 km/h, que l'on atteint rarement et quand le périphérique est fluide une vitesse à 90.</p> <p>Une régulation de la circulation avec des feux pourrait aussi fluidifier le trafic.</p> <p>Ca m'étonnerait que les taxis restent dans leur file dédiée alors qu'ils aiment bien zigzaguer pour gagner du temps.</p> <p>C'est anormal que la gestion du périphérique soit l'affaire de la Mairie de Paris alors que peu de parisiens l'empruntent mais qu'il est utilisé de façon quotidienne par les banlieusards.</p> <p>A quand une vraie gestion intelligente et responsable de la circulation dans Paris et sur le Périphérique ?</p>
4798	02/05/2023 - 22:06	Les décideurs ne sont pas les utilisateurs	<p>Pour encore beaucoup d'entre nous la voiture est le seul moyen de transport utilisable : impossibilité de circuler en vélo, pas ou peu de transport collectif à proximité, transport en commun saturés ou en dysfonctionnements récurrents. Sans parler des horaires atypiques (très tôt le matin ou très tard le soir), du transport d'objets volumineux ou lourds, on est bien obligé de prendre la voiture. J'ai essayé à de multiples reprises le covoiturage mais impossible de trouver une personne qui habite sur le trajet, ait besoin de faire le trajet aux mêmes heures que moi, pour aller vers le même endroit. Donc cette modification de circulation sur le périphérique va augmenter les bouchons, ou les déplacer vers des trajets alternatifs, mais certainement pas les réduire. Plus de bouchons c'est plus de pollution. L'argument écologique est une totale hypocrisie, juste une manière de s'assurer un électorat. Donc NON 1000 fois NON à ce projet.</p>
4799	02/05/2023 - 22:06	OUI à la voie dédiée : Une première étape pour une nécessité de santé publique	<p>Pollution sonore et pollution de l'air sont deux facteurs gravement nuisibles à la santé des riverains du périphérique. Ce n'est pas une opinion, c'est un fait largement documenté.</p> <p>Non seulement la pérennisation de cette voie dédiée est une nécessité mais encore :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sans bornes horaires : aussi bien pour des raisons de facilité et de compréhension que d'efficacité - Avec une limitation de la vitesse à 50km/h sur l'ensemble du périphérique - Le tout pensé comme une première étape de la transformation du périphérique, de l'autoroute qu'il est aujourd'hui vers le boulevard qu'il doit devenir. <p>Après demain ce boulevard devra aussi permettre aux cyclistes d'y circuler et aux piétons de le traverser.</p> <p>C'est le sens de l'histoire, pas pour "se faire plaisir" mais parce que ce périph est complètement anachronique dans une ville qui suffoque sous la chaleur, le bruit, les gaz d'échappement, mais aussi qui suffoque d'être enfermée dans son périmètre restreint et qui ne sait pas s'ouvrir notamment du fait de sa ceinture autoroutière.</p> <p>En bref, il faudra avoir le courage de transformer profondément ce périph. Cette première étape de voie dédiée est un petit pas, c'est le premier, il est absolument nécessaire.</p>
4800	02/05/2023 - 23:02	Non à la voie spécifique et aux 50k:heure après les JO	<p>Ok durant les JO mais non ok ensuite. Il y a déjà beaucoup de bouchons sur le périph !! merci</p>
4801	02/05/2023 - 23:05	Voie dédié	<p>C'est NON ! Les décideurs ne sont pas les utilisateurs. Déconnectés des réalités</p>
4802	02/05/2023 - 23:28	NON et il y aurait mieux à faire.	<p>Paris : 180 000 à 250 000 véhicules par jour sur le périphérique, selon l'APUR.</p> <p>Sur 3 files en moyenne, cela fait grosso modo 70.000 véhicules par file.</p> <p>Or, le BP est déjà congestionné (enfin, on s'en rend compte si l'on est un usager normal, un francilien lambda, pas un privilégié). Donc sur deux files cela donne à la louche 110.000 véhicules par file - calcul grossier faute de données plus précises. Alors comment cela va-t-il se passer ? une idée ?</p> <p>Bien sûr on peut prendre la RATP, si l'on est prêt, suivant le départ et l'arrivée, à passer deux fois plus de temps qu'en voiture serrés comme des sardines !</p> <p>Fluidifiez plutôt la circulation, avec des radars de tronçon et pas des fixes dont tout le monde connaît l'emplacement, des panneaux de limitation de vitesse modulables (lumineux et clignotants) en réduisant la vitesse lorsque nécessaire (à 50 ou moins) et en la maintenant à 70 aux heures creuses. Enfin, supprimez cette hérésie de circulation interfiles qui est à la fois accidentogène et anxiogène pour les automobilistes (essayez de changer de file, vous verrez) !!!</p>

4803	02/05/2023 - 23:42	NON A LA VOIE DEDIEE ET AUX 50km/h	<p>Le boulevard périphérique a l'avantage de permettre à des milliers de franciliens de connecter Paris avec le reste de la région, sur des trajets non couverts par les transports en commun ou alors avec multiples connexions.</p> <p>Les quelques pannes et accidents qui bloquent ne serait-ce qu'une seule voie démontrent à quel point chaque voie est nécessaire. Diminuer le nombre de voies (parfois le périph est sur 2 voies seulement) engorgera encore + le trafic et par effet de domino, les boulevard et portes seront saturés.</p> <p>Enfin, la limitation de vitesse est un faux débat, en ce qui concerne le bruit, un revêtement de meilleur qualité supprime déjà énormément de nuisances, les véhicules étant également plus silencieux (à l'exception de certains scooter). Pour la pollution, les bouchons et stop-and-go engendrés par la suppression d'une voie feront le reste.</p> <p>Seuls ceux qui n'utilisent pas le périph et ne l'emprunteront jamais seront contents d'avoir vaincu un dogme. Le reste, les artisans, entrepreneurs, livreurs, travailleurs, habitants des portes vivront l'enfer.</p> <p>Pour développer l'offre de transports en communs, il me semble enfin qu'une "voie verte" est laissée à l'abandon sur l'essentiel de son parcours et qu'une ligne de tramway de ceinture existe déjà... N'y a-t-il pas mieux à faire de ce côté plutôt que de stresser encore et encore 1 millions d'utilisateurs journaliers qui prennent le périphérique par nécessité ?</p>
4804	02/05/2023 - 23:42	Oui A tout le projet	<p>D'accord pour l'ensemble du projet. Je suis même d'avis d'activer la voie réservée en mode restreint 24h/24h, 7 jours par semaine. D'accord pour réduire la vitesse sur toutes les voies à 50km/h, toute la journée, y compris les WE et JF, toutefois avec une limite à 70km/h de 21h00 à 7h00 (sauf accident,...)</p> <p>Bravo pour proposer enfin cette initiative responsable et citoyenne.</p> <p>Ça me fait mal au cœur de voir de nombreux automobilistes seuls dans leur véhicule, habitant très proche de Paris et y venir (ou en sortir) le matin (ou le soir), rouler en Petite Couronne à des vitesses folles à moins de 500m du périph, voire griller les feux rouges et négliger les piétons sur les passages.</p> <p>Il faut aussi traiter les deux-roues avec la même méthode. Certains sont pires que les voitures, sans parler du bruit, des feux grillés, des contre-sens, des trottoirs...</p> <p>Je précise qu'il ne faut pas bien-sûr mettre tout le monde dans le même sac, mais 10 ou 20% d'incivilité empestent la vie de 80 ou 90% des usagers ou riverains...</p> <p>Nous disposons d'un superbe réseau de transport en commun, ce serait dommage de s'en priver, d'autant qu'il sera plus performant avec le Grand Paris, et je l'espère, d'aménagements périphériques tels des parkings, de nouvelles lignes de bus de proche banlieue pénétrant dans Paris (beaucoup s'arrêtent au périph...)</p>
4805	03/05/2023 - 00:10	Un peu pour mais beaucoup contre	<p>Bonjour,</p> <p>Sur le périphérique souvent quatre, mais aussi trois ou deux, voire une seule file (périphérique intérieur le matin après porte d'Italie quand une voie est bloquée par un camion de Police). Il *serait bien de favoriser* le covoiturage.</p> <p>Mais il ne faut pas le faire pour *favoriser le lobby des Taxis* qui empruntent les voies de bus en étant seuls à bord (ils abusent déjà d'un stationnement gratuit dans les stations et refusent via l'application G7 les courses vers les aéroports en proposant un « service + » augmenté de 20€), ni le faire au détriment des VTC qui vont chercher un client, ni le faire au détriment de tous les franciliens qui ont besoin d'une mobilité que la RATP ne fournit pas (c'est trop lent et trop cher).</p> <p>Quant à la réduction de vitesse sur le périphérique, cela n'a *jamais* réduit la pollution, seul des enrôlés nouvelle génération ont réduit le bruit, la Mairie a *menti* sur le bilan des 70km/h.</p> <p>Quand on voit ce que la Mairie a fait aux portes de Paris comme Pantin ou Orléans : il faut les empêcher de gêner encore plus les déplacements des gens et des biens.</p> <p>Donc ouvrir toutes les « voies de bus » au véritable covoiturage serait oui.</p> <p>Limiter plus la vitesse sur le périphérique est ridicule, c'est une route départementale, 90km/h serait plus simple pour tous.</p> <p>Fermer une file du périphérique finalement non.</p>

<p>4806</p>	<p>03/05/2023 - 08:00</p>	<p>UN GRAND NON</p>	<p>Chers citoyens mandatés,</p> <p>Le périmètre est déjà assez saturé, et ce, à toute heure de la journée. Mais vous le savez puisque vous êtes des citoyens éclairés. Mais savez-vous pourquoi il est saturé ? Les petites voitures ne font pas le tour des 35km par plaisir. Non, parce que les gens ont besoin de travailler, d'aller et venir, d'être libres. Et ne veulent pas forcément attendre vos bus 20 minutes ou descendre s'enfermer dans des métros blindés.</p> <p>Donc OK pour les mesures pendant les JO mais contre avant et après.</p> <p>En revanche puisque nous avons visiblement tellement d'argent à dépenser (il paraît que nos caisses débordent donc bravo), vous pouvez envisager de couvrir le périmètre, le verdir, le décorer, faire appel à des artistes de rue...</p> <p>Enfin un grand merci pour tout vous êtes formidables, votre action vous honore, et vous rendez chaque jour la vie un peu meilleure et Paris plus belle qu'hier !</p> <p>Mais n'est-ce pas votre rôle après tout ?</p>
<p>4807</p>	<p>03/05/2023 - 08:16</p>	<p>Retour d'expériences de l'étranger</p>	<p>Bonjour,</p> <p>Existe-t-il des retours d'expériences de dispositifs identiques ou similaires qui ont été testés et conservés à l'étranger?</p> <p>Si c'est le cas, est-ce possible de les partager et d'effectuer un comparatif sur ce qui a fonctionné ou non?</p> <p>Est-ce que des investissements supplémentaires vont être faits pour améliorer les dessertes des transports en commun à proximité des lieux de covoiturages?</p> <p>Bien cordialement,</p> <p>Marie.</p>
<p>4808</p>	<p>03/05/2023 - 08:45</p>	<p>OUI, OUI, OUI !</p>	<p>Existe depuis des décennies dans la région de San Francisco. Cette disposition encourage le transport à plusieurs et allège le trafic sur les ponts pour traverser la baie et aller travailler.</p> <p>Existe aussi dans de nombreuses grandes villes à l'étranger.</p> <p>Idéale pour privilégier les transports à plusieurs (bus ou covoiturage)!</p> <p>Il est temps que le Grand Paris s'y mette !</p> <p>Réduire la vitesse, OUI OUI OUI pour réduire les nuisances sonores, la pollution et améliorer la sécurité Routière.</p> <p>A quand un vrai périph vélo?</p>

4809	03/05/2023 - 08:56	Fausse bonne idée	<p>Le boulevard périphérique est devenue une voie d'intérêt régionale. La ville de Paris et la préfecture de Police doivent se rendre à l'évidence que cette voie majeure est un maillon essentiel des déplacements en Ile de France. Une voie dédiée à très peu de véhicules aura des répercussions majeures sur le trafic, bloquant les accès dès 7h du matin. Je propose donc de limiter le fonctionnement de la voie dédiée (si celle-ci est implémentée) en dehors des heures de pointe, à savoir la nuit, pour ne pas entraver la circulation des nombreux automobilistes qui empruntent le periph tous les jours.</p> <p>Si c'est pour des raisons écologiques, alors laissez circuler les véhicules électriques et les hybrides rechargeables sur cette voie dédiée. Cela incitera les franciliens à rouler avec des véhicules moins polluants en ville.</p> <p>Mais surtout, au lieu de voir la vie de façon et manichéenne, pensez à ceux qui vont d'un bout à l'autre de l'Ile de France et qui passe déjà du temps dans les bouchons et qui n'ont pas de desserte en transport en commun. Ils ont besoin d'un periph qui fonctionne !</p>
4810	03/05/2023 - 09:23	Oui !	<p>Très bonne initiative qui permettra d'encourager le covoiturage et de décarboner les mobilités, pour la planète et pour la santé des riverains aux abords du périphérique. Il est nécessaire d'aller plus loin en limitant à 50 km/h tout le temps, pour plus de sécurité et pour diminuer les pollutions sonores et atmosphériques du périphérique.</p>
4811	03/05/2023 - 09:35	Triomphe de l'égoïsme	<p>La politique parisienne a essentiellement empêché le plus possible les personnes de circuler, de stationner, de travailler dans Paris, fermé les voies sur berges, créé un tramway qui a essentiellement pour résultat d'obliger à emprunter le périphérique devenu une voie de circulation vitale.</p> <p>Et on voudrait maintenant sous couvert de faciliter les transports d'urgence, les taxis, certains transports en commun et pourquoi pas les vélos pendant que l'on y est leur réserver une voie !</p> <p>Pure folie égoïste ! Pour vivre encore mieux mes privilèges, je réduits chaque jour un peu plus la liberté des autres !</p>
4812	03/05/2023 - 09:58	Non à une voie pour privilégiés	<p>Merci de ne pas instaurer une interdiction de rouler à une voie du périphérique pour l'automobiliste ordinaire ce qui augmentera encore les bouchons et la pollution.</p> <p>Merci de ne pas autoriser les taxis à utiliser une voie interdite aux simples automobilistes . Ce serait purement donner un privilège de circulation aux riches pouvant se payer aisément un taxi et circuler ainsi plus vite (le temps c est de l' argent) , aux dépens du petit peuple soumis encore davantage aux bouchons.</p>
4813	03/05/2023 - 10:18	NON	<p>Encore une aberration totale à visée pseudo écologique de la mairie de Paris.</p> <p>Certes le périphérique est sur le territoire de la municipalité de Paris, mais cela donne-t-il le de prendre en otage les 10 millions d'habitants qui vivent de l'autre côté du périphérique ? Soyons clair des mesures comme passer la limitation de vitesse à 50 km/h ou réserver la voie de gauche au covoiturage n'ont pas d'autres but que de dégoûter les automobilistes qui l'empruntent, lesquels sont finalement très minoritairement des Parisiens. La mairie de Paris se moque totalement de savoir si le boulevard périphérique est une voie stratégique pour se rendre d'une banlieue à une autre alors que les transports en commun rendent bien souvent ce type de trajet irréalisables dans des délais raisonnables. Si cette stratégie du mépris ne fonctionne pas et que les usagers s'entêtent, cela signifiera une forte augmentation de la pollution aux portes de Paris. Et si elle ne fonctionne, cela va saturer encore plus la A86, créant sur ce "second périphérique" des bouchons totalement inextricables et là aussi des pics de pollutions inconnus à ce jour qui n'épargneront évidemment pas non plus la capitale. Nous sommes vraiment au degré 0 de l'écologie qui dit que pour supprimer un "problème" (la voiture !) il suffit de prétendre qu'il n'existe pas.</p> <p>Mais non, ils vont continuer de rouler tant bien que mal ces maudits banlieusards, en tout cas ceux qui le pourront malgré le durcissement des Crit'air, malgré le prix délirant des carburants, malgré la volonté constante de les faire culpabiliser, de les ostraciser, tout simplement parce qu'ils ont un réel besoin de leur véhicule.</p> <p>En tout cas, je tiens à féliciter l'actuelle locataire de la Mairie de Paris qui, avec ce genre de sujet et d'autres a réussi le tour de force de susciter un degré de détestation tous azimuts, et même, chez certains électeurs de gauche, proche de celui que leur inspire la cheffe de file du RN. Bravo, vraiment !</p>

4814	03/05/2023 - 10:34	Encore une fausse bonne idée	<p>Je suis entièrement contre ce projet, qui une parfaite fausse bonne idée qui n'a pour but que de pourrir encore un peu plus la vie des banlieusards franciliens qui doivent se rendre en banlieue. Malheureusement, ils n'y sont pour rien si pour aller de Montfermeil vers Montrouge ou à Boulogne voire leur famille, il y a le boulevard périphérique.</p> <p>Comme toujours, la manœuvre est dégradons ce qui marche a peu près bien au lieu d'améliorer ce qui ne marche pas (le système de transport en commun avec ses grèves, trains supprimés et l'impossibilité de transporter des objets lourds et ou encombrants).</p> <p>Secondo, Pourquoi réserver aux taxi ? font ils du covoiturage avec un seul client à bord ? les taxis sont ils des transports collectifs ? En quoi ma voiture encombre t'elle plus qu'un taxi ?</p> <p>Bref, ce projet est également la suite de l'embouteillage permanent volontaire dans Paris intra-muros. Autrement dit continuons à fabriquer l'enfer pour les franciliens.</p>
4815	03/05/2023 - 10:37	Périphérique voie dédiée	<p>Je suis pour le maintien de la situation actuelle. Il n'y aucune raison d'accorder une priorité aux personnes ayant la possibilité de se payer un taxi et, par ailleurs , la gestion du covoiturage me paraît impossible.</p>
4816	03/05/2023 - 10:52	Une question sur les usagers	<p>Pourquoi autoriser les taxis à emprunter cette voie alors qu'on est loin du covoiturage et qu'il s'agit d'un mode de transport encore plus émetteur que l'autosolisme, les véhicules faisant une partie de leurs trajets à vide. Il conviendrait de restreindre l'accès à cette voie aux taxis et vtc (et plus globalement tout véhicule de transport de personne ne roulant que pour un seul voyageur). Le contrôle des taxis semble facile à mettre en place pour vérifier la présence d'au moins deux passagers en plus du conducteur. Avez-vous des pistes pour le contrôle identique des VTC ?</p>
4817	03/05/2023 - 11:19	C'est un progrès	<p>Je trouve ça normal qu'on privilégie le covoiturage, mais les taxis et VTT ne devraient être autorisés à l'emprunter que lorsqu'ils sont en course avec un usager au moins, et non à vide</p>
4818	03/05/2023 - 11:22	Très bonne idée	<p>Diminuons enfin le trafic automobile sur le périphérique, en permettant aux transports en commun en bus d'aller vite sur une voie dédiée.</p>
4819	03/05/2023 - 11:28	Non	<p>La neutralisation d'une voie de circulation conjuguée à une volonté de limiter la vitesse à 50 km/h est une fausse bonne idée car elles vont pénaliser une fois de plus les principaux utilisateurs du périphérique, les franciliens qui se sont exprimés en majorité contre ce projet.</p>

4820	03/05/2023 - 11:40	OUI, MAIS ALLONS AU BOUT DE L'IDEE ET RESPECTONS LE RESULTAT DE LA CONSULTATION	<p>L'idée d'une voie dédiée au co-voiturage pourquoi pas, mais à condition de ne pas avoir une approche dogmatique et anti 2 roues tel que nous avons l'habitude avec la mairie de Paris.</p> <p>Le 2 roues a des fonctions: sociales, économiques et écologiques.</p> <p>Sociales: par son faible coût, sa facilité de stationnement, sa fonctionnalité...</p> <p>Economiques: son utilisation permet une grande mobilité pour de nombreux acteurs économiques, c'est un véhicule essentiel de lien entre la banlieue et le coeur de ville</p> <p>Ecologique: sa faible consommation, sa faible émission de CO2, les trajets d'un 2 roues sont moins longs ce qui le rend écologiquement plus efficace, la fabrication d'une 2 roue a un bilan carbone largement supérieure à une voiture thermique ou électrique.</p> <p>Pourquoi le 2 roue a sa place sur les voies de co-voiturations d'un point de vue pragmatique et sécuritaire:</p> <p>1-L'autorisation d'utilisation d'une voiture (pour 2 passagers soit un taux de remplissage de 40 à 60% l'utilisation d'un deux roues par un conducteur a un taux de remplissage à 50% pour un véhicule qui a l'origine est 2 fois moins polluant qu'une voiture traditionnelle.</p> <p>2- Les 2 roues sont particulièrement vulnérables dans le trafic, actuellement l'interfile est limité à 50km/h en France, l'utilisation de la voie de co-voiturage serait une solution idéale et de bon sens pour la sécurité de l'ensemble des usagers du périphérique. Elle permettrait de sécuriser les 2 roues mais aussi de fluidifier le trafic et de faciliter les manœuvres sur les autres files y compris l'accès aux usagers à la voie de co-voiturage. Il est utopiques de penser que les 2 roues resteront dans les files de circulations.</p> <p>3-Le désengorgement du trafic dans le centre de Paris est lié à une densité du trafic, pénaliser les 2 roues sur le périphérique aura forcément une repercussion à l'intérieur de Paris.</p> <p>CONCLUSION</p> <p>Une concertation avec les différentes organisations représentantes des 2 roues aurait eu un sens, mais comme a son habitude les décisions de la Municipalité sont unilatérales et ne se font qu'avec les associations qui ne pensent que comme elle. C'est étonnant de constater à quel point cette équipe prend ses décisions.</p> <p>La Maire de Paris est la première à reprocher le manque de concertation du gouvernement sur la réforme des retraites et à soutenir les mouvements contestataires. Mais elle applique ce fonctionnement sur sa propre gestion, le stationnement payant pour les 2 roues en est la meilleure illustration!</p> <p>De toute façon il suffit de lire les avis partagés sur cette consultations pour constater que le NON l'emporte majoritairement. Si les voies de co-voiturations sont mises en application ce sera encore une belle illustration d'une parodie de démocratie! L'on consulte le peuple sur des décisions qui sont prises à l'avance, l'expression populaire est respectée à condition que ce soit dans le sens souhaité, sinon...</p>
4821	03/05/2023 - 11:50	NON Merci	<p>Venir à Paris pour ceux qui habitent en banlieue, notamment le soir pour voir un spectacle, est une horreur!!! Entre l'impossibilité de se garer, les travaux partout, la suppression des places...ou alors il faut être très riche et y aller en taxi. Alors si en plus le périphérique est modifié, qu'on ne puisse pas y rouler de manière fluide, franchement, c'est une folie!!!</p> <p>Paris va devenir un Disney World pour touristes, une ville morte de riches et de très pauvres sur les trottoirs, et perdra encore un peu plus d'attrait...Chaque fois que j'y vais, la colère l'emporte sur le plaisir.</p>
4822	03/05/2023 - 12:12	Trombose	<p>Un corps sain est un corps dont la circulation sanguine est fluide. Le sang passe à la fois par de petits vaisseaux très fins et de grandes artères. Vouloir boucher ou réduire les artères pour ne préserver que les petits vaisseaux est une démarche médicalement suicidaire. C'est pourtant la politique systématique de la Mairie de Paris.</p> <p>Notons par ailleurs que les embouteillages ne diminuent en rien, loin de là, les émissions polluantes.</p> <p>Donc, je m'oppose totalement à cette voie réservée sur le périphérique.</p> <p>Je remarque hélas qu'on nous dit que ces contributions ne changeront en rien la décision finale.</p> <p>Nous sommes donc à Paris et avec Mme Hidalgo, en "dictature participative". Joli ! Et merci...</p>
4823	03/05/2023 - 12:22	NON, NON et encore NON	<p>Supprimer des routes, des voies de circulation ou piétonnier à tout va c'est juste reporter une problématique sur un autre axe. Paris n'est plus circulaire et c'est un choix délibéré de la folie municipale de Paris. Pour le périphérique cet axe, qui ne devrait pas rentrer dans la compétence de la Mairie de Paris, doit rester le plus "flute" possible car cela reste un axe majeur de transition de banlieue à banlieue.</p>
4824	03/05/2023 - 12:29	MAINTENANT STOP - LAISSEZ NOUS SOUFFLER UN PEU	<p>NON MERCI ! Après les quais, les Maréchaux, le 30 partout, je ne suis pas contre tout loin de là, mais je ne veux pas d'une ville musée dans laquelle plus personne ne pourra entrer. Alors pour moi c'est NON</p>

4825	03/05/2023 - 12:30	ASPHYXIE	Supprimer une voie par pure dogmatisme soit disant écolo en renforçant les embouteillages ne peut être qu'une idée de la nouvelle Reine de Paris. Paris est une ville qui s'inscrit dans une région ultra densifiée. Cet axe est majeur pour la circulation au sein de cette région et toute modification qui irait dans le sens d'une réduction de trafic est inacceptable.
4826	03/05/2023 - 12:35	DELIRE MUNICIPAL	La circulation parisienne est insupportable. C'est un choix de cette municipalité qui ne sait que faire les yeux doux à une frange de population en vue de sa réélection. Ce choix je le respecte car je ne vais plus jamais jamais dans cette vie au demeurant sale et invivable. Mais le périphérique reste un lien indissociable des villes qui compose la région tout en titre et toute modification qui entrainerait des embouteillages encore plus nombreux n'est pas supportable. En clair et plus rapide : LE NOUVEAU DELIRE C'EST NON !
4827	03/05/2023 - 12:47	OUI A 100 %. Respectons la santé et les conditions de vie des habitants (souvent modestes) vivant autour du périphérique	La pollution de cette autoroute urbaine nuit bien au delà du périphérique, et des 2 côtés - Paris comme les villes mitoyennes. Mais plus on est proche, et plus les nuisances sont élevées. La santé des personnes principalement modestes qui vivent à côté du périphérique doit passer avant les égoïsmes.
4828	03/05/2023 - 12:48	trop c'est trop	la vitesse moyenne est déjà inférieure à 40km/h dans sa configuration actuelle qui traduit l'engorgement; réduire d'une voie c'est encore dégrader cette moyenne et provoquer la saturation . je suis contre ce projet. respecter son mandat électif c'est arrêter de prendre des mesures uniquement motivées par une idéologie
4829	03/05/2023 - 12:50	NON, NON et NON	Je suis contre la globalité de ce projet qui va aggraver la pollution et les embouteillages sans offrir de solutions concrètes. Les horaires prévus sont beaucoup trop larges (6h30 – 11h ?! c'est du délire !) Je souhaite le retrait pur et simple de ce projet. En effet si nous utilisons la voiture pour aller travailler, ou voir la famille ce n'est pas par choix ! Nous y sommes obligés car les transports en commun sont insuffisants, voire inexistants en soirée, car nous ne pouvons pas nous loger dans Paris qui est inabordable financièrement, et car les grandes entreprises sont toutes centralisées sur Paris ou La Défense. Ce projet absurde va pénaliser des personnes qui sont déjà pénalisées au quotidien par ces déplacements difficiles. Et il risque d'encore plus séparer Paris du reste de l'Île de France, et en faire une ville-musée dédiée aux touristes. De meilleures solutions seraient : 1) de rendre le logement accessible de nouveau à Paris et sa proche banlieue, en limitant le prix des loyers et du mètre carré à l'achat ; 2) de décentraliser les entreprises en les incitant fortement à quitter Paris et La Défense, pour mieux se répartir dans le large territoire de l'Île de France, ce qui facilitera les déplacements des employés ; 3) de fiabiliser les transports en commun en rer & train ; 4) et surtout de développer considérablement l'offre de transport en commun de banlieue à banlieue, y compris en soirée. De nombreuses villes en grande banlieue n'ont pas de gare et une offre de bus trop limitée en fréquence et en horaires. (exemple du rer C : un train supprimé à la dernière minute, sans prévenir, et 30min d'attente pour le suivant : c'est inadmissible ! Ingérable pour le travail. Conséquence : on prend la voiture !)

4830	03/05/2023 - 12:59	pollution	<p>La mairie de Paris n'arrête pas de multiplier les démarches pour dépolluer pour la ville plus propre dans tout les sens . Mais son échec est un fait elle ne figure pas dans les villes les moins polluées d'Europe , ni dans les villes les plus propres ni écologiquement ni hygiéniquement . Alors au lieu de prendre comme prétexte les jeux olympiques pour améliorer la vie des usagers ce qui est complètement faux . Elle ferait mieux d'améliorer et de faciliter la circulation des biens et des personnes.</p> <p>Les constructeurs automobiles n'ont pas cessés d'améliorer la diffusion de CO2 dans l'air , il n'empêche que Paris est toujours aussi pollué sinon plus qu'avant ! (difficulté de circulation et de stationnement).</p> <p>Déjà que les voies dédiées dans Paris sont une erreur même si nous sommes habitués à cet état de fait . Il n'y a plus personne qui vient à Paris pour loisirs les rues sont désertes les commerces ferment pour toutes ces raisons .</p> <p>Quant à la circulation des 2-3 roues motorisées : c'est un faux problème nous n'avons jamais vu un 2 roues motorisé créer un embouteillage ou polluer plus qu'un taxi ou un bus . D'autant plus que la mobilité des 2 roues n'est pas à démontrer .</p> <p>Il est évident que réserver une voie de circulation du périphérique à certain véhicule ne fera qu'empirer une situation déjà catastrophique d'embouteillage !</p> <p>Donc pour être clair nous sommes contre cette idées farfelue .</p> <p>Luc</p>
4831	03/05/2023 - 13:51	Pompidou: Il faut arreter d'E..... les Français et surtout les Parisiens !!!!	<p>Paris ville chantier dépotoir n'est plus que l'ombre d'elle même. Pourquoi vouloir encore diminuer la vitesse sur le périphérique et supprimer une voie de circulation alors que c'est déjà l'enfer Intra Muros et sur le Périph pour circuler. Je pense que les 6 semaines pendant les quelles nous allons subir les Jeux vont être DEMENTIELLES dans une ville et une agglomération ou plus grande chose ne marche, ni les transports, ni la santé, ni la sécurité en autres. Reflets d'une pauvre France qui hélas est devenue, mais pour combien de temps encore un des pays les plus riches en voie de développement.</p> <p>C'est donc un NON MASSIF à toutes les propositions [Phrase modérée]. Il suffit de regarder le déficit abyssal qui ne cesse de grossir.</p>
4832	03/05/2023 - 13:56	Un grand Noooooon	<p>Réduire les voies de circulation sans proposer d alternative augmente le nombre d heure de bouchon et dc la pollution.</p> <p>Installez des péages, imposez les voitures électriques... mais laissez les gens circuler s ils en ont les moyens et le besoin.</p>
4833	03/05/2023 - 14:04	que 9 millions de Franciliens se reportent sur les autres axes	<p>Fausse bonne idée. Plages horaires restrictives. Mélange de prise en compte de transition écologique, maintien d'une séparation capitale/banlieue, car quand le périph sera une zone où on colle amendes de vidéo surveillance, vers où les 9 millions d'habitants de la région iront la A86, la 104, la 118, les quais de seine des hauts de seine. On aura une voie qui roulera et 3 voies au pas. On part d'une idée pour les JOs pour laisser aux happy-few, aux sponsorisés, et autres amis autorisés, le droit d'aller plus vite pendant les jeux , à une généralisation de la limitation d'accès et de contournement. le tout mâtiné d'argument faussement écologiques : 92+93+94 ce sont au moins 6 millions d'habitants. La grande couronne encore 3 millions d'habitants. Associé à la chasse aux voitures catégories 3/4/5, bientôt catégorie 2 en attendant 1, SVP ajoutez une reconnaissance faciale, que je trouve qui manque et là on aura résolu le pb des autos vous aurez un système repressif abouti. Puis pietonisez Paris, (sauf pour les passe-droits), ce sera le paradis des touristes, et de EMILY-A-PARIS.</p>

4834	03/05/2023 - 14:19	NON !	<p>Très mauvaise idée qui va générer plus de bouchons, de pollution et d'inégalité sociale !</p> <p>Si l'idée est de chasser les banlieusards de Paris (sauf la valtaille évidemment, qui elle peut bien servilement s'entasser des heures dans les transports en commun) méfiez vous de ne pas du même coup faire fuir les commerces et les entreprises... car les Parisiens suivront. Paris perd déjà des habitants...</p> <p>Ce projet est une honte et les mots manquent pour décrire tant de ciniques absurdités. Mais à quoi s'attendre quand la solution trouvée pour permettre aux visiteurs des jeux Olympiques d'y assister est de demander aux Parisiens et Franciliens de rester chez eux ! Ainsi du monde entier on viendra visiter un Paris factice mais qui montrera bien ce qu'elle est devenue : une ville sans âme et sans coeur dans laquelle les Parisiens, Franciliens et travailleurs sont devenus une gêne.</p> <p>Pensez investir dans l'oppression des usagers au lieu d'investir dans les solutions alternatives comme le développement des transports en commun c'est lunaire et totalement anachronique. Ces vieilles ficelles qui consistent à penser que les usagers s'adapteront ne fonctionnent plus, le monde a changé et les priorités de la population aussi.</p> <p>Se donner plus de moyen pour le Grands Paris, non ça vous n'y songez pas.... et les touristes pourront paisiblement visiter Notre Dame...</p>
4835	03/05/2023 - 14:28	Non	Fausse bonne idée
4836	03/05/2023 - 15:19	NON A LA VOIE DÉDIÉE ET AUX 50KM/H	En qualité d usager quotidien de cet axe c' est simple c'est NON.
4837	03/05/2023 - 15:36	NON Merci !	<p>Bonjour, il est de plus en plus difficile de circuler en voiture dans Paris à cause de la politique de la ville.</p> <p>La voie réservée devrait exister pendant les jeux, mais s'arrêter après.</p> <p>Merci</p> <p>Bonne journée</p>
4838	03/05/2023 - 16:02	Non à la voie dédiée et aux 50 km/h sur le périphérique	Réduire la vitesse ne fera que plus polluer et allonger le temps de trajet pour se rendre au travail. La voie dédiée créera encore plus de bouchons rendant la vie encore pire pour tous ceux qui viennent à Paris pour le travail. Et toutes les personnes qui passent par le périphérique pour aller ailleurs seront aussi embêtées.
4839	03/05/2023 - 16:02	Pompidou: Il faut arreter d'E..... les Français et je rajouterai surtout les Parisiens !!!!	<p>Paris ville chantier dépotoir n'est plus que l'ombre d'elle même. Pourquoi vouloir encore diminuer la vitesse sur le périphérique et supprimer une voie de circulation alors que c'est déjà l'enfer Intra Muros et sur le Périph pour circuler. Je pense que les 6 semaines pendant les quelles nous allons subir les Jeux vont être DEMENTIELLES dans une ville et une agglomération ou plus grande chose ne marche, ni les transports, ni la santé, ni la sécurité en autres. Reflet cauchemardesque d'une pauvre France qui hélas est redevenue, mais pour combien de temps encore un pays en voie de développement.</p> <p>C'est donc un NON MASSIF à toutes les propositions ineptes de la Mairie et de la bande d'irresponsables qui y siègent. Propositions qui si hélas elles aboutissent nous pourrions encore plus l'existence</p>
4840	03/05/2023 - 16:43	NON	<p>Le fait de créer une voie dédiée à certains types d'usagers conduirait à l'augmentation de la pollution en raison du report du transport sur les autres axes. Les franciliens prennent la voiture par nécessité et malgré les nombreux embouteillages existants, en créer d'autres volontairement sera préjudiciable à tous (y-compris aux parisiens, dont je fais partie).</p> <p>De plus, cela renforcerait les inégalités entre les franciliens qui ont assez de patrimoine ou de revenu pour habiter près des transports en commun et les autres, ce qui relève de la loterie de la naissance et non du mérite.</p> <p>Une consultation a déjà été effectuée en ce sens par la région Île-de-France et le résultat était sans appel: le franciliens sont opposés à la création de voies dédiées sur le Périphérique parisien.</p> <p>La création de voies dédiées par la mairie de Paris serait donc un déni de démocratie.</p>
4841	03/05/2023 - 17:41	Voie fluviale	Non à ce projet trop irréaliste et inutile. Vous devriez plutôt envisager de transformer l'une des voies du périphérique en voie fluviale. Y'a pas de raison !

4842	03/05/2023 - 17:59	NON à la voie réservée	<p>Le périphérique parisien est déjà très accidentogène en l'état. Je n'imagine pas une seconde une voie (laquelle ? Comment contrôler qui l'empruntera ?) dédiée au covoiturage ou au transport collectif. Sur le périphérique sud, qui est congestionné en permanence, et pour cause, il ne dispose que de 3 voies sur 6 km et 2 voies seulement entre Porte d'Orléans et Porte d'Italie, comment voulez-vous supprimer encore une voie aux usagers réguliers? On se demande des fois si les élus parisiens connaissent la réalité du BP.</p> <p>Avec l'interdiction d'accès aux Crit'Air 3 qui se profile, on veut vraiment la peau de ceux qui n'ont pas d'autre choix que se déplacer avec leur véhicule en petite couronne.</p>
4843	03/05/2023 - 18:00	NON! Encore une démarche d'écologie punitive!	<p>Pour espérer convaincre (plutôt que de contraindre) les usagers de changer leurs habitudes pour leurs trajets obligés (travail), encore faudrait-il que l'offre de transports publics soit satisfaisante (fréquence, capacité (donc confort)), ce qui est loin d'être le cas. Par ailleurs, la démarche punitive est caractérisée, puisque la restriction de circulation vaudra également le week-end. Osez donc proposer une "votation" comme pour les trottinettes. Sauf que dans le cas présent, l'opinion des votants ne va pas dans le sens que vous souhaitez et vous ferez comme vous le souhaitez Vous avez beau jeu de critiquer les 49.3 de Macron!</p>
4844	03/05/2023 - 18:14	NON	<p>Paris est déjà un immense bazar, difficile de circuler quelque soit le mode de transport. Le seul axe qui fonctionne encore est le périphérique, surtout ne pas le bloquer en neutralisant une voie qui ajoutera de la complexité inutile. Cette voie dédiée ne contribuera qu'à congestionner un peu plus Paris et la Région Île de France au bord de l'asphyxie et ne servira donc ni les parisiens ni les franciliens.</p>
4845	03/05/2023 - 18:40	PROJET TROP RESTRICTIF	<p>La vitesse de 50 km/h est beaucoup trop faible lorsque le trafic est fluide, et inutile lorsqu'il y a des bouchons. Le contrôle de ceux qui auraient droit à la voie prioritaire paraît utopique sauf à mettre des caméras partout, et encore; quid des cas où on doit changer de file pour une bonne raison. La plage horaire dite active est trop vaste; il ne resterait que de 11h à 15h30 pour une plage soi-disant creuse.</p>
4846	03/05/2023 - 18:42	Non	<p>Non à la mise en place de ce projet qui va engorger Paris et les alentours, sans que les propositions de transports en commun ne soient suffisantes pour prendre le relai.</p>
4847	03/05/2023 - 18:53	NON	<p>Sauf erreur vous voulez réserver la voie d'extrême gauche pour quelques véhicules taxis, covoiturage ou bus Expliquez moi comment un bus va s'incruster et sortir de cette voie de gauche ??? Expliquez moi comment fluidifier la circulation car c'est TOUJOURS les points d'accidents et de ralentissements voir de bouchons ... Encore réfléchis les demagos ...</p>
4848	03/05/2023 - 19:03	NON	<p>Je suis contre ce projet J'utilise régulièrement le périphérique et supprimer une voie créerait encore plus de bouchons donc de pollution Pour la limitation à 50 km/h , je dis non .</p>
4849	03/05/2023 - 19:14	NON	<p>Non à cette nouvelle atteinte à notre liberté de circulation, pourtant élémentaire et fondamentale dans la société française actuelle. Pénétrer dans Paris intra-muros était déjà un acte héroïque face aux contraintes imposées à l'automobiliste, mais ce projet consiste également à empêcher d'en faire le tour. Mme la maire refoule les automobilistes jusqu'au delà de ses frontières, c'est scandaleux.</p>
4850	03/05/2023 - 19:17	NON	<p>Pas de contrainte supplémentaire ! Pourquoi rendre la vie des franciliens de plus en plus difficile ? Nous avons déjà beaucoup trop de contraintes et d'interdictions dans Paris, et elles vont toutes à l'encontre de la liberté de circulation. Une telle décision serait scandaleuse !</p>
4851	03/05/2023 - 19:34	NON et NON	<p>Limiter une voie de circulation engorgerait encore plus le périphérique déjà saturé! Pourquoi tant de haine envers les automobilistes! Ils ne prennent pas tous leur voiture pour le plaisir!!! Prenez les transports en commun de banlieue à banlieue, on verra si vous êtes satisfaits de l'offre!!C'est un véritable non sens!</p>
4852	03/05/2023 - 19:37	NON	<p>Pas de limitation de vitesse supplémentaire, il faut pouvoir faire rapidement des jonctions cardinales. Il paraît plutôt dangereux de réserver la voie de gauche à des bus, problème de visibilité. Il faudrait plutôt leur interdire ! Le test de réserver la voie de gauche aux taxis a déjà été tenté sur l'autoroute du Nord, sans succès, pourtant dans des conditions plus favorables (moins de sorties) Donc fausse bonne idée.</p>

4853	03/05/2023 - 19:38	Ecologie punitive	<p>D'une manière générale l'autorité publique ne propose que de limiter, interdire, taxer et punir. C'est effectivement plus simple que de se creuser la tête pour trouver des solutions POSITIVES.</p> <p>Dans le détail:</p> <ul style="list-style-type: none"> - les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends ... pour limiter le nombre de voies de circulation, pour les usagers "normaux" - les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ... pour l'interdire aux autres usagers et les punir à l'aide de dispositifs automatiques impersonnels voire orwelliens - la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies en période d'activation ... sans commentaire - les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage ... Ah! enfin une bonne nouvelle mais quoi dans le détail? <p>Dans une période où fleurissent les réseaux sociaux et s'annonce la révolution de l'Intelligence Artificielle, il y a certainement d'autres solutions. Politiques, au travail!</p>
4854	03/05/2023 - 19:51	NON	<p>Il serait temps d'arrêter de défaire ce que nos grands-pères ont mis des années à mettre en place. Il n'est pas question d'être d'accord avec cette énième ineptie de notre maire. Toutes ses décisions, et celles de son conseil, ont eu exactement l'effet contraire de ses prédictions. Vu l'état catastrophique de la circulation en journée sur le périphérique, elle ferait mieux de rajouter des voies plutôt que d'en réserver à certaines catégories.</p>
4855	03/05/2023 - 20:11	NON à ce projet délirant et punitif pour les utilisateurs "lambda" du périphérique	<p>J'habite à Paris (12°), et utilise quotidiennement mon véhicule (propre!) via le périphérique pour me rendre à mon travail. Les transports en communs me font rejoindre mon travail en 1h15/1h30 (Gennevilliers...), alors que je mets entre 30 et 50 minutes en utilisant mon véhicule et le périphérique. Ce projet va rendre le périphérique embouteillé pour les gens qui n'ont que le tord d'aller bosser!</p> <p>Il est déjà impossible de circuler en véhicule dans Paris, incroyable de vouloir étendre cette aberration au périphérique.</p> <p>J'espère vraiment que ce projet n'aboutira pas. Halte à la politique anti-voitures!</p>
4856	03/05/2023 - 20:15	Non - Cessez de tout vouloir restreindre	<p>Le pragmatisme et le réalisme économique manquent cruellement à toutes les mesures de restriction proposées, sous prétexte d'une bien-pensance qui ne fait que braquer davantage ceux qui travaillent, ceux qui vivent à Paris et qui croulent déjà sous les contraintes et les interdictions. Une économie dans laquelle les biens, les hommes et les services ne circulent pas est une économie morte. Les flux physiques sont nécessaires.</p> <p>Laissez donc circuler les gens librement, sans imposer ce collectivisme d'autopartage qui n'est autre que le renoncement à une part de liberté, que le coût démesuré de vos mesures prétendues écologiques tue. Cessez, mais sincèrement cessez donc cela en voulant en plus culpabiliser ceux qui ne vous soutiennent pas toujours. Non à ces mesures de donneurs de leçons qui irritent la majorité silencieuse qui travaille et qui finance ces délires prétendus sociaux et équitables. Nous n'en pouvons de subir ces mesures qui n'ont parfois pour but que de vouloir marquer l'Histoire... à défaut d'être légitimées sur le fond.</p>
4857	03/05/2023 - 20:17	NON A CE PROJET IRRATIONNEL	<p>NON A CE PROJET , cessez de pourrir la vie des Parisiens et Franciliens , fluidifiez plutôt le trafic , réaménagez les voies du périphérique comme a l'origine de sa construction , les entrées et accès aux autoroutes , remettez les trois voies du periph sud entre porte d'Orléans et porte d'Italie , réouvrez l'accès de l'A6b au periph intérieur , et laissez nous travailler en paix pour payer VOS SALAIRES !!! , merci.</p> <p>Je précise que ceux qui ont pu et on fait l'effort financier d'acheter un véhicule électrique ne polluent pas (au regards de vos critères) se sentent doublement lésés par ces entraves a la liberté de circuler .</p>
4858	03/05/2023 - 21:07	NON AUX RESTRICTIONS DE CIRCULATION	<p>Non aux restrictions de circulation de plus en plus nombreuses.</p> <p>La suppression d'une file ne servira qu'à ponctionner de l'argent aux utilisateurs du périphérique sans améliorer, ni les conditions de circulation, ni la pollution. Je suis pour le rétablissement de la limitation de vitesse à 80km/h sur toutes les voies du périphériques.</p> <p>Il y a déjà suffisamment d'aberrations dans le plan de circulation de nombreuses artères parisiennes qui devraient être corrigées (Bd Magenta, rue de Reuilly...) pour ne pas dépenser inutilement de l'argent.</p>
4859	03/05/2023 - 21:52	En colère ça suffit !!	<p>Il faut arrêter de tout bloquer et de nous empêcher d'aller travailler car les conditions de déplacement sont déjà terrible et cette nouvelle mesure aura un impact terrible sur le temps de déplacement !!!</p>

4860	03/05/2023 - 22:14	Contre la voie dédiée à rien	Je suis contre cette voie dédiée car le périphérique est déjà saturée toute la journée, vous concentrez le bruit et la population au même endroit. De plus vous empêcher les gens de travailler, les artisans, les commerciaux itinérants, les indépendants. Vous poussez à bout les citoyens et donc ils deviennent de plus en plus agressifs ! De plus vous ne proposez aucune alternative qui permet de garantir la mobilité et la liberté de déplacement des citoyens
4861	03/05/2023 - 22:26	Conditions à remplir pour une évolution sereine des modes de transport dans et autour de Paris	La modification des conditions de circulation sur le boulevard périphérique doit être réalisée en concertation étroite avec les 80-85% de Franciliens qui ne résident pas à Paris et sont les premiers utilisateurs du périphérique. En outre, un état des lieux du bilan des modifications des modes de transport dans Paris opérées depuis 2014 serait utile avant de lancer de nouveaux chantiers: quel bilan écologique(cf le transfert des pollutions des quais vers le périphérique sud sans diminution de la pollution)? Quel bilan financier? Les chantiers ouverts précédemment en matière de voirie sont-ils achevés? A défaut, le risque est celui d'un appauvrissement économique de la région(difficultés de transport accrues en banlieue et dans Paris), d'une dégradation des conditions de vie à Paris très loin des présentations utopiques parfois présentées. Bref, eu égard à son ampleur et aux résultats pour le moment très mitigés des opérations menées sur la circulation parisienne jusqu'ici depuis 2014, il serait plus sage de repousser ce chantier au-delà de la finalisation des opérations précédentes nombreuses engagées et de le mener non comme une opération de la seule ville de Paris mais comme une opération de l'ensemble de l'île de France.
4862	03/05/2023 - 23:36	Oui et il faut aller encore plus loin (mais en vélo bien sûr)	Cette voie réservée pourrait également être complétée : - par la neutralisation d'une voie supplémentaire dédiée aux deux roues non motorisés et aux piétons, à l'image des aménagements réalisés Berges de Seine. - par une végétalisation massive - par la limitation à 50 km/h sur tout le périphérique - par une pérennisation du dispositif quelque soit le niveau de trafic 8000 morts par an en île-de-France liés à la pollution, des niveaux de bruit insupportables pour les riverains du périphérique, ça suffit !
4863	04/05/2023 - 08:03	NON à ce projet visant à paralyser la circulation automobile	Je suis d'accord avec la plupart des contributions qui ont été déposées concernant l'opposition à ce projet. Il suffit de voir ce qu'a donné la modification de la porte d'Orléans avec une piste cyclable quasiment inutilisée et les voitures bloquées sur une seule file. La voiture reste un moyen de déplacement qui a la préférence de la plupart des êtres humains, il faut le reconnaître et lui conserver une place permettant de l'utiliser.
4864	04/05/2023 - 09:53	Non à un énième blocage de paris	Encore un projet visant à paralyser la circulation parisienne. Ce qui a un impact significatif sur l'augmentation de la pollution de la ville. Concentrez vous sur mettre des transports publics de qualité avant de réduire les voies de circulations. Que le changement vers les mobilités propres soit un changement d'adhésion par une offre supérieur plutôt que de croire que le changement se fera en bloquant encore davantage les automobilistes. Ce qui se passera ce sera encore des travaux inutiles pendant dans années, une circulation encore plus embouteillée, davantage de pollution et une colère qui augmentera.

<p>4865</p>	<p>04/05/2023 - 10:25</p>	<p>Aménagement intelligent SVP !</p>	<p>Bonjour à tous. Impossible de lire les milliers d'avis déjà déposés. Il faut conserver le périph mais effectivement, il doit être réaménagé. Aucune grande métropole dans le monde n'a supprimé son périph et il suffit de voir le b....l à Bruxelles où il ne manque "que" 10 KM de périph parce que les flamands et les wallons sont incapables de s'entendre pour un tunnel. L'Europe du Nord et l'Allemagne écologique ne supprime aucune autoroute... Pour le périph, la voie la plus à gauche doit être effectivement aménagée en "couloir urbain". C'est à dire les bus (réguliers), les innombrables autocars de tourisme, les taxis, les PMR collectifs (siglés) et les deux roues. Je suis contre le covoiturage dans cette voie pour deux raisons. 1) la France est un pays indiscipliné donc il y aura des passe droits ou des "trucs" comme les poupées gonflables habillées aux USA. 2) + 2 passagers = les familles pourront utiliser cette voie. Donc ce sera vite l'asphyxie de cette voie. Enfin, une couverture totale du périph permettrait de construire toute une ville nouvelle circulaire. Une ville sans voiture, à proximité du tramway PC. Aménagement de pistes cyclables, terrains de sport... Le problème des bâtiments de grande hauteur (notamment l'insécurité) ne vient pas de la construction mais de certaines "familles à problèmes" qui gangrènent tout une tour ! Avec le laxisme de la justice sur la délinquance du quotidien. Il suffit de voir ailleurs en Europe ce problème. La couverture du périph</p>
<p>4866</p>	<p>04/05/2023 - 10:36</p>	<p>Encore un blocage qui générera nuisances, pollution et agressivité pour tous : autos, vélos, piétons, riverains...</p>	<p>Encore un projet visant à paralyser la circulation parisienne. Ce qui a un impact significatif sur l'augmentation de la pollution de la ville. Concentrez vous sur l'amélioration simple de l'existant, et notamment le respect du code de la route et la bienveillance par tous : empêcher par exemple les bus de s'engager dans une intersection quand leur arrêt après celle-ci n'est pas libre et qu'ils vont la bloquer, ou encore verbaliser les vélos qui grillent les feux rouges afin qu'ils cessent de faire n'importe quoi et d'être des dangers pour les piétons (notamment les enfants!) et pour eux mêmes (ils se jettent quasiment sous les roues des voitures !). Que le changement vers les mobilités propres soit un changement d'adhésion par une offre supérieure et des comportements civilisés plutôt que de croire que le changement se fera en bloquant encore davantage les automobilistes et en encourageant l'égoïsme de nombre de cyclistes (d'autant que les vélos électriques ressemblent plus à des mobylettes qu'à la petite reine !). Ce qui se passera sinon ce sera encore des travaux inutiles pendant dans années, une circulation encore plus embouteillée, davantage de pollution et une colère et des tensions qui augmenteront.</p>
<p>4867</p>	<p>04/05/2023 - 10:42</p>	<p>Très bonne idée</p>	<p>Une mesure qui permet de réduire la place de l'autosolisme et donne la priorité aux usages plus vertueux. Une infrastructure routière de si forte capacité au coeur de la métropole ne fait pas de sens. Le développement des modes de déplacement plus responsables passera par une redistribution de l'espace public et de la voirie en faveur de ces modes.</p>
<p>4868</p>	<p>04/05/2023 - 11:40</p>	<p>REFLEXION PLAN DE CIRCULATION GLOBAL</p>	<p>Je pense qu'il faudrait réfléchir à un plan de circulation en Ile-de-France de manière plus globale. L'idée de base de réserver une voie à certains véhicules est bonne mais est-ce que cela va vraiment faire baisser la pollution en région parisienne, cela reste à prouver. Je suis pour l'idée de base mais contre la manière de réaliser le projet.</p>
<p>4869</p>	<p>04/05/2023 - 11:43</p>	<p>Offrir une alternative au tout automobile</p>	<p>Comme de nombreuses grandes capitales mondiales, Paris doit offrir une alternative au tout automobile et aux autoroutes urbaines. Les nouvelles lignes de métro et de tramway y contribuent. Les enjeux climatiques, la pollution de l'air, le bruit, la santé nous y oblige. Il y a nécessité de réduire la place de l'automobile individuelle pour laisser place aux transports en commun, aux véhicules partagés, à l'activité économique. Les jeux olympiques vont permettre de créer cette voie réservée sur le boulevard périphérique. C'est une opportunité qu'il convient de saisir en pérennisant cet aménagement. Au-delà du boulevard périphérique, ce sont toutes les autoroutes comprises à l'intérieur de A86, le périphérique de la métropole, qu'il faudra transformer progressivement en boulevards urbains.</p>

4870	04/05/2023 - 12:03	OUI A UNE INFRASTRUCTURE ADAPTEE AUX DEFIS DU SIECLE	<p>Il est impératif de réduire la circulation automobile en ville - pour des raisons évidentes de lutte contre la pollution sonore et atmosphérique, contre l'insécurité routière et l'ensemble des nuisances générées par ce mode de déplacement.</p> <p>Paris est un exemple quasi unique au monde d'une ville très dense traversée aussi proche de son centre par une autoroute urbaine. Les habitants vivant à proximité du périphérique le paient au prix fort, avec chaque année des centaines de morts liées à la pollution de l'air. Pour réduire le trafic, les expériences précédentes ont montré qu'une solution fonctionnait : réduire les voies dédiées aux déplacements automobiles, et particulièrement autosolistes. Tous les exemples le montrent : la fermeture des voies sur berge, la destruction de l'autoroute Cheonggye à Séoul, et tant d'autres. La transformation d'une voie du périphérique en voie réservée aux mobilités plus sobres (transports en commun et covoiturage) n'est qu'une première étape d'une transformation plus large de l'infrastructure en boulevard urbain : il s'agit du sens de l'histoire.</p>
4871	04/05/2023 - 12:27	FOUTEZ NOUS LA PAIX	<p>Nous voulons rester libres de nos mouvements. Nous voulons accéder à Paris Capitale du pays librement. Cessez de remiser les banlieusards à l'extérieur de vos murs. Cessez de vous prendre pour une souveraine. Vos dispositions devraient être encadrées par des lois exigeant l'ouverture de la capitale du pays à tous les français. Cessez d'imposer vos propres désirs aux autres. Libérez le périphérique utilisé par toute l'île de France ! Vous attendez à la liberté de circulation en imposant des règles qui ne sont pas dans le code de la route. Un seul mot : STOP ! (Et ce panneau est bien dans le code de la route, mais hélas pas dans vos pratiques à l'égard de vous-même, Mme Hidalgo)</p>
4872	04/05/2023 - 13:24	OUI AU CHANGEMENT A CONDITION D'AVOIR DES ALTERNATIVES REFLECHIES MISES EN PLACE AVANT	<p>Dans l'absolu l'idée pourrait être intéressante mais franchement les automobilistes vont être devant le fait accompli. Quand on a des RDV chez les clients plusieurs fois par jour, vous croyez vraiment que l'on a le temps de gérer du covoiturage . C'est un projet onéreux, Paris est déjà en déficit, stop à la folie des grandeurs</p>
4873	04/05/2023 - 13:42	POURQUOI UNE CONSULTATION POUR UN PROJET DEJA VALIDE ET NON PAS UN VOTE EN AMONT	<p>En fait on ne peut pas s'opposer au projet (d'ailleurs bizarre là, on peut échanger par internet mais pas pour la trottinette; ce n'était pas possible)</p> <p>On peut se prononcer sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les plages horaires : ok le we et aux heures creuses uniquement. Sinon le reste du temps, ce sera la saturation donc plus de pollution de bruit et d'incivilités - les catégories d'usager : ne pas oublier les travailleurs qui doivent se déplacer pour aller de RDV en RDV et il n'y a pas que les médecins ou infirmiers : le bâtiment, les prestataires de services... - la limitation de vitesse sur le boulevard périphérique lorsque la voie dédiée est activée : conserver la vitesse actuelle. En quoi la catégorie d'usager doit influencer sur la vitesse - les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage. : "abris pour attendre" à l'entrée du périphérique. Quid de la sécurité pour les passagers et les conducteurs? C'est une vraie question. attention aux embouteillages liés à la desserte des personnes qui sont co-voiturées <p>Ne pas oublier les scooters : le covoiturage n'est pas possible car trop dangereux et intrusif et sale (casque, gants...) mais pour autant en général ce sont des travailleurs . Ils vont être pénalisés, déjà que les places sont payantes à présent dans paris. Quand on est passé de la voiture au scooter exprès, c'est une mauvaise surprise. Le vélo c'est bien mais cela a ses limites : le temps de trajet qui augmente, les intempéries (trempé en arrivant en clien</p>
4874	04/05/2023 - 13:50	Garantie 100% qu'il n'y a qu'une personne dans la voiture lors de l'émission d'une amende	<p>Vous mentionnez dans le projet que le contrôle qu'il y a plus d'une personne dans la voiture standard sera effectué à distance par un agent assermenté. Comment celui-ci pourra-t-il garantir à 100% qu'il n'y a qu'une personne dans la voiture quand il dressera contravention? Il est difficile par exemple de pouvoir le garantir quand vous avez un jeune enfant assis à l'arrière du véhicule ayant des vitres teintées et des appuie-têtes et il sera difficile pour l'automobiliste de contester cette amende , reçue plusieurs jours après les faits et ne pouvant fournir aucune preuve matérielle si ce n'est sa bonne foi. Quelles solutions proposez vous pour garantir à 100% qu'il n'y a qu'une personne dans la voiture lorsque l'officier de police dressera contravention?</p>

4875	04/05/2023 - 14:13	Accidentogène	<p>Les mesures proposées sont complexes et propices à l'augmentation de l'accidentogénéité. Conditions d'application variables qui deviennent incompréhensibles et inapplicables. Forêt de panneaux routiers devenant illisibles. Entrées et sorties accidentogènes.</p> <p>Contre cette voie dédiée sur le périphérique et des dispositions d'accompagnement.</p>
4876	04/05/2023 - 14:30	Encore une idée qui augmentera les bouchons, la pollution et qui ira à l'encontre du but recherché.	A quand une réflexion globale sur un plan de circulation en Ile de France au lieu de prendre des mesures partisans et inefficaces
4877	04/05/2023 - 14:54	Non à la fermeture de la voie dédié sur le périphérique !	Je suis absolument contre cette décision,qui ne va en rien dans le sens de l'écologie et va fortement perturber le trafic automobile. Encore une décision stupide d' Anne Hidalgo et de toute sa clique écolo bobo autour d'elle. Cette femme ne sait pas être pragmatique de toute façon et se fiche totalement de l'avis des banlieusards automobiliste comme moi.
4878	04/05/2023 - 14:56	Non à la fermeture d'une voie sur le périphérique	Je suis absolument contre cette décision,qui ne va en rien dans le sens de l'écologie et va fortement perturber le trafic automobile. Encore une décision stupide d' Anne Hidalgo et de toute sa clique écolo bobo autour d'elle. Cette femme ne sait pas être pragmatique de toute façon et se fiche totalement de l'avis des banlieusards automobiliste comme moi.
4879	04/05/2023 - 14:58	Stop à la magouille	<p>Sans aucune concertation, Anne Hidalgo veut supprimer une voie sur le périphérique aux usagers du quotidien.</p> <p>Pour défendre notre droit à la mobilité, nous nous opposons à ce simulacre de concertation.</p> <p>Pour nous, le périphérique est déjà un enfer du quotidien. Demain, il deviendra tout simplement impraticable ! Au mépris de l'intérêt des Parisiens et des Franciliens, cette volonté de la Maire ne sert qu'une seule cause : son accord électoral d'arrière-boutique avec les écologistes pour conforter sa majorité au Conseil de Paris.</p> <p>Plus d'1 million d'utilisateurs se déplacent chaque jour sur ce boulevard. 10 millions de Franciliens habitent hors de Paris. L'environnement a bon dos : la seule année où la pollution de l'air n'a pas baissé à Paris, c'est celle de la fermeture des voies sur berge. En congestionnant toujours plus les axes routiers parisiens, Anne Hidalgo multiplie les épisodes de pollution et saccage Paris. Les automobilistes ne peuvent pas servir de victime perpétuelle des errements politiques d'une Maire hors-sol. Fermer une voie du périphérique aux usagers du quotidien va conduire, comme pour la fermeture des voies sur berge faite sans concertation et sans anticiper des solutions alternatives de report de la circulation, à la thrombose généralisée aux abords de la capitale.</p>
4880	04/05/2023 - 14:59	Sortir de l'idéologie	<p>Il est facile d'interdire quand on a le pouvoir. Le périphérique est un axe de circulation essentiel, les autoroutes y convergent. Réduire ses possibilités de circulation est tout juste méprisant pour la grande banlieue où le "super périphérique A86" est lui aussi saturé. Je ne peux pas imaginer un automobiliste qui utilise le périph par plaisir. Cette rocade est d'une impérieuse nécessité , d'autant plus que le plan de circulation cynique de paris intramuros interdit désormais tout déplacement logique dans Paris.</p> <p>Je souhaiterais que les décideurs sortent de leur position idéologique pour considérer les réalités avec du bon sens. Même si on retenait le principe de la voie dédiée : à droite, non retenue pour permettre les entrées et sorties ; à gauche, comment quitter cette voie quand la circulation des autres voies est bloquée ? Rien ne fonctionne. La vie des franciliens est suffisamment difficile pour ne pas encore l'aggraver. Combien de consultations seront-elles organisées avant que les décideurs acceptent l'avis majoritaire des participants ?</p>

4881	04/05/2023 - 15:05	Projet périphérique	<p>Contre, trois fois contre le soi disant « projet » de Mme HIDALGO Ce projet est démagogique (faire plaisir à la clientèle électorale « bobo » de la Maire); il est politicien (s'assurer le soutien des ecolos au Conseil municipal); absurde car il fait l'impasse sur l'enfer dans lequel vont se retrouver des milliers d'utilisateurs OBLIGÉS du périphérique qui vivent déjà quotidiennement un cauchemar, du fait entr'autre des décisions aberrantes déjà prises par la Maire et sa coalition. Il est aussi injuste: les plus modestes, ceux qui travaillent, les habitants de la périphérie sont passés par pertes et profits au bénéfice de la soi disant élite éclairée parisienne. Tous les travaux publiés montrent que l'impact écologique de cette mesure serait minime, voir aggraverait le problème, comme on peut déjà le constater, du fait des embouteillages monstres que les différents plans de mobilité imposés par la Ville provoquent dès maintenant. Quand on voit l'état des transports en commun (sursaturés, sales, insécures), l'état d'anarchie dans lequel cohabitent vélos, patinettes, autos, motos et scooters (qui au passage eux ne respectent aucune limitation de vitesse dans Paris ou sur le periph. alors qu'on veut réduire à 50km/h...???????) et piétons de plus en plus victimes de ce cahot, on se demande où est l'intelligence de cette mesure envisagée par la Mairie? En fait on est ici dans une approche idéologique et dogmatique, qui sous couvert de se placer dans le «camp du bien », et du « nous</p>
4882	04/05/2023 - 15:05	Bonne mesure	<p>Une bonne mesure pour lutter contre l'autosolisme, pratique devenue incompatible avec les enjeux climatiques auxquels nous devons faire face, que cela plaise ou non...</p>
4883	04/05/2023 - 15:20	une excellente idée	<p>Le boulevard périphérique concentre des problèmes de pollution et de bruit. La baisse de la circulation automobile est une nécessité sanitaire pour les riverains, de part et d'autre du périphérique. C'est aussi cohérent avec les ambitions de baisse des émissions de gaz à effet de serre, générées par le secteur du transport. Pour plus d'efficacité il faudrait que la voie de covoiturage soit ouverte tout le temps, sinon le dispositif risque de ne pas être clair ou compris. Pour accompagner la pratique du covoiturage il faudrait créer des zones de rencontre pour les covoitureurs et donner plus de visibilité aux plateformes existantes. Il est intéressant que cette voie soit dédiée au covoiturage, transport en commun et véhicules de secours. Mais pour être complet , il faudrait aussi permettre la circulation des personnes en situation de handicap qui connaissent déjà de nombreuses entraves à leur mobilité. Il est indispensable pour la création d'une voie dédiée au covoiturage fluide et sans accident, et pour réduire le bruit, de réduire la vitesse à 50km/h sur tout le tronçon.</p>
4884	04/05/2023 - 15:34	De multiples raisons pour dire non!	<p>La population ne pratique pas encore suffisamment le covoiturage sur de courtes distances! Ce n'est pas ce projet qui va les lancer! Il faut y réfléchir en amont et le développer à l'échelle nationale déjà.</p> <p>Limitation à 50km? MDR! FOUTAISE! Conséquences? plus de bouchons, plus de pollution. Faut pas avoir fait de grandes écoles pour le comprendre! Tant que le nombre de véhicule n'aura pas diminué, de tels mesures ne feront qu'augmenter le taux de pollution! Paris n'est pas suffisamment pollué à votre goût? Sans compter ceux qui ne respecteront pas la limitation et qui engendreront davantage d'accidents. Ce ne sont pas les vidéos verbalisations qui vont les dissuader d'appuyer sur le champignon! Le but de prendre le périphérique, c'est de traverser Paris plus rapidement! S'il passe à 50km/h, à quoi bon le prendre? On a qu'à passer à l'intérieur de Paris et faire un peu de tourisme tant qu'on y est! Et puis à ce rythme, en 2034 le périphérique passera à 30km/h!</p> <p>Vous avez la fâcheuse habitude de vouloir faire des choses soit disant pour nous, en vous inspirant de ce que font nos voisins, mais ne nous donnez pas les moyens ni l'envie de le faire! Au lieu de condamner une voie existante à cet effet, pourquoi ne pas en créer une nouvelle? Le projet serait trop titanesque pour que vous ne puissiez même l'évoquer?</p> <p>Et puis, parlons-en des JO et des déplacements des athlètes! Ce n'est pas la création d'une fois spéciale qui leur fera arriver à coup sûr à l'heure! La voie dédié sera</p>

4885	04/05/2023 - 16:01	Erreur de diagnostic	<p>Le problème du périphérique est qu'il est devenu une autoroute européenne, donc mondiale au fil des ans et qu'il n' a pas été prévu pour ça. Dans les supports de la mairie, les entrées d'autoroute A1, A6, A10... vers l'Allemagne puis Europe, l'Angleterre, le Benelux, l'Italie, l'Espagne puis Maghreb, ne sont jamais figurées ou envisagées. On voit le périmètre comme un cercle fermé sur lui-même, sans impact sur l'extérieur de Paris, de l'IDF et de la France.</p> <p>Donc réglons, diminuons fortement d'abord ces entrées de trafic, ces apports de circulation européenne sinon on va renforcer la thrombose et reporter les problèmes sur les voies extérieures.</p> <p>Vous ne croyez pas ? Venez circuler entre 20h et 21h et regardez les véhicules et les immats des deux files de droite</p>
4886	04/05/2023 - 16:11	Non	A part créer de nouveaux bouchons, d'augmenter la pollution et d'empêcher les gens d'aller travailler, à quoi ça sert?
4887	04/05/2023 - 16:25	Va-t-on enfin penser à tous les français?	<p>Je constate encore une fois de plus qu'on cherche à résoudre un seul aspect du problème. Je ne suis pas parisien, je ne suis même pas francilien, il y a bien longtemps que j'ai abandonné l'idée de venir sur Paris pour le fun. Quand je n'ai pas le choix (venir chercher quelqu'un à la gare avec ses bagages, par exemple, ou aller à l'aéroport à l'opposé de Paris), je suis déjà stressé rien que de penser au bazar que ça va être. Je vais régulièrement chez mes parents, et effectivement, toutes les autoroutes mènent à Paris! Donc, contraint de passer par ce périphériques aux 40000 radars, motos entre-file, etc.... Le super-périphérique (A86) est une seconde option, mais même cette "autoroute" est compliquée à appréhender.</p> <p>Bref, ce projet, c'est un peu comme dire : "on est 10 millions à Paris et IDF, et [Mot modéré] les autres 60 millions de français; nous, on s'occupe de notre gueule, rien à foutre des autres!".</p> <p>Personnellement, si je peux me passer d'utiliser ma voiture (je ne suis pas contre la protection de l'environnement quand même), je le fais. C'est tellement de soucis en moins, et moins de dépenses! Mais la réalité c'est que pendant 70 ans on n'a juré que par la providence "voiture", basant notre modèle de société sur cette dépendance. Et au lieu de préparer l'avenir, on ne se contente que de solutions court terme.</p> <p>Par exemple, pourquoi alors ne pas prévoir un hyper-périphérique digne de ce nom, je suis presque sûr que pas mal de voitures (par ex moi) et de camion préfère</p>
4888	04/05/2023 - 16:25	Un risque de thrombose de la circulation et de pollution accentuée	<p>Cette mesure ne va faire qu'accentuer les difficultés pour se déplacer en voiture en IdF.</p> <p>Les plans de la Ville de Paris depuis quelques années sur le sujet ne font qu'aggraver la situation. Je comprend que l'on souhaite dissuader les automobilistes et les amener à adopter des modalités de transport moins polluants. Mais le problème est que ces réseaux de transport alternatif n'existent souvent pas ou pas assez. Je n'ai pas le choix (sauf à passer 2 heures dans le métro plutôt que 50' chaque jour), et mon trajet s'est déjà trouvé allongé de 10' chaque jour parce que je parviens plus à rejoindre mon quartier (Alésia), sauf à faire un détour par Denfert-Rochereau d'un côté, ou rue Didot et avenue du Maine de l'autre. Je ne parle même pas de la Porte d'Orléans, que j'évite comme la peste, qui est devenue un véritable enfer tant pour les véhicules motorisés que les piétons et les vélos, et je ne parle pas des riverains !</p> <p>La circulation a certes diminué dans Paris ces dernières années. Mais a-t-on fait le rapprochement avec l'accentuation des embouteillages et le cortège de désagréments qui vont avec. Un véhicule quel qu'il soit ne pollue-t-il pas moins s'il roule à 30 Km/h sans embouteillage, que bloqué et mettant deux fois plus de temps à parcourir le même trajet ? Et là le plan de circulation a eu de graves conséquences qui ne sont pas du tout prises en considération.</p> <p>On laisse par ailleurs les deux roues motorisés faire absolument n'importe quoi alors qu'ils polluent massivement</p>
4889	04/05/2023 - 17:01	Non	Non à ce projet
4890	04/05/2023 - 17:07	Attendons le retour d'expérience des JO	<p>Il n'y a aucune urgence à décider aujourd'hui : la voie dédiée sera testée grandeur nature pendant la période des JO en 2024. Nous aurons alors un test "en vrai" et la consultation sera beaucoup plus éclairée après ce test.</p> <p>Ce sera en outre une bonne thématique pour l'élection du prochain maire en 2026.</p> <p>Je vous invite à repousser cette décision.</p> <p>Merci</p>

4891	04/05/2023 - 17:41	Paris	<p>Dettes abyssales, état lamentable, commerces en berne, habitants qui quittent la capitale. Réduire encore le seul endroit qui permet de contourner le centre parisien sans devoir perdre x heures est une aberration.</p> <p>Les parisiens ne sortent plus de leurs quartiers car ils ne le peuvent plus. Sortir le soir devient une aventure pour un coût exorbitant. J'habite Paris. Je n'ose imaginer la vie de ceux qui habitent en banlieue et avaient l'habitude de sortir dans la capitale, aller au théâtre, etc...</p> <p>Continuer à ajouter du sable dans le moteur n'est pas la solution.</p>
4892	04/05/2023 - 17:49	Une évidence	<p>A l'heure où il ne fait plus aucun doute que nous devons réduire nos émissions de gaz à effet de serre et la pollution de l'air, alors que les Franciliens auront toujours besoin de se déplacer et qu'ils ne pourront pas tous prendre les transports en commun (de type RER, métro ou tram) ou le vélo, le covoiturage et le bus sont des solutions à prendre en compte.</p> <p>Covoiturer comporte certaines contraintes, en particulier d'organisation et de temps, même si l'avantage financier est quasiment assuré. La balance désagrément / bénéfice peut se trouver peser plus lourd du côté des contraintes.</p> <p>Le fait d'assurer une fluidité de trafic plus grande aux usagers du covoiturage peut faire basculer la balance du bon côté. Il faut donc le faire.</p> <p>De façon plus globale et « mathématique », un tel dispositif permet de faire transiter plus de personnes par unité kilométrique tout en réduisant la congestion.</p> <p>Comment être contre une telle évidence, déjà appliquée dans d'autres pays ?</p>
4893	04/05/2023 - 17:57	NON	<p>Encore un projet pondu par des bureaucrates avec chauffeur et gyrophare.(et voie dédiée hein...)</p> <p>Un véritable scandale qui pénalisera encore le travailleur, le vrai, obligé de prendre le périphérique pour aller gagner son pain.</p> <p>Vous voulez un projet?</p> <p>J'en ai un: le feroutage.</p> <p>Moins de pollution et exit les 33 tonnes sur le périphérique.</p> <p>Néanmoins, je ne me fais aucune illusion sur l'issue de ce projet, il sera malheureusement adopté.</p> <p>Jusqu'à la prochaine ânerie....le périphérique réservé aux piétons et trottinettes du vendredi au dimanche??? Allez Jean Eudes...je viens de te souffler une idée de génie!!!</p>
4894	04/05/2023 - 18:31	NON	<p>Ce projet est une aberration. Gardons le périphérique tel qu'il est actuellement. Sans réduction de vitesse et sans suppression de voie.</p>
4895	04/05/2023 - 18:33	Non	<p>Aucun moyen de transport en commun ne permet actuellement de désengorger le périphérique. Penser que réduire le périphérique va réduire le nombre de voitures est un mauvais raisonnement.</p> <p>Le trafic ne se reportera pas sur les axes secondaires, ceux-ci étant déjà saturés aux heures de pointes. La Mairie de Paris devrait aussi penser aux interminables bouchons qui existent déjà sur les autoroutes d'Île de France qui permettent d'éviter le périphérique.</p> <p>Prioriser la voie de gauche également. C'est oublier les difficultés qu'auront les véhicules prioritaires à sortir du périphérique par les différentes portes, alors qu'ils devront croiser les 2/3 voies de véhicules non prioritaires.</p> <p>C'est un projet qui a déjà 20 ans de retard et qui ne sera pas efficace et pire qui aggrave tous les problèmes que peuvent subir l'ensemble des personnes fréquentant le périphérique.</p>
4896	04/05/2023 - 18:53	C'est déjà un cauchemar au quotidien	<p>Devant effectuer A13 + la moitié du boulevard périphérique soit seulement 54 km pour déplacement professionnel, le temps varie de 1h à 6h du matin jusqu'à 2h30 en fin d'après-midi. Bien évidemment passer par Paris serait pire. Le jour où on aura des transports en commun à l'heure et pas en grève 8 jours par mois, on pourra peut-être l'envisager. Il serait bien que la Maire de Paris prenne le périphérique comme y sont déjà obligés les travailleurs. Quand on se ruine avec les parkings extérieurs à Paris puis on se retrouve bloqué avec les transports en commun, on se retrouve sur ... le périphérique... Et c'est déjà pas par plaisir.</p>

4897	04/05/2023 - 19:01	NON	<p>La situation est déjà assez compliquée en l'état. Nous sommes nombreux à ne pas pouvoir dépendre des transports en communs. Nous avons besoin de nos véhicules pour circuler pour répondre à nos besoins personnels et professionnels.</p> <p>Et c'est pareil pour Lyon, Marseille, Lyon, Toulouse et d'autres grandes villes.</p> <p>Il serait utile de prendre en compte la circulation automobile au lieu de l'ignorer ou de la diaboliser.</p> <p>Bref, encore une idée à la noix...comme d'habitude...</p>
4898	04/05/2023 - 19:21	Non	<p>Si ce projet abouti cela signifie que toutes les voies parallèles seront encore plus surchargées à Paris et dans les communes limitrophes . Ceci déplacera la pollution 50 m plus loin.</p> <p>A quand une réelle concertation avec les communes et arrondissement limitrophes et réel plan déplacement.</p>
4899	04/05/2023 - 19:25	NON	<p>Objectivement cela serait une énorme erreur que de vouloir réduire le droit des citoyen à circuler librement en contenant les temps de transport déjà trip élevés. Bref un recul pour tous. Merci</p>
4900	04/05/2023 - 19:37	Non, assez c'est assez	<p>Non Paris n'appartient pas qu'aux parisiens intra muros. Il faut tenir compte des personnes qui ont besoin de circuler en voiture et qui souffrent déjà des multiples décisions aberrantes, rendant Paris incirculable mais passage obligé.</p> <p>Pourquoi vouloir encore plus bloquer les personnes qui n'ont d'autre choix que la voiture, qui pour mon cas est hybride ? Pourquoi ajouter du stress au stress déjà grand ? Pourquoi stigmatiser systématiquement ces banlieusards qui n'ont qu'à prendre les transports en commun ... Facile à dire quand on a un bus plus souvent que toutes les 30 mn et pas un RER qui annule ses trains sans prévenir sans alternative aucune, etc.</p> <p>Je ne viens même plus faire une expo ou un théâtre dans Paris, tant cela est pénible. Vivre en Ile de France devient impossible grâce aux décisions multiples et absurdes de Paris.</p> <p>Arrêtons de se cacher derrière une démarche soit disant "responsable" et prenons la question dans son ensemble (impact stress, impact qualité de vie, impact de la multiplication des bouchons sur la qualité de l'air ... , etc.) et surtout des mesures dans le bon ordre.</p> <p>Commencez par agir de façon efficace sur les transports, leur fréquence, leur fiabilité.</p> <p>Mettez des parkings relais proche de Paris pour un coût raisonnable, abordable.</p> <p>Soyez intelligents, réfléchis et non dogmatiques. Cela fera du bien à tous les franciliens.</p>
4901	04/05/2023 - 20:04	NON	<p>Il faut développer des moyens de transport alternatifs avant d'investir dans un tel projet:</p> <p>Augmenter les fréquences de bus, tramways et métros aux heures de pointes</p> <p>Ajouter des lignes non centralisées sur Paris, un trajet Boulogne sud à Montrouge se fait en 15min en voiture contre presque une heure en transport en commun.</p> <p>Développer et surtout sécuriser les pistes cyclables.</p> <p>...</p>
4902	04/05/2023 - 20:12	NON	<p>Au regard de la saturation actuelle, il est illusoire de fermer une des voies. Ce sera facteur de ralentissements supplémentaires. Les premiers affectés sont les gens qui travaillent, artisans, livreurs, routiers, qui subiront les pires bouchons. Le périphérique appartient à Paris mais il n'est pas la propriété des seuls Parisiens. Il faut attendre des solutions alternatives satisfaisantes et effectives avant de fermer une voie.</p> <p>Pensez aux riverains du périphérique qui subiront le surcroît de nuisance, bruits et pollution.</p>
4903	04/05/2023 - 20:13	Stop à l'engorgement de Paris	<p>Arrêtez de nous rendre la vie impossible avec vos projets insensés ! On en a marre ! On est à bout de voir notre ville chaque jour saccagée un peu plus 🙄🙄🙄</p>
4904	04/05/2023 - 20:37	NON au projet	<p>Une catastrophe ce projet! Asphyxier Paris et sa banlieue sera le seul résultat !</p> <p>C est un projet en théorie élaboré dans une tour d ivoire sans tenir compte de la réalité parisienne et de la petite couronne.</p>

4905	04/05/2023 - 20:53	C'EST UN GRAND NON!	<p>Cher(e)s élu(e)s,</p> <p>Merci de vous connecter un peu plus à la réalité des parisiens et franciliens qui utilisent cette infrastructure quotidiennement et pour qui le périphérique est VITAL. Il est certain que le périphérique à ses limites et qu'il est (trop souvent) bouché. Néanmoins condamner une voie supplémentaire et la soumettre à des règles aussi farfelues qu'aléatoires n'est en aucuns cas une bonne idée. Sans parler du coût de mise en oeuvre d'un tel système (panneaux interactifs à toutes les portes et à intervalle réguliers le long de l'ensemble du périphérique...), une dépense supplémentaire pour les usagers. Et qui dit panneaux interactifs dit besoins en énergie pour toute cette nouvelle installation... n'est-ce pas un peu à contre courant de notre époque de mettre en place des équipements énergivores là où aujourd'hui cette dépense en énergie n'est pas. Le rapport dépense/bénéfice pour l'aspect écologique me semble très mauvais si ce n'est nul.</p> <p>Néanmoins voici une proposition alternative et certainement plus simple en mise en oeuvre: Adapter la limitation de vitesse en fonction des conditions de circulations et de l'horaire pour par exemple fixer à 70 la limitation en heure de pointes et à 80/90 en heures creuses (la nuit par exemple).</p> <p>Périphériquement vôtre, Un parisien fatigué.</p>
4906	04/05/2023 - 21:02	Oui ! Je soutiens l'initiative	<p>Face à la crise écologique et au dérèglement climatique, nous attendons des décisions affirmées et des mesures structurelles de la part des politiques, au service de l'intérêt du plus grand nombre. Je soutiens donc cette proposition car elle encourage le covoiturage qui est une des réponses les plus efficaces identifiées pour réduire les émissions de CO2 liées au transport qui est responsable de 31% des GES au niveau mondial. En outre cette mesure permettra de réduire la pollution de l'air et la pollution sonore qui ont des répercussions graves sur la santé des Franciliens.</p>
4907	04/05/2023 - 21:10	Oui	<p>Réservez ce genre de trajet en voiture à ceux qui en ont vraiment besoin et à tous quand on en a vraiment besoin.</p>
4908	04/05/2023 - 21:16	Opposé au projet!	<p>Il n'y a pas d'alternative viable au périphérique pour beaucoup de franciliens devant traverser Paris pour se rendre sur leur lieu de travail</p>
4909	04/05/2023 - 21:57	Non	<p>Sur le principe l'idée a du sens et elle est dans l'air du temps. Cependant, le timing est très discutable. Le transport public est au collapse avec des problèmes RH qui vont être réglés que sur le long terme et grand Paris qui est loin d'être achevé. Le choix de bon sens est d'attendre la fin du chantier du grand Paris et de pouvoir analyser son impact sur la mobilité en IdF. Avec de l'optimisme sur le déroulement des travaux et en considérant que l'impact se mesure sur quelques années, cette proposition peut avoir du sens dans 10/15 ans.</p>
4910	04/05/2023 - 22:15	Oui	<p>Même si je pense qu'il faut aller encore plus loin et encore plus vite. On parle de 4 degrés, mais à ce rythme ça va être encore pire.</p>
4911	04/05/2023 - 22:48	Non merci	<p>Les artisans ne peuvent plus traverser Paris (ni personne d'autre d'ailleurs). Ils ne peuvent pas prendre les transports en commun (trop d'outillage). Ils sont seuls dans leur véhicule en général. Si le périphérique se bloque parce qu'il y a une voie en moins, ils ne travailleront plus, ou alors juste autour de chez eux. Déjà de nombreux artisans refusent de s'aventurer dans Paris.</p>
4912	04/05/2023 - 23:12	Non merci	<p>Non merci</p>
4913	04/05/2023 - 23:20	Une Mauvaise Idée	<p>Déjà, le Périph est un cauchemar pour ses utilisateurs, la faute à la Ville de Paris qui empêche sa fluidité.</p> <p>Il y a 3 ans, pour mes déplacements professionnels, je mettais 45 minutes pour aller d'un point à l'autre de Paris, c'était long et on espérait des améliorations.</p> <p>Aujourd'hui pour les mêmes trajets c'est 90 à 120 minutes. Les voies bus, les voies vélos, les trams ont asphyxiés Paris. Il suffit de voir la porte d'Orléans.</p> <p>NON, L'administration de la VILLE de PARIS est incapable d'apporter des solutions, aux enjeux de circulations de Paris. Elle est Trop partisane, Trop incompétente.</p> <p>Pourtant, les solutions existent, des capitales comme Tokyo Lisbonne ont réussies le challenge.</p> <p>Cette consultation est ridicule, une parodie de démocratie que Madame Hidalgo, essaie de faire avaler aux franciliens et aux parisiens.</p>

4914	04/05/2023 - 23:30	NON	<p>Non à ce projet irréaliste !</p> <p>Sur l'autoroute entre CDG et la Porte de La Chapelle une voie dédiée a été testée pendant plusieurs années avec des résultats négatifs. Depuis, la voie dédiée est abandonnée.</p> <p>Pourquoi refaire les mêmes erreurs sur le périphérique quelques années plus tard ?</p>
4915	04/05/2023 - 23:40	Non!!!	<p>L'expérience sur plusieurs années d'une voie dédiée entre Paris et Roissy s'est soldée par un échec!</p> <p>Réguler à outrance la vie des gens au nom d'une idéologie ne fait en rien avancer la ville et la région.</p>
4916	04/05/2023 - 23:42	En termes d'écologie, la voiture n'est pas le problème	<p>Seule la démographie est en cause pour la sauvegarde de la planète. Il faut donc encourager tous les pays à réduire leur taux de natalité et cesser de créer d'éternelles nouvelles contraintes qui finissent toujours par se révéler inefficaces au fur et à mesure que la population augmente. L'idée de brider le périphérique fait partie de ces fausses bonnes idées.</p>
4917	04/05/2023 - 23:48	REFUS DU PROJET	<p>Il faut assurer un minimum de circulation sur Paris, pour les parisiens comme pour les autres. Vous avez fermé les voies sur Berges à la circulation sans créer de solutions de compensation suffisante, générant ainsi de la congestion et augmentant la pollution des voitures dans les embouteillages.</p> <p>Les transports en communs sont bondés, les parkings de plus en plus chers, c'est très compliqué de traverser Paris sans prendre sa voiture. Le périphérique doit être libre d'utilisation pour ces grands trajets nécessaires professionnellement ou personnellement, et le plus flexible possible : en limitant l'usage de la voie de gauche, les 2 ou 3 autres voies vont être saturées , le projet proposé sur le périphérique va à l'encontre de cette fluidité.</p>
4918	04/05/2023 - 23:57	NON, C'EST UN MAUVAIS PROJET MAL CONSTRUIT	<p>Ce projet est totalement irréalisable dans son planning et dans ses moyens</p> <p>Ceux qui circulent sur Paris le savent : PARIS est asphyxié, pas par la circulation mais par les aménagement de la VILLE de PARIS : Le TRAM, Les Voies de BUS et les Voies de Vélos ont réduit les surfaces de circulations de plus de 50%., Ces aménagements mal construits ont augmentés les heures d'embouteillages par trois. C'est un échec de la VILLE de PARIS. Ailleurs ils ont fait différemment et ça marche.</p> <p>Pour le bruits et le CO2 ont le sait la solution est la voiture électrique.</p> <p>Non, ce projet est mal pensé, son planning est irréalisable , il met en danger toute l'économie francilienne . Si on doit faire quelque chose , ce n'est pas ce projet qu'il faut installer.</p>
4919	05/05/2023 - 06:41	Aucune réflexion collective au niveau du Grand Paris et où est l'offre de transports alternatifs?	<p>Un tel projet ne peut pas être décidé unilatéralement par Paris alors que les répercutions en terme de circulation et d'encombrement vont se faire sur les communes limitrophes.</p> <p>La Grand Paris est l'avenir et il ne concerne pas 20 arrondissements:</p> <p>Certains n'ont pas d'autres choix que de prendre la voiture pour aller travailler et surtout lorsqu'il n'y a pas d'offre de transports alternatifs. Le Grand Paris Express ne sera terminé qu'en 2030, l'offre de bus est ridicule et même eux ont du mal à circuler dans Paris.</p> <p>Paris se vide comme une peau de chagrin et ce n'est pas étonnant avec une politique toujours décidée unilatéralement qui ne répond qu'à des intérêts dogmatiques mais jamais collectifs.</p>
4920	05/05/2023 - 07:13	Où est la place du 2 roues motorisé dans ce projet ?	<p>Le projet a été pensé en omettant les 2 roues.</p>

4921	05/05/2023 - 07:55	Oui mais projet trop timide	<p>Projet qui va clairement dans la bonne direction au vu de la catastrophe environnementale en cours.</p> <p>Cependant le projet est trop timide et il faut aller plus loin :</p> <ul style="list-style-type: none"> - mise en place de radar anti-bruit afin de verbaliser ceux qui gênent tous les habitants de Paris et d'île de France, - baisse de la limitation de la vitesse à 50km/h 24/24 et 7/7 afin de favoriser les économies de carburant (mesure de pouvoir d'achat et écologique), - création d'une piste cyclable séparée, - création sur une des voies d'un réseau de tramway dédié au transport de marchandises avec plateforme logistiques aux portes desservant un grand axe de la capitale (la capitale est déjà très bien desservie en transport en commun), il faut maintenant développer le transport de marchandises afin de limiter la circulation des camions. <p>La fin de l'essence pas chère est proche et il faut absolument anticiper la division des importations de pétrole par deux que l'Europe va connaître dans les prochaines décennies. Il faut donc s'adapter dès maintenant à la pénurie de carburant ou les conséquences sociales d'une hausse très importante des prix de l'essence va occasionner des difficultés graves pour les Français.</p>
4922	05/05/2023 - 08:14	Voie de covoiturage et 50km/h sur le périphérique	<p>Le périphérique est une voie de circulation permettant de désengorger Paris. En créant une voie de covoiturage et en voulant limiter la vitesse à 50km/h, la mairie de Paris augmentera les bouchons, créant plus de pollution et de nuisance. Une voiture entretenue, donc utiliser telle qu'elle a été conçue pollue moins qu'une voiture qui roule à 50km/h toute l'année. Les voitures, motos et autres sont le moyen de transport d'une majorité de citoyens qui ne peuvent pas utiliser les transports en commun (réseau perturbé sans cesse, inadapté sur certains trajets où il faut faire 3-4 correspondances pour 30 min en voiture, etc.). Laissez le périphérique tel qu'il est, lever le pied sur les radars qui rendent la conduite plus dangereuse que sécuritaire et occupez-vous des vrais problèmes du quotidien des parisiens. Investissez cet argent dans les transports en commun pour en avoir davantage et mieux entretenus (nettoyer les bus, les métros). Ainsi, nous prendrons peut-être plus les transports et les mauvais conducteurs arrêteront peut-être de freiner à chaque radar. Si le périphérique passe à 50km/h, ces peureux rouleront à 30km/h, créant plus de bouchons et de mauvais comportements.</p> <p>Soyez intelligents !</p>
4923	05/05/2023 - 08:29	Non!!!	<p>Pensez aux travailleurs et aux consommateurs de banlieue.</p> <p>Pensez aux commerçants parisiens.</p> <p>Proposez des alternatives avant !</p>
4924	05/05/2023 - 08:41	non au projet	<p>au lieu de bétonner le long du périphérique (exemple projet Nexity porte de Montreuil) il faudrait créer une vraie ceinture végétale qui permettrait aussi de limiter le réchauffement</p> <p>en contruisant on accentue encore les problèmes de circulation en augmentant les déplacements (bureaux)</p>
4925	05/05/2023 - 08:48	NON	<p>La Mairie de Paris montre encore son dogmatisme et son idéologie. La voiture électrique se développe laissons lui le temps, les transports en commun sont saturés. Le vélo est peut-être une alternative pour ceux qui vivent à proximité de leur lieu de travail mais pas pour ceux qui doivent parcourir plusieurs dizaines de kilomètres par jour. Toujours des contraintes et pas de solutions.</p>
4926	05/05/2023 - 08:53	NON - REFUS DU PROJET	<p>Il y a beaucoup d'embouteillage depuis que la vitesse est descendue a 70km/h au lieu des 80km/h alors retirer une voie ... cela ne fera qu'empirer la circulation surtout sur PARIS</p>
4927	05/05/2023 - 09:13	Non	<p>Ce projet n'est pas acceptable car il ne répond pas à l'ensemble du problème : les utilisateurs ne sont pas les seuls parisiens, les questions des parkings de dissuasion, des transports en commun, notamment pour les personnes âgées, les handicapés et les mères de famille avec enfants en bas âge ne sont pas envisagées.</p> <p>À réétudier de fond en comble et ne pas se servir du prétexte des JO.</p>

4928	05/05/2023 - 09:24	NON	<p>Un pas de plus vers l'intégrisme écolo-bobo qui va un peu plus mettre à mal l'économie, va mépriser les travailleurs d'Ile de France obligés d'utiliser leur véhicule (temps de transport en commun très supérieur à celui en voiture), les indépendants transportant du matériels.</p> <p>Autre sujet peu abordé : les contraintes imposées aujourd'hui avec des déplacements relevant du parcours du combattant affectent grandement les utilisateurs en terme de nervosité, angoisse du retard, promiscuité, agressivité, autant de facteurs foyers de maladies cardio-vasculaires. Nous serions curieux de voir les résultats d'une étude sur l'impact de la circulation actuelle sur la santé.</p> <p>Avec cette nouvelle mesure restrictive, nul doute que les conséquences sur la santé seront exponentielles.</p> <p>Le touriste s'amuse, le bobo pédale et trotte, le travailleur se consume tout doucement...</p>
4929	05/05/2023 - 09:36	MADAME	<p>LE PÉRIPHÉRIQUE a été construit pour désengorger Paris. Quel intérêt de provoquer encore plus d'encombrement et de bouchon ? Laissez aux usagers la liberté de circuler et cessez de brimer les citoyens au nom d'une écologie sectaire et totalitaire d'extrême gauche qui n'apporte que ruine et pauvreté.</p> <p>Non à ce projet insensé.</p>
4930	05/05/2023 - 09:37	NON et NON	<p>Cela suffit de hiérarchiser les gens. Créer une voie réservée pour les athlètes et laisser le petit peuple dans les embouteillages c'est déjà scandaleux. Pérenniser le système l'est encore plus. Non, non et non à une voie réservée.</p>
4931	05/05/2023 - 09:38	Non au projet	<p>C'est NON !</p>
4932	05/05/2023 - 09:44	Non, pas de réflexion collective et pas d'alternative!	<p>Le périphérique est bouchonné presque chaque jour. Un trajet de 5 minutes peut prendre 40 minutes. C'est absurde et les bouchons c'est très polluant.</p> <p>Que va-t-il se passer si une voie est réservée? C'est simple, ça va être plus de bouchons, plus long et presque toute la journée.</p> <p>Sans alternative crédible, réfléchie, aboutie et faisable pour faire en sorte que des personnes n'aient plus intérêt à prendre leur voitures, ce projet ne va rien résoudre.</p> <p>Ca sera un argument pour les prochaines élections c'est tout. Mais il en faudra plus cette fois-ci...</p>
4933	05/05/2023 - 10:00	NON	<p>Je suis contre le projet d'avoir une voie du périphérique en moins car cela va faire augmenter la pollution pour les habitants parisiens et ceux de la petite couronne.</p> <p>On aura toujours autant de voiture sur moins de voies, donc plus de voitures, de camionnettes et de camions à l'arrêt. Ces véhicules polluent d'avantage en étant à l'arrêt.</p> <p>Si on souhaite vraiment faire baisser la pollution, il faut rendre obligatoire à ceux qui circulent toute la journée en région parisienne (camion, camionnette de livraison ..., Taxi, Chauffeur ...) à circuler en voiture électrique en les aidant avec des aides de l'état. C'est trop facile à chaque fois de demander à toute la population de changer de véhicules pour des véhicules plus propres avec des prix qui ont augmenté de 20 000€.</p> <p>Les gens ne pourront pas le faire en plus beaucoup de personnes font l'effort de prendre les transports en commun la semaine et ont un véhicule thermique pour partir en vacances ou en weekend ou pour voir leur famille en région parisienne. C'est trop d'effort qu'on demande toujours aux mêmes personnes.</p> <p>Il faut se mettre à la place de la population et pas uniquement faire des réformes pour faire de la communication.</p>

4934	05/05/2023 - 10:35	Mauvaise solution à un problème	<p>Le périphérique est un boulevard déjà trop saturé, et les gens le prennent que par nécessité. concernant cette voie, c'est juste apporter une contrainte aux utilisateurs du périph, mais en le pronant comme une solution. pourquoi un bus prendrait le périph ? on ne va quand meme pas créer des arrêts ! de plus, si un bus veut prendre une sortie, il devra traverser toutes les voies, ce qui augmente les embouteillages et les dangers !!</p> <p>les taxis seraient la bonne cible pour cette voie, meme s'ils font tout pour éviter les bouchons et donc le périph. la voie de covoiturage est une foutaise. comment on ferait pour différencier une famille qui part en vacances d'un covoiturage ?</p> <p>les caméras qui verbalisent sont la spécialité de la mairie de paris, et c'est une décision injuste qui arrangerait une partie minime de la population. la majorité des gens sur le periph le prennent pour venir de banlieue jusqu'à leur lieu de travail et la voiture personnelle n'est que la solution.</p> <p>je vois qu'il y a beaucoup de non sur cette plateforme et cela fait plaisir, mais si vous vous obstinez à faire cette mesure ecole bobo qui ne prend pas en compte l'avis de la majorité des gens, autorisez les 2 roues (électriques mais aussi thermiques, meme si on sait que vous ne les aimez pas), à circuler sur cette voie.</p> <p>cela permettrait de leur garantir plus de sécurité sur un periph ou le code de la route n'est pas respecté et l'interfile est dangereux. bref, je suis contre cette voie.</p>
4935	05/05/2023 - 10:39	Voie dédiée	<p>Je suis contre car, encore un coup, les 2RM sont ignorés du projet. On ne peut pas être porteur d'un projet qui accentuera les risques d'accidents pour les 2RM, ce sont les plus fragiles que l'on pénalise le plus!</p> <p>Je pense aussi aux sportifs (et aux accompagnateurs) des JO qui voudront circuler en 2RM, car il y en aura, faut-il leurs signaler une restriction comme pas de 2RM?</p> <p>Enfin c'est pas à l'occasion d'un événement qu'il faut se poser des questions de circulation qui aurait dû être traité depuis bien longtemps.</p>
4936	05/05/2023 - 11:01	NON	<p>La solution au problème de la pollution est connue et en cours de mise en œuvre, c'est le véhicule électrique. Tenons en nous là, c'est la bonne voie.</p> <p>Je suis banlieusard et j'ai adoré pendant des années me rendre à Paris pour visiter des amis, des expos, des musées, des concerts, aller au cinéma, au restaurant, tout ce qui fait l'attrait et la beauté de Paris. Depuis que la mairie de Paris a décidé de rendre la vie impossible aux voitures (y compris électriques), et elle y arrive malheureusement très bien, je n'y vais quasiment plus jamais. De nos banlieues, les transports en commun ne sont malheureusement ni sûrs, ni suffisants, ni fiables, ni attrayants, ni.... ça n'est pas le métro parisien !</p> <p>Alors s'attaquer maintenant au périphérique relève de l'acharnement anti-banlieue et de la plus totale cécité aux besoins des banlieusards.</p>
4937	05/05/2023 - 11:10	Manque flagrant d'ambition	<p>Pour un projet écologiquement responsable, réserver :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une voie pour les plantations vivrières (patates, rutabagas, topinambours) ; - une voie pour la biodiversité associée (doryphores, limaces, escargots) ; - une voie pour les véhicules utilitaires (brouettes, chars à bras, chaises à porteurs) ; - une voie pour les carrosses.

4938	05/05/2023 - 11:41	Un nouveau projet dogmatique, idéologique et liberticide !	<p>Merci de nous permettre de nous exprimer sur ce sujet.</p> <p>Résidant en grande banlieue, j'ai déjà renoncé à venir régulièrement à Paris depuis que les conditions d'accès, de circulation et de stationnement (vitesse limitée à 30 km/h, prolifération des pistes cyclables, fermeture des voies sur berge, réduction du nombre de places de parking en surface et augmentation du tarif, ZFE...) se sont dégradées. Étudiant, j'y venais 2 à 3 fois par semaine, 30 ans plus tard c'est à peine 1 à 2 fois par an... Il m'arrive encore régulièrement de devoir contourner Paris en empruntant le périphérique où la conduite est devenue extrêmement anxiogène : temps de trajet augmentés en période de congestion et stress accentué lorsque le trafic est fluide depuis que la vitesse y a été abaissée à 70 km/h. Je ne vois pas d'alternative cohérente pour contourner la capitale et ajouter de nouvelles contraintes à toutes celles qui existent aujourd'hui me semble être une nouvelle décision de nature à accélérer la dégradation de nos libertés de déplacement.</p> <p>Le covoiturage est difficilement praticable pour la majorité des trajets et les transports en commun inadaptés en dehors des trajets intra-muros.</p> <p>Enfin, j'ai du mal à comprendre la finalité d'une telle décision à part inciter les banlieusards à quitter la région parisienne avec comme prétexte une hypothétique et illusoire amélioration du monde dans lequel nous vivons.</p> <p>Bref, en un mot je suis opposé à cette décision.</p>
4939	05/05/2023 - 11:44	Non à ce projet qui favorise l'éclatement des familles	<p>Nous avons l'habitude de nous retrouver quasiment tous les dimanches en famille. J'allais en voiture chercher mes parents âgés qui habitent à l'autre bout de Paris (ils sont dans le 18e et moi dans le 14e) et qui ne peuvent plus prendre le métro. Mais ça devient de plus en plus galère d'aller les chercher puis de les reconduire le soir, à cause des bouchons créés artificiellement par la ville de Paris, et aussi du fait qu'il est devenu IMPOSSIBLE de se garer devant chez mes parents (les places de parkings ayant été remplacées par une voie réservée aux taxis). Sans mentir, il me faut désormais 3 heures pour aller les chercher et autant le soir pour les raccompagner (alors qu'autrefois je mettais 2 fois moins de temps). Conséquence : on renonce de plus en plus souvent à nos réunions familiales ! Je crains le pire avec la voie dédiée sur le périph, qui aggravera encore la situation !</p>
4940	05/05/2023 - 11:55	NON	<p>Ce projet ne ferait qu'augmenter les bouchons et augmenter les temps de trajet. Ce n'est pas une solution cohérente pour limiter la pollution.</p>
4941	05/05/2023 - 12:28	NON à cette absurdité !	<p>Les gens qui prennent le périphérique sont notamment des travailleurs dans Paris qui n'ont pas les moyens de s'acheter un appart dans Paris.... Ils prennent leur voiture car les transports en commun ne sont pas forcément pratiques.. (transports, d'enfants, de colis, handicaps, etc).</p> <p>Arrêtez de croire que tout le monde a le temps de se balader en vélo pour aller au travail !</p>
4942	05/05/2023 - 12:59	NON	<p>Non</p> <p>La maire de Paris peut-elle se rappeler qu'il y a des familles pour lesquelles la voiture est de temps à autre indispensable?</p>

4943	05/05/2023 - 13:08	NON, s'il vous plaît, NON - moins de temps avec nos enfants - LE COVOITURAGE N'EST PAS TOUJOURS POSSIBLE ! Non à ce projet et non à la suppression du trafic de transit de la ZTL	<p>Pensez-vous aux professionnels salariés ou indépendants qui sont contraints de se déplacer chez des clients différents chaque jour et qui ne peuvent pas organiser de covoiturage ? Ils rentreront plus tard voir leurs enfants et perdront du temps dans les bouchons, et ils dormiront moins...</p> <p>Je rappelle que la fermeture de la voie qui passe par le centre de Paris va déjà augmenter la durée des trajets et la congestion urbaine et les bouchons sur le périphérique, laissez-nous tranquilles s'il vous plait... J'en profite pour vous demander de ne pas appliquer cette mesure s'il vous plait !</p> <p>Pourquoi voulez-vous nous ajouter des contraintes et toucher à nos vies familiales et aussi à notre santé ? En déplaçant la circulation et en créant des bouchons chaotiques, vous augmentez la pollution ! Vous la concentrez aussi en certains lieux... Non à la suppression du trafic de transit de la ZTL !</p> <p>La mesure que vous proposez aujourd'hui serait profondément injuste et viendrait compliquer la vie de tout le monde, tout en accentuant les pollutions en créant davantage de bouchons. Pourquoi voulez-vous créer des caillots partout ?</p> <p>D'ailleurs le périphérique n'appartient pas qu'à Paris. Vous n'avez pas l'autorité démocratique de décider quelque chose sur ce périphérique. Encore moins avec une seconde "consultation" négative.</p> <p>J'espère sincèrement que vous tiendrez compte de la consultation en ne réalisant pas ce projet. Autrement, il s'agirait d'une consultation de façade... Si vous tenez à</p>
4944	05/05/2023 - 13:38	NON	<p>Traverser Paris d'Ouest en Est pour aller travailler en grande banlieue était autrefois facile et rapide mais depuis la fermeture des quais cela a ajouté plus d'une heure de trajet supplémentaire en voiture car les transports en commun ne sont pas adaptés pour la grande banlieue RER puis TER puis bus 2,45 minutes par trajet soit 5h par jour. Sans parler des grèves et incidents sur les voies!!</p> <p>Si vous condamnez une voie sur le périphérique, le temps passé en voiture sera encore une fois supérieur à 2h par trajet. Chacun s'efforce de gagner sa vie et de passer du temps avec sa famille et vous dans vos bureaux vous faites tout pour nous gêner nos vies. Le prétexte de la protection de l'environnement est mal venu. Vous auriez dû commencer à vous occuper des transports en commun sur la grande couronne pour aider les parisiens à travailler dans les entreprises installées en grande périphérie. Les bouchons que nous vivons tous les jours entraînent une pollution incroyable. Fluidifier le trafic devrait être votre priorité pour l'environnement au lieu de créer des embouteillages et du stress quotidien</p>
4945	05/05/2023 - 13:42	Projet déjà validé - Consultation sans intérêt	<p>La Reine de Paris a encore frappé :) Une consultation pour du vent, le projet est déjà validé en mairie... Sinon cela aurait été une "votation" électronique (?!). La mairie s'adapte bien à ses propres besoins Et les autres communes limitrophes vont (encore) essuyer les plâtres et devoir gérer les conséquences. Bref, Ridicule, nous sommes dans un théâtre (de Bouvard) :) :)</p>
4946	05/05/2023 - 14:01	NON	Une voie dédiée augmentera plutôt les bouchons, ce qui n'est pas une solution pour réduire la pollution...
4947	05/05/2023 - 14:23	Non	Non
4948	05/05/2023 - 14:29	Non !!!	<p>Encore un projet qui ne va avoir que comme conséquences que des augmentations des bouchons. Vous oubliez toujours les personnes qui vont travailler en dehors de paris et pour lesquels les transports sont inadaptés. (Ce qui est mon cas avec des Aller retour de 70km quotidien) C'est ces personnes qui sont obligées de prendre leur voiture. Il en est de même pour ceux qui vivent en banlieue et travaillent sur paris. Je suis contre ce projet dans sa globalité</p>
4949	05/05/2023 - 15:11	UN GRAND OUI !	<p>Tout projet visant à réduire la vitesse, la pollution et les déplacements de voitures avec une seule personne à bord est le bienvenu. Il est même grand temps de le faire au regard de l'urgence écologique. C'est un tout petit pas vers ce vers quoi la société doit tendre. Donc 3000% oui pour ce projet qui va dans le bon sens.</p>

4950	05/05/2023 - 15:55	NON NON ET NON!!!!!!!!!!!!!!	Jusqu'où allez-vous donc aller pour rendre fous les automobilistes ?!! Prendre le volant à Paris relève maintenant de l'exploit et rend le conducteur claustrophobe. Et vous nous obligez à acheter de l'électricité hors de prix après nous avoir incités à acheter du diesel. Sortez enfin de votre tour d'ivoire et arrêtez de nous manipuler comme des pions. STOP!!!!!!!!!!
4951	05/05/2023 - 15:56	Très bien	Toute démarche visant à réduire l'empreinte de la voiture est bienvenue. Attention à ce que cette voie ne devienne pas le privilège de 2 roues motorisés qui ont tendance à s'octroyer tous les droits sur le périphérique.
4952	05/05/2023 - 15:58	covoiturage et transports publics sur voie dédiée sur le périphérique	Avis favorable uniquement la semaine sur heures de pointes.
4953	05/05/2023 - 16:13	ASSEZ D'ERREURS !	Avez-vous remarqué que le périphérique parisien était SATURÉ et que les franciliens avaient la vie difficile à cause du manque de développement (voire de simple entretien) des transports en commun ? Est-ce que le bon sens de nos élus (et certainement pas bientôt réélus) serait à ce point dépourvu de capacité d'analyse que les seules réponses à donner au problème de gestion des flux de la capitale seraient de rajouter de la difficulté et de la pollution ? Est-ce que l'individu, son environnement, l'amélioration de son quotidien (je n'ose pas dire son épanouissement), sont des facteurs de gestion politique de la ville qui vous sont totalement étrangers ? Je regrette vraiment d'avoir voté pour vous. La vie à Paris (eh oui, il n'y a pas que des touristes à Paris!) ne s'est pas améliorée pour les parisiens. Et je redoute la suite... Consultez les parisiens et vous verrez ce qu'ils en pensent. Ne nous imposez pas vos décisions arbitraires.
4954	05/05/2023 - 16:16	NON mais je ne fais pas d'illusion	Encore une consultation pour rien, de toutes façons le projet est déjà entériné par la ville de Paris. J'habite en banlieue proche (Ivry sur Seine) et je suis obligé de prendre le périphérique sud tous les jours. Je ne vais que très rarement à Paris intra muros, c'est complètement bouché, dangereux avec tous ces vélos et trottinettes qui ne respectent rien. Il me semblait qu'il y avait anciennement un code de la route qui réglementait la circulation de tous les usagers de la route. A Paris c'est pas le cas. En plus c'est le racket organisé, parking hors de prix, stationnement payant excessifs, enlèvement de véhicule le temps d'aller chercher un ticket, sulfateuse à PV, plan de circulation incompréhensible, Pour rappel le périph sud est à 2 voies et constamment congestionné. Vous allez le réduire à une voie ? Enfin je m'en fout un peu je suis bientôt en retraite et je vais dire adieu à la dictature écolocobobo de Paris. C'est surtout à mes enfants que je pense. Sinon j'ai une suggestion, faire une piste cyclable à contre sens au milieu du périph !!!
4955	05/05/2023 - 16:24	ASSEZ D'ERREURS !	Avez-vous remarqué que le périphérique parisien était SATURÉ et que les franciliens avaient la vie difficile à cause du manque de développement (voire de simple entretien) des transports en commun ? Est-ce que le bon sens de nos élus (et certainement pas bientôt réélus) serait à ce point dépourvu de capacité d'analyse que les seules réponses à donner au problème de gestion des flux de la capitale seraient de rajouter de la difficulté et de la pollution ? Est-ce que l'individu, son environnement, l'amélioration de son quotidien (je n'ose pas dire son épanouissement), sont des facteurs de gestion politique de la ville qui vous sont totalement étrangers ? Je regrette vraiment d'avoir voté pour vous. La vie à Paris (eh oui, il n'y a pas que des touristes à Paris!) ne s'est pas améliorée pour les parisiens. Et je redoute la suite... Consultez les parisiens et vous verrez ce qu'ils en pensent. Ne nous imposez pas vos décisions arbitraires.

4956	05/05/2023 - 16:28	NOTRE DRAME DE PARIS	<p>A chaque jour suffit sa bêtise.</p> <p>Après avoir supprimé les Quais de Seine, de nombreuses places de parking, elle veut supprimer une voie sur les périph et sur deux autoroutes. Et alors, est-ce discriminatoire de travailler à Paris et habiter en banlieue ? Exigeons que tous les matins de 7h00 à 9h00 et pendant 6 mois, elle fasse le trajet pour venir à Paris à partir des autoroutes A1,A3,A4,A6 et A13. Elle changera d'avis, enfin normalement en cas d'intelligence comportemental.</p> <p>Ne devrait-elle pas s'occuper plutôt des travaux, des rats, de l'insécurité, des mineurs isolés, etc ? Et de présenter une comptabilité saine Paris est comme une chambre d'ado : c'est sale, toujours en bazar et ça sent mauvais.</p> <p>Pari, la risée des touristes.</p> <p>Nous avons atteint le grand n'importe quoi.</p>
4957	05/05/2023 - 16:45	Pathétique !	<p>Déçu je m'attendais à une piste cyclable sur le périph.</p> <p>Rendre insupportable la conduite est devenue une priorité nationale (ou comment prendre le problème à l'envers)</p> <p>Encore une solution pondue par des employés de la mairie de Paris qui ont 3 stations de métro pour aller bosser.</p> <p>Je prends tous les jours les transports en commun depuis 40 ans (à quand l'étude sur la durée de vie ou la santé) et j'aimerais pouvoir prendre ma voiture de temps en, temps pour sortir le soir (j'ai rarement rencontré Mme Hidalgo le soir sur le RER B vers La Courneuve aux alentours de 23h). De toute façon le B est arrêté pour travaux à cette heure</p> <p>A quand les contributions : Pourquoi les avions de touristes qui viennent visiter paris et Versailles ne survolent-ils pas ces villes ? Pourquoi les camions qui viennent livrer Paris polluent-ils la Banlieue et ne passent il pas par la Seine ?....</p> <p>Encore une belle initiative de démocratie en mode cause toujours personne te lit</p>
4958	05/05/2023 - 16:57	OUI mais...	<p>Tout projet visant à réduire la vitesse, la pollution et les déplacements de voitures est le bienvenu. Il est même grand temps de le faire au regard de l'urgence écologique. C'est un tout petit pas vers ce vers quoi la société doit tendre.</p> <p>Dans votre projet, je veillerais à ce que les transformations ne créent pas plus de bouchons que dans la situation actuelle. Sinon, le projet perd de son intérêt, en raison d'une pollution accrue.</p> <p>Un bémol: Je réserverais cette voie aux transports en commun, taxis, ambulances, voitures pour personnes ayant un handicap, mais le covoiturage me semble trop difficile à contrôler. En outre, prime sera donnée indirectement aux couples....pourquoi?? Les célibataires devant recourir nécessairement au covoiturage...Enfin, il y aura toujours des gens pressés pour utiliser cette voie en prétextant qu'ils ont déposé en route la seconde personne....etc.. Donc, NON au covoiturage. OUI aux transports en commun et taxis et ambulances comme mentionné ci-dessus. Car à ce moment-là il aura une vraie différence d'allure et il sera intéressant de recourir aux transports en commun qui fonctionneront mieux dans la voie qui leur sera dédiée. Si les trois voies sont encombrées, en effet: aucun bénéfice. On peut encourager le covoiturage de mille autres façons, mais pas avec cette voie dédiée aléatoire.</p>
4959	05/05/2023 - 17:15	NON ! NON et NON !	<p>La circulation sur le périphérique est déjà cauchemardesque. Ceci n'est pas une solution. Le co-voiturage n'est pas possible pour tout le monde, et ceux qui doivent emprunter tous les jours le périphérique souffrent déjà fortement des difficultés de circulation.</p>

4960	05/05/2023 - 17:16	Ca n'a aucun sens	<p>Réduire la place de la voiture est une obsession de la gauche qui ne sait rien faire que limiter les libertés des individus pour satisfaire son idéologie régressive.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mettre la voie réservée à gauche n'a pas de sens (les bus vont bloquer le reste du trafic, le résultat sera pire) - Réserver au co voiturage : ça ne sera pas contrôlé comme d'habitude avec Hidalgo (cf la police municipale qui laisse faire n'importe quoi et n'agit presque jamais) - C'est mettre la charrue avant les boeufs : les transports publics ont été restreints depuis le covid et ne sont jamais revenus au même niveau de service qu'avant, donc les gens n'ont pas la possibilité de prendre les transports et continuent de prendre leur voiture - Il faudrait plutôt encourager à utiliser des voitures électriques (mais ça n'est pas une idée de gauche) - Il faudrait plutôt encourager à interdire les véhicules anciens qui polluent plus (mais ça n'est pas une idée de gauche) - Il faudrait plutôt élargir le périphérique en doublant le nombre de voies en hauteur afin de désengager le centre de Paris (mais ça n'est pas une idée de gauche)
4961	05/05/2023 - 18:18	NON	<p>Limiter le débit sur le périphérique et les autoroutes ne va pas par miracle faire disparaître la nécessité pour les franciliens de se déplacer pour aller travailler durant les heures de pointe. Au contraire cela va rendre encore plus pénible ces trajets qui continueront à avoir lieu étant donné l'état indigent des transports en commun en Ile de France.</p> <p>Conséquence supplémentaire cela va pousser les populations à se rapprocher encore plus de leur lieu de travail, les cadres à l'ouest et les classes populaires à l'est car Paris deviendra une frontière infranchissable après être devenue intraversable.</p> <p>Une fois de plus une vision utopique éloignée de tout réalisme qui n'aboutira qu'à une situation encore plus détériorée pour les populations. Ne vous étonnez pas par la suite que ces populations "votent mal"</p>
4962	05/05/2023 - 18:21	NON	<p>La neutralisation d'une voie risque d'accroître l'encombrement des autres voies déjà bien saturées tout au long de la journée. Quid en cas d'accident ou de travaux ? Beaucoup de banlieusards n'ont pas d'autre choix que de prendre leur véhicule pour se rendre à leur travail compte tenu du maillage très perfectible des transports en commun et de leur dysfonctionnement (RER ligne B notamment). Qu'est-il prévu pour faciliter l'entrée des camions de livraison et des véhicules d'entreprises ayant des chantiers dans Paris ? Qu'est-il prévu pour les 2 roues ?</p>
4963	05/05/2023 - 18:37	NON sérieusement il faut stopper les délires	<p>je suis contre il faut arrêter pour beaucoup d'entre nous nous prenons notre voiture non pas pour le plaisir mais par nécessité pour aller bosser et le périph est pour beaucoup indispensable</p>
4964	05/05/2023 - 18:39	les parisiens sont des egoistes!	<p>pendant des années la ville de Paris et les Hauts de Seine ont attiré les grandes entreprises avec des taux de taxe professionnelle très faibles... et en repoussant les habitations très loin en banlieue.</p> <p>alors bien sûr, les gens des banlieues sont obligés de venir travailler à Paris et dans le 92!!!</p> <p>maintenant tous ces décideurs politiques n'avaient pas prévu que ça allait créer des nuisances, ils ne voyaient que ce que rapportait la taxe professionnelle...</p> <p>nous en banlieue, on est les dindons de la farce, on est obligé de venir à Paris, mais on ne veut pas de nous, je vais quand même pas venir en vélo, je suis à 50km de Paris!</p> <p>si Jean de La Fontaine était encore là, il aurait écrit une fable, et je crains que Mme Hidalgo n'aurait pas le bon rôle....</p>

4965	05/05/2023 - 18:40	les parisiens sont des egoistes!	<p>pendant des années la ville de Paris et les Hauts-de-Seine ont attiré les grandes entreprises avec des taux de taxe professionnelle très faibles... et en repoussant les habitations très loin en banlieue.</p> <p>alors bien sûr, les gens des banlieues sont obligés de venir travailler à Paris et dans le 92!!!</p> <p>maintenant tous ces décideurs politiques n'avaient pas prévu que ça allait créer des nuisances, ils ne voyaient que ce que rapportait la taxe professionnelle...</p> <p>nous en banlieue, on est les dindons de la farce, on est obligé de venir à Paris, mais on ne veut pas de nous, je vais quand même pas venir en vélo, je suis à 50 km de Paris!</p> <p>si Jean de La Fontaine était encore là, il aurait écrit une fable, et je crains que Mme Hidalgo n'aurait pas le bon rôle...</p>
4966	05/05/2023 - 18:46	NON	La situation de la circulation à Paris est suffisamment critique pour ne pas l'empirer avec des mesures de ce type qui sont irréalisables sans conséquences sérieuses sur la vie des Parisiens
4967	05/05/2023 - 18:50	Non	Il n'est pas souhaitable de supprimer une voie sur le périphérique pour la réserver à quelques véhicules. Cela va contribuer à une densification encore plus forte du trafic. Travaillez plutôt à des alternatives de transport en commun plus efficaces, aux horaires décalés, au développement du travail à distance.
4968	05/05/2023 - 18:53	Non	<p>Projet pensé par des Parisiens intra-muros qui ne cherchent pas à comprendre pourquoi les banlieusards prennent le périph.</p> <p>Réponse: car c'est la solution la moins pire actuellement pour circuler de banlieue en banlieue et croyez-nous, nous n'avons aucun plaisir à rouler sur le périph (idem pour l'A86 qui est également saturée).</p> <p>Suggestions: finissez les lignes de métro du Grand Paris pour que l'on puisse circuler de banlieue en banlieue sans prendre la voiture. Faites des grands parkings abordables en périphérie pour inciter à prendre les métros aux portes de Paris (cela se fait à l'étranger, en Italie par exemple avec les ZTE)</p> <p>Et une fois que vous aurez ces alternatives, vous pourrez toucher au périph.</p> <p>Compliciter davantage la vie des gens sans rien proposer en retour, c'est du mépris.</p>
4969	05/05/2023 - 19:01	NON	Encore une fois, celles et ceux qui font ces propositions ne sont pas les usagers
4970	05/05/2023 - 19:14	On ne doit pas réduire l'utilisation du périphérique	<p>On ne doit pas réduire l'utilisation du périphérique. Toutes les voies doivent pouvoir être utilisées comme aujourd'hui.</p> <p>Une seule action me semble importante, c'est interdire les gros poids lourds qui utilisent le périphérique juste comme un moyen de passage. Seuls les poids lourds qui ont une mission claire et bien validée soit à Paris, soit dans la banlieue, devraient pouvoir utiliser le périphérique parisiens, tous les autres poids lourds devraient être interdits.</p> <p>Ceci devrait bien alléger la circulation, avec ces gros poids lourds et diminuer la pollution et le bruit.</p>
4971	05/05/2023 - 19:23	NON	Pour limiter le nombre de véhicules sur le Périphérique et Paris. Je propose d'installer un péage qui percevait une taxe à tous les véhicules des résidents de Paris. Cette somme serait gérée et affectée à la région Île de France pour développer des projets. Le périphérique pourrait ainsi rétrocéder aux principaux usagers qui sont les franciliens et non les parisiens.
4972	05/05/2023 - 19:53	Non	Je ne vois pas dans ce projet de vision avec assez de recul sur la circulation des gens d'IDF. Limiter l'usage d'une voie créerait à terme plus de pb qu'il n'en résoudrait...
4973	05/05/2023 - 20:07	Périphérique	Non, le périphérique est déjà souvent saturé, privatiser une voie compliquerait encore la situation.
4974	05/05/2023 - 20:25	NON, NON et NON aux voies dédiées sur le boulevard périphérique	La fiabilité des réseaux de transport en commun étant très dégradée et la saturation du réseau routier au centre de Paris étant impraticable merci de laisser le périphérique qui permet d'utiliser sa voiture pour se rendre d'une banlieue à une autre pour aller TRAVAILLER !!!!
4975	05/05/2023 - 20:49	Non	Ça serait une catastrophe pour la fluidité du trafic en Île de France

4976	05/05/2023 - 20:57	COURTE VUE = NON	Dans 10-15 ans, les voitures seront électriques et autonomes, adapteront leur vitesse et choisiront le meilleur chemin toutes seules. Sans pollution. Vous cherchez à régler des problèmes qui se régleront d'eux même sous peu. Consacrez plutôt votre budget à améliorer la qualité de vie des plus démunis ou à accompagner des jeunes entreprises, c'est bon pour l'emploi et les finances de l'état.
4977	05/05/2023 - 21:04	Non car aucun projet de bon sens	Si on avait une réelle offre de transports avec des parking en périphérie, la question pourrait se poser, mais pas question d'accepter le hold up d'une micro minorité qui se fiche complètement de la vie quotidienne des autres. Regardez juste le prolongement de la ligne 4, aucun parking construit à Bagneux en début de ligne. On aurait pu limiter l'arrivée de véhicules dans Paris avec ce prolongement. Mais sans parking, impossible.
4978	05/05/2023 - 21:04	NON	Le périphérique est déjà saturé, supprimer une voie engendrerait encore plus de bouchons, de pollution et de problèmes. Les personnes qui ont cette idée ne sont sûrement pas obligées de prendre le périphérique tous les jours en voiture. Arrêtez de ne penser qu'aux Parisiens qui peuvent prendre le métro pour aller au travail. Encore une idée égoïste et idéologique. Oui pour baisser la pollution, mais cette mesure va l'aggraver malheureusement.
4979	05/05/2023 - 21:04	Non à l'écologie polluante	Ne n'ont content d'expulser les personnes de peu de moyen de la capitale, il est dorénavant question de les empêcher de venir ce n'en fait que le tour. Quand est-ce que quelque chose de censé sera fait pour ne pas opposer une pseudo écologie et une vraie vie
4980	05/05/2023 - 21:10	NON c'est trop	On met la charrue avant les boeufs... Les solutions de compensation sont inexistantes ou compliquées. La circulation est de plus en plus compliquée avec tous les changements, Les professionnels ont de plus en plus de mal à travailler ce qui augmente la facture des prestations et qui va payer????
4981	05/05/2023 - 21:54	NON	Le périphérique est déjà saturé.
4982	05/05/2023 - 21:57	Non au projet dogmatique	Supprimer une voie du périphérique et/ou limiter sa vitesse à 50 km/h augmentera de facto la pollution automobile. Aux heures de pointe avec l'accroissement des embouteillages et aux heures "creuses" avec le doublement des émissions des véhicules thermiques. Contrairement au discours écolo sans fondement scientifique, réduire la vitesse ne fait pas forcément baisser les émissions de gaz polluants. En passant de 70 km/h à 50 km/h, on double pratiquement les émissions de particules, de NOx et on augmente de 30 % les rejets de CO2 ! Sans compter l'encrassement des systèmes de post-traitement que cette baisse de la vitesse va engendrer. Une folie comme beaucoup d'autres décisions dogmatiques de la municipalité...
4983	05/05/2023 - 22:01	NON, Assez c'est assez	L'écologie oui mais pas sur le dos de ceux qui se lèvent tôt et n'ont d'autre choix que prendre leurs voitures. Peut être le jour où vous mettrez en place des transports en commun dignes de ce nom et à prix correct comme en Allemagne.
4984	05/05/2023 - 22:06	Accès aux VTC Labelisés Qualité Tourisme	Il est entendu que tous les VTC auront accès à cette voie dans le cadre du covoiturage lorsqu'ils auront des passagers à bord. Mais ne pas pouvoir l'utiliser pour aller chercher des clients est une distorsion de concurrence avec les taxis. Les VTC Labelisés sont peu nombreux, facilement identifiables par les agents de vidéosurveillance grâce au macaron Qualité Tourisme décidé par le gouvernement. Ils sont les anciens grands-remisiers et ne travaillent que sur réservation préalable. Leurs véhicules doivent être quasiment neufs donc soit hybrides, soit électriques. Enfin se pose la question des vitres noires teintées dans la masse, comment vérifier que des passagers sont assis à l'arrière?
4985	05/05/2023 - 22:26	NON	Créer une voie dédiée au covoiturage et autres véhicules autorisés ne diminuera pas le trafic sur les deux voies restantes. Il y aura une saturation de la circulation bien avant le périphérique. À porte de Bercy pour entrer sur le périphérique. Qui dit saturation dit pollution. Il n'y a rien d'écologique dans ce projet. Vu que le périphérique sera saturé nul besoin de limiter la vitesse à 50 km/h. Le périphérique sera un parking !
4986	05/05/2023 - 22:26	Trop c'est trop	Est-ce qu'à un moment on va arrêter de tout interdire ? Après le « il est interdit d'interdire » de 68, on a droit au « il est interdit d'autoriser » ? Nous n'en pouvons plus de tout ça, Alors laissez le périphérique tel qu'il est, avec ses voies et sa vitesse. Merci

4987	05/05/2023 - 22:45	NON	<p>Il faut arrêter d'incriminer constamment les automobilistes comme les seuls responsables de la pollution et des changements climatiques. Pourquoi ne pas oeuvrer à réduire le trafic aérien; réglementer l'utilisation des jets privés et des grands yachts; mettre le trafic des marchandises sur le rail; réindustrialiser la France; réanimer la province pour que Paris et les quelques grandes métropoles ne soient plus les seuls pôles attractifs pour l'emploi; réglementer l'importation des produits, y compris alimentaires, pour éviter de les transporter de l'autre bout du monde; réduire les travaux dans Paris tout aussi polluants; améliorer la propreté des rues parisiennes pour réduire la pollution de l'air et le risque de propagation de maladies; évaluer la pollution dans le métro et le RER; évaluer l'impact du stress généré par les multiples mesures contraignantes prises par la Mairie de Paris au niveau de la circulation, sur la santé et le quotidien des franciliens, etc..</p> <p>Paris devient de plus en plus une ville repliée sur elle-même, coupée des français de l'autre côté du Périph qui, pourtant, contribuent à sa richesse.</p>
4988	05/05/2023 - 22:58	NON À TOUT	<p>La transition doit être accompagnée. Des alternatives doivent être proposées. Comment peut-on vouloir contraindre les voitures alors que peu de temps avant la mairie de Paris vient d'interdire les trottinettes électriques ! Dans le même esprit la ville de Paris veut limiter fortement les locations saisonnières type Airbnb mais empêche les parisiens et franciliens de circuler en voiture. L'aménagement du territoire mérite un réel débat et un réel travail de concertation et surtout pas le diktat de quelques extrémistes.</p>
4989	05/05/2023 - 23:02	NON	<p>Mais vraiment Ras le bol des interdictions en tout genre de la Mairie de Paris, je suis banlieusarde moi et ma Voiture de avons déjà été éjectée de Paris et maintenant on voudrait m'interdire une partie du périph !! C'est quoi l'idée ? Polluer un peu plus la banlieue avec toutes les voitures qui vont se trouver dans les embouteillages aux portes de Paris?? Parce mieux vaut polluer les banlieusards que les Parisiens ?? Parce que une voie en moins sur le périph ça va être encore pire que maintenant. Alors Stop avec toutes vos idées complètement déconnectées de la Vraie vie des gens, ça devient insupportable !!!</p>
4990	05/05/2023 - 23:22	Non, fausse bonne idée	<p>Créer une voie dédiée au covoiturage et autres véhicules autorisés ne diminuera pas le trafic sur les voies restantes et créera d'énormes goulets d'étranglement, sur le périphérique et surtout dans les autoroutes y accédant. Il y aura une saturation de la circulation bien avant le périphérique.</p> <p>Et donc même les véhicules volant et pouvant accéder à cette voie "rapide" sur la gauche mettront des heures à y arriver...</p> <p>Au final qui dit saturation dit pollution.</p> <p>Donc vraiment rien à gagner dans ce projet contre-productif.</p>
4991	05/05/2023 - 23:56	Non touche pas à mon periph	<p>Encore un problème de plus pour les automobilistes qui ont déjà à supporter les ralentissements dus aux travaux et aux nombreuses voies dédiées aux vélos trop c est trop. Commencez à mettre des bus réguliers si vous voulez interdire les voitures</p>
4992	06/05/2023 - 02:14	Non à la totalité du projet et aux 30 km/h généralisés en ville	<p>Ce projet est injuste pour la majorité de la population, automobiliste et subissant déjà l'extrême congestion du trafic routier. Et encore et surtout les Franciliens n'habitant pas voire ne travaillant même pas au sein de Paris, toujours oubliés par les décisions prises dans la capitale. Pensée également aux personnes à mobilité réduite qui pour beaucoup ne peuvent tout simplement pas se déplacer autrement qu'en voiture et qui en l'état actuel du projet n'auraient même pas le droit d'emprunter cette voie réservée.</p> <p>Je suis donc opposé, comme beaucoup, à l'ensemble de ce projet de privatisation de voie et de limitation de vitesse du périphérique.</p> <p>Je suis par ailleurs également fermement opposé au passage généralisé à 30 km/h en ville qui pénalise tout autant les automobilistes et qui n'a aucun sens sauf ponctuellement et à certains endroits dangereux (écoles...), et demande à repasser à la vitesse de 50 km/h sur l'agglomération parisienne.</p>
4993	06/05/2023 - 08:38	Périphérique, pitié	<p>NON au projet, pitié, depuis la mairie ou les bureaux d'étude vous ne percevez probablement pas la nuisance infinie sur la vie pratique, réelle, quotidienne des gens que provoquent vos mesures. Arrêtez le dogmatisme</p>
4994	06/05/2023 - 09:03	Non, c'est incohérent	<p>Entraver la circulation alors que les services publics de transport sont inopérants est une nouvelle aberration. Déployez d'abord un réseau de transports digne et efficace. Pendant ce temps, aidez à une circulation optimale des véhicules afin de ne pas créer un pollution supplémentaire, liée aux embouteillages. Le manque de cohérence, de vision globale est absolument incroyable à ce niveau de responsabilité.</p>

4995	06/05/2023 - 09:06	Périphérique Voie dédiée	<p>Contre en lisant les conditions de mise en place et d'utilisation de cette voie. Pourquoi ne pas mettre cette voie quand il y a saturation Il faudrait aussi fluidifier les sorties à chaque porte pour éviter l'engorgement. Les utilitaires pourront ils prendre cette voie ? De quid les artisans, techniciens ... qui se déplacent souvent seuls pour travailler ? Ils vont perdre du temps et cette perte de temps a un coût important qui coûtera cher à tout le monde. Pourquoi ne pas instaurer une vignette (à petit coût comme la vignette crit'air) pour tous ces corps de métiers et faciliter leur déplacement. Je vous rappelle que la voiture est pour beaucoup un outil de travail donc indispensable. On encourage la voiture électrique mais dans votre proposition elle est reléguée au même titre que les thermiques car la personne est seule !</p>
4996	06/05/2023 - 09:55	NON	<p>Laissez les gens un peu tranquille c'est déjà un chantier impossible avec vos politique anti véhicules. [expression modérée] concentrez vous sur des solutions alternatives avant de brider les gens.</p>
4997	06/05/2023 - 10:07	Non Mme HIDALGO	<p>Mme Hidalgo, Vos idées vont étouffer Paris et sa Banlieue.</p>
4998	06/05/2023 - 10:58	NON	<p>Une mesure supplémentaire pour culpabiliser , empoisonner les automobilistes Le périphérique est déjà un enfer , l'amputer d'une voie est criminel et délirant Les gens l'empruntent le font par nécessité , non pas par plaisir . Tout le monde n'habite pas paris Vos mesures sont injustes : parking à 8 e l'heure , limitation a 30km et périphérique a 70 km et maintenant une voie en moins ! Pourquoi ne pas rétablir les diligences ?</p>
4999	06/05/2023 - 11:00	NON NON ET NON	<p>Habitant en grande couronne et n'ayant pas une offre de transport suffisante je suis obligé d'utiliser mon véhicule pour me rendre à mon travail. Je n'ai aucune alternative possible quant à présent. Il n'y a aucun parking relais aux entrées de la petite couronne ou de Paris, et je ne suis pas assez riche pour me loger plus près. La circulation est déjà assez compliquée à l'heure actuelle, avec une voie supprimée et réservée je n'imagine même pas la galère qui nous sera imposée : des bouchons monstrueux à prévoir et un temps de trajet doublé. Ce n'est même pas imaginable, cela aura des conséquences sur nos vies de famille avec le temps perdu et la fatigue accumulée, on aura moins de temps en famille après le travail et une organisation encore plus difficile, sans oublier le côté financier des frais de gardes supplémentaires pour nos enfants de part le temps perdu à cause de ce projet totalement irrespectueux envers les travailleurs. C'est un projet totalement inconcevable en l'état, il aurait fallu en amont prévoir de VRAIES alternatives avant de s'attaquer au périph au détriment des franciliens... Bonne journée à tous. Cordialement.</p>
5000	06/05/2023 - 11:03	Oui, une nécessité	<p>Il est absolument nécessaire d'agir contre les troubles que posent cette autoroute urbaine des dizaines de milliers de personnes : pollution, bruit permanent.. les automobilistes peuvent faire un effort qui n'est pas surhumain (co voiturage, rouler un peu moins vite, certes il faut la volonté de s'y mettre !) pour apaiser toutes ces nuisances. Par ailleurs, pourquoi ne pas en parallèle accélérer sur l'application des interdictions de circulation des véhicules les plus polluant (crit air) et envisager d'installer davantage de murs anti-bruit et de verdure (bénéfique pour l'image de Paris et de la France lors des JO) ? J'ai hâte de voir le test en grandeur nature avec les JO et souhaite bon courage aux équipes de Madame Hidalgo (merci !)</p>
5001	06/05/2023 - 11:09	Encore une bêtise de plus...	<p>Je crois qu'on ne se rend pas compte de la bêtise de nos élus une nouvelle fois complètement déconnectés de notre vie quotidienne. Non seulement cela va provoquer une pollution supplémentaire car les véhicules vont rester à l'arrêt dans les embouteillages encore plus importants, mais le pire dans tout cela c'est que les véhicules électriques qu'on nous demande d'acheter ne pourront pas profiter de cette voie dédiée! Un comble! Encore une idée farfelue et idiote</p>

5002	06/05/2023 - 11:19	Non à ce projet économiquement et socialement calamiteux	Le boulevard périphérique est une artère essentielle pour l'Île-de-France (tout comme l'étaient les voies sur berges). Il ne doit pas être le domaine privé de la mairie de Paris. Arrêtez de restreindre la circulation des véhicules au motif d'idéaux pseudo-écologiques. Paris étouffe. L'économie du pays va très mal. Ne nous tirons pas de balle dans le pied avec des décisions absurdes. Le périphérique fonctionne à peu près bien actuellement et s'auto-régule sans besoin de limitation de vitesse. 90 km/h était une bonne limite. 50 km/h serait un non-sens absolu (sinon pour encore verbaliser plus et vider les poches des automobilistes et renflouer les caisses vides de l'état). Sachant que la voie de droite est utilisée par les véhicules qui entrent et sortent, supprimer la libre circulation sur la voie de gauche reportera la quasi-totalité du trafic sur la ou les deux voies centrales, créant encore plus d'embouteillages et donc plus de pollution. Le système de transports publics est inadapté pour une grande partie de la population (et pas que les parisiens!) qui a besoin de véhicules pour se déplacer, que ce soit pour le travail, pour les loisirs ou tout simplement pour se déplacer. N'oublions pas non plus les transporteurs routiers, les voyageurs de commerce et les touristes, qu'ils viennent de province ou de l'étranger et n'ont guère d'autre choix que d'emprunter le périphérique pour traverser la région parisienne ; le fait est que toutes les autoroutes convergent vers Paris. Alo
5003	06/05/2023 - 11:31	NON	NON à ce projet
5004	06/05/2023 - 11:34	Non à la voie dédiée sur le périphérique	Je refuse catégoriquement la spoliation d'une voie sur le périphérique parisien qui est déjà , à cause d'une politique urbaine fasciste, complètement engorgé.
5005	06/05/2023 - 11:35	opposition totale	c'est de l'écologie à la petite semaine . C'est simplement la politique anti voitures qui se perpétue
5006	06/05/2023 - 11:39	Non à cette idéologie socialement et écologiquement nefaste	Réduire la vitesse est contre-productif d'un point de vue pollution et santé publique : c'est précisément à 70km/h que les voitures polluent le moins. Réduire la vitesse n'a aucun fondement sécuritaire : quand le périphérique est bouché, toutes les voies le sont, et rien ne démontre que ce ne sera pas le cas avec cette voie. En revanche, diminuer la vitesse fait partie du dogmatisme anti voiture de la mairie, comme on a pu le voir avec la limitation à 30km/h de la ville. Le seul objectif est de diminuer l'attractivité de la voiture, mais aucune alternative existe, surtout pour les franciliens non parisiens. Cela ne forcera pas le covoiturage : au prix actuel des énergies, ceux qui peuvent covoiturer covoitent. Les autres attendront plus longtemps. Les transports en commun ne sont pas le covoiturage mais les réseaux RER, métro, trams et bus. Ces réseaux sont déjà en grande difficulté, notamment à cause de leur saturation. Cette mesure aura pour effet de les mettre encore plus en difficulté. Cela creusera encore le fossé entre les riches, qui peuvent se déplacer en taxi, et les autres, qui vont simplement travailler. Il a déjà été démontré que la fermeture des voies sur berge avait augmenté la pollution et les embouteillages à l'échelle de la région. Cela signifie diminuer la qualité de vie des franciliens. Le périphérique n'est dans les fait pas une infrastructures des parisiens mais francilienne (et pourtant je suis parisien). Ce projet ne devrait donc pas être à la mai
5007	06/05/2023 - 11:47	Non et la décision doit être prise par l'ensemble des franciliens	Je ne suis pas d'accord avec ce projet mais au delà de ça je suis sidéré que les franciliens et notamment la première couronne n'aient pu voter pour ou contre ce projet (ou le politique qui propose le projet) qui les concerne autant si ce n'est plus que les intra muros. C'est totalement anormal et anti démocratique et ce n'est pas ce forum des lamentations qui y changera quelque chose puisqu'il est là juste pour dire que la maire de paris aura laissé tout le monde s'exprimer. Les banlieusards veulent voter, pas seulement s'exprimer !
5008	06/05/2023 - 12:18	NON	Tout simplement non à ce projet tout simplement déconnecté de la réalité: venez sur le périph à 19h et tout s'éclairera!
5009	06/05/2023 - 12:28	OUI Pour l'environnement et la sécurité	Limiter le trafique c'est le seul moyen de rendre Paris vivable.

5010	06/05/2023 - 12:31	Il faut aider à modifier les comportements !	Réduire la circulation oui (c'est un objectif nécessaire) mais il faut des alternatives qui à ce jour n'existent pas. Il faut donc essayer de réduire l'accès au périphérique aux personnes pour qui il n'y aurait finalement pas de différence à prendre les transports en commun ou qui pourraient être incitées à un covoiturage » facile ». Cela ne représente probablement pas beaucoup de monde car prendre le périph au heures de pointe n'est vraiment pas une partie de plaisir surtout depuis les restructurations dans paris intra muros et organiser un covoiturage n'est pas forcément simple. Mais ce serait peut-être suffisant pour fluidifier un peu les choses. Dans cet esprit, il faudrait que la voie dédiée puisse être accessible à beaucoup plus de personnes (afin de ne pas laisser une voie complètement fluide et le reste totalement bouché). Par exemple ne peut-on pas prévoir des dérogations pour les personnes qui travaillent dans des métiers en tensions et certains services publics (hôpitaux par exemple) et qui n'ont pas d'autre alternative à la voiture ? ou des entreprises qui pourraient être grandement impactées financièrement (bâtiment, livreurs...) ? De la même manière limiter les heures d'utilisation de cette voie : par exemple plutôt 8h00-9h30 et 17-18h30 de façon à répartir mieux les véhicules en incitant les gens à rouler avant ou après (moins encombré). La limitation à 50 km/h n'a pas de sens : quand le périph est bouché c'est de toute façon plus lent et quand le périph est l
5011	06/05/2023 - 12:33	Non	<p>Proposition déconnectée et inadaptée: Le nombre de voiture ne va pas diminuer mais juste être reporté sur les voies récentes, accentuant embouteillages et accidents. Ainsi là gêne écologique et sonore des parisiens n'en sera que grandit, tandis que la perte de temps des habitants d'île de France dépendant de celui ci n'en sera que plus grande.</p> <p>Paris devrait rester la ville lumière et pas la ville des idées fumeuses.</p> <p>Il faudrait plutôt concentrer les efforts pour proposer des transports en commun de qualité et permettant de voyager en sécurité, proposer des places de stationnement à des prix abordables et disponible pour éviter aux voitures de tourner des heures dans les rues.</p> <p>Tant qu'il n'y a pas d'alternative correcte à la voiture, il est stupide de sanctionner (je pratique moi même le vélo tout les jours, et risque ainsi ma vie tout les jours, plus à cause des aménagements anarchiques avec piste cyclable mal placée que du fait des automobilistes)</p>
5012	06/05/2023 - 13:00	NON	<p>L'enfer est parfois pavé de bonnes intentions! Il semble difficile d'imaginer que paralyser davantage la circulation francilienne aura un quelconque bénéfice environnemental. Au mieux, une partie des particules fines seront rejetées en dehors du périphérique. Faut-il donc accroître la pollution en dehors du centre historique de Paris pour protéger les fortunés riverains de la capitale? Cette mesure apparaît donc comme socialement inacceptable. Parallèlement, bloquer le périphérique aura un impact majeur sur l'activité économique (augmentation des durées de déplacement, augmentation des coûts de livraison, contraintes supplémentaires pour les travailleurs éloignés du centre-ville, contraintes sur les entreprises intervenant sur Paris centre, ...). Enfin, il faut également considérer le risque psychologique, voire politique, que constituerait la mise en place d'une voie rapide pour "quelques privilégiés qui ne tiennent aucun compte des gens d'en-bas" qui ne fera qu'ajouter du stress, de l'énerverment et de l'incompréhension pour tous ceux qui ont besoin d'emprunter quotidiennement cet itinéraire. Pour ces trois raisons, je suis absolument opposé à la mise en place d'une voie bus-taxis sur le périphérique! Non, non et non, il n'est pas possible de justifier par l'écologie une politique urbaine incohérente et sans vision à long terme pour une capitale dont la population ne se résume pas à son seul centre historique!</p>
5013	06/05/2023 - 14:09	NON	Imposer un projet aussi impactant sur la vie de millions de Franciliens pour des raisons idéologiques (aussi nobles soient elles) sans préparation d'alternatives me gêne beaucoup. Améliorons déjà les transports en commun (métro, tram, grand paris express) et créons des parkings relais en périphérie de Paris puis on en reparle.
5014	06/05/2023 - 14:27	NON - Absolument NON !	c'est une démarche dogmatique, contre-productive, qui va pénaliser encore les mêmes personnes

5015	06/05/2023 - 14:53	NON	Il n'est pas possible de continuer à rendre cette capitale, qui doit être accessible à tous, avec des accès si chaotique car le réseau de transport est encore insuffisant pour une majorité de départements d'Ile de France. Les considérations environnementales sont essentielles mais il est important de ne pas bloquer davantage Paris que cette ville ne l'est déjà. Pensons le projet autrement s'il vous plait et ne faites pas abstraction de la grogne générale.
5016	06/05/2023 - 15:01	NON	Ce sera un "non".
5017	06/05/2023 - 15:20	Non	Est ce que Mme Hidalgo se déplace en covoiturage ou transport collectif? Elle a des motards pour lui ouvrir la route... nous on a que les embouteillages depuis qu'elle est là. Ce n'est pas la peine d'en rajouter...
5018	06/05/2023 - 15:23	NON, NON, et NON	Le périph est déjà continuellement saturé !! Pourquoi cette haine de la maire à l'égard des automobilistes qui sont aussi "accessoirement" des personnes qui travaillent ?? Et plus généralement, comme l'aurait dit un ancien Président: [phrase modérée]
5019	06/05/2023 - 16:53	Est ce cauchemar supplémentaire?	Une voie de moins sur le périph et se sont des artisans en moins qui ne pourront pas venir travailler à Paris et gagner leur vie avec des citoyens parisiens qui ont besoin de leurs services. Continuez, PARIS deviendra une ville musée ou fantôme?? Moins de contribuables, moins de recettes, mais la vie a crédit à l'air de ne déranger personne. Sans doute, tous les fonctionnaires et employés de la Mairie ont ils la chance d'être dans des zones avec transports en communs accessibles ou ont un chauffeur avec cocarde ou gyrophare?? " Encore une minute Madame le bourreau" ou alors exécutez nous tout de suite, le problème sera résolu quand il n'y aura plus d'habitants, plus de voitures. J'espère une autre équipe plus réaliste, encore un peu de temps à attendre pour les prochaines élections mais ...A 80 ans je ne vois pas aller à bicyclette dans Paris, ni à 60 kms pour garder mes petits enfants qui n'ont pas de gare à proximité, je me sens assigné à résidence, et les handicapés qui n'ont pas d'autres moyens de déplacement, vous vous en débarrassez tout de suite, ou vous les laissez mourir à petit feu. J'espère être encore là pour voter en souhaitant que le système passe au nominal entre temps, [phrase modérée]
5020	06/05/2023 - 17:01	NON	Les transports urbains de la ville de Paris et de la banlieue proche sont inadaptés pour les personnes à mobilités réduites. Seuls les bus ont quelques aménagement mais sont particulièrement inconfortables pour des transports de plus d'une heure. Seules des véhicules légers personnels permettent d'assurer leur transports dans des délais correctes et pour des couts limités. La suppression d'une voie du périphérique commune à tous les usagers, au profit d'une minorité en transports privés ou collectifs va pénaliser un grand nombre de citoyens qui n'ont pas d'autre alternative que d'utiliser le périphérique. En conséquence je suis opposé à la privatisation permanente d'une voie du périphérique en rappelant que sur les frontons de nos mairies il y a les mots Égalité Fraternité que beaucoup semblent aujourd'hui oublié.
5021	06/05/2023 - 17:21	Non	Je ne veux pas de ce projet qui penalise les habitants des banlieues
5022	06/05/2023 - 17:22	Dépense inutile	Tous ces aménagements vont nous coûter de l'argent alors que la municipalité est déjà largement endettée et délaisse l'entretien et la propreté des espaces collectifs. "améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers" ces belles paroles n'engagent que ceux qui les croient.

5023	06/05/2023 - 17:47	Oui, bien sûr !	<p>Ce type de voie existe depuis les années 80 dans certains pays comme les États-Unis, soit depuis plus de 40 ans. Ce dispositif permettrait juste de nous faire rattraper notre retard. Cela permettra aux bus d'emprunter cette voie et de ne pas être bloqués dans des embouteillages. Idem pour les taxis. Dans certains pays cette voie est réservée uniquement aux voitures avec au moins quatre passagers (ceci pourrait permettre d'être vraiment efficace).</p> <p>Il faudra aussi veiller à bien faire respecter cette règle et pas seulement pendant les JOP. Que cela ne deviennent pas comme les journées "sans voitures" qui ne sont pas très différentes des dimanches ordinaires.</p> <p>La vitesse pourrait aussi être abaissée à 50km/h, comme sur les boulevards des maréchaux. Cela occasionnerait moins de bruit et de pollution pour les milliers de personnes qui vivent et travaillent le long du périphérique.</p> <p>Bref, belle initiative !</p>
5024	06/05/2023 - 18:04	Une mesure courageuse et utile	<p>Bonjour,</p> <p>Il me semble qu'il est important de remettre les faits au cœur du débat. L'île de France est aujourd'hui très polluée à cause du trafic automobile: cette mesure va pousser des gens à passer de la voiture à d'autres modes. De plus, nos modes de transport doivent changer pour réduire nos contribution au changement climatique, c'est PRIORITAIRE ! Pour être efficace, elle doit s'accompagner du développement des transports en commun, de l'amélioration de la qualité de service, et du développement de pistes cyclables.</p> <p>Il est grand temps de remettre en question notre système de transport, où l'autosolisme est aujourd'hui roi. Rappelons que l'autosolisme consiste à transporter 1 personne dans 1 tonne de métal, donc quelque soit le mode de propulsion de la voiture, c'est très peu efficace énergétiquement.</p> <p>Le covoiturage est une bonne solution pour contrer ce problème.</p> <p>Je pense également aux cars flibus qui échapperont aux bouchons grâce à la voie dédiée, ce sont des transports en commun utilisés par des gens à faibles revenus principalement.</p> <p>Étant jeune et vivant en grande couronne, je suis captif des transports en commun, et je ne peux pas me déplacer à vélo car c'est trop dangereux, et j'ai l'impression que mon point de vue est invisible dans ce débat, seuls peuvent parler ceux qui ont les moyens d'acheter une voiture, de payer assurance et essence, et qui s'offusquent qu'on leur retire un privilège.</p>
5025	06/05/2023 - 18:08	aberration	<p>Le périphérique entre 7h du matinée 22h est toujours bloqué en particulier à l'approche des sorties vers les autoroutes. Supprimer une file ne fera que faire empirer les choses. De bercy à porte de baignolet par exemple la file la plus à gauche ne circule que tout juste. Imaginez vous ce qui se passerait en la neutralisant ? Et les "prioritaires" en voulant sortir ne feront qu'amplifier le blocage en tenant de sortir.</p>
5026	06/05/2023 - 18:22	NON NON NON	<p>Si l'offre des transports en commun était suffisante, si ceux ci fonctionnaient correctement et régulièrement, s'il n'y avait pas tant de rues en travaux pour de très longues périodes, j'y réfléchirai mais là c'est vraiment stigmatiser et pénaliser les gens de banlieue ou ceux qui vont travailler pour satisfaire quelques parisiens privilégiés.</p> <p>Donc NON NON et NON</p>
5027	06/05/2023 - 18:44	Non !	<p>Ce projet est une fausse bonne idée. Supprimer une voie du périphérique ne fera qu'empirer la situation actuelle. Encore un projet où l'on met la charrue avant les bœufs !</p> <p>Il serait plus utile de développer les parkings en périphérie avec un prix de stationnement raisonnable qui inclue le billet de transport en commun (à l'instar de ce qui existe à Strasbourg, Mulhouse, Amsterdam...).</p> <p>A force de sanctionner les automobilistes, sans proposition d'alternatives satisfaisantes, Paris donne de moins en moins envie.</p>

5028	06/05/2023 - 19:05	Un Problème de plus ... Donc NON	<p>La périphérique est souvent utilisé pour pallier à l'absence d'une offre de transports publics adaptée, ou pour des contournements de Paris... L'étude de base pose un premier problème : "Environ 80% des déplacements ont pour origine ou destination Paris et la Petite Couronne" : que peut-on extraire de cette information ? Que ce soit des parisiens ou banlieusards qui utilisent le périphérique, ou bien que ce sont des personnes qui se rendent dans Paris ou en banlieue ? Les personnes qui seront encore plus impactées par les encombrements auront-elles une alternative de transport en commun ? Peuvent-elles trouver une personne à covoiturer ? Quant aux véhicules à 2 roues motorisés, dont actuellement une expérimentation permet la circulation interfiles jusqu'à 50 km/h, comment cela se passera-t-il ? Circuleront-ils entre la voie de covoiturage et la voirie du milieu "en dehors des horaires d'activation" et entre les deux files les plus à droite le reste du temps ? (sous peine d'être en infraction s'ils se décalent légèrement sur la file de covoiturage ?) De même, la vitesse "médiane" ne signifie rien dans la réalité, puisque selon les horaires et les lieux, on peut soit être bloqué (donc moins de 20 km/h) soit rouler à la vitesse maximale (donc 70 km/h). Autres questions : Il y a une voie de covoiturage à Lyon : quels sont les résultats de cette mise en œuvre ? Quid des actions comme celle engagée à Strasbourg avec les parkings de délestage aux terminus de transport en commun</p>
5029	06/05/2023 - 19:16	Oui	<p>Les transports en commun sont la priorité, et transportent beaucoup plus de personnes que le véhicule individuel. L'usage viendra naturellement quand ça sera en place.</p>
5030	06/05/2023 - 19:16	Mesure contre-productive et stupide qui amplifiera les problèmes au lieu de les résoudre	<p>Cela ne fera que créer un goulot d'étranglement supplémentaire avec des transports en commun franciliens déjà en grande partie saturés, et générera de la pollution supplémentaire. Le covoiturage quotidien n'existe que dans les fantasmes d'édiles bobos-parisienistes hors-sol ne se déplaçant jamais en-dehors du périphérique et qui résident à proximité de voisins travaillant dans la même zone d'activité: cela n'existe dans la réalité que pour 5 % des gens grand maximum (et encore en supposant que les horaires aller et retour coïncident parfaitement avec les obligations liées aux enfants et aux loisirs). La seule chose "positive" sans doute recherchée, c'est que les petits commerces, artisans et indépendants refuseront de se rendre à Paris intra-muros et qu'un nombre croissant de Parisiens et Franciliens de la petite couronne quitteront définitivement cette zone pour des villes moyennes où la circulation automobile ne sera pas criminalisée et le prétexte à toujours plus de contrôle et de surveillance vidéo (destinée à étouffer de taxes le citoyen lambda pour rembourser la dette abyssale de la municipalité parisienne). Continuez comme cela, vous en récolterez les fruits sociaux très prochainement comme avec les ZFE imposées de force au peuple français souverain...</p>
5031	06/05/2023 - 19:36	Non	<p>Idée stupide. Atteinte aux libertés individuelles et anti écologique</p>
5032	06/05/2023 - 19:42	Quel but ?	<p>En fait quel est le but recherché ? Fluidifier la circulation : à priori, à 2 voies, la circulation sera moins fluide qu'à 3 voies. Limiter la pollution : à nombre de véhicules identiques, aucune raison que ça baisse, en revanche les évolutions du parc automobile, électrique, hybride, véhicules plus récents ont un rôle à jouer. Donc, il s'agit d'une mesure qui n'a pas prouvé son efficacité... si ce n'est de l'affirmer. Pour cette raison, je n'y suis pas du tout favorable.</p>
5033	06/05/2023 - 19:45	C'est trop tôt	<p>Aujourd'hui le Boulevard Périphérique (BP) est saturé en heures de pointe, mais également tout au long de la journée. Les utilisateurs du BP sont pour beaucoup des personnes qui viennent de la banlieue et qui vont soit dans Paris intramuros, soit qui vont de banlieue à banlieue. Si on doit supprimer une voie du BP, le trafic étant déjà saturé, il ne va s'arranger ensuite. La solution envisagée par la Ville de Paris est de favoriser les transports en commun. Mais quand on vient de grande banlieue, on n'a pas toujours les transports en commun adaptés pour voyager en IDF. On constate que le projet du Grand Paris a mis beaucoup d'années à sortir de terre. Il faut développer les transports en commun avant d'empêcher les véhicules de circuler. D'autre part, il faut penser à toutes ces entreprises qui utilisent le BP pour transporter du matériel, et qui ne pourront jamais prendre les transports en commun avec du matériel lourd et encombrant. Alors pourquoi ne pas faire une voie du BP réservée aux professionnels ? on verra combien ils sont ?????</p>

5034	06/05/2023 - 22:07	UN EXCELLENT PROJET, ATTENDU DEPUIS LONGTEMPS	<p>Excellent projet, qui pourra contribuer à faciliter certains déplacements et à réduire la pollution atmosphérique ainsi que le rejet de CO2 dans l'atmosphère.</p> <p>Faciliter les transports en commun doit être un enjeu prioritaire.</p> <p>Une mesure attendue depuis longtemps.</p> <p>Une question : une personne disposant d'une reconnaissance handicap sera-elle prioritaire pour la voie dédiée même si elle seule dans son véhicule ?</p>
5035	06/05/2023 - 22:28	Comment permettre à un(e) citoyen(ne) devant utiliser le BP de banlieue à banlieue (petite couronne) ou Paris à banlieue en véhicule individuel ?	<p>Hélas les transports en commun n'offrent pas toujours de solution satisfaisante dans tous les cas d'usage (notamment avec besoin de transports de matériel / marchandise). Par ailleurs le BP est fortement saturé de 8h du matin à 20h et plus).</p> <p>Certes une voie prioritaire, notamment pour les taxis est véhicules prioritaires est une "bonne idée". Quelle galère à chaque passage de SAMU ou véhicule de police en urgence sur le BP !</p> <p>Toutefois, il faut aussi permettre au citoyen de se déplacer dans des conditions acceptables, et le BP est actuellement la SEULE solution pour Paris + petite couronne !</p> <p>Supprimer une voie sur 3 (ou 4) est lourd de conséquence en termes de flux ... sans compter la proposition de limitation à 50km/h (actuellement 70). Pour que ça ne devienne pas un enfer pour le citoyen lambda, il convient de limiter le flux utilisant le BP par tous moyens raisonnables. Notamment, limiter / dérouter le trafic de transit, notamment via la francilienne.</p> <p>Sans de tel dispositif, il n'y aura plus de solution pour le citoyen lambda, qui passe déjà beaucoup trop de temps dans les bouchons. Ceux qui auront le choix émigreront, et Paris + petite couronne perdront encore en attractivité ...</p>
5036	06/05/2023 - 22:56	contre le projet de voie réservée à certains usagers	<p>bonjour. Je suis CONTRE: l'objectif limiter la pollution ne me semble pas probant bien au contraire le passage de 3 files à 2 rendra la circulation plus difficile et augmentera encore la pollution. Sans compter le passage difficile de la file la plus à gauche vers une sortie sera bien plus problématique.</p>
5037	07/05/2023 - 00:09	Bonne initiative - choisir de changer maintenant ou devoir subir l'ingérable demain	<p>Comment compter sur la seule bonne volonté des individus pour adopter seuls des bons comportements dans un pays où 35 ans après sa mise en place le tri sélectif de déchets dans 3 malheureuses poubelles n'est toujours pas pris au sérieux...</p> <p>Des efforts "miraculeux" sont pourtant possibles quand nous n'avons vraiment plus le choix. Nous avons collectivement réussi cet hiver à atteindre des baisses de consommations énergétiques jugées impensables il y a encore un an ! Avec l'aide d'une forte contrainte économique...Alors continuons dans cette voie puisqu'au moins le résultat est là et bénéfique pour tout le monde.</p> <p>Le covoiturage et demain la fin des véhicules personnels sont inéluctables pour arriver à respecter l'Accord de Paris et limiter la hausse des températures et des dérèglements climatiques à des zones supportables par nos économies, et par nous même !... Et dans ce cadre le transport par véhicules est un des premiers et des plus gros chantiers.</p> <p>Toutes les études sur les circulations automobiles montrent que seule la contrainte des flux permet à long terme de les faire diminuer. Au prix de changements des habitudes, de relocalisations des activités, et de surcroûts temporaires de pollutions du fait des bouchons créés.</p> <p>Certes l'offre de transports en commun doit encore largement être complétée mais le covoiturage est à court terme la meilleure optimisation possible des véhicules existants. L'encourager, comme les transports en commun, avec cette voie réservée est donc</p>
5038	07/05/2023 - 00:26	Non	<p>Non, je suis contre cette mesure visant à limiter le nombre de voies disponibles sur le périphérique</p>
5039	07/05/2023 - 01:08	Bonne idée	<p>Il faut absolument désengorger le périphérique et les rues de la capitale. Trop de personnes prennent la voiture pour conserver leur espace personnel. 1 conducteur pour une voiture de 5 places, ça n'a pas de sens.</p> <p>Vive le co-voiturage, le vélo et les transports en commun.</p>

5040	07/05/2023 - 11:16	NON!	Je livre mes légumes aux parisiens 3 fois par semaine. C'est déjà une vraie galère. Avec cette modification, si les camionnettes de livraison ne peuvent pas bénéficier de cette nouvelle voie priorisée, ce sera impossible! Quand il faut déjà 1h de temps pour aller du 20ème arrondissement à Malakoff, il en faudra encore plus. C'est usant! Si ça continue, plus personne ne voudra plus livrer Paris!
5041	07/05/2023 - 11:34	Et les motos	<p>Si votre objectif est d'améliorer la qualité de l'environnement, alors les véhicules les moins polluants et offrent le meilleur ratio nombre-de-passagers / surface-au-sol sont une solution (covoiturage, motos et véhicules électriques).</p> <p>Une voiture avec 2 passagers a un ratio de 40 %, une moto de 50 ou 100 %.</p> <p>La consommation des motos est inférieure à celle des voitures. Elle favorise la fluidité du trafic et limite donc la pollution de tous les usagers. Ce sont aussi des véhicules beaucoup plus exposés aux dangers de la circulation et leur permettre de rouler dans une file dédiée augmenterait la sécurité routière, sans vraiment perturber la circulation des voitures.</p> <p>Contraindre les motos, qui peuvent pratiquer l'interfiles, à circuler entre deux files dont les vitesses sont différentes augmente les risques à cause du différentiel de vitesse et des comportements parfois imprévisibles des conducteurs de l'avant-dernière file (utilisation du smartphone, par exemple).</p> <p>Quant à limiter la vitesse à 50 km/h, ce n'est que la suite du 80, 70 et nous finirons à 30 km/h.</p> <p>A quand les parkings P+R qui sont une excellente solution ?</p> <p>Réfléchissez en terme de solutions et non à partir de principes idéologiques pour obtenir une solution acceptable par les citoyens...</p>
5042	07/05/2023 - 11:36	MAUVAIS COMBAT	Le vrai combat doit être contre les émissions polluantes des moteurs thermiques pas contre la voiture. Il faut donc aider la transition vers des véhicules particuliers et professionnels électriques ou hydrogène. Par ailleurs il faut améliorer le métro, le rer avec plus d amplitude horaire et plus de sécurité visible pour donner envie de les emprunter plutôt que d interdire aux véhicules de rouler.
5043	07/05/2023 - 11:46	Essayons au moins de favoriser le covoiturage	Pour agir sur le réel, il faut être concret. Nos modes de vie vont changer, que nous le voulions ou non. Préparons-nous et adaptons-nous. Si nous ne nous occupons pas de notre environnement, l'environnement va s'occuper de nous.
5044	07/05/2023 - 11:46	Nombre de passagers par à bord	Ce type de voie dédiée est un bonne solution, elle est déjà mise en application depuis longtemps en Californie et donne de bon résultats en matière de régulation du trafic. 2 remarques : 1) 2 passagers par véhicule pour bénéficier de l'accès à cette voie semble un nombre bien trop faible pour garantir une véritable efficacité du dispositif, 3 serait un minimum ; 2) cet aménagement ne sera pleinement efficace que s'il est accompagné d'un mécanisme robuste de comptage des passagers à bord assorti d'un système d'amende dissuasif car la pédagogie en France se heurte rapidement à l'interprétation de l'intérêt individuel.
5045	07/05/2023 - 11:47	Non	Pensez aux franciliens qui ont déjà une vie extrêmement difficile. Pensez aussi que vous n'aurez plus d'artisans à Paris ni aide soignante ni infirmière etc...
5046	07/05/2023 - 11:49	La charue avant les boeufs!	<p>Comme souvent en écologie politique, on propose/ impose une décision sur une base idéologique en ignorant les conséquences concrètes!</p> <p>Premier sujet: pourquoi tous ces déplacements professionnels aux heures de pointe? A l'heure du prétendu "tout numérique", les entreprises du tertiaire (banques, sièges sociaux ...) doivent-elles absolument se concentrer dans les mêmes lieux?</p> <p>Second sujet: il est bien évidemment impératif de corriger les excès de la société thermo-industrielle sur les ressources naturelles, mais AVANT de punir les automobilistes, peut-être faut-il offrir un service public de transports à la hauteur (fréquence, capacité ...).</p> <p>Décision (presque prise) trop hâtive. Avis négatif!</p>
5047	07/05/2023 - 12:02	Non à ce type de projet	Avant d'envisager ce type de mesure, il serait primordial de s'occuper de mettre à jour les transports en commun calamiteux de Paris et de sa banlieue .. prenez exemple sur Singapour et d'autre métropoles étrangères ..

5048	07/05/2023 - 12:10	NON	<p>Un projet mal pensé qui va encore accroître la déport sur les boulevards maréchaux et alourdir la facture écologique et sanitaire pour les riverains limitrophes du périphérique.</p> <p>Encore une fois les classes populaires et classes moyennes risquent de subir les nuisances d'une décision pensée sans réelle concertation.</p> <p>Encore une fois, une décision qui n'anticipe pas : quels moyens de transports pour les habitants alors même que les transports en commun sont saturés ?</p>
5049	07/05/2023 - 12:16	Supprimer le périphérique, c'est créer des autoroutes dans Paris	<p>Tout est dans le titre. Il suffit de revoir la création du périphérique et ses motifs ([lien modéré]). Il est donc évident que la réduction des voies et a fortiori la suppression du périphérique est une aberration. Si l'écologie est la cause, il faut attendre que les habitants disposent d'une solution adéquate avant de supprimer leurs moyens de transport (infrastructures comprises). A l'évidence, ce bon sens ne s'impose pas aux politiques qui ont en ligne de mire une horizon trop court-termiste pour cela. A force de compliquer la vie des travailleurs, il ne faut pas s'étonner de la grogne sociale et de la baisse des revenus publics (avec un cercle vicieux qui s'installe d'ailleurs). Il ne faut pas toucher à ce qui marche ! Pour ma part, je n'ai jamais manifesté à ce jour, mais je participerai volontiers aux manifestations pour la préservation du périphérique. [Expression modérée] disait Georges Pompidou à Jacques Chirac en 1966. Et si on l'écoutait ?</p>
5050	07/05/2023 - 12:17	OUI MAIS AVEC BEAUCOUP DE MAIS	<p>Ce projet ne sera viable que s'il s'inscrit dans une planification plus large avec au rendez-vous également : des transports en commun efficaces, des parkings relais en périphérie, la gestion de la logistique urbaine et le dernier kilomètre, ... Sans oublier la justice sociale à concilier car le souci écologique ne doit surtout pas nous amener à fracturer notre société. Le réchauffement climatique nous concerne tous. Au vu du niveau de réchauffement déjà atteint, nous devons forcément renoncer à quelque chose dans nos modes de déplacement. Mais l'effort doit être réparti équitablement car nous subissons aujourd'hui encore les effets d'un urbanisme hérité d'un autre temps. Si un banlieusard peut essayer d'organiser du covoiturage ou prendre 1 fois sur 3 les transports en commun ou renforcer son télé travail (selon sa situation), le Parisien peut s'interroger sur son acquisition d'un SUV électrique ou hybride... Je suis toujours très dubitative quand je vois ce type de véhicule immatriculé 75 avec 1 personne à bord. Est-ce donc encore un signe extérieur de richesse ? Chacun devra prendre sa part !</p>
5051	07/05/2023 - 12:22	Pollution accrue	<p>Non à cette nouvelle voie car si on la crée, on va dégrader la qualité de vie de ceux qui ne peuvent pas utiliser un autre moyen de transport que leur voiture . Sur les voies restantes, il y aura encore plus d'embouteillages, augmentant ainsi la pollution</p>

5052	07/05/2023 - 12:22	Stop à la dictature	<p>Fermelement opposé au projet du périphérique parisien!</p> <p>La mairie de paris détruit depuis des années la capitale avec des projets de voirie ubuesque Hausseman a fait de Paris une capitale moderne en transformant des ruelles étroites en boulevard pour faciliter la circulation et les déplacements</p> <p>Hidalgo détruit cette œuvre et transforme paris en un village où il est impossible de circuler ou de se déplacer : quartiers enclavés dans des labyrinthes de sens uniques, voies de bus et de vélo sous employés, places de parkings détruites et pas remplacés.</p> <p>Je suis parti de paris pour la banlieue et je ne peux plus y venir sans être en infraction compte tenu du tarif spoliatoire du stationnement pour les 2 roues. Avant je mettais 20 minutes pour traverser Paris du 13eme au 8eme été : il me faut plus d'une heure aujourd'hui. Hidalgo me vole des heures et des jours perdus dans les transports et les usagers de la route sont à cran et perdent leur calme très facilement. Quelle exaspération!!!</p> <p>Quelle nostalgie de voir des vieux films et photos de Paris ou l'on pouvait circuler, se garer et vivre sans bouchons. Il est urgent d'arrêter ces projets démagogiques et de refaire de Paris une ville où il fait bon vivre :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réouverture des voies sur berges - suppression des voies de bus et vélo - créations de plus de places de stationnement - agrandissement du périphérique <p>La mairie de paris devrait se concentrer sur les km de bouchons et y remédier plutôt que de regarder le nombre de km de p</p>
5053	07/05/2023 - 12:30	Non à une voie périphérique réservée	<p>Bonjour, Je suis contre ce projet. La circulation est déjà très compliquée, avec énormément de bouchons et ralentissements notamment aux heures de pointes. Nous ne pouvons déjà plus traverser Paris en voiture (sans risquer notre santé mentale), alors s il vous plaît essayer plutôt de faciliter et fluidifier la circulation sur le périphérique. Sans cela la vie des citoyens devant aller travailler en voiture va devenir infernale voire impossible.</p>
5054	07/05/2023 - 12:46	Ubuesque	<p>Le périphérique est déjà ultra saturé! Il faudrait plutôt l'agrandir que d'envisager des voies réservées. Encore un moyen pour faire fuir les habitants et ceux qui travaillent... et pour mettre plus d'amendes. Aux États Unis les carpool (voies réservées) sont sur des axes à 5 ou 6 files. Le périphérique est beaucoup trop petit pour ce projet avec 2/3 voies en majorité. Pour faire un parallèle réduire les voies du périphérique revivrait à retourner à L'ADSL pour internet a l'heure des contenus 4K qui ne peuvent passer que par des réseaux haut débit comme la fibre. Il faut dimensionner la voirie parisienne aux usages. Les voies réservées (bus, vélodromes, carpool etc.) sont des obstacles à la mobilité et ne font qu'exaspérer les usagers.</p>
5055	07/05/2023 - 12:49	Pensons a ceux qui n'ont pas le choix	<p>Aujourd'hui, la plupart des gens qui prennent leur voiture sont ceux qui ne peuvent pas faire autrement. C'est à eux qu'ils faut penser, et ne pas les punir encore plus . Ils mettront encore plus de temps pour aller et revenir du travail, donc plus de fatigue, plus de stress , plus de frais et moins de temps passé en famille etc... . D'autre part, les embouteillages aggraveront la pollution.</p>
5056	07/05/2023 - 12:59	Non à une voie périphérique réservée et à la limitation 50 KM/H	<p>Bonjour, Le transport en Ile de France est invivable que ce soit par transport public ou voiture. Vos propositions engendreront encore plus de difficultés pour se déplacer, en particulier de banlieue à banlieue ou banlieue à Paris. Avant de limiter l'accès aux voitures, il faut d'abord résoudre les nombreux problèmes des transports publics et proposer une offre viable. Merci</p>


5057	07/05/2023 - 13:02	Non, sans étude préalable et système de remplacement efficace	Le périphérique est certes pas la plus belle des créations, mais il est très très utile, c'est le seul moyen de relier le nord au sud, l'est à l'ouest de Paris en un temps raisonnable. Pour qui a déjà emprunté le périphérique, celui-ci est embouchoé tout les jours de 8h à 10h et 17h à 20h, donc je ne vois pas comment enlever une voie de trafic pour la réserver à une minorité améliorerait la situation... De plus cette proposition de la mairie de Paris n'est basée sur aucune étude sérieuse sur les avantages / inconvénients d'une telle approche (d'ailleurs la décision prise pour les JO permettra d'observer les problèmes engendrés, notamment en juillet lorsque les franciliens ne sont pas encore en congés). Il n'y a aucune urgence à mettre en œuvre de tels changements... Effectuons des études, attendons la livraison et l'évaluation de l'efficacité des nouveaux transports du grand Paris... Je pense donc qu'un tel projet doit être d'abord extrêmement bien étudié (ce qui n'est pas le cas aujourd'hui) avant d'être lancé. Donc en l'absence d'étude, solutions de remplacement adéquate je suis Contre.
5058	07/05/2023 - 13:05	Voie dédiée ? Très discutable !	Circuler sur le périph parisien n'est pas, aujourd'hui, chose facile : kyrielles de deux roues frôlant les voitures pour passer A TOUT PRIX, conducteurs inconscients déboitant, souvent sans clignotant, pour prendre une bretelle de sortie déjà quasiment dépassée, de temps à autre deux-trois cinglés faisant du gymkhana sur les 3 files pour le plaisir du risque imbécile sans doute, examen permanent du compteur pour ne pas rouler au-dessus des 70 kms/h "flashables", 70 kms qui ont cependant fluidifier le débit lorsque le flux de véhicules ne sature pas. Le projet présenté ne me paraît franchement pas en mesure de diminuer la complexité actuelle, et soulève plusieurs questions ! Si le covoiturage réduit le nombre de voitures, pourquoi un taxi ne transportant qu'un client aurait accès à cette voie dédiée, comme d'ailleurs un taxi vide ? Quid des deux-roues qui réclament déjà le même droit, ... et l'emprunteront de toute façon ? Des périodes "allumée/éteinte" et des jours "avec/sans" : que se passe-t-il à 6h31 et 15h31 (allumage), à 11h01 et à 20h01(extinction) ? Et à ces horaires, les lundis et vendredis ? D'un autre côté, rendre la voie totalement permanente, crée définitivement deux catégories de conducteurs, et favorise en particulier les gens aisés pouvant prendre le taxi, et les retraités (dont je suis) voyageant souvent en couple. Enfin, la sempiternelle répression par le fric, avec une vitesse très basse qui permettra un flashage "à tout va !", car, quand c'est fluide, mainte
5059	07/05/2023 - 14:05	Non à la voie réservée et à la limitation de vitesse à 50 km/h sur le périphérique	La proposition n'est basée sur aucune étude d'impact sur la circulation, sur la pollution engendrée du fait des embouteillages générés, sur l'allongement des temps de parcours des habitants, sur ses avantages / inconvénients. Elle devrait en outre s'accompagner de la mise en place de moyens alternatifs de transports publics qui n'existent pas aujourd'hui afin de proposer une offre viable.
5060	07/05/2023 - 14:29	Oui	Je pense que c'est une bonne initiative et qu'il est temps d'accélérer ce type d'aménagement pour améliorer notre qualité de vie future. Grâce au Grand Paris, nous disposerons en outre d'un meilleur réseau de transport en commun ce qui permettra aux franciliens de réduire les temps de trajet de banlieue à banlieue. Allez y !!!
5061	07/05/2023 - 14:32	Opposée	Bonjour. Quelle idée de résoudre les énormes problèmes de circulation et de pollution parisiens en supprimant une voie sur le périph' déjà chroniquement saturé ! Un peu la même logique que serrer le cou d'une personne en train de s'étouffer, n'est-ce pas ? Réduire le flux d'air entrant dans les poumons permettra de le fluidifier, et donc de beaucoup mieux respirer, on est d'accord..... (Humour) Sérieusement, Paris est déjà en état d'embolie permanente avec ces voies de bus défiant toute logique (ah, la traversée de la place de la porte d'Orléans par les double-bus sortant d'une voie à droite pour tourner à gauche....!.. 🤔), avec ces pistes cyclables surdimensionnées, avec ces places de stationnement disparues, avec ces transports en commun déficients..... N'ajoutez pas du malheur au malheur, laissez une chance à ceux qui ne PEUVENT PAS FAIRE AUTREMENT d'atteindre Paris en bon état physique et mental ! Je suis fermement opposée au projet, dont on expérimentera hélas la formidable capacité de nuisance dès les désastreux JO de l'été prochain.

5062	07/05/2023 - 14:48	Non à la privatisation d'une voie du périphérique	Le périphérique parisien a été créé pour permettre des déplacements aisés autour de Paris sans en traverser le centre (qui ne l'oublions pas est censé être fermé aux non résidents d'ici à fin 2023). Le but d'un édile est de FACILITER la vie des ses administrés. Cette voie va à l'encontre de cette simplification et provoquera n'en doutons pas des embouteillages inextricables. Je suis fermement opposé à cette privatisation de l'espace public.
5063	07/05/2023 - 15:02	Non à la voie réservée et à la limitation de vitesse à 50 km/h sur le périphérique	La voie réservée va-t-elle vraiment être utile ? * Elle serait valable qu'aux heures de pointe (le trafic est-il vraiment fluide aux autres heures ?) * Elle serait sur la voie de gauche et donc nécessiterait de traverser par deux fois toutes les voies (avec le danger que représentent les motards qui remontent les voies) ? * Et elle serait ouverte dès qu'il y a 2 personnes dans une même voiture (même sa famille) ... quelle voiture ne respecterait pas ce critère : les travailleurs seuls dans leurs voitures ! Quant à la vitesse limitée à 50 km/h, il faudrait des radars tous les kilomètres, pour empêcher ce réflexe de conducteur de chaussée rapide sur 3 voies (donc sans piéton, sans intersection ...) de rouler à au moins 70 km/k ... Donc NON !
5064	07/05/2023 - 15:06	Oui à une voie dédiée car il faut modifier nos comportements	Nous devons collectivement adapter nos comportements : notamment développer les transports en commun et la voie dédiée contribuera à leur efficacité.
5065	07/05/2023 - 15:13	Non a l'écologie polluante	Ne n content d'expulser les personnes de peu se moyen de de la capitale, il est dorénavant question de les empêcher de serai ce n'en faire que le tour. Quand est ce que quelque chose de censé sera r-il fait pour pour ne pas opposer une pseudo écologie et une vraie vie
5066	07/05/2023 - 15:16	ENFIN !	Bonjour, Merci pour cette consultation. Je suis heureux de voir arriver enfin une action d'envergure en faveur du covoiturage. Si les avantages individuels et collectifs sont incontestables, à 2 tous les couts directs et induits sont divisés par 2, à 3 par 3 etc... force est de constater que le covoiturage est victime d'un effet de réseau ("d"oeuf et de poules") typique : pas assez de covoitureurs pour leur réserver des voies, pas assez de voies réservées pour inciter au covoiturage. La création d'une voie réservée sur le périphérique parisien peut tout changer et donner un signal national puissant. Une remarque néanmoins : la création de la voie réservée doit s'accompagner de la multiplication de zones tampons (zone de dépose minute) permettant d'embarquer/débarquer les covoiturés, dans les parkings, gares, zones commerciales, lieux d'emploi proches du périphérique. Des applications informatiques devraient pouvoir fluidifier ces embarquements (mise en relation des demandes et des offres sur le point d'échange).
5067	07/05/2023 - 15:22	Non	Je suis contre la création d'une voie dédiée sur le périphérique.
5068	07/05/2023 - 15:27	Non à la voie dédiée	Je suis opposé à ce projet qui ne résoudra pas les problèmes de circulation à Paris
5069	07/05/2023 - 15:30	NON à la réduction de la vitesse à 50 km/h	Les propositions de limiter la liberté des automobilistes sous couvert de réduire la pollution ne me semblent pas les plus optimales. Quand le trafic le permet, il ne faut pas réduire la vitesse et garder les véhicules le plus longtemps sur le périph, au contraire, autant s'en dégager vite ! La réduction de la vitesse n'est pas une bonne mesure, gardons 70 km/h, voire revenons à 80 !! La réservation d'une voie ne sera que très rarement utilisée par les véhicules autorisés, ou alors elle le sera également par plein d'autres véhicules qui n'auront pas le droit d'y aller. Quel coût sera nécessaire pour verbaliser les tricheurs, qui trouveront moyen de ne pas payer les amendes ? A t on vraiment fait des mesures sur le bénéfices du co-voiturage ? le WE, plein de familles utilisent le périphérique, la voie réservée au covoiturage ne dégagera pas plus de places
5070	07/05/2023 - 15:31	Non	L'attractivité d'une ville dépend du nombre de personnes que l'on peut rencontrer en 45mn empêcher les parisiens de circuler rendra Paris invivable.

5071	07/05/2023 - 15:35	Quelque pistes d'amélioration	<p>Si le but est d'améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores et résorber la congestion, on peut rajouter d'autres pistes qu'ont fait ses preuves ailleurs :</p> <p>1- Permettre l'utilisation de la voie dédiée aux véhicules électriques (pas de pollution, pas de bruit)</p> <p>2-interdire l'utilisation de la voie dédiée aux SUVs et monospaces</p> <p>3-installation de radars sonores automatiques</p> <p>4-implementation d'un peage pour les SUVs empruntant le périph</p>
5072	07/05/2023 - 16:05	NON A CETTE VOIE DEDIEE !	Je suis absolument contre cette voie dédiée qui est à mon sens une aberration ! Nous banlieusards nous avons aussi le droit de prendre notre voiture afin de nous déplacer.
5073	07/05/2023 - 16:06	Non car les alternatives n'existent pas	<p>Si l'idée de fond est louable car on parle d'amélioration de qualité de vie (au global), la mise en oeuvre est encore catastrophique. Encore une fois on veut mettre en place quelque chose avant de proposer des solutions alternatives.</p> <p>Concernant les transports en commun: l'offre actuelle est au mieux mauvaise, le service ne fonctionne plus correctement, les travaux du grand Paris ne verront pas jour avant 2030. Il existe toujours trop de zones très mal desservies en région qui font que les gens ont besoin de leur voiture pour aller travailler</p> <p>Concernant le covoiturage : l'idée est intéressante, mais rien n'est mis en oeuvre pour rapprocher les gens aujourd'hui (en dehors des services standards type blablacar). Pourquoi les mairies ne mettraient pas en place des plateformes en ligne par rapprocher les gens d'un même quartier ayant les mêmes habitudes de transport ?</p> <p>J'ajouterais que si on veut améliorer le covoiturage, il faudrait peu être aussi stopper les actions incessantes visant à dégoûter les gens d'avoir justement une voiture.</p> <p>Concernant les taxis je suis partagé : l'idée de réduire les temps de trajet en direction des aéroports est plaisante, mais nous sommes aussi drastiquement censés réduire nos trajets en avion. As t'on des statistiques d'usage du périphérique par les taxis ?</p> <p>Plus globalement, le périphérique reste le dernier axe véritable pour traverser Paris suite aux différentes actions menées ces dernières et souvent controversées (fermeture des quais , voi</p>
5074	07/05/2023 - 16:09	NON	<p>Cette voie sera totalement inutile, car n'importe qui pourra l'utiliser même s'il ne remplit pas les conditions d'utilisation.</p> <p>Il y a des mesures écologiques bien plus utiles à prendre que celle-ci...</p> <p>A par une nouvelle fois embêter le parisien ça ne sert à rien.</p> <p>Et non à la limitation de la vitesse à 50km/h. Quand va-t-on arrêter de vouloir à tout prix modifier le périph ? Et toujours au détriment des usagers...</p>
5075	07/05/2023 - 16:25	Contre	Je suis contre ce projet. Le périphérique bouchonne déjà suffisamment comme ça. Je serais sûrement plus ouverte à la discussion quand les banlieues seront mieux connectées en transport en commun et mieux desservies tout court (sur les mêmes plages horaires que les métros par exemple)
5076	07/05/2023 - 16:46	Pas convaincus pour le moment	<p>Bonjour,</p> <p>Tout d'abord, vous oubliez encore les deux roues. Les deux roues sont un moyen de déplacement permettant de décongestionner les routes et plus écologiques que tous véhicules diesel. Donc pourquoi ne pas les autoriser à utiliser cette voie dédiée.</p> <p>En complément, la limitation de vitesse à 50km/h me semble trop basse. En effet, les moteurs ne sont pas efficaces à cette vitesse et ils consomment plus qu'à l'habitude. La limitation actuelle à 70 me semble convenir. Par contre, si les autres voies sont à l'arrêt, je vous accorde que rouler à 70 sur la voie juste à côté me semble excessif.</p>

5077	07/05/2023 - 16:49	NON	Marre que l'on fasse passer les automobilistes pour des gens qui devraient avoir honte d'avoir une voiture.!! Je n'aime pas faire du vélo et je ne supporte pas de prendre les transports .D' ailleurs quand il pleut beaucoup de cyclistes échangent leurs vélos contre leur voiture et quand on achète un meuble on ne va pas le charger sur son vélo mais on va faire appel à un service de livraison qui va utiliser un bon gros diesel bien polluant !!!Je dois pouvoir avoir le choix de prendre le mode de transport qui me convient le mieux!! On a imposé des voies cyclables sans chercher à permettre une cohabitation réussie avec les automobilistes.Du coup les cyclistes comme les taxis se croient tout puissant!!!!Je n'ai JAMAIS vu un cycliste se faire arrêter pour un feu rouge grillé !!! Et en voiture quand il y a un danger on freine alors qu'en vélo on garde la même allure et on utilise sa sonnette!!!! Et avant de demander à la population d'arrêter de prendre la voiture encore faudrait t il proposer une offre de transport qui garantisse ponctualité et securite!!!Mais comme d'habitude on fait les choses à la va vite parce que cela satisfait une certaine partie de l'électorat !!!
5078	07/05/2023 - 17:08	NON	Je suis contre ce projet décidé en local à l'impact régional. Aucune étude d'impact réalisé. Pourquoi ne pas sécuriser le métro et assurer le financement du développement des transports en commun (peu polluants). a court terme, mieux vaudrait engager des travaux d'aération du métro pour assainir l'air du métro qui pollue autant voire plus que les bénéfices attendus.
5079	07/05/2023 - 17:10	NON	Opposé a cette folie de bloquer le plus grand nombre et de cette discrimination au déplacement au quotidien des parisiens et franciliens. Cela.ne va que accentuer la pollution les temps de trajets et la difficulté à se déplacer pour la majorité silencieuse qui travaille en dehors et autour de Paris
5080	07/05/2023 - 17:22	Projet mal conçu, nécessité d'alternatives non anticipée	Bonjour Personne n'emprunte le peripherique par passion, mais cette voie est indispensable à défaut d'alternatives non réfléchies et faisables à ce jour. Le projet ne ferait que renforcer la stagnation des vehicules à cause des embouteillages et générer davantage d'emissions de ges. Si le projet proposait de remplacer le peripherique par un metro aerien rapide ou de couvrir les voies pour y mettre ce metro aerien, la question serait differente mais en l'etat, la proposition est une aberration et une insulte aux usagers, de banlieue et de Paris.
5081	07/05/2023 - 17:22	NON au projet	Avant de lancer une limitation sur le périphérique il faut que le reste soit en place, sinon ça ne fera que générer plus d'engorgements et de pollution. Si le projet doit être lancé : - autoriser la voie à tous les véhicules hybrides - ne pas baisser la vitesse existante - ouvrir la voie les soirs et week-ends à tous
5082	07/05/2023 - 17:29	Non au projet	Contre ce projet
5083	07/05/2023 - 17:41	NON AU PROJET	Je m'oppose à ce projet
5084	07/05/2023 - 17:45	NON AU PROJET	[Prase modérée] Il faut revenir au 90 km/h afin de mieux fluidifier le trafic et de raccourcir les temps de trajet. Les personnes qui ne connaissent rien à l'automobile devraient savoir qu'un moteur en sous-régime pollue plus. La conséquence mécanique sera de rétrograder pour garder de la motricité, (50 km/h) et donc d'augmenter le régime moteur et donc de polluer encore plus, d'allonger les temps de trajet encore plus (double pollution). Une sorte de cercle infernal. Toujours plus de répression, de mépris, d'inefficacité et d'absence de prise en compte de la réalité de 90 % de la population qui ne peut dans la majorité des cas, se passer de trajets automobiles, car transporter une armoire, par exemple, est assez difficile en train, métro ou vélo. [phrase modérée]

5085	07/05/2023 - 17:53	NON à ce Projet	<p>Ce projet est anti écologie et ne prend nullement en compte la dimension humaine du bien-être des habitants parisiens et franciliens.</p> <p>1 - risque sanitaire: Il ne va faire qu'augmenter les bouchons, donc les véhicules stationnant avec moteur allumé et de ce fait augmenter les nuages de pollution qui se forment autour du périphérique. La santé des parisiens et franciliens va continuer à se dégrader.</p> <p>2 - risque psycho-sociaux: Ce projet sera une source supplémentaire de stress pour les usagers devant se déplacer en voiture/moto/camion...</p> <p>3 - risque d'accidents: Les accidents qui sont liés à l'énerverment, qui de ce fait entraîne à de mauvais comportements, risqueront d'augmenter drastiquement. Dans le cas de figure où ce projet se ferait, il faudra permettre aux 2 roues de pouvoir utiliser la voie dédiée, pour limiter les risques d'accidents.</p> <p>4- revoir l'accessibilité aux transports en commun Tant que le grand paris ne sera pas fonctionnel dans son intégralité, les franciliens se verront particulièrement pénalisés. Aujourd'hui pour se rendre de banlieue à banlieue il faut souvent repasser par Paris ce qui entraîne un grand détour. Il faudrait augmenter les parking (gratuit ou abonnement avec Navigo) pour véhicules et vélos à l'entrée des gares.</p> <p>Pensez à nous, pauvres personnes lambda!!!</p>
5086	07/05/2023 - 17:53	NON à ce Projet !	<p>Pourquoi essayer de faire des mesures pseudo écologique toujours au détriment des usagés.</p> <p>Si vous voulez désengorger le périph faite des parkings GRATUITS autour de PARIS, des transports en commun efficaces et accessible financièrement. Mais arrêter de pousser les gens à bout pour leur faire abandonner leurs véhicules : Cela ne marche pas. Les bouchons génère plus de stress, plus de pollution et plus d'accidents !</p> <p>Mais comme à l'accoutumé vous ne suivrez pas l'avis largement défavorable de cette consultation pour n'en faire qu'a votre tête ; Car comme toujours vous savez tout mieux que tout le monde (les décideurs de cette consultation ne fréquentent surement jamais le périph...) Du coup essayer au moins d'inclure les deux roues sur votre "voie dédiée" pour leur éviter l'entre deux files (le couloir de la mort).</p>
5087	07/05/2023 - 18:01	Non, non, et non	<p>La ville de Paris doit prendre en compte l'avis des millions de franciliens usagers du périphérique, quasiment tous contre.</p> <p>La raison de ce rejet est simple, ce projet antidémocratique vise uniquement à satisfaire l'égo de quelques-uns, il ne propose aucune alternative crédible et doit être abandonné.</p>
5088	07/05/2023 - 18:06	Non merci	<p>Non à ce projet! Le périphérique est saturé aux heures de pointes car il est trop petit par rapport aux usagers. Soyons logique il faut l'agrandir pas réduire les voies disponibles! Un tel projet prendrait en hotage les usagers et rendrait Paris encore plus compliqué à vivre. Pas étonnant que Paris perde des habitants chaque année au vue des aberrations en terme d'aménagement de voirie de la mairie.</p> <p>Le covoiturage est une fausse bonne idée. Un commercial ou un médecin infirmière qui enchaîne les rendez-vous ne peut pas faire de covoiturage car ils enchaînent des rendez vous toute la journée. Le covoiturage est une lubie et ne correspond pas aux besoins de la grande majorité des usagers du périphérique. Quand aux véhicules concernés par cette voie elle correspond à une politique utopiste comme pour les voies de bus qui sont plus des voies de taxi que de bus en terme d'usage. Réserver 1 voie sur 3 pour moins d'1% des véhicules c'est une aberration. Combien de bus de transport scolaire sur le periph par rapport aux voitures? C'est un rapport de 1/100000! Les usagers du périphérique ne sont pas des MP3 qu'on peut compresser. Il vaudrait mieux permettre eux motos et scooter de circuler car ils sont vulnérables... chaque accident est dramatique!! la forte augmentation des 2 roues n'est dû qu'à la politique de voirie parisienne qui rends la circulation impossible! Avec le stationnement payant des 2 roues à un prix prohibitif c'est un moyen de réduire encore plus les solutions abordable</p>

5089	07/05/2023 - 18:25	OPPOSÉ au PROJET	<p>Il s'agit d'un AXE ESSENTIEL pour les habitants des communes d'Ile de France .</p> <p>Il ne saurait être question d'en RÉDUIRE l'USAGE , indispensable à l'activité économique, alors que les transversales (quais et traversées de Paris) ont déjà été supprimées ou engorgées par les travaux dogmatiques de voiries et de stationnement.</p> <p>C'est une PREUVE D'EGOÏSME de la Mairie de Paris vis a vis des non résidents qui y travaillent .</p>
5090	07/05/2023 - 18:41	Non aux voies réservées	<p>Regardez cette vidéo qui montre la réalité de la politique de voirie [lien modéré] 50% de la chaussée réservée pour moins 1% du trafic alors que 99% sont repoussés dans les 50% restants !!! Il faut adapter et dimensionner la voirie aux usagers et non faire une politique de discrimination négative en prenant en hotage les automobilistes, 2 roues et camions qui représentent l'écrasante majorité de la circulation! Stop à la politique cauchemardesque de la mairie de Paris on n'en veut plus! Plutôt que de faire une consultation pour savoir comment réaliser ce projet fumeux, faites une étude sur la réalité des vrais usagers et trouvez des solutions pour leur faciliter la vie au lieu du contraire!</p>
5091	07/05/2023 - 18:42	NON A CETTE MANIPULATION DELOYALE	<p>Je ne savais pas qu'il y avait des lignes de transports en commun sur le périphérique, peut-être est-il envisagé d'y transférer le tramway ! Ce constat n'est qu'une des illustrations qui dévoile le seul objectif de cette voie réservée sur le périphérique : la continuation de la haine de la municipalité envers les automobilistes parisiens. En effet, pour eux, le périphérique est indispensable car avec la fermeture de la rue de Rivoli, les ponts sur la Seine à sens unique ou fermés, l'absence d'un axe est-ouest parallèle à la Seine sur la Rive droite, les contre-sens de la rue d'Alesia, et j'en passe et des meilleures, et est devenu une alternative de trajet pour le conducteur parisien. Il faudrait l'élargir plutôt que le diminuer. A quand une enquête sur la rue de Rivoli pour mesurer le mécontentement des Parisiens à ce sujet ? En tout cas j'espère que Madame le Maire respectera les avis négatifs des Parisiens et ne réalisera pas ce projet. Cela l'honorerait.</p>
5092	07/05/2023 - 18:44	NON AU PROJET	TOTALEMENT CONTRE CE PROJET !
5093	07/05/2023 - 18:54	Non au projet	Non à ce projet qui pénalise une fois plus les banlieusards
5094	07/05/2023 - 18:59	Non au projet	Report de la circulation sur la première couronne Paris se defausse sur ses voisins
5095	07/05/2023 - 19:00	Non au Projet	Opposée à ce projet
5096	07/05/2023 - 19:04	NON AU PROJET	Absolument contre ce projet. La Mairie de Paris toujours contre les automobilistes ! Chaque jour une idée nouvelle aussi peu réfléchi sur le long terme que la précédente !
5097	07/05/2023 - 19:13	Contre le projet de voie dédiée sur le périphérique	Déjà assez galère de circuler ! [Phrase modérée]
5098	07/05/2023 - 19:19	NON AU PROJET	Je suis opposée à ce projet qui réduit encore la place de la voiture et va accroître les bouchons sur le périphérique.
5099	07/05/2023 - 19:22	NON tout simplement à ce projet !	<p>Le prétexte de l'écologie dans ce projet n'est qu'un motif bidon ! Encore une fausse excuse pour bloquer la circulation et faire augmenter la pollution !</p> <p>Faire respecter le passage des poids lourds sur la N104 serait déjà un excellent début....</p> <p>Au lieu de supprimer purement et simplement une voie du périphérique...</p> <ul style="list-style-type: none"> - travaillez plutôt au maintien du train des Primeurs de Perpignan à Rungis - développez donc des plateformes afin de livrer en Idf et Paris les marchandises en véhicules électriques ou hydrogène <p>Enfin, il ne manque de jeunes avec des idées beaucoup plus viables, renseignez-vous, interrogez autour de vous, mais pas seulement vos collègues élu (e)s !!!</p>
5100	07/05/2023 - 19:27	Non et non	<p>Non à la voie de covoiturage</p> <p>Non à la réduction de la vitesse</p> <p>Cela n'apportera rien, et ne va qu'augmenter une fois de plus l'animosité</p> <p>Stop  aux mesures comme celle ci</p>

5101	07/05/2023 - 19:55	Non au projet	On ne peut pas dans le même temps fermer Paris et interdire une voie du périphérique. Seuls les privilégiés qui peuvent se déplacer en taxi seront avantagés, et il n'y a pas de bus sur le périph !
5102	07/05/2023 - 20:08	Encore une aberration	Encore une aberration de cette mairie qui pour des motifs pseudo écologiques augmente la pollution de Paris et rend la vie impossible aux personnes qui travaillent et ne peuvent le faire sans voiture ni covoiturage. Pitié pour eux.
5103	07/05/2023 - 20:10	NON non et NON	Le périphérique est déjà assez saturé nuit et jour 7/7. Les bouchons du periph se répercutent déjà assez à Paris et autour Que faites vous pour ceux qui l'empruntent tous les jours pendant des heures.... Écologie.... Plus de bouchons = moins de pollution ??.... Paris fait déjà assez fuir avec la circulation... ce ne sera que pire. Les transports ? Faudrait il déjà qu'ils fonctionnent correctement et donnent envie de les utiliser.... Comment fait on ensuite pour traverser paris et aller au sud sans y passer 4h...??? Option non envisageable, revoyez votre copie !!!
5104	07/05/2023 - 20:18	Limiter la casse	Le périphérique est absolument indispensable pour les banlieusards (qui font vivre Paris et les parisiens ...). Un des derniers lieux pas encore massacré par la politique anti-voituré depuis la Mairie de Paris. Le fait qu'il soit souvent saturé n'est pas une raison valable pour le dégrader un peu plus ! On peut imaginer une voie dédiée sur une plage horaire limitée : 7-8h30 et 17h30-19h Pour : transports collectifs, voitures avec 2 passagers ou plus, taxis et VTCs Aucune limitation de vitesse ! Aucun ralentissement forcé , ni feux !
5105	07/05/2023 - 21:05	Non aux TIRs et Bus	Ce sont les camions et autres bus de Bablaflix qui saturent le périph. Laissez les voitures 0, 1 et 2 circuler sur toutes les voies. Sinon c'est bouchons et pagaille garantis.
5106	07/05/2023 - 21:29	NON au projet	Le périphérique est déjà saturé. Le projet va encore empirer là situation. En plus les règles à appliquer sont compliquées et floues !
5107	07/05/2023 - 21:50	Quelle honte	C'est encore les banlieusards qui n'ont pas le choix qui vont payer les pots cassés. La mairie de Paris pense-t-elle sérieusement qu'il soit possible de se passer de la voiture pour aller travailler ou qu'il soit possible de covoiturer ? Le périphérique sera encore plus saturé, et le temps perdu sera encore du temps en moins pour passer du temps avec ses enfants. Mais la mairie de Paris s'en fiche. Elle pense que le trafic peut s'évaporer et Madame Hidalgo ne sera pas concernée. Il faut que l'État intervienne. Une maire ideologiste ne devrait pas avoir le droit d'impacter la vie de dizaines de milliers de franciliens qui n'ont pas la possibilité de voter contre elle
5108	07/05/2023 - 22:12	Ne touchez pas la perif !	Non au projet ! Arrêtez la guerre contre les automobilistes sous différents prétextes !
5109	07/05/2023 - 22:26	Et la banlieue ?	Paris étant la capitale de la France ne peut appartenir qu'aux Parisiens. En tant que banlieusards, nous avons besoin de ce périphérique, et surtout, arrêtez de nous mettre des bâtons dans les roues en nous empêchant de rentrer dans notre capitale comme bon nous semble
5110	07/05/2023 - 22:45	Non au projet	Le périphérique est nécessaire à tous les habitants de la région et notamment ceux de la petite et moyenne couronne. Ne touchez pas au périphérique
5111	07/05/2023 - 23:24	Non au Projet	La circulation est déjà très compliquée aussi bien dans Paris que dans la première couronne. En réduisant le nombre de voies sur le périphérique, cela ne va faire qu'empirer et donc augmenter la pollution. Je note que les 2 roues ne sont même pas considérés dans ce projet alors qu'ils participent à la fluidité du trafic (ils devraient pouvoir rouler sur cette voie même avec un seul passager). Au final, le périphérique devraient être géré par la région et non uniquement par la ville de Paris qui impose sa vision très limitée avec son objectif de mettre tout le monde à pied, à vélo et en transport en commun (les élus qui décident prennent-ils bien les transports en commun ??).

5112	08/05/2023 - 00:25	Le projet ne tient pas compte des intérêts des Parisiens.	<p>je suis contre le projet de restrictions sur le périphérique. je pense que la mairie devrait s'intéresser à faciliter la vie des Parisiens plus qu'à leur rendre difficile à faire un peu moins de politique. arrêtez vos voies de vélos qui ne servent qu'aux étudiants et interdisent tout à ceux qui travaillent à Paris. Notre identité Parisienne ne se retrouve pas dans les Projets de la Mairie. Le mieux serait peut-être d'organiser des élections démocratiques pour que les parisiens donnent leur avis et choisissent. (exemple la votatiobn pour ou contre les trotinettes en locatiobn) Il y a peu, Mme Péresse avait fait une consultation en ligne qui faisait apparaître largement que les Franciliens étaient opposés à l'idée de créer de nouvelles restrictions sur le périphérique. Cordialement</p>
5113	08/05/2023 - 00:57	Et les motards ??	<p>Bonjour, A aucun moment il est question des motards: que se passera t'il pour nous ? Comment l'expérimentation de l'interfile pourrit se poursuivre alors que la vitesse passera de 70 à 50 Km/H ?</p>
5114	08/05/2023 - 02:21	AVIS NEGATIF A LA PERENNISATION DE LA VOIE RESERVEE	<p>Bonjour. Les JO vont sérieusement compliquer la vie des Franciliens ainsi que de ceux qui doivent se rendre à Paris pour raison personnelle ou professionnelle, ce qui est souvent mon cas. On peut admettre un effort pendant les JO, pour le prestige du pays, maintenant que le coup est parti. Par contre, compliquer délibérément et définitivement la circulation est inadmissible, à mon avis. L'argent dépensé par la Ville de Paris sur ce sujet serait mieux utilisé pour la propreté, la sécurité (armer la police municipale), l'investissement dans l'isolation thermique des écoles, collèges, bâtiments de la Ville. Je vous remercie de votre attention et de compter mon avis comme totalement opposé à la pérennisation. Bonne journée.</p>
5115	08/05/2023 - 07:27	A quelles conditions ?	<p>Horaires : comme pour l'A6, l'ouverture doit se focalisée aux HP où c'est utile Usagers : comment sont pris en compte les 2RM ? Les artisans, indispensables a la vie et l'économie parisienne, semblent oubliés : il faut éviter des créer des bouchons aux heures où ils empruntent le périphérique - aménagement : les voies réservées ne doivent être mises en places que là où il y a minimum 3 voies de circulation, pour en laisser au moins 2 a la circulation générale, sinon la congestion (périph et voies d'évitement) sera accrue : nécessité donc de créer une troisième voie sur le section sud - bus : très peu de lignes utilisent actuellement le périph, le T3 est là pour les déplacements locaux, aussi autoriser les bus, non habitués à utiliser la voie de gauche ne semble pas pertinent, d'autant plus qu'ils devraient cisailier les voies générales en entrée et sortie, pas évident en situation congestionnée et dangereux voir inutile quand ça roule - vitesse : la limitation a 70km/h est déjà absurde : en HP on ne peut les atteindre, de nuit c'est pas adapté. Aussi réduire a 50 n'est pas pertinent. Par contre, dans le cas où la voie est bien utilisée qu'en HP, alors une limitation de la voie réservée à 50km/h, comme les voies existante et la circulation interfile 2RM, est pertinente pour sécuriser les usagers des voies classiques</p> <p>Avec la prise en compte de ces remarques, ok pour promouvoir l'usage des véhicules partagés et donc la pérennisation d'une voie réservée sur le BP</p>
5116	08/05/2023 - 07:45	Projet hors de la réalité	<p>Bonjour, faut il ajouter encore une erreur monumentale à celles déjà en place et qui continuent comme les voies réservées aux vélos qui causent des désagrément des accidents à répétitions des chutes avec les rehausseurs de démarcation. Les principaux utilisateurs ne sont pas ceux qui habitent Paris en plus. Le périphérique avec même une seule des mesures va occasionner encore plus de bouchons il faudrait déjà sensibiliser les automobilistes à bien utiliser le périphérique afin d'éviter une certaine saturation la voie d'entrée et sortie devrait quasiment toujours être libre et souvent la saturation vient de là et bien d'autres. Le ras le bol général sur la circulation dans Paris ne va qu'accentuer le problème. Il faut arrêter de prendre des décisions pour une minorité de personnes qui bien souvent ne sont pas utilisateur. Paris est devenu un désastre décidé sans l'avis des véritables usagers. Pour ma part j'utilise tout les jours le périphérique alors trouver des véritables solutions et non des parades qui ne servent pas l'intérêt des travailleurs. Surtout que l'on ne peut plus circuler dans Paris et l'alternative des transports en communs une catastrophe saturé de partout des convois à bétail. Et faite la chasse aux scooters qui roulent sur les trottoirs ils sont des dangers. 🚫 🚲 🚗 🚙 🚘 🚚 🚛 🚝 🚞 🚟 🚠 🚡 🚢 🚣 🚤 🚥 🚦 🚧 🚨 🚩 🚪 🚫 🚬 🚭 🚮 🚯 🚰 🚱 🚲 🚳 🚴 🚵 🚶 🚷 🚸 🚹 🚺 🚻 🚼 🚽 🚾 🚿 🛖 🛗 🛘 🛙 🛚 🛛 🛜 🛝 🛞 🛟 🛠 🛡 🛢 🛣 🛤 🛥 🛦 🛧 🛨 🛩 🛪 🛫 🛬 🛭 🛮 🛯 🛰 🛱 🛲 🛳 🛴 🛵 🛶 🛷 🛸 🛹 🛺 🛻 🛼 🛽 🛾 🛿 🚲 🚳 🚴 🚵 🚶 🚷 🚸 🚹 🚺 🚻 🚼 🚽 🚾 🚿 🛖 🛗 🛘 🛙 🛚 🛛 🛜 🛝 🛞 🛟 🛠 🛡 🛢 🛣 🛤 🛥 🛦 🛧 🛨 🛩 🛪 🛫 🛬 🛭 🛮 🛯 🛰 🛱 🛲 🛳 🛴 🛵 🛶 🛷 🛸 🛹 🛺 🛻 🛼 🛽 🛾 🛿</p>

5117	08/05/2023 - 07:46	Non	<p>Comme toujours, l'enfer est pavé de bonnes intentions. Je vis à coté de la Porte de Clignancourt où depuis que les 2 vois ont été transformées en 1 voie unique, les bouchons sont continues toute la semaine.</p> <p>Alors si vous réduisez ne serait-ce qu'un peu la circulation sur le périphérique, que va-t-il réellement se passer malgré vos simulations? Encore plus de bouchons et de gaz néfastes pour les habitants des portes.</p> <p>Il s'agit, encore, d'une idée autocentrée et dénuée de sens commun.</p>
5118	08/05/2023 - 08:12	Non	<p>Le périhélie est déjà énormément embouteillé alors si on supprime une voie, se sera impraticable.</p>
5119	08/05/2023 - 08:19	Non	<p>Je suis contre ce projet et je voudrais le faire entendre.</p> <p>Je pense sans pouvoir le vérifier que cela conduira a plus de bouchons, et plus de pollution. Que dit l'étude d'impact ?</p> <p>Je ne comprends pas comment réduire le nombre de voix aux heures de grand trafic est une solution pour fluidifier la circulation. Que dit l'étude d'impact ?</p> <p>Parce que malgré tout ce qui a été fait a Paris depuis 15 ans pour raison écologique la qualité de l'air ne s'est pas améliorée (voir le site airparif) et la fluidité du trafic me semble pire qu'avant, le résultat n'est pas la.</p> <p>Donc pour moi ce projet de voie dédiée c'est non !</p>
5120	08/05/2023 - 09:31	Non	<p>Ça n'a rien d'écologique une mesure n'importe quoi juste parce que la municipalité est allergique aux automobilistes</p> <p>Qu'elle commence déjà à s'appliquer ce qu'elle prône pour les autres. Prenez les transports en commun pour vos déplacements intra-muros et non les voitures officielles et on en reparlera</p>
5121	08/05/2023 - 09:31	Non au projet	<p>J habite en banlieue et je pratique les embouteillages tous les jours et pas d'autres alternatives possibles que la voiture. Dédier une voie au covoiturage va augmenter les embouteillages et la pollution</p>
5122	08/05/2023 - 10:21	NON!	<p>Sachez le, il y a comme moi, des écologistes qui le sont par le geste et pas par le blabla parisien. Il y a des écologistes pragmatiques qui sortent de Paris et comprennent que Paris n'est rien mais que la planète en son entier est tout.... Il y a des écologistes qui comprennent qu'avant de faire chier les automobilistes, les utilisateurs de deux roues et les gens qui veulent baiser à la chaleur d'une flambée, le combat doit se situer au niveau des industries qui vont polluer la chine, du seul porte conteneurs qui pollue autant qu'un million de voitures, et de la déforestation du poumon de la terre qu'est la forêt amazonienne. Mais c'est tellement plus facile de faire chier le banlieusard qui essaye d'aller bosser tous les jours de l'année.</p> <p>Cette mesure démagogique de madame Hidalgo et de ses sbires écolos bobos qui se drapent dans ce qu'ils sont persuadés d'être la Vérité mais qui n'est que leur propre vérité, est juste une nouvelle privation de liberté individuelle au profit d'une pseudo liberté collective.</p> <p>Aujourd'hui, alors que les transports en commun peinent à fonctionner correctement, vous aller engorger encore plus une circulation déjà difficile. Vous allez une fois de plus pénaliser le travailleur en dégradant un peu plus sa qualité de vie par l'allongement de son temps de transport.</p> <p>[Phrase modérée]</p> <p>Vous</p>
5123	08/05/2023 - 10:39	NON AU PROJET	<p>non au projet</p>
5124	08/05/2023 - 10:41	Contre ce projet "faussement écologique"	<p>Bonjour je vote contre ce projet qui va augmenter les embouteillages et donc la pollution ! Sous couvert d'écologie, ce projet va non seulement produire les effets inverses mais en plus limiter une nouvelle fois la liberté de circuler des usagers :</p> <p>Au lieu de punir encore une fois les automobilistes, pourquoi ne pas inciter positivement les usagers avec des transports en commun propres, sécurisés, avec suffisamment de rames et à des prix abordables ? Ce ne serait pas écologique ? Est ce trop demander ? Aujourd'hui le compte n'y est pas....Lorsque l'on compare Paris (la soit disant "plus belle ville du monde") à d'autres villes dans le monde la situation j'ai honte de nos transports et de la ville : allez voir Singapour et son métro par exemple !</p>

5125	08/05/2023 - 10:51	Résolument contre le projet.	Habitant de Paris intramuros, je suis résolument contre ce projet qui fera de Paris un gigantesque embouteillage. La limitation de circulation sur le périphérique reportera sur les rues adjacentes et jusqu'à assez loin une surcharge de trafic qui fera perdre des heures aux automobilistes. Un exemple de ce qu'il ne faut pas faire : Nantes, où depuis la restriction de circulation des voies d'accès à la ville, les embouteillages sont continus et épouvantables. Une proposition, favoriser les transports non polluants, notamment électriques en aidant l'achat de ces véhicules qui sont beaucoup trop chers et en développant les infrastructures de recharge insuffisantes..
5126	08/05/2023 - 11:00	Projet stupide	Ce projet va augmenter la pollution d'une artère fréquentée par les habitants de l'île de France et très très peu de parisiens
5127	08/05/2023 - 11:02	NON A CE PROJET	NON AU PROJET Le boulevard périphérique est déjà saturé. Compte tenu de la distance réduite entre les différents accès, cette voie générerait de trop nombreux changements de files, facteur augmentant les embouteillages et les risques d'accidents.
5128	08/05/2023 - 11:05	non au projet	Bonjour, je suis contre ce projet, je pense que la démarche est inutile, contre productive, et je pense par ailleurs que c'est bien de consulter les gens, mais c'est encore mieux de les écouter et/ou prendre leur avis en compte lorsque des décisions importantes sont prises, ce qui n'est plus semble-t-il une attitude française depuis un certain référendum que je ne citerai pas.
5129	08/05/2023 - 11:08	Scandaleux !	Madame la maire de Paris, pensez vous que les banlieusards prennent tous les jours leur voiture par plaisir ? Pensez vous que cela nous amuse de passer 1h30 minimum pour faire 26km ? Le problème c est qu aujourd'hui en transport c est 2h30 minimum....donc le choix est vite fait non ?? Gagner 2h par jour c est précieux... je n ose imaginer le temps que je vais mettre lorsqu une voix du périphérique sera supprimée ! Cela me stresse plus d un an à l avance ! J ai vécu plus de 20 ans dans Paris intra muros et j ai adoré mais aujourd'hui qu est ce que je suis contente d en être partie et je regrette amèrement Mr Delanoé... prenez l avis de ces consultations et ayez au moins la décence d attendre que le grand Paris soit en place avant d émettre de telles idées ! Vous qui êtes écologiques pensez à cette pollution que vous allez générer car j estime que la responsable sera vous et votre projet et non nous les automobilistes. Vous avez toujours le choix de revenir en arrière et ne pas faire ce que vous reprochez au gouvernement actuel...un passage en force ! Si vous avez mis à notre disposition cette plate-forme c est je l espère pour nous entendre ? Alors écoutez les gens d île de France et pas juste vos parisiens nous devons vivre tous ensemble. Beaucoup d entre nous comptons sur votre mise en retrait de cette proposition inadaptée à l heure actuelle. Merci de m avoir lu
5130	08/05/2023 - 11:08	Non	Ces dispositions sont une atteinte à la liberté de déplacement des personnes à mobilité réduite, vivant dans la petite couronne. La sécurité, en particulier dans le nord (Aubervilliers) par exemple, n'est pas assurée. De telles mesures en reviennent à interdire ou du moins à limiter fortement l'accès à la capitale à certains banlieusards !
5131	08/05/2023 - 11:11	Non au projet	J'utilise le périphérique tous les jours pour aller au travail. la voie de covoiturage ne fera qu'augmenter les embouteillages et la pollution
5132	08/05/2023 - 11:39	Inclure les 2 roues	Dans une région comme l'île de France il est prouvé que les 2 roues motorisés et électriques sont une des solutions pour limiter la congestion notamment tant que l'offre de transport public ne sera pas au niveau. Par ailleurs en raison de l'expérience de l'interfile et pour la sécurité il est nécessaire d'inclure les 2 roues dans les autorisations. Merci
5133	08/05/2023 - 11:44	NON	Non à ce projet. Il faut, en outre, rétablir la circulation automobile sur la voir Georges Pompidou. Il restera de nombreux quais à Paris accessibles aux piétons.
5134	08/05/2023 - 11:49	NON	j'utilise régulièrement le périphérique, je vote à Paris ou j'habite et je suis opposé aux restrictions d'utilisation proposées. Elles nous rendrons la vie plus difficile et sont attentatoires à nos libertés.

5135	08/05/2023 - 11:54	Une première étape	<p>J'ai dû créer un compte (alors que j'en ai déjà un sur Paris.fr, qui devrait servir à ce type de consultation), pour apporter une voix différente de ce que je lis ici : des avis consternés de personnes dépendantes à la voiture, confondant intérêt personnel et intérêt général. Je suis totalement pour l'instauration de cette voie réservée. Je ne comprends pas qu'à Paris, on en soit encore à débattre de ça. Nous sommes terriblement en retard sur l'histoire.</p> <p>Ce type de voie existe déjà à Los Angeles (CA, USA), ville pourtant connue pour sa grande dépendance à l'automobile.</p> <p>A Paris, c'est une évidence : seuls ceux qui pratiquent encore l'autosolisme seront encore coincés dans les bouchons (s'il y en a).</p> <p>Cependant, ce type d'aménagement ne peut se concevoir seul. Il manque une véritable rocade à Paris. Le tram T3 a fait la preuve de son inefficacité (il est documenté et connu que les prévisions de performance du T3, comparées à celles de la Petite Ceinture, ont été manipulées pour faire gagner le T3 contre la Petite Ceinture), le Grand Paris Express est bien plus loin. Il est temps de penser à réactiver la Petite Ceinture comme rocade ferroviaire pour fournir une véritable alternative au Boulevard Périphérique.</p> <p>En outre une véritable solution de fret ferroviaire avec logistique du dernier KM doit être mise en place : la circulation de camions en zone urbaine sur des kilomètres n'est plus tolérable.</p> <p>On voit bien là qu'il y a un problème de gouvernance : chacun dans son coin, Paris,</p>
5136	08/05/2023 - 12:02	Voie dédiée ? Très discutable !	<p>Circuler sur le périph parisien n'est pas, aujourd'hui, chose facile : kyrielles de deux roues frôlant les voitures pour passer A TOUT PRIX, conducteurs inconscients déboitant, souvent sans clignotant, pour prendre une bretelle de sortie déjà quasiment dépassée, de temps à autre deux-trois cinglés faisant du gymkhana sur les 3 files pour le plaisir du risque imbécile sans doute, examen permanent du compteur pour ne pas rouler au-dessus des 70 kms/h "flashables", 70 kms qui ont cependant fluidifier le débit lorsque le flux de véhicules ne sature pas.</p> <p>Le projet présenté ne me paraît franchement pas en mesure de diminuer la complexité actuelle, et soulève plusieurs questions !</p> <p>Si le covoiturage réduit le nombre de voitures, pourquoi un taxi ne transportant qu'un client aurait accès à cette voie dédiée, comme d'ailleurs un taxi vide ?</p> <p>Quid des deux-roues qui réclament déjà le même droit, ... et l'emprunteront de toute façon ?</p> <p>Des périodes "allumée/éteinte" et des jours "avec/sans" : que se passe-t-il à 6h31 et 15h31 (allumage), à 11h01 et à 20h01(extinction) ? Et à ces horaires, les lundis et vendredis ?</p> <p>D'un autre côté, rendre la voie totalement permanente, crée définitivement deux catégories de conducteurs, et favorise en particulier les gens aisés pouvant prendre le taxi, et les retraités (dont je suis) voyageant souvent en couple.</p> <p>Enfin, la sempiternelle répression par le fric, avec une vitesse très basse qui permettra un flashage "à tout va !", car, quand c'est fluide, mainte</p>
5137	08/05/2023 - 12:10	Oui mais on peut même aller plus loin	<p>J'habite tout proche du Périphérique. Il génère tellement de nuisances concentrées à un endroit : bruit et pollution jour et nuit. Il constitue une énorme coupure urbaine. Plus largement, il n'est pas adapté aux enjeux climatiques auxquels nous faisons déjà face.</p> <p>Alors oui pour limiter la vitesse et l'autosolisme.</p> <p>Mais on peut aller toujours plus loin : pas de limite dans le temps pour la voie réservée à l'autopartage et aux transports en communs. Limitation à 50km/h toute la journée. Développement des transports en communs pour accompagner ces mesures.</p> <p>Le boulevard des maréchaux a été transformé radicalement il y a quelques années en faveur du tramway et des riverains. Osons transformer le boulevard périphérique !</p>

5138	08/05/2023 - 12:26	N'a rien d'écologique	NON, comme toutes les autres mesures, ne fait que congestionner la circulation, je circule tous les jours pour mon travail dans Paris, je perd de plus en plus de temps dans mes déplacements, pourquoi réduire la vitesse alors que la majorité du temps on roule déjà en dessous ! pourquoi donner des avantages à certains, alors qu'ils en abusent, feux grillés pour les cyclistes, rue à contre sens, motards conduisent en interfiles, voies passées en sens unique pour les voitures qui les obligent à faire des kilomètres supplémentaires pour aller au même endroit ! Ca suffit de toujours taper sur les mêmes (les automobilistes), toutes les tolérances qui sont donnés à certains ne font que faire monter l'agressivité et les incivilités !
5139	08/05/2023 - 12:28	Où est l'étude d'impact ? Aires supplémentaires de covoiturage ?	Banlieusard lointain je ne prends le périph que très ponctuellement mais c'est à chaque fois une épreuve de patience. L'intérêt d'une voie réservée à des transports collectifs ou d'utilité publique me semble, au vue des éléments du dossier, non démontré, et discriminatoire contre les VTC (versus les taxis) et tous ceux qui ne peuvent pas covoiturer 'à volonté'. Le périphérique est une artère étroite, avec des voies d'accès/sortie très proches les unes des autres. Une voie dédiée sur la voie de gauche va donc obliger les utilisateurs entrants à couper deux voies pour la rejoindre, deux voies de nouveau pour la quitter, et ceci va à chaque fois ralentir encore un peu plus le flux de ces deux voies où seront cantonnés les 'non vertueux'.... ce qui va augmenter les ralentissements / reprise de vitesse et la pollution associée. Une simulation de fonctionnement a-t-elle été faite pour mesurer l'impact global sur le fonctionnement de la circulation et la pollution ??? Pour encourager le covoiturage, le projet a-t-il prévu des aires supplémentaires, en concertation avec l'état, pour que les 'banlieusards' puissent y parquer leur véhicules surnuméraires ? Le fonctionnement par allumage des panneaux semble assez compliqué... mais les vacanciers en transit en famille en profiteront s'ils le comprennent.
5140	08/05/2023 - 12:29	NON	Laissez le périphérique tel qu'il est. Tout le monde a le droit de l'utiliser sans distinction. Je suis contre le projet dans sa globalité. Par contre, vous pourriez améliorer la signalétique lorsqu'il y a un véhicule en panne ou accidenté pour nous indiquer la voie sur laquelle est le dit véhicule.
5141	08/05/2023 - 13:50	voie dédiée sur le boulevard périphérique	Compte tenu de l'état de la circulation à Paris et plus largement en Ile de France, je suis complètement opposé à l'instauration d'une voie dédiée sur le périphérique. Ce serait une hérésie.
5142	08/05/2023 - 14:07	Trop c'est trop	Totalemnt opposé à ce projet qui ne prend pas en compte les besoins ni les contraintes des franciliens . Arrêtez d'opposer en permanence les français, ceux qui ont besoin de leur voiture contre les écologistes, les cyclistes... Ce n'est pas en inventant des interdits que l'on développe la liberté
5143	08/05/2023 - 14:36	NON AUX VOIES DEDIEES	Je suis défavorable à une voie du périphérique dédiée. Il s'agit d'une mesure idéologique qui n'améliorera pas la qualité de vie dans la région parisienne. - Les véhicules autorisés devront changer de file plusieurs fois dès leur entrée sur le périphérique pour s'insérer sur la voie la plus à gauche. En période de saturation du périphérique ils risquent d'arriver à la fin de leur parcours avant d'avoir atteint cette voie dédiée et ils devront retraverser toutes les voies pour sortir. Je prévois une augmentation des accidents. - D'autre part je ne vois pas pourquoi les "personnes en situation d'handicap" (les handicapés) seraient bénéficiaires de cette mesure. Assis sur le siège de leur véhicule, leur handicap n'est plus un problème et ils peuvent supporter comme les autres les inconvénients d'une circulation saturée (je suis moi-même handicapé). - La vitesse réduite à 50 km/h augmente mécaniquement la consommation d'un véhicule puisqu'il est impossible de rouler en 4ème et 5ème vitesse. Déjà qu'il n'est pas facile de rouler à 70 km/h sans avoir l'oeil toujours rivé au tachymètre, au risque de percuter un véhicule qui freine brusquement, j'imagine que ce sera pire à 50 km/h. - Par dessus tout je me demande pourquoi il faudrait tout chambouler au bénéfice de quelques athlètes dont je n'ai rien à faire. Pendant ce temps le fonctionnement des transports en commun se détériore inéluctablement... et des bruits courent sur une privatisation de ces transports. Les édiles de Paris so

5144	08/05/2023 - 15:24	NON !	<p>Le blocage d'une voie sur le périphérique est une fausse bonne idée.</p> <p>Le périphérique est un axe essentiel pour les transports en Île-de-France: un trajet sur 2 sur le périphérique est de banlieue à banlieue - pour lesquelles il n'y a pas / peu d'options de transport public efficace.</p> <p>Cette proposition ne fera qu'empirer une situation des transports en Île de France désastreuse : saturation des axes routiers et des options des transports publics.</p> <p>Il serait plus intéressant de réfléchir à fluidifier les transports dans la région que de chercher à les bloquer.</p>
5145	08/05/2023 - 15:36	Opposée	<p>C'est une ineptie !!! On n'arrive déjà pas à circuler, alors avec ça ce sera pire. Avec déjà 30km/h dans Paris avec les vélos, les trottinettes et les piétons qui ne respectent rien !!!</p>
5146	08/05/2023 - 15:52	OUI à une pacification du périphérique parisien	<p>Ce type d'aménagement de voie dédiée au covoiturage et transports collectifs existe déjà dans d'autres métropoles et est très bien accepté. Paris est très en retard de ce point de vue et devrait même aller beaucoup plus loin pour l'amélioration des mobilités du quotidien et du cadre de vie des riverains directs du périphérique comme de tous les parisiens et franciliens.</p>
5147	08/05/2023 - 16:07	OUI à une pacification du périphérique parisien	<p>Ce type d'aménagement de voie dédiée au covoiturage et transports collectifs existe déjà dans d'autres métropoles et est très bien accepté. Paris est très en retard de ce point de vue et devrait même aller beaucoup plus loin pour l'amélioration des mobilités du quotidien et du cadre de vie des riverains directs du périphérique comme de tous les parisiens et franciliens.</p>
5148	08/05/2023 - 17:02	NON PAS D'ACCORD	<p>J'ai l'impression que l'on oublie tous les travailleurs en voiture de société qui sont seuls dans leur voiture et qui se déplacent partout en Île de France (électricien, plombier, alarmiste, chauffagiste, serrurier, ascensoriste etc ...). Ils seront doublement pénalisés : plus de temps dans les bouchons moins de chiffre d'affaire car moins d'intervention (1 voie en moins dit plus de monde dans les 3 autres), plus de risques d'accident (les voitures vont constamment couper les 3 voies sans clignotant pour la plupart, au téléphone portable pour d'autres). Il y aura un risque amplifié pour les motards également. La meilleure circulation dans Paris était à l'époque des axes rouges et la circulation sur les voies sur berge, ce qui fluidifiait mieux la circulation et enlevait la pollution. Avec le système d'une voie en moins, la pollution serait constante, plus de voitures stagnantes, plus de bruit (klaxon etc ...), plus d'énervement. Pour les Jeux Olympiques, l'effort peut être compris mais pas dans la continuité. Lancer un sondage auprès de ceux qui ne prennent pas les transports avant de vous lancer dans la suppression d'une voie sur le périphérique, vous comprendrez tout de suite ce qu'il y a à améliorer.</p>
5149	08/05/2023 - 17:37	Mauvaise idée	<p>Une idée efficace immédiatement serait de verbaliser, voire saisir ET verbaliser, les propriétaires de véhicules /poubelles qui tombent en panne tous les jours sur le périph</p> <p>🙄</p> <p>Bien sûr uniquement ceux en défaut d'entretien, mais ils sont majoritaires à première vue</p> <p>Cette mesure dissuasive supprimerait immédiatement un nombre incalculable de bouchons...et permettrait aux conducteurs de base (moi par exemple), qui dépensent des fortunes pour que leur véhicule soit aux normes de sécurité , de bosser sereinement</p> <p>Oui je sais cette idée lumineuse n'avait pas encore été envisagée</p> <p>Et bien je vous en fais don</p> <p>😊</p> <p>Merci de me tenir informé de sa date d'application</p> <p>Dans l'attente</p> <p>Bien cordialement</p>
5150	08/05/2023 - 17:41	Non au projet	<p>la capacité de circulation des véhicules sur les voies actuelles est pratiquement utilisée aujourd'hui à son maximum. Dédier une voie au covoiturage va limiter cette capacité de circulation, augmentant les embouteillages, la pollution, les temps de trajets, les coûts de transport.</p>
5151	08/05/2023 - 17:47	Non à ce projet	<p>Un projet dont le résultat ne sera que l'aggravation des problèmes actuels aussi stupide que la trottinette généralisée sans aucune contrôle dont on a vu les résultats</p>

5152	08/05/2023 - 17:55	Je vais quitter l'Ile de France	<p>Ma famille est parisienne depuis plus de trois siècles. Je ne rentre plus dans Paris depuis ces trois dernières années sauf pour prendre un train de grandes lignes.</p> <p>Je refuse toute activité dans Paris intra-muros.</p> <p>Si les ayatollahs de la mairie de Paris aggravent encore la situation de la circulation sur le périphérique je quitterai l'Ile de France. Trop c'est trop. Même avec les bouchons actuels le temps en transport en commun est souvent le double de celui en voiture et debout, tassés les uns contre les autres.</p> <p>Ca suffit. Paris devient un musée pour touristes et un [mot modéré] pour trentenaires sans enfant.</p> <p>Même le sort des piétons est un enfer. Avant il fallait faire attention en traversant, maintenant il faut être attentif à chaque instant car les trottoirs ne sont plus des refuges sanctuaires mais une arène pour corrida où les piétons les plus vulnérables essayent d'échapper à divers prédateurs à roues avec ou sans moteur (non polluants bien entendu). Amsterdam est depuis longtemps un enfer pour les piétons, maintenant c'est Paris.</p>
5153	08/05/2023 - 18:04	NON c'est non	Mesurette à courte vue, tant que les problèmes globaux ne sont pas résolus, ne jettons pas d'huile sur le feu
5154	08/05/2023 - 18:32	TOTALE OPPOSITION A CE PROJET	<p>Je suis en totale opposition avec ce projet dogmatique. La politique de la Mairie de Paris consiste en une seule action : haro sur les voitures. Si revoir la place de la voiture dans la ville se défend aisément, cela doit s'envisager avec le souci de satisfaire les habitants, en leur offrant des alternatives.</p> <p>Tout le monde ne peut pas se déplacer en vélo (personnes âgées, pmr, familles avec enfants en très bas âge, ...). La circulation "apaisée" est un doux rêve, il suffit de voir la jungle des pistes cyclables pour l'apprécier. Également, les bus circulent avec plus de difficultés aujourd'hui qu'il y a quelques années.</p> <p>La politique menée par la Mairie a des effets de bord non évalués. Habitant depuis 10 ans à la même adresse dans le 15ème, nous avons constaté une augmentation considérable de la circulation dans notre petite rue qui était bien calme auparavant, consécutifs à des reports de trafic divers et variés. Et nous ressentons ainsi au quotidien la politique de cette mairie qui désorganise les déplacements, en accentuant leur concentration sur de moins en moins d'axes. Or ce projet va dans ce sens en réduisant les voies de circulation.</p> <p>La conséquence de tout ceci est que Paris se vide de ses habitants. La Maire de Paris a exprimé elle-même que c'était une bonne chose que la ville se dédensifie, exprimant ainsi que la finalité de sa politique était de faire fuir les Parisiens. Nous ne pouvons pas décemment faire confiance à des personnes telles que cette équipe municip</p>
5155	08/05/2023 - 18:35	NON !	Encore une entrave à la circulation automobile sans alternative réellement crédible... je ne vais pas reprendre les milliers d'arguments cités ici. Juste une chose, pendant les jeux, je ne vois absolument pas pourquoi les officiels des JO devraient être privilégiés par rapport aux citoyens ordinaires ?
5156	08/05/2023 - 18:51	Non	<p>Les règles ne sont pas claires, le contrôle avec des enfants situés à l'arrière de la voiture, vitres teintées, ça ne présage que des galères. Sauf pour ceux qui s'en foutent et peuvent payer sans souci, seuls ou pas dans la voiture.</p> <p>L'interdiction aux 2 roues motorisés avec 1 seule personne dessus, c'est incohérent et ça pousse à l'interfile.</p> <p>Que se passe-t-il sur les passages où le nombre de voies est réduit ? Par ex. Porte de Versailles.</p> <p>Ça me semble déconnecté de la réalité.</p> <p>On avait entendu parler de voie réservée aux transports doux, ça oui, bonne idée.</p>

5157	08/05/2023 - 19:14	Inutile et Dangereux	<p>Si comme je le suppose la Mairie a l'intention de placer la voie réservée sur la gauche de la chaussée, cette disposition est dangereuse. En effet la ville placerait des véhicules à forts angles morts (autobus) sur l'une des voies entre lesquelles les motards sont sensés circuler en cas de bouchons.</p> <p>De plus cette disposition va tendre à généraliser les arrangements avec le code de la route déjà pris par certains professionnels: Si la voie de gauche roule mieux que les autres, les utilisateurs vont avoir tendance à rester le plus longtemps possible sur cette voie et à couper toutes les autres voies ainsi que la ligne continue pour prendre leur sortie; au risque de percuter les autres usagers.</p> <p>La Mairie de Paris semble vouloir faire en sorte que les véhicules bénéficiant de l'accès à cette voie soient prioritaires. Cela va à l'encontre du code des assurances (le véhicule changeant de voie est toujours en tort).</p> <p>Donc en cas de bouchons, il sera très compliqué à ces véhicules de prendre leur sortie; d'une part parce que les véhicules bloqués ne pourront pas leur céder le passage et d'autre part, parce que n'étant pas prioritaire, ils seraient soumis aux mêmes règles que tout le monde et ne pourraient changer de voie que lorsqu'on les laissera passer.</p> <p>Ainsi, en cas de circulation bloquée la voie de covoiturage sera bouchonnée et, lorsque la circulation sera fluide cette voie sera parfaitement inutile.</p> <p>A mes yeux, le partage de l'espace public est tout à fait justifié mais pa</p>
5158	08/05/2023 - 19:14	VOLONTE MANIFESTE D'EMPECHER LES BANLIEUSARDS DE SE DEPLACER	<p>NON, non et non. Cessez de vouloir réduire nos libertés de circulation en rendant impossible l'accès à paris. A croire que vous n'avez jamais emprunté le périphérique parisien, bien sûr dans les embouteillages la vitesse est plus que réduite et cela concourt à nous dire que la vitesse moyenne est faible, mais comme toute chose, cessez de détourner des informations pour qu'elles vous bénéficient.</p> <p>Que vous le vouliez ou non, Paris est un poumon économique et NON les transports ne sont pas suffisants pour nous déplacer surtout de banlieue à banlieue et ce même si nous n'avons pas d'autre choix que d'emprunter le périphérique.</p> <p>Vous vivez dans un autre monde, redescendez sur terre, sortez de vos voitures avec chauffeurs et vivez notre quotidien quand nous devons nous déplacer.</p> <p>STOP A CE PROJET STUPIDE ET REDUCTEUR</p>
5159	08/05/2023 - 19:52	Non à une voie dédiée	<p>Il faut arrêter de fermer des rues sans aucune vision globale de la circulation et de l'état des transports. Tout ce qui a été fait jusqu'ici n'a contribué qu'à créer plus d'embouteillages et de pollution.</p> <p>Créer une voie dédiée sur le périphérique ne fera qu'empirer de façon exponentielle les embouteillages et les problèmes de circulation.</p> <p>Avant d'envisager de réduire la circulation des voitures, il faut une offre de transport fiable et utilisable. Et il ne faut pas oublier que tous les usagers ne peuvent pas forcément prendre le métro (handicap, poussettes, etc). Il faut aussi mettre l'accent sur la sécurité dans les transports pour qu'ils puissent être une vraie alternative à la voiture dans toutes les situations.</p>
5160	08/05/2023 - 20:30	Non, pas encore !	<p>Notre liberté passe aussi par la voiture. Marre de subir le diktat de la Mairie. Ke but premier semble être de créer encore plus de contraintes pour déguster l'automobiliste. J'ai une voiture, pour les vacances, pour les grosses courses, transporter des achats. Je n'ai pas les moyens pour autre chose. Et j'aimerais qu'on arrête cet autobashing insupportable.</p>

5161	08/05/2023 - 22:11	NON, mais est-il vraiment utile de participer à cette consultation ?	<p>Pour quelle raison les motos qui sont moins polluantes ne font-elles pas partie des catégories d'usager visées ? Bien que les motos soient évidemment moins polluantes, nous sommes chassées de Paris avec un prix de stationnement qui a clairement pour objectif de préserver les parisiens (prix préférentiel) alors qu'ils ont déjà le métro. Incohérence ? Il y a 2 ans, rue Bingen, les espaces réservés au stationnement voiture ont été entièrement supprimés au profit des motos. Résultat ? Le parking moto est tellement cher... qu'une ou deux seulement stationnent... sur une rue entière ! Il est clair que les utilisateurs étaient des banlieusards et des étudiants banlieusards (la Sorbonne proche)... que le prix prohibitif a fait fuir. Donc ce ne peut être pour une raison d'écologie. NON parce qu'aucune mesure d'accompagnement n'est prévue. Les commentaires précédents sur la comparaison avec d'autres villes oublient que celles-ci ont une politique complète : parking en périphérie et une offre de transport en commun fiable et complète... Je prendrais les transports en commun s'ils étaient fiables et vivables. Non parce que le covoiturage est une utopie de parisien : quel est le pourcentage de chance que votre voisin (la banlieue est tellement saturée qu'il n'est pas envisageable d'aller chercher quelqu'un) travaille proche de votre lieu de travail avec des horaires similaires ??? quel pourcentage de la population active en IDF travaillant dans Paris a des heures fixes ? quel cadre peut sa</p>
5162	08/05/2023 - 22:21	Paris, une mégapole pas un parc géant	<p>Paris est une mégapole. Oui une mégapole où se concentre un énorme trafic de biens et de personnes. Un trafic qu'on laisse dépérir et qu'on entrave chaque jour. Il en est assez de créer des contre sens et de dépenser des frais astronomiques pour réduire la mobilité des gens et ce car bashing permanent. Vivant et travaillant à Paris, je prends tous les jours les transports en commun et si on veut que les familles des sportifs aillent plus vite ils n'ont qu'à prendre les transports en commun et que Paris mette plus de moyens dans l'aménagement des transports en commun actuels que de dépenser l'argent public à créer des rues interdites et à faire des grandes rues parisiennes des couloirs de bus en plus de réduire les grandes places publiques en parc où les gens jettent leur mégots et font chier leur chien. Voir la place de la Bastille, République et Nation entre autre me déchire le cœur. C'est devenu des places sans vie. Les arbres ont été déracinés pour créer des espèces d'allées pour les skates. Bastille est un non sens, personne ne comprends rien à la circulation. Et maintenant on veut s'attaquer à l'un des axes clés de Paris à savoir le périph. Hors de question qu'une voie entière soit mobilisée. Marre des pistes cyclables à double sens réel danger pour piéton ou celles qui s'arrêtent et commencent n'importe où, réel danger pour cyclistes, marre de ces voies de bus monopolisées pour rien où aucun bus ne circule mais qu'à côté 2 lignes de voitures s'entassent. Paris c'est</p>
5163	08/05/2023 - 22:37	Non	Il y aurait encore plus de bouchons.
5164	08/05/2023 - 22:39	Non et non à ceux qui disent oui	<p>Lire certains avis me consterne. Ces gens qui disent oui avec de belles phrases comme faire du bashing contre les gens qui utilisent la voiture. Savent ils que pour une grande majorité il s'agit de leur outil de travail ? Puis ces mêmes gens disent tout simplement "oui mais améliorations des services de transports en commun" clairement ces gens n'ont jamais pris les transports en commun. C'est une horreur, une horreur que de les prendre. Et clairement c'est un endroit où beaucoup ne se sentent pas en sécurité donc oui certains prennent seul la voiture mais on se sent au moins plus en sécurité que dans les transports vétustes et bondés. Je les prends tous les jours, tous les jours et chaque jour ça se dégrade. On crée de nouveaux réseaux sans améliorer l'actuel. Les rues de Paris sont des non sens, une source de danger. Piéton qui traverse n'importe comment, vélo qui grille les feux, motos sur piste cyclable, voitures bouchonnées qui souvent se heurtent à tous les autres usagers de la route. C'est devenu pire qu'une jungle. Pour les personnes qui se plaignent des nuisances dues au périph mais Paris c'est une mégapole, le trafic est proportionnel à la ville qu'elle est. Si on veut plus de calme on s'éloigne oui c'est un sacrifice mais c'est comme ça. On ne peut pas tout avoir en fait. Les gens qui disent oui sont ceux là même qui sont éloignés des réalités et des souffrances que vivent au quotidien ceux qui travaillent et vivent à Paris. Plus que jamais cette ville perd de sa beauté</p>

5165	08/05/2023 - 23:19	Égalité entre les parisiens et les banlieusards	<p>Les personnes qui ont décidé de vivre en banlieue sont soit des gens qui n'ont pas les moyens d'habiter sur paris, soit des gens qui cherchent un cadre de vie verdoyant en banlieue.</p> <p>Cela fait des décennies que la mairie de paris interdit la voiture sur paris et rend donc la ville plus verdoyante et calme. Tant mieux pour les parisiens.</p> <p>Mais cette interdiction de la voiture dans paris s'est fait avec l'interdiction aux banlieusards d'aller dans paris et surtout des bouchons qui sont de plus en plus étendues en banlieue.</p> <p>Ce projet ne va que renforcer cette difficulté et ces bouchons pour les banlieusards.</p> <p>Par égalité, je propose alors de faire en sorte d'interdire aux parisiens de sortir en voiture de paris: je suis scandalisé par tous ces SUV immatriculés 75 qui débarquent dans le parc de Saint Cloud le we ou qui partent en we.</p> <p>Autre proposition: faire payer les voitures des parisiens pour payer les transports en commun des banlieusards puisque ceux ci ne peuvent plus venir en voiture sur paris pour le confort de vie des parisiens.</p>
5166	09/05/2023 - 05:14	0 étude d'impact RECHERCHE GOOGLE TRES SIMPLE / BELLIARD MUET	<p>Fermeture d'une voie du #peripherique :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ zéro étude d'impact, c'est "dynamique" (???) ✘ suppression par la contrainte 200.000 voitures/jour. ✘ la mairie de Paris compte imposer cette contrainte à la banlieue (Paris à Paris = 5% du trafic)
5167	09/05/2023 - 06:41	Non pour pouvoir continuer a passer du temps avec mon enfant	<p>Je suis très dubitative quant à ce projet, en effet, si l'on doit modifier l'usage d'une des voies du périphérique, je pense qu'il y aura d'autant plus de bouchons. Je ne sais pas faire de vélo, ni de scooter ni de trottinette, j'ai un véhicule fourni par min employeur qui me permet de porter mes 30 kilos de matériel qui servent dans mon travail quotidien. Je veux pouvoir encore profiter du peu de temps que j'ai pour voir mon fils après la crèche le soir que je dépose déjà très tôt le matin pour ne pas perdre mon emploi et arriver à l'heure chez mes clients, à cause des bouchons parisiens!</p> <p>Fermer une voie sur le périphérique est vraiment contre-productif !</p> <p>Mon point de vue est certes, « selfish » mais pour une fois, il m'est vital!</p>
5168	09/05/2023 - 09:21	Saturation du périph'	<p>La fermeture des voies sur berge a eu comme conséquence visiblement de charger encore un peu plus le périphérique.</p> <p>Traverser Paris est réalisable désormais par le périphérique.</p> <p>Ajouter une contrainte supplémentaire avec la diminution des voies accessibles pour tous aggravera encore la situation.</p> <p>Tout ceci sans alternative équivalente. Le RER A n'est pas une solution agréable...</p> <p>Donc, non, il ne faut pas implémenter ce projet inutile (en plus c'est la voie à gauche, les bus ne pourront y accéder avec les bouchons sur les autres voies, et encore moins sortir....)</p>
5169	09/05/2023 - 09:33	Consultations en trompe l'oeil	<p>La ville de Paris fait semblant de demander l'avis des citoyens, mais cette consultation n'est qu'un trompe l'oeil. La décision de dédier une voie du périph est déjà prise, on ne nous demande notre avis que sur des détails de mise en oeuvre.</p> <p>La véritable décision de dédier une voie du périph a été prise après une autre précédente pseudo-consultation, menée début 2023 par la préfecture de police - donc par l'Etat - qui était elle aussi aussi en trompe l'oeil. Elle donnait l'impression de ne concerner que des autoroutes alors qu'elle concernait aussi le périph. Et elle est passée quasiment inaperçue, les parisiens et banlieusards dans leur très grande majorité n'en ont pas entendu parler.</p> <p>Ces consultations servent juste de défouloir pour que les mécontents s'expriment. Les décisions sont déjà prises avant, sans nous, ailleurs.</p>

5170	09/05/2023 - 10:42	Encore un projet pour pénaliser ceux qui habitent hors Paris et enfermer la capitale dans les embouteillages	On parle de réduire les émissions et on va encore augmenter celles-ci en faisant des embouteillages géants. Nous sommes tous d'accord sur la nécessité de diminuer le CO2 émis mais pas en ne donnant pas les moyens à ceux qui habitent hors Paris intramuros de se déplacer. Les transports sont bondés et pas assez d'investissements pour les banlieusards laissés pour compte. Faisons de ce périphérique un outil plus fluide et surtout faisons en sorte qu'il soit fluide ce qui n'est pas le cas et sera encore moins le cas avec une file de moins. Réfléchissons par exemple à le réserver à des véhicules hybrides ou électriques ou à ce que cette file soit réservée à ces véhicules aux heures de pointe. Et pas seulement au covoiturage. Soyons progressiste et volontariste sur les émissions.
5171	09/05/2023 - 10:53	Le périph, une grande barrière minérale et polluée de l'ancien monde	<p>En Europe, plus de 800 000 décès annuels sont imputables à la pollution de l'air. Paris détient la première palme avec 8 000 morts en 2022. Sans compter les coûts et conséquences sanitaires des maladies chroniques (allergies, asthme, cancers...), autant pour les habitants aux abords des grands axes que pour les conducteurs eux-mêmes. Sans compter l'argent fou dépensé pour la voiture, public et particulier, qui pourrait sans aucun doute être bien plus efficient à tous les niveaux s'il était consacré aux modes de déplacements en commun et actifs.</p> <p>Les grandes autoroutes, donc le périph, génèrent une dégradation majeure de la santé et de la qualité de vie des gens qui se trouvent à proximité (pollution de l'air, bruit...), sans même parler d'épisode de pollution.</p> <p>Il y a urgence à concevoir les déplacements urbains autrement, en premier lieu à les réduire en distance et en fréquence. Pour les déplacements qui resteraient indispensables, il est urgent de prioriser le mode de transport subsidiaire : marche à pied, vélo, transports en commun, covoiturage.</p> <p>La réduction de la place de la voiture en ville déjà bien engagée dans beaucoup de ville et n'étant plus contestée sur le principe, a rarement débouché sur le chaos promis par les inconditionnels des véhicules thermiques, au contraire. Les embouteillages sont la conséquence de l'encombrement souvent inutile de ces véhicules rarement occupés par plus d'une personne. Il relève du bon sens de prioriser les véhicules prioritaires évi</p>
5172	09/05/2023 - 11:29	NON à ce projet	L'organisation de JO n'a pas vocation à compliquer la vie quotidienne des habitants de Paris et d'Ile de France. De plus ce projet est contradictoire avec la mise en place d'un RER qui reliera prochainement Roissy Charles de Gaulle à Paris. Il s'agit d'un projet discriminatoire portant atteinte à l'égalité de droit et à la liberté de circulation
5173	09/05/2023 - 11:34	Non et Non	<p>Actuellement le périphérique est déjà plus que bouché. La voie dédiée à un certain type de véhicules et à certaines heures aggravera la situation et la pollution. Le périphérique sert à rentrer dans PARIS mais aussi à la contourner pour emprunter les divers autoroutes.</p> <p>La mairie de Paris souhaite continuer de dégouter les parisiens et les non parisiens de se déplacer dans Paris. Que ce soit pour y travailler ou y passer un bon moment en famille par exemple.</p> <p>A quand les parkings aux entrées de PARIS pour y déposer son véhicule et prendre les transports en communs? A quand des transports en commun fiables et rapides? A quand une baisse des tarifs des parkings dans PARIS et à quand plus de places de parking pour éviter de tourner des heures pour se garer.</p> <p>Tout le monde (les personnes âgées, handicapées, ou les personnes à mobilité réduite) a le droit de venir et se déplacer facilement dans ce qui était le plus belle ville du monde. Elle n'est pas réservée qu'aux touristes ou aux riches qui eux peuvent se déplacer et payer plein pot leurs parking.</p> <p>Suite à cette consultation, il ne faut pas se leurrer la mairie de PARIS n'en fera qu'à sa tête comme elle sait le faire depuis sa 1 ère élection.</p> <p>A quand une vraie consultation pour demander de garder ou changer la maire ?</p>

5174	09/05/2023 - 12:13	Ca critique le 49.3 mais ça voudra quand même faire passer la mesure en force, sans prendre en compte l'avis des franciliens (et vive la démocratie)	<p>Cette voie du périphérique est essentielle pour tous les Franciliens travaillant sur Paris ou circulant vers une ville de banlieue.</p> <p>En ne privilégiant pas une solution plus écologique, tel que favoriser le covoiturage ou les voitures électriques, la mairie préfère carrément supprimer une voie et réduire la vitesse pour encore créer plus de bouchons. Sauf qu'il est impossible de se permettre cela tant que le projet du Grand Paris n'est pas abouti, et que la sécurité dans les transports et la régularité de la RATP ne sont pas réglés.</p> <p>Cela va juste créer encore plus d'embouteillages et un report de la plupart des voitures des Franciliens sur l'A86, une exclusion de ces derniers dans la Ville Lumière et un renforcement de l'élitisme parisien qui préfère ne rester qu'entre elle. Favoriser les échanges entre les Parisiens et les Banlieusards est primordiale pour un projet comme le Grand Paris, pour rivaliser avec le Grand Londres, mais cette proposition de suppression accélérée du périphérique est contreproductif pour une politique de développement, qu'elle soit économique, écologique ou durable.</p>
5175	09/05/2023 - 12:20	Voies dédiées périphérique.	<p>Bonjour</p> <p>Merci d'intégrer les 2 roues motorisés dans votre proposition.</p> <p>Cordialement</p>
5176	09/05/2023 - 12:47	Déconnexion de nos élus non automobilistes	<p>Je résume : On enlève une voie du périphérique, on réduit à 50 km/h et on verbalise davantage !</p> <p>Mon avis ? Bah non... Seuls les masochistes ou les personnes non concernées approuveraient !</p> <p>Voyez déjà la congestion des accès entre autres de la porte d'Italie ou d'Orléans pour tout comprendre: Des dizaines de minutes d'attente, une arrivée en entonnoir où l'accès à Paris se fait sur une seule voie (mais une voie taxi, mais une voie vélo...) pour comprendre la guerre entreprise par la ville pour empêcher l'accès des voitures à la capitale.</p>
5177	09/05/2023 - 13:30	NON A LA VOIE DEDIEE DU PERIPHERIQUE	<p>Il est inadmissible de supprimer une voie au périphérique parisien. Cet axe de circulation est déjà plus que surchargé et saturé la plupart du temps. Comment donc imaginer en ôter une voie pour la réserver à un certains types de véhicules minoritaires ? Cela ne fera que congestionner davantage les autres voies et augmenter ainsi la pollution. Le boulevard des Maréchaux servira d'échappatoire et s'en trouvera lui aussi encore plus encombré et la circulation encore plus difficile. La fermeture des voies sur berges a augmenté les bouchons du centre de Paris et enlever une voie au périphérique aura les mêmes conséquences pour les rues parallèles. Périphérique et alentours deviendront un enfer.</p>
5178	09/05/2023 - 13:31	Oui pendant les JO mais pas après	<p>Cette idée est pertinente pour faciliter les déplacements pendant les JO, pourquoi pas, même si cela va aggraver la circulation pour les utilisateurs non concernés.</p> <p>Par contre je suis CONTRE LE FAIT DE LA MAINTENIR APRES les JO quand on voit la circulation actuelle , la quantité et la longueur des embouteillages quotidien actuellement existants. Le temps de trajet est déjà parfois une source de stress/tension et sera vraiment intenable si ça s'accroît sur la durée.</p>
5179	09/05/2023 - 14:08	Pas forcément la priorité pour développer le covoiturage	<p>Pour favoriser le covoiturage, avant cette voie dédiée il serait utile de créer des zones de rencontre entre chauffeur et passager. Les rendez-vous sont trop souvent compliqués à cause de la difficulté de se garer pour se retrouver. Ces aménagements favoriseraient en plus la pratique en la rendant visible. Mais si c'est comme la généralisation des parkings à proximité des nœuds de transports en commun, je crains qu'il ne faille encore les attendre longtemps : un peu plus de 20 000 places aujourd'hui en Ile-de-France, une goutte d'eau par rapport aux plus de 1 million de déplacements comptabilisés chaque jour sur le périphérique !</p>

5180	09/05/2023 - 14:33	SUREMENT PAS	<p>Supprimer une voie sur le périphérique c'est simplement de l'hérésie. Comment pourquoi et qui peut proposer une idée aussi farfelue?? Les quais piétonnés autres idée magique de la Mairie de Paris sont déjà bien suffisamment problématiques au quotidien (et vide de piétons et de cycliste en semaine et alors en hiver...)</p> <p>Cela va faire 20 ans que je roule sur Paris et emprunte de manière quotidienne le périphérique. Le périphérique est complètement saturé tout les jours, il n' ya même plus de distinction d'horaires ou de congés scolaire c'est bouché en quasi permanence ou presque. La moindre panne ou le moindre accident léger a des répercutions sur les 35km. Je rappelle quand même que le périphérique Parisien n'a aucune bande d'arrêt d'urgence. Quand on voit la difficulté d'y circuler alors qu'il y a 3 voies en privilégié une qui plus est la voie de gauche devient un non sens absolu. Les véhicules qui emprunteraient cette voie devrait à un moment ou un autre tout traverser pour sortir.</p> <p>Il serait bon que les têtes bien pensantes de la Mairie de Paris qui propose cette idée complètement folle se rendent compte de la réalité des Franciliens et des Parisiens qui subissent le blocage de Paris par les travaux, les sens interdit les voies vélos, les voies de bus etc... Qu'ils se rendent compte de ce qui passe sur cet anneau! Pis franchement ces véhicules sont minoritaires et le resterons. Perso je connais personne qui bosse à coté de mon travail qui habite à côté de chez moi et qui</p>
5181	09/05/2023 - 15:07	NON CENT FOIS NON	<p>Il est important de ne pas favoriser une minorité d'utilisateurs au détriment des autres. Dans un contexte où les ressources sont limitées, il peut être tenté de donner la priorité à certains utilisateurs ou groupes d'utilisateurs. Cependant, cela peut entraîner des inégalités et des injustices, ce qui n'est pas souhaitable.</p> <p>Il est important de traiter tous les utilisateurs de manière équitable et de leur accorder les mêmes chances et opportunités. Cela signifie que les décisions doivent être prises de manière objective, en fonction de critères pertinents et impartiaux. Les décisions ne doivent pas être influencées par des facteurs tels que l'origine ethnique, le sexe, l'âge ou la religion des utilisateurs.</p> <p>Dans le domaine de la technologie, il est particulièrement important de veiller à ne pas privilégier une minorité d'utilisateurs. Les élus et leurs conseils doivent s'assurer que leurs propositions soient conçus de manière inclusive et ne créent pas de barrières pour certains utilisateurs.</p> <p>En résumé, il est essentiel de traiter tous les utilisateurs avec équité et de ne pas privilégier une minorité au dépend des autres. Cela contribue à créer un environnement plus juste et équitable pour tous.</p>
5182	09/05/2023 - 15:20	NON CENT FOIS NON	<p>Il est important de ne pas favoriser une minorité d'utilisateurs au détriment des autres. Dans un contexte où les ressources sont limitées, il peut être tenté de donner la priorité à certains utilisateurs ou groupes d'utilisateurs. Cependant, cela peut entraîner des inégalités et des injustices, ce qui n'est pas souhaitable.</p> <p>Il est important de traiter tous les utilisateurs de manière équitable et de leur accorder les mêmes chances et opportunités. Cela signifie que les décisions doivent être prises de manière objective, en fonction de critères pertinents et impartiaux. Les décisions ne doivent pas être influencées par des facteurs tels que la notoriété, l'intérêts des utilisateurs.</p> <p>Les élus et leurs conseils doivent s'assurer que leurs propositions soient conçus de manière inclusive et ne créent pas de barrières pour certains utilisateurs.</p> <p>En résumé, il est essentiel de traiter tous les utilisateurs avec équité et de ne pas privilégier une minorité au dépend des autres. Cela contribue à créer un environnement plus juste et équitable pour tous.</p>

5183	09/05/2023 - 15:27	Accès aux VTC Labélisés Qualité Tourisme	<p>Il est entendu que les VTC auront accès à cette voie dans le cadre du covoiturage lorsqu'ils auront des passagers à bord. Mais, ne pas pouvoir l'utiliser pour aller chercher des clients est une distorsion de concurrence avec les taxis.</p> <p>Les VTC labélisés sont peu nombreux, facilement identifiable par les agents de vidéooverbalisation grâce au macaron Qualité Tourisme décidé par le gouvernement. Ils sont les anciens grands-remisiers et ne travaillent que sur réservation préalable. Leurs véhicules doivent être quasiment neufs, donc soit hybrides, soit électriques.</p> <p>Enfin, se pose la question des vitres noires teintées dans la masse : comment vérifier que des passagers sont assis à l'arrière ?</p>
5184	09/05/2023 - 16:00	Solution proposée en fort décalage avec l'objectif annoncé	<p>Une voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis souffrirait de plusieurs défauts :</p> <ul style="list-style-type: none"> - à l'heure actuelle, beaucoup d'utilisateurs du boulevard périphérique n'ont pas la possibilité de bénéficier de transports collectifs ou du covoiturage, notamment : lieu de résidence isolé, horaires flexibles et/ou non compatibles avec un covoiturage régulier, problèmes de santé ; - la voie dédiée (supposément celle de gauche) serait éloignée des bretelles d'entrée et de sortie, ce qui les rendrait difficile à atteindre (sauf lorsque le trafic est fluide, situation dans laquelle la voie serait de toute façon inutile), rendrait la circulation plus difficile pour tous, et on pourrait même imaginer qu'une partie des véhicules éligibles à cette voie feraient tout simplement le choix de ne pas l'emprunter ; - plus généralement, il y aura des difficultés supplémentaires pour circuler sur les voies restantes, ce qui contribuerait à augmenter la pollution (alors que l'objectif annoncé est de la réduire) ; - un certain nombre de véhicules (par exemple, véhicule de livraison, véhicules ne pouvant accueillir de passagers supplémentaires, deux-roues) ne gagneraient pas à être remplacés par des transports en commun ou du covoiturage, et serait injustement pénalisés (ce dernier point peut vraisemblablement être corrigé en modifiant la liste des catégories d'usagers pouvant emprunter cette voie réservée). <p>De plus, il y a déjà beaucoup d'autres solutions possibles, voire déjà mises en</p>
5185	09/05/2023 - 16:16	VTC Limousines Labellisés Qualité Tourisme	<p>Les VTC Limousines Labellisés Qualité Tourisme, admis au titre du covoiturage, se trouveront en distorsion de concurrence avec les taxis quant à l'accès à cette voie.</p> <p>Pourtant principalement au service des vip des JO pendant cette période (ou bien des sponsors), nous nous trouverions en difficulté pour assumer nos missions.</p> <p>Nos voitures arborent visuellement le Label Qualité Tourisme plus facilement identifiable que la présence de passager(s) derrière les vitres noires de nos voitures.</p> <p>Nous nous tenons à disposition pour proposer nos solutions.</p>
5186	09/05/2023 - 16:51	NON - A une voie dédiée sans avoir fait aucune étude d'impact	<p>Une fois de plus, la mairie de Paris veut imposer à tous une idéologie sans avoir fait aucune étude d'impact.</p> <p>Lors de la réunion organisée à la mairie de Paris, le 17 avril 2023, Mr Belliard interpellé sur le sujet est venu expliquer qu'une étude d'impact ne servirait à rien et que l'on verrait bien le résultat par la suite - Quel amateurisme dans la gestion de notre ville et dans un projet qui va impacter considérablement le bien vivre et donc la santé du million de travailleurs Franciliens obligés d'emprunter chaque jour le périphérique</p>
5187	09/05/2023 - 17:07	NON - Le périphérique est suffisamment saturé suite aux fermetures de rues dans Paris	<p>La mairie de Paris s'ingénue depuis plusieurs années à bloquer les véhicules dans Paris, avec ses rues aux écoles et ses sans interdits (sauf pour ses chers vélos et autres trottinettes).</p> <p>Pour exemple : J'habite vers la nation dans le 11e et travaille en grande banlieue non desservie par des transports en commun. Jusqu'à présent, je rentrais de mon travail via l'A3, sortait porte de Bagnole, descendait la rue de Bagnole et arrivait chez moi (pas de périphérique à emprunter). Mais désormais, la rue de Bagnole, ainsi que les rues adjacentes ont été mise en sens unique, m'empêchant de rejoindre directement mon domicile. Je suis obligé de prendre le périphérique jusqu'à la porte de Vincennes, allongeant considérablement mon trajet (plus de temps, plus de Km, plus de pollution, plus d'énerverment) et une qualité de vie dégradée pour continuer à travailler.</p>

5188	09/05/2023 - 18:07	VOITURES	<p>Une fois de plus ,la Mairie de Paris organise de nouvelles mesures pour pourrir encore un peu plus la vie des parisiens et de ses voisins .</p> <p>Quand donc vont cesser les mesures absurdes de la Ville de Paris qui pourrissent la vie des citoyens et qui nous rendent la ville de plus en plus inhabitable ?</p> <p>Le périphérique est un outil indispensable pour la circulation automobile et donc la vie économique et sociale .</p> <p>A défaut de trouver une solution intelligente pour fluidifier les circulations ,il faut maintenir le régime actuel ..</p>
5189	09/05/2023 - 18:12	Quitte à pondre encore une usine à gaz	<p>Pour promouvoir le co-voiturage et lutter contre l'obsolescence programmée des véhicules, pourquoi ne pas assouplir la ZFE sous la condition que la voiture embarque plusieurs passagers ?</p> <p>Quitte à déployer de la vidéo-verbalisation, autant que ces coûteux outils puissent servir aussi à restituer une petite partie de la liberté de circuler que vous nous avez confisquée. Ils seront un peu moins détestables.</p>
5190	09/05/2023 - 18:35	NON au projet de réorganisation du périphérique par la mairie de Paris	<p>Les défis économiques auxquels la France est confrontée aujourd'hui nécessitent de développer la fluidité de la mobilité professionnelle.dans les grandes villes et en particulier à Paris et région parisienne.</p> <p>C'est pourquoi, plutôt que de restreindre la circulation sur le périphérique au nom d'enjeux environnementaux non démontrés, il conviendrait d'ajouter une voie supplémentaire dans chaque sens. L'écologie ne doit pas être punitive mais au service des intérêts des parisiens et des franciliens.</p>
5191	09/05/2023 - 18:52	NON	Projet absurde et irréfléchi...qui ne ferait qu'aggraver la situation déjà existante...
5192	09/05/2023 - 18:53	NON au projet de périphérique de la mairie de Paris	<p>Je suis exaspérée par la gestion déplorable de Paris par la mairie : saleté, insécurité, nuisances sonores, pollution, travaux permanents, embouteillages, endettement colossal... Le périphérique est des seules voies de circulation où il est possible encore de circuler. STOP aux projets complètement déconnectés des réalités économiques et quotidiennes des parisiens, STOP aux dépenses pharaoniques de gestionnaires irresponsables qui ne paieront pas la note de l'endettement. NON au projet de la maire de Paris.</p>
5193	09/05/2023 - 19:28	OUI, ENFIN UN PEU DE SAGESSE	<p>Le boulevard "périphérique" est un bien commun qui pourrait enfin tenter de retrouver une destination normale et non extraordinaire.</p> <p>Pourquoi ne pas prévoir également une sorte d'autoroute, mais pour les vélos, comme à Los Angeles jusqu'au milieu du 20ème siècle avant que les transports en commun ne soient ruinés par les constructeurs automobiles ?</p> <p>La région parisienne est une des zones mondiales les plus irriguées par les transports en commun dont la part d'abonnement prise en charge par l'utilisateur est de plus en plus faible. Il faut continuer à améliorer leur vitesse pour les rendre plus attractifs.</p> <p>Avec les nouvelles liaisons de transport en commun du grand paris qui vont être mises en service c'est le moment de modifier et de restreindre l'accès des véhicules individuels à l'autoroute urbaine qu'est le périphérique.</p> <p>Oui à la réduction à 50 km/h - h24 sur le périphérique. Moins de bruit et moins de pollution c'est une meilleure protection des riverains qui font partie des classes sociales les moins favorisées pour lesquels l'achat d'un véhicule individuel motorisé est hors de leurs moyens financiers.</p> <p>Osez aller plus loin et réservez non seulement une voie pour les véhicules réservés prévus, mais aussi une autre pour les cyclistes, à droite de la chaussée.</p>
5194	09/05/2023 - 20:39	Ce serait une terrible ERREUR y compris pendant les J.O. NON et NON	<p>Non, Non et Non: le périphérique joue un rôle essentiel pour la connexion Paris / Banlieue/ Province. Quasi fermer une voie , alors que le périphérique est déjà terriblement embouteillé, serait une formidable erreur et enfermerait Paris dans un nouveau mur d'enceinte infranchissable, comme au Moyen Age.</p> <p>Les JO ne justifient rien. Pourquoi les délégations étrangères, les VIP, ceux qui ont payé des places privilégiées ne prendraient ils pas les nouveaux métros du Grand Paris Express, les bus ou les vélos qui sont la base des nouvelles politiques de transport parisien ?</p> <p>Non également à une voie dédiée pendant les JO</p>
5195	09/05/2023 - 20:52	DEJA TROP D'EMBOUTEILLAGE SUR LE PERIPHERIQUE	Pas de voie réservée pour le covoiturage. Cela aggraverait la situation déjà mauvaise !
5196	09/05/2023 - 21:48	Voies dédiées = Privatisation déguisée	Ce projet n'est rien d'autre qu'une privatisation déguisée de l'espace public au profit de certaines catégories de personnes. Et c'est un vol manifeste puisque tout le monde a contribué financièrement à la construction des voies et qu'une partie va être accaparée par des privilégiés.

5197	09/05/2023 - 22:02	Une solution de bon sens parmi les possibles	<p>Nous avons au moins 3 impératifs : diminuer les problèmes de santé dus à la pollution de l'air pour les habitantes et habitants proches du Périphérique, participer à la descente énergétique et à la diminution des émissions de gaz à effets de serre. Et nous sommes tous et toutes concernées, automobilistes ou non.</p> <p>Dans ces buts, la proposition va dans le bon sens. Elle incite à se regrouper pour diminuer le nombre de véhicules en circulation sur le périph, sans interdire celui-ci à personne puisqu'il reste ouvert 24h/24... On peut imaginer que les créneaux concernés soient ceux des heures de pointe, quand la concentration de véhicules et d'émission polluante est aujourd'hui les plus fortes, du type 7h30-9h30 et 17h-19h30. Ce n'est pas LA solution aux problèmes majeurs rencontrés mais c'est une bonne solution. Le plus difficile sera sans doute le contrôle.</p>
5198	09/05/2023 - 22:17	Projet globalement inadapté : NON	<p>La mairie va hériter d'une infrastructure mise en place pour 18,7 M€ pour les JO et la compléter pour un montant de 5 M€ (certainement hors frais d'exploitation et de maintenance, et donc à terme encore un poids pour les finances de la ville).</p> <p>Et comme à l'accoutumée, la consultation ne porte pas sur le fait de mettre en place ou non cette voie dédiée après les JO, cela étant présumé acquis, mais sur les conditions d'utilisation de cette voie.</p> <p>D'une manière générale, pour inciter les franciliens à prendre les transports en commun ou faire du covoiturage, les seules actions mises en œuvre par la mairie jusqu'à présent consistent à augmenter au maximum la durée des trajets en automobile (limitation de vitesse, fermeture de voies, mise en place de sens unique, diminution du nombre de voies, ...). Le but est de rendre la voiture moins attractive que les transports en commun, en « nivelant par le bas »</p> <p>Il n'y a jamais d'action visant à accélérer les transports en commun pour aller d'un bout à l'autre de Paris aussi rapidement que l'on pouvait le faire en voiture avant la première mandature de Mme le Maire. Par exemple: faire le nécessaire pour mettre 20 minutes pour aller de Michel-Ange Auteuil à Nation au lieu des 30 minutes actuelles par la ligne 9 (Malgré la fermeture des voies sur berge, il reste possible le soir tard de faire ce trajet en voiture en 22 minutes via le périphérique).</p> <p>Bref je suis contre cette proposition de voie réservée sur le périphérique.</p> <p>Et quand bie</p>
5199	09/05/2023 - 23:38	NON	<p>Après avoir réussi à empoisonner la vie des automobilistes parisiens et franciliens par tous les moyens possibles et imaginables (sens interdits intempestifs pour couper les "itinéraires malins", feux rouges qui durent une éternité à tous les croisements des marechaux, pistes cyclables vides pouvant faire atterrir un Airbus A380, travaux qui durent des mois etc), la mairie s'attaque donc au seul circuit qui fonctionne encore. Évidemment les embouteillages vont être monstrueux, évidemment la pollution va augmenter, évidemment ceci serait encore une mesure d'une violence inouïe, qui volerait aux automobilistes des années de temps libre passées à fulminer dans le trafic au lieu d'être avec leurs proches, et évidemment ce sont les plus pauvres, ceux qui habitent en dehors de Paris mais doivent y venir travailler, qui vont trinquer. Je le dis d'autant plus objectivement que je suis à vélo et habite Paris, mais que, à l'inverse de la mairie de Paris, le sort de ceux qui n'ont pas ma chance m'importe...</p>
5200	10/05/2023 - 00:01	Inadapté !	<p>De quoi encore augmenter les embouteillages, c'est vraiment une idée bien pourrie !</p> <p>Evidemment les 2-3RM ne sont pas pris en compte et comme ils sont exclus de la voie covoiturage dans le projet, cela va les mettre encore plus en danger !</p> <p>Réduire la vitesse à 50km/h, c'est ridicule ! Pourquoi pas 20km/h aussi ?!</p> <p>Les plages horaires sont bien trop larges et dépassent les horaires de pointe, 7h30-10h00 le matin et 17h00-19h00 serait déjà bien suffisant.</p> <p>Et avant de mettre en place ce genre d'ineptie, développer les transports en commun, non ?</p> <p>Manifestement, la mairie de Paris ignore que les gens ont BESOIN de pouvoir SE DEPLACER ! Si la commune de Paris veut réduire les voitures, qu'elle commence par elle-même : supprimez tous vos véhicules de service (sauf les véhicules techniques) et remplacez les tous par des vélos (pas électriques, trop facile) surtout pour Mme la Maire et ses conseillers EELV !!</p>

5201	10/05/2023 - 07:29	Périphérique vert	Je suis d'accord pour réserver une voie pour le covoiturage sur le périphérique, mais il me semble que, face au dérèglement climatique, cette mesure n'est pas suffisante. Je pense qu'il faut interdire la circulation des voiture à carburant fossile dans toutes les grandes villes qui possèdent un bon réseau de transports collectifs d'ici deux ans et faire du périphérique un parking souterrain pour que les gens arrivant à Paris en voiture puissent la déposée aux portes de Paris. On peut ainsi libérer en surface de l'espace pour en faire un terrain pour cultiver de produits agricoles (fruits et légumes). L'argent produit par ces deux activités (parking et produits agricoles) devrait être utilisé pour l'installation des panneaux solaires sur les toits des immeubles parisiens, permettant à la ville de produire une énergie verte. C'est urgent de faire quelque chose même si cela ne plaît pas aux automobilistes.
5202	10/05/2023 - 08:05	La métastase du cancer parisien	Paris est malade. Les tumeurs des aménagements de voirie ont transformé cette belle ville en enfer. Des décisions de non-sens sans analyse de la valeur et des impacts sociaux ont conduit au désastre que nous constatons aujourd'hui. Stoppez vos projets irréfléchis et mettez celui du périphérique aux archives.
5203	10/05/2023 - 11:29	Non c'est non	Encore une tentative de la maire pour satisfaire les écolos. 1) Une voie dédiée à gauche ! absolument ridicule, entre ceux qui voudront s'y positionner et ceux qui voudront en sortir pour entrer sur le périphe ou en sortir. Cisaillement et ralentissements permanent des autres voies. Projet complètement fou. Non à la réduction à 50 km/h. Plus vite on est rentré chez soit et moins il y a d'émissions de gaz. Il est déjà compliqué de rejoindre ce périphérique quand je rentre à Paris en étant usager occasionnel. 1 à 2 heures pour faire les 50 derniers kilomètres alors que je viens d'en faire 300 ou plus, c'est une fatigue nerveuse intolérable. J'ai besoin de la voiture pour mes déplacements en Régions (matériel et équipements).
5204	10/05/2023 - 11:44	Nécessaire, mais largement insuffisant !	Face à l'ampleur de la catastrophe en cours - changement climatique et ses conséquences en chaînes, 50 000 morts prématurées par an en France à cause de la pollution atmosphérique (en majeure partie due aux déplacements et aux transports carbonés) - il faut un véritable "big bang" des déplacements à large échelle : sur le boulevard périphérique parisien, comme sur l'A86 et sur la Francilienne, au minimum une voie dédiée aux vélos et aux circulations douces, les autres voies restantes seulement autorisées aux véhicules de transport individuel et collectif, de logistique et de transport de marchandises, à motorisation électrique sobre (autour de 100 kW pour les voitures particulières). Contreparties : des transports en commun efficaces et performants 100% gratuits pour tou·te·s en Île-de-France - augmentation de l'amplitude horaire, de la fréquence et de la régularité - un développement renforcé du maillage et des intermodalités sur tout le territoire régional, et également entre les régions limitrophes et la région parisienne, un plan vélo renforcé pour l'Île-de-France, ainsi qu'un recours accru au transport de fret ferroviaire de longue comme de moyenne ou de courte distance, des primes et des crédits d'impôts pour l'achat de vélos traditionnels, de vélos et de scooters électriques, pour le remplacement de son véhicule à moteur thermique par un véhicule électrique sobre, des ristournes fiscales conséquentes pour les particuliers comme pour les entreprises, une forte incitati
5205	10/05/2023 - 12:01	Voie dédiée - non merci !	Nous avons besoin de pouvoir circuler rapidement pour nous rendre à toute heure de nos domiciles à nos lieux de travail, ne pas dépendre de transports aléatoires ou ne fonctionnant pas la nuit ou mal le jour et d'être rabattus vers des transports en commun peu sûrs avec des risques d'agression. Nous avons besoin de liberté et de sécurité. Réduire d'une voie notre périphérique va encore allonger nos temps de transports. Voie dédiée, non merci, encore un joli prétexte à bobos qui consiste à agiter l'étendard de la planète en danger, nous ne sommes pas dupes.
5206	10/05/2023 - 12:12	Le mieux est l'ennemi du bien	Changer pour changer, vous avez déjà donné. Laissez le périphérique en l'état. Arrêtez ces neutralisations de voie qui n'en finissent pas (en particulier en bordure du 16ème). Faites de vraies études d'impact, non idéologiques. Laissez nous vivre plutôt que nous imposer votre manière sectaire et inefficace.

5207	10/05/2023 - 12:16	touche pas à mon périph	Il faut arrêter d'enquiquiner les Parisiens et les Franciliens qui travaillent. Les gens ne prennent pas le périph pour leurs loisirs mais le plus souvent pour travailler. Je suis opposé à l'amputation totale ou partielle du périphérique.
5208	10/05/2023 - 12:24	Paris citadelle des idéologues de la régression	<p>La politique de circulation de la mairie de Paris est un non-sens complet.</p> <p>Les mesures de la pollution faites sont biaisées puisque les seuils d'alerte sont régulièrement rabaissés afin de pouvoir toujours inquiéter la population. Les seuils sont aujourd'hui très inférieurs à ceux préconisés par l'OMS. Et les captages sont faits dans des endroits de forte circulation, comme au bord du périph, ce qui n'a aucun sens.</p> <p>Et les pics de pollution sont principalement les jours où le vent d'Est nous apporte les particules des centrales thermiques allemandes. Mais c'est un autre débat.</p> <p>Et toujours cette interdiction aux banlieusards de venir en voiture à Paris. Les commerces ferment partout, la clientèle intra-muros n'étant pas suffisante pour faire vivre les boutiques parisiennes.</p> <p>Il s'agit donc de mettre encore une couche anti-voiture en bloquant la principale artère de déplacement de la région parisienne.</p> <p>Il ne s'agit pas de lutte contre la pollution mais d'une idéologie anti-voiture, voire anti-développement. Par ceux qui osent se réjouir de la baisse de la population parisienne.</p> <p>Et par ceux qui suppriment les couloirs de bus au profit des vélos. Cela devient absurde, kafkaïen.</p> <p>Donc stop à la répression, vive la liberté de circulation. Nos voitures ne polluent pratiquement plus, seuls les dogmatiques de l'hôtel de ville ne l'ont pas compris.</p>
5209	10/05/2023 - 12:28	Incompréhensible	Une circulation encore plus embouteillée c'est aussi plus de pollution. Très antisocial pour les « banlieusards ». Ne tient pas compte de ce que nous serons de plus en plus en électrique. Bref de la communication avec beaucoup plus de négatif que de positif. Donc opposé.
5210	10/05/2023 - 12:43	Le cynisme et l'incompétence sont les caractéristiques de ce projet!	<p>Le périphérique est une infrastructure essentielle pour les déplacements des franciliens en région parisienne. Un tel projet va réduire considérablement la capacité d'absorption du trafic par le périphérique : la suppression d'une voie c'est au minimum 25% de trafic en moins, le passage à 50km/h, c'est encore 35% de trafic supprimé en plus, soit une réduction totale de capacité d'absorption du trafic de 55%! ce qui se traduit concrètement par une augmentation considérable des bouchons et de la pollution! C'est ce qui s'appelle se tirer dans le pied!</p> <p>C'est par ailleurs une atteinte importante à la liberté de circuler des franciliens déjà considérablement pénalisés par des transports publics, notamment la SNCF, qui ne remplissent plus leur mission de service public faute d'investissements et en raison de grèves incessantes!</p> <p>Par ailleurs réserver la voie de gauche à la circulation des bus et véhicules spéciaux paraît incroyablement accidentogène avec des véhicules lourds qui vont traverser sans cesse le périphérique une première fois pour aller dans la voie réservée et une seconde fois pour en sortir!</p> <p>Pourquoi ne pas renvoyer la circulation des bus et des véhicules spéciaux sur les boulevards des maréchaux pour en faire une artère dédiée aux transports et services publics?</p> <p>Ce projet est inique et d'un cynisme insoutenable, cherchant à favoriser une fois de plus, une minorité de parisiens nantis sans aucune prise en compte des besoins quotidiens et vitaux d'une grande</p>
5211	10/05/2023 - 12:45	Le périphérique n'appartient pas qu'aux seuls Parisiens	Je suis fermement opposé à la suppression d'une voie du périphérique ou la privatisation d'une voie pour certaines personnes ou certains véhicules. Nous sommes déjà accablés d'interdictions !

5212	10/05/2023 - 13:05	Sors de ce corps Arnaud Amaury !	<p>Dans leur grande croisade idéologique boboïste nos chers têtes dirigeantes parisiennes, prenant leur rêve pour des réalités, pensent sans nul doute qu'étant tous résidents dans les quartiers de l'hyper centre, abonnés à UberEat et autres services connectés, nous n'utilisons notre Tesla que lors de la transhumance estivale ou pour nous rendre à Courche en Février...</p> <p>Hélas, vulgus pecum que nous sommes, condamnés vivre loin de l'hyper centre et de ses transports en communs fort pratiques, condamnés aussi à ne pas avoir les moyens d'exporter la pollution de nos véhicules vers les pays riches en terres rares, les centrales électriques à charbon teutonne ou les cimetières de batteries, nous devons nous contenter de vivre chichement, sous le joug de la TICPE et sa TVA à chaque passage à la pompe...</p> <p>Comme tout usager régulier du « Periph », je suis bien obligé de faire le constat que, les conditions économiques étant ce qu'elles sont, ce sont plus les guimbardes qui se multiplient que les Teslas et consœurs à 25K+... Le moteur à explosion reste donc ultra majoritaire...</p> <p>Sachant cela, si on s'intéresse pragmatiquement deux seconde à l'effet des arrêts/démarrages sur les émissions de CO2 d'un moteur à explosion, on se rend compte en deux clics qu'un bouchon provoque seize fois plus d'émissions de gaz à effet de serre qu'un trafic fluide (source Franceinfo)...</p> <p>Supprimer une voie de circulation sur les 3 ou 4 (déjà rendue insuffisantes par la non prise en charge du problème de l'adaptatio</p>
5213	10/05/2023 - 13:14	Non à la voie dédiée	<p>La circulation dans Paris et sa périphérie est déjà très compliquée. Il ne faut pas ajouter de nouvelles contraintes de circulation.</p>
5214	10/05/2023 - 13:48	Que de temps perdu	<p>La circulation dans Paris est un enfer depuis quelques années: travaux, pistes cyclables imprévisibles, voies de bus incompréhensibles, périphérique ralenti par des travaux sans fin dans des tunnels sans compter les rues fermées pour trois malheureux piétons et hélas les accidents meurtriers qui continuent.</p> <p>Je ne sais pas comment les différentes municipalités en sont arrivés là, mais franchement il est temps pour Paris de faire une pause et de vraiment réfléchir à la façon de gérer les transports. La dernière initiative dont nous avons besoin est une mesure qui affecte le périphérique, probablement la seule voie qui permette, un peu, d'éviter de rentrer dans les embouteillages de la capitale.</p> <p>Prenez le temps de réfléchir et de travailler les dossiers à fond avant de nouvelles initiatives.</p>
5215	10/05/2023 - 14:26	Encore une aberration qui ne tient pas compte de la réalité des travailleurs	<p>Une fois de plus, une proposition boboïsansante qui permettra de rendre plus difficile la vie des centaines de milliers de franciliens qui empruntent le péri' pour travailler. La Mairie vous répondra d'aller faire vos chantiers, vos courses ou chercher vos enfants à l'école en vélo !!!!!!!</p> <p>Pourquoi le péri' relève-t-il encore de la ville de Paris, qui a prouvé, là comme ailleurs (bois de Vincennes et Boulogne notamment) son incompetence et ses décisions dictées par l'intérêt de quelques bobos déconnectés ?</p>
5216	10/05/2023 - 14:34	Le Peripherique est un bien commun aux Franciliens / supprimer la Mairie de Paris	<p>La mairie de Paris n'a pas la légitimité pour gérer la circulation du Péripherique.</p> <p>C'est l'ensemble des habitants des agglomérations de l'isle de France qui sont utilisateurs et qui doivent en décider l'usage.</p> <p>On ne peut pas gérer l'impact des infrastructures de l'agglomération parisienne que par l'interieur de Paris.</p> <p>Il faudrait des acces rapides aux Gares et Aeroports. (certaines gares sont insalubres, dangeureuses et innaccessibles) Comment une personne agée peut circuler à Paris?</p> <p>Les pistes cyclables de Paris n'ont pas été pensées par des cyclistes. Avec leur bordures en granit elles sont dangeureuses. Pour un piéton, il est anxio-gène de traverser une rue, il faut regarder dix fois dans toutes les directions.</p> <p>Communication: dès le départ il n'y a pas eu explication et adhesion sur un objectif de la ville. Il y a une pyramide de petites bricolles idéologique. Paris est un echec.</p> <p>La Mairie de Paris est une construction politique (son auteur est décédé) qui devrait etre supprimée.</p> <p>Que les courageux lancent des pétitions pour supprimer la Mairie de Paris</p> <p>Meilleures salutations aux lecteurs</p>

5217	10/05/2023 - 14:42	Non au projet de voie dédiée sur le périph	Encore un projet qui va ralentir la circulation, donc rajouter de la pollution, des embouteillages et des énervements..... Je suis contre
5218	10/05/2023 - 14:44	NON On ne touche pas au périph	Depuis des années on organise le chaos dans la circulation à Paris intra-muros Tout est fait pour compliquer la vie des usagers et créer des embouteillages tout en dégradant la sécurité Le périph est le dernier axe où le trafic s'écoule encore relativement bien pour les Parisiens et pour les mouvements inter banlieues Alors NON à la voie de covoiturage et NON à tout changement sur le périphérique
5219	10/05/2023 - 15:30	Mr	Les décisions unilatérales de la mairie de Paris qui concernent directement la vie de million de franciliens qui ne résident pas dans Paris intra périphériques sont insupportables. Madame Hidalgo, qui ne brille pas par ses qualités de gestionnaire (cf la dette de la ville), se moque totalement de tous les gens qui, pour aller travailler, ou pour exercer leur métier, emprunte quotidiennement le périphérique. Peut lui importe que toutes ces personnes soient empêchées ou retardées puisqu'elle dans sa voiture de service se déplace sans aucun problème. Non à la suppression d'une voie sur le périphérique !
5220	10/05/2023 - 15:51	NON aux changements de périph	Il faut augmenter les voies de circulation et mettre la limitation de vitesse à 80 Km/h Il faut améliorer l'offre de stationnements en surface à Paris et diminuer les tarifs. Il faut remettre les voies de circulation supprimée voire en ajouter. Il faut rouvrir les voies sur berges Il faut prendre en considération les avis majoritaires déposés lors de cette consultation
5221	10/05/2023 - 16:00	NON, NON et encore NON	Le périphérique est essentiel pour les déplacements des franciliens. Paris intra-muros est déjà saturé à cause de toutes les interdictions récentes et inutiles. Le périphérique est seul à absorber les difficultés de circulation parisienne. Une voie en moins, c'est empêcher une circulation fluide tout autour de Paris. On voit les conséquences des voies de bus supprimées et aujourd'hui dédiées aux vélos. La circulation des transports en commun en surface est dégradée et les temps d'attente ont explosé. Il est facile d'interdire pour la Mairie de Paris, quand ceux qui devraient donner exemple circulent en voiture avec chauffeur. Ce projet est cynique et inutile. D'abord on consulte la population, puis on la prend en considération avant de proposer un projet. Mais demander de la logique là où il n'y a que du machiavélisme idéologique..... Non, non et encore non à ce projet qui n'a pas l'adhésion des franciliens, qui ne tient pas compte des besoins de ceux-ci et qui contrevient à la démocratie participative.
5222	10/05/2023 - 16:07	Nouvelle entrave pour les banlieusards	Derrière une approche louable pour un Evènement planétaire et festif, entraînant de fait des contraintes importantes aux habitants, mais sur une période courte et durant l'été, resurgit en filigrane et de façon pernicieuse, le grand combat des idéologues parisiens intra muros "anti-automobilistes". Une fois encore, le sort des "banlieusards" est totalement oublié, même pour ceux qui n'ont aucune intention de se rendre à Paris, en voiture mais vont seulement pour différentes raisons, d'une banlieue à l'autre.. Amputer le périphérique d'une voie ne fera que compliquer leur situation déjà difficile et allongera encore leur temps de trajet quotidien. Et plus vicieuse encore est la proposition en catimini de réduire la vitesse à 50km/heure, obsession des délégués aux transports de la ville de Paris. Une mesure ridicule quand les encombrements obligent à rouler au pas et totalement inefficace en matière de sécurité quand le trafic est véritablement fluide. Pour toutes ces raisons, je m'oppose en bloc à un projet teinté, une nouvelle fois, d'idéologie et de mépris anti-banlieue.
5223	10/05/2023 - 16:28	Avis défavorable	Merci de partager l'étude de report de circulation de cette voie structurante pour l'Ile de France

5224	10/05/2023 - 16:42	Pas de politique sur le peripherique	<p>La mairie de Paris veut diviser les habitants d'ile de France en 2 catégories. Les habitants de Paris et sympatisants de l'equipe municipale en leur accordant des droits nouveaux. Les proletaires de banlieue se verront rejetés de la file de gauche du périphérique , et leur véhicule verbalisé s'ils tentent de pénétrer dans Paris avec un vehicule valant moins de 40 000€, jugé trop polluant. Les Parisiens, qu'ils résidents dans Paris intra-muros ou dans la couronne sauront s'unir pour rejeter ces mesures . Les Parisiens abandonneront avc plaisir leur voiture lorsque les améliorations de transport public promises dans le cadre du grand Paris seront disponibles. Ce n'est pas en menaçant de videoverbalisation les résidents des départements limitrophes que l'on améliorera la qualité de vie des Parisiens</p>
5225	10/05/2023 - 16:58	OUI, et puis NON, et puis OUI, et puis NON, et enfin l'autorité compétente décide	<p>Dans sa grande sagesse, Madame Valérie Pécresse, Présidente de la Région Ile-de-France, qui a autorité à organiser la mobilité de tous les franciliens, met aux voix du Conseil régional la délibération qui pérennisera, ou pas, la réservation de la voie de gauche du périphérique, au vu des résultats d'une expérimentation de quatre mois alternant l'activation et la désactivation de la voie réservée. L'indicateur principal d'évaluation de cette expérimentation est le nombre de personnes.kilomètres par heure, pendant les plages horaires de l'activation.</p> <p>La réservation de la voie aux bus et au covoiturage est pérennisée si l'indicateur démontre qu'elle a augmenté la valeur du bien commun de plus de 10%.</p> <p>Tout le monde est d'accord pour augmenter ou a minima ne pas diminuer l'usage du bien commun n'est-ce pas ?</p> <p>Afin de mener cette expérimentation à moindre coût pour les franciliens, la Région en dépose le projet en préfectures, en réponse aux deux dispositifs de mobilisation du fonds-vert « Accompagner le déploiement des zones à faibles émissions mobilités » et « Développer le covoiturage sur son territoire » financé par les engagements de crédits du programme 380 de la loi de finance pour 2023.</p>
5226	10/05/2023 - 17:48	Une consultation (délibérement ?) mal conçue	<p>Comme souvent avec la mairie de Paris ce projet est piloté en dépit du bon sens. Il faut :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Définir quels objectifs on vise (améliorer la circulation ? ou réduire le nombre de voitures ? réduire la pollution ou le bruit ? inciter au covoiturage ? ...) 2. Mener de vraies études d'impact pour évaluer d'une part si les objectifs seraient atteints et d'autres part quels seraient les effets induits. 3. Avoir un groupe de pilotage incluant le Conseil Régional, la préfecture de police, la RATP, les taxis, etc... et pas seulement la mairie de Paris. <p>Au lieu de cela, on a une mesure fourre-tout avec la réduction de vitesse de 70 à 50 km/h (ce qui ne sert à rien en cas d'embouteillage et qui est inutile et pénalisant quand le périph est fluide), le covoiturage invoqué à tort et à travers (ce n'est pas parce qu'il y a deux personnes qu'il y a covoiturage), etc...</p> <p>Et on pourra faire dire ce qu'on veut à cette "consultation", avec plusieurs milliers de réponses (qui rempliraient un livre de 100 pages au moins) d'origine incertaine : il faudrait au contraire proposer plusieurs scénarios à départager et/ou identifier des questions précises avec des réponses oui/non et les croiser avec le profil des répondants (Paris/banlieue, particuliers/professionnels, etc...).</p> <p>Mais pour tout cela il faudrait la volonté d'agir dans l'intérêt des habitants au lieu d'être guidé par une idéologie vaguement écolo.</p>
5227	10/05/2023 - 18:28	NON !!	<p>Avant de vouloir faire disparaître les voitures de Paris, faites en sorte que les transports en commun soient fonctionnels, sans panne, accident de voyageurs, sans grève ou avec service minimum, tout ceci arrivant régulièrement. J'ai loupé une fois mon train gare de Lyon, le jour où j'ai pris le RER et métro... Donc le périphérique est nécessaire, et avec une voie de moins ce sera des bouchons en plus et donc de la pollution en plus (non en augmentant les bouchons on ne diminue pas la pollution...en croyant diminuer les voitures). Que la maire de Paris s'occupe de l'intra-muros, le périphérique c'est essentiellement des non parisiens qui l'utilisent. Tout est fait de plus en plus n'importe comment pour se déplacer en IdF. Quand on voit le scandale du plateau de Saclay, avec des facs ouvertes en 2022 et un métro qui ne sera là finalement qu'en 2027...et des bus absents par manque de dizaines de chauffeurs... On se croirait au tiers monde...mais ne le devient on pas ?</p>

5228	10/05/2023 - 18:35	AVIS DEFAVORABLE	La conversion d'une voie devrait être la conséquence d'une offre enrichie par ailleurs, ce qui n'est pas le cas
5229	10/05/2023 - 18:36	OUI sous réserve	Expérience à tenter sous réserve de pouvoir revenir en arrière si elle n'est pas concluante.
5230	10/05/2023 - 19:00	3 fois Oui	<p>Je cautionne tout à fait l'idée d'une voie dédiée au covoiturage.</p> <p>J'ai été amenée à me rendre régulièrement chez le kyné sur un temps long, près du périphérique. J'étais horrifiée devant le constat d'une poubelle systématiquement pleine d'amas de mouchoirs souillés des expectorations des enfants habitants en proximité de ce haut lieu d'accumulation de particules fines.</p> <p>OUI, toutes les mesures qui limitent le nombre de voitures sur le périph et qui nourrissent la culture du partage et de la prise de conscience de la gravité de la situation sont bonnes à prendre.</p> <p>Et il faudra continuer d'aller plus loin et encourager les modes de transport bons pour nos bronches et le climat - c'est-à-dire notre survie.</p> <p>Évidemment, les prioritaires (ambulances, pompiers, personnes à mobilité réduites, livreurs sans alternatives voire franciliens éloignés des transports en commun devront continuer à être prises en compte ds toutes les mesures à venir.</p>
5231	10/05/2023 - 19:18	NON NON et NON	le périphérique a été construit par la Nation et appartient à la nation tant que Paris reste la capitale de la France. un référendum local et encore moins une décision administrative n'est pas légitime pour définir sa transformation.
5232	10/05/2023 - 19:30	Non, non et non ...	<p>Contre, contre et contre.</p> <p>Il faut arrêter de prendre les automobilistes pour des terroristes. Ce sont, pour la plupart, des travailleurs et travailleuses qui œuvrant pour soutenir l'économie de Paris. Ce sont eux qui paient les salaires des fonctionnaires de la Ville de Paris ! Arrêtez avec ces bêtises.</p>
5233	10/05/2023 - 20:17	Avis défavorable	<p>Je viens à Paris en 2-roue en 1h00 au lieu de 2h00 en transports. Problème, je serai mis en danger entre les 2e et 3e files qui ne circuleront pas à la même vitesse et je me ferai verbaliser si je déborde sur la 3e file.</p> <p>Pour rappel, il existe l'interfile pour les 2-roues. Ou alors autoriser la 3e file aux 2-roues qui, rappelons-le, fluidifient le trafic (10% de 2-roues en plus = 40% de bouchons en moins).</p>
5234	10/05/2023 - 20:33	LES 2 ROUES SUR LA VOIR RESERVEE	Les 2 roues doivent pouvoir emprunter cette voie, pour des raisons de sécurité et parce que ce moyen de transport favorise la fluidité du trafic
5235	10/05/2023 - 20:59	Non	Non à la pérennisation de la voie dédiée. Et merci la laisser accessible aux deux roues y compris durant ses créneaux de mise en œuvre.
5236	10/05/2023 - 21:03	Oui, c'est un début indispensable	<p>Cette autoroute est un enfer pour les personnes dont je suis qui y circulent, et un enfer pour les riverains qui en subissent les nuisances sonores et olfactives. Bravo à la municipalité parisienne d'essayer de faire quelque-chose. Le statu quo ne peut continuer, il faut que la circulation baisse.</p> <p>Cette voie de gauche interdite aux autosolistes a une fragilité, car il faut y accéder. La réduction de la vitesse à 50 km/h peut le faciliter. Cette réduction permettra aussi une entrée moins stressante dans le boulevard, fera baisser les phénomènes d'accordéon et ne fera perdre un temps minime, par rapport à celui perdu dans les embouteillages.</p> <p>Parisien ayant travaillé en Banlieue pendant 20 ans, je peux témoigner qu'avec train+vélo on peut atteindre toutes les villes de la petite couronne sans difficulté, donc idem pour le sens inverse !</p> <p>Il faut que cette folie automobile cesse.</p>
5237	10/05/2023 - 21:23	Totalement contre	<p>Je suis totalement opposé à cette voie. Si elle devait être mise en place, la mairie devrait répondre de la mise en danger de la vie d'autrui vis à vis des motards. Et non à la limitation à 50km/h, la vitesse actuelle provoque déjà assez d'énervement pour les usagers. Dans quelques années les voitures seront majoritairement électriques, donc plus de problème de bruit ou de pollution.</p> <p>Je suis convaincu que la mairie de toute façon ne tiendra pas compte de cette consultation et fera comme elle veut, comme c'est à son habitude, tout en se plaignant du manque de consultation de la région Île de France. Donc à minima les motos et les véhicules électriques devraient être autorisés à utiliser cette voie.</p>
5238	10/05/2023 - 21:28	AVIS DEFAVORABLE	Projet inutile, perte de temps, une mesure pleine de non sens pour le changement climatique

5239	10/05/2023 - 21:31	NON NON et NON	La circulation déjà peu fluide aux heures de pointe va encore empirer et donc la pollution avec. La limitation de vitesse à 50 km/h est une absurdité car elle se régule d'elle-même en fonction du trafic. tout ceci ne peut que pénaliser d'avantage les travailleurs et travailleuses de Paris et ile de France qui n'ont d'autre alternative. Le co voiturage a ses limites. Le périphérique a été conçu pour fluidifier la circulation et là c'est l'inverse que vous voulez mettre en place. C'est une voie rapide pour faciliter les déplacements.
5240	10/05/2023 - 21:40	100% opposé	Une voie en moins sur le périphérique qui est une artère vitale pour ceux qui vont travailler et l'empruntent matin est soir est une absurdité; cela va augmenter le temps de trajet et donc la pollution. Je n'ai pas d'autre possibilité que de prendre ma voiture pour aller travailler et le co voiturage n'est pas possible également ou alors il faut doubler le temps de trajet ! Merci la fatigue et adieu la vie ! 50 km/h une ineptie car la vitesse se régule d'elle-même.
5241	10/05/2023 - 22:44	NON dix fois NON, assez de restrictions de circulation, nous sommes dans un pays libre.	Ou est passé l'égalité cher à notre pays. L'anti voiture à tout pris est un scandale. Assez de tout ça !!!!!
5242	10/05/2023 - 23:16	Non à la ségrégation des usagers de la route.	Les JO me paraissent un prétexte pour mettre en place une ségrégation des usagers de la route. Ce n'est pas un choix inclusif que de créer des distinctions entre les différents usagers de la route en dénigrant tout particulièrement l'automobiliste seul dans sa voiture.
5243	10/05/2023 - 23:30	NON à ce projet de voie dédiée sur le périphérique parisien	Assez des gauchistes et autres faux écolo qui avilissent la France et Paris. STOP à la dictature des fainéants... il y a des gens qui travaillent dans ce pays et qui ont besoin de faire circuler hommes, marchandises, biens, animaux... pour nourrir, faire progresser et avancer ce pays. Respectons les gens qui travaillent, ont besoin (on est quand meme au 21ème siècle...) de faire progresser la science, les technologies en voyageant! NON à ce projet de voie dédiée sur le périphérique parisien qui est une mesure DEMAGOGIQUE. Merci
5244	11/05/2023 - 00:14	Cachelot	Complètement opposé . Une fois de plus les banlieusards sont pris en otage par la mairie de Paris. Cela augmentera une fois de plus les bouchons et ne réglera en rien la fluidité du périphérique.
5245	11/05/2023 - 00:45	Non à la voie dédiée	Il faut arrêter toutes ces mesures anti voitures alors les transports en commun ne sont pas à la hauteur à paris (sale, dangereux et pollué) Le périphérique doit rester un axe de de désengorgement pour Paris. Il faut chercher à le fluidifié et éviter le passage par Paris.

5246	11/05/2023 - 01:10	Je suis contre le projet...	<p>En tant que citoyen concerné, je tiens à exprimer ma préoccupation quant au projet de mise en place d'une voie dédiée sur le boulevard périphérique de Paris. Bien que je reconnaisse l'importance d'améliorer les infrastructures de mobilité collective, je pense qu'il y a plusieurs raisons pour lesquelles ce projet spécifique pourrait ne pas être la meilleure solution.</p> <p>Tout d'abord, la création d'une voie dédiée pourrait entraîner une réduction de la capacité globale du boulevard périphérique, ce qui risquerait d'aggraver la congestion routière plutôt que de l'atténuer. Les automobilistes et les motards qui empruntent cette route pourraient se retrouver confrontés à des temps de trajet plus longs et à une augmentation de la frustration au volant. Cette situation pourrait potentiellement avoir des conséquences négatives sur la qualité de vie des Parisiens et des Franciliens, ainsi que sur l'efficacité du transport de marchandises et des services d'urgence.</p> <p>Deuxièmement, je m'inquiète de la faisabilité du projet. La mise en place d'une voie dédiée nécessite des modifications substantielles de l'infrastructure existante, ce qui pourrait entraîner des coûts considérables. Ces fonds pourraient être mieux utilisés pour d'autres initiatives de mobilité collective, telles que l'amélioration des transports en commun ou la promotion de modes de transport plus durables comme le vélo ou la marche.</p> <p>Troisièmement, ce projet pourrait avoir un impact environnemental négatif. Une augmentation de la congestion routière pourrait entraîner une augmentation des émissions de gaz à effet de serre, contrecarrant les efforts de la ville pour lutter contre le changement climatique. De plus, les travaux de construction nécessaires pourraient perturber les écosystèmes locaux et contribuer à la pollution de l'air et de l'eau.</p> <p>Enfin, je m'inquiète de la manière dont ce projet a été communiqué et géré. Bien que je salue l'initiative de la Ville de Paris de consulter le public, je pense qu'il est essentiel que les citoyens soient pleinement informés des conséquences potentielles du projet et qu'ils aient la possibilité de proposer des alternatives. Je crains que la procédure de consultation actuelle ne permette pas une participation suffisamment large et diverse du public.</p> <p>Pour toutes ces raisons, je pense qu'il est nécessaire de réévaluer le projet de voie dédiée sur le boulevard périphérique. Je suggère que la Ville de Paris explore d'autres options pour améliorer la mobilité collective et réduire la congestion routière, tout en tenant compte de l'impact environnemental et du coût financier de ces initiatives. J'encourage également la ville à renforcer la transparence et l'inclusion dans le processus de prise de décision, afin de garantir que les voix de tous les citoyens sont entendues et prises en compte.</p>
5247	11/05/2023 - 07:08	Je suis contre le projet de fermeture du peripherique	<p>Il y a plein d'espace dans les zones de recouvrement du périphérique qui pourrait être végétalisée et qui restent bétonnées, sans utilité. Laissons son rôle de hub de circulation au périphérique</p>
5248	11/05/2023 - 07:11	NON	<p>Complètement contre. La plupart des personnes ne disposent pas d'un chauffeur pour nous amener au travail... Nous allons au travail, voir nos proches en voiture. C'est comme ça il n'y a pas possibilité de faire autrement. Il y en a ras le bol de ce fonctionnement anti voiture</p>
5249	11/05/2023 - 07:28	C'est NON !	<p>Sur la forme tout d'abord, il n'appartient pas à la seule ville de PARIS de décider de l'usage d'un périphérique qui appartient à l'ensemble des usagers franciliens et notamment à ceux qui n'ont pas la chance, en grande couronne de disposer d'un réseau de transports collectifs suffisant.</p> <p>Sur le fond ensuite, la mise en place d'une voie dédiée ne fera qu'engorger davantage le périphérique parisien et par voie de conséquence les villes situées en amont. Plus il y a de bouchons, plus il y a de pollution ! Cette mesure est donc contreproductive et dictée par des considérations purement électoralistes qui n'ont pas leur place ici.</p> <p>LE PERIPH APPARTIENT A TOUS !</p>
5250	11/05/2023 - 07:59	NON	<p>Comment seuls les élus peuvent décider d'une disposition si importante ? Il faudrait faire voter tous les franciliens pour que ce soit juste . Assez de privations. Notre maire roule avec chauffeur , ne se pose pas la question des places de stationnement car on l'attends en bas . Pas de souci de déplacement, on lui organise son chemin . Assez de privilèges, prenez le métro ou laissez-nous vivre</p>

5251	11/05/2023 - 08:05	Non à la fermeture d'une voie	<p>Il faut créer des alternatives à la voiture avant de les contraindre davantage. Si toutefois il devait y avoir des horaires, il faudrait n pas fermer la voie en heure de pointe sous peine de rallonger les embouteillages, cela reviendrait a la réserver de 10h à 14h. Pour les categories, les urgences, les utilitaires, les deux roues et les transports de personnes. Il faudrait cependant développer des parkings aux portes de Paris, développer les transports en dehors de Paris et les améliorer intra muros. Les personnes qui ne peuvent pas se passer de la voiture n'auront d'autre choix que de subir encore davantage les décisions toxiques de la mairie de Paris, avec des répercutions sur la santé (fatigue quotidienne, longueur de trajet due aux embouteillages, pollution due aux embouteillages...). Certaines personnes venant de loin et travaillant tôt nont tout simplement pas de bonne desserte de leur zone pour ne pas prendre la voiture, je pense également aux utilitaires qui transportent du matériel pour intervenir dans Paris et autour sans délais, il devient de plus en plus compliqué de travailler dans Paris.</p>
5252	11/05/2023 - 09:11	NON à la suppression d'une voie pour les usagers du périphérique	<p>Après avoir créé des bouchons énormes dans Paris par une suite de décisions arbitraires et aberrantes (suppression des voies sur berge, suppression du tunnel de l'Etoile, voies de bus démesurées sur les boulevards, quasi fermeture de la rue de Rivoli et j'en oublie...), la seule voie qui reste est le périphérique. C'est le dernier poumon de Paris qui évite de tout bloquer. Bien sur, les initiatives précédentes ont conduit à le sursaturer. Mais justement il faut chercher à le rendre plus efficace en l'élargissant là où cela est possible.</p> <p>L'idée aberrante de dédier une voie (et justement la voie de gauche) aux bus, donc de réduire le passage des usagers ne va que faire exploser les bouchons et à compliquer encore plus la vie des Franciliens. D'ailleurs, avec la création du tramway sur les boulevards extérieurs, pourquoi vouloir mettre des bus sur le périphérique ? C'est la négation de la justification de ce tramway !</p> <p>Enfin, pourquoi la mairie de Paris s'octroie le droit de prendre des décisions qui affecte ma vie quotidienne des Franciliens ? C'est un abus de pouvoir caractérisé.</p> <p>Et ne nous demandez pas de prendre les transports publics pour venir à Paris : ils ne fonctionnent pas, sont toujours en grève et ne sont plus surs.</p> <p>Donc NON ne touchez pas au périphérique.</p>
5253	11/05/2023 - 09:16	NON A CETTE FOLIE DECONNECTEE DES REALITES	<p>Une fois de plus, toute l'Ile de France subira les folies d'une minorité de bobos ayant les moyens d'habiter dans l'hyper-centre parisien et méprisant la majorité de travailleurs obligés de se déplacer en voiture dans leur vie quotidienne. A quand une gestion du périphérique par la Région Ile de France ?</p>
5254	11/05/2023 - 09:27	Inconcevable	<p>Des bouchons qui se sont multipliés par deux en 10ans, comment peut on imaginer supprimer une voie ou réduire encore la vitesse!</p> <p>Avant de penser à ces solutions pour l'environnement ou la santé des franciliens encore faut il développer les transports et/ou assurer les horaires dès metro/rer/tram qui sont soient supprimés soit en retard!</p>
5255	11/05/2023 - 09:43	3 fois Oui	<p>Je cautionne tout à fait l'idée d'une voie dédiée au covoiturage.</p> <p>J'ai été amenée à me rendre régulièrement chez le kyné sur un temps long, près du périphérique. J'étais horrifiée devant le constat d'une poubelle systématiquement pleine d'amas de mouchoirs souillés des expectorations des enfants habitants en proximité de ce haut lieu d'accumulation de particules fines.</p> <p>OUI, toutes les mesures qui limitent le nombre de voitures sur le périph et qui nourrissent la culture du partage et de la prise de conscience de la gravité de la situation sont bonnes à prendre.</p> <p>Et il faudra continuer d'aller plus loin et encourager les modes de transport bons pour nos bronches et le climat - c'est-à-dire notre survie.</p> <p>Évidemment, les prioritaires (ambulances, pompiers, personnes a mobilité réduites, livreurs sans alternatives voire franciliens éloignés des transports en commun devront continuer à être prises en compte ds toutes les mesures à venir.</p>

5256	11/05/2023 - 09:46	Non à ce projet déraisonnable	Non à ce projet qui n'est absolument pas raisonnable. Il relève du pur dogmatisme "vert" et/ou de la démagogie la plus vulgaire. Il est contre-productif et ne fera qu'aggraver encore les conditions de circulation et de déplacement dans Paris et l'Île de France. Plus de bouchons, donc plus de pollution, plus de CO2 et une vie encore plus pénible pour les parisiens et les franciliens. Avec son score de 1.7% à la présidentielle, Mme Hidalgo devrait comprendre qu'il est temps pour elle de passer la main.
5257	11/05/2023 - 09:54	Non à cette aberration égocentrique faite pour montrer qu'on existe	Quid des salariés obligés d'avoir un véhicule pour se déplacer en clientèle. Leurs sociétés sont parisiennes et il n'y pas forcément de parking. Ces salariés n'habitent tous à Paris et en fonction de leur emploi du temps, le covoiturage est impossible. Ils ne sont pas tous avec des horaires fixes. De plus, souvent leur assurance ne permet que de transporter des salariés de leur entreprise ou des clients.
5258	11/05/2023 - 10:01	MBK	Contre ce projet, qui fera qu'engorger le périphérique.
5259	11/05/2023 - 10:38	NON NON ET NON	Le boulevard périphérique est un "organe vital" pour la circulation et les déplacements aussi bien personnels que professionnels, pour les parisiens, les franciliens mais également les Français en général puisqu'il permet le contournement de Paris et son accès aux provinciaux. Les projets complètement démagogiques de la mairie de Paris doivent s'arrêter. Je suis même contre la voie dédiée à l'occasion des JO qui reste pour ma part un alibi pour faire passer ce projet fou. NON A LA VOIE DEDIEE AU COVOITURAGE
5260	11/05/2023 - 10:40	OUI, TOTALEMENT POUR	On ne parle pas de covoiturage, mais simplement d'avoir moins de voitures avec 1 personne dedans. Vous transportez votre mère? C'est bon. Vos enfants? C'est bon. Si vous êtes seuls dans une voiture de 2 tonnes, il faut vous poser les bonnes questions.
5261	11/05/2023 - 11:10	NON	Le périphérique n'appartient pas aux Parisiens. Une telle décision impacterait la France entière et en particulier les Franciliens de grande couronne. C'est non !
5262	11/05/2023 - 11:44	OUI	Tout à fait favorable à ce type d'initiatives permettant de sensibiliser à des modes de transport partagés
5263	11/05/2023 - 12:12	Non à la création d'une voie accidentogène!	Combien de morts et de blessés faudra t'il pour que vous réalisiez que ce qui a pu être tenté sur des axes droits ne peut être appliqué à une voie circulaire avec des dizaines d'entrées et de sorties. Les véhicules autorisés entrants devront couper 2 voies lentes ou arrêtées, pour s'introduire ensuite sur la voie rapide de gauche en évitant motards et véhicules lancés qui ne céderont rien. Les véhicules circulant sur la voie de gauche devront pour atteindre une sortie, couper les motards en interfile, couper les 2 files lentes ou arrêtées de droite qui bloqueront la manœuvre, entraînant un risque évident de percusion par l'arrière et qui de toutes façons perdront dans leur galère vers la sortie, tout le temps en principe gagné sur la voie de gauche. De plus la complexité des changements d'horaires et en fonction des circonstances créera une confusion dangereuse pour la conduite du conducteur moyen, stressé de plus par la perspective d'une amende de 135 euros. Abandonnez ce projet fou et couteux pour nous, qui ne présente que des bénéfices utopiques, mais un danger très grave et celui là certain.
5264	11/05/2023 - 12:44	NON à cet accroissement de la pollution	Il est clairement établi que les moteurs au ralenti polluent plus que dans toute autre situation. La restriction des voies de circulation en IDF ayant déjà abouti à une augmentation significative des bouchons, la qualité de l'air s'est considérablement dégradée, suite à ces dispositions, comme l'indiquent les analyses effectuées. Il est donc salutaire de ne pas rajouter de pollution en restreignant davantage la circulation.
5265	11/05/2023 - 12:53	Non	Trop discriminant, notamment pour les usagers non parisiens...

5266	11/05/2023 - 12:53	TOTALEMENT OPPOSE	<p>Il est impensable d'étendre le dispositif provisoire des JO au reste de l'année. Les trafics sur le périphérique seraient encore plus ralentis et les entrées sorties de véhicules, entre la voie de gauche et les entrées sorties du périphérique, génératrices d'accrochages multiples. De plus le dispositif est inadapté aux voies sur le sud du périph qui n'y comporte que deux voies de circulation au niveau des entrées sorties vers l'A6 . Si l'on voulait vraiment améliorer la qualité de l'air et diminuer les nuisances sonores il aurait fallu inclure et encourager les véhicules électriques, comme cela se pratique en de nombreux pays, notamment aux USA.</p> <p>Enfin il est déjà difficile de se limiter à 70Km/h le soir et la nuit et en heure creuse, alors il est inadmissible de vouloir réduire encore à 50Km/h. En heure de pointe on roule déjà plutôt au pas!</p> <p>Enfin, une fois de plus cette mesure n'a fait l'objet d'aucune étude d'impact, ni avant , ni pendant et bien sûr ni après. Mesure doctrinaire anti voiture décidée unilatéralement par la ville de Paris qui impose ses vues aux 13 millions de franciliens, comme ce fut le cas pour la fermeture des voies sur berges et la rue de rivoli!</p> <p>Le résultat en est un report de trafic sur l'A 86 et la Francilienne, saturés notamment par les poids lourds, et un report sur les voies vicinales et départementales autour de Paris en moyenne et grande couronne!</p> <p>Le refus de l'Etat de réaliser des infrastructures routières pourtant indispensables en Ile de France conduit à la perte de millions d'heures de travail et à la pollution dues aux embouteillages, sans compter les dégâts psychologiques sur les conducteurs et leur santé au travail. Même avec les gigantesques investissements du GPE, on ne résoudra pas le problème des transports logistiques et de la circulation des bus en moyenne et grande couronne, ni avec du covoiturage.</p> <p>Enfin, la volonté de l'Etat de se retirer de l'entretien des grands axes routiers comme avec la loi 3 DS en voulant en transférer la charge aux Régions et aux Départements est le signe d'une abdication de ses responsabilités régaliennes en matière de liberté de circulation et de garantie de maintien et d'évolution des grands équipements , notamment des axes majeurs , aux nécessités économiques de notre temps. Les retards français sur la réalisation des accès au tunnel Lyon Turin ou le retard à la réalisation de la prolongation de la Route Nationale 406 vers le Port de Bonneuil n'en sont que des illustrations malheureuses. L'écologie est un bon prétexte pour refuser de voir la réalité des besoins en ces domaines, elle permet à l'Etat de contraindre et stopper les budgets d'investissement pendant qu'il augmente les dépenses de fonctionnement, qu'il ne maîtrise plus, pour des raisons politiques et démagogiques, ...et sont financées par de la dette! C'est une fuite en avant que nos enfants auront à supporter...</p> <p>Il est urgent que l'Etat reprenne la main sur les transports et les investissements routiers en Ile de France pour en assurer la cohésion et la viabilité. Si chaque municipalité veut protéger ses concitoyens en limitant la circulation, comme le fait la ville de Paris , on arrive rapidement à une asphyxie dans les grandes métropoles et aux 400Km de bouchons quotidiens d'Ile de France!</p>
5267	11/05/2023 - 13:06	Pas de voie dédiée sur le périphérique	<p>Je désapprouve ce projet de voie dédiée sur le périphérique qui va rendre la circulation en région parisienne encore plus "bouchonnante" et donc ceux de la voie dédiée iront peut-être "vite" sur le périph mais seront encore plus ralentis en en sortant.</p> <p>Maintenant si l'objectif sous-jacent est de faire de Paris une ville pour les seuls touristes et sans habitants et sans intérêt pour les habitants des banlieues alors c'est une approche qui peut se comprendre.</p>
5268	11/05/2023 - 13:10	NON	une voie de moins sur le périphérique= plus d'embouteillage et donc plus de pollution.
5269	11/05/2023 - 13:29	NON A LA MODIFICATION DU PERIPHERIQUE	<p>STOP à l'anti-voiture !</p> <p>STOP à la modification des voies de circulation !</p> <p>STOP aux travaux continuels !</p> <p>Stop aux dépenses exorbitantes et aux emprunts de la Ville de Paris !</p>
5270	11/05/2023 - 13:29	NON NON NON pas de réduction du nombre de voies	le boulevard périphérique est un axe vital, pour contourner Paris et réaliser des transferts inter banlieue

<p>5271</p>	<p>11/05/2023 - 13:38</p>	<p>Prise en compte des 2RM</p>	<p>Je ne me prononce pas sur la pertinence ou non de cette voie réservée</p> <p>PAR CONTRE, il est absolument impératif que les 2RM soient autorisés à y circuler, dans le cas contraire il est évident qu'on assistera à une forte et totalement inacceptable augmentation des risques d'accidents nous impliquant.</p> <p>Il faut bien comprendre que cette voie a vocation à créer deux voies dont les vitesses moyennes seront très différentes, une quasiment à l'arrêt tandis que l'autre arriverait certainement à circuler entre 30 et 50km/h, cela fait une différence de plus de 30km/h! Je rappelle qu'en interfile, les 2RM sont astreint à une différence maximale de 20km/h avec les autres véhicules, pour de bonnes raisons.</p> <p>En interfile, notre sécurité vient principalement du fait qu'il est aisé pour nous d'anticiper les mouvements des autres véhicules car ils sont généralement à l'arrêt. Mais avec cette voie dédiée si nous sommes forcés de rester dans l'interfile, nous serons bloqués entre une voie à l'arrêt et une voie plus rapide que nous, avec qui plus est potentiellement des véhicules au comportement dangereux. C'est juste pas possible.</p> <p>Pour cette raison, cette voie si elle est créée devra être ouverte aux 2RM. Vu notre capacité à nous faufiler dans le trafic nous ne viendrons pas congestionner cette nouvelle voie car de toute manière si celle-ci était également congestionnée nous repasserions en interfile. Il n'y a juste aucune raison de ne pas nous y donner accès, et franchement c'est incompréhensible et un manque de sérieux que cela n'ait pas été prévu dans le projet initial.</p> <p>Les 2RM représentent déjà une proportion non négligeable des déplacements en Ile de France, il s'agit pour la banlieue d'un des seuls vrais compléments aux transports en commun si on veut éviter les embouteillages. Les transports en commun sont importants mais ne peuvent être la seule solution, vous ne pouvez pas juste enfermer ceux qui vivent en banlieue dans le métro boulot dodo, il faut des solutions multimodales.</p> <p>Arrêtons pour une fois d'ignorer le potentiel considérable des 2RM, donnons leur leur juste place, et par pitié avec ce projet, n'allez pas nous mettre plus en danger que nous ne devrions l'être.</p> <p>Pour aller plus loin, je vous renvoie vers les communiqués de la FFMC sur le sujet, qui ont fait un travail remarquable et que je soutiens à 100%</p>
<p>5272</p>	<p>11/05/2023 - 13:48</p>	<p>Non non et non</p>	<p>Il est insupportable de vouloir bloquer la libre circulation des parisiens et de tous. Cette proposition de voie dédiée est un nouvel exemple de volonté de restreindre notre liberté sous prétexte d'écologie. Alors qu'à l'inverse cette voie dédiée va amplifier les embouteillages! L'utilisation des JO est un argument fallacieux pour arriver à terme à la suppression d'une voie.</p>
<p>5273</p>	<p>11/05/2023 - 13:55</p>	<p>Mauvaise idée!</p>	<p>Pourquoi entraver un trafic déjà important ??? Pensez-vous vraiment que les usagers utilisent cette voie pour le plaisir ? Des embouteillages constants, et depuis le passage à 70 km/h c'est pire!</p> <p>Et votre proposition est donc de restreindre le nombre de voies de circulation et d'abaisser encore la vitesse? N'avez-vous pas vu que s'il y a plus de monde sur le périphérique c'est que votre proposition sur les quais de Seine sont un enfer pour les automobilistes ? Tout le monde a le droit de circuler! Ce ne sont pas vos actions qui réduiront le bruit ou la pollution ! Quand on ne veut pas de pollution, on vit à la campagne, pas au milieu d'une capitale...</p> <p>Vous continuez à tuer l'économie de Paris :</p> <ul style="list-style-type: none"> - car les sociétés prestataires ne peuvent plus s'y rendre pour un quelconque dépannage... - les banlieusards ne peuvent plus profiter de Paris pour du shopping - rien n'a été facilité pour le déplacement des personnes. <p>Avant de restreindre, il faut proposer la bonne alternative ! Existe-t-il des parkings relais à Paris comme dans la plupart des villes françaises ? Non.</p> <p>A-t-on augmenté la fréquence et la capacité des transports en commun? Non.</p> <p>Voilà de vraies idées à développer!</p>

5274	11/05/2023 - 14:19	Non non et non	La suppression d'une voie ouverte à tous, loin d'améliorer la circulation, va au contraire générer encore plus d'embouteillages et donc de pollution. Le centre de Paris ayant déjà été fortement rendu aux piétons et aux vélos (rue de rivoli, voies sur berges....) le trafic s'est reporté sur le périphérique qui est pratiquement toujours engorgé à toute heure du jour. Donc non à cette mesure qui pénalisera tous les franciliens.
5275	11/05/2023 - 14:30	Quand va ton arrêter de faire n'importe quoi??!!!	Assez des décisions non pertinentes et décorellées de la vies des parisiens et des personnes qui travaillent dans la région parisienne. Et dans quelques années on fera un referendum pour savoir s'il faut rouvrir la voie? les décisions urbanistiques prises au cours des dernières années sont un véritable carnage. Stop aux décisions aberrantes! Retour au bon sens et soyons pragmatiques.
5276	11/05/2023 - 15:30	Stop aux décisions arbitraires de circulation	Si vous souhaitez (encore)restreindre la circulation des franciliens: - Proposez de nouvelles alternatives qui soient recevables ! - Ouvrez des parkings aux portes de Paris SANS toucher aux espaces verts ou aux espaces sportifs - Augmentez la fréquence et la capacité des transports en commun? Un peu de bon sens s'il vous plaît!
5277	11/05/2023 - 15:33	Arrêtons les positions dogmatiques	Le boulevard périphérique n'est pas la propriété de Paris. Il est utilisé par presque autant de non Parisiens que de Parisiens. Supprimer une voie est irresponsable vu la qualité des transports en commun en région. Je sais de quoi je parle puisqu'habitant des Hauts de Seine, je suis allé travailler 19 ans en Seine Saint Denis en transports en commun. Si je pense que détourner le transit par la Francilienne et la A86 a du sens autant toucher au périphérique sursaturé par la fermeture des voies sur berge est délirant. Les habitants d'Ile de France ont encore (pour combien de temps ?) la liberté de choisir leur mode de transport.
5278	11/05/2023 - 15:34	Une voie dédiée tout le temps, à 50 km/h	Je suis tout à fait favorable à ce projet ! Pour que ce dispositif soit efficace, il faut que la voie de covoiturage soit ouverte tout le temps. La vitesse doit être abaissée à 50km/h, afin de limiter le nombre d'accidents, de réduire le bruit, et à terme pour transformer le périphérique en boulevard urbain.
5279	11/05/2023 - 15:51	Une demi mesure bienvenue	Bien sûr qu'il faut diminuer l'usage de la voiture si on veut continuer à vivre une Ville durable!. Pour ça partager celles qui roulent est une évidence. Après 70 ans de "tout pour l'automobile" le virage est difficile à prendre mais on ne peut, malheureusement pas y arriver sans contraindre. Ces contraintes sont-elles insupportables? Bien sûr que non: télétravail, lignes 15 et 16 du métro, voies cyclables, relocalisation de l'emploi... les alternatives existent... Demi-mesure seulement car, au delà du BP, il faut limiter les accès au centre de l'aire urbaine aux véhicules qui ont un réel besoin d'y accéder. La création puis la multiplication de zones à trafic limité - en alternative aux ZFE - devrait compléter cette mesure. (Dans la ZTL seuls peuvent accéder, à une fréquence ou à des horaires donnés, les véhicules ayant une nécessité démontrée: riverains, services, livraisons, visites... le corolaire est l'extension de la vidéo-verbalisation)
5280	11/05/2023 - 15:53	N'importe quoi	Mais jusqu'où va-t-on, un délire, des embouteillages en pagaille, du bruit, de la pollution encore plus car les voitures resteront plus longtemps coincées. Plutôt un péage urbain !!
5281	11/05/2023 - 16:03	Vers un boulevard urbain	Enfin une première étape vers un axe de circulation périphérique plus responsable. Après le passage aux 70 km/h, et avant une réduction supplémentaire de la vitesse, l'attribution d'une voie dédiée au covoiturage et aux transports en commun est un pas important vers la réduction de la circulation sur cette autoroute urbaine très polluante et bruyante. Favoriser les véhicules abritant plusieurs personnes ne peut qu'encourager le "remplissage" des voitures, qui circulent trop souvent avec une seule personne à bord, et logiquement, cela devrait aboutir à une diminution du nombre de véhicules circulant, et par la même occasion fluidifier le trafic. Tout le monde y gagnera, à commencer par les riverains.
5282	11/05/2023 - 16:17	STOP AU REJET SYSTEMATIQUE DE LA VOITURE	Entièrement contre cette nouvelle restriction, commençons par interdire les "gros poids lourds" (+ 7t5) avec verbalisation automatique (sinon aucun effet), renvoyer les autres sur la A86 en limitant à 19t et enfin les restants sur la Francilienne..... Cela réduirait la circulation et ses risques d'accidents, la pollution... A force de restreindre Paris intramuros à la circulation, celle-ci se reporte sur la petite couronne arrivée à saturation à cause des premiers changements(berges, vitesse, stationnement, etc...).

5283	11/05/2023 - 16:27	Non à cette suppression	<p>Le périphérique est l'une des routes les plus utilisées de France avec plus d'1 millions d'usagers par jour,</p> <p>Le projet que la mairie propose en supprimant une voie sera une fois de plus une mesure afin de compliquer la vie des automobilistes et rajoutera des embouteillages alors que la situation est déjà compliquée</p> <p>Pour cette raison j'ai signé et je vous invite à faire de même la pétition du collectif Touche pas à mon périphérique ! Pour refuser la suppression d'une voie du périphérique</p> <p>Lien de la pétition : toucheapasamonperiph.fr</p>
5284	11/05/2023 - 16:43	Améliorez les transports publics,.... d'abord !!!	<p>Entièrement contre cette nouvelle contrainte écologique.</p> <p>Faites d'abord des transports publics fiables et respectueux de la dignité humaine, et après on verra s'il faut agir sur le périphérique.</p> <p>Si les citoyens utilisent un véhicule personnel pour se déplacer, c'est que les transports en commun sont en échec.</p> <p>Arrêtez cette dictature écologique, mettez vous au travail pour améliorer les transports en commun et faire en sorte que leur utilisation augmente!!!</p> <p>CQFD.</p>
5285	11/05/2023 - 16:48	Enfin une rationalisation et une optimisation des voies routières !	<p>Une voie réservée aux cars permet le déplacement de deux fois plus de personnes, tout en laissant de la place pour les taxis, les services d'urgence ...</p> <p>Cette mesure relève du simple bon sens</p>
5286	11/05/2023 - 16:53	non a la suppression d'une voie du périphérique	<p>Le périphérique a été conçu pour permettre d'éviter de traverser le centre ville et à ce titre participe de façon essentielle au dispositif permettant d'alléger la circulation intra muros.</p> <p>Il constitue une voie essentielle à la vie économique et sociale de l'Ile de France, aux artisans, aux commerçants, aux banlieusards qui n'en peuvent plus des retards de train ou de l'inconfort des transports publics.</p> <p>L'ostracisation permanente de la voiture comme outil pourtant essentiel de la mobilité, en particulier des plus âgés et des moins valides qui ne peuvent pas prendre les transports en commun et n'ont pas les moyens de s'acheter un véhicule électrique ou de circuler en taxi., constitue un rejet inadmissible d'une partie importante de la population, partie amenée à s'accroître dans les prochaines années.</p> <p>Le blocage d'une voie du périphérique, que ce soit pour un temps donnée ou de façon illimitée, doit à ce titre être totalement refusé. Les JO ne peuvent pas être le prétexte à la création de nouveaux privilèges ni à de nouvelles interdictions</p>
5287	11/05/2023 - 17:07	Non à la création d'une voie dédiée	<p>Je suis contre la réservation d'une voie dédiée sur le périphérique, car elle réduirait la circulation des autres véhicules, pourrait s'appliquer au delà de la période des jeux olympiques, et s'accompagnerait d'une limitation de vitesse à 50km/h, ce qui pénaliserait tous les utilisateurs.</p>
5288	11/05/2023 - 17:20	Analyse insuffisante : manque d'éléments quantitatifs	<p>Le système permettant d'identifier les "véhicules autorisés" (bus, cars, taxis, voitures multi-passagers) devrait être utilisé dans un 1er temps pour dénombrer ces véhicules par tranche horaire et ainsi quantifier et simuler l'intérêt ou non d'une voie dédiée.</p> <p>Analyser également le risque d'accident lié au fait que les "véhicules autorisés" entrant sur le périph chercheront à gagner les plus vite possible la voie de gauche (ce risque sera encore accru avec des bus !).</p> <p>Donc, je suis opposé à la mesure proposée en l'absence de ces données.</p>

5289	11/05/2023 - 17:22	Fédération Française du Bâtiment Grand Paris - Difficulté supplémentaire pour les entreprises du Bâtiment	<p>En Ile-de-France, le Bâtiment représente plus de 119.000 entreprises et 375.000 actifs pour plus de 36 milliards d'euros de chiffre d'affaires. La FFB Grand Paris, qui rassemble FFB Artisans et 25 chambres syndicales réunissant tous les corps de métiers du secteur s'associe pleinement à la volonté de la Mairie de Paris de construire une ville durable qui améliore le cadre de vie de ses citoyens et entreprises.</p> <p>L'activité dynamique de nos entreprises et artisans nécessite, de ce fait, une attention particulière des pouvoirs publics sur les conditions de circulation des Professionnels dans la Ville de Paris, mais aussi sur le boulevard périphérique si la voie pour la mobilité partagée est pérennisée.</p> <p>Nos entrepreneurs rencontrent en effet déjà de nombreuses difficultés d'intervention à Paris. La circulation des Professionnels est essentielle au bon fonctionnement de l'activité des artisans et entreprises tant pour le bien-être des travailleurs que pour leur productivité. A titre liminaire, il est essentiel que les futures mesures relatives à la mobilité, la circulation ou encore le stationnement puissent faire l'objet d'une concertation préalable avec les Professionnels du Bâtiment.</p> <p>Nous souhaitons par ailleurs vous alerter sur l'importance d'inclure, dans la liste des véhicules pouvant bénéficier d'une dérogation pour circuler sur cette future voie réservée, les véhicules des Professionnels du Bâtiment circulant seuls. L'impact économique sera donc important pour nos entreprises du Bâtiment qui n'auront plus la possibilité d'intervenir à Paris du fait de la complexité engendrée par les restrictions de circulation et la faible offre de stationnement : les Parisiens seront donc les premiers impactés. Cette dérogation permettrait d'assurer la bonne continuité de l'activité économique et offrir aux Parisiens un service optimisé et rapide de la part de nos entreprises.</p>
5290	11/05/2023 - 17:32	Non à une voie réservée	<p>Une nouvelle restriction qui va avoir l'effet contraire de celle souhaitée : Plus de pollution par la création de nouveaux embouteillages. Non-sens écologique, non-sens en matière de fluidité de trafic. L'exemple de la fermeture des voies sur berge aux véhicules a démontré que des initiatives de cette nature peuvent entrer en contradiction avec les objectifs initialement fixés.</p> <p>Le périphérique est indispensable à des millions de franciliens. Ne rendons pas la vie encore plus infernale à ceux qui empruntent cet axe autoroutier !!!</p> <p>"Non à une voie réservée Qui va davantage embouteiller Et ne manquera de polluer Un Paris déjà saccagé"</p> <p>Un message claire, Touche Pas A Mon Perif' ! https://www.toucheapasamonperiph.fr/</p>
5291	11/05/2023 - 17:33	Pas question d'accepter cette voie prioritaire	<p>Le périphérique est déjà assez engorgé comme cela. Réserver une voie dédiée aux véhicules prioritaires est une mauvaise idée. Ces véhicules ont déjà des sirènes pour se faire connaître.</p> <p>Diminuer encore la vitesse sur le périphérique est un non sens écologique: cela augmente la pollution car les véhicules doivent rester plus longtemps sur le périphérique, et cela nuit au bien être des habitants de la petite couronne, obligés de prendre leur voiture pour aller travailler.</p>

5292	11/05/2023 - 17:34	ARRETEZ LA POLITIQUE ET ECOUTEZ LES UTILISATEURS !	Oui des efforts en matière d'écologie doivent être faits, oui tout le monde voudrait vivre dans une ville non polluée, non bruyante (à fortiori post Covid) et à la fois pouvoir circuler comme bon lui semble et de la manière qui lui semble (transport en commun, voiture, deux roues...). Si l'on parle vraiment écologie, le bon sens voudrait que l'on favorise les véhicules qui sont fluides, qui prennent le moins d'espace sur la route (moins de frictions sur le goudron) et ceux qui peuvent transporter le plus de personnes. Je pense principalement aux cars, aux bus (à condition qu'ils soient remplis), aux deux roues motorisés ! Priorité devrait être donnée à ce type de transport en attendant des transports en commun mieux répartis, plus efficaces. Nous l'avons vu avec le stationnement payant pour les deux roues motorisés, la Mairie de Paris, sous couvert d'actions écologiques, divise les Parisiennes et les Parisiens, les Franciliennes et les Franciliens selon leur lieu d'habitation et leurs revenus ! NON A UN COULOIR DE COVOITURAGE SI LES DEUX ROUES MOTORISES NE SONT PAS INCLUS PARMIS LES UTILISATEURS! LA SECURITE ET LE BON SENS AVANT TOUT ! STOP A L'OSTRACISME DES DEUX ROUES MOTORISES!!! La Politique avec un grand "P" c'est aussi d'écouter ses électeurs...
5293	11/05/2023 - 17:39	AU SECOURS... ILS SONT FOUS...	Derrière une intention louable de diminuer la pollution, tout est fait en dépit du bon sens et surtout pour rendre invivable le quotidien des franciliens/banlieusards. Bref la priorité clairement affichée est uniquement orientée pour les personnes ayant les moyens de vivre intra-muros. - les embouteillages seront monstres (les embouteillages ont augmenté à chaque décision de ce type) - la pollution dégagée sera donc encore plus importante - même la voiture électrique semble non autorisée (sachant qu'elle n'est pas envisageable sur le plan du coût pour tout le monde) - les solutions en transports déplorables : la fiabilité se détériore, les lignes du grand Paris pas prêtes (ligne 15 en 2030 au mieux sur certains tronçons) Bref une folie... on se demande comment la ville de Paris peut décider pour l'IDF.
5294	11/05/2023 - 17:41	Non à la création d'une voie dédiée	Le périphérique étant déjà saturé, il me semble totalement aberrant de supprimer une voie. Que va-t-il se passer ? Le contournement de Paris sera reporté sur l'A86 qui est aussi déjà saturée. On sent bien que la mairie de Paris fait tout pour compliquer la vie des automobilistes. Tout le monde ne peut pas se déplacer à vélo. Paris va devenir une vitrine pour touriste et les banlieusards n'iront plus et se reporteront sur les grands centres commerciaux au grand dam des commerçants Parisiens. Arrêtons de faire n'importe quoi au nom de l'écologie.
5295	11/05/2023 - 17:44	Non aux restrictions de circulation	Mesure aberrante et qui sera complètement contre-productive pour les usagers et tous les riverains. Ne peut être soutenue que par des idéologues bornés.
5296	11/05/2023 - 17:46	STOP A UNE VILLE MUSEE	Il faut arrêter de faire de Paris un ghetto pour écolo bobo et laisser les gens qui veulent travailler pouvoir circuler. De plus si on veut sortir il faut créer plus des transports en commun qui finissent tard, avec des parking en extérieur de Paris avec une vraie politique écolo (tarif peu cher pour laisser sa voiture et pouvoir prendre le transport en commun adéquate)
5297	11/05/2023 - 18:04	Quels embouteillages en perspectives!!	Comment passera-t-on de la porte d'entrée vers la gauche puis de la gauche vers la droite sans ralentir tous les véhicules et créer des bouchons, surtout avec les véhicules longs, bus et camions? La situation libre actuelle se fait de façon fluide avec anticipation des sorties? La spécialisation des voies ne fait que réduire le nombre de véhicules et donc la fluidité de la circulation . Le périphérique est une voie d'intérêt nationale et non seulement parisien. Ces modifications doivent se faire en étroite liaison avec la région, voire son transfert à la région. Il faut plutôt encourager l'utilisation des métros du Grand Paris pour venir à Paris en développant les parkings aux stations des métros. Les artisans, entreprises et transporteurs doivent être prioritaires n'ayant pas d'autres alternatives pour le trafic Banlieue-Paris. La vitesse doit rester à 70, cette vitesse se régulant automatiquement en fonction de la densité du trafic. Pourquoi ne ralentir aux heures peu denses? Taylorisation et spécialisation des usages sont d'une autre époque! et contraire à l'efficacité.
5298	11/05/2023 - 18:18	NON. Arrêtons de rendre la vie impossible aux habitants.	pas question de restreindre la circulation sur le périphérique après avoir déjà rendu impossible la circulation sur les boulevards des maréchaux.

5299	11/05/2023 - 18:32	Non merci	La circulation est déjà tellement difficile dans Paris. Il est déjà tellement difficile de sortir et de rentrer dans Paris. Par ailleurs malgré toutes ces mesures soit disant pour faire baisser la pollution, elle ne fait qu'augmenter ! peut être faut il se poser les bonnes questions !
5300	11/05/2023 - 18:39	NON à la création d'une voie dédiée	Il me semble totalement aberrant de supprimer une voie sur un périphérique déjà saturé. On sent bien que la mairie de Paris fait tout pour compliquer la vie des automobilistes. Tout le monde ne peut pas se déplacer à vélo et Paris ne doit pas devenir une ville musée réservée aux touristes, qui auront la chance de bénéficier de cette voie dédiée. Certes le périphérique se trouve sur le territoire de Paris, mais ça n'est pas une raison pour que la Mairie de Paris considère qu'il lui "appartient" et puisse en faire n'importe quel usage....il "appartient" surtout à tous ses utilisateurs : parisiens certes, mais aussi banlieusards et français en général. Ses évolutions devraient relever de la politique d'aménagement du territoire au niveau de l'Etat.
5301	11/05/2023 - 18:53	Non, c'est déjà assez le bazar comme ça	Arrêtez de nous ennuyer
5302	11/05/2023 - 18:59	NON pour ce projet .	Le périphérique , depuis sa création en 1973 a été bien pensé même si le nombre d'automobiles était beaucoup moins qu'actuellement ,il a permis le désengorgement de la circulation et la fluidité . Certes , maintenant aux heures de pointe ,la circulation est ralentie et le periph bouchonné et si vous éliminez une voie ,la circulation va devenir plus ralentie et difficile , la pollution augmentera , les retards au travail vont augmenter etc . JE PROPOSE AU CONTRAIRE DE CREER UNE VOIE SUPPLEMENTAIRE AVANT TOUTE CHOSE AFIN DE FLUIDIFIER LA CIRCULATION . Votre projet peut donc attendre . Merci .
5303	11/05/2023 - 19:02	NON - TOUCHE PAS À MON PÉRIPH	Signez la pétition : https://www.toucheapasamonperiph.fr/
5304	11/05/2023 - 19:24	OUI AU PROJET	Prendre ça voiture seul est une aberration à tous niveaux. Toute initiative visant à favoriser le covoiturage ou l'usage des transports publics est une très bonne chose. Ce projet permet selon moi d'adresser certains des grands enjeux des années à venir pour un coup limité et un timing serré. J'y suis favorable à 100%. C'est Encourageant.
5305	11/05/2023 - 21:54	NON	Le ralentissement du périphérique ne fera qu'augmenter les embouteillages et donc la pollution.
5306	11/05/2023 - 22:20	NON A CE PROJET QUI VA AUGMENTER ENCORE LA CONGESTION DU PÉRIPHÉRIQUE	Je m'oppose au projet de dédier une voie du périphérique parisien au transport en commun, taxis et covoiturage. Cela manque de réalisme, le périphérique parisien manque de voies , il n'est pas à mon sens envisageable de dédier une voie à certaines catégories d'usagers. Cela va créer encore plus de bouchons et de pollution, va augmenter l'agressivité au volant et créer encore plus des frustration pour les franciliens. Pourquoi pas porter un projet avec une vraie valeur ajoutée : créer des nouvelles voies sur le périphérique (suspendues ? Ou bien en l'élargissant si possible ?) , , et dédier une voie nouvellement créé aux catégories citées ?
5307	11/05/2023 - 23:32	NON	J'emprunte le boulevard périphérique tous les jours pour me rendre sur mon lieu de travail, et c'est déjà assez compliqué. Je n'imagine même pas les bouchons, donc la pollution supplémentaire, si une voie de circulation est interdite aux véhicules.
5308	12/05/2023 - 03:44	Oui pour un projet clair et ambitieux !	Je suis favorable à ce projet ! Pour que ce soit efficace il faut vraiment que la voie de covoiturage soit ouverte tout le temps sinon le dispositif risque de ne pas être compris. Cette voie permettrait de désengorger le trafic et de diminuer la pollution, mais il faut qu'elle soit acceptée. Plus le dispositif sera simple et clair, plus il sera accepté.
5309	12/05/2023 - 08:09	Non au projet	Cela occasionnerait plus de voitures donc plus de bouchons donc plus de pollution. Par conséquent c'est un grand NON à ce projet
5310	12/05/2023 - 10:04	Non au projet	Cela va encore augmenter les inégalités avec les personnes qui n'ont pas le choix de prendre la voiture. Encore une mesure qui renforce les privilégiées qui ont la chance de pouvoir prendre le taxi !
5311	12/05/2023 - 11:05	Non compte tenu du périmètre du projet	Bonjour, il faut ouvrir la voie aux VTC transportant plus d'une personne ainsi qu'aux véhicules de particuliers avec au moins 2 personnes à bord. Le contrôle n'est peut être pas simple à opérer mais les VTC font dorénavant des modes de transports usuels avec les taxis et les personnes se déplaçant à plusieurs en voiture sans être en covoiturage devraient pouvoir l'utiliser.

5312	12/05/2023 - 11:05	Non au projet	Je m'oppose au projet de dédier une voie du périphérique parisien au transport en commun, taxis et covoiturage. Cela manque de réalisme! Au contraire, le périphérique parisien manque de voies. Cela va créer encore plus de bouchons et de pollution, va augmenter l'agressivité au volant et créer encore plus des frustration pour les franciliens. Il faut créer des nouvelles voies sur le périphérique (surtout au sud entre porte d'issy et porte d'italie !!!!)
5313	12/05/2023 - 11:09	NON NON NON !!!	il y a déjà eu un projet similaire sur l'autoroute A1 et ce fut un échec ! alors ne recommencez pas sur le périph' qui est cent fois plus utilisé !
5314	12/05/2023 - 11:09	Contre une limitation à 50 km	Le périphérique permet de contourner rapidement Paris, la limitation à 50 km ne fera qu'augmenter les embouteillages et le contournement de la Ville.
5315	12/05/2023 - 11:11	Non Non Non	Je m'oppose au projet de dédier une voie du périphérique parisien au transport en commun, taxis et covoiturage. Cela manque de réalisme! Au contraire, le périphérique parisien manque de voies. Cela va créer encore plus de bouchons et de pollution, va augmenter l'agressivité au volant et créer encore plus des frustration pour les franciliens. Il faut créer des nouvelles voies sur le périphérique (surtout au sud entre porte d'issy et porte d'italie !!!!)
5316	12/05/2023 - 11:18	non à cette voie dédiée qui augmente les risques d'accidents et non à l'avantage aux taxis pour milliardaires ou pour ceux dont l'entreprise paie	Donner un nouvel avantage concurrentiel aux onéreux taxis sur un bien payé par l'impôt est discutable. rajouter des contraintes va complexifier le système par des changements de files interdits ou obligatoires, amplifiant les risques d'accidents, d'autant qu'il y a déjà des files virtuelles en plus avec les 2 roues. La route vers l'enfer est pavé de bonnes intentions
5317	12/05/2023 - 11:50	Prévoir et anticiper avant de décider et d'implémenter.	Le périphérique est un axe de déplacement indispensable pour la RP. Le projet va amener à une capacité de déplacement bien inférieure. (50km/h + voie dédiée) La voie dédiée A1 à montré toute la difficulté à créer une voie dédiée, restant inopérante depuis plusieurs années, et je ne vois aucun retour d'expérience intégré au projet. Enfin, il n'y a pas d'étude d'impact d'une telle décision sur les solutions/voies alternatives de déplacement (encombrement du périphérique intérieur, etc.) ni de réelles solutions alternatives de mobilité, notamment avec les transports en commun. (quels investissements supplémentaires sur le tramway, les bus?) Comme d'habitude la Maire de Paris et ses alliés escrologistes mettent la charrue avant les boeufs.
5318	12/05/2023 - 12:06	NON NON et NON	La création d'une voie dédiée sur le périphérique ne fera qu'augmenter les embouteillages aux heures de pointe et donc la pollution. les automobilistes qui sont sur le périph à 8h du matin pour aller travailler ne sont pas là pour le plaisir mais parce qu'ils n'ont pas d'autres choix. Améliorons déjà l'offre de transport en commun de banlieue à banlieue et une fois que ces travaux seront terminer ils sera envisageable de revoir cette proposition. De plus en plus d'employeurs quittent Paris intra muros pour trouver des locaux en banlieue dont les loyers sont moins onéreux et leurs salariés n'ont pas d'autres choix que de suivre. La voiture est souvent le seul moyen de se rendre de son domicile à son lieu professionnel éloigné des transports en commun car moins chers. L'île de France ce sont 3 millions de parisiens qui bénéficient d'une très bonne desserte en transport en commun mais par pitié n'oubliez pas les 8 millions de banlieusards qui qui veulent seulement aller travailler tous les matins !!! Pour une fois soyons pragmatique et attendons la fin des travaux du Grand Paris.
5319	12/05/2023 - 12:10	NON, définitivement NON	Encore une initiative pour compliquer la vie des gens et dépenser encore plus d'argent. Je vous recommande de vous calmer.
5320	12/05/2023 - 12:48	non tant que les voitures ne volent pas!	Arreter d'empêcher les gens de vivre , de se déplacer , de travailler ! je ne pensais avoir a expliquer cela a des gens un jour ! on marche sur la tete! mais quand est ce que vous allez atterrir les [expression modérée] ?

5321	12/05/2023 - 12:55	Association des Maires du Val-de-Marne : Contribution des Maires du Val-de-Marne à la concertation publique visant la pérennisation de la voie réservée sur le boulevard périphérique parisien, à l'issue des Jeux Olympiques et Paralympiques (JOP)	<p>Partageant les objectifs généraux sur l'avenir du boulevard périphérique et de la ceinture parisienne (plus de liens, plus de nature avec diminution de la pollution sonore et atmosphérique, et de davantage de proximité), les Maires du Val-de-Marne se sont réunis pour évoquer spécifiquement la concertation publique en cours visant la pérennisation de la voie réservée sur le boulevard périphérique (BP) autour de Paris, à l'issue des Jeux Olympiques et Paralympiques (JOP).</p> <p>Les Maires du Val-de-Marne sont favorables aux objectifs poursuivis par cette concertation visant à réduire la pollution sur le BP et y encourager le covoiturage. Ils ont donné mandat à leur présidente pour les représenter dans des discussions avec la Région, les départements de la région Ile-de-France, la Métropole du Grand Paris, les Etablissements publics de territoire et la Mairie de Paris.</p> <p>Néanmoins, les Maires du Val-de-Marne souhaitent affirmer que la pérennisation d'une voie réservée sur le boulevard périphérique y amènera de fait la réduction du flux automobile. Ainsi, ils affirment unanimement que la pérennisation de l'expérimentation ne peut être automatique. Certains prérequis seront indispensables avant d'envisager la validation de la décision de dédier une file du Boulevard Périphérique au covoiturage et aux transports en commun.</p> <p>1) Une étude d'impact rigoureuse sur les modifications du trafic engendrées par l'existence d'une voie réservée sur le BP, doit être conduite avant, pendant et après la mise en œuvre de l'expérimentation de la voie réservée. Les Maires du Val-de-Marne doivent être associés à l'élaboration du cahier des charges d'une telle étude. Pour être considérée comme impartiale, elle devra se donner pour mission l'étude des flux de transit mais aussi les flux origine-destination depuis le Val-de-Marne et vice-versa. En effet, le risque de congestion généralisée tant sur les portes de la capitale que sur l'ensemble du réseau routier du département du Val-de-Marne, avec les autoroutes radiales (A6a, A6b, A4) desservant Paris, mais également l'A86 et la Francilienne est réel. En tout état de cause, l'unique période des Jeux Olympiques et paralympiques ne pourra être considérée comme une période d'expérimentation suffisante et crédible puisqu'elle sera atypique à double titre : diminution du trafic due aux congés estivaux et ajout de flux de nature inhabituelle engendrés par le JOP.</p> <p>2) Une concertation approfondie des échelons de collectivités concernées par ce projet, sans qui les conséquences d'une telle décision ne pourraient être appréhendées efficacement.</p> <p>3) La mise en service intégrale de ligne 15 du Grand Paris Express et une offre de transport de voyageurs ayant été pensée avec des alternatives crédibles et attractives à la voiture, dans une logique de destination. Il s'agit par exemple de reconfigurer le parcours des lignes de bus actuelles avec la possibilité pour certaines lignes d'utiliser demain le boulevard périphérique, mais aussi de maillage, en facilitant la</p>
5322	12/05/2023 - 13:10	oui oui oui	<p>Évidemment, cela va dans le sens de l'histoire. C'est une aberration d'avoir une autoroute urbaine en plein Paris.</p> <p>Quand on regarde les voitures, tous ces gros SUV, avec une telle empreinte au sol ne transportant qu'une personne. Alors oui il faut favoriser les personnes partageant leur véhicule.</p>
5323	12/05/2023 - 14:34	Oui	<p>Aux grands maux les grands moyens.</p> <p>Oui à une voie dédiée au covoiturage aux bus .</p>
5324	12/05/2023 - 15:06	NON à l'exclusion des franciliens	<p>Une fois de plus la Mairie de Paris se montre clivante refoulant ses problèmes sur la périphérie et les franciliens. Après les migrants refoulés sur la petite couronne, la chasse aux automobilistes en intra muros voici maintenant l'épisode de plus : le périphérique déjà vétuste et saturé réduit à 2 voies.</p> <p>Je ne parlerai pas des embouteillages, de l'agressivité au volant, des accidents, je parlerai simplement de la destruction de valeur que cela va représenter (retard, impact sur le temps de travail, impact sur la productivité, perte de compétitivité et d'image) .</p> <p>Mais au fait qu'en est-il du financement de ce projet? Il me semble qu'en ce moment les dépenses d'investissement prévues par les équipes d'Anne Hidalgo ne seront pas «soutenables», juge la Chambre régionale des comptes d'Ile-de-France dans un rapport. Pourquoi en faire plus quand l'existant n'est pratiquement pas finançable?</p>
5325	12/05/2023 - 15:08	OUI OUI sans hésitation	<p>Réduire les flux routiers par le partage, c'est le bon objectif.</p> <p>Il n'est plus concevable d'utiliser de manière chronique, au dépend des autres (pollution atmosphérique, nuisances sonores) et de soi-même (mal de dos, énervement)) sa voiture personnelle.</p> <p>Partager c'est dynamique, économique, moderne, citoyen, cohérent</p>

5326	12/05/2023 - 15:13	Maîtriser le risque de comportements insurrectionnels dangereux	Il n'est pas nécessaire d'être fin socio-psychologue pour pronostiquer les comportements insurrectionnels (et donc dangereux) des automobilistes confinés sur les voies du milieu et de droite, si celle de gauche, à laquelle ils n'auront plus accès, est insuffisamment utilisée. Le constat préalable (par le Registre de Preuve de Covoiturage) d'un flux suffisant de covoitureurs serait alors une condition au lancement du projet. Voyons alors ce que le ministère des transports va répondre aux questions écrites n°6649 (A.N.) et n° 6512 (Sénat) qui permettrait d'obtenir un nombre suffisant de covoitureurs, avant de leur réserver cette voie de gauche.
5327	12/05/2023 - 15:13	NON	<p>Vous dites cette voie dédiée va :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion ? <p>En augmentant les bouchons, en reportant la circulation sur les villes et les arrondissements périphérique ;d'où plus de pollution, de bruits, de nuisances pour ces citoyens proches du périphérique, d'autant que la circulation sera réduite dans le centre de Paris !!!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sera dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis <p>Covoiturage ! ?? pourquoi ne pas plutôt l'autoriser sur les voies réservées aux bus et taxis</p> <p>Transports collectifs ! Lesquels ? Les seuls bus qui suivait cet itinéraire était le PC (petite ceinture) fermé à l'ouverture du tram T3</p> <p>Taxi ! Pour les riches !</p> <ul style="list-style-type: none"> -Augmenter le pouvoir d'achat des usagers ! <p>bon ! Comment ! Nous avons hâte de savoir !.</p> <p>Cela aurait été intéressant de réaliser une vrai étude d'impact !!</p>
5328	12/05/2023 - 15:29	Le grand retour des soviets	L'équipe municipale prétendument majoritaire (Paris, sans doute la seule ville du monde libre qui est notamment gérée par des élus communistes) prétend s'approprier une fois encore un espace public qui appartient pourtant à tous les Français, pour réduire leur liberté de circuler. Jusqu'à quand allons-nous tolérer cette dictature bobo-gauchiste ? Que les parisiens soient satisfaits de ces lubies, c'est leur problème. Mais il faut empêcher que les délires de [Modéré] ne nuisent aux usagers non parisiens intra-muros, qui n'ont pas d'autre choix que de circuler sur le périphérique. ALORS C'EST NON A CE PROJET STUPIDE !

5329	12/05/2023 - 15:52	Oui à ce projet - au-delà, repenser l'emprise de la voiture individualiste	<p>Bonjour, je suis favorable à ce projet dans son principe, qui va dans le sens d'une amélioration de la qualité de vie de l'ensemble des franciliens. Dans le détail, je suis également favorable à une application permanente de ce changement (je ne comprends pas pourquoi il se limiterait à certaines périodes du jour ou de la semaine) ainsi qu'à la limitation de la vitesse sur le boulevard périphérique (diminutions des nuisances sonores, de la pollution, des accidents ; meilleure fluidité du trafic). En revanche, je m'oppose à ce que cette voie réservée soit ouverte aux taxis, qui restent un mode de transport potentiellement individualiste ne pouvant transporter qu'une seule personne (outre le chauffeur bien évidemment), et réservé aux couches les plus aisées de la population au regard de son prix.</p> <p>En outre, cette mesure ne représente qu'une minuscule avancée dans la réflexion plus globale que doit avoir l'ensemble de la société sur l'omniprésence tyrannique de la voiture individualiste. Cette omniprésence délétère a été rendue possible par des décennies de décisions publiques, de constructions d'infrastructures et de défigurations des villes, tout cela avec la complaisance voire l'enthousiasme affligeant de la quasi-totalité de la population.</p> <p>Pour rappel, la voiture en ville c'est notamment : un danger de mort permanent (qu'il soit immédiat avec les accidents de la route ou plus insidieux avec la pollution de l'air), des nuisances sonores insupportables, un espace public saturé et privatisé par les bagnolards (qu'ils soient en mouvement ou stationnaires), un gouffre financier pour les particuliers, une sédentarisation dangereuse de nos modes de vie etc.</p> <p>L'argument des autosolistes par contrainte et absolue nécessité n'est en outre qu'en partie audible, dès lors que de nombreuses études démontrent le caractère non essentiel de la majorité des déplacements en voiture (par exemple cette étude suivante de l'INSEE, montrant entre autre que pratiquement la moitié des déplacements domicile-travail de moins de 1km, soit 10 minutes à pieds, se font en voiture... : https://www.insee.fr/fr/statistiques/5013868). Il est largement temps de se libérer du diktat de l'automobile par le biais du développement de la marche à pieds et des infrastructures cyclables et de transports en commun.</p> <p>Cordialement, Un citoyen atterré</p>
5330	12/05/2023 - 15:57	NON NON Sinon je demande une voie pour promener mon chien	<p>La chasse aux automobilistes continu, la voie des maréchaux a déjà été réquisitionné pour le TRAM Il me semble que c'est déjà une voie qui fait le tour de Paris. Donc maintenant c'est une deuxième voie qui est demandé pour le transport en commun.</p> <p>Les voitures sont de plus en plus sobre il est nécessaire de réduire les embouteillages, pour dynamiser le travail des artisans, des livreurs, des représentants qui ont besoin de rouler toute la journée.</p> <p>L'avenir est à la voiture particulière électrique autonome utilisable dès 16ans jusqu'à 102 ans au minimum.</p>
5331	12/05/2023 - 16:06	NON !!!!!!!	<p>Suite au blocage du centre de Paris aux voitures par la municipalité (fermeture de nombreux axes aux voitures et camions, fermetures de voies, création de pistes cyclables...) et à la forte réduction du trafic sur les boulevards périphériques (tram...), le périphérique est devenu le seul axe de circulation qui permet de contourner la capitale ou d'entrer dans celle-ci sans la traverser.</p> <p>C'est un axe essentiel pour les particuliers, les travailleurs, les livraisons, les artisans, les sociétés de transport... Il est donc primordial pour notre vie économique et pour la vie des Parisiens et des Franciliens.</p> <p>Ce projet va bloquer cet axe où la circulation est déjà problématique car il n'y a plus d'alternative. Les voitures et camions bloqués vont engendrer beaucoup de pollution, d'heure perdues par tous, du stress, de l'énerverment, des retards... C'est donc NON pour moi car ce projet est contreproductif.</p> <p>D'autre part, je souhaite noter que réduire la vitesse limite en dessous de 70 km/h aurait des effets similaires. C'est la conséquence d'une notion simple en physique : le flux. Si vous diminuez la vitesse, le flux est réduit et les risques de bouchons en amont augmentent.</p> <p>J'aimerais aussi mentionner que je suis ahuri par le mépris de la ville de Paris pour les livreurs qui circulent difficilement dans la ville, n'ont plus de place de livraison... Ce sont pourtant eux qui alimentent les nombreux commerces de cette ville. Ce projet va encore plus leur pourrir une vie qui est déjà très difficile.</p>
5332	12/05/2023 - 16:15	NON	<p>Merci d'arrêter de punir les franciliens et les parisiens qui n'ont d'autre choix que d'emprunter le périphérique. Nous souffrons déjà assez de l'impossibilité de franchir les portes de Paris</p>

5333	12/05/2023 - 16:21	Moins de pollution	J'habite Paris pour des raisons professionnelles et surtout car j'aime cette ville. Je souffre de problème de santé dus à la pollution et je sais ne pas être le seul ; de plus, de nombreux décès sont attribuables à cette pollution de l'air. Je vote donc pour toute disposition qui permettrait de diminuer la pollution.
5334	12/05/2023 - 16:53	Non à l'exclusion des franciliens	La circulation sur le périphérique est déjà sanctionnée par une limitation de vitesse drastique, et des travaux dans les tunnels , il est déjà saturé, c'est la voie la plus courte pour de nombreux trajets franciliens, C'est une artère vitale : halte aux restrictions en tout genre; laissez nous vivre ou survivre!
5335	12/05/2023 - 17:03	Périphérique	OUI OUI OUI Enfin une voie dédiée, une limitation de vitesse et un encouragement au covoiturage Mais Paris pourrait Aller plus loin et plus simple : -Supprimer les plages horaires pour les publics autorisés -Vitesse réduite à 50 km/h obligatoire en permanence - concernant les utilisateurs de covoiturage, envisager des moyens faciles pour faciliter les communications électroniques
5336	12/05/2023 - 17:12	NON	Laissez nous circuler et arrêtez les entraves déjà trop nombreuses. Stop
5337	12/05/2023 - 17:48	NON	Arrêtons d'exclure les franciliens et ceux qui travaillent !
5338	12/05/2023 - 18:11	NON au nouveau projet	NON à la limitation de vitesse Non à la voie dédiée. La voiture est un besoin , assez de contraintes Il est déjà assez difficile de circuler à Paris intra muros
5339	12/05/2023 - 18:13	NON	Avant de complètement fermer Paris Il faudrait un système fiable régulier et sécurisé des transports en commun et des Parkings en amont de Paris ! Donc Non et Non Paris n'est pas une île !!!! Même si elle dérive depuis plusieurs années !
5340	12/05/2023 - 18:48	Des conditions de circulation dangereuses et contre-productives	Le boulevard périphérique parisien de 35 km de circonférence comporte 47 échangeurs/diffuseurs soit un échangeur tous les 750 m. Tous les 750 m, des véhicules pouvant circuler sur la voie extérieure de covoiturage devront se décaler de la bretelle de raccordement jusqu'à la voie extérieure et d'autres feront l'inverse. On imagine bien l'inconfort, la concentration nécessaire et les risques d'accident de ce maelstrom que vous allez créer ! On ne peut que s'interroger sur la distance et le temps nécessaires, dans une circulation congestionnée, pour passer de la voie d'accès à la voie 4 en traversant les voies 1, 2 et 3 ! Sauf erreur, le changement de file n'est d'ailleurs pas prioritaire dans le code de la route et le changement de file « en force » risque d'aller à l'encontre d'une conduite apaisée. Ces changements continuels de files vont également rendre encore plus dangereux la circulation des 2 roues, particulièrement en inter-files. Il en résultera également une congestion encore plus grande de la circulation avec cet « écoulement turbulent » en opposition avec « l'écoulement laminaire » que tout spécialiste de Mécanique des Fluides considérerait comme hautement souhaitable. Votre proposition m'apparaît donc dangereuse et contre-productive en matière de circulation.

5341	12/05/2023 - 18:50	Pas d'expérience de voie dédiée dans un boulevard urbain aussi spécifique	<p>Lors du webinaire du 10/5/2023, nous avons eu des interventions du Cerema.</p> <p>Il apparaît qu'il n'y a pas à ce jour de retour d'expérience complet sur des voies de covoiturage existantes en France, notamment sur la circulation interfiles des 2-roues motorisées.</p> <p>Nous n'avons pas eu d'évaluations claires sur le cas spécifique d'un boulevard urbain à 4 voies avec des entrées/sorties tous les 750 m. Les seules expérimentations actuelles portent sur des voies de pénétration que les ayants-droits empruntent généralement du début jusqu'à la fin.</p> <p>Il est probable que votre proposition se transforme en flop retentissant car le concept de voie dédiée ne sera pas pertinent dans le cas du boulevard périphérique</p>
5342	12/05/2023 - 18:52	Pas d'expérience du contrôle automatisé des ayants-droits	<p>Il semble qu'il y ait manifestement un manque d'expérience sur le contrôle automatisé du covoiturage : comment les caméras situées en hauteur pourront-elles détecter les passagers en places arrière ? Et les enfants ? Et les voitures équipées de vitres teintées à l'arrière ? Et ceux qui disposeront d'un mannequin pour faire croire à un covoiturage ? Vous indiquez que tous les véhicules automatiquement identifiés comme non-ayant droit passeront par un agent assermenté : quelle est l'évaluation du nombre d'agents qui seront nécessaires pour traiter le nombre d'infractions envisagées ?</p> <p>Le contrôle automatisé des ayants-droits ne semble pas au point et aucun retour d'expérience n'a été présenté.</p>
5343	12/05/2023 - 18:58	NON	<p>J'habite à 50 m du périphérique et constate qu'il est saturé matin , midi et en soirée. Je l'utilise pour aller au foyer de mon fils handicapé. Aujourd'hui, j'ai mis 1h30 pour faire Bagneux Paris 20ème. Qu'en sera-t-il quand il y aura une voie de moins. Il n'y a guère d'autre choix que d'emprunter le périphérique pour passer de l'est au sud en raison de l'existence de la Seine. Le désengorgement de Paris centre nous interdit à nous qui habitons les quartiers périphériques de venir dans Paris et rejette déjà la circulation sur le périphérique. Il fallait penser plus tôt à ce problème.</p>

5344	12/05/2023 - 19:04	NON, C'EST NON	<p>De grands moyens et un énorme investissement budgétaire a été consacré en son temps pour réaliser le périphérique Parisien et faciliter la circulation pour tous les usagers, ce n'est pas pour en faire un gâchis quelques décennies plus tard.</p> <p>Les moyens de transports sont complémentaires et ne doivent pas s'exclure les uns, les autres, mais s'additionner. Croyez-vous vraiment qu'en réservant une voie dédiée ou en réduisant encore la vitesse, ou à terme en entravant encore davantage la liberté de circulation avec la ZFE vous allez améliorer le quotidien des franciliens et au delà des usagers transitant en région parisienne ? C'est de la pure idéologie que de s'attaquer à une infrastructure qui concerne un nombre considérable d'utilisateurs pour faire de Paris une citadelle réservée aux privilégiés qui voudraient repousser de toutes les manières le plus grand nombre à l'extérieur d'un périmètre de confort destinés aux plus nantis.</p> <p>Les gens sont déjà traités comme du bétail dans des transports en commun saturés et de plus en plus problématiques : incidents, retards, problèmes de sécurité. Le vélo et la marche à pied ne concernent pas les grandes distances, ni le transport de lourdes charges, ou les difficultés de mouvement de personnes âgées, souffrantes ou handicapées, ou tout simplement des professionnels en tout genre. Les personnes qui utilisent leur véhicule n'ont pas à être mal considérées et maltraitées, ils sont déjà plus que rançonnés à tous les niveaux par des prix prohibitifs de carburants, de stationnements et d'entretien sans avoir à subir en plus des mesures punitives et culpabilisatrices.</p> <p>La voiture a prouvé par son utilisation massive qu'elle est nécessaire et irremplaçable sur certains trajets, son emploi ne doit pas devenir un cauchemar pour ses utilisateurs. Les personnes qui roulent en voiture ne sont pas des méchants qui veulent empoisonner l'atmosphère, ce sont des personnes qui solutionnent des déplacements indispensables, ils ne faut pas croire que les automobilistes se déplacent exclusivement avec leur véhicules, ils mixent plusieurs moyens de déplacement, un automobiliste est également un piéton, un cycliste, un usager du métro ou du train, les gens adoptent leurs déplacements en fonction de différents paramètres et circonstances. Il faut arrêter de vouloir dresser les uns contre les autres différentes catégories de pratique et d'utilisation de déplacement.</p> <p>En conclusion je suis contre faire encore une catégorie de privilégiés qui pourraient employer une voie dédiée et faire de la relégation pour tous les autres. C'est encore faire de la discrimination et mettre en place un mécanisme de désignation de bons et de mauvais comportements. On se rapproche dangereusement du crédit social et d'une surveillance généralisée qui conduira à induire dans les consciences le conditionnement et le formatage du bon citoyen et en désignant à contrario le mauvais citoyen qui se verra attribuer des amendes, des punitions et des restrictions de ses libertés. On en a connu les prémices avec le passe sanitaire.</p> <p>La mise en place des caméras de surveillance et toute la technologie de coercition déployée pour ce projet qui placent les machines pour plus de fichage et de traçage des êtres humains, sans parler de leurs coûts faramineux, devient de plus en plus insupportable. S'annonce un monde où le numérique devient une dictature technologique.</p> <p>Je dis NON, et encore NON à la mise en place d'un tel système.</p>
5345	12/05/2023 - 20:13	NON	XXXXX
5346	12/05/2023 - 20:16	NON	XXXXXX
5347	12/05/2023 - 21:15	Encore plus	<p>On devrait aller tout de suite à la cible, n'autoriser que les vélos et vélos cargos, de façon à être bien clair: réserver Paris aux ultras riches qui pourront se payer une armée d'esclaves en vélo pour leur apporter leur nourriture, les déménager, faire leurs travaux. Il y a encore quelques entreprises normales qui acceptent de venir travailler à Paris avec leurs camionnettes malgré l'enfer qu'on leur a créé, c'est inacceptable cette résistance, il faut mettre au plus vite tous ces banlieusards à la porte.</p>
5348	13/05/2023 - 07:26	NON	<p>Non à la présence de transports en commun sur le périphérique qui vont encore plus saturer le périphérique .</p> <p>Même si la voie dédiée aux bus est la voie de gauche, il faudra bien que tous ces bus entrent et sortent du périphérique par les entrées et sorties existantes !..</p>
5349	13/05/2023 - 08:11	NON	<p>Davantage réguler le trafic sur le périphérique ne fera qu'accroître les bouchons et par voie de conséquence la pollution !</p> <p>L'urgence est de construire des parkings en périphérie et en limite de la grande couronne. Ensuite les proposer à prix réduit pour inciter les personnes à les prendre et ainsi limiter l'engorgement de Paris. Cela ne sert à rien de vouloir rendre compliquée la circulation aux abords de Paris et de ce fait son accès, car les personnes qui y vont en semaine le font par nécessité, le plus souvent professionnelle.</p> <p>Prenez l'exemple sur Strasbourg ! un parking à 15 km du centre et un tram direct vers le centre ville avec un prix réduit tram+pk.</p>
5350	13/05/2023 - 08:24	Non	Non
5351	13/05/2023 - 09:13	C'est NON	mieux vaut améliorer l'existant sur la ponctualité du quotidien (métro, RER,)

5352	13/05/2023 - 09:13	Bilan qualité de l'air a posteriori et condition résolutoire du projet	<p>Il semble – en lecture rapide de la fiche du CEREMA [*] – que la méthodologie d'évaluation environnementale du projet (NOx, CO2, PM10) repose sur l'utilisation d'un modèle (COPERT). AIRPARIF a-t-elle chiffré la mise en œuvre complémentaire d'une évaluation directe à partir de la collecte de données issues de capteurs de polluants de l'air ?</p> <p>A partir de quel seuil d'augmentation, le cas échéant, des émissions de polluants de l'air, en tant que condition résolutoire, le maître d'ouvrage s'engage-t-il à mettre fin au projet ?</p> <p>[*] Expérimentation de voies réservées au covoiturage et à certaines catégories de véhicules sur voies structurantes d'agglomération / Evaluation a posteriori Fiche 06 avril 2022 , ISSN 2417-9701 ; Collection Connaissances. cf. / pages 31 à 34</p>
5353	13/05/2023 - 09:24	Condition de débrayage	Un seuil plancher du débit_véhicules sur la voie réservée est il fixé, en-deçà duquel la réservation de la voie sera désactivée ?
5354	13/05/2023 - 10:56	NON	Je suis contre modifier le périph qui est un organe nécessaire aux transports automobiles et qui a déjà du mal à fonctionner en l'état. Supprimer une ligne n'aidera pas la fluidité.
5355	13/05/2023 - 11:09	NON	Je m'oppose au projet de créer une voie réservée. Cela entrainera plus de bouchons sur les autres voies et donc plus de pollution.
5356	13/05/2023 - 11:21	NON	Réduire une voie sur le périphérique, réduire la circulation dans Paris et j'en passe : les « méchants banlieusards » ne viendront plus au théâtre, au cabaret, ne fréquenteront plus les expositions, les bars, les restaurants, les bâtiments historiques, Paris va devenir une ville uniquement fréquentée par les touristes, les ultra riches, et quelques bobo en vélo. Paris va mourir mais elle aura des pistes cyclables !
5357	13/05/2023 - 11:33	Non, pas de voie réservée sur le boulevard périphérique	<p>La gestion du boulevard périphérique ne devrait pas être confiée à la seule ville de Paris. C'est une voie d'intérêt national car plusieurs routes à grande circulation s'y raccordent (autoroutes A1 A3 A4 A5 A6 A11 A13 A15 et j'en oublie certainement). Je ne pense pas que le financement de sa construction ait été assuré par la ville de Paris.</p> <p>Dans bien des cas, qu'on le veuille ou non, il faut emprunter le boulevard périphérique pour des trajets qui ne font que traverser la région parisienne. L'alternative au contournement via l'A86 est malheureusement partiellement payante</p> <p>Cela crée des devoirs vis à vis des usagers, et le premier est de ne pas discriminer les usagers en fonction du nombre de passagers qu'ils transportent.</p> <p>La limite de vitesse actuelle à 70km/h constitue un bon équilibre entre niveau de pollution et fluidité.</p> <p>Il y a 30 ans lorsque j'empruntais cette voie l'été, je ne pouvais pas baisser les vitres de ma voiture (non climatisée) pour aérer à cause des gaz d'échappement. Ce point a été clairement amélioré depuis.</p> <p>Avec toutes mes salutations, un conducteur qui travaille au Nord de Paris de puis 30 ans et dont la famille habite au Sud.</p>
5358	13/05/2023 - 11:42	NON	Réduire d'une voie un périphérique déjà saturé est du pur non-sens. On ne s'amuse pas à prendre le périphérique pour le plaisir ...
5359	13/05/2023 - 11:47	Oui seulement aux taxis et vtc. pas aux bus	<p>Bcp trop de véhicules circulent déjà sur le periph, je suis pour une voie spécifique aux transports en commun léger de type vt et taxi. Mais pas les bus , qui vont encore plus alourdir le trafic et l'accès aux bus voie de gauche sera très compliqué pour les bus de s y inserer et dans sortir.</p> <p>Le taxis et les vtc sont des véhiculesde transport collectifs modernes hybrides ou electriques et donc non polluant.</p>
5360	13/05/2023 - 11:48	NON	Le projet mené n'est pas abouti et créé des entorses au code de la route, comme toutes les politiques menées localement pour la circulation. Cela devient incompréhensible, trop d'exceptions, trop de panneaux inopportuns, et cela malheureusement quelque soit le transport. Si l'intention est bonne, sa réalisation accentuera le mal et sera nuisible aux parisiens en mobilité réduite occasionnelle (raisons de santé, hospitalisation, personnes âgées, petite enfance...). Le flot de voitures qui ne prendra pas le circulaire traversera plus encore un Paris qui étouffe par ses chantiers et sa politique de créer des zones de rétention. Il ne faut pas aussi écarter l'idée que si nous prenons la voiture, cela peut aussi être parce que nous avons de très bonnes raisons de le faire. Pourquoi ne pas penser à fluidifier plutôt que de contraindre ?
5361	13/05/2023 - 11:57	Non	<p>A la limite pour les jo.</p> <p>D autres couperont par Paris créant de nouveaux bouchons.</p>

5362	13/05/2023 - 13:02	Une totale aberration que rien ne peut justifier.	Le périph est déjà totalement saturé, mais il reste: d'une part la seule solution pour entrer et sortir de Paris et d'autre part pour joindre deux points éloignés A et B dans Paris, situés par exemple du Nord au Sud ou de l'Est à l'Ouest. Cela aura l'effet de vases communicants en déversant une partie du trafic intra muros... ce qui ne devrait pas être l'objectif. Quoique! car on peut s'attendre à tout avec cette municipalité.
5363	13/05/2023 - 13:44	NON	NON
5364	13/05/2023 - 13:52	Je suis contre ce projet	Bonjour, je comprends bien l'objectif visé, à savoir "répondre aux grands enjeux environnementaux d'aujourd'hui et de demain". Mais je ne vois pas en quoi ce projet spécifique y répondrait mieux que d'autres qui ne sont même pas évoqués : verdir/rafraichir la capitale (cf. Londres, Berlin, Madrid, etc.), éviter à tout prix la bétonisation, installer des bornes électriques pour des voitures de nouvelle génération, etc. L'axe routier qu'est le périphérique est vital à la capitale et sa région. Il me semble que l'on peut commencer pour faire évoluer bien d'autres aspects avant de toucher à celui-ci. Il est dommage de ne proposer que ce projet qui est bien trop contraignant à ce jour. Quand à réduire la vitesse à 50km/h, je ne comprends à nouveau pas. En cas de canicule oui, des dispositifs existent mais tout au long de l'année c'est inutile. que ce projet existe lors des JO oui, mais pas au-delà.
5365	13/05/2023 - 14:12	Non	Je suis contre les restrictions sur le boulevard périphérique qui doit rester accessible à tout le monde de la même façon. Il y en a assez de toujours taper sur le vilain automobiliste. Qu'on essaie de diminuer la circulation automobile soit, mais on ne peut pas la supprimer complètement et tout le monde a besoin à un moment ou a un autre de circuler en voiture. Pourquoi alors privilégier certains utilisateurs par rapport à d'autres ? A part les véhicules d'urgence et de secours je ne vous aucune justification à cela. Gardons le périphérique tel qu'il est, il permet je pense de limiter la circulation intra-muros, il permet aux non parisiens de traverser Paris sans encombrer la ville et sans se perdre. Donc non à des voies réservées pour les JO
5366	13/05/2023 - 14:29	Sauf pendant les JO / Je suis opposé au projet en l'Etat	Bonjour. J'habite Suresnes qui est la seule ville contigue à Paris et sans metro pour aller dans Paris. Aussi le périphérique est la seule voie via la porte Maillot qui permette de se diriger sur Paris pour ses affaires, ses loisirs etc. Je constate que déjà la circulation bien que dense a baissé sur le périphérique (sauf accident) depuis le COVID. Nous n'avons pas retrouvé le niveau d'avant (télétravail, horaires décalés). Les parkings dans Paris sont de plus en plus en vides. La régulation est en cours d'elle même. Il faut sensibiliser, informer et non pas encore contraindre et verbaliser. Le citoyen est asphyxié et pas responsabilisé. Le point le plus urgent à régler est celui de la place des motos qui génère trop de stress et d'accidents; c'est trop de dangereux de changer de file à gauche. Comment du coup va-t-on gérer l'insertion des véhicules sur la voie de gauche (surtout les bus). Par ailleurs on parle de pollution mais que fera-t-on quand tous les véhicules seront soit électriques soit à hydrogène ? Les voitures sont de moins en moins sonores et heureusement. les protections peuvent encore être renforcées. Ces voies dédiées étaient courantes aux Etats Unis (New York / Los Angeles) mais elles ne fonctionnent plus. Sait-on pourquoi ? . En revanche certaines rues changent de sens selon les heures et les flux ce qui est très habile. Merci de nous avoir donné l'opportunité de s'exprimer.
5367	13/05/2023 - 14:59	Stop	Arrêtez vos initiatives intempestives qui ne répondent pas aux besoins de la population et qui ne visent qu'à préparer une réduction définitive et inacceptable du nombre de voies offertes à la libre circulation . Le covoiturage est et restera marginal en Île de France. Maintenons le périphérique et les autoroutes raccordées en l'état actuel.

5368	13/05/2023 - 15:32	Oui c'est une très bonne initiative	<p>Les VTC doivent avoir accès à la voie réservée sur le périphérique parisien pour plusieurs raisons. Tout d'abord, il y a des arguments relatifs à l'écologie. Les VTC utilisent des véhicules récents de plus en plus bas carbone, avec leurs motorisations hybrides ou électriques. De plus, leur temps de parcours est réduit, ce qui entraîne moins de nuisances pour les riverains.</p> <p>Ensuite, il y a des arguments économiques. Les VTC investissent fortement dans la transition écologique de leur flotte. Leur interdire l'accès à cette voie les mettrait en très grande difficulté et créerait une distorsion de concurrence avec les taxis. Le tourisme est le moteur de l'économie parisienne, et les touristes plébiscitent les VTC pour la qualité de leur accueil. En tant que premier maillon de la chaîne d'accueil des touristes, les VTC-Limousines contribuent au rayonnement de la capitale au même titre que ses monuments, sa restauration et son hôtellerie. Ces touristes n'utilisent pas les taxis et ne les utiliseront pas. Si les VTC - Limousines ne peuvent pas circuler sur cette voie, ces touristes à forte contribution se détourneront de Paris et choisiront d'autres destinations, ce qui aura un impact négatif sur l'économie de la capitale.</p> <p>Enfin, il y a des arguments liés à la qualité de vie des Parisiens. Rallonger leur temps de trajet lorsqu'ils doivent se déplacer dégradera leur qualité de vie et pénalisera également les riverains du périphérique. Il y aura plus de pollution atmosphérique et plus de nuisances sonores. En conclusion, il est essentiel que les VTC aient accès à la voie réservée sur le périphérique parisien pour des raisons écologiques, économiques et liées à la qualité de vie des Parisiens.</p>
5369	13/05/2023 - 15:45	NON	NON NON ET NON
5370	13/05/2023 - 15:47	Oui vos initiatives vont dans le sens de la lutte contre changement climatique	<p>Oui il faut continuer à diminuer la place de la voiture individuelle.</p> <p>La pollution tue, la planète suffoque. Cela devrait suffire pour motiver à ces changements et penser aux générations futures.</p>
5371	13/05/2023 - 15:52	NON	NON
5372	13/05/2023 - 16:17	Sortir de l'autosolisme	<p>Ce projet va dans le bon sens : il faut favoriser les comportements vertueux pour la qualité de l'air et diminuer le bruit pour les habitant.e.s proches de cet axe routier et qui sont les premières victimes. La voie de covoiturage permettra de dissuader l'autosolisme qui est une plaie pour le vivre ensemble, surtout si les bus peuvent également avoir leur déplacement favorisés. Donc Go à ce projet !</p>
5373	13/05/2023 - 16:21	OUI, encourageons et privilégions les comportements vertueux	<p>Paul et Jacques font tous les matins le même chemin pour se rendre au travail, via le périphérique.</p> <p>Toutefois, Paul recourt au covoiturage tandis que Jacques recourt à la voiture individuel.</p> <p>Question : qui doit être assuré d'arriver à temps ?</p> <p>Logiquement, celui qui diminue la consommation d'essence par deux, de pollution, de bruit, d'effet de serre et d'emprise sur l'espace public : Paul.</p> <p>Ainsi, la puissance publique doit récompenser et favoriser les comportements vertueux.</p> <p>Cette mesure est donc nécessaire, et s'inscrit dans une politique globale de réduction des nuisances liées aux déplacements, aux cotés du métro grand Paris express, du développement du vélo, des superbuses...</p>
5374	13/05/2023 - 16:55	Je suis contre la voie dédiée	<p>le périphérique est très majoritairement embouteillé. Les travaux actuellement en cours prouvent que limiter le nombre de voies de circulation aggrave les choses.</p> <p>Je suis contre cette démarche et souhaite que ce projet ne voit pas le jour</p> <p>Bien cdt</p>
5375	13/05/2023 - 17:14	Excellente initiative	<p>Pour réduire la pollution, rendre Paris aux piétons et encourager les autres moyens de transport. Les nouvelles lignes de métro pourront peut-être encourager les automobilistes à utiliser les transports en commun.</p>

5376	13/05/2023 - 17:26	Est-ce qu'on peut changer d'avis ?	<p>Arrivé à l'heure de l'évaluation du projet, le maître d'ouvrage constate une augmentation de 5% du flux - i.e du nombre de kilomètres.personnes par heure - en moyenne sur l'ensemble des voies pendant les phases de congestion de la circulation.</p> <p>Les flux sur les voies du milieu et de droite, pendant les plages horaires où la réservation de la voie de gauche aux bus, taxis et covoitureurs, est activée, sont identiques, à un chouïa près</p> <p>à la surprise générale, le flux sur la voie de gauche [bis repetita : en nombre de kilomètres.personnes par heure] est identique, à 10% près, à ceux sur les voies du milieu et de droite.</p> <p>Dans ces conditions, quel grief les automobilistes, aujourd'hui opposés au projet, confinés sur les voies du milieu et de droite, auront-ils à formuler à l'encontre du projet ?</p>
5377	13/05/2023 - 18:35	non et non et encore non	<p>Voilà encore un projet qui cherche à masquer l'insuffisance des investissements dans des transports publics archi-saturés et où la régularité n'existe plus depuis au moins un an : 8 minutes entre 2 trains sur la ligne 2 à 14 h 17 minutes observé sur la ligne 3 à 22h30. Métro bondé à 20H quand il y a des gens qui essaient de rentrer épuisés par une journée de travail est inadmissible.</p> <p>On aura compris que l'idée de la vile de Paris est de saccagé le dernier axe encore ouvert à la circulation et pouvant être encore un peu fluide quand le reste de Paris est désormais réservé aux vélos, trotinettes et autres "machés" réservés aux trentenaires bien portant et sans enfants.</p> <p>Après avoir saccagé la ville avec des bornes en bétons et des lignes jaunes.</p> <p>Cette fois on ne nous aura pas et souvenez en vous aux prochaines élections locales.</p>
5378	13/05/2023 - 18:43	une initiative souhaitable mais tardive	<p>La vitesse moyenne en journée sur le périphérique n'excède sûrement pas 40km/h. Alors imposer 50km/h maxi est une décision de bon sens. Les bouchons sont aussi créés à cause des voitures qui s'entassent parce qu'elles ont roulé trop vite juste avant. Si tout le monde s'y tient, la circulation sera la plupart du temps bien plus fluide.</p> <p>Les conditions ne sont pas très sévères pour être autorisé à rouler sur la voie de gauche. J'aurais plutôt imposé la présence de 3 personnes. Se déplacer à 2 personnes par voiture, c'est relativement courant.</p> <p>Il faut mettre en place cette mesure le plus vite possible.</p>
5379	13/05/2023 - 18:59	Encore une décision à la c**	<p>Encore une décision prise par des personnes à mille lieues des préoccupations des usagers quotidiens du périphérique.</p> <p>Pensez vous que prendre son véhicule pour se rendre sur son lieu de travail est toujours une question de choix?</p> <p>Actuellement, mettre 30 min quotidiennement de Porte d'Auteuil a Porte d'Orléans est une source d'irritation et d'exaspération. Supprimer une voie ne fera qu'empirer la situation!</p> <p>Tout ça pour doré l'image de Mme Hidalgo... qui se fait allègrement transporter d'un point A un un point B, ni en métro, ni en vélo (sauf devant des caméras bien sur!).</p> <p>Avant de supprimer des voies de circulation pour tous, améliorez les moyens de transports en commun de banlieue à banlieue!</p> <p>Pour une fois, pensez à mettre les bœufs avant la charrue...</p>

5380	13/05/2023 - 19:20	Non a la voie dediee sur le peripherique	<p>NON NON et NON à ce projet encore imaginé par des personnes hors sol ! Le périphérique n'appartient pas à la ville de Paris, Cette mesure ne fera que renforcer les embouteillages, notamment en reportant la circulation intra muros, déjà saturée par les schémas ubuesques de circulation opérés ou à venir dans Paris. Le périphérique est en réalité une autoroute urbaine bien utile pour éviter de saturer Paris et la petite couronne. De ce fait il faut laisser le 70 KM/H. La pollution, le bruit et la circulation seront réduits quand la majorité franciliens auront leur travail à proximité de leur résidence. Quant aux vélos, on voit le peu d'utilisation des quais. Le cycliste veut rouler en centre ville pas sur une autoroute urbaine. La ville de Paris doit absolument se concerter avec les communes de la petite couronne pour un réaménagement de l'agglomération : augmenter les habitations mixtes, sociales comprises, à l'ouest et favoriser les activités professionnels de tous domaines à l'ouest ! La Mairie de Paris ne doit pas décider toute seule, elle fait partie d'un tout !</p> <p>Revenons à l'idée de la ville quart d'heure. Et vous verrez que le périphérique sera moins utilisé par les franciliens. Chaque arrondissement doit être aménagé comme une ville avec son centre ville, ses services publics, ses commerces, ses habitants, ses professions indépendantes, ses activités tertiaires et autres.</p> <p>Seule bonne idée : la végétalisation massive des bords du périphérique, ce qui contribuera plus efficacement à la lutte anti bruit, anti CO2 Cordialement</p>
5381	13/05/2023 - 19:41	Respectez tous les automobilistes parisiens et franciliens	<p>Bonjour, Je pense que ce projet de dédier une voie du périphérique à certains modes de transport va encore compliquer la vie des parisiens et des franciliens dans leur vie quotidienne Je trouve que la ville de Paris outre passe ses droits en imposant cette contrainte supplémentaire aux usagers non parisiens Le message envoyé est désastreux : on veut encore imposer et laisser les gens subir les contraintes</p>
5382	13/05/2023 - 19:56	Trop complexe donc dangereux	<p>Des modifications de l'usage des voies, en temps réel, c'est trop dangereux. Au moment de la mise en route de la voie réservée, les voitures vont brusquement revenir sur une voie de droite. Au moment de l'arrêt de la voie réservée, beaucoup vont brusquement aller sur la voie extérieure de gauche. On va assister à des zig-zag !!! Et les motos qui roulent à cheval sur les 2 voies de gauche, bonjour les accidents. Ajoutons que pendant les 2 tranches horaires, on pourrait se trouver dans la pénombre, notamment en automne et hiver d'où moins bonne visibilité. Stop aux élucubrations des bobos intellos de la mairie. J'aurais préféré une consultation du type Oui-Non plutôt que d'employer des administratifs à faire des synthèses sur des réponses vagues (y compris la mienne).</p>
5383	13/05/2023 - 20:07	Non au projet	<p>Les voies de circulation du périphérique sont utilisées quotidiennement par des dizaines de milliers de véhicules. Supprimer une voie de circulation entraînera des difficultés accrues par rapport à la situation actuelle où les voies sont extrêmement chargées voire saturées. Une telle décision constituerait un déni de réalité.</p>
5384	13/05/2023 - 20:31	OUI, un plus pour le transit de tout le monde	<p>Je ne comprends pas le propos souvent présenté, selon lequel il s'agirait de retirer une voie du périphérique. En effet, ce dont il s'agit, c'est d'en réserver une pour les transports non individuels. Cela permettra donc de transporter plus de personnes, et ainsi de fluidifier le trafic. Si une comparaison devait donc être faite, l'effet de cette mesure ne serait donc pas de retirer une voie, mais au contraire d'en ajouter une.</p>

5385	13/05/2023 - 21:25	Des gens sont payés pour pondre des idées moisies comme ça?	<p>C'est fou faut des JO pour que ça se bouge pour fluidifié le périph... C'est suffisamment le bordel tout les jours et sur une période encore plus chargée vous voulez privatiser une voie? Juste bougez vous pour améliorer le périph tout simplement. C'est toujours les mêmes zones qui bloquent donc creusez vous le crâne pour améliorer la circulation tout court, et ça roule bien pour les JO aussi.</p> <p>Il y a que des gens qui prennent jamais le périph qui peuvent pondre des idées éclatées comme ça, pareil pour ceux qui pensent que c'est une bonne idée.</p> <p>Début d'idée, remettez les créneaux des métros que vous avez retirer et interdiction pour les gens qui n'ont pas besoin de transporter de matériel pour travailler de prendre la voiture dans les zones d'IDF desservis par les transports. Ce qui amène à sortir l'argent pour améliorer les transports en commun. Toujours une question d'argent que personne veut sortir.</p>
5386	13/05/2023 - 21:35	Oui	<p>Et oui à la limitation à 50 km/h. Et encore, ça va être dangereux de s'extraire des files à 0 km/h remplies de destructeurs de la planète pour accélérer de 0 à 50 sur la voie écolo avant que le bus qui arrive dessus ne nous percute !</p> <p>Il faut bien évidemment que la voie soit en service toute la journée, 7 jours sur 7 pour que les pollueurs seuls dans leur SUV diesel comprennent leur crime contre l'humanité et la biodiversité.</p> <p>À propos de diesel, je serais pour que la voie de gauche soit aussi, disons pendant 5 ans, réservée aux véhicules électriques, même avec une personne dedans.</p>
5387	13/05/2023 - 21:53	Non non et non	Non non et encore non!
5388	13/05/2023 - 21:54	Non au projet de voie séparée	<p>Le périphérique est actuellement indispensable à de nombreux Franciliens et pas que des parisiens pour leurs déplacements quotidiens et il est saturé plusieurs heures par jour. Il est actuellement utilisé à cause d'un manque de solutions alternatives crédibles pour les usagers. Des investissements très conséquents sont en court mais non en service. Actuellement les métros et les RER sont bondés aux heures de pointes et la régularité du service n'est souvent pas au rendez-vous.</p> <p>Transformer une voie en voie réservée augmentera la congestion du périphérique, entrainera des reports de circulation à la fois dans Paris intramuros, mais également sur les voies communales de petite couronne et donc augmentera les différentes nuisances.</p> <p>De plus créer une voie réservée sera accidentogène quand la voie réservée sera dégagée et la ou les voies non réservées seront congestionnées.</p>
5389	14/05/2023 - 08:07	NON à ce PROJET	<p>Bonjour,</p> <p>Ce projet n'est pas pensé pour être fonctionnel. Le périphérique est déjà surchargé, cela va rendre la situation encore plus insupportable. La pollution atmosphérique sera plus importante du fait des embouteillages générés.</p> <p>Rien ne plaide en faveur de ce projet.</p>
5390	14/05/2023 - 08:59	Non à ce projet !	<p>Ce projet est une ineptie, tant que les moyens de transport publics actuels ne seront pas améliorés (capacité et fréquence), tant qu'il n'existera pas de solution efficace pour contourner Paris et tant qu'il n'y aura pas d'aire de stationnement gratuite aux portes de Paris, pour pouvoir utiliser les transports en commun.</p> <p>Donc pour l'instant, non à ce projet !</p>
5391	14/05/2023 - 09:25	Non à cette nouvelle restriction de circulation	<p>Le périphérique parisien est le dernier axe de circulation rapide (70km) permettant à tous les résidents limitrophes de se rendre d'un point à un autre de l'île de France. Toucher à cet axe majeur sans concertation avec les autres communes de l'île de France est une erreur politique, citoyenne et administrative. Favoriser le co-voiturage et les transports publics est certes une bonne décision pour limiter la pollution mais la ville, avant d'imposer ses vues à tout le monde, pourrait d'abord et utilement finir de remplacer tous les transports publics terrestres circulant dans la capitale par de l'électrique et ce même avant la mise en place des futures ZFE, accompagner fortement la transition à l'électrique de tous les véhicules de commerce et livraison (la ville aide bien pour les vélos !) et aussi, pour en finir avec leur pollution les 2 roues à moteur. Mais il est toujours plus facile et malheureusement très clivant (erreur politique et citoyenne) de cibler uniquement les utilisateurs de voitures particulières. Enfin au-delà de cette histoire de voie dédiée, réduire encore une fois la vitesse sur le périphérique est une hérésie car il faut conserver à cet axe son caractère de voie rapide. Donc c'est NON !</p>

5392	14/05/2023 - 09:32	NON A CE PROJET	Ce n'est pas en limitant encore plus l'accès au périphérique que les problèmes de transport seront réglés en région parisienne. Rendez les transports du Grand Paris gratuits multipliez les navettes électriques gratuites pour silloner les rues de Paris. Ou bien développez des abonnement peu couteux et motivants, avec une carte unique (aujourd'hui, les pass navigo métro ne fonctionnent pas pour les RER hors zone 1 et 2. Quelle absurdité.
5393	14/05/2023 - 10:16	NON A CE PROJET	Encore une foi on fait semblant de régler un problème en punissant les usagers qui n'ont pas le choix de leur mobilité au lieu d'avoir une politique incitative gérée sur le long terme. Non aux apprentis sorciers bobos qui ont fait main basse sur notre capitale.
5394	14/05/2023 - 10:28	Oui à 1 voie de covoiturage sur le périphérique	Excellente initiative qui permettra de diminuer l'utilisation du périphérique par des véhicules utilisés par une seule personne et des camions. Le passage à 70 km/h ne semble pas avoir posé de problème. Continuons à fluidifier le trafic et, surtout, à le diminuer globalement.
5395	14/05/2023 - 10:41	NON	Nouvelle tentative de la mairie de Paris après le précédent et cuisant échec. Mais ça reste NON. D'ailleurs on contribue, on ne vote pas vraiment... Non car comme pour les autres projets (voies sur berge, Bois de Vincennes) la fermeture de voies de circulation n'a fait qu'accroître la congestion et par conséquent la pollution et les nuisances. La véritable alternative réside dans des transports en communs efficaces et rénovés car malgré le Grand Paris on est encore très loin du compte.
5396	14/05/2023 - 10:41	NON	Je ne veux pas d'une voie réservée.
5397	14/05/2023 - 10:48	NON et NON	Abbérance économique, écologique On déporte le trafic sur la petite couronne et la grande couronne en créant encore plus d'embouteillage et donc de pollution Paris ne peut pas devenir une ville musée Il faut assumer que pour vivre Paris a besoin de l'activité économique des artisans entrepreneurs et habitants de petite et grande couronne pour venir contribuer à la vie quotidienne des parisiens
5398	14/05/2023 - 11:05	NON	Projet aberrant
5399	14/05/2023 - 11:42	MILLE FOIS NON	Ce projet est incohérent et inopportun.
5400	14/05/2023 - 11:52	NON	Paris et sa périphérie sont déjà engorgés, leur pourrir encore plus la vie est contreproductif, et tout sauf inclusif (ce ne sont en général pas les parisiens qui ont besoin d'une voiture mais ceux qui ne peuvent pas y habiter)
5401	14/05/2023 - 12:18	Non à ce nouveau délire!!!	Ce projet est absurde et incohérent car soit la ville ne peut contrôler les utilisateurs de cette voie réservée et cette mesure ne sera qu'une minable opération de communication soit ces contrôles seront effectués (et on peut légitimement s'interroger sur leurs critères et leurs éventuelles sanctions) et dans ce cas la circulation déjà difficile pour tous et celles qui travaillent à Paris deviendra quasi impossible.... Une telle stupidité improprement baptisée projet ne pouvait naitre que dans les cerveaux idéologiquement embrumés de bobos/écologues installés dans un déni absolu du réel.
5402	14/05/2023 - 13:45	NON, ou y inclure les 2 RM !!	Circuler à Paris devient impossible et reste pourtant toujours indispensable à nombre d'entre nous. Tout le monde ne vit pas dans Paris et ne peut utiliser les transports en commun !! Une voie dédiée qui serait empruntée par des bus empêcherait alors la circulation interfile pour les motos en la rendant très dangereux (passage entre un bus et un camion). Et ces véhicules souhaitant sortir devraient alors traverser les 3 ou 4 voies pour accéder à la Porte désirée. Stupide... autant mettre cette voie à droite alors. Si une voie à gauche voit le jour, il faut plutôt penser aux deux-roues motorisés, ces derniers permettant de décharger la circulation de manière significative. Cela rendrait les déplacements plus sûrs. Pour les voitures et autre, il n'y a plus rien à faire, le périphérique est bouché quasiment à toute heure de la journée par endroit.

5403	14/05/2023 - 14:53	NON	<p>Déjà la circulation et le stationnement à Paris sont devenus impossibles, la mairie continue de tout faire pour rendre Paris inaccessible aux voitures. Le périphérique existe pour décongestionner les grands boulevards autour de Paris. Tout était fait pour faciliter la circulation. Maintenant la mairie fait tout le contraire. Sur le périphérique la voie de gauche est déjà celle qui est la moins utilisée en temps normal et en période de circulation dense, la voie la plus rapide est celle de droite, malgré les entrées et sorties, j'en fais moi-même souvent l'expérience. Cette restriction de circulation est tout à fait inutile et liberticide et engendrera davantage d'embouteillages lesquels se répercuteront sur les rues et boulevards adjacents, jusqu'aux autoroutes qui mènent à Paris et finalement jusqu'aux villes de banlieue. Les présentations qui nous sont présentées sont trop positives pour qu'on y croie, elles comportent des promesses qui ne seront pas tenues, elles sont trompeuses. Pourquoi ne pas attendre le test grandeur nature de la période des jeux Olympiques, pour interpréter l'impact réel de la circulation, en tirer les leçons et présenter une simulation plus réaliste ? La transformation de la voie de gauche ne sera qu'une étape pour engendrer d'autres restrictions et interdictions : c'est donc non, définitivement non.</p>
5404	14/05/2023 - 17:04	peripherique	<p>Non à la voie réservée aux covoiturages ... Projet aberrant , la circulation est déjà bien trop dense !</p>
5405	14/05/2023 - 17:06	Refus total	<p>J'exprime mon total désaccord avec ce projet. Réserver une voie au covoiturage ne réduira en rien la pollution ni améliorera la fluidité de circulation sur le périphérique. Réduire la vitesse non plus au contraire. L'exemple du passage de 80 à 70km/h le prouve. Depuis la prise de fonction de mme hidalgo, toutes ses mesures sur la circulation en idf a toujours abouti aux mêmes résultats : hausse des embouteillages, hausse des nuisances, hausse de la pollution etc.. C'est la championne des mauvaises décisions. exemple, la fermeture des voies sur berges qui n'ont fait que déplacer la pollution de 50m et accentuer les bouchons. Pour réduire les bouchons et donc améliorer la qualité de circulation, il faudrait que le calendrier des travaux soit fait intelligemment. Moins de travaux c'est plus de fluidité et donc moins de pollution.</p> <p>La présentation de ce projet n'a qu'un seul réel objectif. Ponctionner davantage les automobilistes en mettant tout en œuvre pour les verbaliser. Pour chaque proposition, ça se termine par une phrase sur des amendes. Si un automobiliste doit se déporter temporairement sur la voie de gauche pour éviter un obstacle, alors il sera automatiquement verbalisé. Il n'aura aucun moyen de se défendre et d'expliquer qu'il a dû éviter un obstacle ou éviter un accident. Le système de verbalisation étant automatisé. On en a ras le bol de considérer l'automobiliste comme une vache à lait. Si mme hidalgo veut améliorer la circulation en île de France, elle a qu'à faire en sorte que l'offre de transports soit cohérente et surtout en adéquation avec les besoins actuels. Exemple, promouvoir une offre de transport 24/24 7j/7. Mais bien sûr, sur ce sujet, on ne l'entend pas.</p> <p>Le périphérique a été conçu pour permettre aux franciliens de contourner, rapidement Paris sans passer par le centre. Si on rend le périphérique encore moins utilisable qu'il ne l'est actuellement, alors à quoi va t-il servir?</p>
5406	14/05/2023 - 17:12	Pacifiez plutôt le perif	<p>Limitation de la vitesse a 50km/h Un radar par flash arrière a chaque pont Interdiction de la remontée des files par les deux roues Des feux pour réguler les entrées sur le périphérique</p>

5407	14/05/2023 - 18:17	REFUS TOTAL LIMITE DE VITESSE INJUSTIFIEE ET DES NOUVEAUX PRIVILEGES DES TAXIS ET DU COVOITURAGE	<p>Réduire la vitesse à 50 km/h ne contribuera en rien à y "apaiser" la circulation. Aux heures de pointe personne ne circule à plus de 50 km/h et, de nuit, se trainer sur le périphérique à 50 km/h favorisera les endormissements au volant et les accidents. Quelle peut en être la justification à part augmenter les revenus municipaux par des amendes qui assommeront ceux qui ont juste envie ou besoin de rentrer chez eux en paix alors que la voie est entièrement libre ?</p> <p>Tout ce qu'on risque de voir se multiplier, ce sont les comportements à risque déjà pratiqués par certains individus sur le périphérique : slalomer d'une file à l'autre entre les voitures qui respectent la limitation et piler avant les radars au risque de provoquer un carambolage. Une détection de ces conduites à risque en maintenant des règles raisonnables et non punitives pour les citoyens serait certainement plus efficace pour rendre le périphérique plus sûr.</p> <p>Les conséquences de "l'expérimentation" du passage de 80 km/h à 70 km/h après une première diminution autoritaire de 90 km/h à 80 km/h n'ont jamais été publiées. Avant de brimer encore un peu plus les parisiens et tous les franciliens, il faudrait des arguments scientifiques et non idéologiques.</p> <p>Quant au covoiturage, ce n'est pas vérifiable sauf à établir une reconnaissance du contenu de chaque voiture. Paris deviendra-t-il Pékin avec le traçage massif des citoyens ? Envisage-t-on de "noter" les citoyens à l'instar de ce qui se répand dans les pays à régime autoritaire ? Pour ce qui est des taxis, leur donner accès à cette voie réservée comme aux voies de bus, n'est ce pas favoriser encore un peu plus les plus aisés qui pourront se l'offrir alors que les transports en communs parisiens sont dans un état lamentables. Service régulièrement perturbé dans le métro obligeant à des détours considérables sur les autres lignes qui sont bondées. Ne serait-ce pas plus démocratique et écologique de s'attacher à réhabiliter le métro et augmenter la fréquence des bus que de favoriser encore plus les déplacements en taxi ?</p> <p>Quant à une voie pour bus, ça reviendrait à nier l'intérêt de l'installation du tramway sur les boulevards des maréchaux qui correspond au même itinéraire que le périphérique !! Contrairement aux boulevards des maréchaux personne n'habite le long du périphérique.</p> <p>En conclusion, rien dans ce projet n'est dans l'intérêt général des parisiens.</p>
5408	14/05/2023 - 18:49	Non, non et non !	Encore une idée qui va non seulement poursuivre d'asphixier Paris mais aussi empêcher les banlieusards d'y venir.
5409	14/05/2023 - 18:53	Non à la voie dédiée et aux limitations de vitesse	<p>Les français qui prennent leur voiture aux heures de pointe ne le font pas par plaisir mais par nécessité. Les transports en commun ou le vélo ne sont pas la réponse à tous les besoins. La vie des automobilistes est déjà très compliquée à Paris et le périphérique est un bon canal de désengorgement. Lui enlever une voie c'est polluer encore plus du fait des embouteillages. La limitation de vitesse est encore une brimade: les rares fois où cela roule cela met de bonne humeur et cela ne pollue pas plus. Enfin croire que cela va développer le covoiturage est une chimère. Ceux qui trouvent les bons partenaires le font, sinon c'est une complexité supplémentaire.</p> <p>Madame La Maire, facilitez la vie des parisiens, ne soyez pas jusqu'au boutistes et agissez dans l'exemplarité car il me semble que vous avez un chauffeur que vous roulez très vite dans Paris avec le Giro phare! Et que vous ne prenez pas le vélo pour aller au bureau! Quand je vais à Nanterre, je prends ma voiture car très compliqué en transport en commun et j'ai besoin du périphérique. Quand je suis dans Paris, je prend mon vélo! Nous sommes très nombreux à être citoyens et pragmatiques. Écoutez nous plus que les radicaux qui ne font pas une société.</p>
5410	14/05/2023 - 18:59	Non, non et non	<p>Arrêtez cette politique de bobos ecolos adeptes de la décroissance et tentez plutôt d'éviter la faillite financière de la Ville</p> <p>Faites des jeux olympiques une véritable fête internationale du sport et non un avant goût des cauchemars à venir pour les automobilistes de l'Île de France</p>

5411	14/05/2023 - 19:29	Projet inutile et contre productif	<p>La voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis répond aux grands enjeux environnementaux d'aujourd'hui et de demain : améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers.</p> <p>Quels mensonges :</p> <p>je vous reprends.</p> <p>amélioration de la qualité de l'air... par quel miracle ? faire circuler certaines voitures sur une file où elles iront plus vite, pollueraient moins ? alors qu'on veut baisser la vitesse maximum au motif que plus on roule vite, plus on pollue. De plus, il y aura plus d'embouteillages sur les autres voies. La pollution sera d'autant plus grande que les moteurs tournent plus de temps pour le même trajet.</p> <p>diminuer les nuisances sonores... Alors que la vitesse moyenne est de 40km/h, faire circuler des voitures plus vite réduirait le bruit ? c'est faux, plus on roule vite, plus le volume sonore augmente, régime du moteur, impact des pneumatiques. Et Il suffit d'une voiture ou d'une moto qui roule vite pour augmenter le niveau sonore.</p> <p>résorber la congestion... Il faut vraiment être naïf pour croire que faire passer le même nombre de véhicules sur 3 voies au lieu de 4 réduirait les congestions. Non seulement, il y aura mécaniquement plus d'embouteillages sur les trois voies restantes, et les véhicules "éligibles" vont systématiquement traverser deux fois les trois voies de droites surchargées, augmentant le taux d'accidents.</p> <p>augmenter le pouvoir d'achat des usagers... Par quel mécanismes ? Quels usagers ? les quelques personnes qui pourront covoiturer ? Et les autres utilisateurs, ceux qui seront encore plus coincés dans le trafic, avec une consommation d'essence encore plus grande ?</p> <p>Non, La voie dédiée aux covoiturage ne répond pas plus aux enjeux environnementaux, qualité de l'air, diminution du bruit, décongestion de la circulation, qu'à l'amélioration du pouvoir d'achat des usagers.</p>
5412	14/05/2023 - 19:32	NON	<p>Encore des mesures proposées qui ne serviront à rien, sauf à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - compliquer la vie quotidienne de milliers de franciliens, - ridiculiser un peu plus la mairie de Paris et ses ayatollahs
5413	14/05/2023 - 20:26	Refus total	<p>Stop à la fausse écologie punitive et discriminatoire qui ne génère que plus de pollution. Quid d'une offre de transports en commun plus étendue, fiable et abordable?</p>

5414	14/05/2023 - 21:46	OUI pour réduire les nuisances de la circulation des véhicules motorisés voitures, scooters et motos	<p>L'association Ras Le Scoot a pour objet d'agir pour réduire les nuisances des véhicules à deux roues motorisés. Nous sommes convaincus qu'apaiser la circulation est une solution systémique permettant de réduire le danger, le bruit et la pollution atmosphérique de la circulation motorisée. Ainsi nous sommes favorables à ce projet de dédier une voie du périphérique au covoiturage, aux véhicules d'urgence, taxis et transports en commun. Avec la réduction de la vitesse autorisée, Il s'agit de mesures fortes permettant de réduire les nuisances dangereuses pour la santé des 100.000 riverains immédiats du périphérique.</p> <p>Par cette mesure, la ville de Paris souhaite réduire l'autosolisme, défini comme le fait de circuler seul dans une automobile ou sur un deux-roues motorisé. Cette définition répond à la question suivante : Quelles sont les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée? Il s'agit des véhicules motorisés (à 2, 3, 4 roues) avec au moins 2 personnes à bord. Les transports collectifs (bus, car, taxis, transport PMR) et véhicules des services d'urgences doivent également avoir accès à cette voie. Il nous semble important que les motos et scooters soient concernés par la mesure au même titre que les voitures pour plusieurs raisons :</p> <p>d'une part, leur consommation d'essence et émissions de polluants sont sensiblement les mêmes qu'une voiture (pour illustrer, Un scooter Yamaha TMax de 2022 données constructeur : consommation 4,8 l/100 km, émissions CO2 112 g/100 km. C'est plus qu'une Toyota Yaris hybride) ;</p> <p>d'autre part, une exemption constituerait une incitation à l'usage de ces véhicules ce qui n'est pas souhaitable en considérant leur impact sur l'accidentologie, les nuisances sonores et la pollution atmosphérique. En outre, cela irait à contresens des villes d'Ile de France, en particulier Paris, qui mettent fin à l'exemption du stationnement payant pour les deux-roues motorisés.</p> <p>L'association Ras Le Scoot est également favorable à la réduction de la limitation de vitesse à 50 km/h sur le périphérique parisien lors de l'activation de la voie dédiée. Nous attirons l'attention sur le respect de cette vitesse maximale ainsi que sur le respect de la voie réservée par les conducteurs de deux-roues motorisés. Il ne faudrait pas que cette voie, avec une circulation sans doute moins dense, devienne une voie d'accélération et de doublement pour les motards.</p>
------	--------------------	--	---

<p>5415</p>	<p>14/05/2023 - 21:50</p>	<p>Excellente idée, dommage que les mensonges de la région Île-de-France soient venus la pénaliser</p>	<p>Le boulevard périphérique parisien est régulièrement saturé en nombre de véhicules, la seule solution raisonnable pour améliorer la situation est donc de densifier le remplissage des véhicules eux-mêmes : aujourd'hui, la plupart des automobiles ne transportent qu'une seule personne, un énorme gâchis d'espace !</p> <p>Cette voie réservée au covoiturage est donc une excellente idée pour inciter ceux qui le peuvent à se regrouper dans un même véhicule. Tout le monde en sortira gagnant : ceux qui sont à plusieurs dans un même véhicule, avec une voie "rapide", et ceux qui sont seuls dans leur véhicule, avec moins de véhicules au total.</p> <p>Pour répondre aux questions posées dans le cadre de cette consultation :</p> <p>Les plages horaires d'activation du dispositif, en semaine et pendant les week-ends ; --> Une activation du dispositif à seulement certains horaires le rendrait inutilement complexe. Une activation permanente serait bien plus simple pour tous les usagers</p> <p>Les catégories d'usagers ayant droit d'emprunter la voie réservée ; --> Tout véhicule transportant au moins 2 personnes à son bord, quel qu'il soit, ainsi que tout véhicule de transport public (autobus), qu'il soit ou non en service, car moins de temps entre le dépôt et la ligne c'est davantage de temps en service voyageur. En cas de "grand succès", peut-être faudra-t-il remonter ce seuil à 3 personnes à bord ?</p> <p>La limitation de vitesse sur le boulevard périphérique lorsque la voie dédiée est activée ; --> Il n'y a pas de raison d'avoir une vitesse distincte, là encore pour des raisons de lisibilité</p> <p>Les mesures d'accompagnement permettant de faciliter la pratique du covoiturage. --> Île-de-France Mobilités se présente comme référence de la mobilité en Île-de-France, différentes solutions de covoiturage y sont d'ailleurs mises en avant. Il est regrettable que la région Île-de-France, qui contrôle cette autorité organisatrice, propage des mensonges sur ce projet (en indiquant par exemple qu'il serait question de "supprimer une voie sur le périphérique"). Il faudrait donc dans un premier temps que la région Île-de-France revienne à la raison, puis qu'elle profite de ce dispositif pour communiquer autour du covoiturage --> Y a-t-il des endroits permettant de créer des aires de covoiturage ? Peut-être à proximité des grandes gares routières/métro ? Mais on les trouve généralement plutôt dans les communes voisines de Paris</p>
<p>5416</p>	<p>14/05/2023 - 21:54</p>	<p>Du bon et du moins bon</p>	<p>Une voie de covoiturage est une piste intéressante si la signalisation est simple et si on limite au maximum son utilisation (tranche de 2h le matin et 2h le soir en semaine). Elle ne doit pas être utilisée pour créer artificiellement des embouteillages comme dans le reste de Paris, avec des voies de bus souvent vides et des voies automobilistes complètement à l'arrêt. La route se partage !</p> <p>Concernant la limite de vitesse, à quoi bon baisser à 50km/h? Ce qui pollue plus, ce sont les bouchons, pas le fait de rouler à 70km/h (consultez les constructeurs automobiles). Plus le périphérique sera fluide, moins il y aura de pollution. Le seul endroit où le périphérique est actuellement à 50km/h est autour de la porte d'Auteuil jusqu'à la porte Dauphine. Et c'est là où il y a le plus de bouchons dans l'ouest de Paris. Alors pourquoi étendre le problème à tout le périphérique ? Pourquoi ralentir le seul axe qui permet de contourner Paris, après avoir rendu impossible la traversée de Paris ? Les gens qui empruntent cet axe le font parce qu'ils n'ont pas d'autres choix, ils viennent de l'extérieur de Paris et il n'y a pas de parking relais bon marché autour de la ville. Un peu de tolérance ! Merci</p>
<p>5417</p>	<p>14/05/2023 - 22:09</p>	<p>Fausse bonne idée</p>	<p>En théorie et sur le papier, pourquoi pas Mais Si vous utilisez le périph, vous savez que ce n'est pas viable car cela implique plus d'embouteillages et donc plus de pollution par des voitures qui stagnent sur la chaussée. Comme les autos sont de plus en plus électriques, patientons un peu car par nature, l'électrique est peu bruyante et pas polluante (à l'utilisation). Donc je vote non à ce projet, qui est mon sens totalement démagogique</p>
<p>5418</p>	<p>14/05/2023 - 22:29</p>	<p>Non à cette voie dédiée en permanence</p>	<p>Il faut essayer de fluidifier le trafic et non restreindre le nombre de voies sur le périphérique. Après la fermeture des voies sur berges, il ne reste que le périphérique. Et on ne peut pas tout faire en métro. Pour porter du matériel, on doit utiliser un véhicule.</p>

5419	14/05/2023 - 22:50	Très mauvaise idée dogmatique et loi de l'emmerdement maximum des usagers	Bonjour, Je trouve cette idée très mauvaise dans la mesure où la circulation sur le périphérique a déjà été compliquée ces dernières années avec le passage de la vitesse à 70 km au lieu de 80 km, ce qui a eu comme principale conséquence de rendre le périphérique beaucoup moins fluide qu'avant. Supprimer ou réserver une voie uniquement pour certains véhicules serait à la fois dangereux, compte-tenu de la différence notable de circulation que cela va introduire entre les différentes voies, mais surtout inefficace car cela va bloquer encore plus le périphérique qu'il ne l'ait actuellement sans réelle amélioration de la voie prioritaire qui sera inévitablement bloquée si les autres voies sont bloquées par débordement. En outre, comment se ferait les croisements d'une voie à l'autre si les véhicules dits "rapides" doivent attendre que les véhicules sur voies ralenties doivent les laisser passer vers la sortie ? Encore une fausse bonne idée de la ville de Paris, laissez les automobilistes libre de circuler au bénéfice de l'activité économique.
5420	15/05/2023 - 00:35	Non car injuste et tout simplement aberrant	Le périphérique ayant 50 ans, commençons déjà par nous rappeler la raison même de son existence : permettre la mobilité des individus habitant et/ou circulant en Ile de France. D'ailleurs la source de son financement provient à 40% de l'État et à 20% de la région. Il paraît donc anormal que seule la mairie de Paris décide de son sort. Ensuite sur le projet lui-même, il ne faut pas oublier que le périphérique est connecté aux principales autoroutes desservant le territoire. La France est particulièrement centralisée par rapport à d'autres pays, cela n'est pas nouveau et il faut en tenir compte pour éviter des comparaisons maladroites avec d'autres capitales. Cela n'a aucun sens de vouloir créer des embouteillages supplémentaires, les gens ne prennent pas leur voiture par plaisir de polluer mais par nécessité de se déplacer. Les offres de transports en commun sont largement insuffisantes en banlieue en termes de fréquence, de plage horaire et de durée du trajet. De plus certaines personnes ne sont pas à l'aise dans les transports par peur de se faire harceler et préfèrent donc prendre leur voiture, il faut veiller à ne pas les pénaliser. Je ne comprends pas que l'on réserve une voie pour les jeux olympiques qui, au fil du temps, se sont transformés en simple activité commerciale. Et je ne vois pas pourquoi il faudrait privilégier certaines catégories de personnes en leur octroyant le droit d'utiliser une voie et en supprimant ce droit aux autres qui paient leurs impôts. Pourquoi un touriste seul dans un taxi aurait le privilège de se déplacer plus rapidement qu'un entrepreneur qui participe pleinement à l'activité économique de la ville, de la région et du pays? C'est donc un refus ferme et définitif à la réalisation d'une voie dédiée sur le périphérique parisien.
5421	15/05/2023 - 08:35	Non à une nouvelle restriction de circulation	Je suis contre cette nouvelle restriction de circulation sans la création de transport en commun permettant une alternative à la voiture.
5422	15/05/2023 - 10:18	A revoir	Mettre la voie 4 la plus à gauche réservée va engendrer d'incessant changement de voie ce qui est mauvais pour une circulation fluide et pour l'écologie, plus de freinage de d'accélération. Les autocars se déplaceront sur l'ensemble des voies, j'aimerais voir les études de capacités qui ont introduit cette idée. Pour une circulation optimum il faut que les véhicules du même voie roule à une vitesse constante y compris les voie 1,2 et 3. D'autre part je suis très sensible à l'utilisation des outils de reconnaissance faciale et des véhicules. Pour conclure ce projet va encore compliquer la circulation sur le boulevard périphérique sans l'améliorer
5423	15/05/2023 - 10:19	LES COVOITUREURS ? EXPULSEZ-LES !	Le confinement ? c'est bon, on a déjà donné avec la COVID-19 ! Tous les matins je dois prendre mon mal en patience dans les bouchons du périphérique pour aller travailler. Pas question qu'en plus je subisse l'injustice d'un favoritisme octroyé aux ultra-écologistes collectivistes qui se mettent en bandes organisées à plusieurs dans une voiture. Les covoitureurs ? expulsez-les ! sur la voie de gauche par exemple, ça nous fera de l'air !
5424	15/05/2023 - 10:27	Contre cette initiative...	Après la fermeture des voies sur berges, voici une nouvelle restriction de circulation à Paris. Je suis contre cette initiative qui n'est pas accompagnée d'alternatives d'amélioration significative des transports en commun ni de la possibilité de stationnement aux portes de Paris à des prix raisonnables. Une réduction sensible des prix des taxis devrait être envisagée.

<p>5425</p>	<p>15/05/2023 - 11:11</p>	<p>Fausse bonne idée</p>	<p>ce projet semble avoir été pensé sur la papier par des personnes habitant Paris intra muros. Evidemment la dimension écologique est aujourd'hui primordiale, mais cette proposition ne va rien résoudre. En effet aujourd'hui lorsque l'on habite juste de l'autre côté du périphérique il est extrêmement complexe de se déplacer d'une banlieue à une autre en transport en commun. cela oblige à passer par Paris et prend beaucoup de temps.</p> <p>Le périphérique est le moyen le plus pratique pour contourner Paris. Les automobiliste ne s'y promènent pas ou n'y roulent pas par plaisir mais par nécessité. Le développement des transports en commun (et pas que la ligne 15) serait plus efficace. En permettant avec un seul billet de prendre les bus/ tramway/métro. ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.</p> <p>En outre, il y a plusieurs endroits du périphérique où le nombre de voies est limité. si l'une des voies est réquisitionnée alors cela va engorger encore plus le périphérique. et augmenter la pollution. cela va comme dans Paris avec la restriction de certaines rues déplacer le problème vers des rues adjacentes; en l'occurrence vers les boulevards des maréchaux ou les rues des banlieues limitrophes.</p> <p>Je suis donc à ce stade contre ce projet</p>
<p>5426</p>	<p>15/05/2023 - 11:24</p>	<p>NON</p>	<p>NON.</p> <p>Non à la mise en place d'une voie destinée à un co-voiturage utopique contraignant la circulation d'un périphérique déjà saturé.</p> <p>Le co-voiturage est une utopie dans une ville où une grande partie de la population vie au rythme d'activité tertiaire marqué par une grande souplesse des horaires pour s'adapter aux réunions, échanges avec l'étranger en s'adaptant aux fuseaux horaires des participants,... voire simplement pour une meilleure adaptation aux besoins de chacun (préférences individuelles, adaptation aux horaires des autres membres de la famille, garde d'enfants,...).</p> <p>Le périphérique est depuis l'origine une voie saturée, avec un trafic de plus de 250000 véhicules/jour.</p> <p>Toutes les récentes interventions ont conduit, malgré la baisse de la population parisienne qui fuit Paris, à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - une augmentation de la congestion, - une baisse de la vitesse moyenne, <p>avec pour conséquence :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un coût social de millions d'heures perdues, - un coût économique énorme chiffré en millions d'€, en grande partie dû à ces heures perdues, - un coût environnemental très élevé avec la pollution de ces véhicules bloqués, entre arrêt et redémarrage pour quelques mètres. <p>De plus des reports de circulation sur des axes alternatifs parisiens et de banlieue ont aussi des coûts sociaux, économiques et environnementaux pas ou peu mesurés.</p> <p>La seule voie pour diminuer ces coûts est d'augmenter la capacité du périphérique pour l'adapter au besoin de circulation individuelle qui est une aspiration sociétale forte. Un projet de doublement du périphérique par une voie en viaduc existe depuis 50 ans et la saturation du périphérique dès son ouverture : il est temps de le réaliser.</p> <p>Toute action restreignant ou contraignant la circulation sur le périphérique ne pourra, quant à elle, que conduire à l'augmentation de la congestion et des coûts associés.</p>

5427	15/05/2023 - 11:27	Propositions non adaptées à la réalité	<p>La réalité du trafic des autoroutes A1 A13 et du périphérique ne permet pas un projet à la hauteur des attentes.</p> <p>Plusieurs observations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voie réservée bus/police/personnes à mobilité réduite : ok sur l'idée comme on le voit sur l'A12 avec la voie réservée pour les bus - Voie réservée également au covoiturage : il faut bien comprendre que la majorité des gens ne sont pas fermés à faire du covoiturage mais que c'est très compliqué à mettre en place en pratique. Ex: covoiturage dans Paris nécessite très souvent un temps de trajet beaucoup plus long, les gens n'habitent pas à côté les uns des autres (aller chercher M. X à tel endroit, M. Y doit prendre des transports pour rejoindre le conducteur etc.) et la réalité de l'état des métros RATP aujourd'hui génère une organisation et un stress permanent. Au-delà de ça, comment contrôler le respect de ces voies? la vidéosurveillance est-elle en adéquation avec les règles RGPD? Pour contrôler la présence de +1 personne dans le véhicule, la caméra va contrôler des visages, quelles conservations de ces données, quelles utilisations etc. -La mise en place sur différentes plages horaires : trop d'informations pour les conducteurs ce qui va générer encore plus de stress de savoir si une personne n'a pas respecté le bon horaire, se retrouve sur la mauvaise voie, va se faire flasher = stress, risque d'accident accru avec des changements de voies soudain pour échapper à la contravention, et encore une politique de punition versus une politique de prévention -Le périphérique à 50kmh : la justification serait de réduire la pollution. La réalité : mise à part tôt le matin ou tard le soir, il est quasiment impossible de rouler à 70kmh. Il serait intéressant de montrer le % du temps qui est déjà réalisé à 50kmh et moins (vu la densité du trafic) et le réel impact de passer à 50kmh sur les heures où il est réellement possible de rouler à +50kmh. Le problème n'est encore pas pris au bon endroit : la pollution est surtout liée à la densité du trafic, l'idée est de trouver une solution pour désengorger le périph et les autoroutes, pas de compliquer encore plus les règles de circulation <p>Je suis alignée avec l'idée de permettre plus de mobilités écologiques mais ces nouvelles politiques ne doivent pas être encore une fois inscrite dans une démarche punitive et de complexité pour les conducteurs. Pourquoi la France n'est-elle pas en mesure d'adopter des démarches de récompense à la place d'une démarche punitive? Ex d'idées : la région IDF a participé à 50% de remboursement de l'achat d'un vélo avec un plafond de 500e (ce qui est énorme) pourquoi ne pas verser plus d'aides aux gens qui font du covoiturage, pourquoi ne pas offrir par ex un mois gratuit de transport en commun pour les gens qui les prennent quotidiennement, pourquoi ne pas proposer des bons promos SNCF ou RATP sur certains trajets pour les gens qui prennent quotidiennement les transports etc... dans le but de récompenser les bons comportements, et non punir ceux qui ne peuvent pas se plier à tous les projets utiles mais idéalistes et souvent anxieux.</p>
5428	15/05/2023 - 11:28	CONTRE CETTE VOIE DEDIEE	<p>C'est devenu extrêmement compliqué pour les travailleurs indépendants, personnes âgées, handicapés de se déplacer en voiture laissez le périphérique !</p>
5429	15/05/2023 - 11:29	Non, non et non	<p>Le périph est une artère fondamentale pour Paris mais surtout pas la région. Réserver une voie et réduire la vitesse emboliserait davantage Paris (qui l'est déjà totalement) mais surtout toute la région Ile de France.</p> <p>Nous sommes en train de nous suicider à petit feu en contraignant, asphyxiant toutes les initiatives pour aller de l'avant. Notre pays n'est fait que de normes et de contraintes qui poussent tout le monde vers la médiocrité et la décroissance. Nous allons tous vers le véhicule électrique donc moins de pollution moins de bruit c'est super ! Alors pourquoi vouloir emboliser davantage toute la région et Paris ? pour réduire l'activité économique ? empêcher les artisans de bosser ? et l'activité économique de se développer ? et pourquoi réduire encore la vitesse à 50 km/h ?</p> <p>Je suis évidemment contre mais il y a de fortes chances que ces mesures soient adoptées, ce qui affectera encore toute la région dans son ensemble. Quand je vois la catastrophe des restrictions de circulation à Paris, je n'ai aucun doute du résultat de cette initiative. De plus, et malgré ce que disent certains, cela ouvrira la voie à davantage de restrictions demain sur cette artère tellement importante pour la région Ile de France. J'ai un espoir minime, que pour une fois, la voix des citoyens de la région sera écoutée et que ce projet ne sera pas généralisé après les JO.</p>
5430	15/05/2023 - 11:45	NON ENCORE DES CONTRAINTES POUR LES PARISIENS	<p>Nous ne savons plus comment faire pour rouler dans Paris les commerçants ne sont plus accessibles Rue de Rivoli. De plus pour les personnes à mobilité restreinte comme les personnes âgées ne peuvent plus accéder un grand nombre de quartiers du centre de Paris. Paris devient une réserve touristique ou nous les habitants ne pouvons plus accéder. Il est notamment plus possible de visiter cette belle ville par véhicule individuel le soir. Tous les monuments du centre ne peuvent plus être vu de nuit ça veut dire en voiture qu'est-ce que ça veut dire tout ça</p>

5431	15/05/2023 - 12:00	périphérique parien	<p>Je veux dire que venant des Yvelines par A13 ou A14 (ou d'ailleurs de l'extérieur de Paris) , il m'apparait insensé de vouloir restreindre la circulation sur le périphérique, parce que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - par le périphérique on accède à toutes les nombreuses portes de Paris pour se rendre dans tous les arrondissements, quartiers de Paris sans passer par Paris intra-muros et sans encombrer Paris saturé ou aussi à toutes les villes à proximité extérieure du périphérique ! - pourquoi la ville de Paris laisse t'elle sans vergogne construire depuis des décennies des bureaux dans Paris et voire récemment la construction de bureaux "Pyramide" coté Porte de Versailles., bien sûr pour encaisser des taxes, mais cela amène toujours plus de travailleurs habitants hors de PARIS qui va dans le sens de plus d'embouteillage et de pollution matin et soir pour se rendre au travail et revenir chez soit ! C'est également insensé ! faut laisser s'installer des sociétés plus loin de Paris - Mr Dalanoé maire de Paris avait promis à son époque d'aménager des parkings à toutes les portes de Paris pour permettre aux utilisateurs de voitures d'y stationner et de prendre le métro pour se rendre dans Paris: rien de tous cela nulle part !!! Vous avez même sacrifié la dernière possibilité à la porte de Versailles en installant sur le terrain libre tous les bâtiments de la Défense amenant toujours plus de concentration d'employés augmentant encore les embouteillages et la pollution!!! dans un secteur déjà bien saturé du parc des expositions!! <p>Tout cela est vraiment insensés Si vous voulez améliorer quelque choses, il faut remédier à toutes ces incohérences Bien cordialement</p>
5432	15/05/2023 - 12:04	Contraire à la voie réservée	<p>Bonjour</p> <p>Je ne suis pas d'accord sur la proposition de réserver une voie du Périphérique au covoiturage car la voie restante sera constamment saturée de voitures et ces embouteillages augmenteront la pollution de l'air. De plus cette voie sera franchie régulièrement pour permettre la sortie et entrée de véhicules du Périph.</p> <p>Cdt.</p>
5433	15/05/2023 - 12:06	Absurdité	<p>N importe quoi ce projet</p> <p>Vous ne connaissait rien aux problèmes des Parisiens et banlieusards</p> <p>PARIS SE VIDE !!!!!!!</p> <p>Deviens invivable</p> <p>Le périphérique reste la seule possibilité de circuler</p> <p>Vous avez décidé d empêcher toute circulation à l intérieur de Paris</p> <p>Je connais l argument « partager l espace public »</p> <p>Maintenant</p> <p>Moto vélo trottinette dans tout les sens sans aucune réglementation</p> <p>C C</p>
5434	15/05/2023 - 12:07	Non au périphérique réduit	<p>S'il paraît logique d'organiser la circulation particulière pendant les JO, imposer cette circulation après cet événement aux franciliens est aberrant et injuste. Comment accepter que la belle ville de Paris se vide de ses artisans, employés, et travailleurs de tous horizons en leur interdisant un accès raisonnable. ? Une seule voie, uniquement dédiée à autant de "privilegiés" ? Que deviennent les autres véhicules ? La traversée de Paris, toute simple, est devenue impossible aujourd'hui à moins de se retrouver, par inadvertance, dans une voie "bus", "vélo", trottinette</p> <p>J'habite en proche banlieue et j'apprécie de prendre les transports en commun lorsqu'ils sont facilement accessibles, mais où poser sa voiture quand on veut prendre bus ou métro ? Bien sûr on préfère construire des bâtiments plus que des parkings dédiés aux usagers franciliens, aux gens âgés, handicapés ou accompagnés d'enfants en bas âge ...</p> <p>Il me paraît évident qu'une seule voie, dédiée, sera saturée en permanence, donc émettra beaucoup de pollutions.</p> <p>Bien sûr, nos villes ne sont pas adaptées, mais rendre fous les seuls qui osent encore essayer de venir dans Paris en voiture ne me semble pas normal. En tout cas, la municipalité aura réussi à dégouter les gens de venir dîner au restaurant, faire certains achats, promener des amis étrangers... Quant aux artisans qui ne peuvent se déplacer sans leur matériel...</p> <p>Paris est devenue une ville avec des blessures permanentes qui ne cicatrissent pas de sitôt.. Belle réussite</p>

5435	15/05/2023 - 12:09	Covoiturage	<p>Bonjour, Pensez-vous sincèrement qu'empêcher la circulation sur une voie du boulevard périphérique détournera les usager d'emprunter les autres voies?</p> <p>En ce qui me concerne, si je ne peux plus rouler sur la voie la plus à gauche j'irai sur la voie immédiatement à sa droite. Et tout le monde fera de même. Le problème de la pollution ne fera que se retrouver sur une autre voie. Et il n'est pas dit pour autant que cela fera une meilleure circulation sur la voie réservée aux taxis, covoiturages etc.</p> <p>Force est de constater qu'à défaut de pouvoir empêcher totalement les véhicules de circuler, on cherche par tous les moyens de les contrer en employant des mesurette non adaptées.</p> <p>Si vous voulez vraiment une amélioration de l'air ambiant, un meilleur covoiturage, commencez par rendre tous les transports en commun de l'IDF gratuits, puis créez des parkings à la périphérie de Paris.</p> <p>Ca sera un bon début. Bien entendu d'autres améliorations ou solutions pourront compléter le dispositif.</p>
5436	15/05/2023 - 12:11	Contre la voie covoiturage périphérique	<p>Je suis totalement opposée à la voie de covoiturage réservée sur le périphérique. Manifestement les gens de la mairie de Paris n'utilisent pas quotidiennement le périphérique !!!! Faut sortir de sa grotte !!!!</p>
5437	15/05/2023 - 12:14	Consultation voies réservée sur le périphérique	<p>La réflexion de la FFMC PPC l'amène à revendiquer que les usagers de 2-3 roues motorisés aient accès aux voies dédiées du périphérique pour les motifs suivants, même sans passager.</p> <p>La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.</p> <p>Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès que le 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée.</p> <p>Le 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée.</p> <p>Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p> <p>Un 2 roues motorisé est un véhicule écologique, du fait même de son poids (comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV).</p> <p>L'usager de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le « comotorage » nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) « 2,4 » passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
5438	15/05/2023 - 12:18	OUI	<p>OUI au projet d'une voie dédiée! Il faut avancer sur l'écologie</p>
5439	15/05/2023 - 12:21	NON	<p>Contre la voie réservée</p>
5440	15/05/2023 - 12:25	vote périphérique	<p>que peut il se passer pour prendre la décision de réserver une voie du périphérique parisien au co voiturage et le non respect de la vie privée des gens qui ne veulent pas d'un inconnu dans leur voiture</p>

5441	15/05/2023 - 12:29	Commentaire sur la consultation publique	<p>Bonjour,</p> <p>Par cette proposition, qui semble prendre en compte davantage les enjeux de la réduction de la mobilité routière que le périphérique actuel, la Ville de Paris confirme le monopole de la voiture comme moyen de transport à Paris sur le moyen et long terme. Ne faudrait-il pas dès à présent penser le partage de cette voie de circulation pour repenser Paris et son dessin, ses circulations, son attrait ? Y rendre possibles les circulations douces, augmenter son taux de végétation,... et aller vers une proposition permettant de réduire plus considérablement le trafic routier à Paris. L'objectif serait d'en faire bénéficier directement l'ensemble de ses habitants, de ses touristes et de développer à nouveau sa biodiversité. La réduction du trafic routier sur le périphérique parisien est une question de santé publique. Une réduction de la pollution de l'air pour les Parisiens est nécessaire. En espérant que Paris saura opérer sa transition écologique dans de bonnes conditions et aussi vite que possible pour tendre vers sa résilience.</p>
5442	15/05/2023 - 12:30	Pas d'accord	Cela va faire exploser les embouteillages déjà trop nombreux
5443	15/05/2023 - 12:35	Assez de mesures inutiles et pénalisantes	<p>Restreindre les voies de circulation sur le périphérique ne pourra aboutir qu'à de gigantesques bouchons obligeant les voitures à rouler au pas, au prix d'une augmentation massive de la pollution. L'optimum de consommation d'une voiture moderne correspond à une vitesse stabilisée comprise entre 60 et 70km/h (voir: https://forums.futura-sciences.com/environnement-developpement-durable-ecologie/927839-courbes-de-consommation-vehicules-automobiles-fonction-de-vitesse.html). Dans ces conditions, limiter la vitesse limite sur le périphérique en dessous des 70km/h actuels augmente la pollution et les temps de parcours. De même, limiter le nombre de voies augmentera la pollution et sera pénalisante pour les utilisateurs. Que désire la Mairie de Paris? S'agit-il de faciliter les déplacements des usagers du périphérique, ou bloquer la circulation? Si on observe ce qui se passe dans Paris intra-muros, la réponse est évidente. Tout est fait pour gêner la circulation: une multitude de travaux de voirie qui restent en place sans aucune évolution, des changements continuels de sens de circulation qui obligent les conducteurs à adopter des parcours invraisemblables pour se rendre d'un point à un autre, une restriction constante des voies de circulation. Comme exemples on pourra citer le cas de la rue de Rivoli ou du boulevard Saint-Michel. En ce qui concerne le périphérique, on y roule pour des motifs de transit (par exemple, pour se rendre à Roissy via la porte de Bagnolet) ou pour éviter les encombrements internes. Dans les deux cas, limiter la vitesse de circulation ou le nombre de voies n'apportera aucun élément positif. Pour ce qui est du covoiturage, les besoins des usagers et leurs horaires sont trop hétérogènes pour rendre réaliste n partage de véhicules. On n'utilise pas sa voiture par plaisir, mais par nécessité. Très souvent, un véhicule à moteur est nécessaire pour emporter des charges lourdes, motivées par la profession. Un plombier ne pourra pas trimballer son matériel à bicyclette, et sera seul à faire rouler sa camionnette, et ainsi de suite. En résumé, il ne faut surtout pas toucher au périphérique tel qu'il est actuellement, si on ne veut pas aggraver le désastre actuel qu'est devenue le transport des parisiens, des banlieusards, et de tous les français qui doivent rouler d'un point à un autre en transitant par Paris.</p>
5444	15/05/2023 - 12:46	Evidement OUI	<p>Évidement qu'il faut remercier les gens qui s'embêtent déjà à faire du covoiturage ou du transport collectif.</p> <p>Pour l'instant ceux qui se forcent à covoiturer ont surtout les emmerdes des synchronisation d'horaire ou autres, mais se tapent toujours les bouchons parce que la majorité des gens veulent rester dans leur petit confort...</p> <p>Et cela incitera les autres à sauter le pas.</p> <p>Avec les enjeux climatique, ce n'est plus pensable de se faire transporter tout seul dans une voiture de plus d'une tonne...</p>

5445	15/05/2023 - 13:11	Pour une vision plus large de la mobilité	<p>La création d'une voie dédiée telle quelle est pensée est à mon sens une fausse solution. La question à se poser est plutôt : qui sont les usagers du périphérique aux heures de pointe ? . A cette question, je vois en grande masse les usagers suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les transporteurs (de marchandises, de déchets, de personnes) - les entreprises ayant besoin d'un véhicule pour effectuer leurs missions (BTP, ménage) - les personnes ne pouvant pas faire autrement (personnes à mobilité réduite, absence de transport en commun (lieu de départ ou arrivée), horaire non compatible avec les transports en commun) <p>Pour l'ensemble de ces usagers, il faut réfléchir à un moyen de substitution lorsque cela est possible (densifier le nombre d'accès aux réseaux de transport en commun, élargir les plages horaires d'accès aux réseaux de transport en commun). Pour les transporteurs et les entreprises ayant besoin d'un véhicule pour effectuer leurs missions, il faut aller vers des véhicules moins polluants : électrique et électrique rechargeable.</p> <p>Pour inciter à l'acquisition d'un véhicule moins polluant pour les transporteurs et les entreprises ayant besoin d'un véhicule pour effectuer leurs missions, il faut rendre le véhicule économiquement viable. Il faudrait peut-être réserver une voie pour les professionnels roulant avec des véhicules électriques et électriques rechargeables.</p>
5446	15/05/2023 - 13:42	NON ÀU PROJET DE MODIFIER LE PERIPH	<p>Le périphérique est une voie de circulation qui permet de fluidifier la circulation et réduire la pollution en évitant des bouchons. Provoquer des bouchons en sacrifiant une voie n'a aucun sens civique sauf à pratiquer de l'idéologie politique. Le résultat servira au final à renforcer toujours les partis extrémistes qui profiteront du mécontentement de la population. Ce projet est donc dangereux à plus d'un titre</p>
5447	15/05/2023 - 13:48	Consultation des usagers	<p>Je n arrive pas à comprendre s il s agit d un référendum sur le sujet de cette voie dédiée sur le périphérique qui favorise certains modes de transport au dépens de la majorité de la liberté de circulation de tous!</p> <p>Étant francilien senior je l utilise 4 fois par an le dimanche pour traverser paris du nord au sud ,et donc vous repousser un peu plus sur la grande banlieue de paris où j habite le problème pour favoriser les parisiens.</p> <p>Donc en échange je propose que les couloirs d aviation passent au dessus de paris intra muros, et non au dessus de la banlieue autour de roissy depuis 30 ans y compris le fret la nuit que mr hollande a accentué pendant sa présidence ! !!</p> <p>Je vous rassure, j utilise mon vélo pour tous mes petits déplacements où j habite en banlieue,</p> <p>D autre part les socialistes en 30 ans avez vous rénové les transports en commun en île de France ? NON....</p>
5448	15/05/2023 - 13:49	Périphérique	<p>Je suis contre ce projet qui va générer des embouteillages monstres qui vont se repercuter sur les boulevards Maréchaux, et cela va augmenter la pollution, tout comme toutes les rues déjà mises en sens interdit et qui allongent les temps de trajets, donc plus de pollution !!!!!</p>
5449	15/05/2023 - 13:52	contre ce projet	<p>je m oppose a ce projet qui pénalisera encore la banlieue. ce n est pas les Parisiens qui prennent leur voiture en semaine , ils disposent d un maillage important de station de métro pour aller partout.</p> <p>de + cela va créer de la pollution supplémentaire car les flux de voitures seront bloqués sauf sur la ligne prioritaire.</p>
5450	15/05/2023 - 13:54	contre ce projet	<p>Je m oppose a ce projet qui pénalisera encore la banlieue. ce n est pas les Parisiens qui prennent leur voiture en semaine , ils disposent d un maillage important de station de métro pour aller partout.</p> <p>de + cela va créer de la pollution supplémentaire car les flux de voitures seront bloqués sauf sur la ligne prioritaire.</p>

5451	15/05/2023 - 13:56	VTC Labellisés Qualité Tourisme	<p>VTC Labellisés Qualité Tourisme, Nous avons bien noté pouvoir accéder à cette voie au titre du covoiturage, dès lors que nous serons en charge de nos clients. Cependant, alors que nous nous rendons au service de nos clients, ne pas y avoir accès ressemble à une distorsion de concurrence. Peu nombreux, les VTC Labellisés Qualité Tourisme que nous sommes, doivent pouvoir honorer correctement notre clientèle étrangère vip, laquelle sera alors des officiels des JO, ou ses sponsors. Nos véhicules sont facilement identifiables grâce au macaron du label d'Etat Qualité Tourisme. A disposition pour détailler ces informations. Pourriez-vous nous éclairer sur ces observations ? Cordialement,</p>
5452	15/05/2023 - 13:59	Touche au périph!!!	<p>Non --Non --Non Pas de voie dédiée la circulation est très compliquée sur les voies de périphérique parisien. C'est une décision liberticide et honteux. c'est projet punitif et méprisable pour des milliers de franciliens et autres. Vous voulez rendre la vie des gens de plus en plus difficile. c'est déjà l'enfer. Votre projet est inacceptable et farfelus.</p>
5453	15/05/2023 - 14:02	Cadre légal et dispositif de financement	<p>Bonjour,</p> <p>QP1 : La réservation de la voie du périphérique entre-t-elle dans le cadre de l'article 124 de la loi "Climat et résilience" ?</p> <p>QP2 : La voie réservée constitue-t-elle une ligne structurante de covoiturage au sens des dispositifs de mobilisation du fonds-vert (Axe 3) : « Développer le covoiturage sur son territoire » et « Accompagner le déploiement des zones à faibles émissions mobilités (ZFE-m) » ?</p> <p>QP2.1 : Le cas échéant, les dépenses afférentes à l'évaluation a posteriori (cf. fiche 06 AVRIL 2022 du CEREMA) de la réservation de la voie sont-elles éligibles aux subventions du dispositif supra ? Si oui, à quel volet du dispositif ?</p> <p>Cordialement</p>

5454	15/05/2023 - 14:07	Voie dédiée périphérique parisien et divers	<p>Le périphérique est l'une des routes les plus utilisées de France avec plus d'un millions d'usagers par jour, Le projet que la mairie propose en supprimant une voie sera une fois de plus une mesure afin de compliquer la vie des automobilistes et rajoutera des embouteillages alors que la situation est déjà suffisamment compliquée comme ça.</p> <p>C'est un vrai parcours du combattant désormais, extra et surtout, intra-muros, notamment avec la mise en place de petits îlots et terre-pleins en béton, certes, justifiés par endroit mais par sur l'ensemble des rues, et qui peuvent, de surcroit, mettre la vie des usagers en danger (automobilistes et surtout les 2 roues (motos, vélos, etc.....).</p> <p>Un autre danger a été constaté par un bon nombre d'usagers, est la suppression à certains carrefours, des petits feux tricolores complémentaires qui étaient à hauteur d'homme et qui assuraient une certaine sécurité et, sérénité, avant le franchissement ou la bifurcation à cet endroit. L'idée de ce retrait est une totale ineptie.</p> <p>Par ailleurs, afin d'éviter le congestionnement intra-muros de la circulation, et donc, la concentration de la pollution, il serait également utile, voire indispensable, que la Mairie de Paris réemploie sa Police Municipale à régler le problème, à certains endroits stratégiques, de ces carrefours qui sont constamment encombrés. Notamment, en tant qu'usager, ceux situés à côté de l'Hôtel de Ville : Place du Châtelet/Pont au Change et le franchissement de celui situé devant la Samaritaine Quai du Louvre/Pont Neuf.</p> <p>Concernant cette pollution, qui n'ai pas du fait, que des automobiles, j'ai pu constater depuis quelques temps, une recrudescence des autocars de tourisme qui circulent régulièrement dans le centre de Paris.</p> <p>Il y aurait peut-être déjà, quelque chose à faire à ce niveau là.</p> <p>La population parisienne et francilienne est suffisamment agacée et notre chère capitale, suffisamment défigurée comme ça..... ARRETONS LE MASSACRE ! MERCI...</p>
5455	15/05/2023 - 14:09	Information insuffisante sur la gestion du risque que la voie réservée soit insuffisamment utilisée	<p>Bonjour,</p> <p>Pendant la plage horaire d'activation de la voie réservée, l'activation sera-t-elle maintenue, même si très peu de bénéficiaires l'utilisent ? (on comprendra, dans ce cas, la colère des automobilistes confinés sur les voies du milieu et de droite)</p> <p>Quel est le plan d'action pour qu'une telle situation soit assurément évitée ?</p> <p>La réponse du ministère des transports à la question écrite n° 6649 de Mme la Députée Claire Pitollat nous réserve-t-elle une voie à suivre ?</p> <p>Cordialement</p>
5456	15/05/2023 - 14:16	consultation sur les mesures liées au périphérique parisien	<p>Non à la limitation de vitesse à 50km/h sur le périphérique parisien.</p> <p>Interdire l'utilisation du périphérique parisien par les camion en transit.</p>
5457	15/05/2023 - 14:21	Traffic	<p>Bonjour,</p> <p>Sachant que le périphérique est déjà saturé la plupart du temps en journée, comment compter vous réduire ce trafic actuel en réduisant une voie ????</p> <p>-Temporairement pour une voie dédiée aux jeux, mais pas ensuite !!!!</p> <p>-Augmenter les transports en commun (Trams, bus,...) et sans grève ni travaux, un grand pas sera fait !!</p>
5458	15/05/2023 - 14:24	nouvelles restrictions	<p>Assez de ce totalitarisme.</p> <p>Laissez le périphérique tel qu'il est et remettez la vitesse à 80kmh. vous travaillez avec notre argent, arrêtez de le gaspiller.</p>
5459	15/05/2023 - 14:26	Periph et covoiturage	<p>A l'heure où il ne fait plus aucun doute que nous devons réduire nos émissions de gaz à effet de serre et la pollution de l'air, alors que les Franciliens auront toujours besoin de se déplacer et qu'ils ne pourront pas tous prendre les transports en commun (de type RER, métro ou tram) ou le vélo, le covoiturage et le bus sont des solutions à prendre en compte. Covoiturer comporte certaines contraintes, en particulier d'organisation et de temps, même si l'avantage financier est quasiment assuré. La balance désagrément / bénéfice peut se trouver peser plus lourd du côté des contraintes. Le fait d'assurer une fluidité de trafic plus grande aux usagers du covoiturage peut faire basculer la balance du bon côté. Il faut donc le faire. De façon plus globale et « mathématique », un tel dispositif permet de faire transiter plus de personnes par unité kilométrique tout en réduisant la congestion. Comment être contre une telle évidence, déjà appliquée dans d'autres pays</p>
5460	15/05/2023 - 14:34	C'est NON !!!!!!!	Non au projet d'une voie en moins sur périphérique

5461	15/05/2023 - 14:37	Voie dédiée	C'est une nouvelle atteinte à la liberté de circuler qui va frapper les citoyens les moins fortunés de la région Ile de France. Avec cette mesure la pollution va exploser car les véhicules sont encore plus polluants à vitesse réduite. Bref une mesure anti sociale qui pénalisera les citoyens les moins fortunés de paris et se région.
5462	15/05/2023 - 14:39	Retrait du projet de réduction d'une voie périphérique	<p>Je vois aucun effet bénéfique à la réduction d'une voie afin de créer une voie réservée exposons quelques points :</p> <ul style="list-style-type: none"> -soit disant une réduction de CO2 ce qui est totalement faux car les véhicules thermique vont rester beaucoup plus longtemps bloqué sur les 2 voies restant du périphérique donc accentuer d'avantage la consommation de carburant. -Aucun avantages pour les passants d'Ile de France qui souhaitent ce rendre vers les différentes parties de la France qui la plus part du temps doivent emprunter le périphérique. -Cela ralenti de plus les livraisons et travailleurs artisans qui souhaitent ce rendre dans la capitale, ce qui ralenti l'économie de la région. -Aucun avantages non plus pour les transports en commun qui sont déjà engorgé de monde car il manque cruellement de transport et de personnel dans les milieux défavorisés. -Le périphérique n'a déjà pas suffisamment de voie pour accueillir le million de passagers qu'ils l'emprunte. -Reduire une voie de circulation n'empêchera donc pas et ne limitera également pas le nombre de visiteurs et donc saturera d'avantage les autoroutes limitrophes au périphérique. <p>Voilà j'ai exposé mon avis concernant le périphérique que j'emprunte à 80% du temps.</p> <p>Je demande à ce qu'une alternative soit trouvée avant d'engager une réduction de voie qui ne sera que non bénéfique pour l'économie, l'écologie et les résidents de Paris.</p>
5463	15/05/2023 - 14:40	Non, non et encore NON !	Encore plus d'engorgement du périphérique, et plus de pollution pour les habitants des bords des périphérique. Cette nouvelle voie créera encore plus d'engorgements, avec des transports publiques déjà sursaturés.
5464	15/05/2023 - 14:41	NON NON ET NON	<p>Pourquoi polluer encore plus ? Sans restriction de voies le BP est encombré all day, et plus aux heures de pointe donc limitation de vitesse a 50km déjà : assez polluants. La voiture électrique est l'avenir et fortement recommandée et vous réduisez constamment la circulation dans Paris et le BP : où est l'anti pollution ? Les transports en commun sont toujours en grève, mal entretenus, pas de parking aux entrées de Paris, les pistes cyclables peu utilisées en hiver : jours de mauvais temps, paquets encombrants donc livraison accrue... Améliorer sans tarder ses points et flexibilité /fermeture des pistes cyclables en hiver comme pour les quais une fois /mois. Redonnez à Paris son prestige et l'envie d'y vivre, de circuler tranquillement Parisiens et touristes en adaptant intelligemment la circulation aux voitures, cyclistes, piétons et laissez le BP tranquille. Très visionnaire il y a 50 ans, le BP a été créé pour fluidifier Paris et sa couronne et non le contraire.</p>

5465	15/05/2023 - 14:43	Neutralisation d'une voie de circulation sur le périphérique parisien	<p>Il y en a vraiment assez de la dictature des dirigeants actuels de la Ville de Paris. Sur ce projet, il n'a été réalisé aucune étude environnementale, aucune étude d'impact sur le voisinage, et sur les reports de circulation, en partie dans les quartiers mitoyens de Paris ainsi que dans toutes les communes de la petite ceinture parisienne. Cela va créer des saturations de circulation, des bouchons et, faute de déplacement d'air du au mouvement et à la vitesse de la circulation et qui permet de dissoudre les concentrations de gaz d'échappement, les gaz d'échappements vont stationner là où ils auront été émis, le long des arrondissements et dans les quartiers mitoyens du périphérique restant stationnaires à cet endroit. Le retrait de cette voie va conduire à une densification de la présence automobile sur les voies restant accessibles, avec des embouteillages, du temps perdu, de l'énerverment, de la pollution stationnaire, de la dépense ; le tout pesant essentiellement sur les utilisateurs de petites et surtout de grande couronne et de grande banlieue. L'aattribution de cette voie au covoiturage (avec encore des radars et un flicage des automobilistes, avec des perceptions d'amendes absolument ridicules...N'oublions pas que, la jurisprudence judiciaire l'a confirmé depuis longtemps, la voiture individuelle est assimilée à un domicile. Et qu'est-ce qui pèut obliger quelqu'un de ne pas rester seul chez lui s'il en a envie ou la nécessité? Sans parler des transports en commun (bus) qui descendront sur le périphérique mais devront obligatoirement remonter au niveau supérieur pour recevoir et déposer leurs usagers sans trop les mettre en danger.</p> <p>Que Madame Hidalgo (madame 2%) et ses complices s'occupent d'abord de la sécurité dans les rues, avenues et boulevards de Paris, qu'ils gèrent le grave problème de la délinquance et de la toxicomanie, très liées et cessent d'apporter leur aide à toute la lie de la société ainsi qu'aux migrants clandestins.</p>
5466	15/05/2023 - 14:44	Utopie de gauchobobos	<p>L'idée théorique sur le papier n'est pas mauvaise en elle-même. Mais les initiateurs de cette idée appliquée au périphérique parisien montrent bien qu'ils n'ont jamais pris le périphérique aux heures de pointe...</p> <p>En effet, ce périphérique est sur-saturé à des moment de la journée et de supprimer une voie pour quelques véhicules, présente une aberration incompréhensible par le commun des mortels. D'autant plus que le périphérique est à trois voies sur une certaine portion...</p> <p>Alors, concrètement, si on veut appliquer cette idée, il faudrait commencer par élargir le périphérique à cinq voies minimum sur sa totalité ! Impossible ??? Et bien oui, d'où l'aberration de cette idée farfelue.</p>

5467	15/05/2023 - 14:45	Oui	<p>Si ce projet est mis en place pour les JO 2024, il faut ensuite le maintenir en place. Il faut prendre des mesures afin de fluidifier la circulation du périphérique. l'autosolisme (être seul dans une voiture) est particulièrement important en Ile de France : 9 voitures sur 10 en circulation en IDF ne transportent qu'une seule personne, et ce chiffre a augmenté par rapport à 2021. Pour encourager cette pratique, il faut lui donner clairement la priorité sur nos routes ; c'est ce qui se pratique depuis des années aux Etats Unis par ex. Le boulevard périphérique concentre les problèmes de pollution et de bruit : la baisse de la circulation automobile est une nécessité sanitaire pour les riverains, de part et d'autre du périph. C'est aussi cohérent avec les ambitions de baisse des émissions de gaz à effet de serre, générées par le secteur du transport.</p> <p>Le boulevard périphérique constitue une coupure urbaine majeure, une frontière entre Paris et sa banlieue ; il faut donc le transformer en boulevard urbain et supprimer son caractère autoroutier ; la création d'une voie dédiée est un premier pas.</p> <p>Les bus et cars qui empruntent le boulevard périphérique devraient avoir la priorité, en cohérence avec les besoins de favoriser les transports en commun. L'augmentation de la vitesse commerciale des bus est un enjeu important pour la qualité de l'offre en transports.</p> <p>Les taxis sont essentiels pour développer des alternatives à la voiture individuelle. Ils sont une offre de transport public, également essentielle à l'activité touristique. Une voie dédiée sur le boulevard améliorera leur vitesse.</p> <p>En revanche, la voie dédiée doit être permanente et non seulement pendant les épisodes de congestion routière. En effet, il est important de sanctuariser cette voie quelque soit l'heure de la journée, pour plus de clarté dans la règle pour qu'elle soit mieux respectée. De plus, la réduction des voies de circulation ne vise pas seulement la congestion mais aussi et surtout des questions de pollution et de bruit.</p> <p>Concernant la vitesse maximale sur le boulevard périphérique, elle doit être abaissée à 50 km/h pour des raisons de sécurité routière, mais aussi de bruit, nuisance majeure pour les 500 000 personnes qui vivent aux abords.</p> <p>Pour faire assurer le respect de cette nécessaire évolution, dans le contexte du changement climatique, des actions de sensibilisation sont utiles à pour bien faire comprendre sa nécessité, accompagnée des moyens de contrôle adéquats.</p>
5468	15/05/2023 - 14:46	PERIPHERIQUE	Je suis absolument opposé à 'privatiser' une voie du périphérique car ça ne fera que contribuer au chaos de la circulation.
5469	15/05/2023 - 14:46	Non à la voie dédié sur le périphérique	Inadaptée , il ne reste plus que le périphérique pour circuler et s'éloigner de paris .
5470	15/05/2023 - 14:48	circulation dans paris	<p>bonjour</p> <p>le périphérique datant de 1970 n est plus adapté a la circulation actuelle pourquoi le retirent d une voie ?</p> <p>Il faut plutôt limiter les Habitants et activités de la ville de PARIS INTERDIRE au parisien d avoir une voiture ou un deux roues tous en transport en commun avec une voie prioritaire pour certain</p>
5471	15/05/2023 - 14:50	Suppression d'une voie sur le périphérique	Non, je suis contre cette suppression. Avec les voies actuelles je mets 1h à 2h pour aller d'Antony à Drancy chaque jour. La suppression ne fera qu'augmenter les embouteillages et la pollution déjà importante... Planter des arbres au lieu de les arracher seraient un bon début...
5472	15/05/2023 - 14:52	Non à la voie réservée sur le périphérique	Le principal problème du périphérique tant en matière d'encombrement que de pollution vient de la surabondance de camions en transit. Donnez leur les moyens d'éviter de se retrouver sur cette voie urbaine et nous, parisiens et habitants des communes limitrophes retrouverons un usage serein de notre espace.
5473	15/05/2023 - 14:54	Suppression du périphérique	J'habite en bordure du périphérique :ce ne sont que bruits,poussières...Il faut casser cette entrée dans Paris pour limiter les dégâts sur l'environnement. Nous attendions la couverture d'un tronçon mais rien ne se passe.Qu'on nous respecte enfin. Alors oui,commencez par supprimer une voie puis le reste.
5474	15/05/2023 - 16:32	NON NON NON	J'ai failli dire OUI mais NON c'est NON commencez par rendre l'offre de transport en commun plus abondante et surtout plus fiable après, je ne dis pas, peut-être que vos propositions pourraient m'agréer.

5475	15/05/2023 - 17:26	NON #Touche pas à mon périph	<p>Cette mesure, présentée comme une solution pour réduire la congestion routière et lutter contre la pollution, ne fait qu'accentuer les fractures urbaines et pénaliser les populations les plus vulnérables de notre capitale.</p> <p>Il est indéniable que la circulation à Paris est un problème majeur, mais la suppression d'une voie sur le périphérique ne fait qu'exacerber les difficultés rencontrées par les citoyens les moins favorisés. Ce sont souvent les travailleurs des quartiers périphériques, ceux qui dépendent de leur voiture pour se rendre au travail faute d'alternatives de transport adéquates, qui sont les plus touchés par cette mesure.</p> <p>Pendant que les privilégiés auront la possibilité d'opter pour des solutions de mobilité alternatives, tels que les transports en commun ou le covoiturage, les populations moins aisées seront contraintes de faire face à des trajets plus longs et plus difficiles, entraînant des coûts supplémentaires en termes de temps et d'argent. Ces personnes, souvent déjà en proie à des difficultés économiques, seront encore davantage fragilisées.</p> <p>De plus, la suppression d'une voie sur le périphérique aura des répercussions néfastes sur les quartiers périphériques eux-mêmes. Ces zones sont souvent moins bien desservies par les transports en commun, ce qui signifie que les habitants dépendent fortement de la voiture pour leurs déplacements quotidiens. En limitant l'accès à ces quartiers, on renforce les clivages sociaux et territoriaux, accentuant ainsi les inégalités déjà criantes dans notre société.</p> <p>Au lieu de s'attaquer aux causes profondes des problèmes de mobilité à Paris, elle crée une illusion de progrès écologique au détriment des populations les plus fragiles.</p> <p>Plutôt que d'imposer des mesures unilatérales qui pénalisent les plus démunis, nous devons mettre en place des solutions inclusives qui prennent en compte les besoins de tous les citoyens. Investir dans des transports en commun performants, développer des alternatives de mobilité accessibles et encourager la mise en place de projets de transports propres et durables sont autant de mesures qui permettraient de résoudre les problèmes de circulation sans creuser davantage les inégalités.</p> <p>Il est temps de remettre la justice sociale au cœur des décisions politiques. Supprimer une voie sur le périphérique de Paris ne fait que renforcer les disparités et accentuer les fractures urbaines déjà existantes. Plaidons en faveur de solutions durables, inclusives et équitables pour améliorer la mobilité à Paris.</p>
5476	15/05/2023 - 17:43	Projet problématique	<p>Les embouteillages vont augmenter non seulement sur le périphérique lui-même, mais aussi dans les quartiers et les villes proches ainsi que sur l'a86. Les plus impactés seront les banlieusards. La décision doit donc être prise par la région IDF ou au minimum de la métropole du grand Paris.</p>
5477	15/05/2023 - 17:50	Pas du Tout	<p>Cela va créer de nombreux problèmes de circulation déjà que c'est très difficile et je pense que les franciliens seront victimes de la "guerre" entre Madame Hidalgo et Madame Pécresse</p>
5478	15/05/2023 - 18:21	NON A UNE VOIE DEDIEE	<p>Pourquoi vouloir créer une voie spécifique pour qqz privilégiés, cela me rappelle les voies réservées aux "autorités" à Moscou...?</p> <p>Soyez plus imaginatifs pour mettre en place des moyens de communications FIABLES de banlieues à banlieues au lieu d'élaborer de nouveaux moyens pour repousser les banlieusards et contraindre les automobilistes parisiens ou pas.</p> <p>Si votre souhait est de supprimer les voitures à Paris et dans ses abords, annonçait le haut et clair et nous exprimerons notre position lors des prochaines élections.</p>

5479	15/05/2023 - 18:42	Manque d'information, ça ressemble à un souhait pas à un projet abouti	<p>Le projet n'explique pas comment il a été préparé, il ne donne pas les critères d'évaluation de sa réussite ou de son échec.</p> <p>Les communes voisines, le Grand Paris, la Région sont-elles consultées? d'accord?</p> <p>Une fois le projet lancé, on va comparer ses effets avec quelle situation antérieure? Est-ce que la période Jeux Olympique est la bonne pour mesurer les effets (c'est pendant l'été où la circulation est différente)? Que se passe-t-il si la congestion augmente? Si elle augmente ailleurs que dans Paris (ex. intersection A3-A86-A4)?</p> <p>Le projet va impacter les travailleurs, les entreprises. Le projet ne parle pas de ça. Les transports en commun ne sont pas adaptés pour amener les travailleurs de banlieue à banlieue, qui doivent prendre la voiture. Quel est l'impact du projet pour les catégories moins riches (ouvriers, usines)? Les entreprises du bâtiment ont du mal à tenir les budgets et les délais, notamment à cause de problèmes de transport. Quel impact sur la construction? sur les ouvriers? Rappel: on doit accélérer la rénovation des bâtiments.</p> <p>Le projet espère un report du trafic sur les transports en commun. Faut-il augmenter leur capacité? la qualité du réseau? Qui va payer pour ça? Pas d'information sur le financement: budget J.O.? budget ville? Si le projet est un échec, qui paie pour revenir à la situation antérieure?</p> <p>Comment se passe la vidéo verbalisation (rappel: les gilets jaunes/bonnets rouges ont tout cassé à cause de ça)? Quel est l'impact "psychologique" du projet, sur l'acceptation de la contrainte par les automobilistes?</p> <p>Sur l'aspect climatique/pollution/bruit, quel est le critère de succès? amélioration locale? amélioration globale? Quel est le risque que les problèmes soient les mêmes, mais simplement dilués?</p>
5480	15/05/2023 - 18:51	Non à la voie dédiée	<p>Il est déjà impossible de rouler et de se garer dans Paris, le projet de voie dédiée sur le périphérique serait catastrophique et finirait d'asphyxier Paris.</p> <p>Il faut penser aux gens qui travaillent, aux livreurs qui ravitaillent Paris qui ont déjà vu la durée de leur trajet doubler voire plus.</p>
5481	15/05/2023 - 19:08	PROJET DE LA MAIRIE AU SUJET DU PERIPHERIQUE	S'IL VOUS PLAIT NE CHANGEZ RIEN AUX MODALITÉS ET FONCTIONNEMENT ACTUEL DU PÉRIPHERIQUE
5482	15/05/2023 - 19:45	Non à ce projet	<p>Il est déjà suffisamment difficile de circuler sur le périphérique pour accepter ce type de projet.</p> <p>Entre les restrictions, les obligations des ZFE il va devenir impossible de circuler en IDF. D'autant plus que vu les conditions de transports proposés notamment sur l'axe de l'A1 avec le RER D et le RER B la voiture est souvent indispensable pour se rendre sur les lieux de travail</p>
5483	15/05/2023 - 20:23	Non absolu au projet de Mme HIDALGO	<p>Le projet de changement de circulation du périphérique est une aberration écologique car il va provoquer des bouchons interminables, augmenter fortement la pollution sur Paris et rallonger la durée de trajet de millions de personnes.</p> <p>Mme HIDALGO et son équipe devraient respecter les sans-dents qui les payent avec leurs impôts.</p> <p>Mille fois non à ce projet !</p>
5484	15/05/2023 - 20:52	N'oubliez pas les deux roues	<p>Merci de ne pas créer les conditions pour que l'interdire en deux roues devienne plus dangereux qu'il n'est.</p> <p>Je fais 30 km entre domicile et lieu de travail, sur voies rapides, autoroute et périphérique. Il m'arrive de devoir assurer des RDV clientèle partout en IDF dans la journée. J'ai abandonné la voiture, testé les transports en commun pendant un an, et finalement craqué pour la solution deux roues motorisé, car c'est le seul moyen pour moi de ne passer ma vie dans les transports. Je tiens aussi à rester en vie.</p> <p>Tout le monde s'est maintenant habitué à l'interdire des deux roues et changer à nouveau les règles de circulation sur le périphérique va créer pendant un bon moment les conditions d'une nouvelle hécatombe.</p>

5485	15/05/2023 - 21:01	Un projet ridicule	<p>Encore un projet parfait pour les Bobo du centre de paris qui y travaillent et y habitent mais qui ne tient pas compte de la vie de millions de gens qui travaillent à la périphérie de paris et pour lesquels ils n'y a aucune solution crédible de transport collectif Exemple concret : Paris 15 a Rungis: voiture = 30 minutes. Transport public = 65 minutes. Madame Hidalgo, soyez svp un peu réaliste sur la vraie vie des gens... Non à ce projet inique et incohérent</p>
5486	15/05/2023 - 21:16	Contre les restrictions à la mobilité	<p>Les déplacements automobiles des franciliens sont largement contraints. Contrairement à ce que semble penser la Mairie de Paris, nul ne prend sa voiture par plaisir ni dans Paris ni sur le périphérique. Il s'agit d'effectuer des déplacements, quelle qu'en soit la motivation, qui sont déjà longs, pénibles et coûteux. Ces déplacements sont mûs par un besoin : travailler loin de son lieu d'habitation, effectuer des livraisons, véhiculer des enfants ou des personnes âgées, transporter des affaires, visiter des proches... Si la voiture individuelle est privilégiée pour certains trajets, c'est qu'il y a une raison, et contraindre encore son usage ne fait qu'augmenter les nuisances : pollution résultant des bouchons, accidents dûs au stress et à la fatigue, irritation des populations, retards et dysfonctionnements... Sauf à vouloir enfermer tout le monde chez soi (?), serait-il possible d'envisager d'accompagner les besoins de mobilité de la population en identifiant les axes prioritaires, en les fluidifiant, en les aménageant pour absorber le flux nécessaire, en proposant des alternatives opérationnelles et attractives selon les trajets concernés ? Il est délétère de stigmatiser les automobilistes. Il peut s'agit d'un piéton qui doit déplacer un meuble, d'un vélo cycliste qui conduit un enfant, d'un usager des transports en commun qui fait des courses, voire même d'un parisien qui cherche à s'échapper temporairement. Restreindre la circulation de certains, c'est empêcher la mobilité pour tous.</p>
5487	15/05/2023 - 21:29	NON À LA VOIE DEDIEE	<p>Condamner une voie sur le périphérique (surtout la voie de gauche) est une pure hérésie. Ce projet a été pensé par des élus, confortablement assis à leur bureau, alors que le commun des mortels doit se déplacer tous les jours pour se rendre au travail, pas de chauffeur, pas de véhicule électrique, beaucoup trop cher en ce temps d'inflation. Les temps de trajet vont exploser au détriment des nerfs et de la santé des franciliens, la pollution et le bruit augmenteront et on dira " c'est de la faute des véhicules !". NON, c'est la faute de politique de la ville, de plus en plus liberticide : vignette Crit'ait, stationnement exorbitant, voies dédiées. NON à cette voie dédiée !!!!! qui va surtout pénaliser les franciliens qui habitent loin, ainsi que les ouvriers livreurs et petites entreprises qui doivent se déplacer vers leurs clients. Projet néfaste pour l'économie et le tourisme. Non à ce projet liberticide !</p>
5488	15/05/2023 - 21:56	NON A LA VOIE DEDIE	<p>Projet qui va encore bloquer plus de monde. L'accès à Paris est déjà très compliqué, des commerces ferment tous les jours. Même en deux roues cela devient impossible. Plus de deux milliards de dettes pour la ville de Paris, il faudrait peut être arrêter les frais</p>

<p>5489</p>	<p>15/05/2023 - 22:01</p>	<p>NON, NON et NON A CE PROJET ! Laissez nous tranquilles et travaillez à de meilleurs solutions de transport pour TOUS !</p>	<p>Je comprends la volonté et la nécessité de vouloir améliorer les choses, néanmoins je n'en comprends pas la méthode. Systématiquement les contribuables font les frais des conséquences des décisions inadéquates prises par les décideurs, qui ne servent que leurs intérêts sous couvert de vouloir servir l'intérêt collectif. Je pense que le ratio de « pour » vs « contre » sera là pour en attester si le projet venait à être malgré tout décidé sans prendre en compte les conclusions de cette concertation... Nous répétons l'histoire, et n'apprenons jamais, c'est le sort de toutes les décisions de cette envergure en France, pire, on fait miroiter une pseudo concertation pour ensuite, imposer un fait du prince... Le cas échéant, justifié par des études choisies... ex quais de Seine, Tunnel de la place de l'étoile, A1...avec des résultats aléatoires mais une rentabilité démontrable, 4093 PV de 135€ sur A1 depuis son ouverture en 2015 soit ½ M€ et ce sans une verbalisation automatique qui va arriver très prochainement... La voie serait réservée à tous les véhicules avec au moins 2 personnes à bord sauf les P.L. et donc y/c les véhicules 2RM. Quid des 2RM avec leur seul pilote ? ils ne sont pas considérés encore de ce projet. Il faudrait que la voie réservée soit accessible aux 2RM seul ou avec passager, les 2RM ne sont pas la source des embouteillages et leurs temps de roulage courts contrebalancent largement leur retard en termes d'émission polluantes que certains pourraient vouloir évoquer. Je suis contre une réduction de la limite de vitesse puisque cela se fait naturellement au gré du trafic routier... ça ne sert à rien d'ajouter sans cesse de nouvelles contraintes qui de toute façon s'observent de fait sur le terrain. Alors, la méthode semble déjà et sera avec succès un projet liberticide qui va imposer aux contribuables le manque de transports collectifs dans certaines zones ou la carence de leurs aménagements imposés par les décideurs. Car n'oublions pas, aucune de ces études, aucune infographie ne met en évidence le % de conducteurs qui n'a simplement pas le choix pour aller au travail ou ailleurs..., soit parce qu'ils doivent déposer leurs enfants chez les nounous, ou en crèches avant d'aller travailler, soit pour les récupérer en soirée (et que les transports dont métro/bus ne sont pas fait pour les poussettes, à fortiori les poussettes doubles, triples), soit parce qu'ils doivent se déplacer à des fins professionnelles chargés d'affaires, dossiers ou équipements, etc (plein d'autres exemples pourraient être évoqués)... et ce sans parler des grèves à répétition qui sont vaccinales, au risque de passer plusieurs heures quotidiennement dans des transports leur imposant souvent de repasser par Paris avec les pertes de temps associées, faisant au cumul en fin de semaine, l'équivalent d'au minimum une journée de travail ou en famille perdue dans les transports... Le projet tel que décrit et proposé ne répond pas aux besoins et enjeux listés dans le préambule du site : « cette voie dédiée aux mobilités collectives répond aux grands enjeux environnementaux : améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion automobile, mais aussi réduire la consommation de carburants et alléger les dépenses des ménages ». 1. Améliorer la qualité de l'air : pourquoi ne pas œuvrer alors pour que les JO et JP générateurs de millions de tonnes de CO2 à cause des nombreux vols et déplacements nécessaires à leurs préparations, à la construction d'infrastructures nouvelles, de bâtiments nouveaux</p>
<p>5490</p>	<p>15/05/2023 - 22:04</p>	<p>Super Idée Mauvais Timing</p>	<p>Je pense que cette voie est une super idée pour inciter les gens à covoiturer ou mieux prendre les transports en commun. Cependant l'arrivée de ce projet ne devrait se faire uniquement après l'ouverture au moins de la future Ligne 15 du Métro afin d'absorber une partie des voyageurs que cette voie va pousser hors de la voiture.</p>

<p>5491</p>	<p>16/05/2023 - 00:26</p>	<p>Une expérience hasardeuse et insuffisamment étudiée</p>	<p>La réduction de la place de la voiture en zone urbaine est une direction générale appliquée dans toutes les communes. Néanmoins ce projet ne répond pas à cet objectif, tout en introduisant des contraintes pour les automobilistes. De nombreuses études sur la transformation du Périphérique ont déjà eu lieu: mission d'information et d'évaluation du Périphérique en 2019, les ateliers du Périphérique en 2021, le carrefour des mobilités en 2022 ...</p> <p>En ce qui concerne ce projet précis, on ne peut que déplorer l'absence d'études d'impacts: les impacts positifs mentionnés sont "améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers ». Aucune étude préalable n'a été réalisée et aucune quantification n'est disponible. De même les possibles effets négatifs, comme les reports de trafic à l'intérieur de Paris et dans les communes limitrophes, n'ont fait l'objet d'aucune étude.</p> <p>De plus ce projet est présenté comme si le Périphérique était une infrastructure isolée du reste du monde alors que c'est tout l'inverse. La métropole ou la ville de Paris déploient d'autres initiatives comme la ZFE, la ZTL, le Grand Paris Express, le plan mobilités 2030 en Ile-de-France. Ici encore aucune étude sérieuse n'a été conduite pour comprendre comme ce projet soumis à consultation va interagir avec toutes les initiatives déjà engagées.</p> <p>En conclusion ce projet soumis à consultation n'est pas un projet étudié, juste une idée qui n'a pas été travaillée sérieusement alors que l'on parle du Périphérique avec 1,5 million de déplacements par jours. En l'état des choses, l'avis ne peut être que négatif. Si la mairie de Paris poursuivait la mise en oeuvre de ce dispositif, dans la mesure où aucune étude d'impact n'a été conduite, il serait impératif d'intégrer dans la conception sa réversibilité pour revenir à la situation initiale et stopper les conséquences de cette expérimentation.</p>
<p>5492</p>	<p>16/05/2023 - 07:26</p>	<p>Non au projet de covoiturage sur Le périf</p>	<p>Encore un projet qui n'apportera rien de bon à Paris, la voiture n'est pas l'ennemie de Paris mais une alliée qui contribue au développement de notre capital comme les autres type de mobilité. Cette voix va defavoriser les plus démunie et les banlieusards encore une fois en leur interdisant l'accès à Paris.</p>

5493	16/05/2023 - 09:31	Contribution de Madame le Maire de Surveilliers à la PPVE organisée par la Ville de Paris du 17 avril au 28 mai 2023 dans le cadre du projet de voie dédiée sur le boulevard périphérique	<p>Madame le Maire, Chère Madame HIDALGO,</p> <p>La Ville de Paris envisage de pérenniser la voie réservée aux athlètes et aux véhicules accrédités sur le boulevard périphérique au-delà des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024, en recueillant l'avis des concitoyens sur les conditions d'usage de la voie réservée à des fins de covoiturage et de transports collectifs, ce qui reviendrait à fermer définitivement une voie du périphérique à la circulation générale.</p> <p>Face à cette proposition de la Ville de Paris, je souhaite rappeler que Paris cohabite avec les populations de toute l'Ile-de-France, notamment concernant le bassin économique de la petite et de la grande couronne. Les franciliens concernés, et nombreux sont-ils, rencontrent de très grandes difficultés pour accéder à Paris et circuler en Ile-de-France et la situation s'est fortement dégradée depuis la crise sanitaire. En effet, concernant notre territoire, les embouteillages sur les axes permettant de rejoindre le périphérique et notamment l'A1 se multiplient ; on constate dès l'aurore une situation déjà bloquée, souvent depuis Roissy et, une difficulté d'accès à toute heure de la journée, pas seulement sur les horaires pendulaires. La décision de la seule ville de Paris de fermer une voie du périphérique va engendrer de graves répercussions sur toute l'île de France avec une aggravation de la circulation sur les grands axes.</p> <p>On pourrait alors me répondre que le transport en commun semble être LA solution. Malheureusement, ils ne répondent aux besoins des franciliens. D'énormes difficultés en grande couronne, notamment sur le nord de la ligne du RER D, avec de nombreux trains annulés, cristallisent toutes les frustrations. Si des améliorations sont prévues, à l'horizon 2030, elles demandent du temps, aussi de telles décisions ne peuvent être prises de manière autarcique, même si le boulevard périphérique appartient à la Ville de Paris, tant de ce dernier est emprunté par une majorité de franciliens et non de parisiens. De plus, vous en conviendrez, le moment est particulièrement mal choisi pour ajouter de la frustration, de la difficulté et de la complexité au quotidien des franciliens.</p> <p>Par ailleurs, la Région Ile-de-France, en 2021, avait réalisé ce même type de concertation avec les habitants et les élus franciliens usagers du périphérique, au terme de laquelle 90,2% des exprimés (près de 80.000 personnes) étaient contre cette fermeture de voie !</p> <p>Vous l'aurez compris, si je ne m'oppose pas à une politique forte et engagée sur l'écologie et le monde d'après, il est somme toute indispensable de disposer d'alternative fiables, avant d'appliquer quelque suppression que ce soit. Le prérequis ? Des transports en commun fiables.</p> <p>Cette mise en place est bien trop précoce et conduirait à la catastrophe. D'ailleurs je souligne que le gouvernement Castex, il y a tout juste un</p>
5494	16/05/2023 - 10:01	Non a la voie dédiée	<p>Projet purement électoraliste et servant a de la communication politique. Il n'apporte que des entrave a la circulation alors qu'aujourd'hui il manque énormément de solution de déplacement. Ce n'est pas en diminuant les axes de transport que le nombres de déplacements des franciliens va diminuer. 95% des usagers du périphérique sont des gens réfléchis ils utilisent leurs véhicules par nécessité car c'est le seul moyen de realiser leurs déplacements selon le besoins du moment.</p> <p>Il serait plus utile à la ville de Paris et au gouvernement de travailler réellement avec la région et le Grand Paris sur des solutions de transport et la répartition des flux.</p>
5495	16/05/2023 - 10:07	Pas question !	<p>les mesures relatives à la voirie de la ville de paris se sont pour l'essentiel révélées désastreuses . N'en rajoutons pas ! par ailleurs le périphérique n'est pas la seule affaire de la ville de paris même s'il se trouve sur son territoire . C'est à l'Ile de France toute entière que devrait appartenir le droit d'initiative en la matière .Enfin la municipalité actuelle n'a plus la légitimité nécessaire pour prendre des décisions de cette importance.</p>
5496	16/05/2023 - 10:42	NON à la Voie Dédiiée	<p>Je ne souhaite pas qu'une voie dédiée soit mise en place lors des JO.</p> <p>Cette initiative contribuant à développer encore un peu plus de bouchons et désagréments sera l'occasion et l'excuse pour la pérenniser.</p> <p>Je souhaiterais surtout et ENFIN que l'avis des franciliens soit écouté et respecté.</p>
5497	16/05/2023 - 10:59	Très bonne idée	<p>Le périph est toujours encombré, et la plupart des voitures n'ont qu'un occupant. Il est temps d'inciter les personnes à plus covoiturer, et à faciliter le passage des personnes qui prennent la peine de prendre le bus.</p> <p>Le modèle bouchon + voiture tout seul n'est pas tenable dans les conditions écologiques actuelles.</p> <p>Je vous suggère d'en profiter pour continuer à investir dans les transports en commun, parce que l'offre actuelle n'est pas adaptée au report espéré dans le cadre de la diminution des trajets personnels en voiture.</p>

5498	16/05/2023 - 11:00	Une voie réservée de façon permanente, pour une utilisation incluant les artisans	<p>1/ Catégories concernées : la cible principale des circulations à réduire est celle des déplacements individuels hors transport de matériel professionnel. La voie dédiée est donc à réserver aux transports collectifs, covoiturage à au moins deux personnes, véhicules utilitaires légers à usage professionnel, véhicules médicaux.</p> <p>Les cars privés de tourisme n'ont pas à bénéficier de cette voie : ils peuvent éviter les heures de pointe.</p> <p>2/ Vitesse max : ne pas introduire de différence par rapport aux autres voies, ce qui reviendrait à introduire de la complexité, des risques, de la pollution.</p> <p>3/ Horaires : pour plus de simplicité, réserver la voie de manière permanente, sans quoi c'est source de confusion. Aux heures d'encombrements elle est de toute façon pertinente, et hors encombrements elle n'est pas contraignante, donc pas la peine de compliquer le dispositif avec des horaires.</p> <p>4/ Mesures d'accompagnement : mettre en place à chaque gare de banlieue et porte du périph une aire de covoiturage associée à une correspondance transports en commun + vélib.</p> <p>Rendre opérationnel l'onglet covoiturage de l'appli IdF mobilités (actuellement il renvoie à « consulter la liste de nos partenaires », pas du tout pratique).</p> <p>Développer les services de livraison d'objets ou matériaux encombrants.</p> <p>5/ Contrôle : associer le contrôle à de la pédagogie, avec délivrance d'infos sur le bénéfice économique, écologique et santé d'une mobilité douce, sur les alternatives disponibles (appli mobilité intégrant tous les modes de transport).</p>
5499	16/05/2023 - 11:58	NON A LA VOIE DEDIEE	<p>Comment peut-on prendre une telle décision sans avoir au préalable réalisé une étude d'impact complète sur le trafic de cet axe ?</p> <p>Tout projet routier débute par la réalisation d'une modélisation du réseau routier et du trafic existant. A partir de ce modèle de base, on ajoute le projet routier envisagé et on analyse les impacts sur le trafic que ce changement induit.</p> <p>Voilà l'amateurisme de la mairie de Paris encore une fois mise à jour !</p> <p>Scandaleux quand on sait que ces décisions arbitraires vont impacter le quotidien de plusieurs centaines de milliers de personnes en Ile de France.</p>
5500	16/05/2023 - 13:09	NON merci pour une voie dédiée	<p>Bonjour,</p> <p>Pour ma part, à chaque fois que je prends le périphérique c'est bouché... ajouter une voie dédiée va augmenter ces embouteillages, allonger le temps d'accès au périphérique, créer des engorgements aux différentes portes de Paris, et faire monter en flèche les accidents de changement de fil pour accéder à cette voie dédiée... c'est une mauvaise idée, donc pour moi c'est NON...</p> <p>Bonne journée.</p> <p>Cordialement.</p>

<p>5501</p>	<p>16/05/2023 - 13:23</p>	<p>NON à la création d'une voie dédiée sur le BP</p>	<p>Le périphérique est un axe essentiel pour les déplacements humains et des marchandises internationales en Ile de France.</p> <p>La réduction de la capacité de cet axe risque de l'engorger davantage et de reporter le trafic de transit sur des axes urbains, où les poids-lourds, véhicules de livraison et leurs angles morts se déporteront davantage afin d'éviter la congestion du Périph sur les rues de banlieues, en conflit avec les cyclistes et les piétons.</p> <p>Ce report de trafic sur les Boulevards des Maréchaux, engendrera un danger supplémentaire pour les cyclistes sur un axe très mal aménagée (piste cyclable discontinue, bande cyclable dans l'angle mort des véhicules lourds).</p> <p>Favorisons la circulation des véhicules lourds sur le périphérique par le maintien des 4 voies de circulations à tous les véhicules afin d'éviter le déport des camions dans nos rues résidentielles où nos enfants circulent à vélo.</p> <p>Les Pays Bas qui sont souvent pris en exemple par la municipalité parisienne a augmenté récemment la capacité de l'autoroute urbaine A1-E19 entre Utrecht et Amsterdam la passant de 3 à 5 voies ainsi que le Ring d'Amsterdam A10 en l'élargissant. Ces aménagement permettent de fixer les véhicules lourds sur ces axes et éviter leur report en cas de bouchon sur les axes résidentiels où circulent vélo, piéton et autres mobilités douces.</p> <p>Faisons de même en Ile de France. Aménageons des pistes cyclables dans les axes résidentiels au détriment des voies de circulation routière et évitons les conflits camions - piétons/vélos en préservant la capacité des autoroutes urbaines où véhicules lourds peuvent circuler.</p>
<p>5502</p>	<p>16/05/2023 - 13:55</p>	<p>NON au projet scandaleux de voie dédié sur le boulevard périphérique de Paris</p>	<p>Cette proposition revient à fermer définitivement une voie du périphérique à la circulation générale.</p> <p>Il serait bon de réaliser enfin que Paris cohabite avec les populations de toute l'Ile-de-France, notamment le bassin économique de la petite et de la grande couronne. Si les franciliens sont obligés de prendre leur véhicule pour aller travailler, c'est une majeure partie dû aux difficultés pour accéder à Paris et en Ile-de-France par les transports en commun qui se dégradent d'année en année. Les embouteillages sur les axes permettant de rejoindre le périphérique et notamment l'A1 sont déjà quasi quotidiens et ce à toute heure de la journée !</p> <p>La décision unilatérale de la Maire de Paris de fermer une voie du périphérique va conduire à une aggravation de la circulation sur les grands axes alors le que réseau de transports en commun n'arrivent absolument pas répondre aux besoins des franciliens. Sur le nord de la ligne du RER D, tous les jours de nombreux trains annulés ou en retard ou ne circulent après certaine horaires ! Certes le boulevard périphérique appartient à la Ville de Paris mais il est surtout emprunté par des franciliens - une fois de plus c'est eux que vous souhaitez pénaliser en ajoutant de la frustration dans leur quotidien déjà difficile.</p> <p>En 2021, les habitants et les élus franciliens usagers du périphérique se sont exprimés à 90,2% (près de 80.000 personnes) CONTRE cette fermeture de voie ! Il est également bon de rappeler que gouvernement a abandonné le projet de voie réservée au covoiturage de la voie rapide A15.</p> <p>Je vous invite, Madame le Maire de Paris, à venir habiter juste quelques semaines dans une des villes du 95 pour juger de la situation et vivre le quotidien de milliers de personnes qui n'ont d'autre choix que de prendre leur véhicule personnel pour se rendre sur le lieu de travail ! Quand vous aurez passer entre 3 et 4 heures par jour dans les transports ou dans les embouteillages, vous mesurez peut être ce que vivent les franciliens. Mais il y a fort à parier que vous ne vous en souciez guère car vous voyez la voiture comme un luxe égoïste, là où des milliers de franciliens n'y voient qu'une nécessité pour aller gagner leur vie.</p> <p>Vu l'état actuel désastreux de Paris (travaux commencés partout et jamais finis, rues sales, mobiliers urbains dégradés, espaces verts jamais entretenus...) vous feriez mieux de vous concentrer sur l'amélioration de l'image que vous renvoyez quotidiennement à ce qui vivent ou viennent dans cette capitale. Paris appartient à TOUS LES FRANCAIS et pas seulement aux bobos qui peuvent de s'offrir des habitations à 11 k le m2 et aller au bureau à trottinette ou à vélo ! A un an des JO, Paris est une véritable honte comparée aux autres capitales européennes.</p> <p>Ce projet soumis à consultation n'est qu'une idée dogmatique et électoraliste appuyée sur aucune étude d'impact alors qu'on parle de 1,5 million de déplacements par jours. C'est une aberration écologique qui va provoquer des bouchons interminables, augmenter fortement la pollution sur Paris et rallonger la durée de trajet de millions de personnes.</p>

5503	16/05/2023 - 15:28	Non à des restrictions de circulation supplémentaires	Le périphérique est utilisé majoritairement par des Franciliens qui ont déjà des temps de trajet très longs. En tant que maman qui travaille et élève seule ses enfants, je passe déjà beaucoup trop de temps dans les transports (quand ils fonctionnent) ou dans ma voiture. Notre qualité de vie est déjà très altérée avec ces travaux sans fin, ces déviations, ces grèves....et vous voulez ajouter des contraintes supplémentaires ?! On ne prend pas le périph par plaisir mais par nécessité, nous ne sommes pas des enfants capricieux, cessez d'infantiliser et de culpabiliser les automobilistes, le quotidien de tout le monde est suffisamment compliqué comme ça !
5504	16/05/2023 - 15:35	Armand	le rétrécissement de la partie du périphérique utilisable par des véhicules individuels ne ferait qu'augmenter les bouchons, et donc la pollution
5505	16/05/2023 - 15:56	NON à cette lubie	A priori les voitures devraient être bannies de la Terre selon Mme la Maire et les écolos de service. Mais avant de mettre la charrue avant les bœufs : 1/ on crée des parkings afin que les pauvres banlieusards puissent y laisser leur véhicule. 2/ on met plus de transports en commun sécurisés, fiables et réguliers. Si non, au lieu de faire une "journée sans voiture" on peut faire une journée où les bobos parisiens viendront aux portes de Paris récupérer en vélo leurs courses, leurs sacs de ciment, les matériaux et matériels utiles aux rénovations et travaux divers car les artisans, chauffeurs routiers et autres prendront le métro pour venir faire les travaux les mains dans les poches et ainsi ne pas polluer cette belle ville ! De plus limiter la vitesse à 50km /h est-ce une 1ère étape pour du 30 km/h ? Est-ce pour faciliter le démarrage à domicile (à la fenêtre de notre véhicule) des roms et autres ? Où est-ce pour nous habituer à la vitesse des chars à bœufs que vous comptez mettre en place au lieu de la voiture ? Ma conclusion : NON et NON à cette stupidité pseudo écolo.
5506	16/05/2023 - 16:01	POUR !	En tant que Parisien, et usager du périphérique, je suis POUR ce projet à DEUX CONDITIONS - qu'il soit ajusté : voie dédiée aux urgences/taxis/bus/deux-roues mais PAS le covoiturage qui est juste un paramètre flou non mesurable non contrôlable et pouvant mettre à l'échec le projet. - qu'une mesure de réduction de trafic soit prise et à mon sens une solution, si ce n'est la seule, serait de mettre en place le péage urbain pour le périphérique dans la même temporalité que la voie dédiée. et que la tarification soit dissuasive - sur un mois le coût d'un usage quotidien devrait être au moins équivalent à un pass navigo - (sans oublier, au même titre que le stationnement, les résidents et travailleurs parisiens doivent y avoir accès à un tarif privilégié ;-)
5507	16/05/2023 - 16:39	Non	Je suis contre ce projet aggravant les embouteillages source de pollution supplémentaire facteur de stress pour les automobilistes augmentant le temps de parcours Majorant une situation dramatique à paris déjà suffisamment saccagé
5508	16/05/2023 - 16:45	contribution CONTRE	je pense que cela va créer de plus en plus d'embouteillages donc de plus en plus de pollution et de désagréments
5509	16/05/2023 - 17:03	NON	Les restrictions à la liberté de circuler sont insupportables.

<p>5510</p>	<p>16/05/2023 - 18:44</p>	<p>POUR: En finir enfin avec les années 70.</p>	<p>Je ne suis pas parisien, ni même francilien (pour l'instant) mais y viens souvent. Ce boulevard a toujours été problématique du point de vue des nuisances qu'il crée, de la fracture urbaine dont il est à l'origine et de ce qu'il est : la clé de voute autour de laquelle a été construit l'ensemble de notre réseau d'autoroute. Je pense qu'il faut absolument apporter une solution à ces problèmes et plusieurs axes me semblent à même d'y arriver : diminution du nombre de voies accessibles au trafic général, interdiction du trafic fret uniquement en transit dans la ceinture de l'A86, abaissement de la vitesse et simplification des très gros échangeurs tel que celui de Bercy et celui de l'autoroute A1.</p> <p>Le but est de rendre cet itinéraire moins intéressant pour faire du transit à l'intérieur de l'anneau formé par l'A86, réduisant du même coup la fréquentation du périphérique. Pour le trafic intérieur, on ne peut pas laisser les franciliens sans solutions de mobilité, ce que le Grand Paris Express ainsi que divers projets comme l'apaisement des axes de Paris pour les rendre accessibles aux autres modes de transport pourraient permettre de faire (avec la coopération des villes bordant la capitale).</p> <p>Pour ce qui est de l'espace libéré par le nombre de voies (je serais personnellement favorable à la végétalisation de la 4e voie quand elle existe et à des restrictions sur la 3e), je pense que la voie sortie du trafic général devrait être réservée aux seuls transports en commun et véhicules de secours. L'ouvrir au covoiturage me semble faire courir le risque que cette voie se retrouve tout autant embouteillée par le phénomène de demande induite.</p> <p>Pour finir, je ne crois pas à l'argument des opposants qui consiste à dire que ces évolutions vont créer une augmentation de la congestion routière : les exemples ne manquent pas pour montrer l'effet à la fois des phénomènes de demande induite quand on augmente la capacité d'un axe ou d'un mode de transport mais aussi d'évaporation de la demande quand à l'inverse on retire de la capacité sur un axe ou un moyen de transport. En revanche il nous faut absolument ne pas transformer ce nouveau aménagement en nouveau fossé en faisant en sorte de permettre un report modal pour les trajets qui resteront tout de même nombreux à être nécessaires (sous peine de provoquer un enclavement de certaines banlieues)</p> <p>Il faut à mon avis sortir du tout voiture et il y a je pense deux solutions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - inciter et accompagner vers une réduction de la demande en transport (par exemple par des mesures de réduction des loyers prohibitifs en Île de France pour permettre au plus grand nombre d'habiter proche de son travail), et un report d'une partie non négligeable de la demande restante vers d'autres moyens (vélo pour les trajets courts, transport en commun, ...) - interdire la voiture à plus ou moins grande échelle et de diverses manières (plafond kilométrique, nombre maximum de voitures par
<p>5511</p>	<p>16/05/2023 - 19:41</p>	<p>NON à Un projet aberrant qui est un faux nez sur un problème réel</p>	<p>Réduire les nuisances automobiles ne peut pas passer par la création de goulots d'étranglement et de pollution qui seront générés par cette réduction des voies de circulation. La ville de Paris s'estime seule au monde et accroît volontairement les contraintes sur les banlieusards qui pour accéder à leur lieu de travail n'ont d'autre solution que leur voiture. Le réseau de transport public francilien étant non seulement complètement saturé mais également inadapté aux liaisons inter-banlieues. Pour répondre aux exigences de quelques bobos cyclistes, le maire de Paris est en train de tuer l'attractivité économique et culturelle de la ville.</p>
<p>5512</p>	<p>16/05/2023 - 21:25</p>	<p>Quelle discrimination envers les travailleurs non intra-muros !</p>	<p>Ce projet est aberrant. J'habite en Essonne et travaille dans le 93. Mon parcours en voiture pour aller travailler est de 45 minutes (et 1h15 aux heures de pointes). En transport, j'en ai pour plus de 2h. La voiture est donc essentielle pour moi.</p> <p>Ce ne sont pas les voitures des travailleurs qu'il faut cibler, mais tous ces énormes camions qui polluent et paralysent le périphérique quand ils traversent la région parisienne. Ce sont eux qu'il faut dissuader d'emprunter le périphérique.</p>

5513	17/05/2023 - 00:19	Non, non et non !	<p>Ce projet constitue une fois de plus une marque de mépris pour les habitants de la banlieue qui ont besoin de leur véhicule pour se rendre sur leur lieu de travail.</p> <p>Ce projet ne fera qu'accentuer la congestion déjà existante et renforcée par toutes les mesures prises depuis des années pour limiter l'accès au centre de Paris pour les véhicules motorisés. Sans compter son caractère éminemment complexe à mettre en œuvre et à vérifier.</p> <p>Ce projet illustre par l'absurde le problème de gouvernance de Paris et de sa proche banlieue. A l'opposé d'une ville comme Londres où la proche banlieue fait partie de l'ensemble de la ville avec un maire, unique, Paris et sa sa proche banlieue ont une équipe municipale limitée au périmètre intra-muros alors que la proche banlieue compte autant de maires que de communes. Et l'exécutif régional ne dispose d'aucune compétence lui permettant une certaine coordination.</p> <p>Conclusion : la maire de Paris peut prendre des décisions extrêmement pénalisantes pour les banlieusards, sans aucunes conséquences électorales. Seule peut-être la faillite des finances de la ville, conséquence de travaux de voirie démesurés, pourra peut-être arrêter cette dérive.</p> <p>Seul point positif : une consultation ! Mais les avis exprimés seront-ils respectés ?</p>
5514	17/05/2023 - 00:50	Non aux voies spécifiques	<p>Mettre en place ce projet, c'est contribuer à bloquer l'un des axes qui permet de désengorger Paris... C'est reprendre un principe qui crée des embouteillages permanents dans le centre de Paris... Il y a d'autres moyens d'agir... Baisser le coût des transports en commun... Création d'une vignette annuelle pour la circulation dans Paris... Mais arrêtons de tout borner et de créer des points de blocages à tous les coins de rue... Même le périphérique finirait par ne plus être épargné....</p>
5515	17/05/2023 - 06:25	Mais non alors !	<p>Habitant en banlieue proche, petite couronne, entre Le Plessis-Robinson, Clamart et Meudon, je suis obligé de prendre ma voiture pour aller à mon travail situé au nord de Paris.</p> <p>Je prends donc quotidiennement le périphérique ouest de Paris et je suis fondamentalement opposé à une « privatisation » d'une voie de périphérique. Déjà que cela roule souvent mal, des bouchons récurrents, un stress régulier,... ce n'est vraiment pas le bon moment !</p>
5516	17/05/2023 - 08:31	Interdire sans proposer de compensation n'est pas équitable	<p>Il faut penser aux personnes qui sont obligées de prendre la route pour travailler, se déplacer, comme un infirmier, un handicapé (pitié ne me dites pas que les transports sont accessibles aux handicapés)</p> <p>Toujours restreindre les voies circulables n'apporte rien si on ne propose pas une alternative et les transports en heure de pointe sont saturés</p> <p>Personnellement j'ai remarqué que les voies sur berges ne sont quasiment pas utilisées en semaine pourquoi ne pas les ouvrir aux véhicules électriques uniquement</p> <p>Cela inciterai l'achat de ces véhicules donc une amélioration pour la pollution</p> <p>Supprimer une voie sur le périphérique c'est reporter ailleurs la circulation sans proposer de solution de remplacement et ce sont toujours les mêmes qui vont en pâtir pas les plus aisés !</p>
5517	17/05/2023 - 10:04	Ce projet va dans le bon sens !	<p>Pour la santé de tous et toutes (y compris celle des conducteurs et conductrices de voiture), il faut réduire encore la pollution et ce projet, en réduisant le nombre de voitures en circulation et en diminuant les embouteillages (comme partout où on diminue le nombre de kilomètres de routes ou de rues), y contribuera.</p> <p>Les habitudes sont difficiles à changer en général, la voiture est un marqueur de classe et un objet de désir, mais si les transports publics progressent assez vite (nouvelles lignes de métro, RER, tram), les gens finiront sans doute par accepter et s'adapter.</p> <p>Bien sûr, l'avantage de la voiture est surtout d'être seul / seule et donc de pouvoir passer chaque jour un moment dans sa bulle (ni en famille, ni au travail). Pour compenser ça, je ne vois pas trop quelle solution trouver... Mais distribuer des cancers du poumon en polluant les environs et s'autodétruire soi-même dans un habitacle souillé par les particules fines des pots d'échappement et des pneus des voisins d'embouteillage n'est de toute façon pas une réponse acceptable du point de vue des pouvoirs publics.</p> <p>Un habitant de la bordure du périph</p>
5518	17/05/2023 - 10:26	rdg	<p>Non</p> <p>Ce projet va générer plus d'embouteillage et plus de pollution</p>

5519	17/05/2023 - 11:04	Non car fausse bonne idée	<p>Malgré le fait que cette idée part d'une bonne intention de réduire le bruit et la pollution, je pense que le fait de créer une voie réservée et de limiter la vitesse sur le périphérique va créer au contraire l'effet adverse à celui attendu, c'est à dire plus d'embouteillages donc plus de pollution et plus de klaxone donc plus de bruit.</p> <p>De plus les familles avec 2 personnes et plus seront considérées comme covoiturage alors que ce n'est pas vraiment le cas.</p> <p>Il faut réfléchir à d'autres solutions comme par exemple rendre les transports en commun gratuits sur Paris pour inciter les gens à les favoriser.</p>
5520	17/05/2023 - 11:15	Non !!!!	Alors que la congestion de la circulation à Paris est à son comble, comment peut-on proposer un tel projet aberrant ?
5521	17/05/2023 - 11:23	NON !	<p>En tant que résident de Paris, je trouve le projet de voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs sur le périphérique absolument absurde et inefficace. Au lieu de résoudre les problèmes de congestion et de fluidité du trafic, cette initiative ne fera qu'aggraver la situation et créer davantage de désagréments pour les automobilistes.</p> <p>Tout d'abord, la mise en place d'une voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs ne fera qu'encourager plus de personnes à utiliser leurs voitures. Au lieu d'inciter les gens à opter pour des modes de transport plus durables, cette voie spéciale leur offre une option plus pratique pour rester dépendants de leurs véhicules individuels. Cela contredit les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre et de promotion des transports en commun.</p> <p>En outre, la conversion d'une voie sur le périphérique en une voie réservée au covoiturage et aux transports collectifs réduira considérablement la capacité de la route, entraînant ainsi des embouteillages et des temps de trajet encore plus longs pour les automobilistes. Les personnes qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur voiture pour se déplacer seront pénalisées par cette mesure, ce qui rendra leurs déplacements quotidiens encore plus difficiles.</p> <p>De plus, la conservation de cette voie dédiée nécessitera des travaux prolongés, ce qui perturbera considérablement la circulation pendant une période indéterminée. Les retards et les inconvénients causés par ces travaux ne sont pas justifiés par les bénéfices incertains que cette voie dédiée apportera.</p> <p>Enfin, la priorité devrait être accordée à l'amélioration du réseau de transports en commun existant plutôt que de consacrer des ressources à une voie dédiée sur le périphérique. Il est essentiel d'investir dans des projets qui encouragent les gens à abandonner leur voiture et à opter pour des alternatives plus durables, telles que le renforcement des infrastructures de transports en commun et l'élargissement des pistes cyclables.</p> <p>En conclusion, le projet de voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs sur le périphérique parisien est une mauvaise idée qui ne fera qu'aggraver la congestion routière et nuire aux automobilistes. Les ressources devraient plutôt être utilisées pour améliorer les transports en commun existants et encourager les modes de déplacement durables.</p>

5522	17/05/2023 - 11:30	CONTRE	<p>Ce projet est un non sens sur l'ensemble de ses points d'appui améliorer la qualité de l'air : faux, le trafic va se reporter sur d'autres voies/axes et les congestionner à leur tour ce qui va augmenter la pollution.</p> <p>diminuer les nuisances sonores : faux également, la congestion du trafic va augmenter les accélérations/décélérations, première source de nuisance sonore</p> <p>résorber la congestion : faux, comme pour la qualité de l'air, le trafic va se reporter sur d'autres voies/axes et les congestionner à leur tour</p> <p>augmenter le pouvoir d'achat des usagers : faux, la congestion du trafic va entraîner un surcout direct (consommation de carburant) et indirect (usure accélérée du système de freinage et du groupe motopropulseur).</p> <p>L'aménagement de la voie Georges Pompidou avec sa piste cyclable a pourtant démontré que ce n'est pas la bonne solution, idem pour les autres voies qui ont été modifiées pour accueillir les coronapistes. Sans parler de l'aberration de la rue de Rivoli, devenue une risée mondiale.</p> <p>point qui n'a pas été abordé, la sécurité des usagers de la voie publique. Les engins de livraisons seront probablement amenés à emprunter d'autres voies de circulation pour compenser le temps perdu par cette disposition. Des voies empruntées par des piétons et des cyclistes, qui ne sont pas présents sur le boulevard périphérique. Cette augmentation de co-activité augmente de facto le risque d'accident. Et aucun cycliste ne pourra jamais remplacer un camion pour livrer les ressources quotidiennes nécessaires à la vie courante en ile de France.</p> <p>Avant de penser à diminuer le trafic routier, il faudrait penser à améliorer l'offre de transport en commun qui ne cesse de se dégrader. Il n'y a qu'en procédant de cette manière que le trafic routier diminuera. Les plus grandes agglomérations mondiales ont toutes été obligées de cheminer de cette manière pour réduire l'utilisation de la voiture particulière.</p>
5523	17/05/2023 - 12:18	STOP Cela suffit	<p>Cela va encore empêcher les franciliens de contourner Paris en voiture, cela va encore augmenter le trafic sur la A86 qui n'en peut plus non plus et ce qui oblige à dépenser plus car plus de km, mais la A86 n'est pas le problème de ville de Paris.</p> <p>Après eu la vie pourrie durant ma vie professionnelle par le transport en région parisienne, en tant que personne âgée, il m'est impossible de prendre des transports en commun pour aller de banlieue à banlieue voir ma famille.</p> <p>OK pour les JO mais pas plus.</p>
5524	17/05/2023 - 12:18	Non à la voie dédié	<p>Plutôt que d'essayer de limiter à nouveau la circulation automobile à ceux qui ont des véhicules électriques et ou à ceux qui de toute façon ont les moyens de payer, interdisant alors aux plus pauvres les déplacements, il faudrait limiter aux seuls trajets de livraison intra muros de l'A 104 tous les camions qui se suivent à la queue leu leu et qui traverse la France et donc favoriser le transport des marchandises par le ferroviaires et ou les voies d'eau.</p>
5525	17/05/2023 - 12:20	Un obstacle de plus à la circulation dans Paris	<p>Le boulevard périphérique était destiné à réduire la circulation dans Paris. Supprimer une voie, réduire à nouveau la vitesse c'est ajouter des tracas aux franciliens et les encourager à rentrer dans la ville au lieu de la contourner.</p> <p>Non à un projet destiné à favoriser certains au détriment de la majorité. Il semble que cette vision du monde soit dans l'ADN socialiste de Mme le maire</p>
5526	17/05/2023 - 12:21	Totalement contre	<p>Il faut cesser de restreindre la circulation routière, ce projet va à l'encontre du but affiché, il ne fera qu'augmenter les embouteillages et donc la pollution, le stress (donc baisse de la sécurité) des usagers d'Ile de France obligés d'emprunter leur véhicule. L'automobile est un vecteur de liberté individuelle, respectez ses usagers qui sont déjà assez pressurés comme ça (taxes pv etc.). Si vous voulez vraiment diminuer la circulation, faites le par des mesures incitatives : création de grands parkings gratuits à l'entrée de la capitale et rendez les transports en communs fiables et agréables, c'est loin d'être le cas actuellement, je prends le métro quotidiennement il est souvent saturé et les pannes et incidents divers sont quotidiens, les rames sont trop peu fréquentes. Sans compter la pollution qu'y règne et qui est plus élevée que celle engendrée par les automobiles.</p>
5527	17/05/2023 - 13:05	CONTRE	Non Ce projet va générer plus d'embouteillage et plus de pollution
5528	17/05/2023 - 13:51	NON NON NON	Elle commence vraiment a faire chier

5529	17/05/2023 - 14:14	Totalement CONTRE	Paris est saturé. Les transports en commun ne suivent pas (attente, retard, blocage). Le périph est le seul moyen de contourner Paris, d'accéder aux grandes surfaces en périphérie ou en dehors de Paris (celles dans Paris ne sont plus accessibles). Tout le monde ne peut pas faire ses courses ou aller travailler en bicyclette !.. Ne rendons pas la vie plus difficile encore aux usagers, aux travailleurs, aux habitants de Paris ou IDF.
5530	17/05/2023 - 14:20	Contre	Cette proposition va en contradiction des objectifs et des intérêts des Parisiens et des Franciliens. Il faut au contraire améliorer et fluidifier la circulation sur le périphérique pour libérer Paris intra-muros des voitures. Peu de personnes prennent la voiture par plaisir en région parisienne...!
5531	17/05/2023 - 14:35	Paris n'est plus ville lumière	Pas la peine de rajouter encore plus d'embouteillages
5532	17/05/2023 - 14:44	CONTRE	La situation serait encore pire qu'à ce jour.
5533	17/05/2023 - 14:47	Stop au massacre de Paris	Paris est déjà quasiment impraticable de l'intérieur ça suffit. Laissez le périph. C'est déjà un enfer pour les parisiens et résidents d'île de France. Réduire encore plus le trafic ne va donner lieu qu'à plus d'embouteillages = plus de pollution, plus de tension au volant = plus d'accidents, ...
5534	17/05/2023 - 15:21	Une nécessité absolue	<p>La réduction du trafic routier en Ile-de-France et plus particulièrement sur Paris et le boulevard périphérique sont une nécessité, dans un but de protection de la santé des habitants et de protection de l'environnement.</p> <p>La proposition de consacrer une voie du boulevard périphérique au covoiturage est une idée intéressante, moyennant une étude d'impact exhaustive. Si la proposition permet de significativement baisser la pollution de l'air, alors elle doit être mise en place.</p> <p>Il faut rappeler que Paris et l'Ile-de-France sont en infraction vis-à-vis des obligations relatives à la qualité. Toute mesure allant dans le bon sens doit donc être mise en œuvre. Par ailleurs, il faut rappeler que la pollution dont sont victimes les personnes habitant à proximité du boulevard périphérique est causée par des personnes qui n'habitent pas à proximité. Est-il normal d'aller polluer son voisin pour son propre confort ?</p> <p>Par ailleurs, il est intéressant de voir que la plupart des réactions vis-à-vis de la proposition est la crainte de voir le trafic être encore plus engorgé. Si cette crainte se vérifie, elle est la réponse au choix inadapté de la voiture pour les transports quotidiens ou un choix inadapté de la résidence de certains par rapport à leur lieu de travail et au refus de prendre les transports en commun.</p>
5535	17/05/2023 - 15:36	TOTALEMENT CONTRE !	La gestion de la ville de Paris relève du grand n'importe quoi. Encore des idées irréfléchies de bobos qui ne connaissent absolument pas la réalité du quotidien des franciliens et des entreprises qui sont obligées de faire des pieds et des mains pour livrer dans Paris. Inacceptable de voir une telle incompétence et un tel déni de la réalité. Vous prenez le bus, mais non seulement les nouveaux sont inconfortables, il faut attendre souvent plus de 20 min en début de soirée ! Il y a déjà assez de bouchons sur le périphérique et vous voulez en rajouter ? Vous avez déjà détruit Paris, fais fuir des milliers de Parisiens et vous continuez ces aberrations ? L'objectif de la ville de Paris est tout simplement de n'avoir que des citoyens bobos comme eux qui roulent à vélo (sans protection, sans immatriculation, sans éducation, sans respecter le code de la route) afin qu'ils votent comme eux. Sortez un peu du périphérique, vous constaterez que vous vivez dans une bulle. Donc NON À CE PROJET INSENSÉ !
5536	17/05/2023 - 16:00	Pourquoi tant de haine ?	Le périphérique est un axe de transport qui n'est pas réservé aux parisiens. Il est utilisé tous les jours par de très nombreux franciliens qui viennent travailler à Paris ou qui doivent transiter par ce boulevard pour aller travailler en Ile de France. Pourquoi vouloir continuer à créer des obstacles à la libre circulation des habitants d'Ile de France ? regardez le périphérique ouest à ce jour (17 mai 2023) : les travaux interminables autour de la porte de Passy et de la Muette suppriment une voie. Quel est le résultat ? des bouchons car toutes les voies sont nécessaires à écouler le trafic. et ne faisons pas croire aux franciliens que des moyens de transport alternatifs existent. Il n'y en a pas globalement. On veut nous faire croire que des bus pourraient circuler sur la voie réservée du boulevard périphérique. Mais de quels bus parle-t-on ? pensez-vous un instant que la mairie de Paris ait la capacité à mettre en place et financer de tels bus ? non, ce n'est pas de sa compétence; puisqu'il est manifestement certain que cette "privatisation" d'une voie sera imposée à tous par la mairie de Paris après cette consultation, ne peut-on pas suggérer que les véhicules électriques puissent y circuler tout le temps ? ils ne polluent pas que je sache. ils devraient donc pouvoir y aller en toute circonstance.

5537	17/05/2023 - 16:56	Absolument contre	Paris et les parisiens qui veulent enterrer toute l'île de France et décider du sort d'une voie routière qu'ils n'utilisent pas
5538	17/05/2023 - 17:03	CONTRE	Les personnes qui travaillent et qui n'ont pas d'autre choix que d'utiliser leur voiture doivent pouvoir utiliser le périphérique dans les meilleures conditions.
5539	17/05/2023 - 17:23	Totalement contre	Je suis contre à tout point de vue: écologie inexistante, embouteillage multiplié, augmentation du temps dans les bouchons... Venant de l'A3 ou l'A1, cela sera invivable de passer par le périphérique en voiture pour aller sur Paris ou ne serait ce de partir sur la A6. Déjà que le kilométrage est descendu à 70, alors là on irait plus vite à pieds. Mme Hidalgo fait de Paris une poubelle à tout point de vue. C'est honteux Paris est la capitale.. c'est à croire qu'elle n'y ait plus..!!!!
5540	17/05/2023 - 17:31	CONTRE	Totalement contre, il y'a déjà assez d'embouteillages qui découragent de sortir au delà de notre ville.
5541	17/05/2023 - 17:36	TOTALEMENT CONTRE	un tramway est en construction depuis 2004 pour soi-disant fluidifier le trafic sur les maréchaux. on voit inefficacité de la chose. Ne pas reproduire la même erreur sur le périph via une voie dédiée à certains véhicules, ce qui va encore augmenter les embouteillages, accidents, nuisances sonores et pollution !!
5542	17/05/2023 - 17:46	Quelle initiative	Entièrement contre cette idée venue d'une tête pensante... Paris ne pourra pas vivre sans les villes limitrophes... Et les commerces Parisiens auront beaucoup de difficulté pour se ravitailler. Il faudrait que ces "têtes pensantes" prennent plus souvent ce périph' pour qu'elles puissent se rendre compte des dégâts que cela engendrera.
5543	17/05/2023 - 18:00	Une anticipation progressive nécessaire même si elle sera inconfortable au début.	Il est difficile de circuler sur paris en voiture et pourtant les habitudes sont difficiles à changer car il y a toujours autant de voiture. Tous les rapports des scientifiques nous le disent, il faut réduire nos émissions de carbones car le réchauffement climatique va s'accélérer et mettre en danger nos besoins vitaux. C'est pour cela qu'il y a urgence à anticiper une diminution de nos déplacement en véhicule individuel. En proposant des offres intéressantes de déplacements collectives, cela permettrait de valoriser le passage sur un nouveau modèle de déplacement. Cela permettra également de décentraliser l'activité sur paris afin de permettre un changement du mode de travail, des loisirs et des commerces et recréer une vie locale dans les villes ou villages de l'Idf. Il faudrait également des vrais grands parkings limitrophes afin de ne pas mettre de côté les habitants éloignés.
5544	17/05/2023 - 18:09	contre	Prévoir des alternatives avant d'interdire, qui est la méthode simple pour les imbéciles. Faciliter les deux roues motorisées, c'est aussi fluidifier, mais il faut réfléchir sans à priori, ce qui n'est pas l'habitude à Paris.
5545	17/05/2023 - 18:11	Comment compliquer la circulation	Je ne suis pas favorable à l'ensemble du projet. Trop de véhicules sur la voie dédiée aux prioritaires de cette voie sur votre présentation. Le périphérique selon qu'il est fluide ou chargé offre 2 images différentes c'est pourquoi votre projet entre bien sur 2 minutes de présentation mais moins bien en réel.
5546	17/05/2023 - 18:11	Totalement CONTRE	On veut nous faire passer que cette aménagement du périphérique permettra de réduire l'émission du Carbone et que c'est pour le bien de la planète !!!! Peut-être mais si Paris diminue sont nombre d'habitants car les parisiens fuient leur ville pour des villes où l'on tient compte de ses habitants. La circulation diminuera mathématiquement. Tout est fait pour que l'on ne puisse plus circuler dans Paris. Résultat les personnes de banlieues ne viennent plus sur Paris. On coupe les relations, on isole. C'est volontaire pour créer l'isolement. De plus, on veut ZERO Voiture. Qu'est que l'on fait si l'on ne peut pas marcher, si l'on doit s'occuper de personnes âgées. A oui, Paris est fait pour les actifs en bonne santé, pour les touristes et pour les JO 2024. On dépense notre argent, on endette la ville. Je dis non à ce projet qui ne prend pas en compte les habitants et leurs modes de vie. Paris est sale, Paris est sous tension continuel. Je ne peux plus marcher le nez en l'air car il y a les trottinettes, les vélos, le manque de civilité. Donc avant de s'occuper du périph, occuper de notre environnement du quotidien. Les marchands souffrent car on ne peut plus se garer et circuler dans notre ville... Je ne souhaite pas que l'on continue à dépenser pour des idées qui n'en valent pas la peine.

5547	17/05/2023 - 18:12	Contre déjà trop de problème sans	Contre car c'est déjà trop le bazar entre les embouteillages les incivilités les mauvais comportements conducteurs cela risque plus de créer encore plus de tension et donc de mauvaise conduite donc plus de risque d'accident et outre se problème cela risque de pénaliser encore plus les gens au quotidien. Exemple un provincial qui vient et qui se prend un pv car non connaissance ou oubli car pas habitué la ou il vie. Bref que des risque et contraintes contre des bénéfices très limité et minoré. Il est souvent impossible au gens qui prennent leurs véhicules seul de faire autrement personne n'a les mêmes heures, lieu d'où l'on part et où l'on va pour les mêmes objectif travail ou autre. C'est donc une aberration de vouloir imposer ce type de dispositif
5548	17/05/2023 - 19:14	CONTRE	Totalement contre, il y a suffisamment de bouchons partout dans Paris et cela entraînera des bouchons supplémentaires sur le périphérique !!
5549	17/05/2023 - 19:18	Une politique aberrante.	Il y aurait 20 % de voitures en moins depuis 10 ans. Pourtant les embouteillages sont en très très forte augmentation par suite de mesures aberantes: désynchronisation des feux rouges, inversion des sens uniques sur une centaine de mètres, pistes cyclables entre les trottoirs et le stationnement occasionnant de nombreux accidents de personnes âgées qui essaient de rejoindre les stations d'autobus, police municipale qui refuse de verbaliser les infractions commises par les vélos ou les trottinettes etc..... Et en plus on veut augmenter les embouteillages sur la périphérique !!!!
5550	17/05/2023 - 19:21	Contre	Le périphérique majoritairement embouteillé est la seule possibilité d'accéder à Paris de la province et de la banlieue .enlever une voie amènerait l'expansion des embouteillages dans toute la région parisienne. Donc projet à abandonner tant qu'il n'y aura pas de développement réel des transports en commun et des parkings aux portes de Paris.
5551	17/05/2023 - 19:28	Totalement contre !	La circulation autour et dans Paris est déjà très compliquée, je pense qu'il est inutile de l'empirer si rien ne change en parallèle dans les offres de transport en commun.
5552	17/05/2023 - 19:45	Absolument Contre	Il est urgent d'augmenter le nombre de voies afin de fluidifier le trafic Parisien et stopper la pollution liée aux bouchons sur toutes la région parisienne causée par l'entonnoir "Périphérique". Bouchon = accélération / frein / usure des pneus accéléré/ changement de vitesse -> embrayage (particules fines).
5553	17/05/2023 - 20:15	Contre	Le périphérique appartient à tous les Français et non pas a la Ville de Paris. Le minimum serait de consulter tout l'Ile De France.

5554	17/05/2023 - 20:19	PAS FAVORABLE => Fausse bonne idée !	<p>Pense sans doute par des personnes qui n'utilisent jamais le périphérique, ce projet peut sembler intéressant sur le papier mais dans la réalité, il va créer plus de problèmes et obtenir des résultats contraires aux bénéfices attendus.</p> <p>La voie réservée sera finalement toujours saturée car elle ne pourra pas à elle seule absorber le trafic des véhicules autorisés. Réduire le périphérique d'une voie de circulation va le congestionner encore plus qu'actuellement. ça va être un véritable foutoir !</p> <p>Et d'ailleurs pourquoi exclure les VTC de ce dispositif ?</p> <p>D'autre part, le co-voiturage n'est pas toujours possible à organiser.</p> <p>En ce qui me concerne, je me déplace surtout en voiture pour les besoins de mes parents handicapés et ils ne sont pas nécessairement en voiture avec moi (pour faire des grosses courses par exemple, car elles sont beaucoup trop lourdes pour que je les transporte sur mon dos ou à vélo et même le métro).</p> <p>Les transports en communs ne sont pas encore suffisamment efficaces pour remplacer les automobiles.</p> <p>Il y a d'autres mesures à prendre avant de tenter une telle expérience. Elles sont simples à mettre en œuvre :</p> <p>1/ Repenser le fonctionnement des feux rouges qui est très souvent aberrant et génère lui-même des embouteillages avec la pollution atmosphérique et sonore qui vont avec.</p> <p>2/ Ne plus faire circuler les camions-poubelles aux heures de pointes entre 07h30 et 09h30 le matin et 16h30 jusqu'à 20h00 le soir pour éviter les embouteillages et la pollution atmosphérique et sonore qui vont avec.</p> <p>3/ Ne plus autoriser les camions de livraisons qui bloquent la circulation avant 10h du matin pour éviter de provoquer des embouteillages avec la pollution atmosphérique et sonore qui vont avec.</p> <p>ça coûterait peut-être cher mais il y a beaucoup de zones où le périphérique pourrait être recouvert. Ce qui gagnerait de la place pour y mettre des espaces verts ou autre et éviterait des nuisances sonores.</p> <p>si mes informations sont exactes, le paiement des places de stationnement à Paris rapporte plus de 250 millions d'euros par an à la ville</p>
5555	17/05/2023 - 20:22	Contre	<p>Tous les matins et tous les soirs je passe des heures bloquée sur le périphérique pour aller travailler. Je ne peux pas faire de covoiturage et les transports en commun pas assez développés...</p>

5556	17/05/2023 - 20:23	<p>Totalement contre, on ne pense comme d'habitude qu'à une seule catégorie d'utilisateur de la route</p>	<p>Je vous renvoie encore une fois à une situation réelle : https://www.senat.fr/questions/base/2021/qSEQ21091825S.html en séance publique du sénat le 19/10/2021</p> <p>D'une part les transports en communs à arrêts multiples comme les bus de la RATP n'ont rien à faire à circuler sur une voie rapide reliant au réseau extra urbain.</p> <p>D'autre part quels sont les fameux « autres modes vertueux » ? Des véhicules incapables de rouler à 70km/h je suppose ?</p> <p>Avez-vous pensé aux professionnels, aux transports de marchandise en particulier alimentaire ?</p> <p>Les artisans subissent déjà le maximum de contraintes et de moins en moins de professionnels du bâtiment se déplacent facilement sur Paris et acceptent des contrats. Entre temps de déplacement et coûts de stationnement prohibitifs ce sont les tarifs qui explosent !</p> <p>Les taxis prennent déjà le périphérique, leur réserver une voie comme vous le proposez revient à de l'appropriation de l'espace public financé par les contributions de la collectivité.</p> <p>Nous subissons en tant que franciliens le maximum de nuisance via la politique inique de circulation de Paris depuis le covid (réduction des files, fermetures de rues, changement de sens en plein milieu d'axe, suppression de double sens..) Tout a été fait en dépit du bon sens, un véhicule à l'arrêt a toujours le moteur qui fonctionne, le vrai souci du périphérique et de nos routes franciliennes en général c'est la régulation et la fluidité du trafic, la vitesse devrait pouvoir s'adapter au contexte et en temps réel comme à Barcelone par exemple, un effort sur le prix du stationnement souterrain et travailler dans un contexte d'apaisement et non de bonne idée qui ne tient pas compte du contexte social et économique de tous les franciliens et des professionnels qui ont besoin de se déplacer avec des véhicules plus gros qu'une simple voiture</p> <p>Je ne me fais aucun doute sur le résultat de cette concertation, la décision est déjà prise depuis longtemps et ce sera comme toujours une grande victoire pour l'écologie et ceux qui peuvent se permettre de circuler tous les jours en taxi au frais du contribuable.</p> <p>J'attends avec impatience les arrêts de bus sur le périphérique qui sera bien sûr limité à 50 km/h puis à 30 puis on y mettra des vélos qui pourront ainsi plus facilement prendre l'autoroute...</p> <p>Je pourrai aussi parler du désir de covoiturage à Paris mais les mots me manquent pour qualifier la chose...</p>
5557	17/05/2023 - 20:31	le périphérique doit rester en l'état	<p>encore une fausse bonne idée, le périphérique ne sert à tous les usages d'Île-de-France</p> <p>il est primordial de ne pas dégrader les conditions par la suppression devenue spécialisée aux patins à roulettes primo cela ne changera rien aux nombres d'utilisateurs secundo cela augmentera la pollution atmosphérique comme c'est le cas dans Paris intra muros suite à la suppression définitive des voies sur berges C est toujours les franciliens qui subissent les conséquences néfastes de solutions partielles ça ressemble aux voitures électriques mais sans les centrales nucléaires</p> <p>désolé de vous dire que ça ne marchera pas</p>
5558	17/05/2023 - 20:31	CONTRE	<p>Intention bonne, mais totalement contre-productif. Va multiplier les bouchons, et impossible à mettre en œuvre. Construire des voies alternatives pour fluidifier le trafic est bien plus urgent. Le covoiturage n'est qu'une aide pour apporter des solutions, pas une solution structurante en soi. La quasi-totalité des automobilistes ne pourraient pas le mettre en place.</p>
5559	17/05/2023 - 20:37	CONTRE	<p>C'est déjà assez compliqué comme ça !!!</p>
5560	17/05/2023 - 20:43	Contre	<p>Avant de penser à enlever une voie, il faut penser aux solutions pour désengorger le périphérique.</p> <p>Par exemple : les horaires décalés pour les heures de travail.</p> <p>En enlevant une voie, vous allez décaler les bouchons sur l'A86 qui est déjà saturée aux heures de pointe</p>
5561	17/05/2023 - 20:59	CONTRE, CONTRE ET CONTRE	<p>Encore une super idée pour compliquer un petit peu plus la vie des banlieusards... Quand les transports en commun seront fiables, réguliers et rapides de banlieues à banlieues, la question pourra se poser. Commencez déjà à repenser les voies de circulation, mettre en place des feux tricolores intelligents, arrêtez les travaux sans fin qui aggravent les embouteillages, le stress, l'agressivité au volant et la pollution de l'air.</p>

5562	17/05/2023 - 21:00	CONTRE, CONTRE ET CONTRE	Encore une super idée pour compliquer un petit peu plus la vie des banlieusards... Quand les transports en commun seront fiables, réguliers et rapides de banlieues à banlieues, la question pourra se reposer. Commencez déjà à repenser les voies de circulation, mettre en place des feux tricolores intelligents, arrêtez les travaux sans fin qui aggravent les embouteillages, le stress, l'agressivité au volant et la pollution de l'air.
5563	17/05/2023 - 21:03	Contre	Il a fallu attendre les JO pour tenter de fluidifier le trafic avec des solutions déjà tester dans d'autres villes de France qui n'ont absolument pas fait leur preuve et ne peuvent en aucun cas venir compenser l'absence de développement des transports en commun et la qualité du service !
5564	17/05/2023 - 21:43	Contre	C est le retour des privilèges pour les nantis au nom du business car les JO n ont plus qu'un lointain rapport avec le sport. A quand des jeux plus simples, où les athlètes sont logés près des lieux de compétition pour limiter les déplacements ? Il faut vraiment être déconnecté de la réalité pour ne pas comprendre l'impact d'une telle mesure sur le quotidien de milliers de franciliens. Dans le contexte social actuel, la trêve olympique risque de devenir la grève olympique...
5565	17/05/2023 - 21:55	CONTRE	Encore une démarche démagogique-écologique qui n'aura qu'un effet négatif sur la circulation et la pollution... La maire de Paris n'a que des initiatives catastrophiques !!! Il suffit de voir dans quel état est la ville de Paris
5566	17/05/2023 - 22:36	Contre, contre et contre	Le périphérique est déjà saturé. Le temps que l'on met à se déplacer a doublé en dix ans. La pollution dans les embouteillages augmente. Pourquoi créer encore plus d'embouteillages en privant les usagers d'une voie ?! De plus je ne vois pas en quoi mettre des bus des taxis et des véhicules de covoiturage sur une file et tout le monde sur les autres réglerait quoi que ce soit en terme de fluidité de la circulation. Bien au contraire cela ne va qu'intensifier les embouteillages qui sont déjà importants à l'heure actuelle. Quid en outre des banlieusards qui ont besoin du périphérique pour se déplacer sans passer par Paris et pour qui se déplacer en transports en commun de banlieue à banlieue relève du parcours du combattant ?! Tant qu'il n'y aura pas de solution durable en terme de transport en commun de banlieue à banlieue l'idée d'instaurer une file spécifique pour certaines catégories d'usager relève de l'indécence !! Quid en outre des artisans, des commerçants qui ont besoin de se déplacer fréquemment et d'être mobile et pour lesquels les transports en commun ne conviennent pas ?! Les priver d'une voie revient à les punir en leur faisant perdre du temps dans les embouteillages. Je suis contre ce projet !
5567	17/05/2023 - 22:38	CONTRE	Le périphérique est déjà bouché, on roule à très (trop) faible vitesse la plupart du temps. Les taxis et Bus n'ont rien à faire sur le périphérique. Il n'y a pas d'arrêt de bus ni d'adresse où déposer les gens. La ville a déjà des voies pour Bus et Taxi, qu'ils les utilisent s'ils veulent aller plus vite. Quant au co-voiturage, je comprends le côté incitatif de la chose mais je doute que ce soit une carotte suffisante pour inciter au co-voiturage. Je pense au contraire qu'il faut continuer à créer des idées comme celle là pour provoquer encore plus de bouchon dans Paris et ainsi dégouter les gens de venir à Paris. Plutôt que de supprimer les trottoirs, pourquoi ne pas avoir créé un couloir pour les trottoirs?
5568	17/05/2023 - 22:53	Contre, contre, contre ces propositions faussement écologiques	Encore une très mauvaise idée déguisée en solution "écologique". C'est sûr qu'il est beaucoup moins cher de fermer une voie du périphérique et acheter quelques panneaux pour réduire la vitesse que d'investir dans plus de transports en communs fiables et de quantité ! Personne ne prend sa voiture par plaisir en région parisienne. Si on la prend c'est qu'on n'a pas le choix donc cela ne produira que plus de bouchons donc de pollution. Pourquoi tant de haine envers les franciliens ? Investissez dans les transports en commun et moins de personnes prendront la voiture et donc le périphérique ! C'est la seule vraie solution écologique.
5569	17/05/2023 - 23:24	Contre	Usine à gaz

5570	17/05/2023 - 23:28	CONTRE	Je travaille afin de permettre aux franciliens de prendre l'avion. Pour ca, il n'y a pas d'heure, de jour comme de nuit, je traverse le peripherique, transports impossibles suivant mes contraintes horaires. Ca suffit avec ttes ces reformes qui n'impacteront que les banlieusards, nous sommes fatigués. Il faut que tt cela cesse
5571	17/05/2023 - 23:41	contre	<p>étant un utilisateur quotidien du périphérique pour usage professionnel il est impensable de supprimer une voie pour les usagers lambda, il est déjà saturé en temps normal. la mairie de paris oublie que les répercussions auront lieux en amont et en aval du périphérique. un temps d'accès de 2h le matin pour aller sur Paris et autant le soir pour en repartir est inacceptable. il est facile de prendre des décisions sans à avoir à les appliquer à soit même. la nécessité de bénéficier d'une voie réservé est facile vu qu'on ne peut déjà plus rouler intra-muros. a tous les parisiens pensé juste que le temps que je perds sera reporté sur vos factures, rien est gratuit si je ne peut intervenir qu'avec des difficultés de stationnement, et d'accès, j'espère que vous gagnez biens votre vies car l'inflation actuel sera le derniers de vos soucis. imaginez que tous les professionnels agissent de la même manière, et remercié mme Hidalgo.</p>
5572	18/05/2023 - 00:11	CONTRE, bien sûr.	<p>La voie dédiée est évoquée pour palier, durant la période EXCEPTIONNELLE des JO, à un défaut de surcharge structurelle du périphérique, déjà amputé en outre d'une partie de ses voies sur certains tronçons. Cette solution permettant au JO de se dérouler correctement malgré la voirie fortement dégradée du périphérique, est réalisée pour générer MOMENTANEMENT des contraintes supplémentaires pour tous.</p> <p>Le périphérique est un bel outil permettant aux banlieusards de se déplacer chez-eux, sans transiter dans Paris, donc sans apporter une nuisance supplémentaire à une population parisienne pourtant en forte décroissance numérale. Il convient donc de faciliter l'usage du périphérique parisien en augmentant sa fluidité par l'usage de toutes les voies disponibles pour tous les usagers, sans distinction de mode ou de type de transport utilisé.</p> <p>Pour avoir réclamé le rattachement du périphérique à sa commune, la mairie de Paris, très - trop- fortement endettée, doit dorénavant faciliter la fluidité du trafic routier en résorbant les congestions de circulation, non pas en réservant une voie à des usagers privilégiés mais en créant une voie supplémentaire pour l'ensemble des usagers, sur les portions particulièrement identifiés des rétrécissements de chaussée générant pollution et coûts liés à l'immobilisation ponctuelle et systématique du trafic.</p> <p>De plus, les coûts de fonctionnement du périphérique, comme pour tout le réseau public de circulation, sont supporté par tous les usagers sans qu'il soit fait de distinction entre nous, il est donc certain que l'usage d'une partie du bien commun ne soit pas réservé à une catégorie bénéficiaire d'une voie dédiée, projet apportant de plus par le report de circulation induit sur les autres voies restantes une dégradation plus importante encore des déplacement de tous.</p> <p>En conclusion, il convient d'augmenter la capacité de la chaussée aux endroits identifiés par le rétrécissement du nombre de voies générant la circulation dégradée des usagers routiers sur l'ensemble de la voirie du périphérique, et non restreindre plus encore la circulation en dédiant une chaussée existante au transport en commun routier déjà bénéficiaire de conditions de circulation particulièrement avantageuse en ville.</p>

5573	18/05/2023 - 00:48	Contre	<p>Les franciliens se déplacent chez eux en contournant Paris, préservant ainsi la qualité de vie des habitants.</p> <p>Il n'est pas vraisemblable de faire du co-voiturage facilement dans notre région, les horizons et les obligations de tous étant bien trop différents pour cela.</p> <p>De plus, en région péri-urbaine, le transport en commun n'est efficace que sur rail, la solution routière pour faire le tour de Paris étant le Tramway.</p> <p>Enfin les chauffeurs de taxi travaillent en milieu urbain et bénéficient déjà de grandes facilités de circulation par l'autorisation de circuler dans les voies de bus dont ils bénéficient.</p> <p>Ainsi, le projet de retenir une voie de circulation à destination d'un système de co-voiturage impossible, d'un mode de transport en commun de voyageurs déjà existant autour de l'agglomération, ou de taxi pour lesquels les déplacements sont facilités sur leur lieu de travail en milieu urbain n'est pas une solution pour faciliter les déplacements en petite ceinture de tous les habitants souhaitant se déplacer sans traverser Paris. Ce projet rendrait nos trajets encore plus long, difficile et chers. Pour cela, je suis contre votre projet de nous supprimer une voie de circulation.</p>
5574	18/05/2023 - 02:08	Non	Merci pour rien Anne, mais ton idée de merde, non.
5575	18/05/2023 - 07:14	Non	Non merci,
5576	18/05/2023 - 08:22	Contre	Désolé ce sera contre pour moi
5577	18/05/2023 - 08:53	CONTRE	<p>Cela ne fera qu'empirer les embouteillages et la pollution sur le périphérique ou reporter la circulation et créer de nouveaux embouteillages, aucune réelle alternative n'étant mise en place.</p> <p>En revanche je vous propose le reboisement des 10 hectares bitumés de la pelouse de Reuilly dans le 12^e à proximité du périphérique qui pourrait être, à mon sens, un acte réellement écologique.</p>
5578	18/05/2023 - 09:25	Trafic	<p>Il y a de nombreuses mesures prises pour développer les véhicules électriques et pour restreindre considérablement l'utilisation des autres catégories. La mairie de Paris oeuvre par ailleurs déjà beaucoup contre l'utilisation des véhicules électriques ou non dans la capitale. Je pense que réduire la fluidité sur des axes destinés à l'améliorer est une absurdité</p>
5579	18/05/2023 - 09:26	Contre un projet anachronique, anti économique, et défavorable aux travailleurs et classes moyennes	<p>Ce projet de la mairie de Paris est anachronique, anti économique, et défavorable aux travailleurs et classes moyennes</p> <p>1/ anachronique car cette mesure dont l'objectif affiché est de réduire les émissions nocives serait prise dans une période où on se dirige vers une disparition progressive des principales empreintes environnementales des véhicules avec l'électrification du parc.</p> <p>2/ antiéconomique car cette mesure renforcerait l'impact des mesures anti automobiles sur la baisse de la fréquentation de certains commerces parisiens ou institutions culturelles nationales par les habitants des banlieues.</p> <p>3/ défavorables aux travailleurs et classes moyennes qui habitent en banlieue et travaillent dans une autre banlieue avec des dessertes de transport public inexistantes ou trop longues pour lesquels le passage par le périphérique est la seule solution.</p> <p>Cet axe routier n'est pas la « propriété sociale » de la seule mairie de Paris vu son intégration et utilité pour l'ensemble de l'île de France. Il n'est pas normal que la mairie de Paris puisse prendre seule ce type de décision sur un bien commun avec de tels enjeux.</p>
5580	18/05/2023 - 09:30	CONTRE	Cette mesure ne diminuera pas les nuisances (bruit et pollution) mais les augmentera. C'est une mesure faussement écologiste qui ne fera qu'augmenter les inconvénients du périph. Il est idiot de prétendre qu'en enlevant une voie de circulation et en diminuant la vitesse on augmente la fluidité.
5581	18/05/2023 - 09:39	CONTRE	<p>Le périphérique est déjà saturé actuellement. Réduire le nombre de voie ne fera qu'empirer la situation.</p> <p>Baisser la limitation de vitesse encore en dessous de 70km/h ne servira à rien.</p> <p>Soit nous sommes dans les bouchons, voir à l'arrêt, soit c'est plus ou moins fluide, et 70km/h reste acceptable.</p>
5582	18/05/2023 - 10:18	NATHALIE	CONTRE LA FERMETURE DU PERIPHERIQUE

5583	18/05/2023 - 10:18	CONTRE	Le caractère exceptionnel de JO justifie la mise en place de mesures exceptionnelles le temps des compétitions. Absolument CONTRE la prolongation de la mesure. Le périphérique est clé dans l'accès et le contournement rapide de la capitale. Le réseau de transports en commun n'est pas absolument pas au niveau pour proposer une alternative. Commençons par fiabiliser les transports en commun (et appliquer le service minimum en cas de grève encore trop fréquentes)
5584	18/05/2023 - 10:31	Contre	Je suis contre ce projet de voie sur le périphérique
5585	18/05/2023 - 11:09	JE SUIS CONTRE, COMPLETEMENT CONTRE	pour les banlieusards, le périphérique reste la plus rapide possibilité d'aller d'est en ouest ou du nord au sud de la région sans passer par Paris. Et maintenant, si on supprime une voie, on aura plus de bouchons comme dans Paris et donc plus de pollution! Et en plus la vitesse serait limitée à 50 km/h ! Hidalgo hait donc les banlieusards à ce point !
5586	18/05/2023 - 11:24	CONTRE	Je suis contre ce projet absurde purement idéologique qui ne tient pas compte de l'intérêt général des habitants de l'île de France, mais uniquement celui des bobos de Paris intra-muros. Ceux là, qui forment l'essentiel des électeurs de la maire de Paris.
5587	18/05/2023 - 11:27	CONTRE	En 2021, une consultation a déjà été lancée par la Région sur cette même question, avec 90.2% d'avis contre. Personnellement je renouvelle mon opposition à ce projet qui ne s'apparente à rien d'autre que de la maltraitance. Pour rappel https://www.iledefrance.fr/consultation-sur-le-peripherique-902-des-franciliens-contre-la-suppression-dune-voie-de-circulation?mtm_campaign=NewsHebdo2decembre2021&mtm_kwd=TRANSPORTS
5588	18/05/2023 - 11:52	Pour transporter plus de monde	Je suis en faveur de ce projet surtout en ce qui concerne les bus et le covoiturage, cela permettra d'augmenter grandement la capacité de cette infrastructure pour un prix dérisoire. En ce qui concerne les taxis, cela permettra surtout aux riches et aux touristes de se déplacer rapidement créant plus de bouchons sur cette voie. Cette voie devrait rester réservé à toute heure -> heure de pointe ça permet d'aller plus vite, hors heure de pointe ça circule donc pourquoi avoir besoin de cette voie ? De manière général ce qui limite la vitesse sur le périph est le très grand nombre d'entrée et de sortie donc beaucoup de changement de voie accélération ralentissement etc...
5589	18/05/2023 - 12:04	Une dangereuse absurdité	Un projet idéal pour pénaliser les banlieusards, les personnes qui font leurs courses, qui souffrent du réseau en étoile des transports publics, les personnes âgées et tous les non bobos riches en bonne santé du centre de Paris! Pourquoi tant de haine?
5590	18/05/2023 - 12:40	Contre	La liberté de circuler est fondamentale, constitutionnelle. Les voies réservées ne font que ségréger et saturer.
5591	18/05/2023 - 13:19	Pour une voie dédiée au covoiturage	Marcher sur un trottoir tient pour un piéton d'un exercice de gymkhana et la seule façon de récupérer un peu d'espace pour une meilleure circulation paraît être de favoriser le covoiturage tant sur le périphérique qu'en ville d'ailleurs En circulant à pied il n'y a pas photo entre l'espace occupé par un piéton, un cycliste, un consommateur installé à une terrasse et un conducteur seul
5592	18/05/2023 - 14:12	Projet insensé	Compte tenu de l'ampleur de la circulation actuelle cela n'irait pas vers une diminution de la circulation au contraire cela rejeterait les véhicules sur les autres voies et provoquerait encore plus d'embouteillage et donc plus d'émission de CO2. De plus pour que les véhicules autorisés accèdent à la voie la plus à gauche ils seraient obligés de couper toutes les autres files et donc augmenter les ralentissements.
5593	18/05/2023 - 14:44	Contre	Je suis contre cette réforme, il y'a assez de travaux

5594	18/05/2023 - 14:48	LE REVE DE PARIS	<p>MME HIDALGO POURQUOI TANT DE DE PROBLÈMES VOUS AVEZ CRÉER DES PISTES CYCLABLES QUI SONT DES AUTOROUTES ET SANS AUCUNES RESTRICTIONS ET POUR CAUSE EXCÈS DE VITESSES AUCUNS CONTRÔLES ET AUCUN RESPECT CAR LES VÉLOS N'ONT PAS DE PLAQUE IMMATRICULATIONS LES CYCLISTES SONT EN MAJORITÉ INCIVILISÉS MON ÉPOUSE SE PROMENANT SUR LES TROTTOIRS A FAILLI SE FAIRE RENVERSER AVEC LA POUSETTE DE MA PETITE FILLE ET DES INJURES QUI PLEUVENT .</p> <p>VOS TROTTINETTES SONT EXACTEMENT DE MÊME NATURE .</p> <p>QU'AVEZ VOUS FAIT DE PARIS UN CAUCHEMAR EN VOULANT LIMITER LA CIRCULATION DES VOITURES VOUS M'AVEZ PRIVER DE MON PLOMBIER QUI REFUSE DE VENIR A CAUSE DE LA CIRCULATION DU STATIONNEMENT .AVEZ VOUS PENSER AU PAUVRES ARTISANS QUI SONT OBLIGES DE PRENDRE UN VÉHICULE UTILITAIRE POUR TRANSPORTER CUMULUS OU CUVETTE DE WC SON T'ILS OBLIGES DE PRENDRE UN VELIB OU LE MÉTRO ARRÊTEZ DE RÊVER. BIEN SUR SES PROBLEMES SONT TRÈS LOIN DE VOUS QUI ROULER AVEC CHAUFFEUR SUR VOIE RESERVEE . ET MAINTENANT LE CAUCHEMAR SE CORSE ENCORE PLUS AVEC UNE VOIS RESERVEE SUR LE PERIF VOULEZ VOUS NOUS ASPHIXIQUER LES VOITURES NE CESSERONT DE ROULER L'ECONOMIE EST DÉJÀ BANCALE . LA RADICALITÉ N'EST PAS DE BON CONSEIL VIVEZ ET PRENEZ LE POUXS DE PARIS PERSONNE NE VOUS APPRÉCIE MÊME LES BOBOS SONT FATIGUES DE VOS PIROUETTES .FAITES DE PARIS UNE VILLE PROPRE QUI CIRCULE BIEN COMME AVEC VOS prédécesseurs QUI SONT DELANOE QUI LUI A PAS STOPPER PARIS ET RENDUS PROPRES AVEC SES WC CABNES . S'IL vous plait ne faites plus rien laissé notre ville merveilleuse tranquille a chaque fois que vous faites quelque chose c'est un cauchemar.</p>
5595	18/05/2023 - 15:11	Décarbonner	<p>C'est une excellente idée qui est déjà appliquée dans de nombreuses métropoles à travers le monde depuis plusieurs années. Par contre, il faut appliquer en parallèle une politique ambitieuse dans toute l'Ile de France pour proposer des alternatives sérieuses à la voiture. Si ce n'est pas fait, les embouteillages ne vont que s'accroître ou les usagers risquent d'utiliser cette voie s'ils sont seuls et qu'elle est libre alors que les autres voies sont surchargées.</p>
5596	18/05/2023 - 15:20	Contre	<p>Je suis contre ce projet qui va encore créer plus d'embouteillages et donc de pollution sur le périphérique</p>
5597	18/05/2023 - 16:24	ABSOLUMENT CONTRE	<p>Encore une idée absurde...</p> <p>La situation parisienne actuelle n'est-elle pas déjà catastrophique ? Ce n'est pas la peine d'en rajouter !</p> <p>Quel est le but ? Vider Paris de ses habitants ? Rendre la vie encore plus impossible aux Parisiens tous les jours et aux visiteurs le temps de leur visite ?</p> <p>Quand la mairie va-t-elle comprendre qu'aucun projet ne tient la route – c'est le cas de le dire – tant qu'un réseau transports publics digne de ce nom n'a pas vu le jour ?</p> <p>Quand va-t-elle comprendre que tout le monde ne peut pas prendre le métro ni même le bus et ce fait encore moins un vélo ?</p> <p>Que faites-vous des personnes âgées, des personnes momentanément handicapées ? Sans parler des personnes handicapées et/ou à mobilité réduite...</p> <p>Arrêtez de vous cacher derrière des arguments pseudo "verts" pour faire n'importe quoi.</p> <p>La pollution a-t-elle diminuée depuis la fermeture des quais (par exemple), l'ouverture des voies vélo ?</p> <p>Paris est embouteillée pratiquement H24 !!! On parle de l'impact des embouteillages H24 sur l'environnement ???</p> <p>Quand va-ton arrêter de nous dicter notre conduite ? Quand va-t-on arrêter de nous empêcher de tourner en rond si tel est notre souhait ?</p> <p>Quand va-ton arrêter de nous ponctionner financièrement dès qu'il s'agit de se déplacer (et donc de s'arrêter) ?</p> <p>Quand va-ton arrêter de ne penser qu'à une petite frange de Parisiens (vive la proportionnelle !) et pas à tous les Parisiens dans le seul but de se faire réélire ?</p> <p>Paris est devenue un ENFER...</p>
5598	18/05/2023 - 16:31	Contre!	<p>Je vote contre, ça va encore créer des bouchons supplémentaires!</p>

5599	18/05/2023 - 17:10	TOUT A FAIT CONTRE	<p>Après avoir fait de Paris un enfer (impossibilité de circuler à pied sur nombre de trottoirs, où l'espace public a été sans mesure livré aux terrasses, dont la prolifération a augmenté le bruit dans des endroits jadis calmes : plus de camions de livraisons à partir de 6h, braillements tous les soirs et we; impossibilité d'aller chercher un paquet lourd, de véhiculer une personne âgée, d'avoir un artisan; mise en danger fréquente des piétons par des vélos qui circulent en tout sens et ne respectent rien; ridicule 30km/h, sens interdits absurdes), voitures âgées bien entretenues circulant très peu interdites, voilà le périph.:</p> <p>Concentrer dans une file certaines catégories (pourquoi les voitures avec 2 personnes???; seuls les transports en commun publics (même pas les taxis) devraient y avoir accès) ne diminuera pas le nombre de véhicules, ne résoudra aucun problème et augmentera les changements de file et donc les embouteillages.</p> <p>Que dire de ces ridicules 50km/h? Que l'on laisse rouler les gens suivant l'importance du trafic, sans toutes ces contraintes et cette ségrégation.</p> <p>Assez de cet arsenal d'interdits et de ces mesures contre-productives, de cet acharnement contre les voitures et surtout ceux qui en ont besoin, de ces idées pseudo-écologiques, qui ne font qu'entraver la liberté en aggravant finalement la qualité de vie et ne donnent qu'une envie: celle de quitter Paris où la vie était pourtant si agréable il y a encore 6-7 ans</p>
5600	18/05/2023 - 17:28	Contre	Contre, c'est déjà bouché ! Et les transports en commun ne sont pas une alternative car toujours en retard ou ne fonctionnent pas !
5601	18/05/2023 - 18:02	Covoiturage + retour à 80km/h : oui. Sinon NON	<p>Attention à ne pas biaiser l'idée du covoiturage. Pour ma part j'y suis plutôt favorable :</p> <ul style="list-style-type: none"> - SANS baisser encore la vitesse sur le périphérique - de 7h à 9h30 et de 17h à 19h - pour les véhicules prévus au projet - ET en remontant la limite de vitesse pour toutes et tous à 80km/h quand il n'y a plus de covoiturage <p>Utiliser l'idée de covoiturage comme prétexte pour limiter de nouveau la vitesse là où il n'y en a pas l'utilité est encore un signe de dénigrement et de non respect des usagers, notamment franciliens et parisiens.</p> <p>Le retour à une limite à 80km/h serait preuve de bon sens et de respect des usagers à l'heure où les voitures sont toujours plus performantes écologiquement et en termes de sécurité, les revêtements de plus en plus silencieux.</p> <p>Arrêtez de vouloir à rendre Paris invivable à qui n'est pas touriste ou étudiant.... et à plutôt aider et faciliter celles et ceux qui cherchent à y être habitants sur le long terme.</p>
5602	18/05/2023 - 18:06	Totalement contre	Il faut arrêter la politique "Paris Bouchon"
5603	18/05/2023 - 18:14	Contre, projet délirant et polluant	<p>Parisien depuis 2005 dans le 14e arrondissement, j'ai dû acquérir une voiture en 2021, ne pouvant plus dépendre de la médiocrité quotidienne du RER B pour me rendre au travail. Je ne regrette pas une seule seconde ce choix malgré l'enfer qu'est devenu le 14e arrondissement avec la porte d'Orléans et l'avenue Leclerc à cause des décisions catastrophiques de l'équipe municipale.</p> <p>La densité de population de la région parisienne est l'une des plus forte au monde, mais de nombreuses choses sont totalement inadaptées, notamment les transports en commun, globalement peu fiables et inconfortables (absence d'air conditionné ou de chauffage, fréquences insuffisantes, incidents, grèves innombrables...).</p> <p>Le réseau routier est lui aussi bien insuffisant face à la demande. L'idée de voie réservée est peut-être bonne sur le papier, et surtout lorsqu'on se déplace en voitures avec chauffeur comme Mme la Maire, mais totalement irréaliste vu combien le périphérique est bloqué toute la journée. S'il y avait au moins 10 files sur ce boulevard, pourquoi pas, mais en l'état, c'est une folie. Les bouchons engendrés causeront une pollution bien plus grave que le gain de cette décision.</p> <p>La seule chose utile pour les Franciliens : un grand plan d'amélioration des transports en commun, avec notamment la création de parking relais aux abords de Paris.</p>
5604	18/05/2023 - 18:36	POUR	Evidemment pour car il est nécessaire de diminuer le trafic routier. Mais bien sûr cela doit être cumulé avec une offre de transports en commun fiables et confortables. Et y ajouter des incitations au covoiturage par les pouvoirs publics et entreprises !

5605	18/05/2023 - 18:46	Oui, encourageons le covoiturage	<p>Les voies réservées au covoiturage existent dans d'autres pays depuis des décennies, en particulier aux États-Unis où la voiture est reine. Il n'y a rien de révolutionnaire ici, uniquement du bon sens.</p> <p>Être à plusieurs dans un véhicule c'est moins de véhicules sur la route et donc moins de bouchons (et de pollution). C'est la moindre des choses que de faciliter la circulation de ceux qui jouent le jeu.</p> <p>Je suis favorable à une mise en place d'une voie active en permanence.</p>
5606	18/05/2023 - 19:02	raslefion	<p>[phrase modérée]</p> <p>aucune solution proposée, objectif de faire de paris une ville musée, exclusin des classes populaires et classes moyennes, JO qui vont faire flimaber nos impots, saleté omniprésente dans Paris, pistes cyclables inutiles, bouchons interminables, insécurité, etc...</p> <p>mettons un gros stop à Hidalgo !</p>
5607	18/05/2023 - 21:16	NON à la supression	<p>De façon, générale , arrêtez cette logique de "[expression modérée] les gens qu'on fera leur bonheur" Non, en faisant chier les gens, ben tout ce que vous faites , [expression modérée]. Vous améliorez que dalle, juste nous pourrir un peu plus une vie déjà pas marrante. Et quand c'est pour des délires idéologiques d'écologistes de centre-ville infoutus par ailleurs de faire la différence entre une vache et un chevreuil, c'est encore plus insupportable.</p>
5608	18/05/2023 - 21:37	Contre, la pénibilité à son summum	<p>Des dizaines de milliers de personnes doivent se rendre à leur lieu de travail chaque jour, à Paris ou à proximité. Avec le service déplorable des transports en commun actuels, par manque de communes desservies et les aléas habituels (retard, grève et j'en passe), des dizaines de milliers de personnes n'ont pas d'autre option que d'utiliser leur voiture. Les travailleurs ne venant pas exclusivement de Paris ou sa proche banlieue, loin de là, ils sont obligés de passer par les grands axes (A1, A13, A6, A4), pour finalement se retrouver dans des embouteillages interminables dont l'origine est le périphérique, déjà embouteillé de 6h à 22h. La situation actuelle est déjà pénible pour toutes ces personnes, comment les mesures qui souhaitent être mises en place arrangeraient cette situation ? Nous n'avons pas tous les moyens de nous payer des taxis. Nous n'avons pas tous la possibilité d'habiter en proche banlieue où les métros et les bus sont accessibles. Ces nouvelles mesures ne feraient que rendre la vie encore plus difficile à nous autres, venant des zones périurbaines, au profit d'une minorité de personnes ayant accès à ces fameux bus. Pour ce qui est du covoiturage, il me paraît étonnant de trouver des personnes proches de chez moi qui seraient intéressés à aller proche de ma destination, à la même heure, sans augmenter mon temps de trajet en faisant des détours (4 variables fondamentales). L'objectif de dégoûter les franciliens de la voiture est certes efficace, mais il échoue à nous faire privilégier les transports en communs, étant donné qu'ils sont inexistantes, non fiables, et que personne devrait accepter de devoir faire 3-4 changements pour se rendre quelque part.</p> <p>Paris ne se résume pas à ses habitants intra-muros, mais aussi de ses travailleurs pour qui le quotidien ne fait que se dégrader avec ces mesures qui ne font que réduire les accès à la ville pour la rendre encore plus embouteillée (source de pollution plus importante qu'un réseau fluide, soit dit en passant), augmentant leur temps de trajet de façon drastique.</p>
5609	18/05/2023 - 21:49	Absurdie te revoilà	<p>Si cette voie est pérennisée ... merci de la réserver AUSSI aux véhicules électriques (critair 0).</p> <p>Pour ce qui est de la vitesse du périphérique un retour a 80 serait le bienvenue (a 90 on était bien aussi...).</p> <p>Penser aux gens qui travaillent ... la RATP (bus, métro, rer) est un cauchemar ... en décalé ...</p> <p>La fin des voies sur berge était déjà très discutable.</p> <p>Mais la on parle de la voie périphérique. Aucun intérêt à la pénaliser.</p> <p>Voie de gauche : critair 0 Les autres : 80/90 km/h et critair 0 a 2.</p> <p>Merci</p>

5610	18/05/2023 - 22:34	Projet inadapté	Projet guidé par idéologie et dogmatisme pour faire plaisir aux bobos parisiens qui ne franchissent jamais le périph... Inadapté aux voies du périphérique déjà saturées ... 50kmh pourquoi pas 30 tant qu'on y est. aucune amélioration des transports en commun prévue et pas de parking de covoiturage aux portes de Paris... aucune vision d'ensemble... brief continuons comme cela et Paris se videra peu à peu...
5611	18/05/2023 - 22:53	Contre la voie dédiée au covoiturage, aux transports collectifs et aux taxis r	Le retour à 90 km/h sur la peripherique de paris
5612	19/05/2023 - 00:54	Totalement opposé	J'habite face au périphérique parisien et il faut le fluidifier, non en créant encore plus de bouchon mais en libérant le trafic, en améliorant les portes de sortie et en augmentant la vitesse qui est déjà ridicule a 70kmh.
5613	19/05/2023 - 01:36	Totalement contre	Le périphérique est un axe majeur qui permet d'éviter le transit automobile par Paris. Il faut le fluidifier plutôt que le congestionner davantage.
5614	19/05/2023 - 01:48	Contre la voie réservée.	La mairie fait tout pour éviter les autos dans Paris, alors les banlieusards contournent la ville par le périphérique et même de cette façon vous essayez de les pénaliser. De plus, la plupart des autoroutes débouchent sur cet axe qui va vite être encombré. Il serait plus judicieux d'aménager ce boulevard et ne plus construire d'immeubles au dessus ou à côté comme vous le faites.
5615	19/05/2023 - 06:17	Non, arrêtez de punir les banlieusards	Bonjour, Je suis totalement opposé à ce projet Comme d'habitude, les politiques et les ecolos font tout à l'envers Les transports en communs pour les banlieusards sont de très mauvaises qualités, insuffisant en quantité. Les transports en commun permettant facilement et rapidement de ne pas passer par Paris n'existe pas; s'ils existaient ils inciteraient certains à moins prendre la voiture Me concernant: presque 4 heures par jour en transport en commun pour aller au travail, un peu plus de deux heures en voiture. Il n'y a pas photo. Ensuite il n'y a pas de grands parkings gratuits ou pas cher pour éventuellement laisser sa voiture dans une station de banlieue ou aux portes de Paris Vous ne savez que taper sur les gens
5616	19/05/2023 - 07:37	Contre	Seule possibilité pour contourner Paris le périphérique doit être gardé en l'état par contre il serait judicieux de faire en sorte que les autoroutes ne mènent pas toutes sur ce périphérique et éviter de continuer à construire à proximité
5617	19/05/2023 - 08:06	Totalement opposé	Il faut arrêter avec les restrictions à la circulation. Paris est devenu un enfer lorsqu'on doit prendre sa voiture.
5618	19/05/2023 - 08:06	Quid de dédié une voie ou le Pripg n'en compte que 2 actuellement	Entre Porte de Gentilly et Portes d'Orleans sur intérieur, il n'y a que deux voies actuellement. Est ce que la Mairie de Paris et la région ont prévu de l'élargissement à cet endroit par un coup de baguette magique... Avant de penser à contenter certaines personnes avec du green washing. Il aurait fallu faire un plan à long terme pour fluidifier le périphérique avec plus de voies et des sorties et entrées améliorées (voir les bouchons uniquement créés avec entrée et sortie d'un autoroute). Le nombre de construction au bord du périphérique rend les modifications très difficiles. On voit que le gain financier l'emporte sur la qualité de vie des utilisateurs du périphérique qui sont en grande majorité des banlieusard et non des parisiens. Limitation à 50 km/h n'apportera pas une grande amélioration de la qualité de l'air en proportion du désagrément occasionné. Faites plutôt des murs anti bruit autour du périphérique pour les habitants proches . Le bruit est la nuisance la plus importante en ville . Mais cela on ne le voit pas mettre en place de façon systématique le long du périphérique. Et comme toujours on met la charette avant le bœufs. Faites des transports publics efficaces et des grands parking accessibles et vous verrez naturellement les gens les utiliser plutôt que les voitures...
5619	19/05/2023 - 08:11	Contre	La maire de Paris cherche comme à son habitude à pourrir au maximum les conditions de vie des parisiens

5620	19/05/2023 - 08:13	Pas d'accord avec cette restriction	<p>Réserver une voie pour les véhicules électriques ou co-voiturés introduit une très forte discrimination, en l'état actuel du parc automobile .</p> <p>1/ les véhicules électriques sont très très chers, très utilisés par les parisiens de quartiers aisés, beaucoup moins en banlieue ou en quartiers socialement plus moyens; Donc ce type de restriction serait une prime de plus aux plus aisés. On leur a déjà réservé un nombre anormal de places de parkings dans Paris , de fait enlevées aux voitures qui tentent de se garer désespérément alors que els places "bornes Electriques" restent vides;</p> <p>2/ les véhicules en co-voiturage , comment allez vous les définir ? si je voyage avec ma petite famille, je fais du co-voiturage, ou avec mon voisin ? ou sera-t-on obligé de prouver que l'on est inscrit sur une plate forme de covoiturage (elles sont toutes privées) DONC ce sera encore une prime gratuite aux plate formes privées qui feront de cet "avantage" un moyen supplémentaire de publicité : J'emmène ma grand mère à l'hôpital "je la co-voiture" ????</p> <p>Non à la privatisation de l'espace public.</p> <p>3: cela ressemble terriblement à une fausse bonne idée, fortement initiée par ceux ou celles qui ont "des moyens" . Mais très peu pour une petite entreprise, qui a son siège en banlieue et vient travailler à paris (artisans dont nous habitants parisiens avons tant besoin pour maintenir nos résidences en bon état). !</p> <p>Alors NON définitivement NON</p>
5621	19/05/2023 - 08:14	Contre	<p>Un projet totalement absurde qui sera encore plus créateur de pollution par les bouchons supplémentaires que cela va créer, tout comme le projet de créer une piste cyclable rue Lafayette, piste aussi large qu'une voie de bus et qui crée des bouchons monstre• Arrêtons la démagogie, Madame La Maire. Cela devient insupportable pour les habitants de Paris qui seront les premiers touchés .</p>
5622	19/05/2023 - 08:23	NON	<p>Votre politique de restriction permanente de la voiture dans Paris pourrit la vie quotidienne des parisiens, les familles, les professionnels, qui doivent circuler au moyen d'un véhicule motorisé pour gérer une logistique, des impératifs professionnels que vous semblez ignorer. Les restrictions de circulation prévues et déjà effectives nous font perdre un temps "de vie" énorme chaque année. Aménageons la ville mais dans l'intérêt des parisiens et non de vos seuls partisans.</p>
5623	19/05/2023 - 08:33	CONTRE	<p>Lancer une consultation uniquement sur l'usage du périphérique est réducteur et ne démontre nullement une réelle volonté de réduire la pollution. Fermé partiellement le périphérique va conduire les automobilistes à circuler ailleurs. La réflexion de la mobilité des citoyens doit se réfléchir au niveau régional : présence des camions, véhicules qui traversent l'ile de france, franciliens qui se déplacent pour leur travail ou personnel ... Je suis contre ce projet car une nouvelle fois on prive de mobilité ceux qui n'ont pas le choix (mon ami est handicapé et les transports ne sont pas adaptés).</p>
5624	19/05/2023 - 08:35	CONTRE	<p>Une telle voie n'empêchera pas la congestion des portes ni des maréchaux. On a pourtant de beaux exemples a Paris IM pour vérifier que les embouteillages dus à la fermeture ou limitations de voies sont légions...</p>
5625	19/05/2023 - 08:35	NON	<p>Le risque d'accroître la pollution aux particules fines aux abords du périphérique va impacter les riverains.</p>
5626	19/05/2023 - 08:41	Avant de créer des voies réservées	<p>Bonjour. Avant de créer des voies réservées, il serait bon d'éloigner le flux de poids-lourds et autres en transit sur la plaque parisienne. A toujours regarder chez nos voisins, il serait opportun de relancer l'éco-taxe et de créer une vignette autoroutière unique à l'image de ce qui est fait en Suisse. Ainsi les flux routiers nord/sud et sud/nord transitant en Île de France seraient reportés sur les axes autoroutiers hors région francilienne. Ne pas perdre de vue que le réseau francilien représente en moyenne 300 kilomètres d'autoroutes et voies rapides gratuites que le contribuables franciliens paient. Le bon sens prévaut avant de vouloir étrangler les franciliens. Bien cordialement.</p>

5627	19/05/2023 - 08:44	POUR - Slow life	<p>La lecture des contributions majoritairement défavorables au projet m'ont convaincu de prendre quelques minutes pour donner mon avis, favorable.</p> <p>A mon sens, c'est un projet de société que sous-tend la mesure proposée. Celui d'une vie plus douce, plus lente, plus respectueuse des autres lorsqu'on est, dans l'exemple de ce projet, au volant d'un véhicule motorisé personnel.</p> <p>Bien sûr, les personnes soumises à d'importantes contraintes dans leur vie professionnelle et parfois personnelle (je pense aux personnes devant se déplacer pour des soins ou en situation de handicap) peuvent légitimement craindre que ce projet rende plus difficile leurs déplacements. C'est pourquoi cette mesure ne doit pas être prise isolément : elle doit s'accompagner d'une prise de conscience dans les entreprises, de la nécessité de ne pas faire reposer sur les épaules des individus une pression-tension excessive, et d'une prise de conscience des collectivités qu'il est urgent de rendre accessible les transports en commun (en particulier le métro) et quoi qu'il en coûte.</p> <p>Cette slow life répond aussi et peut-être d'abord aux enjeux climatiques et de santé publique. Savoir que des enfants sont malades à cause de la circulation de nos véhicules sur le périphérique fait tout de même réfléchir. Savoir que notre course aux déplacements individuels motorisés alimente le réchauffement climatique aussi. La mesure proposée va dans ce sens. A noter, c'est ironique mais enfin, si ça ouvre une opportunité, de voir que la mesure a été d'abord proposée non pas pour les raisons que je viens d'évoquer, mais pour assurer le transport des sportifs pour les JO... Bref.</p> <p>Sur le projet lui-même, je trouve que les catégories de véhicules pouvant profiter de la voie est pertinente. Le système permettant de réserver le voie lorsque c'est nécessaire est adapté. Je suis plus réservé sur le système de contrôle : il est utile peut-être, mais il faudrait mettre le même effort sur de vraies politiques d'information et de prévention pour une circulation apaisée sur le périphérique. Il y a des méthodes qui marchent pour améliorer les comportements, il faut seulement les investir. Les professionnels de santé publique et du marketing social devraient être mobilisés à cette fin. Pour moi, c'est l'écueil principal du projet : axé sur la sanction le respect de la voie, plutôt que sur l'éducation. C'est un gros bémol. Les amendes pleuvront, souvent sur des personnes de bonne foi, sans contact humain ni dialogue possible : c'est violent.</p> <p>Enfin, concernant la vitesse, 50km/h, c'est très bien. Pour la sécurité en particulier.</p>
5628	19/05/2023 - 08:46	Totalement Contre	Paris doit rester une grande capitale économique. Paris s'était dotée d'une très belle infrastructure routière, dont les voies sur berges, qui sont devenues des voies cyclables... Stop à la décroissance, Paris ne doit pas devenir Venise (dans le meilleur des cas...).
5629	19/05/2023 - 08:47	TOTALEMENT CONTRE CETTE NOUVELLE RESTRICTION	Il faut arrêter avec les restrictions à la circulation. Au lieu de vouloir introduire de nouvelles mesures sur le périphérique qui va plutôt amplifier les problèmes de bruit et de circulation. Alors si la Mairie de Paris souhaite réduire les voitures dans Paris, alors commençons peut-être par le Paris centre en mettant piétons les week-ends.
5630	19/05/2023 - 08:48	Non, non, non	Le périphérique est un axe essentiel pour Paris, la banlieue, la France et l'Europe. Arrêtez de bétonner ses abords. Végétalisez.
5631	19/05/2023 - 09:12	Contre	Je suis totalement contre, ce projet privilégie une petite poignée de personnes et pénalise la majorité
5632	19/05/2023 - 09:26	NON et NON	Il faut arrêter de réserver Paris aux seuls parisiens. Paris appartient à tous les français et en limiter encore et toujours plus son accès est inacceptable. L'objectif est-il aussi d'effondrer le commerce intra-muros ? Il faudrait plutôt permettre à nouveau une circulation est ouest dans Paris. Stop à la vidéo surveillance à la chinoise.
5633	19/05/2023 - 09:33	NON	Le périphérique est déjà saturé
5634	19/05/2023 - 09:45	NON	Supprimer une voie sur le périphérique entraînera des énormes bouchons, donc de la pollution. Si on met 60 mn au lieu de 30 mn pour faire un trajet, c'est deux fois plus d'émission de gaz polluant. Sans compter le stress, le temps perdu. Comment peut-on proposer une telle ineptie?
5635	19/05/2023 - 09:47	Le choix des riches parisiens	Vouloir fermer le périph, ou en limiter l'accès, c'est le choix des riches parisiens (il faut l'être pour habiter Paris) de refuser l'accès aux banlieusards. Mais comme Paris est devenue une dictature illégitime, notre choix importe peu...
5636	19/05/2023 - 09:57	Voie reservee taxi	Non

5637	19/05/2023 - 09:58	NON	C'est déjà compliqué de prendre le periph pour traverser paris, avec encore plus de bouchons ce sera totalement invivable. Paris ne doit pas être réservé à des privilégiés, il ne faut pas oublier tout ceux qui y transitent sans forcément s'y arrêter!
5638	19/05/2023 - 10:00	Totalement contre	Le boulevard périphérique est un élément essentiel du transport dans la métropole parisienne, indispensable à ses habitants surtout ceux de la banlieue. Limiter l'une de ses voies au covoiturage et aux taxis ne ferait qu'accentuer bouchons et pollution. La mairie de Paris ferait mieux de consacrer son énergie à la fin des innombrables travaux qui obstruent et défigurent la capitale, depuis des années, sans que l'on perçoive des signes d'avancement.
5639	19/05/2023 - 10:09	Contre	Une fausse bonne idée
5640	19/05/2023 - 10:09	Refus : non non et non	Il faut bien prendre en compte les énormes difficultés actuelles de déplacement dans Paris: les personnes âgées ou handicapées ainsi que les familles avec enfants en bas âge sont chahutées par les vélos (et scooters) roulent à contresens,les trottinettes les frôlent et les font tomber . La voiture est un refuge et le périphérique plus facile à emprunter pour se rendre de l'Est à l'Ouest que toutes les rues dont la signalétique est sans cesse modifiée avec des ruptures brutales de sens (voies apaisées et autres...). Tout est fait pour que la voiture soit abandonnée en multipliant par 2 ou 3 les temps de transport dans paris intra muros. Au moins tachons que le périphérique demeure une voie fluide . Quand il n'y aura plus que des touristes à Paris , on aura rien gagné !
5641	19/05/2023 - 10:13	Non, commençons par améliorer les transports en commun.	Améliorons déjà les transports en commun et ensuite on verra pour le périph. Donc RdV dans 20 minimum.
5642	19/05/2023 - 10:26	NON et NON	Du grand n'importe quoi comme d'habitude de la part des écologistes. Quand je prends le périphérique, je ne le prends pas pour le plaisir, mais par obligation, car c'est le seul moyen fiable pour transiter dans la petite couronne parisienne. Il faut rester à 70 Km/h. De toute façon, en journée, on est plutôt à 30 Km/h dans la réalité. Il faut attendre que les lignes de métro du Grand Paris express soient mises en service avant de toucher à quoi que ce soit sur le périphérique. Il faut aménager certaines entrées qui sont accidentogènes et élargir le boulevard périphérique là où c'est possible. Deux voies, c'est insuffisant. Il faut aussi améliorer l'autoroute A86 qui est saturée 18 heures sur 24.
5643	19/05/2023 - 10:31	Contre la fermeture d'une voie de circulation pour tous	C'est une idée complètement hors sol que d'imaginer qu'une voie dédiée à gauche du périphérique n'aura pas de graves répercussions négatives pour tous les Franciliens. - Où sont les études d'impacts en matière de bouchons, de pollution, de report de circulation sur les autres axes ? - Pourquoi les communes riveraines ne sont pas aussi décisionnaires ? - Quels bus circuleraient sur le périphérique ? La gestion du périphérique devrait se faire dans le cadre d'une vision d'ensemble au niveau régional. Il faudrait d'abord renforcer les transports en commun, améliorer la circulation des bus dans Paris, corriger les problèmes de circulation sur le périphérique. Je suis donc CONTRE la fermeture d'une voie de circulation pour tous sur le périphérique.
5644	19/05/2023 - 10:32	NON	Non à ce projet
5645	19/05/2023 - 10:34	OUI aux voies de covoiturage !	Depuis quelques années, plusieurs voies réservées au covoiturage sont apparues en France. Je prends souvent l'A48, dont une voie a été transformée en covoiturage récemment, mais d'autres exemples existent, comme sur l'A7 par exemple. Ça semble contre-intuitif, mais je constate sur mes trajets que la mise en place de la voie covoiturage sur l'A48 a fluidifié le trafic. En me renseignant un peu sur Internet, il semble que ce soit aussi le cas pour beaucoup d'autres nouvelles voies covoiturage en France. Je pense aussi que favoriser le covoiturage et les transports en commun est une bonne chose, pour l'environnement et pour le porte-monnaie. Sachant que le trafic sera globalement fluidifié, ça n'aura donc que des avantages !

5646	19/05/2023 - 10:39	CAS PARTICULIER DES MOTOS ET DE LEUR PROTECTION	<p>La création d'une voie réservée de covoiturage à gauche, sans aménagement pour les deux-roues motorisés, risque de déplacer la circulation inter-files entre la seconde et la troisième voie, centrales, ce qui est un danger réel.</p> <p>Actuellement encadrée par le décret n° 2021-993 du 28 juillet 2021 portant expérimentation de la circulation inter-files, son article 2 précise clairement que "I. - La circulation inter-files se caractérise par une circulation entre les files de véhicules situées sur les deux voies, ayant le même sens de circulation, les plus à gauche d'une chaussée."</p> <p>Pour des raisons de sécurité, provoquer son déplacement à des voies centrales pourrait s'avérer particulièrement à risque pour les deux-roues motorisés, mais également pour les voitures qui pourraient se serrer plus à gauche et gêner de fait, la voie réservée.</p> <p>Aussi, il apparaîtrait pertinent que les deux-roues motorisés puissent bénéficier de l'inter-files, lorsque les conditions de vitesse sont réunies, entre les voies les plus à gauche et donc ne pas se faire verbaliser lorsque leur présence est détectée à la limite de la nouvelle voie la plus à gauche.</p> <p>D'une manière plus générale, l'objectif de décongestion du trafic sur une voie ne saurait être remis en cause par la présence de deux roues. Les risques d'accident sur le périphérique étant particulièrement élevés, jusqu'à 1 mort par jour en deux-roues en 2010, il semblerait utile dans un objectif de protection des usagers que cette voie puisse être utilisée également par les deux-roues motorisés. Cela réduirait considérablement les risques et les taux d'accidents sans pour autant impacter le trafic de cette voie réservée.</p>
5647	19/05/2023 - 10:42	Mauvaise idée. Cela sera source de tension supplémentaire au volant	<p>La voie dédiée sera saturée comme les autres aux heures de pointes car sortir du périph pour les automobilistes qui l'empruntent sera extrêmement difficile face aux autres voies sur-saturées. Et les automobilistes de ces dernières ne feront pas de cadeau. Du coup, la voie dédiée sera saturée également aux heures de pointe.. A quoi ça sert alors ? A part créer des tensions supplémentaires entre les automobilistes en créant deux "classes" ?</p>
5648	19/05/2023 - 10:42	Pourquoi pas - à essayer	<p>Bonne idée, à au moins tester.</p> <p>Bien qu'il faille en parallèle améliorer clairement les transports en commun, il est intéressant de tester ce dispositif sur le périphérique parisien.</p> <p>Essai à réaliser en heures de pointe en semaine seulement.</p> <p>Il est assez effarant de voir toutes les voitures avec une seule personne à bord sur le périphérique. En réduire le nombre ne peut pas faire de mal.</p>
5649	19/05/2023 - 10:55	LE STATU QUO EST INENVISAGEABLE: IL FAUT D'ABORD EXPERIMENTER	<p>Le projet dans ses grandes lignes répond à un besoin de fluidification du trafic et de réduction du nombre de véhicules sur le périphérique. Il faut au moins expérimenter la proposition, mais cela suppose trois préalables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renforcer la communication en amont (laquelle actuellement est confidentielle et irénique en mode tout se passera bien...), y compris avant les JOP 2024, car les utilisateurs du périphérique verront d'un mauvais oeil les bénéficiaires appartenant à la famille olympique et les officiels disposer d'un accès réservé qui apparaîtra comme un privilège de VIP (Au fait combien de bénéficiaires qui pourront accéder à la voie réservée); - Se donner un cadre d'évaluation continu de manière à pouvoir améliorer le dispositif ou l'abandonner si celui-ci se révèle inopérant; - restreindre en lien avec la préfecture de police les utilisateurs de gyrophares (voitures officielles) qui abusent de leurs prérogatives, en méconnaissance des règles de sécurité routière et de respect des autres utilisateurs.
5650	19/05/2023 - 10:56	CONTRE	CONTRE ET CONTRE.
5651	19/05/2023 - 10:58	Contre	<p>Il semble inconcevable de supprimer une voie sur le périphérique, déjà saturé ! Il faut par contre encourager les transports alternatifs (modernisation des réseaux ferrés, nouvelles rames, etc) à la voiture, déconcentrer Paris (trop de monde travaillent et vivent au même endroit), aménager les horaires de travail pour éviter que les heures de pointe et interdire les véhicules en transit. Le périphérique doit continuer à être développé. Pour ces raisons, il ne faut pas restreindre l'usage du périphérique et rétablir l'accès aux voies réservées aux taxis sur l'A1 notamment.</p>

<p>5652</p>	<p>19/05/2023 - 11:02</p>	<p>Non mais cependant ...</p>	<p>BONJOUR,</p> <p>Merci de nous laisser nous exprimer sur ce sujet.</p> <p>Je ne suis toutefois pas en accord avec cette idée, le périphérique est un endroit encombré et le restera encore tant qu'il y aura des millions d'humains autour et dans la capitale. L'équilibre précaire des transports en commun parisien et francilien ne permettent pas au périphérique d'être tronqué, l'argument du covoiturage est faux car bon nombre de voitures comportent au moins 2 personnes, les transports collectifs avec leur empattement bloqueront la circulation pour passer de la voie toute à gauche à la sortie; bien entendu ils n'anticiperont pas la sortie comme le prévoit le code de la route donc ils se mettront en situation de coupe file, créant un blocage et une situation de stress supplémentaire. Les véhicules d'urgence, voyez leur comportement déjà sauvage et profiteur du 2 ton, ici c'est la porte ouverte à un instinct encore plus sauvage, alors pour effectuer la manœuvre de sortie du périphérique encombré, imaginez les grosses nuisances sonores, surtout à plusieurs véhicules. Les taxis abuseront encore plus de leur supériorité et, encore plus que ceux cités précédemment, couperont sans aucune gêne les voies du milieu et ne respecteront que très peu la vitesse de 50km/h; vitesse qui d'ailleurs est absurde car niveau sécurité, je pense qu'aujourd'hui nous sommes efficaces avec les véhicules actuels.</p> <p>Vient maintenant les cyclomoteurs, ils vont devoir être très vigilant ou devoir se déporter d'une voie à droite pour être « serein » ce qui, en fin de compte, est encore plus dangereux, prenez en compte celui de droite qui ralentit pour laisser la priorité à celui qui s'insère, le cyclo arrive à allure normale ce qui crée une situation que vous cherchez à éviter au départ. Vous déplacez le problème en créant une solution. Car l'idée est bonne au départ mais vous avez du mal à vous faire à l'idée que le trafic parisien ne peut être effacé, ni même réduit à quelques voitures comme dans un village de campagne, même si vous touchez drastiquement au portefeuille (qui est une raison toute facile), l'infrastructure autoroutière, comme pour les logements, doit être poussée par le haut, un périphérique au dessus du périphérique, une horreur certes mais aujourd'hui, rien ne peut empêcher la masse circulante, au risque de pénaliser le petit commerce intérieur et, surtout, de déplacer le problème ailleurs, c'est à dire l'encombrement sur les axes voisins; à eux la pollution désormais. Mais si eux décident aussi de pousser le trafic vers l'autre, devons nous passer par l'Alsace ou la Sarthe pour contourner Paris du Nord au Sud ? Votre projet, aussi bon soit-il dans une partie de son ensemble est trop tardif, ou trop futuriste (si on trouve avant un moyen équitable et juste de remplacer ce mouvement constant caractéristique à l'infrastructure francilienne).</p> <p>Une chose me déplaît fort aussi, cet armada de signalétique qui est mit en place à l'idée de ce projet, infernal à en croire la disposition, avec la vidéo surveillance en prime, bon, je passe de commentaires. Pensez plutôt à chercher des petites niches (et il y en a), en attendant un tout autre avenir, à végétaliser le périphérique dans son ensemble, je suis sûr qu'il y a des espèces végétales belles et dans trop d'entretien ni de prise d'espace affectant la circulation réduite à une vitesse faible la plupart du temps, qui se marient bien au lieu. Il y a des parterres à faire là où il y a que des débris ou malheureux squats de fortunes et ça, à mon sens, c'est un projet qui peut mettre une grande partie des gens</p>
<p>5653</p>	<p>19/05/2023 - 11:02</p>	<p>Contribution sur la cretion d'une voie dédiée sur le périphérique</p>	<p>Du fait du nombre variables de voies sur le périphérique et en particulier, le peu de voies dans la partie Sud, je ne pense pas que la création de cette voie dédiée puisse y améliorer la circulation.</p> <p>Si malgré tout elle était créée, je voudrais que la vitesse reste limitée à 70km/h pendant son activation, voire soit même ré-augmentée à 90km/h. Son activation devrait être limitée aux heures de pointe (7h-9h30 et 16h-19h30). Son activation par tronçons et non pas sur tout le périphérique simultanément devrait être également rendu possible. Afin que cette voie soit occupée par un maximum d'usagers, il faudrait n'en interdire l'accès qu'aux voitures légères ne transportant que 1 seule personne.</p> <p>Je souhaite fortement que cette disposition de création d'une voie dédiée sur le périphérique ne soit pas prise car à mon sens elle contribuera à l'engorgement grandissant de la circulation en région parisienne. La modification du boulevard périphérique en lui donnant un nombre de voies constants sur tout son parcours me semble être une modification qui apporterait beaucoup plus de fluidité que cette voie réservée.</p>

5654	19/05/2023 - 11:12	NON NEIN NO etc	Souvent les belles idées ne sont hélas pas réalistes. Merci d'arrêter de faire souffrir les personnes dont vous avez la charge. Vous n'avez pas été élus pour cela, au contraire (le saviez vous ?). Et pourtant c'est ce que vous faites depuis des années (nous faire souffrir) sous prétexte d'écologie dans Paris. Cette ville était pourtant très agréable à vivre à la fin du siècle dernier. C'est désormais devenu infernal. Les tous récents changements de sens de circulation dans Le Marais sont le summum d'absurdité de vos belles idées irréalistes pour rester poli. C'est l'Enfer avec un grand E. Le reste de Paris l'est d'ailleurs quasiment tout autant. Laissez donc tranquille le périphérique qui n'est pas, comme les autoroutes, nationales, départementales ou autres routes, fait pour s'y promener, mais pour circuler. D'ailleurs si vous aimez tant les arbres, allez vous faire élire dans un petit hameau en province : vous vous y sentirez bien mieux et nous aussi loin de vous. Vivement 2026, mais que c'est loin avant de pouvoir nous débarrasser de vous...
5655	19/05/2023 - 11:26	NON NON NON	Le périphérique est déjà saturé à certaines heures. Vous allez pénaliser les travailleurs et tous ceux qui doivent aller à Paris. Les transports en commun fonctionnent mal, et tout le monde ne peut pas attendre 30mn le bus pour aller au métro. C'est vraiment le plaisir de rendre la vie encore plus compliquée pour les franciliens. Quant à la pollution, prenez donc les mesures à Paris dans les embouteillages... Ça pourrait vous aider à changer d'avis
5656	19/05/2023 - 11:37	NON NON NON	Le périphérique est déjà saturé à certaines heures. Vous allez pénaliser les travailleurs et tous ceux qui doivent aller à Paris. Les transports en commun fonctionnent mal, et tout le monde ne peut pas attendre 30mn le bus pour aller au métro. C'est vraiment le plaisir de rendre la vie encore plus compliquée pour les franciliens. Quant à la pollution, prenez donc les mesures à Paris dans les embouteillages... Ça pourrait vous aider à changer d'avis.
5657	19/05/2023 - 11:49	Non à une voie réservée sur le périphérique	J'utilise tous les jours le périphérique à moto... Cette idée sera mortelle pour les motards. Je pense à toutes ces personnes de banlieue obligées de l'utiliser et qui sont prises en otages par la mairie centrale. Et pourquoi pas une fois en banlieue que les maires des villes limitrophes décident d'interdire aux parisiens les voies de leur ville... Le plan de circulation en ville est devenu infernal
5658	19/05/2023 - 11:58	Solution alternative	Le souhait de diminuer la pollution devrait être la priorité et non la réduction arbitraire du trafic. Aussi, ne serait-il pas adapté de réserver cette voie aux véhicules électriques et hybrides inscrits sur le site de la ville de Paris et qui bénéficient du stationnement gratuit pendant 6 heures? Ce dispositif serait certainement plus accepté et pertinent qu'une régulation arbitraire
5659	19/05/2023 - 12:03	Non non	Déjà que le périphérique est saturé, cela contribue encore plus à des embouteillages et de la pollution Attention aux procédures pour mise en danger des riverains
5660	19/05/2023 - 12:06	Non, Non et Non	Toutes les initiatives de la mairie de Paris en matière de circulation portent gravement atteinte à notre liberté de déplacement. Pour exemple le plan de circulation du XII ^{ème} arrondissement qui est un modèle d'entrave. Non, tous les parisiens ne font pas du vélo; il serait temps que notre mairie prenne en compte l'ensemble des citoyens. Donc, non, non et non
5661	19/05/2023 - 12:07	Un choix de bon sens et en adéquation avec les enjeux environnementaux	La création d'une voie dédiée et pérenne favorisera l'apaisement et le partage de la voirie entre les modes de déplacement. Il s'agit d'une mesure de transition écologique que la collectivité doit soutenir.
5662	19/05/2023 - 12:09	NON, NON, NON	Madame, Monsieur, Bonjour, Svp, laissez nous vivre nous les boomers (Dans 30 max vous serez débarré de nous). Cordialement. Bonne journée.
5663	19/05/2023 - 12:11	NON NON ET NON	Non, car sous prétexte de diminuer la pollution, qui bien évidemment ne diminuera pas, voire augmentera à cause des nouveaux bouchons, nouvelle restriction des libertés de déplacements pour les automobilistes. Seuls seront privilégiés ceux qui ont les moyens d'acheter des véhicules électriques ou de rouler en taxi.
5664	19/05/2023 - 12:12	Refusez et arrêtez cette chasse aux sorcières	Privilégier les voitures électriques La cible est la voiture ou la pollution ? Mettez en place des moyens de transport qui circulent et qui sont sécurisés et après réduisez la place des voitures thermiques
5665	19/05/2023 - 12:13	Résolument contre	Arrêtez la guerre contre la voiture, le périphérique est la seule option pour faire rapidement le tour de Paris puisque la circulation intra-muros est impossible maintenant, entre les travaux perpétuels, les voies à sens uniques,..... la liste de tout ce qui est mis en œuvre pour décourager l'usage de l'automobile est trop longue à établir!!

5666	19/05/2023 - 12:20	NON à la voie réservée	<p>Le périphérique est un équipement d'intérêt régional vital pour les flux en Ile-de-France.</p> <p>Restreindre son débit impacterait de façon dramatique la circulation de millions d'usagers, déjà contraints à utiliser cet axe en raison des nombreuses restrictions appliquées dans Paris.</p> <p>La circulation est un droit universel pour tous les usagers et la restreindre à certains usagers et contraire à ce droit.</p>
5667	19/05/2023 - 12:24	Pour	<p>Le périphérique tel qu'il existe acutellement est une aberration totale à notre époque. Il ne profite qu'à une minorité de personnes, qui veulent absolument continuer à circuler en voiture sans jamais chercher d'alternative, et impacte négativement toutes les personnes qui vivent autour. Toutes les études montrent que la seule manière de réduire le trafic routier est de limiter les voies de circulation. C'est seulement lorsqu'il est devenu difficile de circuler que les gens se tournent vers d'autres moyens de transport (et c'est dommage pour la minorité d'automobilistes qui ne peuvent pas faire autrement, livreurs et artisans notamment). Il faut donc tout faire pour limiter au minimum la place de la voiture dans la région.</p>
5668	19/05/2023 - 12:33	CONTRE	<p>Le périphérique est l'un des seuls moyens pour traverser Paris depuis la gestion catastrophique de la circulation intra muros de la mairie</p> <p>Il faut préserver le périphérique tel qu'il existe</p> <p>Le modifier ça veut dire pénaliser des milliers de franciliens !</p> <p>Non, non et non !</p>
5669	19/05/2023 - 13:07	<p>Le sujet sur les 2 roues motorisés n'est toujours pas dans le préambule</p> <p>NOOOOOONNNNN</p>	<p>Toujours aucune proposition pour les 2 roues motorisés. La Mairie de Paris veut-elle envoyer à la mort ces usagers ???</p>
5670	19/05/2023 - 13:10	À essayer	<p>Il faut vivre avec son temps et ce peut-être une bonne solution si les tests sont concluants. À tester.</p> <p>Pour la limitation à voir, mais vu la circulation actuelle et certains fous du volant, 50Km/h peut-être aussi une bonne chose, pour plus de sécurité sur le périphérique, et qui sait, peut-être plus de fluidité.</p>
5671	19/05/2023 - 13:14	Non cela suffit	<p>Le Président Pompidou visionnaire avait compris que Paris est situé dans une cuvette au milieu d'un bassin de 10 million d'habitants et que la capacité à circuler est le facteur générateur de la richesse d'une cité et ce depuis l'époque Romaine</p> <p>La maire de Paris non contente d'avoir créé plus d'endettement qu'aucun édile avant elle veut continuer à enrouiller la circulation sur cette axe indispensable Sans même comprendre qu'elle embolera encore plus la capitale via les boulevards des maréchaux</p> <p>Au-delà du libre accès au périphérique il faut d'urgence rétablir les axes de circulation est-ouest et ouest-est en rouvrant les quais à la circulation automobile. Plus de pollution plus de bouchons un désastre économique pour les commerçants euthanasiés par les voies piétonnes voilà le bilan de la mairie soutenue seulement par 38 000 parisiens aux dernières élections vite un vote sur l'ensemble du grand Paris seul géographe valable qui doit s'exprimer</p>

5672	19/05/2023 - 13:37	Oui pour une voie destinée aux transports collectifs et au covoiturage	<p>Je trouve que cette proposition est plutôt timide par rapport à ce que font d'autres villes dans le monde sur les axes autoroutiers en ville. Elle me semble être de toute évidence un premier point de départ nécessaire pour réduire impérativement la place de la voiture en ville (cause de pollution, de nuisances sonores, de fractures urbaines, d'accidents, de sédentarité, d'étalement urbain). Toutefois, j'entends que beaucoup de personnes aient peur de ce projet car elles subissent déjà un quotidien compliqué en voiture et n'ont pas le choix aujourd'hui car il n'y a pas toujours une alternative.</p> <p>Je pense que ce projet nécessite d'être accompagné par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un véritable renforcement des transports en commun (fréquence, lignes, etc.) afin de réduire réellement la dépendance à la voiture et de rendre le quotidien des franciliens acceptable (voire agréable!) en dépit des distances parcourues en métro / RER (-> l'idée de créer une voie pour les bus sur le périphérique va bien évidemment dans ce sens) - également dans ce sens favoriser l'intermodalité (aujourd'hui en heure de pointe on ne peut pas rouler à vélo jusqu'à une gare RER / métro / tram , prendre les transports en commun puis continuer à vélo, comme on peut le faire en Allemagne par exemple) à mon sens, ce manque entrave très sérieusement la possibilité de diminuer véritablement la dépendance à la voiture de nombreuses personnes et faire monter en puissance le déplacement à vélo (normal ou électrique) - limiter l'étalement urbain de la métropole en rapprochant les zones résidentielles de l'emploi et vice-versa, en priorisant la rénovation des bureaux vides ou la réquisition des logements vacants / en limitant la densification éloignée des pôles de transport /en limitant tout court la croissance de la métropole en faveur d'autres métropoles ou villes sur le territoire pour rééquilibrer les pôles d'emploi et d'attractivité en France - placer le logement social au plus proche des arrêts de transport en commun pour éviter l'éloignement des classes les plus démunies - laisser en priorité le périphérique pour les ménages trop éloignés des gares de TC ou les travailleurs qui ont besoin de leur voiture (artisans, médecins à domicile, personnes ayant un travail physique exigeant, personnes sur le "care" en horaire décalé, et j'en passe) - taxer non pas les véhicules trop polluants (qui souvent sont vieux donc plus écologiques car déjà construits et plus légers donc moins consommateurs) mais plutôt les véhicules individuels trop grands et lourds (SUV ou autres) qui polluent plus (à la fois sur les matériaux pour leur construction mais aussi sur le combustible nécessaire pour les déplacer) et occupent un ratio d'espace public plus important (moins de place pour les piétons ou végétaux) et sont plus dangereux (trop hauts et donc manque de visibilité etc) -> la métropole de Lyon a déjà fait un pas dans ce sens - taxer et limiter par la loi le e-commerce, véritable source de déplacements (et donc de pollution) -> interdire la circulation des véhicules à moitié vides / favoriser la logique du dernier km / développer la logistique fluviale ou ferroviaire / voire même aller jusqu'à interdire le e-commerce sur de trop grandes métropoles sauf pour certains produits de nécessité ? - végétaliser toujours plus pour faire écran à la pollution (visuelle / atmosphérique / sonore)
5673	19/05/2023 - 14:03	Résolument contre	<p>Ce projet est un totale aberration qui ne prend pas en compte les vrais besoins des personnes contraintes d'utiliser le périphérique, surtout en famille avec des enfants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ Globalement on n'utilise pas le périphérique et la voiture par choix mais par nécessité !! Car l'offre proposée par les transports est souvent inadaptée. 1/ Les transports en commun comptent de plus en plus d'incidents et de retards divers. Une vraie galère au quotidien et un moyen de locomotion devenu non fiable. L'offre est de plus en dégradée que ce soient les métros, bus ou RER. Ce qui oblige souvent de trouver un plan B pour se rendre au travail ou à des rendez-vous. 2/ Une grosse partie des utilisateurs du périphérique n'habitent pas à Paris (d'ailleurs la plupart des Parisiens n'ont pas de voitures...) mais en banlieue où une voiture est très souvent nécessaire pour les trajets en famille, pour faire des courses alimentaires... Dans ce cas on n'utilise pas la voiture pour aller pour aller à Paris mais en banlieue 3/ Le périphérique est le passage obligé pour réaliser des trajets de banlieue à banlieue, c'est à l'ouest, ou du sud au nord de la région parisienne... En transports en commun ce sont le plus souvent des trajets avec de multiples changements à plus d'une heure de trajet. 4/ le trafic est déjà compliqué sur le périphérique en temps normal tous les jours. Dès qu'il y a un incident les villes de la petite couronne sont envahies de voitures qui cherchent un autre trajet pour éviter le périphérique. Une voie en moins ne fera qu'aggraver cette situation. Cette décision n'ajoutera que des difficultés et de l'énerverment supplémentaires au quotidien.
5674	19/05/2023 - 15:17	Résolument contre	Résolument contre
5675	19/05/2023 - 15:38	POUR	<p>Toutes ces voitures avec une seule personne est une aberration. Les gens ne changent que sous la contrainte, donc mettons les contraintes. Et si qui n'ont pas le choix auront les 3 autres voies</p>

5676	19/05/2023 - 15:51	A expérimenter	Pensons à l'avenir et soyons réalistes : une telle autoroute urbaine n'a que des inconvénients. Accompagnons cette expérience de solutions alternatives (bus, covoiturage...) en attendant l'ouverture des nouvelles lignes de métro qui relieront les banlieues et la zfe qui viendront un jour...
5677	19/05/2023 - 16:01	POUR	Des milliers de décès annuels, une pollution sonore et visuelle inquantifiable, il faut encourager le passage aux mobilités propres.
5678	19/05/2023 - 16:09	N'importe quoi	Circuler dans Paris est devenu un calvaire. avec cette mesure, la circulation sur le périphérique qui est déjà longue et compliquée, ne sera plus viable et nombreux seront ceux qui se retrouveront avec plusieurs heures de transport quotidien pour aller travailler. Il faut arrêter de prendre des mesures pour les bobos du coeur de Paris et penser plus largement au plus grand nombre !
5679	19/05/2023 - 16:22	Nécessaire mise en place d'une voie dédiée	<p>Les voies réservées aux autocars sont apparues en Californie dès 1973 ! Leur extension aux véhicules transportant deux personnes ou plus date de 1975 !</p> <p>Il est nécessaire de mettre en place un voie réservée pour inciter davantage à collectiviser nos déplacements. A noter qu'aujourd'hui, en moyenne, seulement 1,1 personnes sont présentes dans les voitures pour des trajets domicile-travail. Ce taux de remplissage n'a cessé de baisser depuis 30 ans alors même que les voitures ont vu leur taille augmenter et leur poids exploser (+300 kg en 30 ans). Tout ceci engendrant aucune diminution des gaz à effet de serre liés aux transports depuis 1990 !</p> <p>Je soutiens ce projet tout en étant conscient qu'il faut proposer des alternatives crédibles de transport collectif. En ce sens étudier la mise en place de pôles multimodaux (comme des gares routières) en périphérie de Paris avec des lignes de cars express associées semble utile.</p>
5680	19/05/2023 - 16:31	Pragmatiquement contre	<p>Habitant la Seine et Marne, plus grand département d'île de France, je sais à quel point la question des mobilités est prégnante. Adeptes de solutions écologiques innovantes et militant pour le transport à la demande ou le court voiturage, je ne peux admettre la solution proposée de supprimer une voie du périphérique de manière pérenne sous des motivations dites écologiques.</p> <p>Admettre cette solution reviendrait, il ne faut pas être grand clerc pour le comprendre, à emboliser le trafic et à renforcer le niveau de la pollution de l'air mesuré par AIRPARIF.</p> <p>On ne peut ignorer non plus la réalité du trafic économique irriguant la première région de France point de passage également du trafic international.</p> <p>Fermer une voie du périphérique ou la dédier à d'autres usages relève du slogan.</p> <p>Soyons pragmatiques et réfléchissons, ensemble, à une capillarité utile entre la ville capitale et les zones rurales qui la nourrissent, la font vivre, l'irriguent avec l'aqueduc de la Vanne par exemple et ont tant à lui apprendre !</p> <p>Parlons lignes dédiées, contournements, Covoiturage mais, de grâce, évitez d'imposer un modèle rejeté par 80/100 des contributions !</p>
5681	19/05/2023 - 16:35	Stop carnage ville de Paris	<p>Encore une idée inique de plus de la mairie de Paris qui une fois de plus va aggraver la santé des habitants des communes limitrophes !</p> <p>Améliorer la circulation et baisser la pollution ne peut passer que par la diminution du nombre de véhicules circulant dans l'ensemble de l'IdF (en augmentant les transports en commun et en interdisant les constructions de maisons individuelles en grande périphérie) et en s'assurant de leur impact le plus faible possible. Restreindre des voies de circulation par endroits c'est juste augmenter les encombrements et la pollution en proximité des zones restreintes. Le faire pour satisfaire l'ego stupide d'organiser des JO générant des dépenses gargantuesques en période de crise, c'est encore plus criminel (la pollution tue de plus en plus et dégrade des santés alors que le système de soins est déjà à l'agonie) ! Et bien sûr tout cela sans le moindre référendum... La démocratie et la raison n'existe plus dans ce pays et les petits « rois » (de l'état ou de Paris) continue à imposer leur mégalomanie au détriment de notre avenir 😞</p>

<p>5682</p>	<p>19/05/2023 - 16:37</p>	<p>Il faut que cela bouge dans le bon sens.</p>	<p>Personnellement, je serai pour pour...si les transports de banlieues à banlieues S'AMÉLIORENT ce qui est franchement assez compliqué encore (je pratique tous les jours le rerB est c'est très souvent compliqué..) , un périphérique limité à 50 km alors que la vitesse observée est déjà bien en dessous ?? Je me dis là que ...ça va de -en- rouler. Le covoiturage, ce n'est pas la panacée (horaires fluctuants pour certaines professions ou inadaptés) et on ne va se le cacher ,sur certains quartiers dit difficiles ...on observe une frilosite ... néanmoins, et si l'on veut limiter la pollution, il nous faut des véhicules PROPRES , dans leur conception (batterie propre avec des matériaux dits propres- pas d'exploitation ou de travail dissimulé ou esclavagiste..) ,des énergies PROPRES pour alimenter ces batteries..et donc une puissance au niveau du parc des bornes de recharge à la hauteur de nos espérances ...mais cette réflexion est déjà en débat..</p>
<p>5683</p>	<p>19/05/2023 - 17:18</p>	<p>Non au projet de périphérique restreint</p>	<p>Nous sommes absolument opposés à ce projet de restriction d'utilisation du périphérique. La circulation est suffisamment difficile pour accéder à Paris et dans Paris pour ajouter des difficultés supplémentaires qui concernent autant les parisiens que ceux qui veulent rejoindre la capitale. Il faut au contraire améliorer les accès à Paris qui n'ont pas été modifiés ni améliorés depuis des décennies (accès par Paris sud et Paris ouest) et mieux entretenir l'ensemble de ces voies. L'ensemble de ce réseau est dans un état lamentable, qui donne l'impression que l'Etat et les collectivités territoriales, y compris Paris, se désintéressent totalement de ce réseau. Il faut améliorer la fluidité de la circulation au lieu d'empêcher les parisiens de circuler.</p>
<p>5684</p>	<p>19/05/2023 - 17:27</p>	<p>VOIE DE COVOITURAGE: FAUSSE BONNE IDÉE</p>	<p>Le périphérique est d'abord utilisé par des banlieusards dont les transports en commun ne sont pas adaptés. En effet, tout est fait pour partir de la banlieue et arriver à Paris, pas pour aller de banlieue à banlieue. Ensuite, chacun verra une bonne raison d'utiliser la voie dédiée "exceptionnellement", "pour cette fois-ci seulement" ... La vitesse réduite à 50 km/h sur la voie de GAUCHE nécessitera la réduction de la vitesse partout ailleurs (puisque selon le code de la route, seule la voie de gauche est la plus rapide). Cela voudrait donc dire que les autres voies seront limitées à 30 voire 20 km/h ? Résultat: augmentation des congestions, de la pollution de l'air et sonore... Bref, contre-productif !</p> <p>D'autant qu'un certain nombre d'usagers seront comme par enchantement "exonérés" de ces règles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transports en commun -Taxis -Véhicules électriques - Véhicules de plus de 30 ans sans pastille (collection) - Véhicules polluants au maximum MAIS avec 3 personnes à bord... -Véhicules d'urgence <p>Valider cette voie de covoiturage (et plus encore, la pérenniser) revient à INTERDIRE le droit de grève des transports en commun (SNCF et RATP). Or, toucher au droit de grève c'est impensable. En effet, si le périphérique devient à ce point lent (ou interdit aux véhicules des plus précaires), il faut compenser par des transports disponibles 24h/24 (et non plus qui s'arrêtent à 02h00 du matin).</p> <p>Car pourquoi prendre sa voiture sur le périphérique Parisien sinon pour pouvoir rentrer chez soi entre 02:00 et 06:00 ? Précisément parce que les transports en commun sont inopérants.</p> <p>En outre, offrir une voie de covoiturage en principe LIBRE en particulier sur le périph Parisien revient à offrir une large tribune médiatique à qui veut bloquer ledit périph (récupération politique et syndicale évidente).</p>

5685	19/05/2023 - 17:35	PRIORITE A LA SANTE DES RIVERAINS DU PERIF'	<p>Globalement la qualité de l'air ne se dégrade plus dans la majorité des quartiers de Paris . Sauf Sauf pour les habitants qui sont proches de l'anneau du boulevard périphérique . Pour cette catégorie de Parisiens et de Parisiennes la pollution subie de l'air est près de 10 fois plus élevée que pour la grande majorité de la population .</p> <p>La question de santé publique doit être prioritaire pour les centaines de milliers de personnes victimes de la pollution créée par la circulation automobile .</p> <p>Il n'y a pas d'autre choix - et sans attendre et encore attendre - de cesser de mépriser ces centaines de milliers de personnes victimes d'une double pollution , celle de l'air et la pollution sonore .</p> <p>Le périph doit devenir une route urbaine comme les autres .</p> <p>Pour cela il faut réduire tout de suite le nombre de voies à deux au lieu de quatre lorsque cela existe .</p> <p>Il faut limiter la vitesse à 50 km le jour et 30 km /h la nuit .Tous les jours de l'année</p> <p>Une voie doit être continuellement dédiée au transport collectif . Le covoiturage doit être pris en compte à partir de 3 personnes . Une chasse aux moteurs bruyants ,particulièrement des motos ,doit être constante et efficace .</p> <p>La chasse aux voitures et camions polluants doit être quotidienne avec une brigade de police dédiée .</p> <p>Il ne peut y avoir deux populations à Paris :celle qui se détraque la santé à cause des pollutions de l'air et du bruit et celle en dehors de la zone hyper polluée du périif .</p> <p>Résumé :50 km/ h maxi (30 la nuit) Deux voies au lieu de 3 ou 4 . Une voie pour le transport collectif .Le covoiturage accepté sur la voie dédiée à partir de 3 personnes par véhicule. Une brigade dédiée à la chasse aux pollueurs et aux bruyant</p> <p>L' avis délétère des utilisateurs du périphérique ne doit pas prévaloir sur la SANTE ET LE CADRE DE VIE des CENTAINES DE MILLIERS DE RIVERAINES ET RIVERAINS</p>
5686	19/05/2023 - 17:42	contre cette voie dédiée	<p>Je suis contre cette voie dédiée, car ne fera qu'empirer la circulation actuelle.</p> <p>Arrêtez de bloquer Paris avec des travaux inutiles, des voies rétrécies...</p> <p>Améliorez l'accès au périphérique et les sorties de celui-ci par des voies mieux organisées.</p>
5687	19/05/2023 - 17:42	Il y a mieux à faire	<p>Le périphérique est déjà saturé, il est inutile d'aggraver la situation avec cette voie dédiée qui est seulement un cadeau aux taxis et à ceux qui ont les moyens de les prendre. Pour améliorer la circulation et diminuer la pollution il serait bien plus efficace d'</p>
5688	19/05/2023 - 17:48	CESSER D'ATTENTER AU DROIT DES RIVERAINS A UNE VIE MOINS POLLUEE ET MOINS BRUYANTE	<p>Des centaines de milliers d'habitants vivent de part et d'autre du périphérique .Ils et elles en sont les victimes (air pollué ,décibels)</p> <p>On peut assurer la liberté de circuler sans porter atteinte aux droits fondamentaux de vivre dans un environnement totalement pollué</p> <p>En maintenant depuis des dizaines d'année cet égout à ciel ouvert ,pollué et bruyant ,la Mairie de Paris et la région Ile de France acceptent au final de détruire des millions d'années de vie en bonne santé pour des centaines millions de riverains et riveraines .</p> <p>Deux voies au lieu de quatre .50km à l'heure maxi (30 la nuit) chaque jour de l'année . Macadam anti bruit . Interdiction des Crit Air élevés .</p> <p>Brigade de police environnementale pour sanctionner les tricheurs</p> <p>Le futur Code de la rue doit concerner le boulevard périphérique,VOIE COMMUNALE PARISIENNE</p>
5689	19/05/2023 - 17:55	NON totalement contre en l'état actuel des choses	<p>Quid des 2 roues qui contribuent à la fluidification du trafic. Il faut que les entreprises d>IDF soient incités à décaler les horaires de travail afin de fluidifier la circulation. La mise en oeuvre d'une telle mesure ne peut se faire de façon arbitraire contre l'avis de la population intra et extra muros, il faut considérer non pas seulement Paris mais l'agglomération dans son ensemble. Quid du report du trafic sur Paris intra muros ? je pense que ce genre d'aménagement pourra éventuellement s'envisager une fois la ligne 15 du métro mise en service sur l'ensemble de son tracé sans quoi le risque de pénaliser les usagers est totalement sous estimé</p>

5690	19/05/2023 - 18:00	Carrément contre !	L'expérience montre que la Mairie de Paris est une usine à bonnes idées ...qui se transforment systématiquement en cauchemars pour les Parisiens ou, moins prosaïquement, comment mettre le bazar dans Paris. La réduction de la pollution ne saurait s'exprimer au travers du maintien d'une voie dédiée expresse et encore moins de la réduction de la limitation de vitesse dont on sait par ailleurs qu'elle peut avoir l'effet exactement inverse. Inepties dont on constate dans Paris les effets délétères des voies cyclables, Bus et plans de circulation en sens unique... Je n'ai pas constaté d'amélioration de la circulation dans ces zones , bien au contraire. Maintenant inciter les gens à prendre les transports en commun est louable encore faudrait-il que le réseau soit à la hauteur des ambitions (ex du Bois de Vincennes de plus en plus difficile d'accès aux familles) Enfin imaginer empêcher les gens d'utiliser leurs véhicules est juste une lubie. Pauvre Paris que j'aime tant :(
5691	19/05/2023 - 18:02	Interdire les camions et halte au "banlieusards bashing"	La majorité des utilisateurs du périphérique n'ont pas d'autre choix pour se déplacer que la voiture. Rendre le périphérique encore plus inaccessible est une aberration. Il serait bien préférable pour diminuer les encombrements et la pollution d'interdire les camions qui en plus de polluer beaucoup plus que les voitures ne respectent pas bien souvent l'interdiction d'utiliser la 3e voie. Que se passera-t-il quand il n'y aura plus que 2 voies dont une saturée de camions. Il faut les forcer à passer par la Francilienne. La voie dédiée profitera essentiellement aux taxis et à ceux qui peuvent les prendre. Encore du "banlieusards bashing" de la part de la Mairie de Paris
5692	19/05/2023 - 18:03	NON À LA VOIE DE COVOITURAGE	<p>Avoir une voie dédiée ne signifie pas une voie réservée, ce que nombre d'usagers confondent.</p> <p>En effet, voie dédiée signifie que si vous avez le droit d'y aller, vous pouvez.</p> <p>Tandis que voie réservée signifie que si vous avez le droit d'y aller, vous avez l'obligation d'y aller, sans pouvoir aller sur d'autres voies.</p> <p>Enfin, je mets au défi quiconque de se limiter à 50 km/h (ou quelque vitesse que ce soit) lorsque vous êtes le seul véhicule sur la voie.</p> <p>Vous prévoyez une seule voie de covoiturage: vous partez du principe que le transport individuel sera la règle et le covoiturage l'exception, sinon, pourquoi ne pas avoir prévu une seule voie au transport "individuel" et toutes les autres au covoiturage ?</p> <p>Que se passera-t-il lors des grands déplacements (été, fêtes de fin d'année) ? Chacun essaiera-t-il "d'écraser" son voisin au titre de "j'y ait droit" tel qu'on l'observe dans les voies dédiées au télépéage ? (klaxonnement pour "passer vite" sans se soucier de la présence d'autrui)</p> <p>Que faites-vous de l'inter-file pour les 2 roues ? Leur mortalité va-t-elle encore bondir parce que Demain, un motard se sera fait écraser entre une voiture et un bus ?</p> <p>La voie de covoiturage sur la périphérique...compréhensible puisque le périphérique est comparable à une autoroute urbaine. Mais pourquoi créer une voie de covoiturage SUR LA VOIE DE GAUCHE (donc la plus rapide) limitée à 50 km/h sur l'A1 et l'A13 ?</p> <p>Voulez-vous donc limiter l'A1 sur 211 km et l'A13 sur 225 km ?</p> <p>Ces autoroutes sont actuellement limitées à 110 km/h. Les ralentir à 50km/h revient à imposer aux banlieusards de rentrer chez eux deux fois plus lentement ! Les 2 heures et demie de route quotidiennes deviendront 5 heures.</p> <p>Le résultat sera que plus aucun banlieusard ne viendra travailler sur Paris car 5 heures de trajet (lorsque tout va bien!) pour 7 heures travaillées, ce n'est plus rentable.</p> <p>Exclure les banlieusards revient à condamner les petites mains de Paris.</p>

5693	19/05/2023 - 18:05	Automobilistes ! Nous, les Riverains du Périph'on ne veut plus de votre pollution ni de votre boucan	Automobilistes et camionneurs bonjour . Si vous habitez à coté d'une usine polluante et bruyante ,vous seriez les premiers à vous plaindre pour votre santé et votre qualité de vie Le boulevard périphérique est l'équivalent de plusieurs dizaines d'usines très polluantes . Plusieurs centaines de milliers d'habitants et d'habitants sont impactés et atteints pour leur santé et leur bien être ; Il ne s'agit pas de remettre en compte la liberté de circuler ,mais il s'agit de faire du périph' ce qu'il est une voie communale de Paris .A deux voies . Avec une limitation de vitesse à 50 ou à 30 . Avec des moteurs moins polluants et moins bruyants . Un bitume rénové . Tout ceci pour quoi ? Pour que la qualité de l'air pour les riverains du Périph devienne enfin la même que celle que l'on constate dans la grande majorité des autres quartiers de Paris . Pour la santé de 200000 personnes . Gardez votre pollution et votre boucan pour vous ,automobilistes et camionneurs . On en veut pas chez nous
5694	19/05/2023 - 18:06	Automobilistes ! Nous, les Riverains du Périph'on ne veut plus de votre pollution ni de votre boucan	Automobilistes et camionneurs bonjour . Si vous habitez à coté d'une usine polluante et bruyante ,vous seriez les premiers à vous plaindre pour votre santé et votre qualité de vie Le boulevard périphérique est l'équivalent de plusieurs dizaines d'usines très polluantes . Plusieurs centaines de milliers d'habitants et d'habitants sont impactés et atteints pour leur santé et leur bien être ; Il ne s'agit pas de remettre en compte la liberté de circuler ,mais il s'agit de faire du périph' ce qu'il est une voie communale de Paris .A deux voies . Avec une limitation de vitesse à 50 ou à 30 . Avec des moteurs moins polluants et moins bruyants . Un bitume rénové . Tout ceci pour quoi ? Pour que la qualité de l'air pour les riverains du Périph devienne enfin la même que celle que l'on constate dans la grande majorité des autres quartiers de Paris . Pour la santé de 200000 personnes . Gardez votre pollution et votre boucan pour vous ,automobilistes et camionneurs . On en veut pas chez nous
5695	19/05/2023 - 18:16	Contre cette voie dédiée	Cela va coûter beaucoup d'argent pour un résultat extrêmement décevant. Je ne pense pas que cette voie dédiée va décongestionner le périphérique.
5696	19/05/2023 - 18:19	NON Pas de changement	Il ne faut pas modifier les règles actuelles
5697	19/05/2023 - 18:34	Un système simple et facile à mettre en place	Je trouve que c'est une bonne avancée qui permet de facilement encourager le covoiturage et les transports en commun. Les modalités pourront en plus évoluer sans difficulté au besoin au fil du temps pour améliorer le fonctionnement.
5698	19/05/2023 - 19:30	OUI mais en prévoyant des sanctions proportionnées	Les passagers qui rouleront à 50 km/h et qui tireront la langue aux automobilistes à l'arrêt sur la voie du milieu commettent-ils le délit d'incitation à la haine en équipages organisés et sont-ils passibles, le cas échéant, d'un an d'emprisonnement et de 45000 euros d'amendes ?
5699	19/05/2023 - 19:43	Tout a fait contre.	Les parisiens qui doivent utiliser une voiture sont fatigués de faire l'objet de restrictions de la part de la mairie.
5700	19/05/2023 - 20:11	Non - le droit à circuler doit être préservé.	Initiative contre productive qui va contrairement à l'objectif annoncé renforcer la congestion du trafic et par la même renforcer la pollution. Incroyable de ne pas prendre non plus en compte les 2 roues motorisés dans ce projet. Paris ne peut pas bloquer les déplacements des habitants de la région Île de France ainsi.
5701	19/05/2023 - 20:38	Arrêtez le harcèlement des automobilistes	Avec toutes les suppressions de voies ,de stationnements et toutes les interdictions que vous nous avez imposées ,vous avez augmenté les embouteillages et donc la pollution, le accidents avec tous les obstacles mis volontairement pour gêner la circulation ,et vous avez considérablement compliqué la vie pour tous ceux qui travaillent et en particulier tous les artisans qui évitent de prendre des chantiers dans Paris ou au prix fort . Bloquez maintenant la circulation du périphérique ce qui gênera encore un peu plus ceux qui doivent contourner Paris!
5702	20/05/2023 - 04:40	Arrêtez d'emmerder les Français disait Pompidou !!!	Tout est dans le titre ! Arrêtez de dépensez inutilement notre argent... laissez les gens travailler et se déplacer dans les conditions très défavorables établie par la mairie de Paris. Arrêtez ce projet !!!

5703	20/05/2023 - 09:03	Pourquoi oublier les véhicules moins polluants ?	<p>Les 2RM ne semblent pas être pris en considération alors que moins polluants et facteurs de fluidité. Pourquoi ne pas les autoriser à circuler sur la voie de covoiturage ?</p> <p>Ce serait un facteur de sécurité, pour eux, de fluidité du trafic, pour tout le monde et enfin de moindre pollution, pour les riverains notamment.</p> <p>La circulation Interfile serait compromise du fait de la limitation de vitesse à 50 km/h, ce qui aura un impact sur leur sécurité et sur la fluidité du trafic.</p> <p>Ils sont une part importante des utilisateurs des voies parisiennes et participent également à l'économie locale. Il semblerait que depuis la mise en place du stationnement payant pour les 2RM, certains commerces accusent des baisses de fréquentation. Ne pas prendre en compte ces éléments ne semble pas aller dans la bonne direction.</p>
5704	20/05/2023 - 09:04	Pourquoi oublier les véhicules moins polluants ?	<p>Les 2RM ne semblent pas être pris en considération alors que moins polluants et facteurs de fluidité. Pourquoi ne pas les autoriser à circuler sur la voie de covoiturage ?</p> <p>Ce serait un facteur de sécurité, pour eux, de fluidité du trafic, pour tout le monde et enfin de moindre pollution, pour les riverains notamment.</p> <p>La circulation Interfile serait compromise du fait de la limitation de vitesse à 50 km/h, ce qui aura un impact sur leur sécurité et sur la fluidité du trafic.</p> <p>Ils sont une part importante des utilisateurs des voies parisiennes et participent également à l'économie locale. Il semblerait que depuis la mise en place du stationnement payant pour les 2RM, certains commerces accusent des baisses de fréquentation. Ne pas prendre en compte ces éléments ne semble pas aller dans la bonne direction.</p>
5705	20/05/2023 - 09:25	Non - Contre cette non proposition	<p>Les véhicules récents polluent moins que les générations précédentes . Après avoir forcé ce changement de véhicules, nous devrions maintenant être privés de la liberté de circuler .</p> <p>Où sont les parkings près des transports publics ? Où est la sécurité dans les transports publics ? Où est la garantie de service dans les transports publics ? Où est la propreté dans les transports publics ?</p> <p>On en reparlera une fois que ces vrais problèmes seront réglés .</p> <p>La ville à la campagne et la campagne à la ville !!!</p>
5706	20/05/2023 - 09:40	contre ce projet contre productif	<p>ce projet ne sert à rien à part augmenter la pollution vous en faites déjà les frais avec votre limitation à 30 et les sens interdits dans toute la ville de Paris, puis avec les transports catastrophiques les usagers de la route ne laisseront pas leur voiture pour aller être écrasée comme des steaks dans les transports</p> <p>la pollution est partout ça me fait rigoler les gens qui pensent que la pollution a une frontière</p> <p>commencez par bien gérer les déchets enfouis sous terre, les rats, la saleté dans les rues de Paris voici la première pollution arrêtez d'embêter les franciliens qui vont travailler le matin et commencer par mettre plus de moyens dans les transports, assiduité etc.....</p>
5707	20/05/2023 - 10:01	Non tout à fait contre	<p>Tout à fait contre, arrêtez le harcèlement des automobilistes parisiens et franciliens!</p> <p>Avec toutes les suppressions de voies, de stationnements et toutes les interdictions que la politique de la Maire (à-t-elle un problème psy avec les voitures?) de Paris nous a imposé, NON à cette nouvelle atteinte à la liberté de circulation .</p>

5708	20/05/2023 - 10:09	« SOIGNE MON PÉRIPH' » SCOOP	<p>Au Gouvernement, le ministère de la Transformation et de la fonction publiques a saisi le Conseil National d'Évaluation des Normes (CNEN) pour avis sur un projet de texte d'application de l'article 162 de la Loi n° 2022-217 du 21 février 2022 relative à la différenciation, la décentralisation, la déconcentration et portant diverses mesures de simplification de l'action publique locale. Le CNEN a rendu à l'unanimité un avis favorable (cf. délibération n° 22-09-08-02920 du 3 novembre 2022) sur ce projet de texte dont l'application autoriserait notamment URSSAF Caisse nationale et la Région Ile-de-France, à partager – sans le consentement préalable des personnes supposées concernées – les données de la mobilité domicile-travail de TOUS les salariés ou agents de la fonction publique ; ce qui permettra à la Région de prendre directement contact, individuellement, sans charge publique, avec TOUS les Franciliens qui se rendent au travail en voiture en faisant plus de 20 kilomètres, depuis la même commune d'habitation, jusqu'à la même commune de lieu de travail, en passant par aux moins quatre portes du périphérique entre la Porte de Sèvres et la Porte de Bercy, pour les informer de leur éligibilité à bénéficier a) d'une prestation : l'allocation de covoiturage abondée par l'Etat, en mobilisant les crédits inscrits au programme 380 de la loi de finances pour 2023 et b) d'un avantage : circuler pendant les phases de congestion de la circulation sur la voie réservée aux covoitureurs, en les accompagnant– sans devoir passer par un opérateur privé – vers la formation de leurs équipages de covoiturage.</p> <p>Ni Madame Anne Hidalgo, Maire de Paris, ni Madame Valérie Pécresse, Présidente de la Région Ile-de-France, ne peuvent dire aujourd'hui combien de Franciliens ainsi contactés décideront et pourront passer de l'autosolisme au covoiturage domicile-travail. Une telle campagne d'information personnalisée conduira-t-elle à expérimenter une VR3+ plutôt qu'une VR2+ ? Seul l'autosoliste répondra, sur le Registre de Preuve de Covoiturage (RPC) à cette question qui devrait pouvoir lui être posée dès cette année 2023.</p>
5709	20/05/2023 - 10:21	Tout à fait contre	<p>La liberté de circulation est un droit. Arrêtez de l'entraver. Les gens ont besoin de se déplacer pour travailler . Halte au dogmatisme bobo</p>
5710	20/05/2023 - 10:33	Contre ce projet	<p>De quel droit la mairie de Paris décide de l'utilisation du périphérique qu'empruntent les Franciliens ? On voit le résultat des mesures déjà mises en place (fermeture des quais...) : une augmentation des embouteillages à toute heure de la journée et une baisse de la vitesse. Résultat : beaucoup de temps perdu et un coût économique en hausse. Ce coût sera répercuté sur tous les Franciliens, pensez par exemple aux frais de déplacement des artisans, sans compter que certains refuseront de se déplacer pour ne pas perdre des heures. La première solution c'est de supprimer le trafic de transit avec un bouclage complet et efficace de l'A104 et de l'A86. Il faut absolument renoncer à ce projet technocrate qui ne prend pas en compte la vraie vie des citoyens et ne contribuera qu'à empirer une situation déjà insupportable.</p>
5711	20/05/2023 - 10:39	Contre les 50 KM/H	Il est impossible de rouler à 50KM/H. On passe tout de suite au-dessus.
5712	20/05/2023 - 10:43	Bouchons	C'est bien de le réaliser mais cela va encore engendrer pas mal de bouchons
5713	20/05/2023 - 11:16	NON à ce projet porté par une caste	<p>Paris est devenu un ghetto pour riches. Paris est devenu un musée. Les vrais enjeux sont ailleurs : plus aucun poids lourds de transit sur nos nationales et RD, limiter l'étalement urbain et contraindre les maires à densifier les villes, construire des buildings dans Paris intra muros pour concentrer les problématiques de traitement des déchets, de transport, d'énergie... bref il faut sortir du schéma de développement calqué sur le modèle des années 70. Pistes : RER 24h/24, grandes aires de stationnement à proximité du périphérique pour permettre aux 8 millions de franciliens de conjuguer voiture+transport en commun, gratuité des transports publics, réglementation plus stricte pour les vélos et trottinettes (casque obligatoire, respect du code la route...), gratuite du stationnement pour les 2 roues motorisés et voix réservée sur le périphérique...</p>
5714	20/05/2023 - 11:21	DECARBONATION	Ne peut-on pas restreindre l'utilisation de cette voie aux seuls véhicules utilisant de l'énergie décarbonnée? (y compris bus et taxi). La lutte contre les émissions de GES doit être une priorité de toutes les actions mises en oeuvre.

5715	20/05/2023 - 12:09	Totalement contre	<p>Ce projet, sous couvert d'écologie, est simplement idéologique.</p> <p>Initié par des parisiens pour des parisiens, il a pour but d'interdire aux banlieusards de circuler.</p> <p>Car les utilisateurs du périphérique sont issus de la banlieue, les parisiens n'ont majoritairement pas de voiture ou ne les utilisent qu'occasionnellement.</p> <p>Si vous ne voulez plus de voiture dans Paris, alors mettez les gares nationales en banlieue.</p> <p>Interdisez la grève dans les transports ,améliorez la sécurité et la propreté.</p> <p>Il est temps que la mairie de Paris ne se considère plus comme une entité hors sol en Ile de France et respecte ses voisins.</p> <p>L'isolationnisme et la mauvaise foi ne sont pas des principes de fonctionnement qui servent la cause que vous prétendez défendre.</p>
5716	20/05/2023 - 12:20	Il faut réformer le fonctionnement du périphérique pour le sauver	<p>Imaginé et construit il y à plus de 50 ans, le périphérique a échoué à faire la démonstration de son efficacité.</p> <p>Transportant peu au regard de son emprise et par comparaison avec les transports en commun, il est aujourd'hui une somme d'inconvénients qui dépasse ses avantages. Incapable de transporter avec régularité, il nuit à l'économie en général et impose un stress permanent à ses usagers. Le projet d'ouvrir le périphérique à d'autres moyens de transport connus pour leur efficacité (bus, covoiturage, taxi) est raisonnable et apparaît aujourd'hui comme la seule solution crédible pour que cet aménagement puisse enfin être utile au plus grand nombre. Sa vitesse devrait également être réduite et cela afin de réduire les nuisances sonores mais également fluidifier le trafic, la réduction des écarts de vitesse sur une voie de circulation étant la meilleure solution pour atteindre cet objectif (comme cela a déjà été prouvé par le passé justement sur cette axe)</p>
5717	20/05/2023 - 12:22	Il faut réformer le fonctionnement du périphérique pour le sauver	<p>Imaginé et construit il y à plus de 50 ans, le périphérique a échoué à faire la démonstration de son efficacité.</p> <p>Transportant peu au regard de son emprise et par comparaison avec les transports en commun, il est aujourd'hui une somme d'inconvénients qui dépasse ses avantages. Incapable de transporter avec régularité, il nuit à l'économie en général et impose un stress permanent à ses usagers. Le projet d'ouvrir le périphérique à d'autres moyens de transport connus pour leur efficacité (bus, covoiturage, taxi) est raisonnable et apparaît aujourd'hui comme la seule solution crédible pour que cet aménagement puisse enfin être utile au plus grand nombre. Sa vitesse devrait également être diminuée et cela afin de réduire les nuisances sonores mais également fluidifier le trafic, la réduction des écarts de vitesse sur une voie de circulation étant la meilleure solution pour atteindre cet objectif (comme cela a déjà été prouvé par le passé justement sur cet axe)</p>
5718	20/05/2023 - 12:43	Voie dédiée sur le périphérique	Je suis contre une voie dédiée sur le périphérique car cela va générer encore plus de bouchons et donc encore plus de pollution
5719	20/05/2023 - 12:52	Oui	beaucoup de contributeurs à la consultation opposent parisiens et banlieusards, mais en réalité, parisiens ET banlieusards subissent les conséquences négatives du périphériques, notamment pollution et bruit.
5720	20/05/2023 - 12:54	Mauvaise idée	Bonjour, je pense que nous prenons le problème à l'envers. Habitant en banlieue, je suis contraint de prendre ma voiture pour aller d'une banlieue à une autre. Tant que les transports en commun ne seront pas plus efficaces, laissez nous les 4 voies et les 70km/h sinon ça sera plus d'embouteillages et de pollution. Je vous invite à venir vivre en banlieue pendant un mois et expérimenter la voiture et les transports publics.

5721	20/05/2023 - 13:15	Non	<p>Ce projet est censé répondre à des objectifs de "réduction de la pollution, de réduction du nombre de véhicule, de diminution des nuisances sonores et des émissions de polluants". Or, le covoiturage (de même que les taxis) ne diminue pas en soi la pollution (pas plus que le nombre de véhicule en circulation). Il ne l'a diminuée qu'à partir du moment où les usagers au sein du véhicule auraient pris deux modes de transports différents au moins 50% aussi polluants que la voiture utilisée pour le covoiturage. Ouvrir la voie réservée au covoiturage pour les personnes avec un bébé ou un jeune enfant est donc un non-sens au regard de l'objectif. Ensuite, pour les nuisances sonores et la diminution des polluants, augmenter le nombre de bouchons en vue de privilégier quelques utilisateurs ne diminue ni l'un ni l'autre. En effet, les véhicules resteraient en moyenne plus longtemps sur le périphérique et avec un nombre de freinage-redémarrage accru. En voiture, augmenter le temps de trajet par des bouchons, ainsi que le nombre de changements d'allures brutaux n'ont jamais été des mesures écologiques. Par ailleurs, il ne faut pas oublier que les routes franciliennes sont déjà tellement surchargées que rares sont les personnes à prendre leur voiture si une alternative satisfaisante existe. Autrement dit, les gens ne prennent pas ou peu la voiture pour leurs déplacements de loisir (déplacements qui par ailleurs incitent au "covoiturage" puisqu'ils ont souvent lieu en famille) et ils ne la prennent pas ou peu lorsqu'ils habitent proches des transports en communs. La politique visant à réserver une des voies du périphérique pénalise donc bien plus les trajets utilitaires, que les trajets pour les loisirs et bien plus les personnes les plus pauvres (qui sont souvent excentrées et plus loin des transports) que les plus riches (alors même que la hausse des revenus fait augmenter la pollution par tête), ce qui est, pour une mairie qui se prétend de gauche et écolo simplement scandaleux. Ainsi, pour décarbonner les déplacements, il faudrait déjà prendre le problème à l'endroit et se demander pourquoi les gens prennent la voiture afin de répondre autrement (et correctement) au besoin de se déplacer.</p> <p>Je passe sur le problème moral de la surveillance généralisée, ainsi que sur les problèmes de mise en pratique.</p> <p>Je suis contre et j'espère bien que la mairie n'affichera pas l'étiquette "démocratie" sur ce projet insensé.</p>
5722	20/05/2023 - 13:15	Bonne idée	L'objectif étant de réduire le nombre de voitures et la pollution. Mais il est urgent de développer les transports collectifs et le covoiturage de banlieue à banlieue.
5723	20/05/2023 - 13:45	La dictature Parisienne en marche	Je suis totalement opposé à ces élucubrations soit disant pour notre bien. Comment peut-on oser prétendre améliorer la circulation sur le périphérique, diminuer l'intensité du trafic, en limitant l'accès avec une voie dédiée pendant les heures où justement le trafic est le plus intense ?! Quant à la diminution (encore !) de la vitesse, au tout début de la circulation automobile il fallait faire précéder une auto par une personne qui marchait devant, à quand le retour de cette pratique ? (cela créerait des emplois !!) Le périphérique n'appartient pas aux bobos Parisiens à tous ces 'décideurs' qui pour la plupart n'y circulent jamais, voir n'ont même pas leur permis de conduire ! J'ai utilisé le périphérique quotidiennement pendant 40 ans (1981/2021) j'y attend toujours la mise en place d'une limitation de vitesse évolutive en fonction du trafic, de l'heure, de la météo ! tout en reconnaissant que la limite à 70 a peut-être un peu limité les accoups de circulation, cette même limite à 3h du matin est d'une imbécilité totale. Pour le bruit généré par la circulation, l'on sait poser des revêtements limitant celui-ci et puis l'on oblige les personnes à venir habiter à proximité ! Quant à la fameuse 'fumeuse' pollution, [Phrase modérée]
5724	20/05/2023 - 13:53	Totalement contre.	Comme à la fermeture des quais de Seine, bloquer une voie au périphérique et ralentir sa vitesse à 50 km/h va étendre les problèmes de circulation au reste des villes de la petite couronne surchargeant encore plus le trafic déjà tendu. De plus tous les trajets ne peuvent pas être substitués par des transports en commun qui sont peu fréquents, surpeuplés et au trajet rallongé, en particulier pour les itinéraires banlieue-banlieue.
5725	20/05/2023 - 14:12	Encore une mauvaise idée	Intentions louables... mais qui au final risquent de provoquer encore plus d'encombrements, comme c'est déjà le cas dans Paris intra-muros, et augmenter la pollution au lieu de la réduire. Va de plus empêcher la libre circulation des personnes de proche banlieue et même au-delà.
5726	20/05/2023 - 14:30	CONTRE	Besoin de circuler
5727	20/05/2023 - 15:13	Pour	Moins de véhicules et vitesse réduite.

5728	20/05/2023 - 17:14	Non à cette voie dédiée, volonté d'une minorité aisée qui ne sait pas de quoi elle parle	<p>Réduire à seulement 3 les voies disponibles aux véhicules qui ne seraient pas des taxis, des véhicules contribuant au covoiturage ou aux transports collectifs rendrait encore plus difficile la circulation sur cette rocade où il est déjà difficile de circuler à certains moments.</p> <p>Si je transporte 2 passagers dans ma voiture, je suis techniquement en covoiturage et contribue au transport collectif de plusieurs personnes quand bien même je ne dispose pas de signes distinctifs (comme un bus, un blablacar, etc.) mais la voie réservée ne me serait pas disponible... Allez comprendre.</p> <p>Pourquoi vouloir rendre la voie la plus rapide du périphérique (celle située le plus à gauche) comme la voie dédiée au covoiturage, transports collectifs et taxis alors que toutes les sorties sont situées 3 voies plus à droite ? Que se passe-t-il lorsque des embouteillages se forment car les voitures de la voie dédiée doivent traverser 3 voies pour sortir ? (Ce qui est à l'encontre de ce que l'on apprend en auto-école soit dit en passant).</p> <p>Enfin, la sempiternelle volonté d'une frange du centre de Paris (qui n'utilise pas le périphérique de manière quotidienne) à vouloir régir et réduire les possibilités de locomotions des usagers qui subissent le plus ces restrictions est éreintante.</p> <p>Ça démontre vraiment d'une fracture entre les réalités de leur microcosme et celles du monde "réel" et populaire qui affectent ceux qui vivent en bordure du périphérique parisien et à l'intérieur de l'A86 et qui ont besoin de leur véhicule pour se déplacer d'un point A de l'île-de-France à un point B difficilement accessible en transport en commun.</p> <p>Donc la réponse est non : contre la voie dédiée sur le périphérique.</p>
5729	20/05/2023 - 17:21	CONTRE le projet	<p>Arrêtez votre dictature contre la voiture, faites des véhicules plus propres mais ne nous empêchez pas de rouler. Rouler c'est la liberté. Vous montez les gens les un contre les autres en ajoutant toujours plus de stress en idf et surtout à Paris. Laissez nous tranquille. Sortez de vos bureaux et vous vous rendrez compte par vous même des dégâts sur la société que vous avez créés avec vos politiques toujours plus restrictives. Mais si votre but premier était de diviser, alors vous avez réussi, mais à quel prix ? La Liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres. Que voulez vous faire de notre liberté ?</p>
5730	20/05/2023 - 18:00	Fausse "bonne" idée	<p>En limitant le nombre de voies de circulation ouvertes au commun des mortels, celui qui utilise son véhicule de manière utilitaire, vous créez un engorgement de circulation, donc allez à l'encontre de ce que vous dites préconiser</p> <p>Car, pour la majeure partie des utilisateurs du périphérique, le covoiturage est extrêmement difficile à mettre en place de manière continue</p> <p>Quant aux transports en commun, je ne crois pas les voir sur cette artère</p> <p>Prenez plutôt la peine de tenter de développer un vrai service de transports collectifs inter-banlieues et ne cherchez pas à le rendre "rentable" financièrement, s'il existait il le serait "humainement"</p> <p>Pour finir, cela fait des années que l'on tente de vous faire comprendre que les 2 et 3 roues à moteur thermique sont une solution à la fluidification due trafic, mais, une fois de plus, rien sur ce mode de circulation que vous passez votre temps à diaboliser</p>
5731	20/05/2023 - 18:10	CONTRE	Stop à la dictature anti voiture
5732	20/05/2023 - 19:14	OUI, en faisant attention à la posologie	<p>Scénario : Le charisme de Madame Valérie Pécresse, Présidente de la Région Ile-de-France, est tel que son courrier (cf. contribution n° 5708) convainc trop d'autosolistes d'adopter le covoiturage. La VR2+ est victime de son succès et la circulation s'y trouve également congestionnée. En conséquence, l'autorité compétente décide de passer au régime VR3+ ; l'effet est immédiat : la VR se vide et le flux de personnes.kilomètres par heure chute drastiquement.</p> <p>Pour résoudre le problème, l'exploitant de la VR a besoin d'un thermostat, de quoi doser la posologie appropriée. Serait-il alors envisageable que le conducteur d'un véhicule en infraction sur la VR3+ bénéficie d'un régime dérogatoire lorsqu'il est titulaire d'une attestation délivrée par le Registre de Preuve de Covoiturage formant la preuve qu'il covoiture suffisamment ?</p>

5733	20/05/2023 - 19:39	Congestion	Ralentir le trafic et dedier une voie va creer de la congestion, alors qu'il n'y pas d'autre option pour aller du sur au nord
5734	20/05/2023 - 19:40	Contre cette politique anti voiture	<p>Pourquoi s'attaquer au périphérique quand il y a encore tant de travaux à finir dans Paris commencés depuis ces 5 dernières années. A part rendre actuellement Paris moche et désagréable dans la prise des transports, il ne sert à rien de s'attaquer au périphérique.</p> <p>Rendez les transports en communs réellement agréables, conviviales, propres et sûrs (sécurités et temps) en investissant tous l'argent prévus pour le périph. Si réellement, on pouvait circuler facilement d'une banlieue à l'autre en passant à Paris en toute tranquillité sur le temps, peut-être que cela motiverait plus à les prendre.</p> <p>Et arrêtons cette politique anti-voitures. A croire que l'on est pas capable tous cohabiter ensemble.</p> <p>Créons une meilleure vision de notre ville plutôt que de se faire la guerre.</p> <p>Simplifier le transports des trams avec juste un seul qui fasse tout le tour de Paris sans avoir besoin d'en changer. ça serait franchement plus pratique que d'aller coller des bus sur le Periph. Quel intérêt d'avoir 2 fois la même ligne avec des transports différents ?</p> <p>Parlons de la signalisation, avec toutes ses caméras en plus, il faudra stocker les datas quelques parts. Et on sait que les datas centers sont ultra consommateurs d'électricités et d'eaux . Alors ok ils sont pas dans Paris et en 1ere couronne donc on n'est peut-être pas concerné par cette pollution.</p> <p>Concernant, la réduction à 50km, celle de 70Km n'a pas réduit la pollution alors pourquoi encore abaisser à part rendre les transports comme de vrais escargots puisque les bus rouleront aussi à 50km comme les ambulances.</p> <p>Donc je prends tous les transports en commun bus, métro, vélo, tram, voiture. Oui le soir désolé, la voiture reste pour moi le meilleur transport pour circuler en sécurité. Pareil quand je dois me déplacer en banlieue, je gagne du temps en y allant en voiture par le périphe plutôt que de faire 3 changements pour arriver à ma destination finale.</p> <p>Pour le bus, c'est mon doux plaisir de le prendre sauf qu'il faut avoir un temps fou devant soi pour le prendre. Et franchement, c'est pas les voitures qui empêchent les bus d'avancer ces temps ci mais plutôt les travaux toujours pas finis.</p> <p>Pour le métro, aller le prendre avec une valise et une poussette avec toutes les marches qu'il y a, c'est la parcours du combattant.</p> <p>Donc oui le périph reste la zone où l'on peut avancer plus vite dans notre parcours, Et à tout détruire sans rien finir cela agace les utilisateurs et cela crée encore plus d'hostilité.</p> <p>Donc je suis totalement contre ce projet</p>
5735	20/05/2023 - 21:46	Oui mais	Je suis plutôt pour ce projet afin d'encourager le covoiturage et diminuer sur le long terme la pollution et les émissions de CO2, mais je suis en accord avec les remarques précédentes demandant une étude d'impact rigoureuse ainsi que d'attendre la mise en service des lignes de métro du grand Paris, permettant ainsi plus d'alternatives en transports en commun de banlieue à banlieue.
5736	20/05/2023 - 22:09	Oui, aux heures de pointe	<p>Oui, car je trouve totalement anormal le pourcentage des gens seul dans leur voiture aux heures de pointe (+ de 90%). Et donc forcer le covoiturage fera du bien aux bouchons, à la pollution et même au pouvoir d'achat! Ma voisine (la cinquantaine, pas d'enfant) préfère faire 1h de bouchons seule dans sa voiture plutôt que 40min de transport (avec place assise, car je le fais tous les jours), hallucinant!</p> <p>Malheureusement, les gens n'agissent que sous la contrainte (quand le litre d'essence dépasse les 2€, on réfléchit déjà plus à prendre sa voiture...). En regardant ailleurs en Europe, on se doute même qu'on arrivera un jour au péage urbain, mais l'ancien monde luttera jusqu'au bout...</p>
5737	20/05/2023 - 22:21	Allez donc vivre à la campagne !	<p>Si vous voulez moins de pollution, moins de bruit, moins de taxis... un endroit existe. Ca s'appelle la campagne. Pourquoi vous entêter à vivre à Paris qui représente tout ce que vous détestez ? Certes à la campagne il y aura toujours des vieux, des malades, des handicapés... mais c'est plus calme.</p> <p>A Paris la plupart des gens y viennent par contrainte, pour y travailler, pas pour s'y promener en vélo. Toute l'activité économique est concentrée sur Paris et vous voudriez qu'on s'y promène comme à Disneyland. Mais rassurez vous ce sera bientôt le cas car vous êtes parvenus à faire détester Paris même aux parisiens les plus endurcis. Paris ne sera bientôt plus qu'une ville morte, réservée aux touristes nantis.</p>

5738	20/05/2023 - 23:03	Non et non	<p>Habitant en banlieue avec des transports en communs tres defaillants (rer c et d), je prends régulièrement mon véhicule (voiture ou 2 roues) pour me déplacer sur paris ou en banlieue et j emprunte donc le périphérique.</p> <p>Avant d aménager les viies de ce dernier, ne faudrait il pas avant que transport en communs fonctionnent correctement, je parle des Rer (le metro pour les parisiens fonctionne généralement bien). Ne faudrait-il pas également aménager des parkings (velos et voitures) autour des gares. La priorite et l effort de tous yc la solidarité des parisiens avec les banlieusards devaient porter avant porter sur l'amélioration des transports en communs. L aménagement de l utilisation du périphérique pourra etreamenagerdans un second temps!!! Paris n est pas la propriété exclusive des parisiens.</p> <p>Voilà pourquoi je suis opposé a ce projet qui reportera du trafic routier en banlieue.</p>
5739	21/05/2023 - 03:27	Un acte anti-voiture de plus	<p>La mise en place d'une voie dédiée uniquement à certains véhicules aux heures de pointe aura les conséquences suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Elle congestionnera davantage le périphérique, en limitant l'espace disponible pour la circulation de la majorité des usagers qui sont principalement des franciliens se rendant au travail. 2) De fait, les usagers seront victimes d'une augmentation de la durée de leurs trajets. 3) L'embouteillage sur les deux voies "normales" créera davantage de pollution car la circulation y sera plus chargée. <p>En réalité, ce projet un acte de plus dans l'arsenal anti-voiture dont le but réel, mais hypocritement non dit- est d'entraver la liberté de circulation des voitures dans Paris. Vision de courte vue rétrograde et inconséquente, dans la mesure où ce n'est pas la voiture qui est source de pollution mais le carburant.</p> <p>Par ailleurs, Paris n'est pas qu'aux parisiens. Paris appartient aussi à tous les franciliens.</p> <p>Ce projet va nous dissuader d'utiliser le périphérique, et donc de venir à Paris en voiture aussi souvent qu'on le souhaite. In fine on ne viendra plus à Paris.</p>
5740	21/05/2023 - 03:31	Un projet créateur de pollution et de perte de temps en plus	<p>La mise en place d'une voie dédiée uniquement à certains véhicules aux heures de pointe aura les conséquences suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Elle congestionnera davantage le périphérique, en limitant l'espace disponible pour la circulation de la majorité des usagers qui sont principalement des franciliens se rendant au travail. 2) De fait, les usagers seront victimes d'une augmentation de la durée de leurs trajets. 3) L'embouteillage sur les deux voies "normales" créera davantage de pollution car la circulation y sera plus chargée. . En réalité, ce projet un acte de plus dans l'arsenal anti-voiture dont le but réel, mais hypocritement non dit- est d'entraver la liberté de circulation des voitures dans Paris. Vision de courte vue rétrograde et inconséquente, dans la mesure où ce n'est pas la voiture qui est source de pollution mais le carburant. Par ailleurs, Paris n'est pas qu'aux parisiens. <p>Paris appartient aussi à tous les franciliens. Ce projet va nous dissuader d'utiliser le périphérique, et donc de venir à Paris en voiture aussi souvent qu'on le souhaite.</p> <p>In fine on ne viendra plus à Paris</p>
5741	21/05/2023 - 07:38	OUI à cette mesure !	<p>Je suis pour la réservation d'une voie d'une périphérique à autre chose qu'à l'autosolisme. Ayant de la famille vivant près du périphérique, réduire la pollution près de cette autoroute encerclant Paris est une question de vie ou de mort pour eux.</p>
5742	21/05/2023 - 08:52	CONTRE CETTE MESURE QUI VA AUGMENTER LA POLLUTION	<p>Cette mesure provoquerait une congestion totale du périphérique. Les voitures resteraient sur place à émettre du CO2 et le résultat serait bien pire qu'avant. De plus cette congetion se répercuterait sur toute la circulation en Ile de France. C'et vrraiement l'exemple de la fausse-bonne idée.</p>
5743	21/05/2023 - 08:56	Arrêtons les inepties	<p>D'ici une décennie le parc de voitures deviendra majoritairement électrique et la ZFE interdira le périphérique aux voitures diesel. Le problème de pollution sera réglé. Dès lors il faut trouver le moyen de rendre le trafic plus fluide et non l'inverse. Et la voiture restera toujours indispensable à la grande majorité n'en déplaise aux minorités qui vivent dans les centres-villes et qui préfèrent transpirer aux heures de pointe dans des métros bondés et des rer mal entretenus. Voilà pourquoi je m'oppose fermement à la mise en place d'une voie dédiée sur le périphérique.</p>

5744	21/05/2023 - 09:03	mon opinion négative sur le projet de voie dédiée sur le périphérique	<p>JE SUIS CONTRE pour deux raisons</p> <p>1° il est vraisemblable qu'il en résultera davantage de congestion, avec des moteurs tournant à l'arrêt, donc plus de pollution. Cette pollution débordera largement du seul périphérique en raison des embouteillages qui se formeront en amont, tant en ville qu'en banlieue.</p> <p>2° cela n'a aucun sens de lancer une consultation sans avoir préalablement réalisé une étude d'impact, de manière à permettre à chacun de se décider en connaissance de cause. En tant que Président de chambre honoraire à la Cour des comptes, je me dois de rappeler ici que l'essentiel des gaspillages publics vient de l'absence ou de l'insuffisance des études préalables.</p>
5745	21/05/2023 - 09:14	Non et non pensez svp aux banlieusards !!	<p>Non non et non.</p> <p>Encore une façon de stigmatiser davantage les personnes vivant dans les banlieues parisiennes !</p> <p>Le périphérique bouchonne déjà suffisamment tous les matins. Faites-vous ce trajet ?!! Une voie en moins c'est la mort assurée avec des minutes /heures de bouchons supplémentaires et autant de pollution.</p> <p>Il n'est pas possible pour tous de prendre les transports en commun (et pour certains un aller en transport domicile -> lieu de travail c'est plus de 1h30 soit 3h aller retour pr jour, avouez que ce n'est pas supportable). Et trouver quelqu'un pour covoiturer malgré de nombreux efforts est mission impossible (Lieux de travail respectifs trop éloignés .. et aller payer le stationnement à Paris !! Les prix sont plus qu'exorbitants !!... horaires en décalé... etc...c'est injouable).</p> <p>Ne rendez pas le quotidien de milliers de français plus contraignant, plus pénible, pour une mesure écolo qui n'est pas une solution adaptée ici ! La vie est déjà suffisamment difficile avec l'inflation qui se fait aussi bien ressentir d'ailleurs dans les pleins d'essence que dans le prix du</p> <p>Le nombre de voies sur le périphérique est déjà trop restreint.. on voit bien les problèmes engendrés, la dangerosité, la tension dans les yeux des automobilistes quand il s'agit de passer à 2 voies au niveau du pont de Saint Cloud.. Bonjour demain à encore plus d'accidents : on croise environ au minimum 1 accident par jour sur le périphérique et c'est souvent aux mêmes endroits, quand il y a un rétrécissement du nombre de voies ou qu'une voie est dédiée à un usage spécifique (par ex à une seule direction) ce qui n'est on comprend, pas compris immédiatement par tous.</p> <p>SVP je vous le demande et vous en prie écoutez les commentaires de cette consultation, comprenez ce qu'est notre quotidien en tant que non parisien et n'allez pas plus loin dans ce projet.</p>
5746	21/05/2023 - 09:53	Non a ce projet	<p>Les conditions de circulation pour les automobilistes ordinaires sont déjà désastreuses, ce projet ne fera que les amplifier. Il ne faut pas privilégier les minorités au détriment de la majorité des conducteurs.</p>
5747	21/05/2023 - 10:02	OUI à ce projet.	<p>Il faut diminuer le flux de voiture circulant jour et nuit sur le périph.</p> <p>Concernant les banlieusards qui veulent qu'on pense à eux ' (cf : Non et non pensez svp aux banlieusards !!), PENSEZ AUSSI SVP AUX HABITANTS PROCHES DU PERIPH).</p> <p>En banlieue, les mairies ont le même but que ce projet, de plus en plus de rues sont aménagées pour dissuader les voitures d'y circuler et d'éloigner les non-résidents.</p>

5748	21/05/2023 - 10:05	NON !	<p>Le périphérique est actuellement indispensable à la mobilité</p> <p>Certes le trafic est dense mais avec une voie en moins</p> <p>c'est l'asphyxie en vue</p> <p>ce sont des temps de déplacement qui seront insupportables (regardez le périphérique à partir de 16h entre porte de saint Cloud et porte de Bercy vous comprendrez....)</p> <p>C'est une approche anti économique : À force de taper sur la voiture c'est le cœur de l'économie qui est attaqué</p> <p>Regarder le nombre de camionnette qui circule : auto entrepreneur, artisans, sociétés ...</p> <p>Bref sous prétexte de traiter la pollution (alors même que tout est fait pour transformer l'automobile thermique en électrique) vous casser l'économie francilienne</p> <p>Je pense qu'à terme paris se videra tellement la vie sera au final impossible</p> <p>Laissez l'économie vivre ! Laissez nous travailler !</p> <p>Il y a tellement d'autres sujets à traiter avec le réchauffement climatique et pas grand chose de fait voir rien</p> <p>Et puis quand on voit l'état des transports en commun, la galère permanente pour ceux qui les utilisent, il faudrait balayer d'abord devant cette porte</p> <p>Non définitivement non Arrêtez d'emmerder les franciliens</p>
5749	21/05/2023 - 10:59	Un grand OUI	<p>Enfin un projet qui peut vraiment faire passer le covoiturage à une autre échelle, avec un véritable dispositif incitatif.</p> <p>Il est indispensable que la région soutienne ce projet d'intérêt métropolitain avec des incitations financières et des dispositifs d'accompagnement au covoiturage. La lutte contre l'autosolisme doit permettre d'éradiquer les bouchons en idf et ainsi diminuer les pollutions inutiles.</p>
5750	21/05/2023 - 11:22	PROJET DESASTREUX	<p>Les conditions de circulation pour les automobilistes ordinaires sont déjà désastreuses, ce projet ne fera que les amplifier. Il ne faut pas privilégier les minorités au détriment de la majorité des conducteurs.</p>
5751	21/05/2023 - 11:37	NON A CE PROJET	<p>Ce projet ne ferait qu'amplifier les problèmes de congestion et d'embouteillage et si on pensait un peu aux utilisateurs qui utilisent le périphérique par nécessité</p>
5752	21/05/2023 - 11:40	Voie réservée au covoiturage.	<p>Cette idée pourrait être intéressante si le boulevard périphérique était en 3 ou 4 voies partout. Or sur le périphérique extérieur à la porte d'Italie il n'est qu'en 2 voies donc il faudrait commencer par l'élargir et supprimer les baraques qui sont du côté de Gentilly.</p> <p>Pour le moment, je me prononce contre cette voie réservée au covoiturage.</p>
5753	21/05/2023 - 12:21	Oui, 3 fois oui au projet de voie dédiée !	<p>Le périphérique est anachronique, témoin d'une époque révolue du tout bagnole, générateur de pollution (atmosphérique, sonore, visuelle) et coupe Paris du Grand Paris. Il est urgent de le transformer. La voie dédiée n'est qu'une première étape. Il doit être progressivement transformé en vecteur de mobilités douces (vélos, transports en commun, piétons...).</p>
5754	21/05/2023 - 12:48	CONTRE et ARCHICONTRE	<p>Contre ce projet à toute heure, pour tous les usagers. Paris intra muros est déjà saturé, malgré la diminution phénoménale du nombre de voitures. que faire des personnes ne pouvant pas se déplacer en transports en commun: handicapés, personnes âgées, petits enfants? Les transports en commun ne sont pas adaptés: pas assez d'escaliers mécaniques, les bus ne sont pas assez fréquents, les rue sont embouteillées à cause des innombrables travaux et des suppressions de voies. Paris est déjà devenu invivable. Vous allez encore aggraver la situation.</p>

5755	21/05/2023 - 12:49	Avis résolument contre ce projet de voie dédié	La circulation sur le périphérique est déjà problématique et ce projet ne fera qu'aggraver la situation, tout comme le passage à la limitation des 50km/h du périphérique, la diminution du nb de places de stationnement ou encore les voies réservées aux bus et tramways. La place laissée aux voitures dans Paris est consternante. Lorsqu'on habite en grande banlieue, utiliser le périphérique est souvent une meilleure alternative aux transports en communs qui sont très souvent en panne ou en travaux (je suis usager quotidien du rer E, tronçon sud, c'est un calvaire), et les taxis sont hors de prix. Bref, ce projet n'améliore pas les choses. Les possibilités de covoiturage ne se décrètent pas par idéologie.
5756	21/05/2023 - 12:57	Non au projet	Il faut arrêter ce type de projet. Cela n'a aucun impact sur l'environnement bien au contraire.
5757	21/05/2023 - 13:06	Non à ce projet, pour plus de transports en commun	Je ne vois pas l'intérêt sauf créer encore plus de bouchons. Développons plutôt les transports en commun!!
5758	21/05/2023 - 13:11	consultation si peu (sciemment?) non-représentative	<p>1 - difficulté majeure pour s'exprimer via ce canal : trouver le lien, créer un compte, e-mail validation, MDP, reconnexion ... ==> écarte de cette consultation une partie des utilisateurs, probablement plus âgés (moins fluides avec internet), mais justement parce que moins mobiles, ayant DONC PARFOIS nécessairement besoin de leur véhicule</p> <p>2 - ostracisation des personnes vivant SEULES et qui ont BESOIN de se déplacer CHARGEES et dans l'urgence pour visiter ou AIDER des membres de leur famille habitant à l'opposé de la capitale ou en province</p> <p>3 - ostracisation des personnes seules tout court : on est TOUS assez conscient du mal provoqué par la pollution automobile à notre planète et on ne prend DEJA l'automobile que si ON NE PEUT FAIRE AUTREMENT</p> <p>4 - pour ceux qui n'avaient pas le CHOIX que de prendre leur automobile (pour aider un tiers isolé de la famille) ==> ils restent chez eux ou se cassent le dos à porter des charges dans des transports bondés, DONC réduction des contacts amicaux, familiaux == > fatigue physique et mal psychologique découlant du temps perdu dans les transports en commun = temps passé en souffrance. Ou alors : UBER ou taxi ! Ou est alors le gain social et écologique ? Réservé aux plus munis SEULEMENT, pollution supérieure (un UBER est TOUJOURS en mouvement, roule en permanence) et "ubérisation" croissante, tant dénoncée, "beaux" (?) emplois créés ...</p> <p>5 - les points 1 à 4 répondent à la fois à la mise en place de la voie réservée qu'à celle de la mise en place de la limitation de vitesse à 50 kmh : les deux mesures sont présentées de façon très pédagogique mais elles visent à avoir en réalité le même impact très BRUT : moins de voitures en EMPECHANT ou plutôt (avec une "grande subtilité") en créant tellement de CONTRAINTES PHYSIQUES ET PSYCHOLOGIQUES (perte de temps, dégoût, passer moins de temps avec les siens, amis) à toute une catégorie de personnes qu'elles sont découragées de prendre leur véhicule quand elles n'avaient pourtant pas D'AUTRE CHOIX.</p> <p>6 - encore une fois, cette mesure OSTRACISE : les célibataires (l'est-on vraiment par choix?), les personnes âgées seules, autant pour être visitées avec des courses, meubles ... que si elles souhaitent prendre leur voiture et visiter des amis, les parents isolés allant chercher leurs enfants, les gens qui TRAVAILLENT. Est-ce que ce coût social a été évalué ?</p> <p>7 - est-ce que le coût écologique de ceux qui ont les moyens de prendre un UBER ou taxi, en substitution d'un véhicule personnel, a été évalué ?</p> <p>8 - en quoi un célibataire allant travailler ou rendre visite à une personne isolée avec des courses est-il plus "coupable" socialement et écologiquement qu'une famille de 4 personnes qui ne prend pas les transports en commun (alors qu'elle aurait pu le faire) pour aller à la Foire de Paris ? Faites s'il vous plaît de l'EDUCATION; oui, il est urgent d'agir, mais pas comme ça. Des moyens existent à l'ère du numérique mais il faut du temps et du courage pour expliquer cela : donner des crédits numériques à chacun pour choisir ses déplacements en fonction d'une NECESSITE. Mais pour faire cela il faudrait expliquer que ce ne sera pas du fichage supplémentaire (ou du flicage comme certains pourront s'empresse de dire) : il faut avoir le courage de lancer ce combat à moyen long-terme.</p> <p>9 - il est probablement très largement possible avec les moyens numériques actuels d'identifier avec une bonne précision l'impact social et</p>
5759	21/05/2023 - 13:24	NON AU PROJET	Il faut arrêter ce type de projet. Cela n'a aucun impact sur l'environnement bien au contraire.
5760	21/05/2023 - 13:47	OUI MAIS...	<p>1-Comment traiterez-vous la surcharge de trafic sur le boulevard extérieur dûe au nomadisme entre périph. et boulevards extérieurs ? (ex: je suis sur le bd. ext. encombré > je tente de me rapprocher du périph. > la voie de gauche est interdite > je reviens vers le bd. ext. , etc...)?</p> <p>2-L'augmentation du nombre de changements de file liés à la mise en place de la voie dédiée ne risque-t-elle pas de créer plus d'accidents, même à 50km/heure?</p>
5761	21/05/2023 - 14:17	NON ET NON	En espérant que cette consultation soit plus efficace que celle liée à l'aménagement de la Tour Eiffel - opposition très forte avec pourtant l'efficacité que l'on connaît.
5762	21/05/2023 - 14:23	CONTRE CE PROJET	Contre ce projet pour qu'il soit encore possible dans l'avenir de circuler en voiture dans et autour de Paris et particulièrement contre la limitation de vitesse à 50km/heure sur le périphérique.

<p>5763</p>	<p>21/05/2023 - 15:02</p>	<p>NON, 1000 FOIS NON</p>	<p>Encore un projet mené à la va vite en test and learn, sans études d'impact préalables. Sans rentrer dans ses aspects techniques tous plus farfelus les uns que les autres, son principe même est profondément discutable. Proposé comme un remède aux conditions déplorables de circulation actuelles et à la pollution, il va au contraire amplifier le mal en créant plus de congestion et donc de pollution. La voie publique appartient au public quel qu'il soit. Restreindre ses conditions d'accès n'est ni constitutionnel, ni rationnel. Parler de voie dédiée avec contrôle des véhicules et amendes pour le non-autorisés ??? Il s'agit donc d'une voie réservée... Encore une politique du bâton avec rentabilité à la clé. Après le bouclage de Paris intra-muros (fermeture d'une partie des voies sur berges, difficulté d'y stationner avec de moins en moins de places et de plus en plus onéreux...), la Mairie de Paris s'attaque désormais à l'extra-muros, sans consultations préalables des multiples parties prenantes, au détriment des Parisiens et des franciliens. Les gens empruntent le périph par nécessité et non par plaisir. Plutôt que de chercher à toujours plus les contraindre, les surveiller et les pénaliser, pourquoi ne pas s'atteler enfin au développement d'infrastructures plus fluides et de réseaux de transports en commun réellement propres et sécurisants pour favoriser les déplacements ?</p>
<p>5764</p>	<p>21/05/2023 - 15:12</p>	<p>NON NON NON NON NON</p>	<p>Ce nouveau projet ne fera qu'aggraver la grande difficulté d'accès en voiture sur Paris pour des particuliers habitant en Banlieue. Par exemple nous devons emmener chaque semaine notre fille à l'hôpital Debré, ce n'est pas pour notre promenade et l'accès à l'hôpital venant du 78 est déjà infernal, il est très exactement près du périphérique nord, n'ajoutons pas de restrictions et de règles supplémentaires à tous les handicaps de la circulation ! D'autre part nous n'avons plus accès aux spectacles de Paris (Philharmonie, Seine musicale, Théâtres et cafés théâtre du centre ville, opéra..) pour la même raison de circulation infernale et de stationnement prohibitif. Les transports en commun sont inadaptés à nos déplacements après 20h ou 19 h le soir. De même nous avons besoin d'accompagner de la famille ou d'aller chercher des personnes en gare à Paris. Là aussi ce n'est pas pour nous faire plaisir mais le périphérique est bien le moyen le plus rapide pour aller chercher une personne en gare. En France tout ce qui est important est centralisé sur Paris, ce n'est pas nouveau et il faut donc en faciliter l'accès à tous les habitants d'Ile de France. De plus tous ces règlements pénalisent les gens honnêtes qui suivent les consignes mais il n'y a aucun contrôle ni sanction (ou bien c'est vraiment anecdotique) pour ceux qui s'en tapent et en font à leur guise ce qui rend les honnêtes gens fous furieux. Comment expliquez vous que les vélos grillent allègrement les feux rouge ou circulent en sens interdit en toute impunité alors que c'est très dangereux ? Ces voies spécialisées, réservées, sont assez souvent vides alors que les autres voies deviennent engorgées. Ce n'est vraiment pas une bonne solution pour la mobilité de chaque citoyen qui paie pour cela via ses impôts. Après vous allez nous demander notre avis pour une voie trotinettes sur le périph ? Arrêtez donc les exclusions et les privilèges en tout genre et ouvrez Paris, rendez le plus accueillant et aussi plus propre, ce serait alors un vrai changement et une satisfaction pour tous. Déchets, crottes de chiens et tags pourrissent la vie à Paris</p>
<p>5765</p>	<p>21/05/2023 - 15:26</p>	<p>CONTRE</p>	<p>Bienvenue en absurdie ! Plutôt que de chercher à restreindre les flux et les déplacements des franciliens, pourquoi ne pas commencer par trouver des solutions pour les rendre plus fluides et sécurisants ? Une fois encore, un projet conçu en dépit du bon sens, au détriment des usagers</p>

5766	21/05/2023 - 15:43	Solution aberrante	<p>Après avoir bloqué tout le Paris intra-muros, ce projet vise à réduire encore les circulations inter-banlieues sans que des solutions de substitution soient mises en œuvre. C'est une fausse bonne idée démagogique pour dire que l'on agit.</p> <p>Quelles sont les alternatives ?</p> <p>Pour les transports en commun, le Réseau Grand Paris Express est en décalage de temps pour représenter une alternative pour les J.O. De 2024.</p> <p>Oublions les boulevards des maréchaux, réduits par l'emprise du tram, en soi une remarquable avancée mais pour ceux qui ont finalement réussi à le rejoindre.</p> <p>L'A86, surtout sur les secteurs ouest et dans le sud-est parisien, est notoirement insuffisante pour ces échanges entre banlieues périphériques.</p> <p>L'A104 est partiellement complète et se superpose à l'A86 à certains endroits.</p> <p>Réduire encore d'une voie le périphérique provoquera donc une hausse spectaculaire des bouchons et donc de la pollution, sans compter d'augmenter retards et perturbations.</p> <p>Ce périphérique doit être inclus dans une gestion régionale Île de France et ne pas dépendre de la municipalité parisienne.</p> <p>Il faut plutôt s'atteler à rendre plus fluides les entrées et sorties de ce périphérique, ce qui est loin d'être le cas, notamment Porte d'Asnières (périph. Ext.) ou Porte de Clichy (periph. Int.) pour ne citer que deux exemples connus dans l'Ouest parisien...</p>
5767	21/05/2023 - 15:47	TOTALEMENT CONTRE	<p>Absurde, illogique (comme le reste de la politique de la ville). Je suis une parisienne de naissance qui vit toujours dans cette ville qui était autrefois magnifique, j'en suis à regretter les Chirac et les Tiberi. Rendre la circulation encore plus infernale ne va pas améliorer la qualité de vie des habitants. Lorsque vous prenez vos décisions, pensez-vous vraiment au bien de vos concitoyens ? aux personnes qui ne peuvent pas se déplacer autrement qu'en voiture (car il faut vraiment le vouloir et être motivé pour circuler en voiture), les personnes handicapées, aux personnes âgées, aux personnes qui ont des urgence et doivent se rendre à l'hôpital, etc.... De plus créer encore plus de bouchon ne va faire qu'augmenter la pollution. Vous vivez dans un monde parallèle et totalement utopique.</p>
5768	21/05/2023 - 15:52	Un grand OUI !	<p>Je suis très favorable à la mise en place de cette voie dédiée au covoiturage pour les véhicules d'au moins 2 personnes, transports collectifs, PMR, secours (en revanche j'émet des doutes au sujet des taxis qui roulent déjà n'importe comment et qui transportent rarement plusieurs passagers). Le périph et son usage actuel (autosolisme 90% du temps) est complètement dépassé et représente une source de nuisances et de pollution considérables et inutiles (notamment pour les riverains, les écoles à proximité etc). Cela n'entrave en rien la liberté de circuler contrairement à ce que soutiennent certains contributeurs. La ville doit s'adapter et la mobilité (douce et collective) est un levier majeur de ces changements. Pour rappel, la pollution de l'air représente plus de 48.000 morts par an en France : il ne s'agit donc pas d'une mesure anodine visant à "punir les banlieusards" mais d'un vrai enjeu de santé publique. Bien entendu, cet aménagement doit absolument aller de paire avec le maintien et l'amélioration des mobilités douces (transport en commun, voies cyclables sécurisés, facilitation de l'intermodalité et du covoiturage), des mesures d'accompagnement/éducation. Je valide également les aspects suivants : signalisation activable/désactivable en fonction des plages horaires et du trafic, vidéo-verbalisation, dispositif d'évaluation. C'est donc un grand oui !</p>

5769	21/05/2023 - 15:56	La ville de Paris n'est pas légitime à fermer une voie du périphérique	<p>La ville de Paris n'est pas légitime à fermer unilatéralement une voie du périphérique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le périphérique est une infrastructure d'intérêt national qui a été financée par crédits d'Etat - le périphérique est utilisé à 80% par des non parisiens, la décision sur l'utilisation de cette voie ne peut être prise par la seule ville de Paris - la fermeture d'une voie du périphérique provoquera des problèmes de circulation dans toutes l'île de France et générera des pollutions : la ville de Paris ne doit pas unilatéralement créer des difficultés de circulation aux collectivités voisines - la suppression d'une voie du périphérique va emboliser la circulation automobile sur les voies restantes et donc générer des pollutions - comme d'habitude la ville de Paris propose une mesure démagogique soit disant liée aux JO au lieu de s'attacher à améliorer sa gestion municipale qui est actuellement ruineuse, antisociale, inefficace et conduit de nombreux parisiens à quitter la ville - enfin, une consultation au niveau régional aboutissant à refuser la fermeture d'une voie de circulation sur le périphérique a déjà été prise au niveau de la Région IDF à l'automne 2021 : la ville n'est pas légitime à refuser le résultat de sa consultation
5770	21/05/2023 - 16:01	Non et non	Il n'y a assez de difficultés actuellement ? Alors pourquoi augmenter encore l'inconfort des parisiens ?
5771	21/05/2023 - 16:25	Les modes de déplacement doivent évoluer	<p>Je suis favorable à ce projet qui va dans le bon sens pour responsabiliser les franciliens à leur déplacement.</p> <p>Le periph est de toute façon tout le monde saturé. Il faut bien proposer quelque chose qui fasse prendre conscience qu'on ne peut pas rester en état.</p> <p>Modifier ses habitudes de déplacement est une nécessité pour la santé public et l'avenir de notre planète.</p> <p>D'ailleurs c'est bien dommage qu'il n'y ai pas plus de solution de déplacement en autopartage électrique plus repartit sur le territoire en idf, c'est trop concentré sur Paris.</p> <p>Pour le covoiturage il faudra sûrement trouver une solution de bout en bout pour gérer cela. Une plate-forme, des zones de prises en charge à proximité des portes du periph,... Cela peut marcher.</p>
5772	21/05/2023 - 16:29	Non !!	Non et non il suffit de ce dictat municipal parisien. Paris est devenu invivable !
5773	21/05/2023 - 17:21	NON! MAUVAISE IDEE!	Le périphérique encore plus encombré risque de déverser le surplus sur les Maréchaux. Pas génial contre la pollution! D'autre part, arrêtez de décourager les gens de venir à Paris ou d'y habiter! si les parisiens s'enfuient et que les magasins ferment faute de clientèle, le montant des charges ne diminuant pas, les gens qui souhaiteront rester verront leurs taxes augmenter encore plus, puisque la masse des contribuables aura fondu comme neige au soleil. Alors, pour paraphraser le président Pompidou, [Expression modérée]
5774	21/05/2023 - 17:22	Oui, excellente idée!	Réduction du CO2, réduction de la pollution, adaptation de la ville, oui, développons le covoiturage et décourageons tous ceux qui se conduisent 1t de métal pour déplacer leurs 75kg! c'est cela qui est aberrant!
5775	21/05/2023 - 17:23	covoiturage avec le grand paris express et des parkings multimodaux	<p>(préambule : une grossière erreur figure dans votre plaquette de présentation https://www.peripherique-voie-dediee.paris/sites/default/files/2023-04/PPVE-VDBP_Plaquette13avr-23_0.pdf page 4, l'A15 s'arrête à Gennevilliers et n'est pas connectée au bd périphérique à Porte de Clichy, qui pour la petite histoire n'a pas de bretelle d'accès au périphérique extérieur = opposition de la ville de Paris)</p> <p>L'analyse est précise et juste (sauf l'exception ci-dessus), beaucoup de déplacements porte a porte dans la partie nord et/ou depuis/vers la banlieue.</p> <p>L'idée d'une voie de covoiturage est alléchante mais il y a un pb de taille :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ou sont les aires de covoiturage ou multimodale ? - Ou sont les parkings pour stationner ces millions de voitures mono-occupants ? - Ou sont les déposes minutes aux portes de Paris ? <p>Comment encourager les utilisateurs a faire les derniers kilometres en TC, en mobilité douce ou se regrouper en covoiturage (y compris pour les banlieusards qui n'ont pas acces a un reseau de TC dense) ?</p> <p>=> Prenons de la hauteur, il faut que ce projet soit géré a l'échelle de la métropole ou de la région avec les différentes articulations comme celles évoquées (parking, multi-modal, ...)</p>

5776	21/05/2023 - 17:35	CONTRE	<p>Bonjour, J'habite dans la petite couronne après de nombreuses années passées à une porte de Paris, donc je connais bien les avantages et inconvénients du Périph'.</p> <p>Les objectifs de ce projet sont louables (qui pourrait être pour le bruit, pour la pollution, ...) mais, comme le dit le proverbe, "l'enfer est pavé de bonnes intentions".</p> <p>Je suis contre ce projet pour trois raisons :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ce projet instaure la création d'un nouveau panneau du code de la route et une nouvelle limitation de vitesse. Il participe à la complexification croissante du code de la route, notamment sur les limitations de vitesse. Chaque commune et département choisit dans son coin une limitation de vitesse pour une portion de route : 20, 30, 50, 70, 80, 90 km/h, cela devient impossible à suivre pour un automobiliste et CELA CREE DE L'INSECURITE ROUTIERE. Le code de la route doit rester simple pour être compris et respecté par tous. - Certes le Périph' est situé sur la commune de Paris mais il fait partie de ces équipements comme les hopitaux, gares, ... qui ont un rayonnement beaucoup plus large que Paris intra-muros. De telles décisions ne peuvent être prises qu'avec l'ensemble de la petite et moyenne couronne. - Un système de contrôle est évidemment nécessaire pour éviter les abus. Mais sa mise en oeuvre sous la forme d'analyse vidéo est une grave atteinte à la liberté de circulation. Tout citoyen a le droit de circuler sans que la Mairie de Paris ne filme, enregistre et analyse le déplacement. Je suis très étonné que la majorité municipale ne soit pas davantage attachée à cette liberté individuelle fondamentale. <p>Cordialement</p>
5777	21/05/2023 - 17:50	NON à la voie réservée	<p>On ne peut déjà plus traverser Paris. N'empêchons pas les Parisiens et les Franciliens à se déplacer du Nord au Sud, d'Ouest en Est. Les transports parisiens sont chers, bondés, souvent en grève ou en retard.</p>
5778	21/05/2023 - 18:21	NON NON NON NON	<p>"autosolisme" : votre vision et statistiques sont tronquées. Vous ne prenez pas en compte le fait d'être seul à un moment donné uniquement parce que l'on va chercher quelqu'un ou quelque chose. Le taxi est prohibitif tout autant que le parking dans la rue et les objets volumineux sont interdits dans les transports en commun d'où l'usage de la voiture. La voiture sert aussi à aller faire ses courses en hyper puisque les transports (bus & Co) ne sont absolument pas fiables (attente quasi permanente et sans information de 30 minutes exemple bus 239). Vous parlez de voies et pas de l'entre voie avec les 2 roues qui en font usage. Pourquoi une consultation puisque votre film indique très clairement que la décision est prise. Enfin, il y en a marre des JO car comme par miracle, de l'argent coule à flot / des décisions sont prises rapidement.... regardez donc toutes les demandes en souffrance. Exemple : Porte de la Chapelle, un mouvoir de la misère humaine (on note : aucun ukrainien ici !) qui soudainement va revêtir à coups de milliards un nouveau visage : pourquoi pas avant ? Vous oubliez aussi que les personnes vivant en dehors de Paris n'ont pas le choix : ou bien des heures et des heures de transport en commun (non fiables et transitant tous vers le centre de Paris) ou bien une économie de temps et de confort en voiture. Le confort : inclure la sécurité. Je prends la voiture pour aller chercher la jeunesse et éviter à tout prix la prise des transports (type T3B infesté de crackés et de miséreux que tout le monde ignore). Les actions devraient plutôt être : assurer du transport collectif de qualité et cohérent avec mise en rapport lieux de vie/lieux de travail - un vrai traitement des personnes en souffrance vivant dans la rue et créant de l'insécurité qui pousse à prendre la voiture / Contrôler les prix délirants des taxis et des parkings - permettre aux transports d'accompagner la réalité de la vie des usagers (i.e transporter des objets encombrants). Votre film indique les taxis en tant que transport collectif : vous rigolez !!!! Je tenterai l'utilisation de mon pass Navigo la prochaine fois..... Aussi, n'oubliez pas vos super caméras big brother pour bien observer les "coupages" abruptes de la voie dédiée vers la toute droite pour sortir. Il ne serait pas acceptable qu'un véhicule qui a sa voie de privilégiée d'avoit aussi l'usage des autres voies. Aussi quid des véhicules utilitaires qui empruntent le périph pour procéder à des livraisons. Quid aussi des professionnels (plombiers & Co) qui seront seuls dans leur camionnette ?..... Concentrez vous donc sur la pléthore de problèmes de Paris avant d'en inventer des nouveaux.....</p>

5779	21/05/2023 - 18:24	Non aux restrictions permanentes	Je comprends les restrictions temporaires, pour diverses raisons, mais pas les restrictions permanentes telles que proposées. D'autre part, l'argument sécurité pour la limitation de vitesse à 50 kmh ne tient pas, il n'y a aucune incidence par rapport à 70. Si seulement tout le monde respectait le 70, notamment les gros scooters, qui passent au ras des voitures à des vitesses bien plus élevées, ce serait merveilleux ; mettre la limite à 50 ne changera pas l'attitude des frondeurs.
5780	21/05/2023 - 18:53	Non, non et non	Mieux vaut ne pas penser au cisaillement des véhicules privilégiés pour entrer et sortir de la voie de gauche. Ne pas penser non plus aux entrées d'autoroutes. Projet parfaitement contre-productif tant du point de vue de la circulation que de la pollution.
5781	21/05/2023 - 19:53	Pourquoi le périphérique?	<p>A quoi sert la périph? Pourquoi l'a-t-on construit? La réponse est évidente: améliorer le contournement de Paris et faciliter l'échange des trafics tout autour de la capitale. Le périph a été conçu pour désengorger. Il l'a fait et continue de le faire, malgré la réduction de la vitesse maximale, aux heures creuses de la journée et la nuit.... hors zones d'entretien....</p> <p>Réserver une file du périph pour les bus, taxis, VTC et pourquoi pas vélos, trotinettes, rollers, piétons, et poucettes, c'est réduire d'autant l'espace, et donc la circulation de tous les autres véhicules; aux heures de pointe qui plus est. La circulation sera donc dégradée. Réduire, encore, la vitesse à 50km, c'est ralentir la totalité du trafic; certain(e)s diront fluidifier..... Les mêmes parleront d'évaporation du trafic. C'est dégrader encore davantage la circulation. Plus un moteur tourne longtemps, plus il pollue. Plus on doit le redémarrer souvent, plus il pollue. Réserver la file de gauche pour cette circulation spécifique est une aberration, sauf si on est en cheville avec les compagnies d'assurance. Il serait moins illogique de penser à la voie de droite en maintenant la priorité actuelle qui permet l'insertion.</p> <p>Le dogmatisme n'efface pas la réalité. Il paraît totalement évident que cette.... modification d'usage du périph parisien s'inscrit dans la droite ligne de ce qui se décide et est appliqué depuis des décennies: étrangler la circulation des véhicules jusqu'à leur éradication. Écœurer les usagers afin qu'ils ne mettent pas les roues dans la capitale ni même à ses abords. Que l'on veuille polluer moins (encore faudrait-il définir les pollutions que l'on veut réduire) est tout à fait louable, mais encore faudrait-il que cela soit réalisé de façon honnête. Crit'air, basé sur le type de carburant et l'âge du moteur ne mesure en rien la pollution qu'il émet: une 2cv pollue énormément, et polluerait encore davantage si elle avait pu connaître un moteur diesel, mais un gros SUV à essence ne pollue pas (encore). Le dogmatisme rend ridicule et dessert la cause écologique.</p>
5782	21/05/2023 - 20:18	NON	<p>Habitant en proche banlieue, ayant pris depuis plus de 30 ans les transports, maintenant en voiture. Car les transports en commun sont complètement défaillant. Et cela à empiré depuis le COVID. Le grand paris c'est beau mais il a 20 ans de retard. 1) Proposer d'abord des TC fonctionnel est sur, cela pourrais nous inciter à arrêter l'utilisation de nos véhicule. 2) Ne pas oublier que Paris c'est ~2,1 Millions et la Banlieue ~ 10 Millions. Paris sans la banlieue n'est rien. Ce n'est pas les touristes, qui vont tourner les musées, les restaurants, les salles de spectacles. C'est la banlieue. Donc si pas de moyen raisonnable pour se déplacer à Paris, Paris va mourir. Vous aurez gagné, cela sera calme, mort mais calme.... D'abord des transports en commun c'est cela le principale est raisonner au niveau de la région. Et ne pas oublier Paris c'est 1 habitant sur 6.</p>
5783	21/05/2023 - 20:19	NON NON NON NON	<p>Merci de ne pas abaisser la vitesse maximale autorisée et de laisser toutes les voies en accès libre Aller chercher l'a86 est trop loin Traverser Paris aléatoire et très long Laissez la seule possibilité qui reste, possibilité déjà bien dégradée !</p>

5784	21/05/2023 - 20:46	Commentaire	Le principe de la voie covoiturage me semble bon dans la mesure où il prend en compte la situation des familles. En revanche, 50km/h semble trop faible et non optimal pour le régime moteur car se situant entre deux vitesses (cette remarque est valable aussi pour la limitation à 30km/h intra muros qui oblige, au moins sur les voitures que je connais, à être en sous ou en sur-régime selon le rapport adopté).
5785	21/05/2023 - 21:08	Pour cette voie	Pour une réduction de la vitesse à 50km/h tout le temps ! C'est indispensable pour la création d'une voie dédiée au covoiturage fluide et sans accident, pour réduire le bruit et à terme pour transformer le périphérique en boulevard urbain.
5786	21/05/2023 - 22:06	Non, non et non !	Non à ce projet qui va pénaliser toutes les travailleuses et tous les travailleurs de la région parisienne, et toutes les personnes qui doivent se déplacer. Laissez nous circuler librement et à toute heure sur les 4 voies, voire moins à certains endroits, ne compliquez pas davantage les choses. Il n'y a pas que Paris, beaucoup de trajets sur le Périphérique sont des trajets de banlieue à banlieue. Je suis contre ce projet qui va créer encore plus de pollution et d'embouteillages.
5787	21/05/2023 - 23:34	Pour ce projet à défaut d'alternative	Le dispositif proposé concerne une seule voie, « réservée » pour les usagers qui sont plus de 2 personnes dans leur voiture : c'est donc un dispositif « facilitateur » de la circulation automobile pour certains usagers et non « punitif ». En tant que proche habitant du Périphérique (je fais partie des 500 000 à moins de 500 mètres), bénéficiaire d'effets négatifs avérés sur la santé (bronchites, asthme chez les enfants, voire cancers), je cherche "égoïstement" à protéger ma santé et celle de ma famille au besoin en usant de mon droit de m'exprimer sur cette plateforme (et en usant de mon droit de vote). N'étant pas forcément libre de vivre plus loin du Périph', il me semble que le moindre que la Ville de Paris puisse faire pour 300 000 de ses électeurs et 200 000 non électeurs est de chercher à favoriser l'usage le plus raisonné de l'automobile ; je compatis à la volonté de préserver la liberté d'aller et de venir, mais je défends mon droit à ne pas mourir prématurément d'une affection respiratoire ; et globalement j'exprime mon soutien à ceux qui dans le cadre de leur pouvoir d'action font quelque chose même d'imparfait (Mairie de Paris) plutôt que rien comme par exemple la Région qui n'investit pas assez dans les transports en commun d'où l'état des RER ce qui n'encourage pas à les utiliser, comme l'État qui a lancé un plan ambitieux de Grand Paris Express, qui met des années à être livré et qu'on attend toujours, et comme tous ceux qui n'ont rien d'autre à proposer que de ne rien faire et de ne surtout rien changer...je ne souhaite pas qu'on attende des "alternatives" qui ne se concrétisent pas et qu'en attendant on se désintéresse de la santé des population qui vivent notamment dans les HLM qui bordent le Périphérique, avec vue imprenable sur le nuage de pollution.

5788	21/05/2023 - 23:34	Paris se vide et meurt : faciliter les déplacements plutôt que les restreindre	<p>NON et non : Pas encore une contrainte de plus empechant de faire venir les Parisiens a Paris, je veux parler de sa banlieue.</p> <p>Je réside au cœur de Paris, successivement dans les 13e, 14e et 5e arrondissements. Progressivement, j'ai observé mes quartiers se vider de leurs habitants, devenus inintéressants car Paris tire en réalité sa vitalité de sa périphérie. Aujourd'hui, le centre ressemble de plus en plus à une Venise, avec ses boutiques de souvenirs et de denrées alimentaires bon marché, ainsi que ses étonnantes juxtapositions de boutiques de luxe, témoignant d'une écologie sociale superficielle. Les quartiers ont perdu leur identité, accueillant principalement des touristes ou des étudiants à la recherche bars en happy hours. Un nombre considérable de locaux commerciaux autrefois enrichissants par leurs artisans sont à présent à louer ou à vendre, même le quartier latin est vide. Les écoles ferment leurs classes, Paris perd ses enfants tandis que les travailleurs s'expatrient vers des lieux plus accessibles en termes de mobilité.</p> <p>Le projet en question est estimé à 18,7 millions d'euros HT (financé par la Société de Livraison des Ouvrages Olympiques, organisme public français présidé par la maire de Paris) complété par la Ville de Paris, à hauteur de 5 millions d'euros HT. À noter que ces 23 millions d'euros HT pourraient être utilisés pour recruter sur une année 754 enseignants du primaire selon les calculs de Libération (Un prof de lycée en France gagne-t-il en moyenne 3 850 euros par mois, comme le dit LCI ?).</p> <p>La circulation, même pour un parisien, est devenue difficile et il est illusoire de croire que de véritables alternatives de transport en commun ont été mises en place. De même que les mobilités dites "douces" (les piétons qui tentent de traverser une piste cyclable apprécieront la démagogie présente dans ce concept), ne permettent pas de réaliser certains déplacements que l'on ne peut faire qu'en voiture ou moto. L'option électrique est également une fausse solution écologique à l'échelle mondiale. Remplacer des véhicules encore fonctionnels est une hérésie, sans parler des déchets.</p> <p>Quelles sont les solutions envisageables ?</p> <p>Il va sans dire qu'il convient de privilégier le transport en commun, pour autant qu'il offre une offre véritablement fiable et sans interruptions et aussi le vélo lorsque les déplacements le permettent. Mais nous avons également besoin de la voiture ou de la moto. Il est même judicieux de donner la préférence à la moto plutôt que de chercher à en faire un ennemi à abattre.</p> <p>L'écart considérable en termes de rapport poids-puissance entre voiture et moto est indéniablement en faveur de cette dernière. Selon l'Ademe, le poids moyen d'une voiture est de 1 240 kg, tandis qu'une moto pèse entre 150 et 250 kg. Par conséquent, le moteur d'une voiture doit mobiliser de l'essence ou de l'électricité pour déplacer un surplus de 1 000 kg.</p> <p>Il convient évidemment de permettre aux deux-roues, même lorsqu'ils sont utilisés individuellement, de profiter des voies de covoiturage. En effet, il faut rappeler qu'il faudrait être cinq personnes dans une voiture pour égaler la moto même utilisée en solo. En outre, renforcer la sécurité des deux-roues contribuera à prévenir des accidents qui se traduira non seulement par moins de vies brisées, et de meilleures finances publiques liées à la santé.</p> <p><i>Je vous prie de mettre un terme à cette fuite en avant d'isoler Paris et de cesser les critiques et l'exclusion systématiques à l'égard des deux-roues.</i></p>
5789	21/05/2023 - 23:52	NON NON NON	<p>Je ne souhaite pas que cette mesure ça sera appliqué car va pénaliser davantage et ça va créer plus d'a gglomération</p> <p>Pour les gens qui commence à 08h00 ils doivent quitter leur maison en banlieue 2 h plus tôt avec cette mesure on va perdre encore plus de temps pour arriver au travail et pour joindre la maison</p>
5790	22/05/2023 - 00:59	Contre l'abaissement de la vitesse	<p>Pourquoi pas pour une voie de covoiturage en semaine sur les tranches horaires mentionnées.</p> <p>Défavorable à une abaissement supplémentaire de la vitesse.</p> <p>Il faudrait proposer de meilleures solutions en transports si on veut pouvoir moins dépendre de la voiture.....</p>
5791	22/05/2023 - 09:45	Un grand OUI	<p>Parisien qui, comme beaucoup désormais, quitte la capitale le week-end, j'utilise le covoiturage désormais 2 fois par semaine en partance d'une porte de Paris vers l'A1, à l'aller en fin de semaine et au retour le lundi matin.</p> <p>Le nombre de voiture avec uniquement un conducteur est effarent. Entre 80 et 90%. Alors oui à une voie réservée au covoiturage, au plage d'ouverture les plus larges possibles.</p> <p>Par contre, pour la limitation, 70 est suffisant.</p>
5792	22/05/2023 - 09:48	NON	<p>Les restrictions de circulation conduiront nécessairement à des restrictions de liberté.</p> <p>Je ne vois pas comment, en diminuant le nombre de voies en cas d'afflux de véhicules on va améliorer la circulation...</p> <p>En général, on fait le contraire.</p> <p>En particulier dans le cadre de transports en commun chers et inadaptés</p>
5793	22/05/2023 - 10:00	NON	<p>L'accès à la capitale est déjà compliqué pour les franciliens. Cette solution n'est envisageable qu'avec une augmentation et amélioration des transports en commun associées à la création de parking aux portes de Paris et en banlieue pour faciliter l'utilisation des transports.</p>

5794	22/05/2023 - 10:29	Pour	Je suis pour tout ce qui peut empêcher les voitures et prioriser les autres mobilités. Quel est l'intérêt d'un trajet intra-muros en voiture? Les transports, bien qu'assez catastrophiques parfois, sont quand même hyper développés et aident à aider quasiment partout, au moins en petite couronne. C'est indispensable de mettre des bâtons dans les roues des conducteurs qui n'arrivent pas d'eux même à faire des efforts
5795	22/05/2023 - 10:47	Pas de voie spécifique et pas de camions	Pour les banlieusards l'accès aux transports en commun est de plus en plus difficile, par exemple à Massy que des parkings payants ou zone bleue limitée à 2h, de plus le fonctionnement du RER B est aléatoire. Seule solution, prendre sa voiture et accéder, difficilement, au périphérique. Supprimer une voie ou limiter la vitesse à 50 km/h n'est pas la bonne solution, cela ne fera qu'accroître les encombrements et donc la pollution. Il serait déjà utile d'interdire les poids lourds qui surchargent le périph, ne respectent aucune règle de circulation et polluent beaucoup plus que les voitures. A force d'empêcher les gens de venir à Paris, comme ils peuvent, il ne restera bientôt plus que les touristes et ceux qui ne peuvent pas travailler ailleurs. La mairie de Paris veut la mort de la capitale qui sera réservée à quelques privilégiés (entre autre qui pourront se payer les taxis), drôle de choix pour une municipalité soit disant socialiste !
5796	22/05/2023 - 10:53	Voie de circulation	Je suis contre cette proposition de la ville de Paris. Malheureusement, le maire de Paris ne pense pas à tout ce que cela va engendrer notamment les bouchons que l'on subit déjà aujourd'hui mais qui seront sans doute pire si cela est mis en place.
5797	22/05/2023 - 10:55	non à la nouvelle voie du périphérique	Encore plus d'embouteillages sur le périphérique c'est NON !! Cette nouvelle voie créera encore plus de bouchons, laissez la vitesse à 70 km/h
5798	22/05/2023 - 10:57	Non et non	Ce projet va pénaliser toute la population active qui réside en banlieue et doit utiliser le périphérique pour travailler dans Paris. Cette mesure est anti sociale et de plus va saturer encore plus cet axe !
5799	22/05/2023 - 10:58	Covoiturage	Je veux faire du covoiturage
5800	22/05/2023 - 10:59	Contre	Je vis à Paris et suis né en banlieue. Je suis contre l'isolement et éloignement de notre banlieue par ce projet. Laissez nous circuler sur le périphérique de manière civique et citoyenne.
5801	22/05/2023 - 11:02	Non non	Encore une containte pour la circulation des automobilistes dans Paris!. A quand des transports en communs fréquents et un maillage intelligent qui permettrait de prendre plus facilement les transports en communs pour la banlieue et voire même pour Paris. Encore beaucoup de progrès à faire.
5802	22/05/2023 - 11:04	Consultation	Bonjour, la très mauvaise ergonomie des modalités de cette consultation laisse penser qu'elle est réservée aux geeks anti voitures déjà manipulés. De toute façon la confiance ne règne plus avec la Mairie, je suis donc opposé à cette proposition. A quoi sert de vivre dans un environnement moins pollué si c'est au prix de dispositions qui pourrissent trop fortement la vie quotidienne ?
5803	22/05/2023 - 11:12	NON et SURTOUT PAS	La circulation Paris intra muros étant déjà casi impossible des trajets qui s'allongent avec des modifications de sens giratoire en sens contraire, des réductions des voies d'accès exemple porte de la Chapelle et Orléans sans compter la modification des sens uniques pour faire convergé le flot de circulation sur des points compliqué à franchir. Alors le périphérique avec une voie réservé NON!!! Déjà que pour travailler pour la maintenance des immeuble bailleurs sociaux (type RIVP Paris Habitat 1001 vies habitat ...) les temps de circulations sont très importants et s'allonge régulièrement que l'on peut difficilement répercuter sur les factures si cela continu il est évoqué de créer une majoration pour les interventions et travaux sur grand Paris. Et pour être honnête je n'aime plus mon travail juste à cause de la circulation qui représente presque 50% de mon temps de travail étant donné que je me déplace sur plusieurs site par jour sans compter que le stationnement est compliqué. Alors pour toutes ses raisons JE SUIS CONTRE CETTE PROPOSITION le covoiturage ne sera mon lot je suis dans un véhicule commercial et seul pour mes différents déplacements entre site dans la journée

5804	22/05/2023 - 11:21	non non et non	<p>le périphérique est un axe majeur stratégique et autoroutier il mérite d'être agrandi, élargi et complété par d'autres périphériques</p> <p>et non amputé</p> <p>les déplacements (personnes et marchandises) sont vitaux</p> <p>Paris et sa proche banlieue manquent de périphériques , de tunnels, de ponts, de voies rapides</p>
5805	22/05/2023 - 11:54	NON NON ET NON	Laisser comme il est et remettre la vitesse max à 80kmh. Paris n'est pas qu'une ville musée
5806	22/05/2023 - 12:13	Oui au projet	<p>Oui au projet de voie réservée et aux plages horaires proposées.</p> <p>La vitesse sur le périphérique devrait être de 50 km/h à toute heure du jour et de la nuit avec des contrôles effectifs pour les dépassements de vitesse.</p> <p>Le périphérique est une rupture dans la ville, une nuisance pour les habitants et la pollution induite est invisibilisée. Les transports collectifs existent en région parisienne et le report de la voiture individuelle vers ces transports collectifs nécessite malheureusement de contraindre l'usage de la voiture.</p>
5807	22/05/2023 - 12:33	Contre et très inquiet	Tout le monde se souvient du référendum de 2005 : sorti par la porte, revenu par la fenêtre. L'histoire montre que toutes les mesures exceptionnelles sont versées dans le droit commun. C'est ce qui nous attend avec la reconnaissance faciale autorisée pour les JO. Je présume que cette consultation -- qui montre clairement l'opposition des franciliens à ce projet -- va passer au panier. Bon courage !
5808	22/05/2023 - 12:44	NON AU PROJET	La volonté de la mairie de restreindre l'utilisation de la voiture ne s'arrêtera jamais, aucune limite, mais derrière quelles sont les solutions proposées? le néant.... Les transports entre les banlieues sont toujours sous dimensionnés, les capacités des RER, métro, tram et bus sont déjà dépassées. La mairie mène toujours sa politique anti voiture mais ne propose aucune vraie solution en face. La suppression des trottinettes électriques en libre service en est la preuve, ne sachant pas gérer l'anarchie de certains utilisateurs la mairie préfère les supprimer (sous couvert du vote d'un tout petit nombre de parisiens) plutôt que de s'attaquer à trouver une vraie solution au problème. Voilà bien un mode de transport respectueux de l'environnement qui est balayé du fait de l'incompétence de Mme Hidalgo.
5809	22/05/2023 - 13:28	Non au projet	C'est le meilleur moyen d'augmenter les embouteillages et ainsi augmenter la pollution
5810	22/05/2023 - 14:22	NON NON ET NON	<p>Les parisiens oublient que c'est les entreprises de la périphérie qui les alimentent !</p> <p>Si les personnes ne peuvent plus venir et le tourisme les magasins dans Paris fermeront leurs portes.</p> <p>Parlons des transports qui ne fonctionnent pas ! ou qui sont retardés pour des motifs ??? tous les jours les gens souffrent. Ils fuient Paris déménagement ou Paris car cela devient très compliqué .</p> <p>Alors NON au projet d'une part qui se plaignent du bruit, de la pollution regarder plus long que votre nombril !</p>
5811	22/05/2023 - 14:24	En opposition forte au projet	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis totalement contre ce projet.</p> <p>L'enfer est pavé de bonnes intentions : le projet peut sembler vertueux, mais comme d'habitude, cette politique sera excluante et compliquera drastiquement la circulation.</p> <p>Nous voulons vivre dans une ville propre, sûre, harmonieuse, et non pas dans un Bogota sans voitures : que la mairie se concentre sur ses aspects, avec ses 50000 fonctionnaires et sa montagne de dette, avant de lancer toujours plus de nouveaux projets sans études d'impact réels.</p>

5812	22/05/2023 - 14:57	Une Horreur ce projet ! Ca l'est déjà dans Paris	<p>Je suis handicapé, traverser Paris est une horreur ! Certains quartiers dans lesquels j'avais des médecins ne me sont plus accessibles car les places de stationnement ont été supprimées et à fortiori les places handicapées; Madame Hidalgo veut-elle mettre les Parisiens en dehors de Paris ? (je suis né à Paris et ça fait 66 ans que j'y habite) Ma seule solution pour éviter les engorgements de Paris c'est le périphérique et ça va devenir la même horreur pour circuler. Que puis-je faire ? Je ne peux pas prendre les transports en commun seul, je tombe, sans parler de l'accessibilité des stations de métro. Que me proposez-vous ainsi qu'à mes collègues handicapés, aux travailleurs tels que les artisans qui ne veulent plus venir dans certains quartiers ou encore à ceux qui n'ont d'autres choix que de se déplacer en voitures (représentants, travailleurs qui doivent se rendre d'une banlieue à une autre). Vous Madame Hidalgo, vous avez un chauffeur (je vous ai croisé à maintes reprises) et vous êtes en bonne santé, donc sans contraintes quant aux déplacements. Laissez vivre les Parisiens tranquillement chez eux ! Laissez nous libre ! Laissez libre les gens qui n'ont d'autres choix que la voiture pour travailler ! Ecoutez un peu plus les sans dents et handicapés !</p>
5813	22/05/2023 - 16:14	Non, ce serait une hérésie !	<p>La circulation sur le BP étant déjà extrêmement bouchée, la suppression d'une voie serait catastrophique pour les usagers. J'emprunte régulièrement le périph côté ouest, et les travaux qui durent depuis au moins 1 an et demi supprimant provisoirement une voie permettent de donner un aperçu de ce que cela donnerait : bouchons en permanence, c'est usant... D'autant que c'est une vraie galère cette règle des 30 km/h dans Paris, n'en rajoutons pas. Il y a des gens qui ont absolument besoin de se déplacer en voiture pour diverses raisons...</p>
5814	22/05/2023 - 17:50	NON à une voie dédiée après les JOP	<p>J'ai une voiture à essence Crit Air 2, je fais souvent un trajet de 15km sur le periph nord. Si circulation fluide, trajet en 30 mn et 7 l/100km. Si circulation dense en partie 1h et 9 l/100. Si circulation trop bloquée mon GPS conseille intra muros en 1h à 1h30 et 12 l/100 Alors vous voyez où se génère la pollution ? dans les embouteillages.</p> <p>Prévoir des files réservées pour les JOP cela paraît nécessaire, ce qui démontre les difficultés actuelles pour se déplacer en IdF. Les franciliens s'en accommoderont car durée limitée. Mais quelle démagogie en exprimant les raisons de cette opération. Soyez simple, dites que ce n'est que pour permettre de faire gagner du temps aux véhicules officiels.</p> <p>En parallèle réduire la vitesse à 50km/h c'est inutile et sans apport positif, pire c'est créer une contrainte supplémentaire pour tout le monde.</p> <p>Institutionnaliser cette voie dédiée aux heures les plus chargées, c'est amplifier le phénomène et engendrer de plus grands embouteillages en IdF. Donc plus de pollution, cf mon cas personnel. A noter, qu'à ce jour Police et Ambulances se fraient une cinquième voie et passent malgré les encombrements.</p> <p>Nous annoncer que ce projet incitera au covoiturage pour améliorer la circulation, c'est une utopie. Inciter d'abord au covoiturage et ainsi la circulation actuelle pourra peut-être s'améliorer, c'est un message plus positif, pour une fois. Vous précisez que cette voie dédiée : - améliorera la qualité de l'air, encore une utopie. Car augmenter les embouteillages c'est au contraire polluer plus. - diminuer les niveaux sonores, c'est complètement faux. Les sons ne se rajoutent pas les uns aux autres indéfiniment. Le bruit de fond ne diminuera pas. - diminuer les encombrements, ce sera pire pour la grande majorité des automobilistes. Et quelle frustration pour ceux qui ne peuvent covoiturer. Pensez positif pour tous et non juste pour une minorité. Je n'ose pas imaginer comment se passeront les changements de files pour atteindre la voie dédiée et aussi pour en sortir, le tout au milieu d'embouteillages. - diminuer les dépenses des ménages quelle démagogie. Soit ils peuvent covoiturer et le coût sera un peu moindre, soit ils ne peuvent pas et ils consommeront encore plus dans les embouteillages.</p>

5815	22/05/2023 - 17:56	Enfin une voie de covoiturage	Je suis tout à fait favorable à ce projet de voie réservée et aux plages horaires proposées. Il en va de même pour la vitesse à 50 km/h de jour comme de nuit. Le contrôle par vidéo verbalisation est une condition sine qua non du respect de cette voie. Enfin la verbalisation des excès de vitesse est indispensables également pour diminuer les nuisances que représente le périphérique pour les riverains. Les transports collectifs doivent devenir plus intéressants que la voiture comme moyen de déplacement.
5816	22/05/2023 - 17:57	Un combat inégal pour une priorité à la santé de 200 000 riverains impactés	<p>Le combat est inégal .D'un côté des millions d'automobilistes qui rêvent de rouler sur le périphérique parisien comme si c'était un anneau de vitesse et qui ,par principe ,considèrent que toute limitation de vitesse serait une quasi- interdiction à la libre circulation . De l'autre deux cent à trois cent mille riverains qui sournoisement subissent ,jour après jour, un niveau de pollution atmosphérique 5 à 10 fois supérieur aux autres habitants de Paris . Sans oublier, pour les plus proches d'entre eux ,des expositions au bruit insupportables .</p> <p>D'un côté des mécontents ,de l'autre des victimes atteintes sournoisement dans leur santé .</p> <p>Il s'agit donc de santé publique ,de santé environnementale . C'est donc un choix politique qui va au delà d'un pseudo référendum .</p> <p>La Ville de Paris doit aussi se rappeler que c'est elle qui loge indirectement ,via les bailleurs sociaux ,près de 40 pour 100 de ces riverains de cet égoût à décibel et à air pollué .</p> <p>Donc il faut transformer le périph' en boulevard communal classique , avec deux voies par sens ,une limitation à 50 km/h toute l'année (30 la nuit) , réservé progressivement aux véhicules les moins polluants , avec des revêtements routiers insonorisants . Une voie réservée au covoiturage (3 ou plus personnes par véhicule , y compris dans les taxis) et au transport collectif . A cela il faut ajouter la création d'une police environnementale pour sanctionner les contrevenants polluants et bruyants</p>
5817	22/05/2023 - 18:06	Opposé à ce projet	<p>Le problème étant mal posé, le projet ne répond pas au problème.</p> <p>Le véritable problème est double:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le boulevard périphérique constitue une fracture entre la proche banlieue et Paris; - les véhicules thermiques créent la pollution (CO2, particules, nuisances sonores). <p>La résolution de ce problème peut être atteinte par:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la couverture du périphérique ; ceci permet de supprimer cette fracture, de créer des espaces verts, des voies de circulations douces et de créer du lien entre Paris et sa proche banlieue (chantier à programmer sur plusieurs années); - Une conversion plus rapide et plus volontaire du parc automobile aux énergies propres (électrique et hydrogène).
5818	22/05/2023 - 18:20	Excellente idée pour une ville plus apaisée	<p>Toutes les études prouvent que plus de voies ne rendent pas la circulation plus fluide. Il est donc nécessaire de réduire au maximum l'usage de véhicule personnel au profit de transport en commun fluide et performant.</p> <p>Pour cela une voie réservée aux transports en commun et aux covoiturage semble un premier pas vers une ville plus apaisée.</p> <p>Certaines personnes ici, semble malheureusement se tromper entre la consultation sur projet touchant l'ensemble des Franciliens et le journal de leurs convictions politiques, c'est bien dommage.</p>

5819	22/05/2023 - 18:31	Les cartes d'AIR PARIF parlent d'elle même ! Priorité aux victimes du Périph'	<p>Presque tous les jours ,un anneau foncé couvre le boulevard périphérique et ses abords sur le boulevard périphérique . Pour 200 à 300000 riverains parisiens et banlieusards ,c'est une vie quotidienne dans un air pollué 5 à 10 fois plus que dans les autres quartiers de Paris ; Et les nuisances sonores s'ajoutent à l'air vicié pour les victimes les plus proches .</p> <p>Le temps n'est plus à attendre car il s'agit de santé environnementale , de santé publique .</p> <p>A court terme : Deux voies dans chaque sens comme dans tout boulevard parisien ,Limitation de la vitesse à 50 km/h toute l'année (30 la nuit) . Interdiction progressive des moteurs les plus polluants . Interdiction des véhicules et motos bruyantes . Création d'une brigade de police environnementale .Réfection régulière de la chaussée avec des matériaux absorbants le bruit .</p> <p>Au delà de la création d'une voie dédiée à l'occasion des JO ,il faut des engagements chiffrés de Mme Péresse et de Mme Hidalgo sur la résorption de l'égout à air vicié et à pollution sonore qui enserre Paris et pourrit la santé de trop nombreuses personnes</p>
5820	22/05/2023 - 18:32	Les cartes d'AIR PARIF parlent d'elle même ! Priorité aux victimes du Périph'	<p>Presque tous les jours ,un anneau foncé couvre le boulevard périphérique et ses abords sur le boulevard périphérique . Pour 200 à 300000 riverains parisiens et banlieusards ,c'est une vie quotidienne dans un air pollué 5 à 10 fois plus que dans les autres quartiers de Paris ; Et les nuisances sonores s'ajoutent à l'air vicié pour les victimes les plus proches .</p> <p>Le temps n'est plus à attendre car il s'agit de santé environnementale , de santé publique .</p> <p>A court terme : Deux voies dans chaque sens comme dans tout boulevard parisien ,Limitation de la vitesse à 50 km/h toute l'année (30 la nuit) . Interdiction progressive des moteurs les plus polluants . Interdiction des véhicules et motos bruyantes . Création d'une brigade de police environnementale .Réfection régulière de la chaussée avec des matériaux absorbants le bruit .</p> <p>Au delà de la création d'une voie dédiée à l'occasion des JO ,il faut des engagements chiffrés de Mme Péresse et de Mme Hidalgo sur la résorption de l'égout à air vicié et à pollution sonore qui enserre Paris et pourrit la santé de trop nombreuses personnes</p>
5821	22/05/2023 - 18:44	NON, NON et NON	<p>Ce projet ne fera qu'aggraver les difficultés de circulation, la pollution et nuira à la qualité de vie de tous les franciliens dont le quotidien est déjà assez infernal comme ça.</p> <p>La Mairie de Paris ne devrait pas avoir le droit de décider pour toute l'Ile-de-France. C'est une aberration.</p>
5822	22/05/2023 - 18:51	OUI A LA FORTE REDUCTION DE LA POLLUTION DE L'AIR ET DU BRUIT . Une cause d'intérêt général	<p>Etre riverain du Périph' c'est vivre dans un air 5 à 10 fois plus pollué qu'au coeur du 16 ème , dans le 7 ième arrondissement ou aux buttes Chaumont</p> <p>Le droit à vivre dans un milieu sain doit être le même pour tous et toutes .Il est intolérable que plus de 10 pour cent de la population parisienne soit exposée à des niveaux de pollution égales ou supérieures aux usines les plus polluantes ;</p> <p>Les actions menées doivent faire baisser la pollution chronique élevée dont sont victimes les riverains .</p> <p>Si la voie dédiée y concourt ,bravo .</p> <p>Mais il faut d'urgence aller plus loin , plus vite et plus fort :réduction permanente de la vitesse . Moteurs moins polluants et moins bruyants ;</p> <p>Une transformation en un boulevard ordinaire à deux voies par sens .</p> <p>Redonner un air sain (et donc des années supplémentaires en bonne santé) voilà ce qui devrait inspirer Mme Péresse et Mme Hidalgo .</p>
5823	22/05/2023 - 19:25	aja	<p>Le périphérique est déjà totalement bouché a certaine heures une voie dédiée ne peut que l'amplifier si elle est limité au jeux OLYMPIQUE pourquoi pas. mais l'étendre non, pour la pollution et le bruit l' électrification ressoudera le problème d'ailleurs pourquoi la voie dédiée ne serai pas aussi pour les voitures électriques</p>
5824	22/05/2023 - 19:45	Non à la dictature écologique pour la souffrance du peuple	<p>Les mesures déjà prises pour entraver la circulation rendent la vie de millions de franciliens de plus en plus difficile en dégradant considérablement leur qualité de vie. Il suffit de mesurer l'augmentation des embouteillages et des temps de transport de ceux qui sont obligés d'utiliser leur véhicule pour aller travailler. Le périphérique est déjà totalement saturé suite aux mesures prises d'entrave à la circulation dans Paris. Mais il faut punir encore plus ceux qui n'ont pas d'autres choix. Ceux qui sont pour la mesure proposée ont la chance de ne pas avoir à utiliser le périphérique pour aller travailler. Une telle mesure concerne l'ensemble des franciliens et non pas égoïstement le Paris sans voiture.</p>

5825	22/05/2023 - 20:21	NON, le périphérique est déjà trop embouteillé	<p>cette mesure ne ferait que générer une totale saturation, donc des émissions polluantes supérieures, le temps de présence de chaque véhicule étant démultiplié...Un véhicule qui roule pollue moins qu'un véhicule dont le moteur chauffe dans des embouteillages ! quel est donc l'intérêt de cette mesure ?</p> <p>Par contre force est de constater, que des milliers de camionnettes hors d'âge, avec nuage noir au bout du pot d'échappement, principalement immatriculées 93, 95, Roumanie, Pologne, circulent toute la journée pour des livraisons dans toute l'île de France et polluent donc du soir au matin en toute impunité...ce serait très simple de les interdire, de les intercepter sur le périphérique justement ou à ses portes, mais la mairie préfère emmerder les particuliers avec des voitures entretenues</p> <p>Pourquoi ?</p>
5826	22/05/2023 - 20:42	Non à ce projet de voie dédiée	Hors de question de poursuivre cette dictature écolo-gauchiste de la Mairie, le périphérique doit rester à 4 voies un point c'est tout.
5827	22/05/2023 - 21:14	Contre à une modification de l'usage du boulevard périphérique	<p>Le boulevard périphérique de Paris est un bien commun aux franciliens, aux français et tous autres usagers. Il faut arrêter de vouloir systématiquement que la ville de Paris s'approprie le bien commun.</p> <p>Non à tout bouleversement de l'usage du boulevard périphérique. Merci</p>
5828	22/05/2023 - 22:19	Non à ce projet	Le boulevard périphérique est suffisamment saturé.
5829	22/05/2023 - 22:35	Je suis favorable à la création d'une voie dédiée pour le covoiturage	Je suis favorable comme moyen d'encourager le covoiturage, en préconisant par ailleurs que des zones de rencontres dédiées soient mises en place pour contacter les covoitureurs.
5830	22/05/2023 - 23:01	Oui, Favorable	Je suis pour la création d'une voie dédiée sur le périphérique
5831	22/05/2023 - 23:12	Essentiel	Il est essentiel que le périphérique devienne progressivement un boulevard urbain. C'est essentiel pour tisser un grand Paris intelligible et pacifié mais aussi pour faire cesser les inégalités majeures de santé environnementale. Merci.
5832	22/05/2023 - 23:18	De la pure démagogie	<p>Non, non et encore non à l'ensemble de ce projet (obligation de covoiturage, réduction de la vitesse, ...) qui va à l'encontre de ce qui est annoncé ; nous aurons encore plus de pollution, encore plus d'embouteillages (ceux du périphérique se répercutent intra et extramuros), encore plus de motos, encore plus d'accidents ... la vie des parisiens qui ont un réel besoin de se déplacer en voiture est déjà un enfer, les personnes vivant en banlieue et travaillant dans une banlieue opposée seront condamnées au télétravail et si leur job ne le permet pas auront alors un "bonus" de beaucoup plus de temps de transport.</p> <p>Les transports à Paris, certes très développés, ne sont pas du tout adaptés aux personnes âgées (20% de la population parisienne !), le métro et ses escaliers sont impraticables dans la plupart des stations, la montée et descente des bus trop difficile ...</p> <p>C'est cela une politique sociale ?</p> <p>Les transports de banlieue à banlieue ? N'en parlons pas, tant reste à faire ... Utilisez alors l'argent consacré à ce projet plutôt au développement de ces transports !</p> <p>Trouver des collègues avec les mêmes horaires de travail, les mêmes contraintes et voisin de quartier serait un rêve ... mais rien à voir avec la réalité.</p> <p>Cette consultation, purement démagogique, ne changera en rien à la dictature de la Mairie.</p>
5833	23/05/2023 - 00:30	Non totalement contre	Contre la limitation de vitesse et voie réservée pour une petite poignée pourquoi les vtc n'aurait pas le droit aux voies réservées ?
5834	23/05/2023 - 07:43	100% pour	Habitant du 94, je traverse le périphérique chaque jour et cela m'étonne toujours qu'on aurait pu construire quelque chose aussi horrible, qui fait une barrière entre Paris et sa banlieue. Il faut réduire le nombre de véhicules et toutes les mesures sont bienvenues.
5835	23/05/2023 - 08:10	N'importe quoi	<p>Les têtes de ce projet, empruntent-elles le périphérique au quotidien ?</p> <p>Du lundi au lundi le périphérique est bouché surtout depuis l'abaissement de la vitesse à 70.</p> <p>C'est pire depuis la fermeture de certaines voies et le passage à 30 dans Paris !</p> <p>Mais Mme Hidalgo que voulez-vous ? Certains ont le besoin de se déplacer en voiture soit par rapport à leur métier soit par rapport à leur trajet ! Laissez les automobilistes tranquilles ! Ne touchez plus au périphérique stop vous avez déjà fait assez de dégâts !</p>

5836	23/05/2023 - 08:43	Arrêtez de saccager Paris	Vous avez fait assez de mal à Paris comme ça, et les électeurs français vous l'ont montré aux Présidentielles, et les électeurs parisiens vous le montreront aux prochaines élections municipales. Bien sûr, contre ce projet démagogique qui n'a d'écologique que le nom, comme l'essentiel des mesures prises ces dernières années. Le périphérique serait moins bouché si, dans Paris intra-muros, il y avait moins de travaux (pour beaucoup, abandonnées) et moins de contraintes ridicules imposées.
5837	23/05/2023 - 08:55	Totalement contre	Ce projet va accroître la pollution en engendrant des bouchons supplémentaires. On doit pouvoir se déplacer à Paris sans que ce soit un enfer
5838	23/05/2023 - 09:03	Stop aux idées ridicules	Depuis bientôt dix ans Paris est victime d'expérimentations chères et discutables dont les résultats sont dramatiques et à l'opposée des objectifs affichés (apaisement, végétalisation etc). Ici encore il faut arrêter tant qu'il est temps. Le periph est utilisé par les franciliens , pour l'activité économique - c'est d'ailleurs mon cas-, et y circuler est déjà très compliqué voire problématique .Soit l'objectif est d'étouffer les activités du centre (hors tourisme) et dans ce cas c'est une bonne idée, soit on veut garder une capitale attractive avec des entreprises et des emplois et dans ce cas c'est au mieux inutile . Oui cest moche , bruyant , polluant, mais qu'on continue de l'isoler phoniquement , qu'on le recouvre quand c'est possible , qu'on remette la végétation que la mairie a supprimé , qu'on essaie des revêtements innovants, mais qu'on laisse la ville fonctionner, si tant est qu'elle fonctionne encore.... Et de toute façon vu la densité de population et la quantité de véhicules qui pourront l'emprunter elle sera elle aussi engorgée, avec en prime encore plus de changements de voie pour la rejoindre et donc un capharnaüm encore renforcé . Bref il faut arrêter de jouer aux apprentis sorciers car Paris devient invivable, intravaillable et tout simplement repoussante tant tout y est devenu compliqué et moche.
5839	23/05/2023 - 09:12	QUELS SONT LES VÉHICULES CIBLÉS ?	Avec pour finalité l'étude statistique ET l'application de l'article 162 de la loi dite 3DS, le maître d'ouvrage du projet expérimental de réservation de la voie de gauche du périphérique dispose-t-il chaque jour Jk <ul style="list-style-type: none"> • de la liste L(Jk) des véhicules, identifiés par leur numéros de plaques d'immatriculation, qui utilisent la section Si du périphérique pendant la phase de congestion du trafic • de la sous-liste L(Jk +1) des véhicules qui utilisent la section Si le jour J+1 • de la sous-liste L(Jk +n) des véhicules qui utilisent la section Si le jour J+n <p>?</p>
5840	23/05/2023 - 09:19	DE QUELS AUTRES AVANTAGES LES COVOITUREURS BÉNÉFICIERONT-ILS ?	La Mairie de Paris est-elle favorable à accorder aux covoitureurs un avantage tarifaire sur la redevance de stationnement en voirie ? et en ouvrage ?
5841	23/05/2023 - 09:32	Périphérique voie dédiée	Non à l'ensemble de ce projet
5842	23/05/2023 - 09:39	Le périphérique doit être transformé	Créer une voie dédiée au covoiturage et aux transports en commun est une excellente idée pour faire baisser la pollution atmosphérique et le bruit aux abords du périphérique. C'est une nécessité quand on sait le nombre de morts prématurées provoquées par la pollution, et en tant qu'habitante de Seine Saint-Denis je souhaite qu'on transforme radicalement le périphérique pour protéger la santé de milliers de franciliennes et franciliens et améliorer leur qualité de vie.
5843	23/05/2023 - 10:07	Non ! à la voie dédiée	Bonjour, Je suis totalement contre ce système qui va à l'encontre de la fluidité du périphérique : <ul style="list-style-type: none"> • La vitesse de circulation de 70 est déjà trop basse pendant les heures creuses donc 50, c'est non! • 1 voie devrait être adaptée à la circulation, on sait que à terme ce dispositif sera définitif donc non • si les voies sur berges n'avaient pas été fermées et laissées aux véhicules électriques pour favoriser la transition... on n'en serait pas à se demander comment fluidifier le trafic dans et autour de Paris qui on l'effet inverse puisque plus de pollution !

5844	23/05/2023 - 10:35	NON À LA VOIE DE COVOITURAGE - OUI À LA RÉGULATION	<p>L'idée de la voie dédiée est de décongestionner le périphérique. En effet, en journée, la vitesse observée est bien en-deça de 70 km/h. Pendant les grands déplacements estivaux, il existe, notamment sur l'A10, l'A6, l'A7 des sections à vitesses régulées. Cela se traduit par des panneaux à vitesses variables. Si un axe est très encombré, la vitesse y est réduite afin de fluidifier le trafic, mais si la circulation est fluide, la vitesse maximale est à nouveau autorisée.</p> <p>Sur le périphérique parisien, malgré l'affluence, la vitesse est toujours à 70km/h. Ainsi, même si la vitesse observée est de 32 km/h, n'importe quel automobiliste et encore plus un 2 roues motorisé sera tenté d'accélérer, mettant les autres usagers en danger.</p> <p>D'ailleurs, il n'est pas rare de voir des accidents de 2 roues contre une voiture qui tente de changer de voie dans un embouteillage: le 2 roues allant trop vite, il n'est pas capable de s'arrêter à temps d'une part et l'automobiliste ne le voit pas arriver d'autre part.</p> <p>Ainsi, il serait plus judicieux de limiter à 50 voire 40 km/h le périphérique parisien par exemple du lundi au vendredi entre 07:00 et 08:00 via des panneaux à message variable et revenir à 70 km/h la nuit, lorsque le périphérique est fluide. Ainsi, si un 2 roues notamment roule à 65 km/h dans une zone manifestement très embouteillée, il existera une preuve légale et incontestable que sa vitesse n'est pas adaptée aux circonstances.</p>
5845	23/05/2023 - 11:03	STOP	Arrêter le massacre..opposition à toutes ces mesures liberticides!
5846	23/05/2023 - 11:08	Les déplacements en véhicule sont utiles et nécessaires.	<p>Il faut arrêter de rêver, les déplacements en véhicule sont utiles et nécessaires dans la vie de tous les jours. Les transports en commun ne peuvent pas résoudre tous les déplacements, surtout quand on habite en banlieue. Nous avons également besoin des livreurs, des artisans, ils doivent également prendre les transports en commun ?. Il faut sortir de sa bulle et voir la réalité des besoins. Pour pouvoir circuler, il faut des grands axes qui permettent à la circulation de s'écouler, sinon c'est le cœur de la ville qui est inondé par la circulation. Limiter la circulation sur le périphérique de Paris en réduisant le nombre de voies, en réduisant la vitesse, etc., c'est repousser la circulation vers les rues des villes. On a bien vu que interdire la circulation sur les voies rapides le long de la seine a transféré la circulation et la pollution sur les quais de seine le long des habitations.</p> <p>Non aux mesures de limitation de la circulation sur le périphérique parisien.</p>
5847	23/05/2023 - 11:08	pour la voie dédiée	Cessons l'utilisation personnelle des véhicules polluants. Entourons Paris d'une ceinture verte. Merci pour cette initiative.
5848	23/05/2023 - 11:47	C'est une erreur !	<p>Certes il faut une voie dédiée sur le périphérique uniquement pour les véhicules de secours,de transports en commun,de taxis,d'ambulances et de transports de personnes invalides.</p> <p>La seule chose utile serait de CONSTRUIRE UNE NOUVELLE VOIE SUR CE PERIPHERIQUE sans toucher aux voies existantes !</p> <p>Dédier une voie actuelle à certaines heures de la journée pour des véhicules précis et en ajoutants ceux transportant 2 passagers est une aberration la plus complète.Cela va engendrer des embouteillages monstres car beaucoup ne vont pas respecter cette autorisation unique de 2 passagers minimum.</p> <p>Je pense que les gens qui prônent cette idée n'utilisent jamais le périphérique déjà sous dimensionné voir carrément insuffisant aux heures de pointes. Pour finir passer à 50 kms heure fera monter la pollution tant qu'il y a des moteurs termiques.</p>
5849	23/05/2023 - 11:53	200000 riverains ont une espérance de vie très dégradée à cause d'un égout circulaire à air vicié .	<p>Il est possible de concilier activité économique et santé des riverains du périf' , dont la santé est en danger à cause de l'air vicié et des nuisances sonores .</p> <p>Limitation de la vitesse comme dans toutes les villes : 50 à l'heure maxi . Deux voies maxi dans chaque sens comme dans tout boulevard de toutes les villes . Sanction contre les motos bruyantes comme dans un nombre croissant de villes . Moteurs moins polluants comme dans toutes les grandes villes .</p> <p>Le boulevard périphérique est une voie communale parisienne . C'est aux parisiennes et aux parisiens , à leurs élus , de faire le seul choix respectable : protéger la santé des 200 000 riverains qui noircissent leurs poumons et qui sont impactés gravement par les conséquences physiologiques des nuisances sonores .</p>

5850	23/05/2023 - 12:12	50 km/ h maxi toute l'année pour réduire le bruit et la pollution . La santé de 200 000 riverains est concernée	La ville de Paris multiplie les "rues sans voitures " les limitations de vitesse . Dans Paris la pollution de l'air diminue ,les nuisances sonores des motos sont pénalisées . Mais pendant ce temps là ,200 000 parisiennes et parisiens (un dixième de la population) sont riverains d'un égout périphérique à ciel ouvert . Un égout d'air vicié et de bruit . La mesure immédiate c'est la réduction de la vitesse à 50 km/ heure, tous les jours de l'année, ,accompagnée de l'interdiction des moteurs les plus polluants .
5851	23/05/2023 - 13:06	NON à ces propositions : " Rien n'est plus dangereux qu'une idée, quand on n'a qu'une idée " (alain)	Pour la file réservée, ça conduirait en cas d'accident (y'en a autour d'un par jour sur le periph) à reporter le trafic sur 2 voire une file en cas d'accident, c'est bloquant ! car le périphérique ne dispose d'aucune file d'urgence dédiée aux pannes Pour la vitesse, pour les 2 roues, qui tiennent grâce au principe gyrostatique, fondé sur la vitesse, plus ça va vite, plus on est en équilibre ; JE NE FAIS PAS L'APOLOGIE DE LA VITESSE SUR ROUTE OUVERTE et j'ai mes douze points mais en 2 roues sur le périph, 70 km/h c'est mieux que 50 km/h et en voiture, c'est pareil lorsque les conditions le permettent. Souvent le soir, le périph est vide, y'a aucune raison de réduire la vitesse à 50 km/h à ces heures là.
5852	23/05/2023 - 13:35	NON à la limitation à 50 Km et à la voie dédiée	Avant de restreindre, il faut développer les transports en commun ! Le grand Paris n'est toujours pas en service et sa date d'ouverture recule d'année en année ! Il faut bien pouvoir aller travailler
5853	23/05/2023 - 13:58	Périphérique du futur	- L'idée d'une voie dédiée aux bus etc... est bonne Cette file se faisant car les transports de l'aide de France ne sont toujours pas adaptés au flux. - La régulation de la vitesse en fonction du trafic est aussi une bonne idée qui devrait être mise en place depuis longtemps mais permettant d'aller plus vite, et non plus lentement, quand il n'y a personne...on pourrait l'appliquer aussi sur l'ensemble du réseau routier - Vitesse minimum de 70 est déjà un minimum - NON au 50 car comme dans Paris 30 est juste INTENABLE - on roule en général autour de 40km en ville et 70 sur le périphérique avec ou sans voie dédiée est juste raisonnable. Le danger ce sont les motos qui maintenant vous doublent entre chaque file et non plus que sur la dernière extérieure.
5854	23/05/2023 - 14:02	CONTRE le projet de voie dédiée	Ce projet produira les effets inverses de ceux recherchés. En réduisant le nombre de voies disponibles aux autres usagers, leur temps de trajet sera allongé et les embouteillages sur le périphérique - déjà saturé - seront plus longs (en nombre de kilomètres et en durée) et plus fréquents, ce qui augmentera les nuisances sonores et la pollution, détériorera la qualité de l'air, congestionnera l'ensemble des voies (ie. y compris la voie réservée, puisque les véhicules pratiquant le covoiturage et les transports en commun ne pourront accéder et quitter le périphérique aisément compte-tenu des embouteillages), et détériorera le pouvoir d'achat des usagers (ie. augmentation de la consommation électrique et en carburant, etc.). De plus, cette proposition est difficilement applicable (ie. comment attester efficacement qu'un véhicule pratique le covoiturage). Pire encore, cette proposition rendra le périphérique encore plus accidentogène, en raison des difficultés de changement de voie / entrées / sorties du périphérique qu'occasionnerait la création d'une voie réservée. Le code de la route - tel qu'il - est fonctionné relativement bien: les véhicules lents, ceux qui accèdent au périphérique et ceux qui le quittent sur la voie de droite, les autres usagers sur les autres voies. Créer une voie à régime spécial ne fera qu'ajouter une source de dysfonctionnement majeure, au grand dam de tous les usagers (qu'ils soient en covoiturage, en transport en commun, ou non) et - de nouveau - produira les effets inverses de ceux recherchés.
5855	23/05/2023 - 15:05	Périphérique	Je ne désire pas faire de covoiturage sur le périphérique. Je ne souhaite pas de voie rapide ou réservée pendant les jeux olympiques et après.
5856	23/05/2023 - 15:20	Et les 2 roues !!!!	Comme souvent les 2 roues motorisés sont absents de ce type de consultation. Ils constituent une solution de mobilité et sont économes sur bien des aspects. Voyez comme ils roulent en Asie dans les cités surpeuplées. Je vote donc non à cette consultation qui exclut de fait une grande partie de la population
5857	23/05/2023 - 16:32	Voie dédiée=une mesure particulièrement néfaste	Une mesure qui ne ferait qu'engorger encore davantage la circulation sur ce boulevard, au détriment du plus grand nombre, c'est-à-dire ceux qui n'ont d'autre choix que d'utiliser leur voiture, et ce au seul profit d'une petite minorité d'usagers.

5858	23/05/2023 - 16:49	Non à une voie dédiée aux transports spéciaux	Non à une voie dédiée aux transports spéciaux et non à une vitesse réduite à 50 km/h sur le périphérique. Le système actuel est fluide et permet de décongestionner l'ensemble du trafic parisien qui a été asphyxié ces dernières années.
5859	23/05/2023 - 17:26	Non à la création d'une voie dédiée et à la réduction de la vitesse à 50 km/h	L'enfer est pavé de bonnes intentions ... Ces propositions en sont la meilleure preuve. Elles se basent au mieux sur un constat erroné de la circulation du périphérique et au pire malhonnête. Vouloir réduire la vitesse alors que le périphérique est fluide à plusieurs horaires du jour et de la nuit est du pur dogmatisme. Vouloir réduire les voies relève du sadisme (cf. les conséquences des travaux actuels sur le périphérique ouest qui réduisent les voies de 4 à 3 ou les bouchons réguliers du périphérique sud qui n'a que 3 voies). Que la Mairie de Paris réduise la mobilité intra-muros au prix d'une baisse de son attractivité grand bien lui fasse, qu'elle ne se livre pas à un nivellement par le bas en prenant des mesures qui impacteront la banlieue. Le périphérique ne doit pas relever de la gestion de la Maire de Paris.
5860	23/05/2023 - 17:46	opposition à une voie dédiée sur le périphérique	Je suis contre la création d'une voie dédiée sur le périphérique
5861	23/05/2023 - 20:05	non, non et non	ce sera non. il faut réfléchir aux conséquences avant de lancer un projet. réserver une file de circulation pour surfer sur la vague écolo c'est tendance mais irréfléchi.
5862	23/05/2023 - 20:12	NON : Danger pour les 2 roues / responsabilité pénale	La voie habituelle des 2 roues est l'inter-file le plus à gauche. Mais entre des voies à l'arrêt total (bouchons causés par la suppression d'une voie) et la voie dédiée à 50km/h, l'inter-file devient dangereuse, et couteuse car si trop à gauche, amende. Donc des 2 roues vont aller sur les autres inter-files de droite, et les voitures ne sauront plus par où arrivent les roues, et risquent de les percuter en changeant de file. Par exemple, il peut aussi arriver qu'une voiture fasse un écart pour laisser passer un 2 roues sur son côté droit, et percute un autre 2 roues sur son côté gauche (et inversement). On comptera l'augmentation des accidents 2 roues et Madame Hidingo devra rendre des comptes devant la justice.
5863	23/05/2023 - 20:43	La fermeture des voies sur berge et de nombreuses rues de la capitale (cf rue de Rivoli) c'est suffisant	Et si vous étiez honnêtes en précisant que la mairie de Paris veut SUPPRIMER les voitures à Paris ? Mais comme souvent tout est fait à l'envers. Avant de fermer des voies de circulation, il est indispensable de mettre en place des transports en commun plus nombreux, plus sûres, plus étendus, plus performants. Des parking GRATUITS à proximité des stations de banlieue inciteraient davantage à leur utilisation . Qui oserait prétendre que les conducteurs engorgent la circulation parisienne (dont le périph) par plaisir? Ce sont des gens qui travaillent qui se déplacent aux heures de pointe. Clairement ce n'est pas le moment alors d'amputer le périph d'une voie. Aux autres heures c'est sans intérêt. Et si une nouvelle voie était construite pour les voitures et une pour les 2 roues? Limitation de vitesse? Cela ne résout aucun problème de densité de circulation. Peut on envisager des voitures à cheval ?
5864	23/05/2023 - 20:45	La fermeture des voies sur berge et de nombreuses rues de la capitale (cf rue de Rivoli) c'est suffisant	Et si vous étiez honnêtes en précisant que la mairie de Paris veut SUPPRIMER les voitures à Paris ? Mais comme souvent tout est fait à l'envers. Avant de fermer des voies de circulation, il est indispensable de mettre en place des transports en commun plus nombreux, plus sûres, plus étendus, plus performants. Des parking GRATUITS à proximité des stations de banlieue inciteraient davantage à leur utilisation . Qui oserait prétendre que les conducteurs engorgent la circulation parisienne (dont le périph) par plaisir? Ce sont des gens qui travaillent qui se déplacent aux heures de pointe. Clairement ce n'est pas le moment alors d'amputer le périph d'une voie. Aux autres heures c'est sans intérêt. Et si une nouvelle voie était construite pour les voitures et une pour les 2 roues? Limitation de vitesse? Cela ne résout aucun problème de densité de circulation. Peut on envisager des voitures à cheval ?
5865	23/05/2023 - 20:53	OPPOSITIONS A UNE VOIE DEDIEE SUR LE PERIPHERIQUE	Je suis contre ce projet qui n'apportera que des nuisances complémentaires pour la circulation dans Paris, tout comme vos pistes cyclables sur les grandes artères aux sorties de paris sur lesquelles il n'y a pas un seul vélo. Cela crée des embouteillages avec nuisances olfactives sonores , à tous les riverains alentours qui n'ont rien demandé. Non non et non à ce nouveau projet délirant !

5866	23/05/2023 - 22:05	Non, non, non au projet de voue dédiée	C'est déjà catastrophique de circuler dans Paris et sur les périphériques et toutes les modifications effectuées dernièrement créent des bouchons, des difficultés de circulation. Un calvaire pour les.gens âgés ou handicapés, pour tous ceux qui n'ont pas les moyens de changer de véhicule ou de prendre des taxis. Les transports en commun sont saturés et leurs accès inadaptés pour certaines populations.
5867	23/05/2023 - 22:20	LE PIRE DES SCENARIOS SERAIT...	<p>Le pire des scénarios serait que l'expérimentation soit engagée et que l'on constate un effet immédiat de chute du flux personnes.kilomètres par heure, parce que la densité de voitures roulant à 50 km/h (avec deux personnes ou plus à bord) serait insuffisante. Si une telle situation devait se produire, je comprendrais la colère qu'expriment aujourd'hui la majorité des contributeurs, et partagerais la conclusion de la Région Ile-de-France dans sa contribution complémentaire : arrêt immédiat du projet.</p> <p>La question qui vient alors immédiatement est : « Combien de nouveaux covoitureurs nous faut-il constater pour que la condition suspensive à l'engagement du projet soit levée ? »</p> <p>Quelqu'un sait répondre à cette question ? Viendra alors, ensuite, celle de la conception du plan d'action pour atteindre l'objectif...</p>
5868	24/05/2023 - 09:18	Une occasion de pacifier notre périphérique	<p>Le test d'une voie dédiée au covoiturage et aux transports collectifs permettra d'envisager un usage pacifié de notre périphérique, et son partage entre les différents types d'usagers. La problématique spécifique des 2 roues mérite également d'être prise en compte, soit en leur imposant l'utilisation de cette même voie, soit en leur créant une voie dédiée : le slalom des scooters est un facteur de stress et de risque important.</p> <p>La limitation de vitesse à 70 km/h a fait ses preuves, OK pour l'abaisser à 50 km/h si cela permet de fluidifier encore plus le trafic et de réduire la pollution.</p> <p>La mise en place de systèmes de contrôle sur la voie dédiée (vitesse, nombre d'occupants, type de véhicule) peut préfigurer la mise sous contrôle du périphérique dans son ensemble.</p> <p>Une suggestion : mettre en place, comme c'est le cas à Bruxelles, des panneaux avant chaque sortie indiquant sa position par rapport à la totalité du périphérique (je ne sais pas comment les non-parisiens font pour s'y retrouver sans connaître par coeur les noms des sorties...)</p>
5869	24/05/2023 - 10:43	Un préalable: finir le bouclage de la Francilienne	<p>Le bouclage de la Francilienne à l'ouest (section Méry/Oise - Orgeval et Saint Quentin en Yvelines - le Christ de Saclay) devrait se faire de façon à détourner les véhicules en transits qui n'ont rien à faire sur le périph.</p> <p>De même revoir la signalisation notamment au niveau de Garonor (même si ce n'est pas du ressort de la Ville de Paris) envoyant les véhicules en transits pour Bordeaux, Nantes par l'A86 plutôt que par la Francilienne. Il faut aussi créer de grands parkings gratuits, faciles d'accès et sécurisés aux gares SNCF (+ ou - fin zone 4, début zone 5 fin d'agglomération début de la campagne) là où les trains passent tous les quart d'heures(le parking de la gare d'Ecouen Ezanville en bordure de la D301 en est un bel exemple). Il faut penser au peuple qui faute de moyen habite à 75 km de Paris et prend le train: Paris-Provins en 1h15 Paris-Beauvais en 1h20 quand ça marche: c'est trop long avec des retards, pannes etc. Il faut rendre plus (+) attrayant les transports collectifs de façon à ce que les gens prennent plutôt le train que la voiture et ainsi DELESTERAIENT LE PERIPH et autres voies rapides. La mairie de Paris doit voir le problème dans toute sa globalité, avec tous les autres acteurs des transports, et penser aux gens qui n'ont pas les moyens de se loger à Paris. Par conséquent je suis contre cette voie dédiée. En vous remerciant d'avance...</p>
5870	24/05/2023 - 11:00	Non	Pour les franciliens que nous sommes c'est l'idée de trop. Sur le papier c'est toujours alléchant, dans la réalité c'est invivable. Alors non non et encore non.
5871	24/05/2023 - 11:15	Non au projet de voie dédiée	Ce projet aggravera encore les difficultés de circulation sur l'agglomération parisienne, compte tenu des restrictions déjà introduites à Paris intra-muros

5872	24/05/2023 - 11:44	Une fois que ceux qui vous rendent service seront partis, comment ferez-vous sans eux!!! Non à la voie verte sur le périphérique!	Comme d'habitude, la Ville de Paris travaille pour les BO'BO. Après avoir chassé les classes populaires, maintenant, ce ne seront plus que les piétons et les vélos qui pourront circuler dans Paris. Avez-vous pensé que les artisans que vous avez chassé de Paris (plombiers, électriciens, aménageurs d'intérieur, etc.) pourront encore moins venir vous dépanner ou vous rendre les services indispensables, sauf à tarifs prohibitifs (en introduisant le tarif des amendes dans le tarif d'intervention). Cette restriction supplémentaire de circulation aggravera la pollution et surtout vous pénalisera à terme après avoir pénalisé ceux qui vous rendent service!!! Et ce sera trop tard!
5873	24/05/2023 - 11:47	NON! NON! NON!	La ville de Paris est obsédée par les voitures et fait tout pour leur compliquer la vie! Ce projet en est un exemple de plus après la diminution des places de stationnement, l'interdiction de rouler dans certaines rues (voies sur berge, rue de Rivoli,...), les modifications des règles de circulation (30Km/h, changement du sens de circulation dans une rue avec comme objectif de créer des bouchons,... La voiture n'est pas un jouet, c'est un outil de travail et/ou une nécessité pour un certain nombre de personnes qui n'ont plus l'âge de circuler en trottinette!
5874	24/05/2023 - 13:14	OUI, il n'y a que par des changements forts qu'on pourra faire changer les choses	Je constate une réelle résistance au changement car on veut continuer à vivre de la même manière dans un cadre qui évolue. Oui à une voie verte sur le périphérique, mais s'il vous plaît améliorez les transports en commun pour que les alternatives soient viables.
5875	24/05/2023 - 13:22	NON, NON et encore NON	Arrêtez vos projets inadaptés, contraignants, et coûteux pour vos co-citoyens! Le périphérique est déjà très embouteillé continûment, alors supprimer encore une voie est un non-sens total. Concentrez-vous sur l'entretien et la modernisation des transports en commun existants : le métro, le bus et le tramway. Si ces transports fonctionnaient avec régularité, à une fréquence élevée, et dans un cadre sain et propre, nous utiliserions moins la voiture. Quant à imposer encore de nouvelles règles liées à l'organisation des JO aux parisiens qui paient/et paieront très chers ces Jeux, où est le service public rendu par la Mairie?
5876	24/05/2023 - 13:35	Moins de caméras, plus de pédagogie	<p>Bien que l'objectif soit louable, je ne pense pas, malheureusement, qu'une voie dédiée au covoiturage soit efficace (sur le même dispositif sur l'A48, 60% des véhicules qui empruntent cette voie n'ont pas le droit d'y rouler cf "Fiche COVOITURAGE du QUOTIDIEN - Voie réservée sur A48" de Cerema).</p> <p>De plus, il est écrit sur le site du projet que pour contrôler, des caméras seront installées partout sur le périph' et filmeront l'intérieur des voitures. Je n'ai pas trouvé plus d'infos que ça sur le site. Avez-vous consulté la CNIL à ce propos ? Quel est le cadre légal qui entoure ce dispositif ? Combien de temps seront gardées les images ? Est-ce bien raisonnable et proportionné en regard de la protection des données personnelles et du respect de la vie privée ?</p> <p>Pour désengorger le périph, je pense qu'il faut plus de pédagogie auprès des automobilistes, plus de parkings aux gares SNCF, plus de transports en commun accessibles... Peut-être que les entreprises devraient également inciter leurs employés à utiliser les transports en commun et/ou à covoiturer plus. (50% des trajets du périph' sont des trajets domicile-travail, avec en moyenne 1,1 personne par voiture)</p> <p>Une voie dédiée aux transports en commun sur le périph' pourrait peut-être être intéressante (40% des usagers du périph' semblent dire qu'ils pourraient changer leurs habitudes si une ligne de bus faisait le trajet du périph'). Mais la mise en place me semble compliquée : si elle est sur la voie tout à droite, les voitures seront obligées de rouler dessus pour entrer/sortir et si les autres voies sont très engorgées, elles resteront sur la voie du bus. Si la voie est toute à gauche, comme c'est le cas pour la voie dédiée au covoiturage, le bus devrait traverser les autres voies pour s'y rendre, ça semble dangereux et inefficace.</p> <p>Si jamais la voie dédiée au covoiturage doit quand même être mise en service, je ne pense pas que ce soit utile de l'activer le week-end. Car, il me semble, que c'est plutôt en semaine que les voitures n'ont qu'un seul usager à bord.</p>

5877	24/05/2023 - 13:38	Périphérique et voie dédiée	<p>Je suis opposée au projet de voie dédiée sur le périphérique.</p> <p>Car, pour traverser Paris du Nord au Sud et d'est en Ouest et vice versa , la meilleure solution et presque seule solution est désormais d'emprunter le périphérique.</p> <p>Pas seulement pour les banlieusards, les franciliens, les transporteurs mais aussi pour les parisiens</p> <p>Supprimer une voie de circulation sur le périphérique sera créer un supplément d'embouteillage et par conséquent augmenter le temps de transport et la pollution. Certains tronçons sont déjà saturés .Exemple: Porte de Versailles vers Porte d'Orléans .</p> <p>La circulation ne s'évapore pas comme le soutient Madame Hidalgo. Car aucune alternative de transports en commun n'est mise en place , voir les moyens de transports pour les parisiens sont moindres et plus onéreux . Compter sur le covoiturage est une preuve de l'absence de véritable politique de transports en commun .</p> <p>Cette politique conduit à une augmentation de la pollution et à une augmentation du temps passé en transport pour tous les parisiens et les franciliens. Prendre en compte cette notion de temps gaspillé devient une urgence .</p>
5878	24/05/2023 - 13:57	NON!	<p>Le périphérique est déjà un enfer pour les usagers à 4 voies, si vous réduisez cela sera encore pire ! vous allez pénaliser les gens qui vivent à Paris, travaillent en banlieue et qui prennent leur voiture car ils n'ont pas le choix (et oui toutes les villes de banlieue ne sont pas desservies par les RER et mon lieu de travail est injoignable autrement !!!). je mets plus de 40 min à faire 5 km de périph, que cela donnera t-il une fois que vous allez nous diminuer encore l'accès au périph!!!! une honte !!!!</p>
5879	24/05/2023 - 13:59	NON et NON!!	<p>Complètement opposée à ce projet. Vous allez encore pénaliser les banlieusards. Vous feriez mieux de vous concentrer à développer des transports en commun plus rapide, régulier, propre et plus accessible. Remettre le RER B minibus jusqu'à Aulnay et une navette expresse pour l'aéroport. Le RER B est vraiment dans un état déplorable et ce n'est pas le Grand Paris qui va résoudre le problème des transports. Si vous voulez décourager les gens de prendre leur voiture pour venir dans le centre, faites donc comme dans d'autre capital avec le paiement d'un péage pour les gens voyageant seul dans leur véhicule. Supprimer une voie ne fera qu'engorger encore plus le periph.</p>
5880	24/05/2023 - 14:30	Oui: ça marche depuis les années 90 aux USA et Canada	<p>Les voies réservées aux véhicules avec plusieurs occupants est mis en oeuvre avec succès depuis les années 90 dans les grandes villes des USA et du Canada -> carpool lane ou HOV: high-occupancy vehicle lane.</p> <p>A l'heure de l'urgence écologique et de l'engorgement de notre ville, il est plus que temps d'adopter ce type de solutions.</p> <p>A minima sur les heures de pointe en semaine. Avec les mêmes limitations de vitesse que les autres lignes (70).</p> <p>A accompagner avec une offre de covoiturage où les autosolistes peuvent proposer une place dans leur voiture pour bénéficier de cette voie, gagner du temps et rendre service à d'autres. La solution proposée par Ecov est par exemple bien adaptée (lignes de covoiturage avec arrêts prédéfinis, les autorités de transport organisent simultanément le service et l'infrastructure routière).</p>
5881	24/05/2023 - 14:36	Comment les personnes qui prennent le périphérique le matin vont pouvoir aller travailler ?	<p>Comment les personnes qui prennent le périphérique le matin vont pouvoir aller travailler ? Sachant qu'avec 4 voies il y a déjà des gros embouteillages le matin et le soir.</p> <p>Vont t'ils devoir subir encore plus d'embouteillages ?</p>
5882	24/05/2023 - 14:43	Surtout pas par pitié	<p>Bonjour,</p> <p>Ceux qui ont réfléchi à ce projet n'empruntent pas quotidiennement le périphérique qui est déjà largement saturé à toute heure et pas que sur certains créneaux. C'est une voie en plus qu'il faudrait rajouter au périphérique, en enlever une impacte beaucoup plus de personnes de façon défavorable que le petit nombre de personnes qui vont en bénéficier. Et si l'argument est de dire qu'il faut développer de "nouveaux usages" comme dans d'autres villes, la configuration de Paris n'est absolument pas adaptée à cela et ne le permet pas. C'est de l'idiotie et de la bêtise de vouloir s'entêter à appliquer un modèle sans avoir considéré l'écosystème dans son ensemble. Cela ne va faire que faire partir davantage de personnes de la capitale... Surtout surtout surtout pas cette voie dédiée, c'est une QUESTION DE SURVIE</p>
5883	24/05/2023 - 17:04	Périphérique parisien ,usage francilien	<p>Cette infrastructure est utilisée par 20% de Parisiens ,les 80% restants essentiellement par des Franciliens.</p> <p>S'il est normal que la Maire de Paris ait un avis sur l'évolution de l' usage d'un équipement parisien, elle doit admettre que la majorité des usagers est francilienne.</p> <p>C' est donc à la Présidente de la région Ile de France de décider de l' avenir du périphérique .Cette dernière ne manquera pas bien entendu ,de consulter la Maire de Paris et les services de l' Etat.</p>

5884	24/05/2023 - 17:15	NON, NON , NON et NON	<p>Paris est devenu "incirculable", le périphérique est un moyen utile à tous , en particulier aux banlieue proches , il est déjà saturé , réduire son usage est une provocation.</p> <p>le coût de la vie à Paris oblige les personnes à s'éloigner pour se loger.</p> <p>La priorité est à mener dans les transports en commun, leur régularité et leur accessibilité avant de punir les pauvres gens qui circulent sur le périphérique par obligation et non par choix.</p> <p>cette solution est encore un prétexte pour installer plus de camera, pour contrôler , contrôler et encore contrôler!</p> <p>restons simples, dans cet espace réduit , la même règle pour tous aussi bien au niveau vitesse , que de nombre de personnes dans la voiture.</p>
5885	24/05/2023 - 18:26	Évidemment NON !	<p>Cette idée est juste ridicule !</p> <p>Il y a tellement de choses à faire pour le climat depuis des années et vous ne faites absolument rien comme d'habitude, à part ennuyer les pauvres gens qui travaillent pour essayer de nourrir leurs enfants et payer les factures exorbitantes et qui n'ont absolument pas les moyens de faire autrement que de prendre le périphérique avec leur vieille voiture....</p> <p>Mettez-vous à notre place ne serait-ce qu'une journée !</p> <p>Je suis sûre que vous ne savez absolument pas de quoi vous parlez ni de ce que nous vivons au quotidien ! C'est de pire en pire !</p> <p>Ce n'est plus les fins de mois qui sont difficiles mais dès le premier jour du mois où les revenus ne suffisent plus à remettre les comptes créditeurs !</p> <p>Il faut donc aider les gens afin que l'on pollue moins et ce n'est pas avec ces mesures pour les Jeux Olympiques (parlons-en de ces jeux et de la sur-pollution que cela va engendrer avec les touristes en avion, etc...., les étudiants délogés, les SDF exilés de force sur des terrains contaminés, et j'en oublies... ça ne dérange personne tout ça ?)</p> <p>C'est juste hallucinant de voir toutes ces horreurs, posez-vous les bonnes questions pour une fois dans votre vie !!!!</p> <p>A quoi servent les Politiques sinon ? Merci....</p>
5886	24/05/2023 - 19:15	NONParis et le périph n'appartiennent pas qu'aux parisiens	<p>Paris n'est pas qu'une ville, c'est le centre d'une région urbaine de 12 millions d'habitants qui concentre la majorité des lieux culturels (financés par les impôts de tous) et des commerces spécialisés, en plus des emplois...quand les TC ne font que se dégrader en qualité/ fiabilité/fréquence et ne peuvent de toute façons pas répondre aux besoins de déplacement d'un si vaste territoire, il serait aberrant et très injuste pour les Franciliens - après avoir rendu l'accès et le stationnement quasi impossible dans Paris lui-même - de rendre encore plus aléatoire la circulation sur le périphérique...</p>
5887	24/05/2023 - 20:00	Non plus de bouchon pourquoi et pour qui?	<p>Tout est dans le titre. Cette nouvelle voie va créer plus de bouchon alors qu'il est déjà insupportable de circuler sur le périphérique. Cela va rendre la vie des travailleurs et des utilisateurs du périphérique insupportable. Si la volonté était d'améliorer la vie des utilisateurs du périphérique cette mesure attendrait au moins la fin des travaux du grand Paris ET le résultat d'études sur l'impact de la fin de ces travaux sur la densité du périphérique.</p> <p>Qu'on stop cette "folie" pardonnez moi du terme</p>
5888	24/05/2023 - 20:12	INITIATIVE PAS APPROPRIEE	<p>Une voie dédiée sur le périphérique peut se comprendre UNIQUEMENT PENDANT LES JO.</p> <p>Sinon, il s'agit d'une initiative pas du tout adaptée. En effet, les Franciliens et Parisiens subissent depuis plusieurs mois de nombreuses restrictions mises en oeuvre pour circuler ainsi que des transports en commun souvent en panne. Pour gérer son quotidien , le périphérique reste la seule voie possible pour les trajets est-ouest et nord-sud et pour partir vers d'autres régions ! Ce projet est générateur de congestion supplémentaire et donc de temps perdu et de pollution.</p> <p>Actuellement en journée, la vitesse moyenne sur le périphérique est de 8 à 9km/h sur certains tronçons. Comparer avec d'autres villes n'est pas adapté: à Paris, il y a 2 voies, 3 voies , au plus 4 voies alors que dans les autres cas évoqués en exemple, il y en a plus .Comment fait-on avec juste deux voies??</p> <p>Attention, trop c'est trop. Laisser les autorités compétentes , soit la région Ile de France, décider.</p> <p>Une consultation a d'ailleurs déjà organisée à ce sujet.Tenir compte du résultat alors .Merci</p>
5889	24/05/2023 - 21:19	OUI à une voie dédiée	<p>Oui je suis très favorable à une voie dédiée au covoiturage et à la réduction des nuisances du Périph' !</p>

5890	24/05/2023 - 21:56	STOP à votre voie dédiée : TOUJOURS PLUS DE TAXES et MOINS DE LIBERTES et MOINS DE SERVICES	<p>En synthèse : + de taxes (vidéoverbalisation...) + d'impôts (taxe foncière +59%) en contrepartie MOINS DE LIBERTES, MOINS DE SERVICES => STOP STOP STOP à votre voie dédiée</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moins de bruit, moins de pollution : pensez-vous aux bus diesel de la ville? mais les voitures électriques c'est bruyant et polluant ? • 50km/h contrôle par vidéoverbalisation: c'est pour compenser les dettes de la ville ? • Et pour une personne âgée handicapée : qu'elle reste chez elle... ! <p>Cessez de vous moquez des parisiens, arrêtez de nous empêcher de vivre et de nous priver de nos dernières libertés !</p>
5891	24/05/2023 - 22:17	NON	Non pour une quantité non exhaustive de raisons.
5892	24/05/2023 - 22:26	Les arrondissements périphériques victimes, les artisans et livreurs oubliés	<p>En tant qu'habitant d'un arrondissement périphérique de Paris, je suis contre ce projet. Entre la fermeture à la circulation du centre de Paris et la diminution du nombre de voies utilisables du périphérique, double raison d'avoir un report inévitable et important du trafic sur les arrondissements périphériques de Paris. Les GPS conseillent déjà régulièrement les boulevards des maréchaux pour éviter les embouteillages du périph, cela va être pire ! Autant exploiter au maximum le périphérique qui est dédié exclusivement à la circulation automobile au lieu de reporter vers des rues de vie (n'oubliez pas que le trafic ne s'évapore pas, il se reporte essentiellement comme l'a montré une étude sur l'impact de la fermeture des quais). => Limiter au maximum les horaires de limitation de la circulation sur le périphérique.</p> <p>Les artisans et les livreurs devraient bénéficier de la voie dégagée. Ils sont indispensables à la vie des Parisiens mais ce sont les grands oubliés. Pourquoi privilégier les taxis, qui ne sont qu'au service d'une population privilégiée, plutôt que ceux qui transportent les biens dont les Parisiens ont besoin quotidiennement ?</p> <p>Pourquoi ne pas laisser les deux roues y circuler ? La réalité est qu'ils circulent entre les files. Vont-ils coller aux voitures histoire de ne pas être pris sur la voie réservée ?</p> <p>Enfin, la compétence de la ville de Paris pour se prononcer sur l'utilisation du périphérique serait à remettre en cause. Etant donné son positionnement géographique et ses usagers, il serait logique qu'il relève de la région.</p>
5893	24/05/2023 - 22:33	Très favorable avec conditions	Favorable à la proposition, avec comme conditions des accompagnements pour permettre aux automobilistes de reporter plus facilement leur trajet individuel vers du covoiturage ou des transports en commun. Je suis par contre assez dubitatif pour les taxis, car à terme ça permettra toujours aux personnes ayant suffisamment d'argent de ne pas se soucier du problème de la voiture individuelle.
5894	24/05/2023 - 22:54	.	.
5895	24/05/2023 - 23:09	NON	Faites déjà fonctionner correctement les transports en commun avant de proposer plus de désagréments et d'injustice pour les usagers du périphérique.

5896	24/05/2023 - 23:21	Non, Mille fois non	<p>Cette idée de Mme Hidalgo est une fois de plus ridicule. Paris n'est pas une ville isolée mais fait partie d'une mégalopole de 12 millions d'habitants dans laquelle tout est interconnecté : transports, voiries entre autres. Le périphérique est aujourd'hui totalement saturé et j'invite Mme Hidalgo à l'emprunter à différents moments de la journée pour mesurer la galère de tous les automobilistes obligés de l'emprunter... Visiblement, elle est déconnectée de la réalité quotidienne de millions de franciliens. Supprimer une voie de circulation pour la réserver à quelques privilégiés ne ferait qu'aggraver la situation. Il suffit pour s'en convaincre de regarder ce qui se passe sur la voirie de Paris Intra Muros où il est quasi impossible de circuler. Il est fort louable de vouloir diminuer la place de la voiture dans nos villes mais supprimer une voie de circulation sur le périphérique ne résoudra rien du tout et n'est sûrement la bonne mesure à prendre. Il faut penser les plans de circulation et de transport en général au niveau de l'île de France et ne pas prendre des mesures catégorielles ville par ville car il faut avoir conscience que toute décision de l'un impacte forcément l'autre. Paris n'est plus un village gaulois dans une île de France romaine. Ceci étant dit, les priorités de Paris devraient être tout autre : la propreté (Paris est devenu une ville sale et moche), la sécurité des biens et des personnes, le logement pour permettre aux classes moyennes de rester dans la ville et supprimer les "ghettos", l'attractivité, la réduction de la dette qui sous Mme Hidalgo a été multipliée par 6 pour des résultats bien médiocres, la réduction des taxes foncières dont on nous prévoit une augmentation de 50% malgré les promesses électorales faites. Et bien d'autres sujets encore.</p> <p>Aussi critiquable soit-il, la région Île de France a organisé une consultation sur l'avenir du périphérique et les résultats sont éloquentes : plus de 90% des personnes ayant répondu disent non à la suppression d'une voie de circulation sur le périphérique. Que Mme Hidalgo ait donc le même courage sur l'avenir du périphérique que sur celui des trottinettes en libre-service. Qu'elle organise une votation citoyenne ouverte à tous les franciliens (l'avenir du périphérique concerne toute l'île de France) en s'engageant publiquement à respecter le résultat. Au vu de toutes les contributions, le résultat me paraît clair : Non à la suppression d'une voie de circulation. Alors, pour éviter les dépenses inutiles, faisons là maintenant et tout de suite.</p>
------	--------------------	---------------------	---

5897	24/05/2023 - 23:41	Cela suffit : Stop	<p>Bonjour</p> <p>Arrêtez de pénaliser encore une fois les Banlieusards qui ont besoin de se déplacer pour se rendre sur leur lieu de travail, et pour essayer d'avoir une vie culturelle et sociale. S'il vous plait, ne me parlez pas transports en commun, vélo, co voiturage.</p> <p>C'est sans doute très agréable lorsque l'on travaille à 2 kilomètres de son domicile d'y aller en vélo, de prendre un métro pour quelques stations, ou de faire du covoiturage avec sa collègue Josiane de la compta.</p> <p>Mais voilà nous habitons la banlieue (salauds de pauvres). Prendre les transports en commun ? => quand ils sont à l'heure, 1h40 de trajet matin et soir avec 4 changements. Vous vous êtes déjà retrouvés à Gare du Nord avec vos Enfants un samedi soir à 23h pour attendre un RER B pendant une heure...Moi si.. Je rentre chez moi à 20h00 : adieu la vie de famille, sociale, sportive Y aller en vélo : 25 kms matin et soir ? été comme hiver ? vous plaisantez ? Le covoiturage ? Mais bien sûr, Josette de la compta qui habite dans sa banlieue de l'autre côté de Paris va venir chez moi matin et soir et va se coller à mes horaires de Cadre.</p> <p>J'avoue, j'évite tout court de me rendre su Paris pour le plaisir. Car ce n'est plus un plaisir depuis quelques années . Nombre de voies réduites sur l'A6, l'Enfer de la porte d'Orléans. Le périph saturé, les boulevards impraticables avec des pistes Cyclables partout.</p> <p>Et maintenant, vous voulez supprimer une voie sur le périphérique, mais êtes-vous fous, inconscients ou dogmatiques ?</p> <p>Avec toutes ces contraintes et difficultés de déplacement, je suis passé au 2RM pour mes déplacements professionnels. Je prends donc de grands risques. Donc avec votre nouveau projet de fermeture de voies, vous allez me mettre encore plus en danger.</p>
5898	25/05/2023 - 08:51	NON au BRUIT NON à la POLLUTION	<p>Nous ne voulons ni davantage de bruit ni davantage de pollution ni davantage d'embouteillages. Les structures actuelles sont insuffisantes en matière de nuisance sonore ressentie à Aulnay et nous avons déjà demandé à la Mairie d'intervenir auprès des gestionnaires à ce sujet, sans amélioration à ce jour. Nous ne voulons pas non plus des "taxis volants" dont la mise en activité est envisagée à partir de 2024. Nous demandons que la nuisance sonore générée par l'autoroute disparaisse et que moins d'avions volent à partir de ou à destination de Roissy.</p>
5899	25/05/2023 - 08:58	Non à une voie dédiée	<p>Avant de restreindre les voies de circulation du périphérique il est primordial de réfléchir à des solutions alternatives de déplacement au sein de la région parisienne c'est à dire de faire fonctionner correctement les transports en commun et d'amplifier leur offre de service. En l'absence de ransport en commun efficace cette voie dédiée reportera le problème sur Paris et les communes de la métropole de grand paris et n'apportera que nuisances sonores et pollution supplémentaire.</p>
5900	25/05/2023 - 09:37	NON aux 50 Km/h	<p>La limite de 50 km/h nous oblige à conduire les yeux rivés sur le compteur et le pied collé à la pédale du frein. Dans ces conditions la conduite n'est pas fluide et va à l'encontre du but poursuivi par la création du périphérique.</p>
5901	25/05/2023 - 09:38	VOIE DEDIEE	NON

5902	25/05/2023 - 10:05	Risques 2RM	<p>La réflexion de la FFMC PPC l'amène à revendiquer que les usagers de 2-3 roues motorisés aient accès aux voies dédiées du périphérique pour les motifs suivants, même sans passager.</p> <p>La circulation interfile de 2-roues motorisés entre la voie dédiée à 50 km/h et la voie de droite embouteillée les soumettra à un risque important, du fait du différentiel de vitesse entre ces 2 voies.</p> <p>Le risque de verbalisation abusive ou contestable existera dès que le 2-roues motorisé débordera sensiblement de son interfile vers la voie dédiée.</p> <p>Le 2 roues motorisés avec son seul conducteur est occupé à 50%, soit déjà plus qu'une voiture avec 2 occupants qui, elle, sera autorisée sur la voie dédiée.</p> <p>Par sa petite taille, le 2 roues motorisé optimise l'occupation des voies de circulation et permet donc de transporter plus de personnes dans le même espace.</p> <p>Par sa mobilité, à même distance, un 2 roues motorisé roule beaucoup moins longtemps qu'une voiture et a une consommation réduite, ce qui fait de lui un véhicule vertueux, légitime à circuler dans les voies dédiées.</p> <p>Un 2 roues motorisé est un véhicule écologique, du fait même de son poids (comparé à celui d'une voiture, et encore plus à celui d'un SUV).</p> <p>L'usager de 2 roues motorisé est un usager fragile, car son véhicule ne le protège pas ; sa présence dans une voie dédiée se justifie donc également par la réduction du risque inhérent à la circulation en interfile.</p> <p>Le « comotorage » nécessite que le passager dispose d'équipements obligatoires (casque, gants) et de sécurité (blouson, bottes, etc.) qui rendent cette pratique très spécifique et non accessible au public concerné par le covoiturage.</p> <p>L'empreinte carbone d'une moto est inférieure à celle d'une voiture avec (statistiquement) « 2,4 » passagers qui, elle, sera autorisée dans les voies dédiées.</p>
5903	25/05/2023 - 10:07	NON	Non à cette mesure qui une fois de plus pénaliserait les banlieusards qui galèrent déjà pour aller d'une banlieue sud à une banlieue nord, qui ont le droit de venir à Paris pour travailler mais surtout pas se mêler aux happy few parisiens pour aller aux spectacles
5904	25/05/2023 - 10:41	NON	En étant motard, on se sent de moins en moins en sécurité et la voie dédiée aux covoiturages ne va pas arranger les choses
5905	25/05/2023 - 11:08	non	NON, c'est tout.
5906	25/05/2023 - 11:30	Non à cette voie, non au 50 km/h, non aux camions, non à la pollution des centrales à charbon allemandes	<p>Cette voie ne fera que provoquer encore plus d'embouteillages, les véhicules autorisés (dont les taxis, merci pour ceux qui peuvent se les payer) devront traverser toutes les voies pour rentrer et sortir, cela ne fera qu'accroître les accidents et les bouchons. Réduire la vitesse, déjà rarement à 70, ne réduira pas la pollution mais diminuera la fluidité du trafic, ce n'est qu'une brimade de plus de la mairie de Paris. Une mesure utile serait d'interdire les poids lourds qui devraient prendre la Francilienne pour contourner Paris, ils polluent beaucoup plus que les voitures et ne respectent aucune règle de circulation, mais cela nécessite peut-être du courage politique ? La mairie de Paris prend les banlieusards pour des boucs émissaires faciles d'une pollution qu'elle ne maîtrise pas. Pourquoi Paris est particulièrement pollué par vent de nord-est, ne serait-ce pas plutôt dû aux centrales électriques allemandes à charbon qu'aux banlieusards qui sont forcés de venir travailler en voiture faute de transports en commun suffisants, fiables et efficaces. Le dénoncer nécessite aussi du courage politique !</p>

5907	25/05/2023 - 12:17	UN IMMENSE NON	<p>Encore un projet centré sur Paris qui oublie une fois de plus que c'est la ville centre d'une métropole de 12 millions d'habitants. Si l'objectif de réduire la pollution automobile est louable, aujourd'hui au vu de l'état du réseau de transports il est absolument impensable de fermer cette voie alors même que le périphérique est saturé en permanence.</p> <p>Il faut que les banlieusards puissent accéder à Paris et circuler, surtout que dans beaucoup d'endroits les transports sont faibles voire inexistantes.</p> <p>Et pour les artisans et professionnels c'est déjà la galère donc contraindre encore plus la circulation, alors que le centre de Paris va être fermé aux voitures, c'est tuer à petit feu la ville.</p> <p>Fermer une voie c'est rabattre les voitures dans les petites rues de Paris et des ville de la première couronne, rues déjà saturées où avec les contraintes imposées aux voitures les bus n'arrivent plus à circuler (c'est le serpent qui se mord la queue ... hallucinant).</p> <p>Bref encore une idée dogmatique non étudiée, non réfléchie, pensée en chambre sans se soucier du contexte urbain et métropolitain de Paris ... à éviter.</p> <p>UN IMMENSE NON !!!!!</p>
5908	25/05/2023 - 13:08	Pour moi, c'est NON.	<p>Et pourtant, je suis principalement cycliste !</p> <p>Je suis exaspéré, en tant que parisien, par cette chasse à l'automobiliste tous azimuts. Ce n'est pas, à mon humble avis, l'automobiliste qu'il faut éreinter, mais c'est l'organisation de la société qui exige les déplacements en voiture qu'il faut repenser à long terme (banlieues hypertrophiées, centres commerciaux aussi géants qu'aberrants, élimination des commerces de proximité, concentration des services publics, etc.).</p> <p>Bon courage.</p>
5909	25/05/2023 - 14:01	périphérique parisien, projet de voie dédiée	NON à une voie dédiée.
5910	25/05/2023 - 14:34	Une aberration	<p>Une voie dédiés à certains usagers (dont les taxis avec un seul passager??) entrainera des cisaillements dangereux pour la rejoindre ou pour accéder aux sorties.</p> <p>De plus, comment contrôler la présence de bébé dans un siège dédié ou seuls les passagers majeurs comptent?</p> <p>Une baisse de la vitesse autorisée, déjà passée de 80 à 70km/h, serait pénalisant pour les déplacements en dehors des moments de congestion et incitera certains utilisateurs à utiliser d'autres axes.</p>

5911	25/05/2023 - 15:10	NON mille fois car PLUS de pollution	<p>Aux heures où vous projetez de laisser la voie de gauche aux véhicules autorisés, le périph est déjà saturé de bouchons. Déjà passer sur la voie de gauche sera difficile et sujet aux accidents (je pense aux motards trop impatientes pour respecter ce qui leur est autorisé et non permis !). Ensuite, encore une fois ce sera au nord de Paris que l'expérimentation sera mise en place en premier. Or :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le périph est en voie aérienne et donc pollue par le bruit et par les échappements de voiture . j'en sais quelque chose car j'y habite et souffre de problèmes respiratoires depuis que j'y habite. 2) N'oubliez pas que le 19ème est un des arrondissements les plus pollués de la capitale et qu'augmenter les immobilisations des véhicules sur le périph augmentera les pollutions 3) Mettre en place ce système injuste (exemple : un rendez-vous de covoiturage éloigné du lieu de départ et qui nécessite de prendre le périph) augmentera le temps de trajet des autres véhicules et donc la pollution 4) Encore une fois c'est punir plutôt que prévenir 5) Paris a pris trop tardivement le tournant de la lutte contre la pollution et ne fonctionne qu'au bâton et à la punition pour se dédouaner de sa passivité passée 6) Paris a préféré construire des immeubles sur les friches restantes autour du périph au lieu de comme à Rennes construire des parking aux portes pour que les banlieusards qui ne peuvent faire autrement que prendre leur véhicule puisse poser leurs véhicules et prendre le métro. 7) Encore aurait-il fallu prévoir d'augmenter la capacité de transport des transports publics avant de punir et d'interdire. Et ne parlons pas des conditions actuelles de transport (à propos le métro est pollué ? et c'est ainsi que sont transportées des milliers de personnes par jour et qui risquent des cancers ?) 8) les horaires proposés sont trop étendus et ne correspondent pas au horaires des surcharges de véhicules sur le périph. <p>En conclusion, améliorer les conditions de transports, en commun, en voiture, en bus, en métro, avant de punir et condamner les habitants d'Ile de France qui subissent de plus en plus l'inaction des pouvoirs dits publics</p>
5912	25/05/2023 - 15:36	OUI	<p>Très bonne idée. Pour taxis, bus, PMR, motos, voiture avec 4 occupants, urgences.</p>
5913	25/05/2023 - 15:54	Le Paris des quartiers centraux se dépollue ; son anneau périphérique reste un cloaque .	<p>En quelques années , la ville de Paris a "pacifié " plus de 30 km de rues dans Paris intra muros : pour ces quartiers la qualité de l'air s'améliore fortement et les nuisances sonores baissent . 200 000 personnes au moins ont vue leur qualité de vie s'améliorer . Pendant ce temps là ,200 000(et peut être même plus) autres personnes riveraines du Périph continuent de vivre dans l'air pollué et pour une bonne partie ,dans le vacarme du boulevard périphérique . Il suffit pour s'en rendre compte de consulter les cartes de Bruit Paris et Air Paris . La santé de ces riverains est gravement en danger . Et Paris n'agit pas alors que ce Périph est une route communale ! Deux poids ,deux mesures</p> <p>Le maintien de la santé en danger pour 10 pour cent de la population parisienne , contraste avec les centaines de millions d'euros dépensés pour "pacifier "des quartiers qui ne connaissent pas la même situation ,dramatique ,des riverains du Périphérique . La première urgence c'est de limiter le nombre de voies à deux par sens ,limiter la vitesse à 50 km/h et interdire tous les moteurs polluants et bruyant</p>
5914	25/05/2023 - 15:55	NON à ces absurdités	<p>Il faut absolument réserver la totalité des voies du périphérique aux parisiens depuis au moins 3 générations roulant en vélo et végétariens. Ne pas oublier les gardes frontières à l'arrivée des autoroutes, que des banlieusards ou même des bouseux n'aillent pas polluer l'air parisien. La mairie de Paris non seulement satisfaite de pourrir la vie des parisiens avec ses travaux, veut aussi pourrir celle de toute l'Ile de France et plus. Quand on a fait moins de 2% aux élections, on a le courage de démissionner et de ne pas continuer à faire n'importe quoi. Avec des hommes, et des femmes, politiques comme cela on comprend pourquoi, malheureusement, le Parti Socialiste a coulé.</p>

5915	25/05/2023 - 16:19	L'anneau pollué de Paris ,le grand oublié . Et pendant ce temps ,on respire bien dans son centre	<p>La ville de Paris a choisi de diminuer la circulation intra muros par toute une série de mesures de découragement . Résultat : il y a moins de véhicules dans la ville et une partie du report se fait sur le boulevard périphérique .</p> <p>Elle a donc décidé de favoriser une partie de sa population au détriment des riverains d'un boyau circulaire d'une trentaine de km, véritable égout à air pollué et à nuisances sonores.</p> <p>La priorité de la municipalité c'est de mettre hors de danger les 200000 riverains qui respirent de la merde à haute dose chaque jour et qui subissent des nuisances sonores dangereuses pour la santé .</p> <p>Même si le périph' est utilisé pour 20% par des gens habitants Paris ,c'est une voie communale .</p> <p>C'est à Paris de décider et à elle seule ,après consultation des villes voisines ! Ce n'est pas parce que la Tour Eiffel est visitée par 95 % de non parisiens que c'est à eux de décider de son usage ,</p> <p>Et Paris ne s'occupe pas de la gestion du territoire de Boulogne , Trappes,Saint Denis ou Evry !</p> <p>La municipalité parisienne doit cesser de privilégier une partie de la population parisienne tandis qu'elle ne fait rien pour 200000 riverains pollués</p> <p>50km/ h toute l'année (30 la nuit). Deux voies par sens . Véhicules électriques</p>
5916	25/05/2023 - 16:37	Si Mme Péresse voulait faire plus pour les transports publics! C'est à la Région d'investir.C'est sa mission	<p>La Présidente de la Région Ile de France ,Valérie Pécresse , veut le statu quo pour le Périphérique . Elle demande donc que plus de 200 000 riverains continuent de vivre dans toujours plus d'air pollué ,vicié mortel .</p> <p>Les habitants d'Ile de France réclament plus de transports alternatifs à la voiture . Mais la région préfère encore largement financer le réseau routier! Le département de Seine Saint Denis ,très peuplé ,attend depuis de nombreuses années un développement des tram ,du métro ,des bus.</p> <p>Les riverains du Périph' n'ont pas envie d'attendre la Saint Glinglin pour vivre dans un environnement non dangereux pour leur santé .</p> <p>Ils ne veulent pas non plus continuer de voir que la Mairie de Paris multiplie ses investissements pour les quartiers centraux et ne fait pas grand chose pour offrir un environnement sain aux asphixiés de l'anneau parisien .</p> <p>Donc d'urgence : interdiction des moteurs polluants et bruyants sur le périph' ,soit 30 km de voies parisiennes . 50 à l'heure maxi toute l'année . Deux voies par sens .</p>
5917	25/05/2023 - 16:53	Des millions d'euros pour dépolluer l'air dans le village olympique.Et pour les 200 000 riverains du Périph' ?	<p>Des millions d'euros vont être investis pour dépolluer l'air dans 95% des appartements du futur Village Olympique 2024 ,proche du boulevard périphérique et de l'autoroute .</p> <p>Les riverains du boulevard périphérique demandent aussi ,(depuis tellement longtemps !,)de vivre dans un air non pollué , non vicié ,non puant .</p> <p>Comment accepter que soit créée une voie dédiée du Périph' à l'occasion des JO, que la vitesse soit réduite à 50 km/ h pendant deux mois et qu'après on retrouve le même cloaque !</p> <p>C'est un air non pollué ,(comme dans les logements des athlètes), que nous voulons chacun des 365 jours de l'année ,à la place de cet égout du boulevard périphérique , un des plus "chargé " d'Europe</p>
5918	25/05/2023 - 17:05	Inégalités sociales et périphérique	<p>Les populations vivant et travaillant des deux côtés du périphérique sont soumises à un cumul d'inégalités territoriales, sociales et environnementales ; leur espérance de vie et leurs conditions de vie sont mises à mal par les pollutions atmosphériques émanant du périphérique. Il est de la responsabilité des pouvoirs publics, parmi lesquels l'Etat, propriétaire de l'ouvrage, la Région, en charge du développement du réseau de transports en IDF et les collectivités, de mettre au coeur de leurs priorités la santé des personnes à l'aide de toute mesure visant à diminuer l'impact des pollutions et de la fracture qu'engendre le périphérique. La voie dédiée est un premier (tout petit) pas...</p>

5919	25/05/2023 - 18:05	Un abus de pouvoir à répétition anti-démocratique et anti-économique	<p>Il devient quasiment impossible de pénétrer dans Paris du fait des modifications de plan de circulation, de rétrécissement des voies décidé par la ville de Paris sans concertation et cet état de fait participe largement au déclin de la ville de Paris.</p> <p>Vouloir pérenniser comme pour les Corona pistes, une modification d'infrastructure stratégique comme celle du périphérique est un abus de pouvoir caractérisé de la ville de Paris.</p> <p>Le périphérique est un axe stratégique pour la région Ile de France et n'est pratiquement plus utilisé par les Parisiens (qui peuvent de moins en moins utiliser leur voiture et donc le périphérique).</p> <p>Il se trouve que le foncier du périphérique se trouve à l'intérieur de la ville de Paris : imposer donc une décision comme celle proposée pour une infrastructure peu utilisée par les Parisiens est un abus de pouvoir implicite caractérisé.</p> <p>La même démarche hypocrite a été utilisée pour les coronapistes: dans l'urgence on décide de mettre en place des pistes cyclables provisoires sans aucune étude d'impact ni réflexion. Ces pistes sont ensuite pérennisées même si elles sont souvent aberrantes pour le plan de circulation.</p> <p>La Ville de Paris nous propose la même démarche : le prétexte fallacieux des Jeux Olympiques et de la nécessité de mesures d'urgence, témoins d'une imprévoyance totale, le sujet aurait du être étudié et traité lors du dossier de candidatures et bien évidemment la mesure sera pérennisée ensuite sans aucune étude d'impact précise.</p> <p>S'agissant d'une infrastructure à vocation régionale, le processus minimum serait d'étudier et proposer des solutions alternatives (parking en proche banlieue, paiement d'une taxe comme d'autres villes très urbaines l'ont mise en place) et un processus normal serait de faire un référendum à l'échelle régionale;</p>
5920	25/05/2023 - 19:02	Non à la voie dédiée, non aux 50 km/h	<p>Malheureusement, je ne vois pas comment un projet centré sur la ville de Paris, sans prendre en compte l'agglomération parisienne peut aboutir à une quelconque amélioration que ce soit...Pensez-vous vraiment, eu égard à l'état de la circulation dans Paris et sur le périphérique, sans cesse volontairement détériorée depuis maintenant 22 ans, que ceux qui persistent à circuler dans Paris en voiture le font par plaisir, hormis quelques irréductibles? Tout le monde n'a pas de transports en communs au pied de chez soi, tout le monde n'a pas la condition physique pour parcourir des kilomètres à vélo...</p> <p>Autrement dit, derrière les bonnes intentions visant à réduire la pollution, l'objectif ne sera pas atteint voire le résultat sera inverse, la circulation allant se déverser un peu plus loin, sur des axes déjà saturés. Par ailleurs, les banlieusards (dont je ne suis pas, j'habite dans Paris) ont le droit d'accéder à Paris et participent du bon fonctionnement de l'économie. On ne peut pas parler d'inclusion à tout bout de champ et ainsi exclure...Comment feront les artisans et autres professionnels pour entrer dans Paris? Pensez-vous aux clients âgés, notamment, aux familles désirant faire des achats dans Paris? Saturer volontairement le dernier endroit "circulable" et circulaire, le périphérique, est une hérésie.</p>
5921	25/05/2023 - 19:24	NON ET ENCORE NON !	<p>Paris et sa périphérie sont impraticables en voiture et les embouteillages sont partout et génèrent de la pollution. Résidant dans PARIS, j'utilise occasionnellement ma voiture pour aller en banlieue le soir car pas suffisamment de transports et insécurité et même le soir ou tôt le matin, il y a déjà des bouchons ex Porte d'Orléans.... Le périphérique permet à la banlieue de venir se divertir et se cultiver à PARIS et d'y faire des dépenses. Paris va-t-il devenir une ville musée comme Venise ?,</p>
5922	25/05/2023 - 20:05	OUI et n'oublions pas les Zones à faibles émissions et l'intra muros	<p>Bon , voilà une idée pour diminuer encore la circulation individuelle, pourquoi pas ! Mais pour que cela fonctionne, il faudra que les nouvelles lignes de métro soient opérationnelles avant cette mise en oeuvre . Pour l'intra muros il faut respecter les objectifs de restrictions d'accès aux véhicules polluant . La pollution est partout et pas seulement sur le périphérique et voies "rapides" , favorisez svp le transport de personnes "propre" voitures électriques notamment et tendez vers le zéro diesel .</p>
5923	25/05/2023 - 20:19	Non non et non	<p>90 puis 70 et bientôt 50 avec une voie en moins mais où vas t'on comme ça...autant nous supprimer le periph et finir tous à pied ou à vélo comme certains pays. Je suis contre c'est toujours les banlieusards qui trinquent, les parisiens ne sont pas impactés par ce changement au détriment de ceux qui vivent de l'autre côté du pepriph. Non à ce projet</p>

5924	25/05/2023 - 20:19	NON NON et NON à la voie réservée NON NON et NON au 50KM/H	<p>J'en ai plus que marre de la politique anti-voitures de Mme Hidalgo (qui se déplace elle-même en voiture en convoi) et de M Béliard. La rue de Rivoli est une rue morte car "no parking no business" tous les commerces ferment. J'ai travaillé plus de 15 ans dans le quartier de la rue de Rivoli. La politique anti-voitures m'a mis au chômage car les clients ne viennent plus du tout dans ce quartier. J'ai été licencié économique. J'habite dans les Yvelines je louais un parking à la gare RER la plus proche pour aller travailler en train. Mais les clients devaient venir en voiture pour emporter leurs achats. Des fois après le travail je devais partir dans des endroits non adaptés aux transports en commun je venais donc travailler en voiture pour l'avoir le soir en partant. Tout cela est maintenant impossible.</p> <p>Je suis maintenant dans un métier où j'interviens à domicile et j'ai besoin de matériel pour travailler. Cela est incompatible avec les transports en commun. Je suis obligé de refuser beaucoup de clients habitant le centre de Paris lorsqu'ils n'ont pas de place de parking à me prêter le temps de l'intervention. La ville de Paris empêche tous les artisans de travailler. Le périphérique c'est tout ce qu'il reste pour traverser Paris. Les terrasses en bois en plus d'être particulièrement laides m'empêchent de me garer et donc m'empêchent de travailler. Je ne peux pas décharger mon matériel. Je roule en véhicule électrique ; j'estime avoir fait un effort suffisamment important. Laissez-moi travailler pour cela je dois circuler et me garer.</p>
5925	25/05/2023 - 20:58	NON NON NON	Le Baron HAUSSMANN décrivait Paris comme un corps humain, les avenues et les boulevards comme les vaisseaux sanguins. La ville va mourir des décisions arbitraires qui favorisent quelques bobos parisiens.
5926	25/05/2023 - 22:38	Non à la Puissance infini	La circulation est déjà suffisamment ralentie ... pas la peine de la rendre impossible!
5927	25/05/2023 - 23:18	L'autosolisme a tué l'intérêt du boulevard périphérique depuis longtemps	<p>Depuis longtemps, le boulevard périphérique ne contribue en rien à la fluidité des échanges et au confort des métropolitains de la région capitale.</p> <p>Aujourd'hui chacun peut mesurer que les moyens les plus efficaces pour se déplacer à l'intérieur du périmètre de la métropole ne consiste plus à prendre sa voiture et emprunter le boulevard périphérique.</p> <p>Aujourd'hui peu de citoyens, malheureusement, ne mesurent l'impact d'un boulevard périphérique saturé sur le cadre de vie et la santé des métropolitains riverains de cette infrastructure.</p> <p>Comme l'ont déjà fait de nombreuses métropoles dans le monde, notre région capitale doit prendre en considération les conséquences du désastre de l'usage de l'autosolisme sur notre vie.</p> <p>Le boulevard périphérique est avant tout une réserve foncière, comme l'ont été les fortifications à une autre époque et une infrastructure qui doit être mieux valorisée pour faciliter la mobilité de nos concitoyens, dans le respect du cadre de vie des parisiens et des habitants des communes bordant le boulevard.</p>
5928	25/05/2023 - 23:34	Trafic grande couronne	Le périphérique doit permettre d'éviter les parcours dans Paris ou les voies secondaires, il faut favoriser une certaine fluidité. Certains déplacements nécessitent une voiture: vers les zones non desservies en transport, vers la province, etc Les embouteillages dissuadent déjà tous ceux dont le déplacement peut se faire autrement sans devoir ajouter de nouvelle contrainte sans solution alternative.

5929	26/05/2023 - 00:12	Pas sûr que ce soit l'idée du siècle pour ce bon vieux périph	<p>Dans le rond l'idée peut être louable mais le prétexte des jeux n'est pas recevable à mon sens, car nous n'avons pas besoin de ça pour réfléchir à un sujet de la sorte. Les sportifs des jeux n'ont pas besoin d'une voie dédiée sur le périph, soyons sérieux... Voici mes réflexions sur le sujet :</p> <p>1/ Prenant régulièrement le périph, je peux déjà vous dire et constater que beaucoup de véhicules y circulent déjà avec 2 personnes ou plus à leur bord, si bien que créer une voie dédiée n'aura probablement pas l'effet escompté car ces véhicules circulant actuellement sur les différents voies iront sur cette voie dédiée et ça n'améliorera pas la fluidité c'est certain.</p> <p>2/ Non à la baisse de la vitesse sur cette voie dédiée ou globalement sur toutes les voies. La vitesse a déjà été abaissée à 70km/h, descendre en dessous ça va devenir ridicule. Arrêtez vos conneries svp. Le périph parisien est un axe autoroutier important qui permet aujourd'hui d'éviter un trafic trop dense dans Paris intra muros comme sur Londres par exemple. C'est vrai qu'aux heures de pointe la vitesse ça rame sérieux, mais ce n'est pas une raison pour qu'au moment où cela roule mieux il faille se contenter de 50 km/h. C'est ridicule et ça ne sert vraiment à rien juste à emmerder les gens.</p> <p>3/ Aujourd'hui la ville de Paris fait une chasse aux sorcières en ce qui concerne les voitures soit disant polluantes en réduisant leur nombre en circulation autour de Paris etc... mais demain si la majorité sont électriques ça n'a plus de sens (la pollution sera ailleurs car n'oublions pas que la voiture électrique d'aujourd'hui reste ultra polluante comme les thermiques !)</p> <p>4/ N'oubliez pas que le périph comporte des goulots d'étranglement sur la partie sud notamment où on est majoritairement à 4 voies avec certains tronçons à 2 voies... forcément ça fait entonnoir... et par pitié finissez tous ces travaux qui sont sans fins sur certaines bretelles... à croire que la mairie le fait exprès. Soyez sérieux et œuvrez pour le bien de tous car je vous rappelle que plus une circulation est fluide, moins elle pollue..</p> <p>5/ Aujourd'hui beaucoup de personnes passent par le périph car les structures en banlieue ne sont pas assez solides/importantes pour absorber le trafic sans cesse grandissant type A86/A3 coté Est toujours bouchées... plutôt que d'interdire sans cesse les automobilistes, regardez le nombre de camions qui sont seulement de passage via notre bon périph car les autres points de passages pour contourner Paris ne sont pas à la hauteur. Ces camions sont effectivement une plaie et c'est eux qu'il faudrait dévier.</p> <p>6/ Plusieurs études ont montré que ce ne sont effectivement pas les parisiens qui utilisent en majorité le périph mais tous ces méchants banlieusards qui vont travailler et doivent subir ces bouchons incessants. N'oubliez pas que les transports en commun c'est bien, mais pour un utilisateur comme moi qui les prends tous les jours pour aller bosser ce n'est pas drôle tous les jours Perso ils sont à proximité de mon lieu de domicile et travail. Beaucoup de banlieusards n'en ont pas à proximité ou leur lieu de travail non plus. Beaucoup sont tributaires de leur voiture. C'est vrai aussi (et j'en connais) qui ne veulent plus prendre les transports non plus car ça fonctionne quand même très mal est dès que le RER ou les transiliens vont au delà d'une certaine limite, il y a un problème grandissant de sécurité surtout pour les femmes. Prenez les transports et on en reparle. N'oubliez pas non plus que les transports banlieue à banlieue c'est compliqué et long... n'oubliez pas le commun</p>
5930	26/05/2023 - 09:26	Non	Non
5931	26/05/2023 - 09:29	NON STOP A L ABSURDITE	<p>Paris n'est pas un concept mais une ville avec des habitants, des commerçants, des familles des touristes, des travailleursla pollution ne fait que s'aggraver suite aux décisions insensées de Me Hidalgo en supprimant des axes de circulations (on ne parle pas des plots en béton, nous ne sommes pas dans une ville assiégée!) Nouvelle proposition absurde, en tant qu'artisan, nous ne pouvons plus nous déplacer sans mettre des heures, nous ne pouvons pas transporter nos échafaudages sur des vélos!! Les transports en commun sont saturés. Comment, un tel projet peut-il être envisagé sans tenir compte de la région parisienne et des problématiques actuelles de transport et de circulation déjà non résolues? Aucune étude d'impact réalisée, sans concertation. On continue à supprimer l'activité économique de Paris et les commerces de proximité. Non Paris ne sera pas une ville Musée car elle a été saccagée et elle est devenue une décharge à ciel ouvert, les rats seront bientôt les seuls habitants occupants Paris.</p>
5932	26/05/2023 - 09:41	Non et non	<p>Un jour les cabinets qui pensent viendront ils au contact de tout ce peuple qui travaille et continuera de travailler à Paris et proche banlieue avec sont ateliers sur roue .Tout ces artisans ,ouvriers que vous poursuivez de votre haine par pur dogmatisme. Ceux que vous ignorez car vous ne les fréquentez jamais à 5 heures du matin dans les embouteillages que vous créez sans cesse par vos restrictions de circulation. Alors qu' un véhicule pollue plus au démarrage en multipliant les restrictions vous ne ferez que l 'inverse du résultat escompté . Vous finirez par faire un Paris que pour les riches et les touristes .</p>
5933	26/05/2023 - 09:43	NON NON NON !!!!	NON !! NON !! NON !!
5934	26/05/2023 - 09:59	Non aux propositions qui visent à modifier la circulation du périphérique	Aucun aménagement efficace n'est prévu quant aux difficultés engendrées par les mesures envisagées. La mairie de Paris ne peut imposer à l'ensemble de l'île de France un projet non consenti qui ne tient pas compte des répercussions désastreuses pour le transport des travailleurs et professionnels de tout horizon. Non à ce projet

5935	26/05/2023 - 10:15	Il est interdit d'interdire	En 1968 ma génération mettait en avant ce slogan repris d'une certaine manière par Pompidou qui affichait "arrêter d'emmerder les Français". La bagnole symbole de la liberté individuelle et de l'émancipation sociale est aujourd'hui combattue par les nouveaux gauchistes que sont les écologistes minoritaires en nombre mais majoritaires dans le microcosme politico-médiatique. Après la voie expresse, on s'attaque maintenant au périphérique au motif que ce serait un mieux pour l'environnement. De qui se moque-t-on? Naturellement des gens qui bossent, les artisans, les transporteurs, livreurs qui vont perdre encore plus de temps dans les embouteillages et ainsi accroître la pollution. Il est vrai qu'avec la ZFE on envisage également de leur interdire de circuler. Et qu'on ne nous dise pas que les parisiens ont choisi cette politique par leur vote aux dernières municipales!...un vote d'une minorité des suffrages exprimés en pleine crise du COVID. Il est temps qu'il soit mis fin à toutes ces initiatives anti-sociales décidées par une gauche qui a définitivement perdu le sens de ce que sont "les populations laborieuses".
5936	26/05/2023 - 10:48	NON à des mesures inefficaces et discriminatoires, interdisez plutôt les poids lourds	Les non-parisiens qui faute de transports en commun décentes doivent venir à Paris ne le font pas par plaisir et s'ils le font seuls c'est bien souvent car leurs conditions de travail ne permettent pas de covoiturer, sinon il le ferait ne serait-ce que par économie. Supprimer une voie ne va qu'augmenter les embouteillages. Imagine-t-on des véhicules "prioritaires" (merci pour les taxis et ceux qui peuvent se les payer) passer de la 1re à la 4e file et vice versa sans provoquer des perturbations et des accidents. C'est absurde. Réduire à 50 km/h alors que déjà rouler à 30 km/h est un miracle est juste une façon de mettre un peu plus de pv aux heures "creuses". Il serait préférable d'interdire les poids lourds qui polluent beaucoup plus et organisez l'évacuation rapide des véhicules accidentés ou en panne, cela évitera des bouchons et de la pollution.
5937	26/05/2023 - 10:57	NON au "banlieusard bashing"	Si vous ne voulez pas que les "extérieurs" viennent travailler en voiture à Paris proposez des transports en commun fiables et accessibles, par exemple avec des parkings gratuits près des gares (pe Massy !). Vos mesures ne vont qu'accroître les embouteillages et donc la pollution. Interdisez plutôt les gros pollueurs, en particulier les camions.
5938	26/05/2023 - 12:11	Mauvaise idée	Le périphérique est déjà engorgé et aucune alternative valable n'est envisagée dans ce projet. Il faut penser les choses bien en amont avant d'imposer aux Franciliens (ainsi qu'à tous les Français contraints d'emprunter le périphérique pour le trajet d'une région à l'autre) une contrainte de plus, qui rendra la circulation plus infernale encore qu'elle ne l'est.
5939	26/05/2023 - 12:35	NON A LA SUPPRESSION D'UNE VOIE D'UN AXE ROUTIER QUI PERMET DE FLUIDIFIER LE TRAFFIC PARISIEN	Je suis opposé à la création de cette voie dans la mesure où la circulation sur le périphérique parisien est déjà extrêmement saturé ! Je salue les aspects positifs que la désignation d'une telle voie puisse créer (lutter contre l'autosolisme, climat, santé publique...). Toutefois, cette décision ne doit pas contrevenir aux droits et libertés des citoyens (et notamment ceux qui vivent hors de Paris et qui ne peuvent utiliser les transports en commun pour venir y travailler) ! Ce projet ne pourra être légitimement mis en place que lorsque l'ensemble des habitants de l'Île-de-France pourront avoir accès à des transports en communs efficaces et suffisants. Par ailleurs, la densification du trafic sur le périphérique pourrait inciter, de nouveau, les usagers à favoriser une circulation dans Paris intramuros. Ceci aurait un effet totalement néfaste et contredirait les objectifs recherchés par cette mesure proposée par la Ville de Paris. Enfin, dans l'hypothèse où cette voie de circulation devait voir le jour, il est imposant de noter que les usagers de deux-roues motorisés fluidifient la circulation. Dès lors, il serait particulièrement opportun qu'ils soient autorisés à circuler sur cette voie de circulation qu'ils soient seuls ou à deux sur le véhicule (afin de fluidifier le trafic et limiter les risques de la circulation en inter-files).
5940	26/05/2023 - 12:36	NON à une voie dédiée	La ville de Paris est déjà bloquée à cause des réductions de voies pour les voitures. Le périphérique extérieure est en permanence saturé et l'intérieur de plus en plus chargé. Ne pouvant plus traverser Paris beaucoup de camions et travailleurs parisiens ou de banlieue l'utilisent. Bloquer une voie du périphérique aura pour conséquence un accroissement des embouteillages et donc de la pollution. Beaucoup de portes de Paris sont déjà bloquées pour entrer et sortir en véhicule motorisé. En bloquant ainsi aussi le périphérique Paris deviendra interdit... Ne pas concrétiser une voie dédiée et ne pas réduire la vitesse à 50 kmh.

5941	26/05/2023 - 12:52	NON et NON	<p>Périphériques extérieur et intérieur déjà bloqués. Paris est saturé. Les parisiens ou autres sont obligés de le prendre pour traverser la Ville ou aller au travail. Une voie dédiée au collectif aura pour conséquence de plus en plus d'embouteillages et de pollution.</p> <p>Il est déjà aujourd'hui quasi impossible d'entrer dans Paris car les portes sont déjà bloquées par des embouteillages. Penser à tous ceux obligés de circuler en véhicules motorisés autres que vélos... (séniors, artisans, commerçants, handicapés, médecins, etc...) Pas de voie dédiée sur le périphérique et pas de diminution de la vitesse à 50 kmh !</p>
5942	26/05/2023 - 13:24	Non au projet : voie dédiée, limitation de la vitesse - Ne règlera pas le problème de mobilité en IDF	<p>Une fois de plus, on interdit sans proposer d'alternatives fiables, pratiques et rapides.</p> <p>Quand aura t'on une véritable politique de transport public en IDF, incluant les déplacements de / vers la banlieue ? Avec de la fluidité, rapidité et fiabilité. Avec une telle offre, personne n'hésiterait à opter pour les transports en communs.</p> <p>Aujourd'hui, les transports sont saturés, non fiables du fait des grèves, des incidents et problèmes techniques, du manque de personnel... Quand on habite en banlieue (2eme couronne), le temps en transport en commun est en général x2 vs un trajet en voiture.</p> <p>Se déplacer en IDF est une galère du quotidien, et le projet proposé ne règle en rien le problème. Comme le reste des mesures prises jusqu'à présent, qui ont pour résultat de compliquer les trajets, repousser la pollution et les problèmes de circulation sur d'autres axes et la petite couronne.</p> <p>Paris est en train de devenir réservé à une petite catégorie de personnes, ceux pouvant se permettre d'y habiter.</p> <p>Ne serait-il pas possible de concevoir des projets apportant de véritables solutions à la mobilité en IDF, d'aller prendre exemple là où ça fonctionne ? Ex : le réseau de transport public à Tokyo : emprunté pendant 3 jours, aucun problème technique / incident, un aéroport joignable en 20 min pour quelques euros.</p> <p>Au lieu de 2 milliards dans un plan vélo réservé à une petite catégorie de personnes, il serait plus judicieux de l'utiliser dans un plan de transport en commun, accessible à tous (personnes âgées, parents avec poussette, personnes à mobilité réduite...).</p>
5943	26/05/2023 - 13:58	NON À CE PROJET	le périphérique est le seul endroit de Paris où on peut encore circuler à peu près correctement. Non, à ce projet qui va rendre encore plus insupportable la vie de ceux qui doivent utiliser leur voiture pour se déplacer.
5944	26/05/2023 - 14:19	Absurde !!!!!	<p>La période des JO est une chose spécifique.</p> <p>Vouloir pérenniser des règles destinées à amener les athlètes (et les équipes) sur les sites est une absurdité : le périphérique est déjà plus que saturé avec la totalité des voies ; en supprimer 1 ne pourrait qu'augmenter les bouchons et la pollution et donc aboutir à l'opposé de l'effet recherché !!!!!</p> <p>Il faut avoir le privilège de se faire conduire avec des conditions privilégiées et extra-ordinaires (au sens littéral du terme), ce qui n'est nullement la situation de Mr ou Mme Tout-le-monde, pour envisager une pareille absurdité.</p>
5945	26/05/2023 - 14:25	Périphérique parisien	Je suis contre toute modification sur le périphérique qui a été une réalisation remarquable.
5946	26/05/2023 - 14:57	NON et mille fois NON	Encore un projet qui va une fois de plus compliquer la vie de millions de parisiens et de franciliens, après tant d'autres qui se sont révélés désastreux. Que la mairie de Paris, qui a montré son incapacité à améliorer les conditions de transport, notamment public, dans Paris, ne touche pas au périphérique et abandonne tous ses projets ultérieurs délirants en la matière. Qu'elle renonce à persécuter parisiens et franciliens qui ont besoin de la voiture pour vivre et travailler.
5947	26/05/2023 - 14:57	NON et mille fois NON	Encore un projet qui va une fois de plus compliquer la vie de millions de parisiens et de franciliens, après tant d'autres qui se sont révélés désastreux. Que la mairie de Paris, qui a montré son incapacité à améliorer les conditions de transport, notamment public, dans Paris, ne touche pas au périphérique et abandonne tous ses projets ultérieurs délirants en la matière. Qu'elle renonce à persécuter parisiens et franciliens qui ont besoin de la voiture pour vivre et travailler.

5948	26/05/2023 - 15:07	Projet liberticide	<p>Bien que ce projet soit formellement soumis à consultation, je suis persuadé que la décision de sa mise à exécution est déjà prise et par conséquent que ma contribution est certainement inutile : je tiens tout de même à faire part de ma contribution.</p> <p>Je suis contre les contraintes supplémentaires imposées aux automobilistes qui empruntent le boulevard périphérique, donc la limitation de sa vitesse à 50 km/h et la mise en place de la voie dédiée au covoiturage</p> <p>A une époque où les libertés publiques sont gravement menacées, la mise en place d'un système qui permettra à terme, non plus de compter le nombre d'usagers d'une voiture, mais aussi de les identifier me semble une atteinte grave à notre liberté publique la plus importante, celle d'aller et venir librement et anonymement. Ce projet est l'amorce d'une dérive à la chinoise qui n'est pas tolérable.</p> <p>Je remarque en outre dans les réponses des FAQ que ce seront les agents de la police municipale (de Paris) qui auront la charge de vérifier et de qualifier l'infraction (d'utilisation irrégulière de la voie dédiée au covoiturage). Or à ma connaissance ces agents n'ont pas la qualité d'officiers de police judiciaire qui seuls sont habilités à reconnaître des infractions et à délivrer des PV</p>
5949	26/05/2023 - 15:16	Excellente mesure !	<p>Il est essentiel et urgent de réduire le trafic sur le périphérique, source de pollution, bruit, accidents... Notamment pour les milliers de personnes qui habitent à ses abords, une forte réduction de ces nuisances est impérative et doit être amorcée dès maintenant !</p>
5950	26/05/2023 - 15:29	non à une voie dédiée	<p>le problème du transport en voiture devrait être analysé au niveau de la région et non par la seule ville de Paris. On ne peut pas mettre des restrictions de plus en plus contraignantes pour les automobilistes sans prévoir de solutions alternatives confortables (parking public peu cher près des gares avec une fréquence et une sécurité des trains le soir.</p>
5951	26/05/2023 - 16:06	Contribution de la SEMMARIS, autorité organisatrice du MIN de Rungis, pour la consultation sur la voie réservée sur le Boulevard Périphérique	<p>Situé à 7km du sud du Boulevard Périphérique, le MIN de Rungis est l'étape du dernier kilomètre avant Paris pour les produits frais qui sont vendus dans les commerces et marchés parisiens. Il permet de concentrer et massifier les flux alimentaires et d'organiser des chaînes logistiques efficaces. La majorité des produits alimentaires frais consommés à Paris dans les commerces de proximité transitent par Rungis, qui est ainsi le garant de l'approvisionnement alimentaire de la ville.</p> <p>Pour assurer cette logistique d'importance vitale au service des parisiens, il est primordial que les entreprises du MIN puissent disposer d'un accès fluide et rapide au cœur de la capitale. En effet, les acteurs de la logistique alimentaire du MIN sont contraints par des délais de livraison qui doivent être courts pour garantir la fraîcheur des produits : les produits arrivent la nuit sur le Marché, et doivent être livrés chez les commerçants et restaurateurs avant leurs horaires d'ouverture. Les livraisons s'effectuent le plus souvent entre 5h et 10h par des Véhicules Utilitaires Légers (VUL).</p> <p>Si la future voie réservée permettra de fluidifier le trafic pour certains véhicules, elle risque de créer des reports de trafic et de la congestion sur les autres voies et donc de limiter la capacité des entreprises du MIN à livrer à temps les commerces et restaurants parisiens. Ce risque est d'autant plus réel que les périodes d'activation pressenties de la voie réservée coïncident avec les plages de livraison des acheteurs du Marché de Rungis.</p> <p>Dans ce contexte, la SEMMARIS propose d'autoriser l'accès à la voie réservée aux VUL effectuant des livraisons de produits alimentaires frais et horticoles. La fluidité de circulation de ces véhicules est en effet essentielle au fonctionnement de la ville, pour éviter toute rupture d'approvisionnement alimentaire.</p> <p>Le contrôle de cette mesure pourrait être basé sur les plaques d'immatriculation des VUL effectuant du transport de produits alimentaires frais et horticoles. La SEMMARIS pourrait transmettre une liste de ces plaques sur la base des véhicules qui disposent d'une carte d'accès au MIN.</p>
5952	26/05/2023 - 16:13	OUI à la voie dédiée	<p>Il est essentiel et urgent de réduire le trafic sur le périphérique, source de pollution, bruit, accidents... Notamment pour les milliers de personnes qui habitent à ses abords, une forte réduction de ces nuisances est impérative et doit être amorcée dès maintenant !</p>

5953	26/05/2023 - 16:23	Avis de la Ville de Saint-Maur-des-Fossés (94) tel qu'approuvé au Conseil Municipal du 25 mai 2023	<p>Le jeudi 25 mai 2023, au sujet du projet de la Ville de Paris de dédier une voie du périphérique au covoiturage et aux transports collectifs à l'issue des Jeux olympiques et paralympiques de 2024, le Conseil Municipal de la Ville de Saint-Maur-des-Fossés (94) s'est prononcé commune suit :</p> <p>RAPPELLE l'engagement de sa politique en faveur d'une ville apaisée et d'un développement durable (PLU, limitation généralisée à 30km/h, fermeture de l'accès aux écoles aux véhicules motorisés, bords de Marne fermés le dimanche aux véhicules motorisés, interdisant de transiter pour les véhicules de plus de 19 tonnes, développement des itinéraires cyclables, transition énergétique de la flotte automobile municipale, etc.).</p> <p>DEMANDE la création d'une gouvernance permettant de décider collectivement l'avenir du boulevard périphérique, avant tout emprunté par les Franciliens des communes de banlieue.</p> <p>DEMANDE la réalisation d'une étude préalable qui permette de mesurer les impacts des évolutions envisagées sur le boulevard périphérique, afin d'éviter de reproduire les conséquences et l'inefficacité de la fermeture des voies sur berges à Paris.</p> <p>SOUHAITE que toute évolution soit effectuée progressivement dans une temporalité cohérente avec celle de la livraison des projets qui permettent de proposer une alternative de déplacement aux franciliens, en particulier le projet structurant du Grand Paris Express.</p> <p>DEMANDE en conséquence le report de la date de mise en service de la voie dédiée, envisagée fin 2024, à la mise en service du GPE et plus globalement une réflexion qui soit mise en perspective des projets de transport régionaux.</p>
5954	26/05/2023 - 16:27	Projet d'une stupidité absolue	<p>Alors même que madame le maire de Paris entend limiter le trafic urbain dans Paris, elle voudrait interdire la seule voie encore possible pour traverser et surtout contourner Paris sans trop de problème. Sachant que les embouteillages sont source de pollution supérieure à celle d'un trafic routier fluide, je ne comprends pas cette démarche liberticide. Ce projet, c'est "Paris outragé! Paris brisé! Paris martyrisé!" (Général de Gaulle), espérant qu'il n'aboutisse jamais pour que Paris soit enfin "Paris libéré" .</p>
5955	26/05/2023 - 16:39	UN PROJET À ABANDONNER D'URGENCE	<p>Depuis 2002, les franciliens souffrent de la pensée bureaucrate selon laquelle tout déplacement en voiture est forcément illégitime. Avec ou sans matériel à transporter, le francilien en voiture est forcément, aux yeux des élus parisiens, un égoïste à éliminer ! Réduire à 50 Km/h la vitesse maximale n'améliorerait en rien la fluidité du trafic sur le périphérique - cela ne servirait qu'à dresser toujours plus de PV et mettre en difficulté des personnes qui ont besoin de leur permis de conduire pour travailler.</p> <p>Pour éviter l'exposition des populations à la pollution, il faut arrêter de construire en bordure du périphérique comme l'a honteusement fait la RIVP pendant des années ... et proposer ensuite la couverture du périph pour faire de belles opérations immobilières.</p> <p>Arrêter de bétonner et de construire des immeubles / des tours qui font barrage aux flux d'air qui, jusque dans les années 90, remontaient par certaines rues parisiennes, chassaient les polluants et apportaient un peu de fraîcheur en été aux parisiens. Regardez les tours de la porte de Bercy, dont les façades de verre augmentent l'effet îlot de chaleur et sont aveuglantes par leur renvoi de lumière. Les seuls espaces en friche qui restaient dans cette zone sont aujourd'hui bétonnés...</p> <p>Penser une politique cohérente, c'est offrir une alternative avant d'interdire. Hélas, rien de tout ça dans les options proposées aujourd'hui. Exemple d'absurdité : autoriser les cars à emprunter une voie réservée, alors que ces derniers font du transport privé et qu'ils polluent un max en ville en laissant leur moteur tourner lorsqu'ils sont à l'arrêt (en hiver pour le chauffage et en été pour la clim), c'est vraiment n'importe quoi !!</p>

<p>5956</p>	<p>26/05/2023 - 17:32</p>	<p>NON A UNE VOIE DEDIEE</p>	<p>Les difficultés de circulation sur le périphérique sont déjà importantes, surtout dans les portions à 3 voies. Pourquoi en ajouter encore ? Si on veut diminuer la circulation intramuros, la circulation sur le périphérique est indispensable. Commençons par améliorer les connexions Paris/départements limitrophes et inter-départements franciliens. Je suis également opposée à la limitation de 50 km/heure Je crains bien que cette consultation soit de la poudre aux yeux car tout est probablement déjà décidé.</p>
<p>5957</p>	<p>26/05/2023 - 18:03</p>	<p>CONTRIBUTION DU POLE ÉCOLOGISTE A LA REGION ILE-DE-FRANCE À LA CONSULTATION DU PUBLIC SUR L'AVENIR DU PÉRIPHÉRIQUE</p>	<p>Une urgence climatique et sociale à agir</p> <p>Les expert·es du GIEC appellent, une nouvelle fois, à une bifurcation profonde dans la conception des politiques publiques afin de se donner les moyens d'atteindre le pic des émissions de gaz à effet de serre (GES) en 2025 et d'entamer ensuite la décrue jusqu'à la neutralité carbone en 2050 au plus tard.</p> <p>La voiture individuelle est responsable de 15% de l'ensemble des émissions de GES de la France et 80 à 85% des véhicules circulant sur le boulevard périphérique parisien ne transportent que la personne au volant. Le lien de causalité entre la circulation automobile et la pollution de l'air n'est plus à démontrer. La concentration de polluant dans l'air est la cause d'un décès sur dix et 7900 décès pourraient être évités par an en Ile-de-France si les normes de l'OMS étaient respectées.</p> <p>Face aux risques sanitaires de la pollution de l'air, les inégalités sont particulièrement marquées et les plus précaires des Francilien·nes sont les plus touchés, notamment parce qu'ils vivent davantage à proximité de voiries comme le boulevard périphérique parisien.</p> <p>La voirie comme outil de lutte contre l'autosolisme</p> <p>Au Conseil Régional, les élu·es du Pôle Écologiste ont défendu les projets de création de voies dédiées aux mobilités partagées sur les routes régionales (par exemple sur l'A15), ont porté un amendement lors de la séance plénière du 19 mai 2022 pour demander la pérennisation des voies dédiées aux Jeux Olympiques et Paralympiques et soutiennent la proposition de François Durovray (président du conseil départemental de l'Essonne) de réseau de cars express sur voies dédiées, à condition de créer ces voies sur l'existant.</p> <p>S'agissant du boulevard périphérique, les élu·es du Pôle Écologiste à la région Ile-de-France défendent sa transformation, à long terme, en boulevard urbain et insistent sur la nécessité de réduire considérablement la place de l'automobile dans les mobilités franciliennes.</p> <p>Au-delà du boulevard périphérique, ce sont toutes les autoroutes comprises à l'intérieur de l'A86, le périphérique de la métropole, qu'il faudra transformer progressivement en boulevards urbains.</p> <p>La nécessité de repenser le boulevard périphérique</p>

<p>5958</p>	<p>26/05/2023 - 18:03</p>	<p>Contribution Ville de Montreuil</p>	<p>La ville de Montreuil, représentée par son Maire Patrice Bessac, ou son Premier adjoint, Guylord LE CHEQUER, a activement participé aux ateliers du périphérique initiés par la Ville de Paris mais également aux ateliers organisés par le territoire d'Est Ensemble pour la définition d'une vision commune de la nécessaire évolution du boulevard périphérique. Ces ateliers ont abouti à l'adoption d'une contribution d'Est Ensemble au Livre Blanc sur le même thème. La ville de Montreuil se reconnaît pleinement dans ce document.</p> <p>Nous partageons la volonté politique de franchir une nouvelle étape dans la transformation du boulevard périphérique, au service de territoires moins polluants, accessibles à tous, plus agréables à vivre pour ses riverains et plus attractive.</p> <p>Cette nouvelle étape de transformation, cadencée par la perspective des Jeux Olympiques de 2024, porte avant tout des enjeux de santé publique, de mobilité, d'emploi et d'économie, mais aussi des enjeux de peuplement. Parallèlement, la ville de Montreuil, comme Est Ensemble, mène une action résolue pour augmenter significativement le nombre de mètres carrés d'espace vert par habitant.</p> <p>Ainsi, la transformation du boulevard périphérique est une opportunité pour penser les grandes trames végétales de nos territoires, afin que nos villes respirent.</p> <p>Parmi les ambitions portées par la ville de Montreuil : celle d'agir aujourd'hui et préparer demain</p> <p>L'ampleur de la transformation du boulevard périphérique nous invite à penser à différentes échelles spatiales et temporelles. Nous souhaitons contribuer à l'élaboration d'une stratégie qui se déploie dès maintenant, tout en accompagnant les transformations majeures qui auront lieu demain. Nous souhaitons avancer dès aujourd'hui, en envisageant des mesures préparatoires (réduction de la vitesse, nombre de voies, pérennisation de la voie réservée dans le cadre des JOP, mesures en cas de pics de chaleur ou de pics de pollutions par exemple) qui pourraient permettre la métamorphose de demain. Il sera essentiel de savoir s'adapter aux projets de demain en anticipant la réversibilité de certains programmes.</p> <p>Partenariats et concertation : Décider ensemble</p> <p>Nous souhaitons réaffirmer le partenariat nécessaire entre les territoires de la métropole, notamment sur les enjeux programmatiques. Les équipements métropolitains doivent être choisis et localisés ensemble, entre élus, partenaires et habitants des deux rives du périphérique.</p> <p><i>Le débat citoyen est en effet un ingrédient incontournable du processus de décision et d'appropriation collective des étapes de</i></p>
-------------	---------------------------	--	--

<p>5959</p>	<p>26/05/2023 - 18:36</p>	<p>Contribution de la Ville de Pantin</p>	<p>Le boulevard périphérique est un patrimoine commun à Paris et sa proche banlieue. A Pantin, nos quartiers de faubourg le jouxtent, certains de nos projets urbains le touchent, il fait partie du paysage commun de nos habitants qui l'appréhendent tantôt comme une frontière, tantôt comme un lien, tantôt comme une nuisance, tantôt comme une nécessité.</p> <p>A Pantin, nous soutenons la volonté politique de franchir une nouvelle étape dans la transformation du boulevard périphérique, au service d'une ville moins polluante, accessible à tous, plus agréable à vivre pour ses riverains et plus attractive. Cette nouvelle étape de transformation, cadencée par la perspective des Jeux Olympiques de 2024, porte des enjeux de santé publique, de mobilité, d'emploi et d'économie, mais aussi des enjeux de peuplement.</p> <p>En tant que ville mitoyenne du périphérique parisien, nous sommes éminemment concernés par ce projet et ses implications sur les mobilités et l'aménagement de notre territoire. C'est pour cela qu'aujourd'hui j'apporte mon soutien à la pérennisation de la voie dédiée au covoiturage, transports collectifs et taxis après les JOP 2024.</p> <p>Cette voie dédiée répond aux grands enjeux environnementaux d'aujourd'hui et de demain : améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers. Elle permet d'amorcer un changement nécessaire des pratiques et de favoriser les mobilités collectives, comme ce que nous défendons à Pantin dans nos politiques locales de circulation et de stationnement.</p> <p>Dès 2021, avec les Maires d'Est Ensemble nous avons apporté notre contribution à la réflexion collective initiée par la Ville de Paris. Notre parole commune s'exprimait pour partager des ambitions et pour soulever des points de vigilance car il était important de favoriser la meilleure articulation possible des projets développés sur notre territoire aux enjeux de transformation du boulevard périphérique (la contribution : https://www.est-ensemble.fr/contribution-avenir-peripherique).</p> <p>Les enjeux identifiés par cette contribution n'ont pas changé aujourd'hui et la pérennisation de la voie dédiée au covoiturage, transports collectifs et taxis après les JOP 2024 y répond pleinement.</p>
<p>5960</p>	<p>26/05/2023 - 18:56</p>	<p>Le périphérique appartient aussi aux banlieusards pas seulement aux Parisiens</p>	<p>Je ne vais plus dans Paris. J'utilise le périphérique pour aller d'une banlieue à une autre. Et c'est déjà très compliqué aujourd'hui. Pourquoi vouloir rendre les choses impossibles?</p> <p>J'étais en Egypte dernièrement. Des quartiers entiers sont rasés pour permettre la construction de voies rapides jusqu'au centre ville. Très larges, avec au moins 4 voies dans chaque sens. Et il est prévu que la population passe de 100 à 120 millions dans moins de 20 ans.</p> <p>Pourquoi nous? De quoi sommes-nous coupables? De quoi voulez-vous nous punir?</p>
<p>5961</p>	<p>26/05/2023 - 19:22</p>	<p>Perioherique</p>	<p>1 une décision concertée est indispensable avec les communes d île de France (en particulier petite couronne) 2 prendre en compte la vie économique (l interdiction du diesel est un non sens) notamment pour tous les artisans sans compter que la production d électricité ne ser pas suffisante pour satisfaire un parc automobile européen totalement électrique 3) l'organisation irresponsable des voies velos favorise uniquement les motos bruyantes (a quand la moto électrique ?) et pénalise la circulation des autobus, (carrefours aberrants type falguiere/Vaugirard ou Montparnasse /rue de Sèvres,), les familles, paris ne sera plus bientôt plus qu une ville de célibataires bobos et de touristes ! Du reste la ville se dépeuple .., Sans compter que l on refait x fois le même aménagement avec un coût Qui ne fait qu augmenter les dépenses et à une gestion budgétaire calamiteuse</p>

<p>5962</p>	<p>26/05/2023 - 19:38</p>	<p>Contribution de l'Etablissement Public Territorial Grand Paris Seine Ouest</p>	<p>Madame la Maire,</p> <p>Dans le cadre de la concertation organisée sur l'avenir de la voie réservée du boulevard périphérique après les jeux olympiques de 2024, et dans la continuité de la contribution apportée par l'ensemble des 8 villes de Grand Paris Seine Ouest au livre blanc du périphérique le 15 octobre 2021, je souhaitais vous faire part de l'avis du territoire de Grand Paris Seine Ouest (GPSO).</p> <p>Le territoire, et tout particulièrement les Maires des villes limitrophes à la ville de Paris, soutiennent une transformation responsable et raisonnée du boulevard périphérique, notamment par une meilleure insertion dans le tissu urbain en lien avec notre propre réseau viaire déjà fortement contraint.</p> <p>Comme cela avait été porté dans le cadre de la contribution au livre blanc du périphérique, il est important que les fonctions premières du boulevard périphérique en matière de circulation et de desserte soient maintenues pour éviter un report de la circulation sur les voies adjacentes locales non dimensionnées pour accueillir un trafic routier complémentaire. Il en va de la préservation de la qualité du cadre de vie des habitants.</p> <p>Ainsi, la volonté poursuivie par la ville de Paris, de faire de la voie réservée sur le boulevard périphérique une voie en héritage après les jeux olympiques de 2024, nécessite de réaliser une étude d'impact pour mesurer concrètement les incidences en matière de trafic sur le boulevard périphérique et surtout l'ensemble des voies limitrophes structurantes.</p> <p>En effet, sans étude d'impact, cette concertation ne permet pas aux participants d'exprimer un avis éclairé sur le projet porté à leur connaissance. Quant à la mise en place d'une méthode d'évaluation une fois la voie réservée mise en place, elle ne peut constituer une réponse suffisante sur l'absence d'étude d'impact face aux inquiétudes exprimées sur les conditions de circulation.</p> <p>Vous envisagez certes que la mise en place de cette voie réservée intervienne uniquement selon un système dynamique en fonction des conditions de circulation. Toutefois l'opérationnalité et la gestion de ce système dynamique demeurent imprécises et ne semblent en aucun cas concerner les voies adjacentes au boulevard périphérique.</p> <p>Par ailleurs, la pérennité de cette voie réservée et les objectifs poursuivis au-delà pour transformer le boulevard périphérique en boulevard urbain ne peuvent être réalistes que dans le cadre du développement d'une offre de transports en commun de qualité au niveau des villes.</p>
<p>5963</p>	<p>26/05/2023 - 19:51</p>	<p>Ne pas rendre la vie impossible à nos concitoyens</p>	<p>Si vivre devient très difficile avec le sentiment d'être de plus en plus déclassé, il y aura de plus en plus de personnes malheureuses, et empreintes de remontrances à l'égard des politiques publiques qui ne sont pas pour tout le monde mais pour certains et la situation devient de plus en plus dangereuse pour tout le monde:</p> <p>LIBERTE, EGALITE, FRATERNITE : les décisions politiques respectent-elles notre devise ?</p> <p>Ce n'est pas le cas de cette décision de rendre le périphérique impraticable pour ceux qui en ont le plus besoin.</p>

5964	26/05/2023 - 20:06	Non à l'autophobie dogmatique	<p>1 - Les prix délirants de l'immobilier chassent de plus en plus loin de Paris les revenus moyens ou faibles. Le besoin de déplacement ira en augmentant</p> <p>2 - Les transports en commun sont saturés et les nouvelles lignes du grand Paris ne régleront en rien la saturation des lignes parisiennes. La voiture reste un mode de déplacement utile.</p> <p>3 -La fermeture partielle des voies sur berge, faite sans la moindre étude d'impact, et sans mesure préalable de la pollution pour en déterminer l'effet, est une catastrophe : le trafic, loin de s'évaporer, s'est reporté sur le périphérique extérieur sud, en proie aux bouchons 7 jours sur 7, de tôt le matin à tard le soir. La pollution s'est juste déplacée vers une zone plus densément peuplée qu'avant. Cf. une étude sérieuse : https://www.ipp.eu/actualites/note-ipp-n65-des-centres-plus-verts-des-banlieues-plus-grises/</p> <p>4 - Un échec flagrant n'étant pas une raison de ne pas continuer, aux yeux de la pire équipe municipale que Paris ait connu, la politique anti-voitures continue et aura pour effet non pas de diminuer la pollution, mais de l'augmenter. Les verts ne sont qu'une des sous-catégories de l'extrême gauche et détestent, par principe, cet outil de liberté individuelle qu'est la voiture. La question des émissions sera réglée progressivement par la disparition des modèles anciens, puis par celle de tous les moteurs thermiques, mais cette solution douce ne punit pas assez pour satisfaire des gens persuadés d'appartenir au camp du bien et de la nécessité de punir ceux qui appartiennent au camp du mal.</p> <p>5 - Le projet est donc inepte, mais la décision est prise et cette consultation ne sert à rien. Seule solution : ne pas voter pour ces gens lors de la prochaine élection.</p>
5965	26/05/2023 - 20:18	ce n'est pas une consultation	<p>Ce n'est pas une consultation car le sujet de fermé la voie n'est pas dans la liste des points à étudier!</p> <p>Donc pour rester dans vos demandes pas de limitation des usagers sur les voies à l'exception des camions qui devraient être interdit en journée. Mettre en place des vraie contournement de Paris par l'est ET l'ouest. Mettre en place un 2 ème niveau sur le périphérique voies express et comuter. En profiter pour simplifier les entrées des Paris peut être moins nombreuses mais mieux aménagée avec de la place pour tous les usagés avec des voies séparée et du débit pour tous.</p> <p>Enfin sortir toutes les administrations, hôpital et musées de Paris afin d'arrêter cette sur concentration.</p>
5966	26/05/2023 - 20:46	QU'AVONS-NOUS FAIT POUR MÉRITER ÇA ?	<p>Chacun de vos projets est vécu comme une punition. Paris n'est pas réservé aux touristes et aux promeneurs. Il y a des parisiens et des gens habitant la petite couronne qui y travaillent. Nombreux sont les métiers où le véhicule est un outil indispensable. De plus éliminer une voie va engendrer davantage de bouchons qui augmenteront la pollution. Et l'impact économique ? l'accès à Paris devenant trop difficile, les gens iront faire leurs courses ailleurs, désertent les musées, privilégieront les sorties du week-end extra-muros. Réfléchissez-vous avant de proposer de telles âneries ?</p> <p>Circuler dans Paris est un enfer et n'oubliez pas que les gens prendront les transports en commun vous faites fausse route.</p> <p>A trop vouloir caresser dans le sens du poil vos amis « verts », vous faites de Paris une ville que tout le monde va fuir. Insécurité, saleté, circulation en voiture bannie, travaux partout...</p> <p>Voir cette jolie ville que j'ai tant aimée, où je suis née et où j'ai vécu une grande partie de ma vie, dans un tel état me désespère. Vous avez détruit le charme de Paris c'est ce qu'on retiendra de vous. Vivement 2026 que vous soyez éjectée de votre siège de maire que vous n'avez jamais honoré ni mérité</p>
5967	26/05/2023 - 21:00	Doubl/tripler le périphérique pour fluidifier la circulation	<p>L'insertion d'une voie dédiée sur une autoroute 5/9 voies comme on voit aux USA est une excellente idée. Mais de toute évidence cette solution n'est pas adaptée à notre minuscule périphérique parisien, et va créer des bouchons pires que ceux qui existent actuellement. La seule solution est la construction d'un ou 2 périphériques "bis" superposés au périphérique actuel. Comme nous allons évoluer naturellement vers l'électrification du parc de véhicules, cela n'aura aucun impact sur la pollution. Au travail ! Place aux grands travaux. Maintenant.</p>

<p>5968</p>	<p>26/05/2023 - 21:23</p>	<p>Limiter la capacité de circulation est une mesure d'exclusion et de recul économique.</p>	<p>Les restrictions de circulation dans Paris, et les brimades systématiques à l'encontre des automobilistes cassent la dynamique de la vie parisienne.</p> <p>L'entre soi des arrondissements centraux contraint par l'enfer qu'est devenu la circulation automobile (thermique ou électrique) dans Paris exclut de facto les habitants des banlieues et des arrondissements périphériques.</p> <p>Le boulevard périphérique est aujourd'hui le seul moyen de passer du nord au sud, de l'est à l'ouest de la capitale. C'est une voie d'importance régionale, et non pas simplement parisienne. Restreindre la circulation de ce dernier poumon de liberté est la dernière pierre mise à la "ville du quart d'heure" qui condamne les habitants à rester chez eux ou dans leur voisinage proche et crée une juxtaposition de [mot modéré].</p> <p>Et ne parlons pas des transports en commun. Les bus subissent de plein fouet la congestion de la circulation en surface, malgré une surface de voirie dédiée considérablement augmentée. Nul ne serait assez inconscient de prendre le bus en espérant arriver à l'heure. Le métro, quant à lui, est saturé à toute heure, et l'on ne s'y engouffre que la peur d'être en retard au ventre tellement sa régularité est aléatoire...</p> <p>Donc, en conclusion, je suis totalement opposé à la fermeture d'une voie du périphérique. Qui sera, si par malheur cette démarche est approuvée, qu'un clou de plus dans le cercueil de la vie parisienne.</p>
<p>5969</p>	<p>26/05/2023 - 21:59</p>	<p>Non !!!!! Y'en a mare de l'incompétence des politiques de 4e division</p>	<p>On crève de l'incompétence. Les cadors ont déserté la politique depuis longtemps. La classe de nos édiles dirigeantes n'est pas renouvelée depuis au moins vingt ans. On a vécu avec la queues des briscards qui savaient faire le job et depuis dix ans au moins on élit des incompetents de 4e division. 5e ou 6e s'ils sont écolos.</p> <p>On assiste à une accélération du championnat de démagogie et de la course à la fausse bonne idée. On prone le tout électrique mais sans envis</p>
<p>5970</p>	<p>26/05/2023 - 22:24</p>	<p>Ca suffit les delires d'Hidalgo !</p>	<p>A cause de ses excentricités, pour se rendre au même endroit, on est obligé de faire plus de kilomètres avec plus de bouchons, il n'y a rien d'écologique la dedans et cette mesure ne fera qu'empirer les choses, bientôt, on devra vous facturer chèrement pour les déplacements pour les dépannages, entre les temps les déplacements et les stationnements !</p>

5971	26/05/2023 - 22:42	EXCELLENTE INITIATIVE !	<p>C'est une excellente initiative ! Cette mesure permettra de rendre le trafic plus fluide et plus apaisé. Il en résultera inmanquablement une amélioration de la sécurité routière et un plus grand confort pour les automobilistes sur le Périphérique et sur ses accès.</p> <p>En ce qui concerne les sujets ouverts au débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les plages horaires d'activation du dispositif , prévues en semaine et pendant le week end, aux heures de pointe (6h30-11h et 15h30-20h) me semblent appropriées - les catégories d'usagers envisagées comme ayant droit à emprunter la voie réservée sont également bien ciblées - la limitation de vitesse sur la voie réservée comme sur les autres voies, prévue à 50 km/h en période d'activation est adaptée au nouveau contexte - les mesures d'accompagnement permettant de faciliter le co-voiturage sont essentielles. <p>Par contre j'ai un avis plus réservé sur la mise en oeuvre de la voie dédiée sur la voie de gauche du boulevard périphérique. les automobilistes seront amenés à couper les voies pour sortir du périph. Le risque d'accidents sera augmenté.</p> <p>Enfin, un élément essentiel : il faut impérativement harmoniser les méthodes et les pratiques mises en oeuvre sur le BP avec celles mises en place sur les autoroutes autour de Paris.</p>
5972	26/05/2023 - 23:35	Non à un projet politicien dogmatique et hors sol	<p>Après des décennies de brimades, d'insultes, de réprimandes, de stigmatisation, voici la dernière giffle, le dernier crachat au visage d'une population qui ne demande qu'une chose : la liberté d'aller et venir efficacement sans contrainte... de vivre tout simplement.</p> <p>C'est l'éternel débat de la classe politique qui adhère à un idéalisme lyrique et poétique, contre l'ensemble de la population à la réalité quotidienne contrainte et besogneuse, soumise au diktat de l'efficacité, des horaires, du toujours plus vite...</p> <p>Votre projet est hors sol. Arrêtez s'il vous plaît d'urgence ces projets d'exclusion, et concentrez-vous sur une chose : comment faciliter la vie de vos administrés plutôt qu'inventer de nouveaux moyens de la leur pourrir.</p>
5973	27/05/2023 - 00:29	Opposé au projet - rendre l'A86 duplex gratuit pour désengorger de périph d'une partie de la circulation en transit	<p>Je suis opposé à ce projet qui va encore compliquer les règles de circulation sans aucun bénéfice réel.</p> <p>La circulation a déjà diminué et le périphérique reste un poumon de la région parisienne.</p> <p>Le contournement de la région parisienne pour la circulation en transit est imparfait, sous dimensionné et concernant l'Ouest payant (A86 Duplex et A14). Commençons par rendre gratuit ces tronçons et investissons dans un meilleur contournement de Paris qui profitera aussi aux trajets de banlieue à banlieue. Sortons de la logique punitive qui est celle de beaucoup de nos dirigeants.</p>
5974	27/05/2023 - 00:45	un projet liberticide	<p>le droit de se déplacer est fondamental , réduire à 2 voies le Périphérique reviendrait en pratique à rendre impossible tous déplacement entres certaines banlieues dans des délais raisonnables.</p> <p>Il faut prendre en compte les déplacements avec des objets et des charges qui en aucun cas ne sont faisable en Metro .(surtout dans ce metro antique ou la majorité des stations ne sont pas équipées d'escaliers et de tapis roulants) essayez par exemple de transporter une valise de la station Denfert-Rochereau de la ligne 6 aux quai du RER de la meme station !</p>

5975	27/05/2023 - 07:29	Où est l'étude d'impact ?	<p>Votre consultation est un faux-semblant, elle vous sert uniquement à dire "nous avons consulté la population", c'est de la communication. Où sont les études d'impact ? Où sont les comptes rendus des réunions de concertations menées avec les utilisateurs ? avec les élus des communes périphériques ? avec les riverains ? Où sont les études sur les solution alternatives du contournement de Paris ? sur le doublement du périphérique ? sur la limitation de circulation des camions aux heures de pointe ? Quid de transports en commun modernisés, sécurisés et rendu praticables ? etc.</p> <p>Une fois de plus, vous allez prendre une décision arbitraire, dogmatique et qui ne tient aucun compte des aspirations des franciliens, pire qui va entraver un peu plus leur liberté de circuler !</p> <p>Une fois de plus, vous agissez au seul profit d'ambitions partisans, sous la contrainte de vos alliés"verts" et sans tenir aucun compte des conséquences désastreuses que cela va entraîner pour tous ceux qui n'ont pas d'autres choix que d'emprunter le périphérique chaque jour ...</p>
5976	27/05/2023 - 07:31	Voie réservée plutôt la 1ère sur la droite et non la gauche	<p>Il me semble que ce projet ne mentionne pas ce que deviennent les mobilités fluides actuelles, je pense aux 2 roues ? La circulation interfiles à moins de 50km/h sera-t-elle encore possible ? Il faut ajouter les 2roues dans les autorisations de circulation sur cette voie de gauche. Je crains les effets de bord, entre les 1eres et 2emes voies de gauche, dûs à la différence de cinétique, entre ceux qui vont vouloir quitter la 1ere de gauche pour s'orienter vers une sortie en roulant à 50km/h et ceux possiblement à l'arrêt sur la 2eme de gauche, et donc risque de fort ralentissement (donc d'accident) voire bouchon sur la 1ere de gauche. Idée : Cette voie fluide pourrait être plutôt instaurée sur la voie la plus à droite en lien direct avec les sorties, comme les voies de bus actuelles? Cela permettrait aussi de maintenir la circulation interfiles 2roues actuelle entre la 1ere et 2eme de gauche, source de fluidification du trafic. Essayons de cohabiter en bonne intelligence, sans restreindre davantage nos libertés de déplacement. En se projetant à Horizon 2040, lorsque nous roulerons tous en véhicules électriques, certes les émissions directes de gaz à effet de serre auront été drastiquement diminuées, les engorgements seront toujours présents, sauf si le tarif de ces véhicules restent prohibitifs et là, mécaniquement nous aurons réduits les bouchons, et nos libertés de mouvements par la même occasion, pas l'avenir progressiste qui fait rêver pour le coup :(</p>
5977	27/05/2023 - 09:04	Non à la démagogie	<p>Encore un projet sans étude d'impact qui correspond parfaitement à la démagogie de cette gauche pastèque qui ne ferait que diviser la population et créerait encore plus de bouchons et de pollution, sans parler de son côté liberticide</p>
5978	27/05/2023 - 09:49	avenir du périphérique	<p>NON pour la fermeture définitive NON pour la file dédiée NON pour passage à 50 Nous en avons assez des restrictions à Paris Nous faisons un Paris réservé aux touristes et à ceux qui habitent . Ou est l'égalité préconisée par la France Nous allons vers la mort de certains quartiers ou rues.(cela a déjà commencé !) J'habite depuis 70 ans à Paris Merci</p>
5979	27/05/2023 - 10:59	NON C'est une fausse bonne idée	<p>Votre idée aurait pu être une bonne idée. Elle est séduisante sur le papier, mais en pratique, je suis persuadée du contraire. J'ai habité à proximité du périph et d'une voie d'accès à Paris côté Sud. Ce n'est pas le périph qui a généré pour moi le plus de nuisances sonores et olfactives. C'est le début de la fermeture des voies sur berges dans Paris qui a généré de tels bouchons matin et soir que les nuisances engendrées étaient beaucoup plus insupportables. Le périph génère en général moins de bruit ! Si vous diminuez une voie de circulation sur cette partie du périph qui est à 3 voies globalement, je crains beaucoup pour ceux qui habitent à proximité... Maintenant, j'habite à proximité du RER qui passe en aérien. Ce n'est pas parce qu'il est encore plus bruyant (ça, je vous le garantie pour certaines rames !) qu'il faut le restreindre. Il vaut mieux améliorer certains de ses aiguillages qui sont plus sonores au passage des RER.</p> <p>Pour le périph, idem, fluidifiez la circulation. Mettez en place des contrôles dissuasifs de bruit, de pollution des véhicules ou ... Continuez à développer des transports en commun fluides et fréquents pour inciter à les prendre... Mais surtout ne diminuez pas le nombre de voies du périph en spécialisant une voie... Tout le secteur autour du périph (et ses habitants) va en pâtir...</p>

5980	27/05/2023 - 11:03	Je suis contre	Proposition contre la banlieue. Pas d'étude d'impact. Concertation à minima et discrète. Les franciliens seront mis devant le fait accompli. Mesure d'accompagnement absente. Pas de coordination avec l'autorité organisatrice des transports compétente pour ces sujets.
5981	27/05/2023 - 11:44	NON A LA VOIE DEDIEE	Je suis contre ce projet opportuniste, liberticide et faussement écologique.
5982	27/05/2023 - 11:50	Idée créatrice de pollution supplémentaire	La mise en œuvre du projet engendrerait mécaniquement un ralentissement du trafic sur les voies non protégées, provoquant ainsi une pollution supplémentaire.
5983	27/05/2023 - 11:52	Je suis contre ce projet de voie dédiée sur le périphérique	Je suis révolté à la pensée que ce projet dont l'impact est Grand Paris si ce n'est régional puisse être décidé par Paris seul. Comme si les questions de trafic ou de la qualité de l'air butaient sur un mur à la place du périphérique. Sentiments distingués. Bernard Irion
5984	27/05/2023 - 12:10	Non à la voie dédiée et aux mensonges	Dès le préambule on nous présente des mensonges absolument ridicules. On croirait une plaisanterie, mais malheureusement la maire de Paris semble sérieuse. La suppression d'une voie pour tous va augmenter considérablement les embouteillages, et tout le monde sait qu'un véhicule consomme davantage de carburant dans les bouchons. Ce n'est bon ni pour la qualité de l'air, ni pour le pouvoir d'achat des usagers. De plus cette mesure est particulièrement injuste parce que je prends déjà régulièrement le vélo ou les transports en commun, mais j'ai toujours besoin de mon véhicule lorsque je transporte des outils de travail, des courses, du matériel, des bagages, etc. Même chose lorsque je dois faire des trajets plus éloignés, c'est-à-dire hors du réseau de métro/RER. Concernant la limitation de vitesse à 50 km/h envisagée, il y a également une accumulation de mensonges. La différence sur la consommation de carburant est négligeable, puisqu'en effet la plupart des véhicules peuvent maintenir une vitesse de 70 km/h en 5ème vitesse à très bas régime. Pour 50 km/h il faut rester en 4ème donc on ne gagne rien sur le nombre de tours par minute, en d'autres termes même consommation de carburant et même niveau de bruit moteur. Même chose pour le bruit de roulement des pneumatiques, la différence entre 50 et 70 km/h est à peine perceptible (moins de 1dB) alors que le revêtement de la route (rénové sur certains tronçons) peut diminuer le bruit de 10 dB. Donc il faut redevenir sérieux et arrêter d'agiter de faux prétextes pour asphyxier encore plus le réseau routier. Si la maire de Paris se souciait vraiment de l'écologie, elle devrait plutôt sanctionner les immeubles dont le chauffage collectif est réglé à plus de 20 °C en hiver. Il suffit de passer avec une caméra thermique pour constater que les Parisiens polluent davantage (émission de CO2 et de particules fines) en restant assis dans leur canapé que les automobilistes.
5985	27/05/2023 - 12:46	Une bonne idée pour les Parisiens uniquement	Dans l'absolu, on peut comprendre l'intérêt pour les Parisiens, mais pour les banlieusards qui peinent au quotidien dans les transports en commun pour aller de chez à Paris et surtout de banlieue à banlieue, ça sera pénalisant, le covoiturage n'est pas un grand succès en Ile-de-France. Et quid des gens qui ont fait le choix de l'électrique pour ne pas trop polluer ?
5986	27/05/2023 - 12:49	Une bonne idée pour les Parisiens uniquement	Dans l'absolu, on peut comprendre l'intérêt pour les Parisiens, mais pour les banlieusards qui peinent au quotidien dans les transports en commun pour aller de chez eux à Paris et surtout de banlieue à banlieue, ça sera pénalisant, le covoiturage n'est pas un grand succès en Ile-de-France. Et quid des gens qui ont fait le choix de l'électrique pour ne pas trop polluer ?
5987	27/05/2023 - 13:12	contre la suppression d'une voie sur le périphérique pour les usagers	C'est déjà quasiment impossible de circuler pour aller dans le centre de Paris. Vouloir réserver une voie pour les bus et taxis sur le périphérique comme dans le centre de Paris, conduirait comme dans le centre à rendre très difficile l'accès du périphérique pour les habitants des départements limitrophes. Sans régler pour autant les problèmes de pollution, mais aurait pour conséquence à isoler davantage Paris de sa banlieue.

5988	27/05/2023 - 13:14	Opposé à ce projet	<p>Je me demande si les initiateurs de ce projet utilisent régulièrement le périphérique ? Les solutions de transports alternatives ne seront pas en place avant des années. Que faire en cas de grève des transports en commun ? Et en été avec des services réduits voire très dégradés ? Sur les horaires proposés : c'est déjà archi bouché donc retirer une voie laisse augurer d'un résultat catastrophique. Les deux roues (qui existent aussi en mode électrique), pourtant reconnu comme facteur de fluidification de la circulation ne sont pas prévus sur cette voie "spéciale" Une vitesse à 50 km/h est complètement inadaptée. Soit c'est bouché et on atteint jamais les 50 km/h soit ça circule et on voudrait limiter encore le débit? Sinon à quand les 30 km/h ? La circulation va se reporter en partie sur la banlieue avec une A86 largement saturée Conclusion : avant de prendre des décisions il conviendrait d'analyser factuellement, objectivement la situation existante. Ce projet n'a rien d'écologique contrairement à l'argumentaire présenté : la pollution ne va pas disparaître avec ce coup de baguette pas magique et sur le bruit pas d'arguments scientifiques</p>
5989	27/05/2023 - 13:46	Mirabelle15	<p>NON, je ne pense pas que votre proposition offre une bonne solution; au contraire, le résultat serait d'engorger davantage des voies déjà très fréquentées, censées réduire le trafic, et de les rendre encore plus productrices de pollution. Sans parler de la difficulté et du temps surajouté de se rendre d'un point à un autre, quand c'est nécessaire; à moins que vous souhaitiez faire de cette capitale l'une des plus à fuir!!</p>
5990	27/05/2023 - 14:40	NON A CE PROJET	<p>Non, non, non à ce projet</p>
5991	27/05/2023 - 15:11	Verront-elles les petits ?	<p>Les caméras de vidéo surveillance & verbalisation discernent-elles deux petits enfants installés sur la banquette arrière ?</p>
5992	27/05/2023 - 15:20	Non au projet de voie dédiée pour le périphérique	<p>Ce projet de voie dédiée pour le périphérique parisien arrive alors que ce lieu de circulation est déjà particulièrement engorgé. Un nombre très important de véhicules de société l'utilisent chaque jour, sans compter les banlieusards et les provinciaux qui l'utilisent quotidiennement pour certains. La volonté de la mairie de Paris dans ce projet pourrait être une bonne idée si Paris était une ville seule, un îlot de construction humaine au milieu de la nature mais il n'en est rien. Paris est la grande mégapole urbaine de France, le centre de la région Ile-de-France, l'épicentre d'une agglomération urbaine très importante, et les parisiens ne sont pas seuls au monde, ils doivent cohabiter avec les banlieusards et les provinciaux, sans compter nos voisins européens et les touristes étrangers.</p> <p>Une voie de circulation en moins engorgerait encore un peu plus le trafic qui est déjà monstrueux 6 jours sur sept, de 6h à 20h au moins. On pourrait rétorquer que les transports en commun sont une solution pour remplacer certains moyens de transports individuels et certains le sont en effet. Mais comment un ouvrier, un artisan, un manutentionnaire peut travailler sans son matériel ? Comment certains parisiens pourraient recevoir tous les colis qu'ils se font livrer sans camion pour le livreur ? Sans compter les entrées et sorties primaires (nourriture, essence, ...) ?</p> <p>Les parisiens ne sont pas seuls au monde, Paris est la capitale de la France et appartient à tous les banlieusards autant qu'aux parisiens. La Mairie de Paris devrait plutôt se pencher sur le problème de l'accessibilité aux logements pour les classes moyennes et les jeunes sorties d'études, plutôt que de chercher à savoir comment compliquer encore un peu plus la vie des Franciliens.</p> <p>En espérant que cette consultation soit utile et entendue, merci de nous avoir demandé notre avis.</p> <p>Un habitant du Val d'Oise</p>

<p>5993</p>	<p>27/05/2023 - 15:42</p>	<p>Vous avez oublié les banlieusards en 2 et 3 roues</p>	<p>Je demande que cette voie reste utilisable par les deux et trois roues, en voie entière et en Interfile comme l'expérience menée de nouveau alors que cela fait au moins 40 ans pour moi que l'interfile moto voiture se pratique sans encombre entre gens raisonnables. Une mini voie de 60cm de largeur serait l'idéal.</p> <p>Je suis parti de Paris 18 vers la banlieue 2eme couronne faute de pouvoir racheter plus grand ni dans Paris, ni en 1ere couronne. Depuis tout ce temps, les transports en commun n'ont fait qu'empirer tant sur leur irrégularité, leur surpopulation, le sans-gêne insupportable, l'insécurité et incivilités.</p> <p>Depuis l'ère Hidalgo, je ne viens plus ni en voiture, ni en famille dans nos petits resto de quartier, ni nous balader car circuler dans Paris est un enfer et même en deux roues.</p> <p>Vous avez expulsé de Paris méthodiquement les classes moyennes qui n'ont droit à aucune aide et Paris est désormais une ville de très très riches investisseurs étrangers, de quelques vrais Parisiens, de populations de classes aidées par toutes les allocations possibles et de bobos qui ont des apparts de la ville ou des ses bailleurs du fait de leur boulot dans les nombreuses administrations d'état, de territoire et de municipalité.</p> <p>Laisser nous donc circuler de banlieue à banlieue via le periph quand besoin et arrêtez d'enquiquiner les banlieusards dont vous avez besoin au quotidien.</p> <p>Le deux roue ne consomme rien (2,68l/100km) donc pollue très peu (suivez encore les bus RATP et orlybus roissy bus au secours !) le 2roues se déplace moins longtemps, ne congestionne rien du tout et pour le bruit, contrôlez les quelques hurluberlu mais ne stigmatisez pas tous les 2roues.</p> <p>Espérons que cette enquête n'est pas pipée d'avance et que les dés n'ont pas déjà été jetées comme pour bien d'autres sujet concernant le soit disant vivre ensemble.</p>
<p>5994</p>	<p>27/05/2023 - 15:47</p>	<p>Favorable et il faut aller plus loin</p>	<p>Il faut tout mettre en œuvre pour réduire la circulation automobile, en particulier dans les zones les plus denses. Une telle circulation dans une zone aussi densément peuplée n'est plus tolérable.</p> <p>D'autres pistes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construire des parkings relais près des gares de banlieue. Y réserver des places pour le covoiturage et des places sécurisées pour les vélos et vélos cargos. D'une manière générale, réduire au maximum l'usage de la voiture aux trajets vers la gare la plus proche. - Inciter les entreprises (y compris les commerces) à s'installer près d'une gare. Obliger les entreprises qui en sont éloignées à proposer un service de transport (personnes + marchandises) vers une gare. - Clarifier les règles de transport de marchandises et de matériel dans les zones denses (par exemple via la réservation préalable de trajets en véhicule utilitaire). - Faciliter le transport de marchandises et de matériel dans les transports en commun (par exemple avec un espace dédié). - Adapter l'ensemble du système de transport collectif, y compris le métro, aux personnes à mobilité réduite et au transport de marchandises et de matériel, quitte à réduire le service de bus à Paris pour financer les travaux. - Remettre du personnel dans le métro, le RER et le train de banlieue : un employé par voiture et un contrôle systématique, pour que chacun se sente en sécurité et puisse s'informer. - Poursuivre le développement des pistes cyclables dans l'ensemble des zones denses. Sécuriser la traversée des grands axes (périphérique, autoroutes, ...) en vélo. - Piétonniser l'ensemble des zones denses. - Ne plus autoriser de construire loin d'une gare (n'autoriser que les rénovations / adaptations).
<p>5995</p>	<p>27/05/2023 - 16:05</p>	<p>voie dédiée pour covoiturage</p>	<p>Encore une réglementation supplémentaire pour compliquer la circulation automobile</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- il me semble qu'il sera difficile de contrôler le nombre de passager: il suffit de mettre un mannequin pour faire illusion. 2- Les changements de file vont être très dangereux avec de nombreuses entrées et sorties 3- Avec une vitesse réduite à 50km/h, les motos et 2 roues vont se faufiler entre les files et cela provoquera de graves accidents avec la responsabilité des automobilistes 4- La plage horaire est trop importante : il faudrait se limiter de 6h30 à 9h30 et de 17h30 à 20h.

5996	27/05/2023 - 16:25	Non à la suppression d'une voie sur le périphérique pour les usagers	Le périphérique, on ne l'emprunte jamais par plaisir; au contraire, c'est plutôt une corvée, et ce n'est pas la peine de punir encore plus les usagers. Tout le monde n'a pas les moyens de se payer un taxi pour gagner du temps (ou la possibilité de se faire rembourser la course). Quant au co-voiturage, c'est une belle idée, mais quand on travaille en horaires décalés (ce fut mon cas pendant très longtemps), c'est compliqué, même si on arrive parfois à s'arranger. En espérant que tout ne soit pas déjà décidé...
5997	27/05/2023 - 16:35	NON	Non, nous ne voulons pas de voie réservée pour le covoiturage. Arrêtez de vouloir faire fuir les familles de Paris avec des idées toujours plus absurdes les unes que les autres
5998	27/05/2023 - 16:39	Non favorable	Bonjour le fait de limiter à 50km/h le périphérique est une grave erreur car le périphérique est déjà souvent saturé et à 50km/h souvent la voiture est en 4em vitesse au lieu de 5 ou 6em à 70km/h ce qui fait qu'on pollue plus en 4em qu'en 5 ou 6em donc avis négatif pour ce projet, cordialement
5999	27/05/2023 - 17:16	Favorable mais avec la sécurité routière davantage au cœur du projet	<p>La Ligue contre la violence routière est favorable au principe de cette voie dédiée aux horaires de pointe mais demande que la sécurité routière soit davantage au cœur du projet . Ci-après 11 propositions et réflexions qui vont dans ce sens:</p> <p>1- commençons par les objectifs de cette initiative ; je lis : « Ces projets répondent à des objectifs communs de réduction de la pollution, de réduction du nombre de véhicules motorisés en milieu urbain, de diminution des nuisances sonores et des émissions de polluants, et d'amélioration de la qualité de l'air à l'échelle métropolitaine et à proximité des voies empruntées ».</p> <p>La première remarque est qu'il n'y a aucun objectif affiché de sécurité routière . Il faut ajouter que la sécurité routière n'est pas une variable d'ajustement mais doit être un critère et un objectif à part entière du projet . Un seul objectif acceptable zéro tué et zéro blessé grave pour être aligné avec l'engagement de la France pour viser zéro victime de la route en 2030 et 2050.</p> <p>2- Le fait de ne compter que sur la réduction de la vitesse à 50km/h lorsque la voie dédiée à gauche au covoiturage, pour évoquer de manière superficielle la sécurité routière est très insuffisant . Il ne suffit pas d'évoquer l'entrée sur cette voie mais il faut aussi considérer comment les véhicules empruntant cette voie vont pouvoir la quitter pour ensuite quitter le périphérique . Ce point est un manque flagrant</p> <p>3- La CIF circulation interfiles pour les motos étant toujours en expérimentation depuis 2021, sans conclusion satisfaisante tirée de cette expérience, il est curieux que celle-ci soit prolongée dans ce nouveau contexte sans vraie contrainte liée à la nécessité de traiter les problèmes de sécurité routière induits. La Ligue souhaite que les motos mêmes avec deux personnes n'empiètent pas sur la voie dédiée dans le cadre d'une conduite en CIF. Le différentiel de vitesse de 30km/h est trop élevé. Rouler à 100km/h en interfiles lorsque la vitesse repasse à 70 km/h n'est pas acceptable.</p> <p>4- les horaires proposés pour l'activation de la voie dédiée sont considérés comme acceptables et raisonnables par la Ligue.</p> <p>5- la Ligue souhaite que les véhicules conduits par des médecins dans l'exercice de leur mission même conduisant seul soient autorisés sur cette voie dédiée au covoiturage</p> <p>6- les conditions de contrôle du covoiturage doivent prendre en compte que certains véhicules conduisant des enfants installent des écrans anti soleil sur leurs fenêtres pour protéger la santé des enfants transportés . Le système de contrôle doit tolérer ce type d'équipement</p> <p>7- des consignes d'interdistance entre véhicules devraient être données et contrôlées</p>
6000	27/05/2023 - 17:24	Non À ce projet	Pour les habitants en Île-de-France c'est déjà un calvaire de prendre le périphérique lorsqu'on doit occasionnellement se rendre à Paris en voiture cela rendrait la circulation encore plus difficile. Contrôler la pollution oui tout le monde est d'accord mais pas avec des projets aussi insensés. Paris est une capitale il faut que des véhicules puisse continuer d'y circuler avec des voies aménagées et adaptées. Les familles fuient déjà Paris toutes les une après les autres. Paris va devenir une capitale vide de ses habitants et réservée aux touristes quel dommage ! On est déjà en train de penser à fermer certaines classes scolaires dans le centre de Paris, faudrait peut-être penser à arrêter l'hémorragie !
6001	27/05/2023 - 17:24	Non à ce nouveau projet	Encore une idée absurde. Après avoir rendu la capitale invivable, la mairie de Paris essaye d'exporter le plus loin possible les nuisances qu'elle a créé en intra muros. Rien ne justifie cette nouvelle idée folle, ni la sécurité routière, ni la pollution (qui sera encore plus importante), ni le réchauffement climatique. STOP aux idées délirantes et contre productives. Trop c'est trop !

6002	27/05/2023 - 17:29	NON A CE PROJET !	Je rappelle que la plupart des parisiens n'ont pas besoin de leur voiture. Ils font moins de 5% des trajets en voiture. Ils voient souvent la voiture comme une nuisance superflue. Mais tout le monde n'a pas les moyens d'habiter dans Paris intra-muros. Il y a 10 millions de personnes qui vivent en Ile-de-France et qui ne sont pas parisiens. Ce sont eux qui ont besoin de leur voiture pour faire les courses, aller travailler, sortir au cinéma, déposer leur enfants au sport. Ils n'ont pas le choix. Sans la voiture ils perdraient un temps colossal. Tout a été fait pour dissuader les automobilistes d'utiliser les boulevard maréchaux, et a présent la maire de Paris s'attaque au périphérique. Mon dieu. Vous rendez-vous compte que le périphérique draine 1,1 million de déplacements par jour ? Vous rendez-vous compte que cela fera perdre des centaines d'heures par an à ces automobilistes ? Personnellement je suis très étonné que le périphérique soit sous la responsabilité de la Mairie de Paris, et pas de la région ou du ministère des transports. Imaginez le bazar si le maire de telle ou telle commune en France pouvait perturber la circulation sur la nationale, l'autoroute ou la lignes TGV qui traversent sa ville.
6003	27/05/2023 - 17:32	NON A CE PROJET !	Je rappelle que la plupart des parisiens n'ont pas besoin de leur voiture. Ils font moins de 5% des trajets en voiture. Ils voient souvent la voiture comme une nuisance superflue. Mais tout le monde n'a pas les moyens d'habiter dans Paris intra-muros. Il y a 10 millions de personnes qui vivent en Ile-de-France et qui ne sont pas parisiens. Ce sont eux qui ont besoin de leur voiture pour faire les courses, aller travailler, sortir au cinéma, déposer leur enfants au sport. Ils n'ont pas le choix. Sans la voiture ils perdraient un temps colossal. Tout a été fait pour dissuader les automobilistes d'utiliser les boulevard maréchaux, et a présent la maire de Paris s'attaque au périphérique. Mon dieu. Vous rendez-vous compte que le périphérique draine 1,1 million de déplacements par jour ? Vous rendez-vous compte que cela fera perdre des centaines d'heures par an à ces automobilistes ? Personnellement je suis très étonné que le périphérique soit sous la responsabilité de la Mairie de Paris, et pas de la région ou du ministère des transports. Imaginez le bazar si le maire de telle ou telle commune en France pouvait perturber la circulation sur la nationale, l'autoroute ou la lignes TGV qui traversent sa ville.
6004	27/05/2023 - 17:39	NON	Il est préférable d'améliorer les moyens de transport (bus et metro) . pourquoi ne pas doubler le peripherique d'une cabine sur pyloner
6005	27/05/2023 - 17:40	Voie dédiée pour covoiturage	NON, le périphérique est déjà suffisamment saturé, pour retirer une voie de circulation.
6006	27/05/2023 - 17:45	Contre : une inégalité supplémentaire	Absolument contre cette démarche. Non pas dans son but écologique, nous en aurions besoin mais dans son approche stigmatisant « les pollueurs de banlieue ». Il faut d'abord avoir une vision. Cela manque. Et ensuite construire les alternatives. Il faut le faire en tout premier lieu. Sans alternative pas de choix pour les automobilistes. H PS : je note l'absence totale de considération des deux roues. Preuve s'il en valait de la médiocrité de ce projet sans vision.
6007	27/05/2023 - 17:58	Contre	Retirer une voie sur le périphérique relève de l'aberration.
6008	27/05/2023 - 18:01	NON au maintien de la voie dédiée après 2024	Cela empirera les congestions et la pollution, nuira gravement à la mobilité des personnes qui ne peuvent se déplacer autrement qu'en voiture. Cette proposition n'est pas égalitaire au regard des habitants de la région parisienne.
6009	27/05/2023 - 18:35	balain	non non , c'en est trop , c'est déjà une punition de prendre le périph actuellement , comment fait on pour le transport de marchandises ? bloquer le périphérique fait déplacer le problème , les personnes obligées de prendre leur véhicules passeront dans Paris pour couper ou faire un détour par les les voies de banlieue et le problème de pollution est simplement déplacé et plus étendu . Tous les personnes qui ont acheté un véhicule électrique sont encore pénalisées .Pour le bruit , faisons plus de contrôle, ça sera bien pour la France entière
6010	27/05/2023 - 18:48	CONTRE	. le problème de la pollution ne sera pas amélioré mais déplacé, voire aggravé, vers des voies non adaptées donc davantage congestionnées . la dissuasion de la voiture ne se fait pas sans offrir une alternative qui réponde aux besoins . le besoin de déplacement en voiture existe et ne se limite pas au problème de la ville de Paris
6011	27/05/2023 - 18:48	Non	Non

6012	27/05/2023 - 19:20	Tour Eiffel	<p>Je pense qu'on devrait déplacer la Tour Eiffel dans la Creuse pour désengorger le surplus de touristes. Il y a des coins sympas au dessus de Guéret qui ont en plus besoin d'animation. En plus, ça ferait du bien aux vendeurs de mini tours Eiffel de prendre un peu l'air pur de la campagne. J'en ai vu quelques uns qui semblaient avoir besoin de vacances.</p> <p>Autre suggestion : tourner une nouvelle série Netflix qui s'appellerait Emily in la colline du crack ou Emily in la 12 après 22h.</p> <p>Déjà on réduirait pas mal l'afflux de touristes.</p> <p>Aussi interdire la circulation aux tour bus dans le 6ème de 7h à 22h.</p> <p>Déjà on serait pas mal et on pourrait voir si on a réellement besoin de faire plus de modifications par la suite</p>
6013	27/05/2023 - 20:09	Encore un projet contre les franciliens	<p>C est Non. Un projet bien réfléchi intellectuellement mais qui ne tient pas compte des réalités des usagers et ne répond pas aux enjeux des mobilités ni même de pollution.</p> <p>Et on oublie que le périphérique a été fait pour tous les franciliens.</p>
6014	27/05/2023 - 21:39	avis	Je vote contre cette proposition
6015	27/05/2023 - 21:39	Non à la voie dédiée	<p>Ce serait vraiment une très mauvaise idée de supprimer une voie sur le périphérique si pratique.</p> <p>Les embouteillages augmenteraient considérablement et de ce fait les véhicules consommeraient davantage d'essence et pollueraient plus, sans compter le temps perdu pour les automobilistes.</p> <p>Bref, c'est un projet complètement insensé comme celui de limiter la vitesse à 50 km/h sur le périphérique qui est trop souvent saturé, on n'ose même pas imaginer les complications que provoqueraient une seule voie.</p>
6016	27/05/2023 - 21:40	avis	je vote contre cette proposition
6017	27/05/2023 - 21:49	Oui à la voie réservée	<p>Bonjour</p> <p>Je suis favorable à le projet de voie réservée aux véhicules comportant plusieurs personnes (voiture ou bus). Profiter de cet dispositif mis en place pendant les JO et le garder après est une bonne idée.</p> <p>Habitant près de la porte de Montreuil, je ne peux que me réjouir d'une mesure qui permettrait de transporter autant de monde avec moins de voitures.</p> <p>Cela incitera les gens à mieux utiliser leur voiture - et tout le monde fera des économies.</p>
6018	27/05/2023 - 21:50	OUI	<p>Bonjour Je suis favorable à le projet de voie réservée aux véhicules comportant plusieurs personnes (voiture ou bus). Profiter de cet dispositif mis en place pendant les JO et le garder après est une bonne idée. Habitant près de la porte de Montreuil, je ne peux que me réjouir d'une mesure qui permettrait de transporter autant de monde avec moins de voitures. Cela incitera les gens à mieux utiliser leur voiture - et tout le monde fera des économies.</p>
6019	27/05/2023 - 21:55	Oui au projet de voie réservée	<p>Moins de voitures avec plus de gens par voiture, cela rendra le périphérique plus agréable pour tout le monde.</p> <p>Bravo pour cette idée.</p>
6020	27/05/2023 - 22:09	Contre	Ce sera encore plus un enfer pour ceux qui n'ont pas d'autres choix que de prendre leur voiture pour travailler sur Paris ou en banlieue.
6021	27/05/2023 - 22:19	Non à la réduction des voies de circulation sur le périphérique	<p>Anne Hidalgo veut réserver une voie du boulevard périphérique parisien au covoiturage et aux bus. C'est une décision unilatérale, prise sans concertation avec la Région Ile de France, l'Etat.</p> <p>Le périphérique est utilisé par l'ensemble des franciliens et au delà, et pas uniquement les parisiens ; Déjà très encombré en temps normal, la situation deviendrait intenable ; Une telle saturation engendrerait une pollution supplémentaire.</p> <p>Aucune étude d'impact n'a été réalisée ; vouloir réserver une voie est une idée purement idéologique.</p> <p>Des milliers de personnes sont obligés d'utiliser leur véhicule pour aller travailler ; de banlieue à banlieue, c'est obligatoire. C'est définitivement non à cette voie réservée.</p>
6022	27/05/2023 - 22:57	Non et non	<p>Nous ne pouvons plus nous déplacer dans Paris si on ne peut plus en faire le tour cela va devenir un enfer ,ce que signifie cette voie en moins un enfer. Paris n'est pas une île il y a des gens autour qui vivent ,travaillent, se déplacent, en transport quand c'est possible mais beaucoup de trajets un véhicule et le périphérique sont nécessaires donc je m'oppose à ce projet fermement. Non et non. Merci</p>

6023	27/05/2023 - 23:30	Aucune alternative de transport crédible	<p>L'idée pourrait paraître séduisante mais elle est totalement irréaliste. En réservant une voie à quelques uns, cela ne va faire que générer des reports de trafic sur les autres voies ou sur d'autres axes. Le gain environnemental local sera annulé à plus grande échelle. Qui plus est, il ne faut pas se leurrer, les propositions alternatives de transport ne sont pas actuellement crédibles, soient saturées, soient encore en devenir. La réflexion sur les modes de transport franciliens ne doit pas être confisquée par une minorité parisienne. Le périphérique n'est justement pas une infrastructure utilisée majoritairement par les Parisiens mais plutôt par le reste des Franciliens. Il est donc hors de propos que les édiles parisiens puissent imaginer être les porteurs d'une décision sur ce sujet.</p> <p>Il est temps de comprendre que les infrastructures de transport ne se pensent qu'à un niveau régional a minima. Et pas au niveau municipal, quelle que soit la taille de la municipalité concernée.</p> <p>Donc en l'état, il est urgent de ne pas mettre en oeuvre ce projet. Mais bien plutôt de commencer à réfléchir sérieusement aux solutions qui permettraient aux franciliens de se passer à horizon 2035 de leur voiture.</p> <p>Arrêtons d'interdire pour s'abstenir de traiter un problème au lieu de chercher la solution au problème.</p>
6024	27/05/2023 - 23:35	Pour une politique active vers des véhicules moins polluants et moins énergivores, oui aux voies dédiées	<p>Oui pour une voie dédiée au covoiturage, permanente, tous les jours à tous horaires. Et même, allons plus loin pour respirer mieux, les seuils de pollution prescrits par l'OMS autour des autoroutes urbains étant largement dépassés, et la santé des personnes largement soumise à épreuve. Allons vers une transition vers des véhicules moins polluants et plus légers.</p> <p>La vitesse moyenne sur le périph est de 38 km/h. La distance parcourue pour les trajets domicile/travail inférieurs à 20 km. Tous les trajets pourraient être faits avec des véhicules de même puissance que les Vélos à Assistance Électrique.</p> <p>C'est la voirie qui changera les véhicules. Réglementons les voies pour en réserver aux véhicules de moins de 500kg (dans un premier temps). Avec une vitesse autour de 40 km/h, correspondant à la vitesse moyenne de déplacement sur le périphérique.</p>

6025	28/05/2023 - 00:23	Non à cette voie, c'est une décision inégalitaire	<p>C est l'illustration de décisions prises par des politiques qui ne seront pas impactés par la mesure. Pour les parisiens qui peuvent se contenter des transports en commun ou qui ont les moyens de se payer un taxi c est très bien. Pour tous les autres cela illustre l'éloignement des politiques des réalités de la majorité des français. Bien sûr que c est préférable de prendre les transports ou le vélo que la voiture quand on le peut. Pour ma part j utilise très rarement le périphérique, je suis à 90% en transports, et je suis consciente des enjeux environnementaux. Mais on ne peut pas pour autant pénaliser les utilisateurs du périphérique, qui ne le font pas forcément par plaisir mais par obligation. Cette mesure oublie 2 aspects clés : 1/ la France est censé être un pays de liberté et d'égalité: comment peut on imposer à des français, pour la majorité banlieusards, de passer plus de temps sur le périphérique s'ils n'ont personne d'autre à transporter ? Qui peut décider qu'ils sont moins prioritaires que d'autres et doivent donc passer + de temps dans les bouchons? D'autant qu'il est illusoire de penser que cela restera ainsi, les limitations à l'usage de cette voie évolueront et deviendront + restrictives. Qui peut juger que ceux qui doivent prendre le périphérique sont + pollueurs ? Pas sûr que ce soient les usagers du périphérique qui partent le + en vacances, prennent le + l'avion ou aient une piscine privative par exemple, pourquoi leur retirerait on une voie?? L'écologie, quelle que soit la personne à qui on s'adresse, ne doit pas devenir punitive ou totalitaire mais incitative si on ne veut pas diviser les français ou inciter des mouvements de type gilet jaune. 2/ ce n'est pas aux français de compenser pour les manquements de l'état ou des collectivités : obligez les politiques à vivre pendant un mois dans un hlm de banlieue éloigné et à aller travailler loin ou avoir des loisirs juste en prenant les transports. Dans bcp de cas c est très compliqué ou impossible. Les usagers du périphérique doivent ils être pénalisés par la dégradation des conditions de transport ? Ou même par le fait qu'ils n'ont pas les moyens d'habiter près d'une station de rer ou près de leur lieu de travail? On ne peut pas inciter à prendre les transports alors qu'ils sont déjà trop saturés, jamais fiables, toujours en grève (un grand merci aux conducteurs qui ont la gentillesse de penser aux usagers et ne pas faire grève). Egalement, pour avoir toujours pris le metro/rrer même quand j'étais enceinte cette période est un mauvais souvenir (et pourtant ce n'est pas une maladie), j'espère que tous les gens qui ont des soucis de santé prennent autre chose que le rer... il vaudrait mieux que l'état adopte enfin une vision de long terme sur les transports et l'énergie. Car d'autres projets planifiés montrent également l'absence de réflexion à long terme, et de connexion avec la vie des français qui ne sont pas urbains avec un niveau de vie élevé. On a du mal à produire de l'électricité en hiver en France, avec un abandon du nucléaire sans avoir aucune autre solution de secours, mais il ne faudra bientôt que des voitures et scooters électriques ? Par contre derrière les politiques et écologistes extrémistes demandent toujours des efforts, qui ont souvent des conséquences négatives sur la plupart des gens, et impactent beaucoup moins ceux qui ont pris cette décision et sont responsables de la situation actuelle... ce n'est pas ainsi que les politiques vont se reconnecter aux préoccupations des français. NON A CETTE VOIE RESTRICTIVE</p>
6026	28/05/2023 - 00:46	mare de ce racisme anti banlieu	<p>Paris à déjà viré de ses quartiers la gente populaire et maintenant tout est bon pour s'acharner sur le peuple et les travailleurs. Si on pouvait tous habiter Paris, on n'aurait pas besoin de prendre sa voiture pour s'y rendre. Si les transports étaient en nombre suffisant, on aurait une alternative à la voiture; cette proposition c'est la double peine et du mépris pour tous ceux qui ne sont pas intramuros.</p>
6027	28/05/2023 - 06:28	STOP	<p>Le véritable fléau est la politique de tourisme de masse développée par la mairie de Paris au détriment des parisiens et des franciliens. Supprimez Airbnb, permettez aux classes moyennes de vivre et travailler à Paris sans toujours plus s'éloigner de leur lieux de travail. Nous n'avons pas besoin des millions de touristes que vous faites venir, de leurs déplacements en cars, voitures et avions...Rendez Paris aux parisiens et aux français!</p>
6028	28/05/2023 - 06:45	Non au projet de voie dédiée	<p>La circulation dans Paris étant maintenant quasiment impossible, le périphérique reste la seule voie possible pour aller d'un côté à l'autre de la région sans détour majeur. Le restreindre va impliquer un report de la circulation sur ces détours, et donc des émissions de carbone et de particules supplémentaires, sans compter celles associées à la perte de temps. Donc non, ce projet est contre-productif.</p>
6029	28/05/2023 - 07:25	stop a ces projets de privation de notre LIBERTE	<p>Avant toutes INTERDICTIONS il serait judicieux aux élus de la capitale de proposer et de mettre en place des transports adaptés aux Parisiens et à tous les utilisateurs du périphérique. Transports propres, rapides, sécurisés, adaptés aux personnes âgées ou invalides et surtout abordables financièrement.</p>
6030	28/05/2023 - 07:28	NON, NON et NON	<p>Ce projet, mal ficelé et dont l'impact n'a pas été sérieusement étudié est une aberration économique, sociologique et pratique. Après avoir asphyxié Paris de l'intérieur il est maintenant question de l'étouffer de l'extérieur. Arrêtons immédiatement ce projet insensé et profitons en pour revenir à un vrai équilibre au sein de Paris Intra Muros qui doit rester aussi un lieu d'équilibre entre les différents modes de transports, y compris la voiture qui y est aujourd'hui discriminée d'une façon intolérable.</p>

6031	28/05/2023 - 07:45	NON à une voie spécifique mais mixte...	<p>La voie pour les services d'urgence, les taxis, Les bus, les VTC mais limitée quand même comme les autres à 50km/h ! Qu'est-ce que cela va changer?</p> <p>3 au moins par voiture comme si les gens habitaient au même endroit pour aller travailler au même endroit et qui fait le dépôt et en lisière de Paris. Et que font-ils après? Les bus sont bien trop espacés souvent plus d'une demi-heure qui ajoutera au transport et à la fatigue entraînée. Et la file de gauche alors qu'on entre et sort à droite => il faudra couper les files à vive allure pour les services d'urgence. Cela rendra le périphérique aussi dangereux que Paris est devenu.</p> <p>Mettre des agents pour fluidifier les entrées et sorties oui! Où sont les agents de la Mairie de Paris qui sont censés verbaliser les saletés des animaux et nettoyer? MADRID est plus propre mais l'autoroute est pareillement bouchée.</p>
6032	28/05/2023 - 07:53	Formellement contre !	<p>Nous sommes franciliens du (Vexin 95) et constatons un rejet absolu de notre droit de circuler. Vous allez par cette mesure stupide nous confiner davantage !</p> <p>Oui j'ai besoin de ma voiture pour venir voir mes petits-enfants le week-end : il n'y a JAMAIS de trains ou de RER le dimanche (travaux, pannes ...) et de toute façon je suis à 8km de la gare SNCF et 15km du RER !!</p> <p>Vous savez RIEN de la vie des gens. Et croyez-moi qu'on ne vient pas à Paris par plaisir, hélas !</p>
6033	28/05/2023 - 07:54	NON	<p>Mesure totalement inégalitaire et qui n'a aucune chance d'atteindre le but imaginé.</p> <p>Plutôt travailler à renforcer la qualité des transports en commun.</p>
6034	28/05/2023 - 08:16	NON	<p>La charrue avant les bœufs et le mépris renouvelé des classes moyennes et populaires de banlieue. Avant de taper sur la voiture il faut renforcer l'offre de transports en commun, pas le contraire. Cela vaut aussi pour Paris où le bus doit être prioritaire par rapport au vélo, donc l'impact carbone est en réalité faible (il déplace des mouvements qui iraient sur les transports en commun).</p>
6035	28/05/2023 - 08:53	NON	<p>Complexité accrue de navigation sur le périphérique, déjà difficile, avec une réduction de vitesse importante difficile à respecter sur ce type de voie. La conduite est déjà stressante et complexe, matin et soir pour travailler, sans besoin d'y ajouter encore plus de stress et de difficultés.</p>
6036	28/05/2023 - 08:55	Pourquoi pas ?	<p>Nous y viendrons un jour ou l'autre. Mais il faudrait d'abord améliorer les transports en commun, qui sont devenus indignes d'une capitale mondiale. C'est facile de prendre une réglementation : gratuit, une signature. C'est plus compliqué d'investir dans les infrastructures. On sait bien que les transports publics régionaux sont une compétence partagée. Faites-en votre priorité. Car on en a marre.</p>
6037	28/05/2023 - 08:56	Faire les choses à l'envers !	<p>Avant il faut en amont du périphérique avoir des axes permettant d'éviter le périphérique pour les voitures. Pour les transports en commun, il faut que le Grand Paris Express soit totalement achevé pour voir si ces nouvelles liaisons fonctionnent.</p> <p>Mais je sais que vous n'avez que foutre des contributions !</p>
6038	28/05/2023 - 09:04	Oui	<p>Il faut moins de voiture et de 2 roues à moteur thermique en IDF ! Enjeu de santé publique et de qualité de vie en ville</p>
6039	28/05/2023 - 09:18	Décision inique	<p>Comment opposer les habitants de Paris aux banlieusards...</p>
6040	28/05/2023 - 09:31	Non car le projet municipal est prématuré !	<p>Le projet municipal ne peut être décidé et mis en œuvre seulement par la ville de Paris.</p> <p>La ville de Paris n'est que la tête de pont de la région IDF.</p> <p>Ainsi, ce genre de décision doit être coordonné avec l'Etat car Paris est la capitale de la France et la région IDF.</p> <p>Le PDUIF doit être mis en cohérence et surtout tenir compte de l'insuffisance de l'offre suffisante, digne et efficace des transports publics pour compenser les atteintes à la liberté de déplacement actuelles par certaines politiques publiques. Enfin, quid du consentement à l'impôt car ceux sont les contribuables qui payent ce genre d'investissement ???</p>

6041	28/05/2023 - 09:34	Ques impacts d'une telle mesure ?	<p>Aucune étude d'impact sur le plan économique de ces mesures restrictives de circulations sur le boulevard périphérique n'a été menée. Il est déjà compliqué pour nombre d'acteurs du bâtiment de stationner près de leurs chantiers dans la capitale, imposer des restrictions de circulations à ces artisans circulant sur le périphérique ne sera que contre productif (le temps passé dans les embouteillages sera in fine facturé ou pris sur la maigre marge des artisans) et augmentera insidieusement le coût de rénovation des locaux de la capitale et de sa proche banlieue. Ces artisans sont majoritairement domiciliés en grande périphérie de la capitale, tout comme leurs fournisseurs.</p> <p>Concernant les déplacements des Franciliens, que ce soit pour raisons familiales, médicales, culturelles... rappelons que nul ne se déplace en véhicule personnel en région Parisienne par pur plaisir, et que ce n'est pas en créant un système punitif anti véhicule personnel que les déplacements évolueront vers d'autres modes réduisant d'autant la circulation. Il faut avant tout que l'offre de transports en commun soit améliorée, tant sur le coût que sur la desserte parfois trop longue pour rejoindre la capitale pour de nombreux franciliens. Il faut que les franciliens puissent avoir accès au plus près de chez eux aux diverses spécialités des professions médicales, juridiques...</p> <p>L'absence d'étude d'impact sur les temps de déplacements en région Parisienne aura plus largement un impact économique, sur l'attractivité de la capitale ainsi que sur la qualité de vie des Franciliens. Cet aspect n'est pas identifié ni étudié ce qui est regrettable.</p> <p>Les Franciliens ont déjà subi de nombreuses mesures vécues par les plus précaires d'entre eux comme punitives depuis ces 15 dernières années: fermeture des tunnels sur les boulevards des maréchaux, ZFE à l'intérieur de la ceinture de l'A86, fermeture d'axes majeurs à la circulation de véhicules (rue de Rivoli, tunnels du chatelet).</p> <p>Pour autant, Paris ne cesse de se barricader derrière ces mesures restrictives anti véhicules, comme pour dire "banlieusards, restez chez vous", car c'est bien la rupture annoncée: Parisiens vivant sans véhicule, mais utilisant massivement les services des multinationales Américaines telles qu'Uber ou Amazon, disposant d'une infrastructure de transports en commun massive (métropolitain, certes pas inclusive en terme d'accessibilité pour PMR, mais massive), VS banlieusards au train de vie modeste, contraints pour nombre d'entre eux d'utiliser un véhicule personnel car étant trop éloignés d'une offre de transports en commun efficace et bon marché.</p> <p>Alors que le tournant est déjà pris sur le remplacement progressif des véhicules polluants (vers des véhicules électriques, hydrogène, autres mobilités pour les trajets courts...), il m'aurait semblé pertinent d'attendre et d'avoir un retour d'expérience sur ces premières mesures avant d'engager une mutation majeure du boulevard périphérique qui facilite tout de même les déplacements de millions de Franciliens chaque année dans les conditions difficiles que nous connaissons tous et dont la mue pourrait avoir des effets délétères tant sur la pollution via un report sur d'autres axes que sur les temps de trajets qui risquent de se voir considérablement augmentés pour ceux n'ayant d'autres choix.</p>
6042	28/05/2023 - 09:42	Oui pour	Parisien depuis 20 ans je vous les difficultés sur le périphérique. Il faut non seulement réduire la vitesse et réserver une voie uniquement pour les, bus, taxis. A la limite réserver une fois pour le covoiturage est le minimum.
6043	28/05/2023 - 09:54	contre	déjà trop embouteillé pour les voitures ce serait pire avec une voie en moins
6044	28/05/2023 - 10:00	Plutôt contre.	Éventuellement réserver une voie à certaines heures, uniquement si vraiment les études montrent que cela fluidifierait la circulation. Mais arrêtez de vouloir réduire la vitesse! Le periph est encore l'unique lieu où, notamment en fin de soirée, l'on peut circuler librement à 70 km/h sans feu, vélo, trottinette ou piéton... exemple: porte d'Auteuil à porte d'Ivry en fin de soirée : métro 45 min, voiture 15 min! Et encouragez plutôt l'achat - facilitez les recharges aussi - de voitures électriques de taille modeste: elles sont silencieuses, peu encombrantes et propres; puisqu'apparemment, les points noirs à éradiquer sont les pollutions sonore et chimique, ainsi que la densité du flot automobile.
6045	28/05/2023 - 10:06	NON AU MAINTIEN DE LA VOIE DEDIEE	NON ET NON POUR TOUT
6046	28/05/2023 - 10:06	NON	Ce projet ne tient pas compte de la réalité des difficultés des automobilistes et autres usagers pour ce déplacer et exercer leurs activités professionnelles. C'est déjà une Catastrophe !!!!! C'est rajouté du stress au stress Merci

6047	28/05/2023 - 10:13	NON	<p>La RATP n'est pas assez fiable ! Il faudrait fiabiliser le réseau de transport en commun et en concertation avec les villes de banlieue, y compris celles qui ne sont pas à proximité immédiate de Paris mais connecté via un moyen de transport en commun (RER, Transilien, ...) afin d'éviter un report des bouchons du périphérique sur ces villes éloignées de Paris.</p> <p>Fiabiliser le réseau de transport en commun en limitant les pannes, impacts sur un arrêt de trafic quel qu'en soit la cause et augmenter l'automatisation des lignes de transports (métro / RER). Il faudrait aussi penser aux personnes qui travaillent pendant que d'autres font grève afin d'utiliser les transports sans se demander si le train ou métro y sera effectivement présent alors que ceux-ci étaient initialement annoncés la veille (et se retrouver sur un service encore plus dégradé) et avoir des bus qui effectuent leur service au lieu d'attendre dans le "vide" un bus n'arrivant pas (et les prochains bus sont bondés).</p> <p>Quoiqu'il en soit, il faut mettre à disposition les services (et que ces services soient assez fiables) afin de permettre un report de la voiture vers les transports en commun et quand la voiture aura suffisamment laissée sa place sur le périphérique, la voie pourra être réutilisée pour un autre usage (hors construction fantaisiste).</p>
6048	28/05/2023 - 10:13	NON	Le périphérique ne peut pas être géré par la mairie de Paris seule. Cet axe de circulation devrait être géré conjointement par la région et par l'état.
6049	28/05/2023 - 10:14	Contre	Le boulevard périphérique est une artère vitale pour les déplacements en Ile de France, toute décision concernant un quelconque aménagement ou modification de celui-ci ne devrait être prise qu'avec l'accord de la région ile de france. La seule ville de Paris ne peut décider seule même si le boulevard est situé sur son territoire. Parole de parisien.
6050	28/05/2023 - 10:14	NON	Ce projet ne prend pas en compte les réalités au quotidien de tous les chauffeurs et utilisateurs du périphérique ...Ce projet de voir dédié est ridicule et non adapté à la ville...s'il s'agissait d'un périphérique de 5 voies oui mais tel n'est pas le cas!!!!
6051	28/05/2023 - 10:16	Non	..
6052	28/05/2023 - 10:20	Non	Non car le périphérique n'appartient pas uniquement aux parisiens .il permet a des millions de personnes de venir travailler car ils n'ont pas les moyens de vivre à Paris qui devient une ville élitiste pour bobos fortunés .quid des deux roues qui ne génèrent pas de bouchons qui sont des véhicules qui sont à utilisés à minima à 50%de leur capacité de transport (mieux qu'une voiture avec 2personnes à bord 40%) pourquoi les motos ne pourraient pas prendre cette voie.concernant la vitesse cela n'a aucun intérêt car une voiture pollue autant sinon plus à 50 qu'à 70.tout cela est une mesure inéquitable qui servira encore à exclure les plus pauvres mais n'oubliez pas cher parisiens que ce sont les banlieusards qui travaillent dans vos entreprises qui vous nourrissent tous les jours (oui rungis est en banlieue) ce sont eux qui débouchent vos canalisations etc.... Donc Non à toutes modifications de circulation sur le périphérique
6053	28/05/2023 - 10:21	Contre	Cela rendrait la vie à Paris encore plus insupportable car générerait des bouchons donc de la pollution en plus.
6054	28/05/2023 - 10:21	Non merci	Non à cette nouvelle lubie des [mot modéré] verts sans aucune étude d'impact ni véritable concertation.
6055	28/05/2023 - 10:24	L'évolution du périphérique doit (encore) plus bénéficier aux transports public !	<p>Je soutiens le projet de voie dédiée dans les modalités présentées, à l'exception du seuil minimal pour le covoiturage. Pour que l'équipement soit vraiment bénéfique pour ses autres utilisateurs en termes de gain de temps, il faut limiter le nombre de véhicules qui y circulent et donc prioritairement augmenter le seuil minimum pour le covoiturage.</p> <p>J'ai un regret concernant la faible utilisation du périphérique par les lignes de transport. Pourquoi pas intégrer la réflexion en cours sur le réseau de Cars Express Régionaux (cf. rapport Durovray) avec la création de la voie dédiée. Nous pourrions ainsi envisager des lignes Express qui feraient le lien entre la petite/grande couronne et les portes de Paris. Au-delà du lien Paris/périphérie, l'arrivée du Grand Paris Express va potentiellement déboucher sur une augmentation des trajets en "baïonnette" (en utilisant la ligne 15 pour un trajet radial), à laquelle le réseau de bus doit également répondre.</p> <p>Le périphérique (et sa voie dédiée) pourrait ainsi être utilisé pour améliorer la vitesse commerciale des lignes et constituer ainsi une alternative attractive à l'autosolisme.</p> <p>Ne pas oublier à long-terme la nécessité de requalifier le périphérique pour l'insérer pleinement dans la ville, recoudre le lien Paris/banlieue et augmenter l'offre de transport écologique !</p>

6056	28/05/2023 - 10:28	Non, c'est NON	Circulation déjà saturée et un plan de circulation devenu déjà bien trop dangereux !
6057	28/05/2023 - 10:39	NON	Ce projet serait peut être intéressant, si les transports collectifs respectaient les engagements vis à vis des usagers.
6058	28/05/2023 - 10:40	Périphérique voie dédiée	Non non et non Vous avez suffisamment saboté la vie des parisiens et des non parisiens, le commerce et Paris tout court ! Votre politique est une complète utopie ! Vous avez coupé Paris par parcelles, si bien qu'on ne se déplace plus d'un bout à l'autre de la ville en raison du temps que cela prend. Pas de transports en commun fonctionnant bien et encore moins de sécurité ! Alors Stop à toute cette gabegie, stop à ces couloirs jaunes ! C'est un Paris défiguré qui apparaît à nos yeux ! Laissez-nous travailler !
6059	28/05/2023 - 10:43	La charrue avant les boeufs	1/ étude d'impact: Avant de proposer une telle mesure, une étude a-t-elle été menée ? Des logiciels permettent de simuler les flux de personnes, véhicules sur plusieurs échelles. (Un exemple: https://company.ptvgroup.com/fr/produits) Ces études prennent du temps mais permettront d'avoir une projection réaliste si la décision réserver une voie de circulation aux bus et taxis devait être prise. 2/ suggestions: Pour que la solution soit acceptable, il me semble à minima que les mesures suivantes soient prises: - construction au niveau de chaque gare de parking gratuits (pour tout détenteur d'un pass navigo) avec des capacités d'accueil suffisante pour tous les usagers. - rendre les transports propres et sûrs: j'ai une fille de 1 an et les métros et rer sont tellement dégoûtante, bondés et dans une moindre mesure sûr (pour certaines gares) que je ne me voie pas les prendre avec ma fille. - automatisation de tous les RER, metros et trains pour ne plus être bloqués en cas de grève et avoir des transports roulants tout le temps même la nuit. 3/ question ouverte: Pourquoi ne pas faire une voie réservée aux voitures propres (électrique, hydrogène) ? En espérant que cette contribution puisse être prise en compte. Cordialement
6060	28/05/2023 - 10:44	NON , NON & NON	Dans bien des domaines aujourd'hui l'obsession des entreprises est de travailler sur l'expérience utilisateur (UX). Il serait bon que les pouvoirs publics commencent à se préoccuper de l'UX. Arrêter de théoriser ce qu'il faudrait et aller vous rendre compte de la réalité des gens en prenant réellement les transports en commun. Ne faites pas seulement 1 déplacement ou 2 ... allez vivre le quotidien des gens en allant pendant quelques semaines habiter en 1ère & 2ème couronnes de Paris. Vouloir bannir la voiture particulière et les utilitaires de Paris ne conduit inévitablement qu'à une chose : vider les habitants et familles de Paris. Ainsi vos mesures extrémistes vont faire de Paris une ville qui perdra son âme ! Qui perdra ses vies de quartiers qui seront petit à petit remplacées par des chaînes de franchises qui distribueront des fringues et de la street foot à des touristes qui ne seront pas dépaysés d'une capitale à l'autre et s'extasieront devant nos monuments et immeubles haussmanniens. Alors NON à la réservation d'une voie sur le périphérique qui profitera aux nantis et aux élus qui se serviront eux de cette voie pour ne pas avoir à vivre ce que vit les autres. Et non à la limitation de vitesse dont de toutes façons elle est déjà limitée par les monstrueux bouchons que vous avez créés avec votre politique absurde.
6061	28/05/2023 - 11:00	Évidemment	Les façons de se déplacer évoluent. L'espace urbain est en train d'être redécoupé pour mieux coller à la réalité de chaque mode de transport. Il serait donc insensé de continuer de promouvoir l'individualité à 100% sur le périphérique, au détriment des modes de transport collectif. Il est donc temps que cette voie dédiée soit mise en place.

6062	28/05/2023 - 11:01	Non non non	Évidemment cette mesure aggraverait encore la pollution parisienne en réduisant la fluidité. Imposer des voitures électriques et multiplier les bornes , imposez les filtres aux véhicules anciens, autorisez les véhicules de fonction des dirigeants parisiens à obtenir des permis résidents, mettez des péages à l'extérieur de paris , automatisez toutes les lignes de métro pour éviter de prendre en otage les franciliens ayant fait confiance à la ratp en renonçant à leur véhicule , bref tout sauf de la propagande Gadget pour faire plaisir à une partie de votre majorité comme avec les dépenses pharaoniques sur les pistes cyclables alors que la mairie est exsangue ..
6063	28/05/2023 - 11:04	NON	Les parisiens sont libres de ne pas subir une mesure imposée comme la suppression des voies sur berges.
6064	28/05/2023 - 11:15	NON NON NON !	Non ! Encore plus de bouchons et de pollution à venir!! Laissez circuler les parisiens et les banlieusards sereinement! L'état des transports en commun est catastrophique! Pour aller voir ma famille je met 20/25 mins en voiture contre 1h05 en métro! Rajouter à cela le changement obligatoire, la foule, parfois les odeurs, les pannes et arrêts... Alors NON à la réservation d'une voie sur le périphérique qui profitera aux nantis et aux élus qui se serviront eux de cette voie pour ne pas avoir à vivre ce que vit les autres. Et non à la limitation de vitesse dont de toutes façons elle est déjà limitée par les monstrueux bouchons que vous avez créés avec votre politique absurde. Je subis les transports en commun tous les jours pour aller au travail, laissez moi circuler le WE!!!
6065	28/05/2023 - 11:17	Non	Prématuré. Ne rien changer. Les véhicules électriques et silencieux arrivent.
6066	28/05/2023 - 11:19	NON A LA VOIE POUR LES RICHES	Je ne trouve pas cette idée pertinente. Cela ne va que faire augmenter la pollution en concentrant encore le trafic sur un volume plus petit. Et puis cela ressemble encore à une discrimination. Cette voie sera "pour les riches" qui pourront regarder les pauvres pris dans les embouteillages et la pollution. Cela n'a aucun sens sur un périphérique déjà surchargé.
6067	28/05/2023 - 11:21	Non	Ne rien changer du tout. On ne peut pas forcer (a juste titre) de ne rouler plus que propre et silencieux dans Paris (2035 tout électrique) avec les coûts que cela impose, et dans le même temps réduire les voies pour les autonomistes. Donc je vote non . On laisse les periferiques en l'état. Merci
6068	28/05/2023 - 11:22	C'est un grand NON	Commencez par faire en sorte que les transports en commun fonctionne correctement! Beaucoup de franciliens ne prennent pas leur voiture par goût mais par nécessité... dépensez déjà nos impôts à restaurer nos transports... faites en sorte de limiter les pannes ... les délais sont trop aléatoires... en transports en commun je peux mettre entre 45mn et 2:00!!! Alors NON à ce projet qui va rendre dingue tous ceux qui n'auront d'autres choix que la voiture !!! Faites déjà un bilan après les JO !!! Et consultez nous après !!!!
6069	28/05/2023 - 11:25	Non, ça suffit ! Halte au grignotage permanent des libertés individuelles	Ça suffit ! Assez !
6070	28/05/2023 - 11:26	La voie dédiée est un cadeau fait aux bourgeois parisiens au détriment de la qualité de vie des banlieusards	Toute tentative de limiter la mobilité des véhicules se fera au bénéfice des parisiens au détriment de la banlieue. Rendre le Périphérique encore plus infranchissable en réduisant sa fluidité pour des véhicules venus de moyenne ou lointaine banlieue, sera une punition de plus pour les banlieusards modestes au profit de la qualité de vie des bourgeois parisiens. Depuis des années, les banlieusards réclament: - des parkings à bas tarifs aux portes de Paris; - un maillage plus efficace des transports en dehors de Paris (on parle ici de 2ème ou 3ème couronne - pas du prolongement de la ligne 1 qui ne change pas grand chose dans des communes déjà desservies par 2 ou 3 stations de RER -mais ce n'est pas le sujet ici). Le bois de Boulogne et le bois de Vincennes sont tels des territoires occupés par PARIS dans la Banlieue. La mise en paiement payant de ces zones sont une façon de plus de repousser les visiteurs de la 2ème et 3ème couronnes loin de Paris. La voie dédiée du périphérique est un rempart supplémentaire pour empêcher les banlieusards de se rendre à la capitale. On rehausse la hauteur des miradors en somme.

6071	28/05/2023 - 11:27	Liberté pour ceux qui ne peuvent se déplacer qu'en voiture	Bonjour Je suis opposée à la création de voies dédiées à une certaine catégorie d'automobilistes il y a trop de suppression de voies dans Paris pour permettre à ceux qui sont obligés d'utiliser leurs véhicules de rouler (personnes âgées, familles avec enfants, transport d'objets encombrants) il n'y a pas de contrôle pour la voie bus/taxi actuellement: tous les VTC l'utilisent
6072	28/05/2023 - 11:34	Non à la voie dédiée	Le déplacement Paris banlieue va devenir invivable Le covoiturage n'est pas possible dans de très nombreux cas Seuls ceux qui travaillent ensemble et qui habitent proches peuvent l'utiliser Mais c'est une proportion infime des personnes qui utilisent le périphérique Mais cette consultation ne sert pas à grand chose puisque le principe est déjà acté Je suis donc contre cette voie dédiée Cordialement
6073	28/05/2023 - 11:36	NON	Pensez à rendre les transports collectifs performants et adaptés à tous les usagers, ce seraient certainement la première action pertinente pour réduire la circulation routière.
6074	28/05/2023 - 11:38	NON	Ce projet est injuste, on pourrait même presque dire dogmatique et sectaire. Sous couvert de motifs écologiques, le phénomène de congestion autoroutière sera déplacé plus loin en banlieue. Et la pollution avec. 80% d'usagers quotidiens franciliens n'ont d'autres choix que d'emprunter le périphérique pour se rendre sur leur lieu de travail en raison du réseau de transports en commun calamiteux. Pour ma part, j'ai le choix pour me rendre sur mon lieu de travail entre 30 minutes de moto porte à porte ou bien 1h30 en RER B et C quand ce n'est pas 2h15 (mon record à l'heure actuelle). Les conditions de transports en communs sont indignes. Nous sommes transportés comme du bétail. Ce projet est injuste car il continue d'accentuer l'entre-soi parisien et stigmatiser les banlieusards.
6075	28/05/2023 - 11:48	NON NON et NON	Encore une superbe idée pour augmenter les embouteillages et par conséquent la pollution !!! On voit déjà ce que ça donne avec les travaux qui n'en finissent jamais
6076	28/05/2023 - 11:51	VVPE Perif	Non à la proposition Davantage de cauchemar pour ceux qui ne peuvent pas utiliser les services de transport qui auraient accès à cette voie réservée C'est à dire principalement les utilisateurs de la banlieue
6077	28/05/2023 - 11:57	Oui si accompagnée de moyens conséquents	Je suis pour une expérimentation de la voie dédiée mais il conviendra d'abord d'améliorer sensiblement l'offre de transport collectif (qui s'est nettement dégradée depuis la crise sanitaire), de construire des parkings aux portes de Paris avec accès au tram (comme à Bordeaux par exemple) et de prévoir d'y inclure aussi les transports pour les personnes à mobilité réduite. S'il s'avère que l'expérimentation est satisfaisante alors pourquoi pas pérenniser le dispositif.
6078	28/05/2023 - 12:02	NON NON NON	Asphyxie saccage et puis quoi encore ?...incroyable ! je cherche à voter NON, mais je vois pas comment....c'est un NON haut et fort

6079	28/05/2023 - 12:02	Oui, oui, oui	<p>Une voie réservée au covoiturage et aux transports en communs est le minimum qu'on puisse faire vu le contexte environnemental et sanitaires. Il faut baisser la vitesse aussi.</p> <p>(Les défenseurs ici de la sacro-sainte liberté individuelle sont les premiers à enfreindre celle d'autrui en polluant l'environnement : air et niveau sonore. La voiture individuelle thermique et électrique est un vecteur de liberté mais aussi notre fossoyeur collectif.)</p> <p>Pour rendre cette restriction acceptable il faut :</p> <p>1) faciliter l'organisation du covoiturage sur deux plans : les infrastructures et l'outil d'information qui permet de construire le co-voiturage : - Infrastructures de rencontres en amont de cette ceinture (donc stationnements en 2ème ou 3ème couronne le long des axes pénétrants mais compétence Métropole /région ?) et à l'arrivée en ayant des aires de stationnement avec le moins d'emprise (verticales, empilées) - Application de co-voiturage doit être gratuite ou très peu chère et très efficace. Voire même incitative avec des primes en bon d'achat de carburant. (financée par l'Etat avec les collectivités)</p> <p>2) Parallèlement il faut encore améliorer les transports publics en fréquence et en capacité (métro grand paris) pour permettre aux autosolistes qui voudraient les prendre de ne pas en être dissuadés. Sans doute faut-il attendre la mise en fonction d'un premier tronçon de ce grand huit pour mettre en œuvre la voie réservée, pour la rendre plus acceptable. Dès maintenant prévoyons aussi des wagons vélos dans ces rames pour fluidifier encore plus la mobilité depuis le domicile jusqu'au lieu de travail.</p> <p>Rien de simple donc. Tenez bon. C'est le sens de l'histoire.</p>
6080	28/05/2023 - 12:12	Periperique	Non sur toute la ligne
6081	28/05/2023 - 12:14	Les taxis ne devraient pas avoir plus de droits que les particuliers	POurquoi un taxi qui transporte de riches nantis aurait-il des voies dédiées pour que esdits riches puissent circuler rapidement alors que les pauvres qui doivent conduire eux même leur voiture doivent patienter dans les embouteillages?
6082	28/05/2023 - 12:18	OUI - Et même aller plus loin	<p>Tout ce qui permet de réduire les nuisances (pollution de l'air, sonore, etc.), en particulier pour les riverains est important. Ceux qui vivent face au périph ne sont pas gens aisés (sinon on habiterait ailleurs, croyez-moi).</p> <p>Ce projet pourrait s'accompagner de la mise en place de parkings avec davantage de transports en commun pour prendre le relai de la voiture.</p> <p>Et pourquoi ne pas couvrir entièrement le périphérique ?</p>
6083	28/05/2023 - 12:30	Non non et non	Cet axe est essentiel à la circulation des franciliens et ne peut être substitué par des transports en commun déjà saturés. Non également aux avantages aux taxis, surtout ils créent une distorsion de concurrence avec les VTC
6084	28/05/2023 - 12:31	NON NON NON et NON !!!!	<p>Encore une décision unilatérale qui saccage Paris et qui va impacter toute la la banlieue Parisienne.</p> <p>Encore plus de pollution créée, d'embouteillages.....et des transports en commun qui ne seront jamais à la hauteur pour pouvoir remplacer le périphérique, la seule vrai solution serait de rajouter des voies au périphériques pour fluidifier et donc rajouter en plus la voie que vous voulez réserver.</p> <p>Continuez à rendre Paris plus sale et plus dégradé qu'il y a 20 ans (rats, crottes de chien, détritus sauvages, des milliers travaux interminables et souvent inutiles, trottinettes et vélos qui se déplacent sans suivre le code de la route sans contrôles, sans amende, l'insécurité et les vols qui se multiplient, etc, etc...). Oui vous avez du travail, mais vous ne prenez pas les bonnes décisions et les vrais sujets qu'il faudrait traiter en priorité.</p> <p>Tout ça pour dégoûter les gens de Paris et qu'ils déménagent, ou ne veulent plus y mettre les pieds.</p> <p>Donc un grand NON pour cette décision que vous avez déjà prit, sans prendre en compte l'avis des gens, car ce n'est pas un vote national ou un vote départemental, c'est juste un cahier de doléance qui sera mis à la poubelle.....</p>
6085	28/05/2023 - 12:38	NON	Encore une décision pour empêcher ceux qui habitent au delà du périphérique de travailler, car oui pour certaines personnes les moyens de transports publics ne sont toujours pas adaptés

6086	28/05/2023 - 12:39	NON NON NON !!	Projet qui va crée des embouteillages monstres surtout en semaine aux heures de pointes matin / après midi / soirée
6087	28/05/2023 - 12:40	Plus de pollution à 50 km/h	Une voiture consomme plus au km à 50 km/h qu'à 70km/h. Les véhicules récents ont des mesures de consommation moyenne et instantanée, il est aisé de faire ce constat. C'est à 90 km/h que mon véhicule a la plus basse consommation au km. Baisser la vitesse sur le périphérique augmente la consommation des véhicules au km et donc la pollution en gaz d'échappement. Arrêtez les mesures démagogiques qui font plaisir à quelques bobos naïfs, on ne roule pas par plaisir mais par besoin, si la voiture est tant utilisée c'est qu'on n'a pas mieux, surtout quand on habite en banlieue.
6088	28/05/2023 - 12:41	Non	Il est très bien en 3 voies pour tous. Cela sera bien plus dangereux pour les usager de le modifier.
6089	28/05/2023 - 12:44	NON	Le report de trafic saturera davantage les boulevards intérieurs déjà congestionnés avec le tramway
6090	28/05/2023 - 12:45	Non et non - aucune étude d'impact	<p>Cette voie dédiée va créé une certaine discrimination entre les différents utoilisateurs en plus de reporter ma congestion sur des voies limitrophes en proche couronne et dans les arrondissements limitrophes !</p> <p>Comme pour de nombreux projets de la ville de Paris qui sont dans une approche purement idéologique (mise en sens unique de grands axes structurants, création de congestion artificielle aux portes de Paris), décidé par une armée d'idéologues mal élu par un suffrage universel indirect durant Covid.</p> <p>Cette voie en semaine va venir saturer certaines parties très étroites comme sur la partie sud limitée par endroit à seulement 2 voies. Aucune offre de transport en commun n'a été déposé auprès de l'autorité régionale et n'aura de toute façon aucun intérêt car le tram est déjà existant pour ces itinéraires et les nombreuses entrées sorties très rapprochées (cf analyse de la région IDF) ne permettront pas une qualité de service suffisante. De plus, comment pourront être traité les pros qui se déplacent seul dans leur véhicule ? En outre, de part son profil de congestion, il ne serait pas judicieux de mettre en place un tel système le week-end.</p> <p>Enfin, comme indiqué par l'ensemble des collectivités territoriales limitrophes, cette décision devrait relever de l'état et de la préfecture de Police pour prendre en compte l'ensemble des externalités négatives qui peuvent naître autour. L'augmentation de la congestion avec une diminution de la vitesse maximale serait une erreur similaire à ce qui a été fait sur les voies Georges Pompidou ou seul une minorité profite des bénéfices au détriment d'une majorité. Par ailleurs, la transformation progressive du parc automobile et l'augmentation des normes anti-pollutions vont mécaniquement faire diminuer les conséquences liées à la pollution de l'air. Ces décès prématurés sont évalués à environ 20000 sur l'ensemble de l'Europe et non 50000 indique rien qu'en France comme présente dans des études à l'écart type fallacieux.</p> <p>En conclusion, non à ce projet dogmatique, non réfléchi et imposé d'en haut comme beaucoup trop de projets de la ville de Paris par des élites soient disant vertes déconnectés de la réalité et qui s'emploient à artificier la ville de plus en plus (projet tour triangle, Austerlitz, Bercy Charenton et bien d'autre) pour des raisons purement financières.</p>
6091	28/05/2023 - 12:52	Un grand oui pour la voie dédiée au covoiturage	<p>Bonjour,</p> <p>C'est d'abord une question de santé publique pour les gens qui vivent près du périphérique (qui ne sont pas les plus riches et qui subissent de plein fouet la pollution). Réduire le nombre de voitures, c'est mécaniquement réduire la pollution (en plus d'être plus écologique). Voyager seul dans sa voiture n'est pas une mobilité d'avenir pour la région francilienne (sauf exception).</p> <p>Par ailleurs, il faut urgemment lever cette frontière du périphérique pour unifier la métropole, en lançant le chantier de la décennie, de déconstruction progressive du périphérique pour en faire un boulevard urbain et un grand parc continu. Cette voie dédiée, et la réduction de la vitesse à 50km/h, prépare aussi les esprits à cette transformation.</p> <p>Cordialement, Emile Meunier Conseiller de Paris et de la métropole écologiste</p>

6092	28/05/2023 - 12:55	NON, Non et Non ! Je suis contre ce projet.	Le périphérique comme l'A86 et l'A104 sont des axes majeurs pour la circulation en Ile de France. Ces routes possèdent déjà peu de voies par rapport à la taille de l'agglomération. Il y aujourd'hui de nombreux rétrécissements qui occasionnent des bouchons. Ce projet totalement liberticide, artificiel et déconnecté va créer une perturbation supplémentaire qui entrainera inévitablement une saturation du trafic. Le rôle des politiques n'est pas de "pourrir" en permanence la vie de ceux qui travaillent et font vivre le pays !
6093	28/05/2023 - 12:57	Non	Je ne vois pas ce que fermer une voie de circulation va apporter. Il n'est absolument pas prouvé que ce sera bénéfique pour diminuer la pollution. Bien au contraire la réduction des voies engendrera des embouteillages et encombrements encore plus importants et favorisera donc la pollution. Je vous rappelle que Paris est la capitale économique de la France et que votre politique est en train de tuer le commerce, les artisans... on ne peut gérer une telle ville que par une idéologie mortifère du « tout vélo ». Comme d'habitude, rien n'a été pensé pour favoriser les transports en commun qui sont une catastrophe à Paris et banlieue. Il faudrait peut-être réfléchir aux personnes qui travaillent et ont besoin de leur véhicule pour se déplacer. Vous rendez déjà impossible la vie aux parisiens merci de ne pas continuer dans ce sens. En conséquence je suis tout à fait opposée à cette réduction d'une voie.
6094	28/05/2023 - 13:06	Non à la voie supprimée et NON à la limitation à 50km/h	Non a ces changements sur le périphérique qui ne feront que multiplier les embouteillages et la pollution !
6095	28/05/2023 - 13:06	Oui si c'est une expérimentation	Je suis sensible à la volonté de réduire le bruit et d'améliorer la qualité de l'air pour les riverains tout comme de ne pas pénaliser les usagers, lorsqu'ils sont véritablement obligés de prendre la voiture mais aussi de garantir la liberté individuelle de se déplacer. Habitant en grande banlieue et travaillant à Paris, j'ai pris pendant plus de 40 ans le RER D et pas mon véhicule personnel. Il est clair que les difficultés d'accès, de circulation et de stationnement dans Paris ont drastiquement réduit mon usage (pourtant déjà très limité) de la voiture à Paris. Lorsque je viens, j'utilise à un moment ou un autre, le périphérique. Oui à une expérimentation avec un bilan sérieux et non idéologique mais il me semble que d'autres moyens vont ou pourraient aller dans le même sens : La fin programmée du moteur thermique et le renouvellement déjà en cours du parc automobile. La couverture du périphérique partout où c'est techniquement possible. L'amélioration du confort, de la fréquence et de la régularité des transports en commun (y compris à partir des parcs relais). Enfin, je me pose quelques questions : L'autosolisme dans un véhicule électrique voire hybride rechargeable serait-il concerné ? Comment un radar pourrait-il repérer le nombre de personnes dans un véhicule si des personnes sont assises à l'arrière (où de plus les vitres teintées sont autorisées) ? Un mannequin à forme humaine, même grossier et opportunément placé à côté du conducteur, pourrait-il tromper l'appareil ?
6096	28/05/2023 - 13:07	NON NON et NON	Ce projet va impacter la banlieue parisienne, les franciliens qui travaillent à Paris ainsi que les Français qui doivent se déplacer d'une région à une autre. Il va créer des embouteillages monstres qui va générer une pollution encore plus forte.
6097	28/05/2023 - 13:10	Oui	Je suis favorable à la création de cette voie pour encourager le covoiturage. Mais je pense qu'il faut aller encore plus loin dans l'accompagnement de cette pratique avec la création de zones de rencontre pour les covoitureurs et en donnant une meilleure visibilité aux plateformes existantes. Elle devrait aussi permettre la circulation des personnes en situation de handicap qui connaissent déjà de nombreuses entraves à leur mobilité.
6098	28/05/2023 - 13:11	PROJET DE VOIE DEDIEE	Bonjour, Le projet est intéressant mais il faudra bien vérifier que les conséquences positives (développement du covoiturage, utilisation des transports collectifs,..) seront supérieures à celles négatives (augmentation des bouchons,...).Un bilan précis devra être établi après une période significative d'utilisation (au moins 6 mois) avant de reconduire ou d'arrêter cette mesure.

6099	28/05/2023 - 13:17	Non	Ce projet ne tient aucun compte des trajets de banlieue à banlieues , ceux-ci seront reportés vers l'A86 qui est déjà très engorgée.
6100	28/05/2023 - 13:18	Voie réservée su boulevard périphérique	<p>Je suis totalement contre cette proposition folle !!! La circulation des franciliens est déjà suffisamment difficile pour ne pas créer encore plus de perturbations.</p> <p>C'est une vision de "privilegié" finissant son travail à 17h00, d'imaginer qu'il est simple de pratiquer le covoiturage. Il ne faut pas oublier que de nombreux français ont des responsabilités et sont impliqués dans leurs activité professionnelle et donc ne se déplacent pas à horaires réguliers et sont exclus du covoiturage.</p> <p>Dans l'absolu, ceci n'est pas totalement idiot, mais cela ne pourra être envisagé tant que des transports en commun dignes de ce nom (et pas de wagons à bestiaux) seront opérationnels à toute heure.</p> <p>Nos "politiques" n'ont pas encore compris que ce ne sont pas eux qui commandent aux citoyens, mais les citoyens qui commandent aux politiques. Le site du débat citoyen est très bien, car Le travail des "élus" consiste à expliquer leurs vision des choses pas à l'imposer, sinon cela se retrouvera aux prochaines élections...</p>
6101	28/05/2023 - 13:21	Non !!	<p>Le congestion créée par la Marie de Paris à ttes fortement compliqué la circulation pour les riverains de la capitale rajouter une couche avec le périphériques serait rajouter de délire au délire.</p> <p>En même temps les Parisiens ont bien compris que la Marie était en roues libres..</p>
6102	28/05/2023 - 13:25	Une piste pour vélo	Je souhaite une piste cyclable sécurisée sur le périphérique parisien.
6103	28/05/2023 - 13:40	Oui enfin !	Je ne vois pas d'autres options que de continuer à avancer dans la lutte contre la pollution automobile, en particulier au regard du contexte climatique qui nous attend (enfin, dans lequel nous sommes déjà). La diminution de la circulation sur le périph est un immense serpent de mer. Tant mieux si l'ont peu enfin s'y attaquer. D'autres villes en Europe et ailleurs l'ont fait avant nous. Il n'y a rien de révolutionnaire ou de scandaleux dans la démarche menée par la ville de Paris. AU contraire, j'y vois du courage politique et une démarche qui s'inscrit dans l'époque. Je suis donc pour.
6104	28/05/2023 - 13:41	OUI à une voie verte	Il faut absolument créer une voie verte, activable selon le trafic.
6105	28/05/2023 - 13:42	Oui et non	<p>C'est une bonne idée pour encourager le covoiturage, mais il y a quand même des limites à ce projet. En vue de l'état des transports dans la région et dans la ville actuellement, pourquoi vouloir mettre ce projet en place "dans le dur" maintenant ? Quid des personnes qui habitent dans la périphérie, où les axes tels que l'A86, la N104, la N118 et le reste des autoroutes permettant un accès à Paris sont déjà saturées? Il faudrait mettre en place une phase de test de 2 ou 3 mois afin de voir si cette mesure a un bon ou un mauvais impact. Concernant la réduction de la vitesse sur le reste du périphérique quand la voie est activée, cela ne servira à rien. En effet, le périphérique est dédié aux voitures et ce sont donc ces seules dernières qui peuvent provoquer des incidents dessus. Or, pourquoi vouloir le limiter à 50km/h alors que de nombreux axes similaires sont limités à 90km/h voir 110km/h. Encore une fois, embêter les automobilistes si il n'y a pas de bouchons. On pourrait donc activer la voie seulement quand il y a des bouchons, et réduire la vitesse concomitamment à la réservation de cette voie, à la seule fin de réguler (donc fluidifier) le trafic.</p> <p>C'est peut-être hors-sujet, mais quant aux vélos, pourquoi vouloir leur réserver une voie sur le périphérique. Cette proposition est juste là pour embêter les automobilistes. Qui ira faire du vélo sur le périphérique, proche de la circulation, du bruit et de la pollution ? En plus, des pistes sont déployées sur les maréchaux avec les extensions du T3b, ou avec des projets mis en œuvre sous le mandat de Bertrand Delanoë.</p>

6106	28/05/2023 - 13:44	Non à la voie supprimée et à la limitation de vitesse	<p>La Mairie de PARIS agit contre les intérêts des Parisiens et nos voisins de la banlieue qui emprunte quotidiennement et majoritairement ce périphérique.</p> <p>La fermeture du périphe ou même la fermeture d'une voie dont on connaît déjà la conséquence sur la circulation ne fera que déporter la circulation des véhicules sur des itinéraires proches mais non adaptés à une forte circulation.</p> <p>Ce sont des dizaines milliers de riverains habitants que la Mairie de PARIS envisage de sacrifier. Hallucinant. Vivement les prochains élections.</p> <p>Pour des raisons dogmatiques, elle préfère faire paître des moutons sur les abords du périphérique, ce qui préfigure sa volonté de privilégier l'ovin à l'humain.</p> <p>Belle vision de le nation et de la citoyenneté.</p> <p>Petit rappel important à nos élus : vous n'êtes pas propriétaire de Paris. Vous n'avez qu'un mandat pour gérer la ville dans l'intérêt général de ses habitants et occupants.</p> <p>Démocratie, ce mot vous rappelle quelque chose ?</p> <p>Dernier rappel : ce qui a été voté par cette mandature du mépris des Parisiens pourra être défait.</p> <p>Un arrêté municipal, fort heureusement, n'est en rien définitif et peut être défait.</p> <p>Il faut garder espoir, espoir d'élus raisonnables et réfléchis, pragmatiques et non dogmatiques (il est où votre bilan écolo depuis plus 10 années d'Hidalgo-écolo ?), un espoir démocratique, d'une Mairie qui prend soin de ses occupants, les respecte.</p>
6107	28/05/2023 - 13:45	NON	<p>Les mesures adoptées par la Ville de Paris jusqu'à présent ont déjà augmenté de manière très significative les temps de déplacement pour les automobilistes franciliens, avec une augmentation très conséquentes des bouchons. Dans le même temps les transports en commun fonctionnent mal, et en particulier certaines ligne RER. Donc ça suffit !</p>
6108	28/05/2023 - 13:46	NON	<p>Totalement opposé au projet</p>
6109	28/05/2023 - 13:49	indispensable	<p>dispositif trop compliqué à appliquer en ce qui concerne les horaires à respecter, donc simplifier (tous les jours par exemple)</p> <p>rajouter des transports en commun peut être sur ce même périphérique</p> <p>et distinguer limitation vitesse (à contrôler de plus près car existe déjà!) et voie réservée 2 débats et sujets très différents!</p> <p>expérimentation et évaluation publique indispensable</p> <p>à noter que le site est très compliqué aussi et donc n'encourage pas à voter</p> <p>merci et bravo pour la reconnaissance des priorités de circulation adaptée aux vrais besoins (santé, sécurité, pollution etc.....)</p> <p>merci</p>
6110	28/05/2023 - 13:53	OUI	<p>Comme cela existe déjà par exemple à Washington, DC. Mais la priorité est de lutter contre le bruit et les véhicules qui polluent le plus (du ressort de la Police qui est abonnée absente depuis plusieurs decennies dans la région IDF)</p>
6111	28/05/2023 - 13:55	Non, enfin NON	<ul style="list-style-type: none"> - Circulation et Accident : entrée des bus et cars par la droite pour rallier la file de gauche . Pour la sortie, problème en sens inverse, augmentation des embouteillages et accidents - Réduction de la vitesse: augmentera la pollution ce qui se passe déjà à Paris intra-muros. de plus, le Périphérique est le seul espace où l'on peut encore circuler à 70 km/h , ce qui peut être pratique, quand les conditions le permettent pour rallier une destination dans des délais raisonnables. - Liberté : on ne force pas les gens à "partager leur voiture"; ceux qui veulent le faire sont libre de le faire mais respects pour ceux qui sont contre. - Taxi : pour quelle raison serait-il avantaagé ? - Réduction mécanique des voies de circulation : le "citoyen lambda " ne pourra plus circuler que sur 3 voie d'où une augmentation prévisible des embouteillages (et de la pollution)
6112	28/05/2023 - 14:05	Non à la voie dédiée sur le peripherique	<p>NON et NON à cette voie dédiée. Paris est déjà engorgé avec des bouchons s'ouvrent de pollution et d'agressivité</p>
6113	28/05/2023 - 14:06	Non au projet idéologie de Hidalgo.	<p>Totalement contre ce projet qui va paralyser toute l'ile de France.</p>

6114	28/05/2023 - 14:08	Non	Retraité francilien qui vient d'investir dans une petite voiture électrique et qui emprunte le périphérique environ deux fois par semaine pour faire des achats dans Paris, achats que je ne pourrais pas transporter en transports en commun, ces nouvelles restrictions sont inégalitaires et me gêneraient considérablement. De plus je ne fais pas confiance à la mairie de Paris. Les mesures "transitoires" deviennent trop facilement définitives, sans évaluation transparente... Ceci me fait penser à ces kilomètres de pistes cyclables qui ne sont utilisées que quelques mois à la belle saison par des bobos parisiens de moins de quarante ans, et qui paralysent la circulation des quatres roues et augmentent la pollution sonore et atmosphérique des rues parisiennes.
6115	28/05/2023 - 14:09	Non	Non non et non, encore une mauvaise idée de Mme Hidalgo... C'est déjà assez n'importe quoi dans Paris pas besoin que ça soit encore plus le chaos ,pensons aux autres usagers qui empreinte le périphérique et pas seulement aux Parisiens...
6116	28/05/2023 - 14:13	Non	Non, merci.
6117	28/05/2023 - 14:15	C'est non	La ville asphyxie, non pas de la pollution, mais des inepties liées aux restrictions à la circulation, à l'enlaidissement du mobilier urbain, à l'anarchie des "nouvelles mobilités", etc. Une voie de moins sur le Périphérique pénalisera les Parisiens et l'ensemble des Franciliens qui ne peuvent accéder aisément aux transports publics ou n'ont pas d'autre choix professionnel.
6118	28/05/2023 - 14:17	OUI MAIS A DROITE	Je suis pour la voie dédiée dans la mesure où elle est à droite et non à gauche des voies du périphérique, car tous les concernés vont devoir traverser les voies pour y accéder, c'est dangereux et ça va être un immense bazar lors des embouteillages ! Il faudrait une mise en route de la voie dédiée de manière automatique en fonction de la densité du trafic, pas d'horaire fixe. Les vélos n'ont rien à faire sur le périphérique, c'est beaucoup trop pollué et irrespirable.
6119	28/05/2023 - 14:19	Voie dédiée, tenir les promessess	Lorsque le forfait aéroport avait été imposé aux taxis c'était contre la promesse d'une voie dédiée qui n'a jamais vu le jour. L'idée avait pourtant du sens: il faudrait l'appliquer et l'étendre aux véhicules d'utilité publique, bus et cars. Sur le covoiturage, concrètement cela me paraît inapplicable. Plus de 1 personne dans une voiture ne signifie pas nécessairement que les autres ont renoncé à utiliser la leur. Or le but n'est pas en soi de réduire l'autosolisme mais l'usage de la voiture.
6120	28/05/2023 - 14:26	Non même pas en rêves	Ces gens sont complètement fou ! Aucune idée de l'impact prenez votre voiture le matin à 7h vous verrez ! Lâchez votre vélo ou votre twizy !! NON
6121	28/05/2023 - 14:27	NON NON NON	NON Les idéologues a l'initiative de cette idée farfelue ne CONNAISSENT PAS la réalité de déplacement des usagers du périphérique. Le périphérique appartient à tous les franciliens et NON à quelques sectaires qui habitent, se déplacent dans 2km carrés de Oaris
6122	28/05/2023 - 14:27	Non a la voie dédiée	Non à la voie dédiée sur Le périphérique
6123	28/05/2023 - 14:29	Non, non et non à cette mesure débile !!	Après avoir ruiné la circulation, les commerces et le bon vivre à Paris sous couvert d'une idéologie écologique aberrante (la seule chose qui a été réduite c'est pas la pollution mais le chiffre d'affaire des commerçants des zones concernés !), il serait maintenant catastrophique d'appliquer ces méthodes dépourvues de bon sens au périphérique parisien. Si le prix de l'immobilier chute à Paris c'est bien que cette magnifique ville perd de son attractivité, et c'est pas en paralysant toute sa circulation que ça va s'arranger. Utilisez cet argent pour nettoyer la ville et nous débarrasser des rats plutôt que dans cette mesure qui va seulement créer davantage d'embouteillages, d'agressivité et d'accidents.
6124	28/05/2023 - 14:33	Non	Non à la voie dédiée et à la réduction de la vitesse, mais oui à un contrôle plus efficace de la vitesse de circulation (mettre un radar tous les 500 mètres me semble une bonne mesure
6125	28/05/2023 - 14:35	NON	Quand je ne suis par pressée, je me déplace à pied. Quand je suis pressée, je veux utiliser l'intégralité de l'infrastructure que je paie avec mes impôts (toutes les voies du périphérique). Oui à l'égalité dans les transports (périphérique inclus), non à quelques privilégiés qui bénéficierons de cette mesure!

6126	28/05/2023 - 14:36	Un bon début	C'est la première étape, il faut aller plus loin et, plus vite dans la fin de notre accoutumance au modèle tout voiture. Il faut également prendre une autre voie pour y installer une ligne de tramway et, une autre voie pour y installer une piste cyclable sécurisée. La conversion de toutes les installations à usage automobile doit commencer le plus rapidement possible, plus nous attendrons, plus ce sera dur et cher. Étant Alsacien, j'ai grandi dans une ville avec des parking relais, nous laissons notre voiture sur un parking en périphérie et, avons accès au réseau de transport public en payant notre ticket de parking. Ce n'était pas l'ex URSS, c'était la France en 1990 pour une petite métropole de plus de 500000 habitants (INSEE 2019). Make our planet great again.
6127	28/05/2023 - 14:39	Non	Nous avons le droit de circuler et vouloir limiter ce droit en utilisant l'excuse des JO pour accélérer l'agenda écologiste de la mairie de Paris est un abus. Les sportifs ne sont pas en assez bonne forme pour prendre les transports en commun?0
6128	28/05/2023 - 14:50	non à la baisse de la vitesse sur le périphérique parisien	non à la baisse de la vitesse sur le périphérique parisien
6129	28/05/2023 - 15:01	NON à la voie dédiée sur le périphérique	la majorité des parisiens se déplace à pied ou en transports en communs les habitants de la banlieue font de même quand ils le peuvent il y a une forte dégradation des transports en communs non sous terrains suite à la politique de Madame HIDALGO qui bloque tous les carrefours et toutes les rues et qui avec sa politique "tout vélo en TOUTE IMPUNITÉ" pour les violations du code de la route, rend la vie des piétons dramatiquement difficile. Non à l'aggravation de cette situation, non à la pénalisation des personnes obligées d'utiliser leur voiture alors que les élus se déplacent dans leurs voitures avec chauffeur
6130	28/05/2023 - 15:01	NON	La majorité des usagers du périph sont banlieusards. pourquoi cela devrait il faire part d'une demande de la ville de Paris?
6131	28/05/2023 - 15:01	Non	Non à la limitation de vitesse à moins de 70 km/h Non à la voie dédiée Si création de la voie dédiée, l'autoriser aux voitures électriques
6132	28/05/2023 - 15:04	Non	Cela risquerait de rendre encore plus difficile le quotidien des automobilistes parisiens.
6133	28/05/2023 - 15:11	Quelle nouvelle sottise NON Non et Non	C'est déjà l'enfer dans Paris avec les travaux qui sont sûrement nécessaires mais il n'y a personne pour fluidifier la circulation. Les rues changent de sens continuellement et les cyclistes ne respectent rien ...l'idée n'est pas stupide mais il faut avant prévoir des agents de là circulations car nous sommes des gaulois .
6134	28/05/2023 - 15:14	NOOOOOOOOOON	Comme souvent et en l'honneur de notre "belle démocratie représentative" que tout le monde a pris l'habitude de constater, je pense que Paris va quand même finir par appliquer ce concept et idéologie débile malgré le refus catégorique d'une énorme majorité des franciliens que l'on peut constater ici et là à travers les nombreux avis. Pour ma part vous l'aurez compris c'est NON et CLAIEMENT NON. Les administrateurs de cette "pauvre" (hélas) ville qu'ils ont saboté ne s'aperçoivent t ils donc pas que l'immense majorité des décisions entreprises par leur soins ont conduit au délabrement de celle ci ? Circulation et pollution monstres ; stress et incivilités qui ont augmentés ... Comme ci cela ne suffisait pas ils décident à présent de s'attaquer à l'une des principales structures qu'est le périphérique.. en merdant la vie de millions de franciliens l'empruntant pour aller travailler, lassés et fatigués déjà par cette gestion antisociale (anti hygiène aussi) que connaît la ville de Paris. C'est sur qu'eux avec leur différents avantages, logements de fonction de proximité, chauffeurs privés payés par nous contribuables ils ne seront pas vraiment concernés.... NON NON ET NON, VOUS ETES ILLÉGITIME ET NOUS VOUS DEMANDONS DE NOUS FOUTRE LA PAIX !!
6135	28/05/2023 - 15:15	NON Paris n'est pas une île	Encore une fois la Ville de Paris oublie l'île de France... 80% du trafic n'est pas d'origine parisienne... Alors reporter le trafic sans se préoccuper de son devenir est irresponsable, méprisant... (je précise que j'habite Paris) Il faut faire une étude d'impact sérieuse (et ne pas privilégier la doctrine) et en prévoir les conséquences éventuelles...

6136	28/05/2023 - 15:19	NON A LA VOIE DEDIEE MESURE DISCRIMANTE DE la MAIRE DE PARIS SANS ETUDE A L'ECHELLE DU DEPARTEMENT	<p>3 raisons principales :</p> <p>1) Les 200 km du grand paris seront terminés à l'horizon 2030 avec une mise en service très partielle pour les JO 2024 . Pour les construire, il faut des ouvriers et des ingénieurs , qui ont déjà bien du mal à rejoindre les chantiers non accessibles en transports en commun et à y acheminer les matériaux nécessaires .</p> <p>2) si le parisien Bobo travaillant à paris intra muros ou en très proche banlieue peut utiliser le vélo ou les transports en commun ce n'est pas le cas de tous les autres qui forment la majorité des personnes habitant en ile de France (personnes en situation de handicap, personnes âgées, personnes en horaires décalés, personnes allant dans des quartiers où la sécurité / sureté ne sont pas assurées, etc.)</p> <p>3) aucune étude n'a été communiquée pour montrer la baisse de pollution à l'échelle globale (la circulation se reportera sur d'autres axes) et les effets collatéraux sur la santé mentale de ceux qui travaillent</p>
6137	28/05/2023 - 15:29	Enfin une priorité pour les transports collectifs	<p>Bonjour,</p> <p>un BUS transporte beaucoup de monde sur une surface au sol négligeable par rapport à la place que prendraient les voitures nécessaires pour transporter autant de monde.</p> <p>Il me semble légitime de faire en sorte que les transports collectifs soient performants et attractifs.</p> <p>Je soutiens à 100% la proposition de leur dédier une voix.</p> <p>Pour ce qui est du convoiturage, on sait que le taux d'occupation des voitures est proche de 1. Si on arrive à avoir plus d'une personne par voiture, on diminuera le nombre de voitures nécessaires et donc les bouchons.</p> <p>C'est donc une initiative que je soutiens.</p>
6138	28/05/2023 - 15:33	Anonyme	NON
6139	28/05/2023 - 15:36	Consultation Périphérique	Non
6140	28/05/2023 - 15:37	A quoi ça sert sinon augmenter les amendes et augmenter les bouchons sur les voies du peripherique	<p>Laissons au périphérique sa mission initiale: permettre aux véhicules d aller d un point A en banlieue ou dans Paris à un point B de ne pas passer dans Paris intra-muros ou par des rues "parallèles" au périphérique en banlieue. En diminuant le nombre de voies pour les particuliers, les automobilistes, grâce à Waze, se reporteront sur des voies annexes, les bouchons augmenteront, les riverains (en majorité les banlieusards proches) seront perturbés par une augmentation de la circulation,</p> <p>En espérant que la majorité des contributeurs fassent changer d avis la mairie de Paris.</p>
6141	28/05/2023 - 15:38	Périphérique voie dédiée	Non à la voie dédiée sur le périphérique.
6142	28/05/2023 - 15:43	Non, sil vous plait !	<p>Bonjour,</p> <p>Je suis parisien du 12eme et le Bd périphérique reste le seul axe praticable pour pouvoir accéder à la banlieue ouest ou je travaille tous les jours. Par les transports en commun c'est impossible de m'y rendre et je n'ai pas les moyens de prendre le taxi tous les jours. S'il vous plait, n'empoisonnez pas ma vie de tous les jours.</p>
6143	28/05/2023 - 15:47	NON A LA VOIE DEDIEE	<p>Je suis totalement contre cette proposition ! La circulation des franciliens est déjà suffisamment difficile pour ne pas créer encore plus de bouchons. Aujourd'hui, l'offre en solutions alternatives (autopartage, transports en commun,...) n'est pas suffisante pour réduire le nombre de voies sur le périphérique qui reste un axe de communication essentiel pour l'île de France.</p> <p>La pollution automobile est réelle mais elle va régresser et quasiment disparaître avec la fin des véhicules thermiques dans les années à venir !</p>
6144	28/05/2023 - 15:51	Île de France et les conséquences économiques	<p>Mettre la charrue avant les bœufs n'a jamais permis de résoudre un quelconque problème. Ne faudrait-il pas mieux concentrer les énergies sur le développement des transports en commun de façon à rendre crédible et acceptable la réduction d'une voie de circulation. L'impact sur l'économie de l'île de France sera désastreux, comment maintenir des grands groupes industriels sans une mobilité efficace? Quel impact sur les flux paris petite et grande couronne sans transport à la hauteur des espérances de ces territoires ? Stigmatiser l'automobiliste sans étude crédible sur les conséquences économiques, sociétares rassurera une fois de plus la mairie de Paris en laissant pour compte l'ensemble de la population d'île de France</p>
6145	28/05/2023 - 15:53	Oui évidemment	Le périphérique ne pose aucun problème du moment qu'on vire les véhicules individuels bruyants et polluants.

6146	28/05/2023 - 15:55	Oui mais	L'idée d'une voie dédiée aux bus, covoiturage et taxis est séduisante sous certaines réserves: - baliser lisiblement et efficacement cette voie dédiée, au-delà de l'utilisation des panneaux PMV - résoudre le problème de la cohabitation entre ces trois types d'usagers, -
6147	28/05/2023 - 15:55	NON NON et NON	Ce projet ce sera plus d'embouteillages et plus de pollution et toujours les non parisiens qui viennent travailler qui sont pénalisés
6148	28/05/2023 - 16:01	Non	Non
6149	28/05/2023 - 16:04	Toute initiative visant à réduire notre empreinte carbone est bonne à prendre	Avant de crier au loup, il faut essayer quelques mois et faire un bilan. Cela existe déjà dans d'autres pays et les résultats sont concluents (35% de bouchons en moins en moyenne). Il faut aussi que nous changions nos habitudes en matière de déplacement et ça passe par ce genre d'initiative. N'écoutez pas les raleurs qui restent figés dans leur pensée et leur dogme.
6150	28/05/2023 - 16:06	Non à la création d'une voie dédiée et à la baisse à 50 km/h du périphérique	Madame, Monsieur, Ce projet ne semble pas tenir compte de la réalité et des vrais problèmes. Après que la Mairie a quasiment condamné les voies sur berges, une grande partie du trafic des franciliens est contrainte de passer par le périphérique pour contourner la capitale. Plutôt que réserver une voie à certaines catégories d'utilisateur, qui ne résoudra aucun problème, mais risque au contraire de les accentuer, pourquoi ne pas prévoir de recouvrir le périphérique sur sa totalité comme c'est déjà fait sur certaines sections? Cela permettrait de limiter à la fois la pollution atmosphérique et sonore pour les voisins. Pourquoi ne pas prévoir d'accroître le nombre de voies plutôt que le limiter, par exemple en « enterrant » une partie du trafic, ou au contraire en la mettant en hauteur? Enfin, la proposition de baisser la vitesse à 50 km/h est une aberration. Le périphérique est une autoroute urbaine dont la vitesse a déjà été abaissée à 70 km/h. Cette vitesse est déjà fort lente pour un axe aussi important. Les franciliens ont besoin de se déplacer rapidement. « L'idéologie de la lenteur » nuit à notre pays et à ses concitoyens. Mettons s'il vous plaît de la rationalité dans les décisions impactants les français dans leur quotidien. L'idéologie n'a pas sa place dans des choix aussi importants. Sans étude d'impact sérieuse et approfondie avec prise en compte des usagers franciliens, aucune décision ne devrait être prise.
6151	28/05/2023 - 16:11	non, d'abord réduire les répercussions sur la circulation en banlieue	Mesures d'accompagnement : totalement insuffisantes pour limiter les répercussions négatives sur la circulation en banlieue Activation du dispositif pendant les week-ends : non. Limitation de vitesse : elle doit être la même pour toutes les voies, y compris la voie réservée. Catégories d'usagers : les taxis sans clients n'ont pas à être prioritaires. Non pour un dispositif qui va encore empirer la circulation en Ile de France, déjà bien dégradée depuis les mesures prises dans Paris ; et pourtant, la grande majorité des Franciliens (et des contribuables franciliens) n'est pas parisienne, mais participe très largement à la santé économique de Paris.
6152	28/05/2023 - 16:12	Non à la voie dédiée	Je suis totalement contre cette proposition d'autant plus que la circulation dans Paris est déjà devenue très difficile !
6153	28/05/2023 - 16:17	NON	La circulation est déjà assez pénible .

6154	28/05/2023 - 16:24	Non à cette voie dédiée	<p>Je suis absolument contre réserver une voie pour un type de circulation : la circulation est déjà assez compliquée comme ça sur le périphérique, et en petite couronne pour la contraindre encore plus.</p> <p>Il faudrait même limiter la vitesse à 90km/h au lieu de 70, ce qui devrait permettre aux véhicules d'être présents moins longtemps sur le périphérique, et donc le désengorger.</p> <p>Au lieu de contraindre les franciliens, la mairie de Paris ferait mieux de faire en sorte que les réseaux de transport en commun actuels fonctionnent : le service de bus est lamentable (fréquence aléatoire, bus bondés, chauffeurs malhabiles, brusques et désagréables...), augmenter la fréquence des métros (éventuellement en automatisant plus de lignes), augmenter la capacité des rames de RER, Transilien et métros (il n'y a pas besoin d'autant de places assises, certains pays étrangers privilégient les places debout)... si tant de personnes prennent la voiture, c'est parce que les offres parallèles ne sont pas au niveau (et j'en pâtis chaque semaine).</p> <p>Les JO 2024 ne vont pas stopper le travail en entreprise : cette mesure [mot modéré] encore plus les salariés, qu'ils soient cadres ou ouvriers!</p>
6155	28/05/2023 - 16:25	Non	<p>C'est déjà très compliqué comme ça le périphérique. Imaginez lorsqu'il y a seulement 2 voies et les bouchons actuels alors limité à 1 seule voie pour les particuliers ne sera pas possible.</p>
6156	28/05/2023 - 16:29	Non	<p>Je suis opposé à ce projet</p> <p>Le périphérique est déjà saturé en l'état</p> <p>Merci</p>
6157	28/05/2023 - 16:30	NON NON ET NON !	<p>Encore une fois la mairie de Paris fait le choix de la ségrégation sociale face à sa banlieue</p> <p>11 millions de personnes en Ile de France et le petit centre ville parisien (2 Million) décide de tout pour tout le monde</p> <p>Et toujours pour repousser plus loin ses pauvres, les étrangers, et disons le, maintenant ses travailleurs qui viennent de loin</p> <p>ce racisme social est malfaisant</p> <p>le bourgeoisie parisienne s'enferme toujours plus dans une "cité interdite" réservée à elle seule, pour son seul confort</p> <p>A la banlieue, les files d'attente et la relégation géographique</p>
6158	28/05/2023 - 16:30	Oui mais (suite)	<ul style="list-style-type: none"> - se pencher très sérieusement sur la difficile question du covoiturage et faire intervenir les spécialistes du sujet sur la faisabilité à leurs yeux. - idem pour les expériences étrangères et leurs enseignements - la multiplication des véhicules autorisés compliquera grandement la question. - évaluer très sérieusement en particulier les reports de trafic et les changements de pratiques de déplacement, s'ils ont lieu.
6159	28/05/2023 - 16:38	Non à la voie dédiée et à la limitation à 50 km/h	<p>Actuellement les transports en communs ne sont pas suffisamment fiables grève panne pour pouvoir envisager cette option .</p> <p>Orientons nous plutôt vers des voitures peu polluantes qui pourraient uniquement circuler dans Paris</p>

6160	28/05/2023 - 16:39	Et si toute une moitié du périphérique était réservé aux véhicules propres et collectifs ?	<p>Et si toute la circulation du Périphérique devenait à sens unique, celui des aiguilles d'une montre par exemple ? Et si toute une moitié, mettons le Périphérique intérieur, était réservée aux véhicules propres, voitures partagées, taxis, minibus, et véhicules prioritaires (ambulances, pompiers, services de secours...)etc. ? Cette proposition est à étudier sérieusement car vraisemblablement plus efficace qu'une voie réservée sur le périphérique intérieur et une autre sur le périphérique extérieur.</p> <p>Les voies dédiées présentent en effet un double intérêt. Primo, elles offrent une circulation fluide et fiable aux véhicules prioritaires (ambulances, pompiers, etc.) et de transport collectif. Secundo, elles délivrent une incitation à l'acquisition de véhicules propres et au covoiturage dès lors qu'ils sont autorisés à l'emprunter. Ces bénéfices ne seront pourtant vraisemblablement pas au rendez-vous avec le projet actuel qui prévoit une voie réservée dans chaque sens du périphérique. Pourquoi ? Pour une bête histoire de cisaillement. Supposons que la voie dédiée soit celle de gauche, au plus près du terre-plein central donc. Pour l'atteindre ou la quitter les véhicules autorisés devront couper les deux files de droite. Si la voie dédiée est celle de droite, ce sont les véhicules non autorisés qui devront cette fois la couper à l'entrée comme à la sortie. Or le Périph' compte 38 points d'accès comportant chacun une entrée et une sortie, soit environ un cisaillement tous les 400 mètres pour chaque sens. Ces cisaillements incessants conduiront à augmenter les ralentissements, y compris sur la voie réservée, ainsi que la congestion des voies d'accès, dont souffriront aussi les véhicules autorisés, sans parler des problèmes de sécurité. Rien à voir avec des voies dédiées sur autoroute urbaine à entrées-sorties espacées où de tels aménagements ont déjà été réalisés et donnent satisfaction. Bref un chaos quasi-assuré et des émissions de gaz d'échappement très élevées car les vitesses basses et les arrêts-départs sont ce qu'il y a de pire pour l'environnement.</p> <p>Consacrer une des deux chaussées, le Périphérique intérieur ou extérieur, aux trafics vertueux réduirait considérablement cet écueil car les véhicules seraient beaucoup moins nombreux, les vitesses sur les voies seront plus uniformes, permettant des temps de trajet plus fiables car non soumis aux aléas de la congestion. En outre les entrées-sorties seraient plus faciles. Elles seraient en outre plus espacées car la circulation en chaussée dédiée ne sera possible que dans un seul sens. Pour le comprendre supposons que le Périphérique intérieur et sa circulation dans le sens des aiguilles d'une montre soient retenus pour accueillir les véhicules autorisés. Ces derniers pourront alors se rendre directement comme aujourd'hui de la Porte d'Italie à la Porte d'Auteuil en parcourant le quart sud-ouest du Périphérique. Mais pour le chemin inverse ces véhicules autorisés devront faire un trois quarts de tour en passant au nord par la Porte de La Chapelle. A moins bien sûr de se mélanger aux autres véhicules en empruntant le Périphérique extérieur tournant lui dans l'autre sens. Le choix de l'automobiliste sera entre rouler plus vite et avec une fiabilité accrue sur une plus grande distance ou plus lentement sur une plus courte distance où il sera soumis aux aléas de la congestion. Pour le Périphérique extérieur ouvert à tous, même contrainte du sens unique sauf que ces véhicules ne pourront évidemment pas se reporter pour éviter le circuit long sur le Périphérique intérieur puisqu'il est dédié. Ce sens unique et le détour</p>
6161	28/05/2023 - 16:40	Non, ce n'est pas la solution...	<p>Non, ce n'est pas la solution que de demander à des véhicules de couper 3 files pour se placer dans la file réservée au covoiturage, puis à l'arrivée de recouper 3 files encore ! Cela ne peut que générer des ralentissements, voire des accidents ... Cette file "rapide" ne le resteras pas longtemps, avec tous les véhicules covoiturés, R.A.T.P., taxis, V.T.C. et d'artisans, qui ne manqueront pas de réclamer pour profiter de l'aubaine! La circulation est trop dense sur le périphérique, aux heures où cela pourrait être utile, pour espérer autre chose que des pertes de temps pour tout les usagers et beaucoup de danger supplémentaires pour tous et énormément pour les deux roues</p> <p>Ceci s'avérerait très dangereux de mettre un but systématique à accéder à la file "rapide" !</p> <p>Et les accélérations nécessaires au saut d'une file à l'autre, puis les freinages des véhicules dans la file supérieure généreront beaucoup plus de pollution qu'une conduite fluide apaisée, sans trop de changement de file ... Cordialement. C.Audin (46 ans de permis et d'expérience parisienne de roulage, sur tout type de véhicule !)</p>
6162	28/05/2023 - 16:40	Non et non	<p>Cela ne fera qu'augmenter les bouchons et les nuisances y afférentes. Il n'y a qu'à regarder ce qu'il s'est passé avec les quais.</p> <p>Encore une bonne raison de plus pour entasser les gens dans un métro et un RER hyper pollués aux particules fines, et souvent en grève. Ça fait rêver</p>
6163	28/05/2023 - 16:40	NON NON et NON	arrêtez de pourrir la vie des franciliens!!
6164	28/05/2023 - 16:40	Non et non !	<p>Il est facile de ne penser qu'à sa petite personne mais bon nombre d'habitants de l'île de France ne peuvent pas circuler à vélo. Le périphérique est pour les voitures point. Ce sera juste l'opportunité de donner un peu plus d'amendes à la classe moyenne. Non et non !</p>

6165	28/05/2023 - 16:41	Non à cette décision	<p>Je suis médecin, j'habite Paris et travaille en grande couronne. Impossible de me passer de ma voiture, malheureusement. J'aimerais être un heureux velotafeur, mais tout le monde n'a pas la chance de vivre et travailler dans notre belle ville. Mes trajets en transport en commun seraient bien trop long et de plus, je ne peux pas me permettre d'arriver avec 30 à 60 mn de retard en cas de problème RER (surtout si programme opératoire...). Je suis pour la réduction de la pollution et de ses conséquences, pour le développement du cyclisme et des mobilités actives, mais tant que le réseau de transport en commun n'est pas suffisamment développé, je pense que cette décision est prématurée. Et je voudrais bien avoir une « dérogation » en tant que médecin, mais pourquoi devrais-je être favorisé par rapport à un commerçant ou un employé vivant en dehors de Paris et y travaillant ? Bref, attendons au moins la fin des travaux du grand Paris Express. S'il vous plaît ! Je pense que le périphérique est déjà suffisamment saturé. Les décisionnaires ne le prennent certainement pas...</p> <p>Encore une fois, dès que je peux me rabattre sur le RER et le vélo je le fais mais ce n'est pas possible au quotidien.</p> <p>Dernière précision je roule en Mégane électrique et pollue peu (ou pas). Mais là encore, je ne souhaite pas de dérogation pour les véhicules électriques, ce serait vraiment injuste.</p> <p>Un Parisien, né à Paris, amoureux de sa ville et pas du périphérique, mais qui considère que la suppression d'une voie serait transformer un outil de bien public (Parisien comme Francilien) en septième cercle de l'enfer selon Dante.</p>
6166	28/05/2023 - 16:41	Encore des dépenses	Comme pour les portiques installés pour le péage une dépense qu'il faudrait mieux utiliser pour renforcer les moyens de fluidifier la circulation
6167	28/05/2023 - 16:44	Non à la voie dédiée	<p>Ce choix devrait se faire à l'échelle de l'Île de France, la plus grosse région économique: Paris étouffe d'embouteillages, d'embarras et de chantiers qui semblent se renouveler automatiquement...</p> <p>La raison d'être du périph est la fluidité des circulations, notamment, automobiles: restreindre et limiter la vitesse ne feront que grandir les maux</p>
6168	28/05/2023 - 16:48	NON NON	<p>Contre cette aberration, arrêtons la chasse absurde et très idéologique de la voiture, l'exclusion des personnes hors de Paris.</p> <p>Il y a d'autres priorités pour la Mairie de Paris, sécuriser tous les transports en commun de la ville, les développer, les réparer, les rendre accessibles à toutes les personnes handicapées.</p> <p>Paris est la capitale de la France et n'appartient pas aux parisiens.</p>
6169	28/05/2023 - 16:48	La charrue avant les bœufs...	<p>L'idée d'une voie réservée sur le périphérique est un vieux serpent de mer qu'il serait temps de mettre en place.</p> <p>Mais il aurait fallu, durant toutes ces années d'attente, développer les transports en commun, des pistes cyclables totalement protégées (avec un système de feux tricolores à respecter), les liaisons inter-banlieue, les aires de parking gratuites en banlieue et grande banlieue...</p> <p>Au lieu de cela on va mettre les gens en difficulté en préférant travailler sur la liaison vers Roissy et c'est vraiment dommage car on crée des oppositions là où tout le monde devrait soutenir cette idée.</p>
6170	28/05/2023 - 16:56	NON !!!	Le périph est déjà blindé. Une voie en moins c'est inconcevable. Il y aura plus de bouchons et donc plus de pollution
6171	28/05/2023 - 17:00	NON, à la punition permanente avec la mairie de paris	<p>Arrêtez d'asphyxier les parisiens et ceux qui travaillent.</p> <p>Vous êtes payés par la collectivité, impôts et taxes, nous on est payé par notre travail direct .. arrêtez de rendre la vie des parisiens dangereuse et compliquée chaque jour de plus</p> <p>Vous ne luttez pas contre la pollution, vous l'entretenez et vous la favorisez .. trouvez de vraies solutions, arrêtez de tout bloquer .. Ce n'est pas Paris respire mais Paris expire ..</p> <p>Pourquoi les parisiens quittent la ville ?? ..vous allez encore trouver des excuses .. la raison : c'est vous !</p> <p>STOP aux blocages, rats et autres nuisances.. où est le Paris de l'avenir?</p> <p>Quelques exemples :</p> <p>autolib = échec, vélos = cata car de très nombreux accidents c'était bonne idée mais très très mal mise en œuvre, patinettes arrêtées, travaux incontrôlés, rats incontrôlables, embouteillages etc..</p> <p>Arrêtez vous !!</p>

6172	28/05/2023 - 17:01	Non à ce projet de bobos	La mairie Parisianiste bobo parle à ces bobos qui vivent à Paris intra-muros. Paris n'est pas une île mais fait partie de l'Île De France. Toute la circulation de Paris s'est reporté sur le périphérique, la pollution dans Paris n'a pas baissé. La circulation en vélo dans Paris centre est un enfer. Faisant 11km pour aller travailler en banlieue depuis Paris et idem le soir, et cela 3 à 4 fois par semaine car les transports publics sont saturés. Ce projet est idéologique et il faut revoir toute la politique de transport avant d'envisager ce projet. Au regard de la situation actuelle, c'est un projet immature qui n'intègre pas les riverains du périphérique, les municipalités qui bordent Paris, qui n'intègre pas la région. C'est un projet uniquement électoraliste, de CSP+ à CSP+ parisiano-centré.
6173	28/05/2023 - 17:03	Non, non et non	Encore une fois vous emmerdez les gens qui bossent dans des vrais métiers de premières ligne si indispensables. Je suis aide soignante de nuit en banlieue et je vie à Paris. Les transports en commun ne desservent pas mon lieu de travail et grâce à vos idées saugrenues je vais encore mettre plus de temps pour rentrer du travail. Quand au vélo, en fin de nuit c'est pour nous une vaste blague, nous sommes déjà défoncés par le boulot. Ma demande est la remise à la vitesse max antérieur soit 80km/h, et surtout pas la suppression d'une voie.
6174	28/05/2023 - 17:06	Réfléchir avant de faire une bêtise	<p>Motard banlieusard qui habite à l'ouest de l'Île de France (2nd couronne) et travaille à la fois dans le 75001 et aussi en grande banlieue Est, j'utilise souvent le périphérique sud aux heures de pointe et milieu de matinée ou de soirée. J'y circule notamment pour éviter de traverser Paris où ce n'est plus possible (merci Mme Hidalgo) et parce que RER + métro: 1h30 quand tout fonctionne, 1/2 journée environ 1 fois toutes les 6 semaines dès qu'il y a une "avarie au matériel", par nature imprévisible, etc.) .</p> <p>Constat: le trafic est toujours très dense, principalement de camion et camionnettes: peu de VL avec des particuliers => donc: 1. la voie réservée "haute occupation" n'est pas pertinente (même si elle peut être utile, par exemple sur l'A1 pour la desserte Roissy ou sur l'A13 desserte Versailles); 2. Va créer davantage d'embouteillage (surtout sur le périphérique Sud avec seulement 2 voies laissées: c'est de la pure folie!!) 3. Or embouteillage = pollution aux particules fines (scientifiquement prouvé, notamment sur les quais de seine dès la fermeture des voies sur berge!).</p> <p>En plus, c'est encore un cas de vidéosurveillance, donc de flicage massif de la population.</p> <p>Plutôt que, une fois encore, traiter les symptômes et les effets, sans chercher les causes (bref sans une vraie évaluation préalable), il vaudrait mieux:</p> <p>a)- faire un sondage grandeur nature sur les utilisateurs du périphérique pour leur demander ce qu'ils y font et pourquoi . C'est très simple: recruter quelques étudiants (ou les pauvres migrants coincés dans leurs tentes sous le périphérique, justement) qui distribuent un questionnaire aux heures d'affluence: les automobilistes sont coincés dans les embouteillages et y répondront. b) améliorer le contournement de Paris en doublant l'A86 et l'A104; c) améliorer la traversée de Paris par les camionnettes qui y travaillent pour leur éviter de faire le tour par le périphérique; d) inciter à l'utilisation des 2 roues motorisées qui sont sûres (permis moto, assurance, casque et équipement, etc), rapides, peu polluantes et fluidifient la circulation, au lieu de les dissuader; e) ouvrir RER et métro toute la nuit.</p> <p>Au pire, il faut impérativement - ouvrir cette voie réservée aux 2 roues motorisées - et laisser la vitesse à 70: de toute façon, aux heures de pointe, les voitures ou camions dépassent rarement le 30</p>
6175	28/05/2023 - 17:06	Mon avis que la voie dédiée après la fin des JO	Bonjour, Je ne suis pas d'accord avec la pérennisation de la voie dédiée au covoiturage... etc, après la fin des JO. Le périphérique est saturé déjà à 4 voies avec les travaux en cours, quoi penser si on réduisait définitivement l'utilisation de la 4ème voie. Ce projet pénalise surtout les habitants de la petite ceinture et les banlieusards lointains. Mon avis est de le laisser à 70 km/h voire le remettre à 80 Km/h avec son utilisation actuelle. Merci de votre attention !
6176	28/05/2023 - 17:06	Non à ce projet	Paris est devenue une ville très chère. Il est impossible de s'y loger. Pas d'autre choix que de venir travailler en voiture. Ce projet vise à exclure une fois de plus les travailleurs les plus pauvres, qui ne peuvent pas se loger sur place et n'ont d'autres choix pour venir travailler que de se déplacer en voiture. Je passe déjà beaucoup de temps dans les transports. Ce projet m'en ferait passer davantage.

6177	28/05/2023 - 17:07	NON	non a la voie dédiée
6178	28/05/2023 - 17:10	Reconstruire la ville medievale	<p>Ce projet vient compléter les projets de circulation et de modalités d'accès des parisiens (au sens agglo) au centre de la ville Il est dans la même eau que le projet de Tiberi qui voulait créer des péages ou celui non avoué du tramway qui a réduit de manière drastique les points d'entrée dans Paris-commune C'est bien la ville médiévale qui se reconstruit: les bourgeois décident qui est quand à l'accès au centre de la ville. Les manants restent le plus possible hors des murs ou ne viennent que quand on a besoin d'eux, pour travailler ou acheter, dans les deux cas pour enrichir ceux qui bénéficient de la rente urbaine (de situation et de spéculation foncière) Une politique de circulation dans une agglo de la taille de Paris ne peut, et ne doit, se décider qu'à l'échelle de celle-ci et non par la partie des privilégiés centraux qui ne vont que chercher à les confirmer et développer, en les habillant de protection de l'environnement hypothétique (la pollution n'étant le plus souvent que rejetée plus loin</p>
6179	28/05/2023 - 17:12	La contrainte de trop	<p>Je voudrais éviter de faire un roman sur le sujet de la circulation à Paris et la pollution associée. Toutefois 3 remarques: Les transports en commun sont très déficients, pannes incessantes, bus improbables avec des voies réservées où quelquefois ne passent quasiment jamais un bus. Il n'y a pas de prise en charge sérieuse du handicap, des voyageurs avec bagages, des poussettes etc... A la fois capitale de la France (dont la banlieue) et micro-ville repliée sur elle-même et certains aspects les plus désagréables du capitalisme mondial. Comment fait une famille aux faibles moyens pour visiter la ville la plus riche culturellement de ce pays ? Quand au périphérique, il est un axe de circulation unique mais saturé du fait de remodelages inappropriés de la circulation intra-muros. Le projet est incompatible avec le besoin économique et social qu'il permet en partie d'assumer. Il est aussi dangereux dans sa conception, ne serait-ce qu'avec son accès en cisaillement. Les bus n'ont rien à y faire, améliorons simplement les performances du tram.</p>
6180	28/05/2023 - 17:13	Ne pas prolonger le dispositif au delà des jeux olympiques	<p>La mise en place d'une file réservée au covoiturage et véhicules spécifiés à des horaires variables entraînera nécessairement des désagréments pour les usagers et une augmentation des embouteillages. Les véhicules qui prennent le périphérique occasionnellement ne connaîtront pas les horaires et ne sauront pas trouver d'itinéraires alternatifs ce qui occasionnera des embouteillages. Le covoiturage n'est qu'un effet d'opportunité : s'enregistrer sur un site de covoiturage, trouver un passager, s'accorder sur un lieu de rencontre, un horaire précis et ensuite devoir déposer le passager à un lieu qui n'est pas la destination finale du conducteur, ce sont des contraintes irréalistes. Il n'y a pas d'alternative pratique au périphérique. Il suffit de voir la faible fréquentation du tram sur les boulevards des Maréchaux pour s'en convaincre. Ils sont en effet mal connectés aux autres transports urbains. Les embouteillages créés par ce dispositif de voie réservée se traduiront par un report de trafic des véhicules sur des voies déjà saturées (boulevard des Maréchaux, voies sur berge...) ou des voies secondaires qui ne sont pas prévues pour cela. Si l'intention est de réduire la pollution, il est plus urgent de s'attaquer au scandale des micro-particules du métro. Il n'y a pas de mauvaises particules, celles des voitures et camions, et de bonnes, celles des transports en commun. Malheureusement elles ont toutes le même effet léthal. Effet collatéral : en renforçant les transports en communs tels que la RATP et la SNCF, on renforce le pouvoir de leurs syndicats à se mettre en grève en prenant le reste de la population en otage.</p>
6181	28/05/2023 - 17:14	Non	Halte à la démagogie...
6182	28/05/2023 - 17:15	NON NON NON	ARRÊTEZ !!! Paris est devenu un véritable enfer à cause de décisions idéologiques sans aucune considération sur l'impact sur la vie des habitants de l'île de France

6183	28/05/2023 - 17:19	NON	Je suis absolument contre cette brillante idée de Madame Hidalgo et sa "brillante équipe" qui pratiquent à outrance la politique de l'entre soi. Voilà des années que vous détruisez Paris, capitale de la France, vous la salissez, la déshonorez. Vous chassez peu à peu un grand nombre de personnes de la ville, elle est réservée à une "élite" ? Ce projet va augmenter les problèmes de circulation du grand Paris déjà ultra difficiles, car Madame Hidalgo savez-vous que la vie à bicyclette ne concerne qu'une minorité de bobos ?
6184	28/05/2023 - 17:20	Non à la voie dédiée	Il serait peut-être temps au lieu de limiter des accès et les possibilités de déplacement par divers moyens tous plus onéreux les uns que les autres de décider de faire appliquer les lois et les règlements. La sérénité reviendrait rapidement du fait de la disparition des actes d'incivilité, des manquements aux règles, Il y a assez de lois, règles et autres pour assurer sécurité, mobilité... il suffit de décider de les appliquer et d'y mettre les moyens. L'argent du contribuable serait ainsi utilisé à bon escient.
6185	28/05/2023 - 17:24	NON !	Comme toujours avec nos décideurs aucune étude d'impact. Il faudrait avoir plus souvent en tête la phrase du président Pompidou "il faut arrêter d'emmerder les français". Croire que la seule façon de faire de l'écologie soit punitive, c'est facile ou presque de vivre à Paris sans voiture, avec un réseau de métro parmi les plus denses au monde, ça l'est bien moins pour les autres franciliens. Que les parisiens continuent dans ce sens égoïste et les gilets jaunes reviendront casser à Paris
6186	28/05/2023 - 17:27	NON !	Le périphérique n'est pas un axe réservé aux parisiens. Il permet aux banlieusards et provinciaux de se déplacer en région parisienne sans passer par le centre de Paris. Il est impensable de vouloir le rétrécir et d'aggraver encore la circulation. Il y a assez de toutes les restrictions de circulation dictées par la mairie de Paris.
6187	28/05/2023 - 17:27	Non merci	Idée qui ne fera que saturer encore plus l'axe au détriment de tout le monde. Pérenniser le dispositif ne se base sur aucune étude d'impact ni modèle prévisionnel.
6188	28/05/2023 - 17:32	NON A CE PROJET	Cette mesure sans mise en place de mesure compensatoire ne peut qu'aggraver les embouteillages et la pollution.
6189	28/05/2023 - 17:33	Péage?	Je suis favorable à un péage, comme à Londres, dont seraient naturellement exonérés les artisans, les services médicaux et d'urgence, les handicapés etc. Mais le cadre qui va au bureau seul dans sa voiture doit trouver d'autres solutions (covoiturage, TEC, vélo) et se garer en dehors de Paris, la ville la plus dense d'Europe. Moins de voitures individuelles = aussi moins de circulation sur le périphérique. La région doit aussi faire des efforts pour améliorer l'offre de TEC, notamment en développant le tram sur les grands boulevards intra muros et pas seulement sur les Maréchaux (comme à Lyon où il y a métro + tram + bus).
6190	28/05/2023 - 17:34	surréaliste , c est NON	Bonjour Une fermeture d'une voie aurait un impact économique qu'il faudrait mesurer. Le temps perdu par les gens qui n'ont pas le choix pour se rendre au travail que de transiter par le périph. Le métro du grand Paris n'est pas livré et ne répondra pas à tous les besoins de déplacement. Il faudrait que nos politiques fassent un peu de LEAN dans leur projet et opèrent quelques "vie ma vie" pour se rendre compte que malheureusement, on ne peut pas se séparer d'un périphérique en capacité pleine Cordialement
6191	28/05/2023 - 17:34	Non	Le périphérique est essentiel pour de nombreuses personnes qui ont besoin de leurs véhicules pour travailler ! C'est quand même incroyable que ce pays soit toujours en train de trouver les meilleures idées possibles pour embêter les gens! N Faites nous plaisir, pourriez-vous imaginer des idées pour le bien commun ?
6192	28/05/2023 - 17:36	Non mais une proposition	Prolongation d'une politique qui ne tient pas compte de l'interdépendance des communes de l'île de France. Paris aux parisiens et que les autres restent chez eux ou prennent des transports en commun totalement surchargés. Pourquoi ne pas avoir attendu les ouvertures des lignes du grand Paris, dont l'inauguration est reportée sans cesse ? Parce que la mairie de Paris ne s'en préoccupe pas. Qui va croire à cet argument pseudo-écologique du covoiturage, ce sera simplement de pire en pire. Comme je sais que c'est déjà décidé je fais une proposition: autoriser les voitures électriques sur cette voie, qui ne polluent pas, dans la lignée du stationnement gratuit sur les places aériennes de parking qui était une très bonne initiative ! Cela favoriserait la transition énergétique !
6193	28/05/2023 - 17:36	Voie dédiée périphérique	Je suis contre une voie dédiée sur le périphérique parisien et contre une diminution de la vitesse.

6194	28/05/2023 - 17:39	Non à la voie dédiée	Merci d'arrêter de mettre des bâtons dans les roues des 10 millions de personnes pour des projets futiles et irresponsables.
6195	28/05/2023 - 17:42	Non	Non
6196	28/05/2023 - 17:42	NON , NON!	Le périphérique est déjà assez embouteillé sans vouloir en supprimer une voie. Il devrait au contraire être aménagé et élargi à certains endroits pour faciliter la circulation. Le jour où les franciliens et provinciaux ne pourront plus circuler Paris deviendra une ville morte. Le périphérique est l'un des derniers trajets encore utilisable, alors laissez le ouvert à tous sur toutes ses voies. Et ce n'est pas à la mairie de Paris de décider, ce n'est pas un axe réservé aux parisiens.
6197	28/05/2023 - 17:44	Non	Si les enjeux écologiques sont effectivement importants, le fait de ne proposer aucune alternative crédible (ex :réseau de transports en commun désastreux et fortement sous dimensionné) pour se déplacer en IDF fait de cette proposition une nouvelle source des stress et d'embarras pour les résidents de banlieue.
6198	28/05/2023 - 17:45	Non à cette voie dédiée et à la baisse de la vitesse sur le périphérique.	La multimodalité est importante pour une ville afin de fonctionner correctement. Cela inclue notamment la voiture et les transports routiers en général. Il faut donc préserver certains axes pour ce mode de transport et faciliter sa circulation. Le périphérique fait partie de ces axes qui font sens et qui doivent être réservés au transport routier. Inversement il fait sens de limiter l'accès routier à certaines rues/quartier du centre de Paris, en particulier aux plus gros véhicules qui sont particulièrement dangereux en ville, bruyant et polluant !
6199	28/05/2023 - 17:47	Non à la voie dédiée	Le périphérique est utilisé par un grand nombre d'utilisateurs qui n'ont pour la plupart pas d'alternative. Dans son format actuel, le périphérique est déjà souvent saturé. Cette proposition de voie dédiée amplifierait ce phénomène. La fluidité des déplacements doit être facilitée. C'est l'inverse de cette initiative qui va amplifier un goulet d'étranglement existant et rendre la vie d'un grand nombre de gens, pour la plupart non parisiens par ailleurs, plus difficile.
6200	28/05/2023 - 17:48	Une folie de plus de la mairie de Paris	Je suis parisien et ce projet est insensé et idéologique. Non à cette nouvelle proposition. Laissez-nous en paix
6201	28/05/2023 - 17:49	NON!	Utilisatrice du périphérique quasi tous les jours de la semaine je suis opposée à la pérennisation de cette voie après les JO D'autres actions sont possibles : -Améliorez avant la fiabilité des transports au commun (personnellement je ne les prends pas car la ligne 8 a tout le temps des problèmes, mes collègues utilisateurs arrivent très régulièrement en retard a cause de ça) - limiter les poids lourds en transit (pas ceux desservant Paris et sa banlieue bien sûr). La seconde voie à droite n'est qu'une interminable ligne de poids lourds le matin. - Cela créera un report de la circulation sur des boulevards des maréchaux déjà saturés et donc augmentera les nuisances au près des habitants. - les deux roues autorisés à la circulation interfile vont se retrouver dans une situation dangereuse et donc cela risque de les inciter à circuler entre les autres voies, ce qui est déjà le cas, et est une pratique très dangereuse. Les JO amènent déjà assez des désagréments aux parisiens et franciliens, il n'est pas nécessaire que cela continue après. On va déjà le payer dans nos impôts pour des décennies.
6202	28/05/2023 - 17:51	Francilien d'abord NON	La mégalopole doit permettre aux banlieusards les plus nombreux de pouvoir accéder aux portes de Paris de leur choix sans subir des aménagements typique du parisianisme. Pour voir sa famille ses amis aller aux spectacles dans Paris, le périphérique est indispensable vital . Interdire les poids lourds, étudier le trafic Paris banlieue et comprendre pourquoi le réseau de transports en commun ferré ne répond pas à tous les besoins. Bref une vraie étude avec les associations est nécessaire avant d'interdire la bagnole. Evitons la bêtise, comme pour les micro particules émises par les véhicules électriques qui commencent à peine à être mesurées, et réfléchissons avant de décider. La qualité de vie c'est aussi d'accéder aux activités parisienne et de pouvoir rentrer chez soi rapidement. Sinon autant tous quitter l'île de France.... au fait ?

6203	28/05/2023 - 17:51	Absurde	<p>Bonjour,</p> <p>Plus que de contraindre, et de compliquer la vie des gens allant travailler tous les jours vous feriez mieux d'améliorer les transports en commun. C'est la clé contre la pollution et l'utilisation quotidienne de la voiture. En excluant de facto les banlieusards avec votre politique, vous ne compliquez que la vie des gens en empiétant les bouchons, la pollution et les nuisances sonores.</p> <p>Cette voie ne fait pas sens au quotidien et le reportera le trafic que sur d'autres axes. Soyez un minimum intelligent pour ne pas détruire des infrastructures qui sont utiles et nécessaires.</p> <p>Les voies réservées sur l'a1, l'a4 et l'a6 ont notamment prouvées leur faible efficacité. Hors des heures de pointes ce projet n'a pas mieux d'être.</p> <p>Les mesures environnementales coercitives sont vouées à l'échec.</p>
6204	28/05/2023 - 17:52	NON	Améliorer les transports en commun en priorité ! On verra après.
6205	28/05/2023 - 17:56	Amplificateur de bouchons	<p>Tout utilisateur du périphérique sait combien un bus ou autre véhicule sur la voie de gauche réservée sera d'autant plus gênant pour la fluidité de la circulation lors des changements de voies. Les insertions et sorties de cette voie gauche ne vont pas fluidifier mais bien empirer le trafic avec la pollution sous-jacente et engendrer plus de risques d'accidents. Une mesure pleine de mauvais sens, un raccourci assez cynique censé nous rendre la vie plus belle c'est une honte..</p> <p>À quand de vraies réflexions globales de gestion des flux et de faciliter l'intermodalité où Paris ne se comporterait pas comme un gentil village qui ne raisonne qu'en intra-muros en vélo !! Si Paris fonctionne c'est bien grâce aux travailleurs qui vont et viennent de banlieue à Paris... à vous de faciliter la vie pas de la compliquer comme la Mairie s'y emploie depuis trop longtemps... la région IDF également a sa part de responsabilité les grands travaux ce n'est pas que le métro du Grand Paris, depuis 20 ans les infrastructures routières n'évoluent pas, on densifie mais on garde les mêmes routes... on génère des bouchons, de la pollution et ensuite on blâme les usagers via diverses mesures absurdes, alors que c'est bien une absence de prospective et bon sens qui semble avoir la faveur de nos élus</p>
6206	28/05/2023 - 17:57	NON à ce projet qui est un non-sens	<p>Non à ce projet qui est un non-sens :</p> <p>Encore une fois la mairie de Paris avec une argumentation fallacieuse et de façon unilatérale fait fi des millions de personnes qui empruntent le périphérique pour se rendre à leur travail, se déplacer pour motif professionnel ou éviter le centre de Paris.</p> <p>1- En effet comment se déplacer de banlieue à banlieue pour se rendre à son travail, sans être obligé de passer deux à trois fois plus de temps dans des transports en commun, insécures, sales, aux horaires inadaptés pour certaines professions et en grèves répétées, sinon de se déplacer en voiture</p> <p>2- Supprimer une voie de circulation et de surcroît limiter la vitesse à 50 kms/h, voici le programme idéal pour augmenter l'engorgement déjà constant</p>
6207	28/05/2023 - 17:57	Non, laisser les gens circuler et vivre	<p>Vous ne proposez aucune alternative crédible pour que les non-parisiens se déplacent convenablement.</p> <p>Quand les transports en commun seront moins chers, plus fréquents, plus pratiques, sécurisés, et qu'on n'y voyagera pas comme du bétail, nous pourrions envisager de réduire la voiture.</p> <p>Faites les choses dans l'ordre svp, des gens sont en mauvaise santé à cause des transports trop pénibles.</p>

6208	28/05/2023 - 17:57	Réelle faisabilité sur la partie sud du périphérique ?	<p>S'il est souvent dit par simplification que le périphérique est constitué en grande partie de 4 voies, cela n'est en réalité pas le cas sur la portion Sud entre Porte de Sèvres et Porte d'Italie, où de nombreuses portions ne comportent que 2 voies dans chaque sens de circulation. Or si on considère la voie de droite comme étant normalement destinée à l'insertion/sortie des véhicules, comment mettre en place une voie dédiée sur ces portions ?</p> <p>Déjà que la priorité à droite est très peu respectée sur la voie de droite, si elle devient la seule voie de circulation cela va devenir encore plus dangereux qu'actuellement. Et au contraire, il y aura en permanence des reports de circulation des voies centrales vers cette voie lors des passages de 3 à 2 voies.</p> <p>Toujours sur ces mêmes portions, en cas d'accident/de voie immobilisée, il sera bien nécessaire de se déporter sur la voie réservée ... Comment ces cas particuliers seront pris en compte pour éviter les verbalisations à outrance ?</p> <p>D'autre part, le projet de décision ne définit nullement par quel moyen le respect de l'article 3 (présence de 2 personnes dans le véhicule) est assuré ... Un passager assis à l'arrière sera-t-il aussi bien "détecté" qu'un passager à côté du conducteur ?</p> <p>Enfin, le projet de décision ne fait allusion qu'à une évaluation annuelle, alors qu'il pourrait déjà être envisagé une première évaluation à l'issue des JO, avant de procéder à une extension du dispositif</p>
6209	28/05/2023 - 18:00	Pourquoi	<p>Pourquoi demander un avis aux personnes, puisque de toutes les façons vous ferez ce que bon vous plait.</p> <p>La région a interrogé plus de 70 000 personnes, c'est peut-être un peu plus fiable.</p> <p>Pour le reste, je suis contre, mais et je le dis, mais je doute franchement que cela serve à quoi que ce soit.</p>
6210	28/05/2023 - 18:00	Non aux Voies dédiées	Encore une absurdité les périphériques est déjà bouchés ! La ville satire avec vos travaux et vos interdictions ! Investissez d'abord dans un transport public de qualité et sûr !
6211	28/05/2023 - 18:01	Non Une ville déjà inaccessible et plus traversable et bientôt plus contournable	<p>Non Non et Non Des décennies d'investissement intra-muros et une exclusion de la périphérie, et l'on continue à embêter les banlieusards.</p> <p>L'accaparement de toute l'offre culturelle, de tous les transports en commun continue.</p> <p>Les transports en commun en particulier les RER sont sinistrés et inaccessibles pour les personnes à mobilité réduite ou les personnes âgées. Des décisions toujours égoïstes.</p> <p>Ne vous inquiétez pas on ne veut déjà plus y mettre les pieds à Paris. Mais laissez nous la contourner !!!!!</p>
6212	28/05/2023 - 18:04	NON	que notre Maire aille s'occuper des pistes cyclables à Bakhmout
6213	28/05/2023 - 18:05	Non aux voies dédiées	Que la mairie cesse ses aménagements stupides et travaux incessants, cela permettra de fluidifier la circulation dans Paris!
6214	28/05/2023 - 18:07	Détailler critères de succès / réussite	<p>Le périphérique est souvent saturé, les bouchons par accélération-ralentissement sont nombreux. Il peut être intéressant d'expérimenter une adaptation du périphérique mais il faut être plus clair sur les objectifs du projet et la façon de les mesurer pendant l'expérimentation. Sinon, tout le monde restera sur son opinion initiale et les a-priori négatifs seront consolidés.</p> <p>Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le but du projet est de favoriser le covoiturage. Comment va-t-on mesurer l'augmentation du covoiturage ? - Un risque est d'augmenter les bouchons. Comment va-t-on mesurer ? S'engage-t-on à adapter le dispositif s'il ne marche pas aussi bien que prévu. - Si le trafic est reporté sur des voies urbaines avec des habitations, les désagréments seront pires pour les habitants. Comment mesure-t-on le report de trafic ?
6215	28/05/2023 - 18:08	Non	Il y a de quoi être complètement affligé par de telles stupidités et un tel mépris.
6216	28/05/2023 - 18:08	Non et assez des délires [mot modéré]	<p>Créer de manière artificielle des bouchons (voies express Pompidou, rue de Rivoli etc) afin ensuite de constater des bouchons et de la pollution est la politique cynique et délirante de la mairie actuelle.</p> <p>JE VOUS DEMANDE DE VOUS ARRÊTER</p>

6217	28/05/2023 - 18:09	NON MERCI	Il cesser de prendre des décisions qui vont dans le sens de diviser et chercher au contraire à rassembler, à rassurer, simplifier. Ce genre de choses.
6218	28/05/2023 - 18:09	Contre	Une initiative de bobos parisiens qui ne sortent jamais de leur arrondissement et ont transformé Paris en gigantesque AirBnB
6219	28/05/2023 - 18:10	Non	Non à ce projet qui ne fera qu'augmenter encore et encore l'impossibilité de circuler.
6220	28/05/2023 - 18:10	Non - inutile écologiquement, dangereux sur la route	<p>Ce projet n'a aucun sens. Le périph est déjà saturé, on prétend retirer une voie mais on n'a rien préparé avant. Les transports soit disant express ne sont pas prêts, presque inaccessibles si vous avez une poussette ou si vous êtes handicapés, aucun parking de stockage pour des personnes venant de loin avant peut de prendre des transports.</p> <p>Il faut arrêter de croire que les gens aiment faire du bouchon tous les jours. S'il y a autant de monde qui prend sa voiture c'est qu'il n'a pas le choix sauf à voir ses temps de trajets démultipliés.</p> <p>La limitation à 50 est totalement inutile, soit c'est bouché et la question se pose pas, soit c'est fluide et la voie réservée ne sert plus à rien. Écologiquement, la plupart des voitures pollueront moins à 70 qu'à 50.</p> <p>Projet totalement démagogique, déconnecté de la vie réelle.</p>
6221	28/05/2023 - 18:11	NON	<p>Je ne suis pas conductrice et ne suis de ce fait pas directement concernée par ce projet. Toutefois, je trouve indécent d'imposer des contraintes supplémentaires de circulation qui impacteront les conducteurs du périphérique, lesquels sont pour l'essentiel des personnes vivant en banlieue ou travaillant en banlieue et qui n'ont pas d'autre choix que d'utiliser leur véhicule. De plus, ce projet oublie les personnes handicapées, fragiles, âgées, avec enfants. Autant de catégories qui n'ont pas d'autre choix que de se servir de leur véhicule et donc du périphérique.</p> <p>Par ailleurs, il me semble que, sauf erreur, le périphérique n'appartient pas exclusivement à la ville de Paris mais à l'Ile de France.</p>
6222	28/05/2023 - 18:11	NON	<p>Parce que les transports en commun n'ont pas été correctement développés pour suivre l'évolution de notre société depuis les années 60, Parce que la mise en place des mobilités douces, sans concertation ces dernières années a amené plus de bouchons, plus de dangers pour tous : du piéton aux camions en passant par les 2 roues, les voitures, etc, Parce que des consciences de dernières minutes nous appellent instamment et sûrement avec justesse à devenir plus frugaux vis à vis de nos mobilités, Parce que aussi certains se rêvent de laisser une trace pérenne de leur passage à la mairie de Paris, Il faut prendre sans regarder la complexité des déplacements en IDF des mesurette pour faire « écologiste ».</p> <p>Pensez mesdames et messieurs les élus de la mairie de Paris que vous êtes là pour servir les parisiens et les franciliens en leur facilitant la vie et non l'inverse.</p> <p>Comptez donc le pourcentage de personnes en IDF qui n'ont d'autres choix que de prendre leur voiture car nous payons encore aujourd'hui les choix de mobilité des années 60 à 70.</p> <p>Donc oui à la refonte globale de la mobilité en IDF mais NON à une énième mesurette qui de plus va pourrir la vie aux travailleurs, se télescoper avec les privations de mobilité déjà prises à Paris ces dernières années.</p> <p>Aujourd'hui avec les pistes à Vélo COVID partout en IDF inutilisables et très souvent inutilisées sauf par les BOBO le dimanche pour aller chercher leur pain sans gluten, la circulation a basculé encore plus en enfer donc NON n'en remettez pas une couche ou bien acceptez que notre belle région IDF devienne une région morte en perdition.</p>

6223	28/05/2023 - 18:12	MESURE INAPPLICABLE AU QUOTIDIEN	<p>Cette voie dédiée à gauche est l'exemple même de la fausse bonne idée que je veux aborder sur un plan purement pratique au quotidien. Supposons donc que je sois un usager autorisé de cette voie dédiée qui est donc censée être plus fluide que les deux autres, a priori pas de difficulté majeure en théorie. Une fois parvenu sur cette voie après avoir du quand même changer deux fois de file, je suis donc censé circuler sur cette file alors que les deux autres sont fortement ralenties donc tout va bien ... jusqu'au moment où je vais devoir sortir du périphérique ; que va-t-il se passer alors ?</p> <p>Soit je prépare mon changement de file longtemps à l'avance dès qu'une possibilité de changement de file se présente ce qui me fera alors certainement perdre une bonne partie du bénéfice de cette voie.</p> <p>Soit (très probablement) je vais m'y prendre au « dernier » moment et faute de pouvoir m'insérer facilement sur la file du milieu je vais devoir fortement ralentir voire m'arrêter sur la file de gauche le temps de pouvoir m'insérer probablement en forçant un peu Ceci ne manquera pas de ralentir voire d'arrêter la circulation sur cette file censée être fluide ; je n'ose imaginer ce qui se passera quand ce sera au tour des bus de changer de file. Tout ceci apparaît de nature à augmenter dans de grandes proportions le risque de collision sur cette file sans aucun bénéfice majeur pour la fluidité de la circulation bien au contraire.</p> <p>Autre point majeur de vigilance, certaines portions du périphérique étant à deux voies (par exemple zone sud porte d'Orléans), si une des deux voies reste dédiée cela est l'assurance d'augmenter encore plus les embouteillages en amont et la pollution dans ces zones. Il faudrait donc a minima que cette voie dédiée soit supprimée très en amont de cette zone pour assurer néanmoins une fluidité raisonnable sur les quelques kilomètres concernés ce qui réduit à néant l'intérêt de cette voie.</p> <p>Cette mesure apparaît donc comme totalement inapplicable au quotidien et de nature à augmenter encore le risque d'accident.</p>
6224	28/05/2023 - 18:12	Non au projet	<p>La circulation est déjà suffisamment compliquée comme cela même le week end, ce serait encore plus problématique en supprimant une voie. Quand on voit les difficultés pour se placer sur le perif entre le trafic et les priorités a droite, rajouter des bus sur la voie de gauche, qui devront régulièrement traverser toutes les voies pour sortir est un risque de plus d'accident (besoin de bcp plus de place pour changer de voie --> Ralentissement, accrochage, risque pour les motards etc.)</p> <p>Mme Hidalgo a la chance de vivre dans la capital à 12k€ le metre² et d'avoir un chauffeur avec gyrophare. Ce n'est pas le cas du "bas peuple" qui lui n'a pas de passe droit et doit venir de banlieue pour travailler ou trouvez certains services / loisirs sur la capitale.</p>
6225	28/05/2023 - 18:14	Surtout pas NONNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNNN NNNNNNNNNNNNNNNN	<p>Vous vraiment tous des tarés à la mairie. Et si vous arretiez de nous emmerder ?</p>
6226	28/05/2023 - 18:14	Non à une limitation de plus à la circulation de Paris	<p>Non à une Une absurdité de plus . La mairie de paris fait exactement le contraire du bon sens qui demande un réseau plus dense et en plus grande partie souterrain . Mais cela veut dire des compétences plus étendues que celle d'interdire . DT</p>
6227	28/05/2023 - 18:15	périphérique	<p>c'est NON tout le monde n'a pas un chauffeur et une autorisation pour emprunter les voies réservées aux happy few</p>
6228	28/05/2023 - 18:16	NON	<p>En étant usager quotidien et franchement du périphérique, par la pratique je connais son fonctionnement par cœur. Dédier une voie serait paralysant pour les gens qui viennent travailler à Paris tous les jours et qui n'ont d'autre choix que de venir en voiture, habitant loin des transports. Au niveau humain et économique avec la rallonge des délais de parcours ce serait catastrophique.</p>
6229	28/05/2023 - 18:16	NON non Non et encore non	<p>MME HIDALGO DETRUIT PARIS ET CE DEPUIS SON MANDAT PROPETE INSECURITE BOUCHON POLLUTION LES 30 KMH QUI NE FONT QU AUGMENTER LA POLLUTION AU JLUR D AUJOURD'HUI ELLE DEVRAIS REVOIR SA COPIE AVE C SA DEFAITE AUX PRÉSIDENTIELLES ELLE FERAI BIEN DE SE CACHER LES JEUC OLIMPIQUES SERONT FOUTU ET CE DE PAR SA FAUTE AUCUN MAIRE N A ETE AUSSI MAUVAIS SA.</p>
6230	28/05/2023 - 18:16	NON	<p>Arrêtez de nous pourrir la vie(lle)</p>

6231	28/05/2023 - 18:17	Le sens de l'histoire	Nécessaire en attendant une transformation plus durable du Boulevard Périphérique pour limiter la pollution de l'air et les nuisances subies par ses riverains. Compte tenu de ses usages aujourd'hui, la voie réservée est indispensable à la fluidité de circulation des véhicules d'urgence et transports vertueux', de même pour que pour favoriser la pratique du covoiturage. La réduction de la vitesse à 50km/h contribuera à apaiser le BP et à préparer sa transformation en boulevard urbain.
6232	28/05/2023 - 18:17	NON	Encore une hérésie de bobos gauchistes qui, comme la Maire de Paris se déplace à haute vitesse sur le périph!!!
6233	28/05/2023 - 18:20	Je suis contre la mise en place d'une voie dédiée	Bonjour, Le périphérique présente déjà beaucoup de saturation. Supprimer une voie ne peut qu'aggraver la situation. Par ailleurs, les récentes actions menées réduisent la capacité à traverser Paris. Le périphérique, son accès et sa fluidité sont plus que jamais une nécessité. Je suis donc absolument contre toute suppression de voie sur le périphérique.
6234	28/05/2023 - 18:21	Non, pourquoi Paris pénaliserait la circulation des banlieusards	Je ne suis pas d'accord avec cette voie dédiée pérenne qui va surtout pénaliser les banlieusards qui habitent loin de leur travail dans des zones mal desservies par les transports en commun. Le périphérique même si administrativement fait partie de la commune de Paris il est très largement utilisé par les banlieusards. Par conséquent sa gestion devrait être du ressort de la région île de France comme le sont déjà les autoroutes urbaines. Une décision parisienne sur l'affectation et l'usage du périphérique serait un déni de démocratie des 2 millions de parisiens vis à vis des 12 millions de franciliens. Portez le débat dans les instances politiques représentatives des franciliens et on aura une décision qui prendra en compte les contraintes de vie des franciliens et non pas une décision qui va encore opposer les parisiens et les banlieusards.
6235	28/05/2023 - 18:21	NON ! NON ! NON !	CONTRE !
6236	28/05/2023 - 18:21	NOOOONNNN	Faites les choses dans l'ordre et dépenser cet argent pour proposer aux parisiens et aux habitants d'ile de France des transports en commun plus fiables, plus propres et plus sécurisés. Et de manière générale, une ville plus propre, plus sécurisée et plus praticable. Nous aurons tous à y gagner. Cette proposition est complètement éloignée de la réalité quotidienne que vivent les parisiens et les franciliens.
6237	28/05/2023 - 18:22	Pour	On se pose la question, mais une fois appliqué ça semblera naturel à tout le monde. Il faut favorisé l'eco responsabilité. Stop à la voiture avec le conducteur seul à bord, oui au partage
6238	28/05/2023 - 18:22	ABSURDE - ARRÊTONS DE MAXIMISER LES BOUCHONS	Bonjour, alignons nous d'abord sur les objectifs du périphérique: il s'agit de voies permettant de rentrer, sortir ou contourner Paris de manière efficace en limitant les désagréments pour les parisiens, les communes limitrophes, et les utilisateurs. Ainsi au lieu de contraindre les utilisateurs et de fait les habitants autour en réduisant les voies, la vitesse, etc... il me semble pertinent et prioritaire de garantir la fluidité du périphérique. Cela passe par une optimisation de son utilisation et par une amélioration des transports en commun. La fluidité du périphérique serait nettement améliorée grâce à une modulation des limitations de vitesse. L'amélioration des transports en commun permettrait aussi de réduire une partie du trafic du périphérique en prenant mieux en compte les contraintes des banlieusards et en proposant une hybridation des modes de transport. Mais arrêtons, s'il vous plaît, de vouloir influencer les comportements des utilisateurs captifs en dégradant la qualité des services. Arrêtons de dégrader la qualité de vie des franciliens sous prétexte de principes fumeux, arrêtons ce nombrilisme.
6239	28/05/2023 - 18:22	Non	Il faut arrêter de pourrir la vie des franciliens qui travaillent à Paris, que la Ville se préoccupe des transports en commun avant de bloquer les automobilistes
6240	28/05/2023 - 18:23	OUI AU PROJET	Qu'on le veuille ou non, il va falloir réduire l'utilisation de la voiture en IDF. Ce projet va réduire le temps des trajets et amélioré la qualité de l'air pour tous.
6241	28/05/2023 - 18:23	Non	Non

6242	28/05/2023 - 18:24	Non à ce projet	Cette mesure ne peut être entreprise isolément. Il faut d'abord améliorer les transports publics, dans tous les axes et directions, fiabiliser et sécuriser (pour réduire les agressions et les vols) le métro et le RER surtout la ligne B (en augmentant les fréquences, réduisant les problèmes techniques dont la signalisation, et également instaurer un service minimum comme la loi le permet pour éviter de prendre en otage les usagers). Lorsqu'on compare le métro parisien et celui de grandes capitales européennes, on observe qu'il est sous-dimensionné (il a plus de 100 ans) et ne peut pas être adapté aux flux de passagers actuels (rames trop petites, quais étroits). Doubler certaines lignes comme la 13 avait été un projet.... Améliorer la circulation des bus, créer des tramways (comme au début du siècle) intra-muros. Avant d'envisager de réduire le nombre de voies aux voitures sur le périphérique, il faut régler d'abord ces problèmes. Peut-être que la couverture du périphérique (comme sur certaines portions) serait une idée à creuser dans un premier temps...
6243	28/05/2023 - 18:25	Non	La circulation dans la ville n'a jamais été aussi insupportable ; malheureusement cette concertation ne sert à rien puisque les décisions sont prises à l'avance et sert juste d'alibi. Donc, ce projet est loin d'être une priorité.
6244	28/05/2023 - 18:27	NON	Stop au dogmatisme fasciste des élus parisiens. Il serait temps de réfléchir à une fusion des communes franciliennes, la destinée du périphérique ne peut pas être dans les seules mains de Madame HIDALGO dont nous rappelons qu'elle ne fait pas l'unanimité (1,7% aux présidentielles)
6245	28/05/2023 - 18:29	Pourquoi la Mairie de Paris ne tient-elle pas compte de l'avis des Franciliens ?	A la mairie de Paris, vous reprochez au gouvernement de ne pas tenir compte de l'avis des citoyens ? Mais vous que faites vous précisément ... La presse explique que vous ne tiendrez pas compte des avis laissés ici et que votre décision est déjà prise ? Combien de temps d'embouteillages en plus imposez vous aux Franciliens depuis que vous êtes aux commandes sur une année? Sur 10 ans ... cela se compte sans doute pour la plupart d'entre nous en mois voire en année ! Non nous ne voulons pas de ses restrictions de circulation !
6246	28/05/2023 - 18:29	Non Aucune réflexion avec les 1ers concernés	Non, Aucune réflexion avec les 1ers concernés, encore des ralentissements et des voitures qui resteront plus longtemps en circulation car ralenties par ces baisse de limitation. Ridicule et racoleuses, ces mesures n'auront que des impacts négatifs, comme le passage à 30km dans les rues de Paris. Pitié, arrêtez le massacre....
6247	28/05/2023 - 18:30	NON	Je ne souhaite pas voir pérenniser ce projet après les JO. Conserver cette voie "réservée" revient à donner des passe-droits à certains. Où est l'équité de traitement entre les usagers ? Pourquoi ne pas prévoir ce dispositif dans Paris intra-muros ; ils ont tellement de rues disponibles désormais !
6248	28/05/2023 - 18:30	non	non à cette catastrophe pour les usagers . au niveau de porte d'italie il n'y a que 2 voies en extérieur . cette portion est saturée de 6h à 20 h tous les jours du fait de la connexion avec l'autoroute A6B . faites déjà respecter la loi en expulsant les roms ou migrant installés porte d'italie le long des voies de circulations avec des mémères qui font à manger sur les murets bétons du périphériques. je ne parle pas des dégradations et autres intrusions dans les issues de secours du tunnel d'italie pour le vol de câble . avez vous vu l'état de la voirie et le nombre de véhicules stationnant au niveau de la déchèterie qui présentent un danger . penser aussi à respecter vos promesses de campagnes (cf taxe foncière)
6249	28/05/2023 - 18:30	NON ! N'y a t'il pas assez de bordel sur le périph?	Le périph est suffisamment bouché pour ne pas en rajouter. Quel est ce nouveau délire ? Pourquoi vouloir emmerder les franciliens? N'y a t'il pas assez du gouvernement? Il serait préférable de faire d'immenses parkings GRATUITS près des stations de métro et de RER pour que les gens prennent les transports en communs

6250	28/05/2023 - 18:31	Une mauvaise idée	<p>Parisien depuis 58ans, j ai vu évoluer la ville et ses habitants. Autrefois accueillante la ville est devenue stressante, bruyante et sale. Les familles partent ainsi que les entreprises pour qui le foncier explose et les difficultés d accès nuisent. Cycliste depuis mon plus jeune âge, la politique de Paris ces dernières années en matière de circulation est une absence total de plan. Il ne faut pas lutter contre la voiture mais imposer les véhicules propres. Aujourd'hui j ai une voiture électrique mais il me faut 1h30 pour aller à mon travail (buc), en transport c'est 2h30 (marche métro train, bus, marche) car mon entreprise a quitté Paris. La voiture reste pour les familles et beaucoup de travailleurs un moyen de déplacement rapide, sûr, confortable et dans mon cas non polluant. La fermeture des voies sur berges a saturé le périphérique (+30 minutes de trajet), enlever une voie aggraverait ce problème. Il est sûr que d'un point de vue électoraliste Paris c'est 50% de célibataires et 50% des foyers non véhiculés... donc encore une mesure vaine montant les parisiens les uns contre les autres. Fermer une voie du périphérique augmentera significativement mon temps de parcours, oui nous sommes encore beaucoup à travailler. Cordialement</p>
6251	28/05/2023 - 18:31	PERIPH-IDF	<p>Non à ce projet qui est un non-sens : Encore une fois la mairie de Paris avec une argumentation fallacieuse et de façon unilatérale fait fi des millions de personnes qui empruntent le périphérique pour se rendre à leur travail, se déplacer pour motif professionnel ou éviter le centre de Paris.</p> <p>1- En effet comment se déplacer de banlieue à banlieue pour se rendre à son travail, sans être obligé de passer deux à trois fois plus de temps dans des transports en commun, insécures, sales, aux horaires inadaptés pour certaines professions et en grèves répétées, sinon de se déplacer en voiture</p> <p>2- Supprimer une voie de circulation et de surcroît limiter la vitesse à 50 kms/h, voici le programme idéal pour augmenter l'engorgement du périphérique déjà constaté, même hors heures de pointe, augmenter les embouteillages aux accès à ce même périphérique et donc augmenter les émissions de CO2 : Alors que la mairie de Paris vante haut et fort sa volonté de réduire ces émissions et sa philosophie écologique : Quelle contradiction !</p> <p>3- La suppression d'une voie de circulation associée aux différentes restrictions de circulation automobile déjà mises en place dans le centre de Paris (Rue de Rivoli, berges, réaménagement de places et avenues, suppression de places de stationnement en surface...) participe à un processus de saturation de la circulation automobile pour présenter ce genre de mesures comme salvatrices</p> <p>4- Bien évidemment, on ne pouvait pas oublier dans le pays champion du monde des impôts et taxes, des implantations de radars pour délivrer des amendes de 135 Euros en cas de non-respect. De l'argent pour des radars, payés par les mêmes personnes pour qui les transports en commun n'apportent pas de solution et des amendes pour éponger le déficit abyssal de la ville de Paris.</p>
6252	28/05/2023 - 18:36	L'idéologie pourrie la vie	<p>Juste une question d'idéologie cette histoire de voie dédiée. Il suffit de constater par soi-même le désordre généralisé qui règne sur le périphérique, quelque soit l'heure, pour ne pas même imaginer ce projet dément. A l'évidence, l'objectif de l'équipe en place est malfaisant. Cette pour cette raison que tout doit être fait pour l'empêcher, que l'Etat doit s'en mêler, et in fine, le francilien qui a le droit de ne pas subir les lubies délirantes d'une équipe municipale incroyablement mauvaise.</p>
6253	28/05/2023 - 18:38	J'approuve	<p>Il est temps de penser à la planète. Les Parisiens veulent retrouver une ville plus paisible et plus écologique. Il faut privilégier les transports en communs et les transports doux comme le vélo.</p>
6254	28/05/2023 - 18:39	NON AUX VOIES DÉDIÉES	<p>Le périphérique est depuis maintenant plusieurs années la seule solution pour sortir ou circuler ds paris quand la voiture est nécessaire (et malheureusement cela arrive) pour que les parisiens se déplacent.</p> <p>De plus y circulent tous les artisans venant y travailler. L engorgement déjà très prégnant et ces voies dédiées ne feront qu aggraver les choses !!</p> <p>Quid de la pollution actuelle avec les embouteillages ???</p> <p>Cette consultation n empêchera pas, comme toujours d ailleurs, la maire de paris de faire comme elle l entend</p> <p>Ne s intéressant pas aux parisiens!!</p> <p>N est ce pas son rôle pourtant ??</p>
6255	28/05/2023 - 18:40	Non	<p>Stop le ravage de Paris doit s arrêter</p>

6260	28/05/2023 - 18:45	Trop de puissance publique le sens du collectif	<p>Après avoir donné la préférence fiscale au moteur Diesel, qui nous a empoisonné l'atmosphère pendant de longues années, et ce avec l'argent du contribuable, après avoir littéralement assassiné notre industrie automobile du thermique, qui est la mère de toutes nos industries (par ses progrès incessants dans l'organisation de la production, la métallurgie, l'électronique etc, qui retombent même sur le secteur aéronautique), on l'oublie trop, abaissant les barrières à l'entrée au profit de l'industrie chinoise des VE, et ce avec l'argent du contribuable, errare humanum est, perseverare..., la puissance publique réitère sa provocation hors sol. Faut-il que dans ce pays, ses élus, ses administrations, une très grande part de l'opinion, biberonnée à la détestation du libéralisme, ignorante des immenses bienfaits de l'économie de marché, soient autant ennemis des intérêts de la Nation pour oser une telle provocation, nous imposer cet obsessionnel interventionnisme qui infantilise le citoyen ?</p> <p>Je rappelle que les patrons de nos ETI et PME circulent en voiture pour rejoindre leurs sites industriels, leurs clients, les aéroports, d'où ils partiront pour l'étranger à la recherche de nouveaux clients. Or ce tissu d'ETI et de PME, trop ignoré des médias mainstream, est fondamental pour la survie de notre économie, c'est le substrat de notre puissance économique. Ce besoin de déplacements rapides et fluides en voiture est critique pour les dirigeants d'ETI et de PME, mais aussi leurs cadres, leurs commerciaux, qu'ils soient basés en province, mais aussi en région parisienne.</p> <p>Par conséquent, la réponse à cette consultation doit être clairement non. Et je m'étonne que, dans un raisonnement à rebours, la puissance publique ne se préoccupe pas plus de faciliter la circulation automobile par des investissements en infrastructures, qui soit dit en passant, profiteraient à nos grands fleurons du BTP, qui devraient être un des piliers de notre politique industrielle.</p> <p>Petite question subsidiaire au décideur public : la voiture autonome de niveau 5 arrivera très certainement dans les 20 prochaines années, le ferroviaire (apparu avant la machine à vapeur) deviendra alors un vieux machin ringard, avec une emprise en terrains gigantesque, une rigidité de fonctionnement très coûteuse, alors même que le niveau 5 permettra de densifier la circulation automobile, vous assumerez alors vos décisions anti-voiture qui engagent le pays à 40 ans, voire plus ?</p>
6261	28/05/2023 - 18:46	Non !	<p>Il est ridicule de prendre Los Angeles comme exemple, là-bas les autoroutes ont beaucoup plus de voies. En neutraliser une n'a pas le même impact que sur un axe qui n'en comporte que 2,3 ou 4. Comme dans tous les autres domaines concernant la circulation et plus généralement celui de la mobilité, la mairie est d'une mauvaise foi assez crasse. La vie est devenue un enfer à Paris, que ce soit pour les automobilistes, les conducteurs de deux roues, les cyclistes et les piétons. Cette ville ne ressemble plus à rien et il semblerait malheureusement que ça doive encore s'aggraver...</p>
6262	28/05/2023 - 18:48	NON A CE PROJET	<p>Aucun sens et ne résoudra en rien les problèmes de pollution. Cela n'empêchera pas la circulation qui se reportera sur d'autres axes car ceux qui utilisent leur véhicule ne le font pas pour le seul plaisir de rouler sans but mais par nécessité</p>
6263	28/05/2023 - 18:48	Non	<p>Encore une proposition politique destinée uniquement bien se faire voir par une certaine partie de l'électorat. En soit cette proposition va créer encore plus d'embouteillages et pénaliser les habitants des communes limitrophes de Paris. Mettez plutôt en place une gouvernance unique de la métropole où les décisions sont prises dans l'intérêt de la population de la région parisienne et pas seulement d'une faible partie. Arrêtez l'opposition entre Parisiennes et banlieusards. Faites comme les grandes villes européennes, Berlin, Londres qui englobent l'ensemble de la métropole et pas juste le centre ville.</p>
6264	28/05/2023 - 18:49	Non au projet	<p>Bloquer une voie va encore augmenter les bouchons et les incivilités. Pour inciter les gens à utiliser moins la voiture, il est préférable de développer plus les transports en commun, les fiabiliser et étendre les horaires.</p>
6265	28/05/2023 - 18:50	Non	<p>Ce projet ne prend pas en compte une réalité qui est que la circulation automobile est un des facteurs qui concourent à la prospérité économique. Réduire le nombre des voies, c'est appauvrir les habitants d'Ile de France.</p> <p>Dans l'esprit, ce projet est par ailleurs un abus de pouvoir de la ville de Paris : que dirait on si la ville de Boulogne Billancourt se préoccupait de la circulation sur l'autoroute A13 ? Le périphérique parisien a été construit par et pour la collectivité nationale.</p>

6266	28/05/2023 - 18:55	Non	Si nos élus prenaient le périphérique régulièrement , tous les jours dans mon cas, et sans droit de laisser passer entre les voies (ce qui est particulièrement compliqué par ailleurs pour les automobilistes), ils comprendraient qu'avec les travaux JO2024, c'est impraticable (suppression de voies sur plusieurs tronçons). Donc arrêtons le délire et proposons de vraies solutions. C'est la même chose pour les quais. On ferme sans proposer d'alternatives. C'est tout simplement de l'incompétence et de la dictature idéologique.
6267	28/05/2023 - 18:56	Laissez travailler les pro	Je suis apiculteur professionnel. J'ai des ruches aussi à Paris et je vends mes récoltes sur les marchés à Paris. J'ai besoin du périphérique pour visiter mes ruches et pour vendre mes récoltes. Je demande que cette voie soit autorisée à tous les véhicules utilitaires CritAir 1 et 2. Sans cela je serai probablement contraint de fermer mon activité agricole.
6268	28/05/2023 - 18:56	Accès VIP au périphérique et pertinence de la consultation	<p>1) Réserver une voie au transport en commun est redondant avec la voie tramway du boulevard des maréchaux et de l'ancienne ligne ferroviaire périphérique. Pourquoi ne pas remettre en service cette ligne et assurer l'interconnexion avec les bus et cars.</p> <p>2) Il faudrait éviter que la voie de transport en commun ne se transforme en voie VIP réservée en partie aux privilégiés (privés ou publiques) bénéficiant d'un chauffeur ou pouvant prendre un taxi. Il faudrait dans ce cas élever le seuil à 3 personnes.</p> <p>3) Le périphérique étant une infrastructure structurante régionale dont le coût de construction a été supportée par l'ensemble de la collectivité, il est totalement anormal que la Mairie de Paris seule puisse décider seule du futur de cette infrastructure, d'autant qu'elle est en grande partie utilisée par les habitants de banlieue qui ne bénéficie pas d'un réseau de transport en commun aussi dense que celui de la capitale.</p> <p>4) Le covoiturage est réservé aux personnes travaillant dans un même lieu et ayant les mêmes horaires. Ce n'est pas compatible avec le flexi-travail qui devient de plus en plus fréquent. Le statut de covoiturage peut évoluer au gré de la dépose des personnes prises en charge...</p>
6269	28/05/2023 - 18:57	Non à la voie dediee	Cela va encore ajouter encore plus de trafic et de pollution car la vitesse moyenne va encore diminuer. Tout est fait dans cette ville , en dépit du bon sens, et pour embêter les parisiens. Nettoyer le métro, automatiser les lignes , améliorer le transport inter banlieue et nous prendrons un peu plus les transports en commun.
6270	28/05/2023 - 18:58	Non à ce projet	Non à ce projet d'une rare stupidité et évidemment dicté par la maire de Paris. Personne totalement déconnectée du quotidien des franciliens. Il serait bon que Madame Hidalgo prenne le périphérique matin et soir sans son escorte policière. Elle se rendrait compte de l'absurdité de son idée. Mais comme d'habitude les franciliens sont pris en otage.
6271	28/05/2023 - 18:59	NON à la voie dédiée sur le boulevard périphérique	Le film montre 4 voies, mais la Mairie de Paris n'est pas sans ignorer qu'il n'y a pas toujours 4 voies sur le périphérique ? Appliquer une voie dédiée sur la base de 4 voies ne reflète donc pas la réalité des automobilistes et risque surtout des dangers pour ses utilisateurs. Comment fait-on si un véhicule sur la voie du milieu est en panne ? Comment fait-on pour détecter des personnes à l'arrière si les vitres sont teintées ? Comment considérez-vous les médecins (seuls dans leurs véhicules) qui devront intervenir en urgence ? Pourquoi réduire encore la vitesse ? Pourquoi ne pas déjà mettre en place des solutions en IDF pour des parkings gratuits, augmenter la fréquence des transports en commun, éviter par tout moyen les grèves des transports en communs avant de recourir à une telle solution qui finalement n'en est pas une.
6272	28/05/2023 - 19:02	Non ça suffit !!!	Anarchie dans les rues, Vélos et Trotinettes qui circulent sur les trottoirs, Transports en commun c'est une galère pas possible et tant de choses qui sont à traiter en priorité. Commencez par faire respecter les règles, le code de la route, le civisme etc.. vous verrez qu'il n'y a pas besoin de ce projet.

6273	28/05/2023 - 19:02	NON à ce projet CATASTROPHIQUE !!!!	<p>Les parisiens subissent maintenant depuis plusieurs années une planification erratique, décroissante et franchement inefficace de la voirie. Travaux qui n'en finissent pas (c'est à dire à l'arrêt pendant des mois), plan de circulation causant (organisant ?) de nombreux goulots et freins à la fluidité de la circulation. Mais ces 'petites catastrophes' qui en se cumulant rendent déjà la vie des parisiens et habitants de banlieue circulant à Paris ou en petite couronne infernale ne seraient rien en comparaison de l'immense chaos que susciterait ce blocage sélectif du périphérique. Cette infrastructure est déjà largement saturée, en réduire encore la fluidité conduirait au blocage assuré, avec à la clé des dizaines d'heures (supplémentaires) perdues pour chaque parisien ou habitant de banlieue qui a besoin de circuler sur la route. Un projet qui est donc liberticide et catastrophique, auquel je suis radicalement opposé !!!!!!!</p>
6274	28/05/2023 - 19:03	De la difficile gestion des bouchons dans un contexte saturé	<p>Le périphérique est une source de nuisances, pollution, bruit, mais est le seul moyen efficace de se déplacer efficacement entre 2 lieux porte à porte en dehors de gares. Il est régulièrement saturé, et la voie de covoiturage sera vite bloquée autour des grosses sorties ou une voiture ne pouvant sortir bloquera les autres (problème de voie unique, similaire aux problèmes rencontrés lors d'un incident voyageur sur le métro)=> renseignez-vous sur les autres villes ayant expérimenté cela, j'ai pu expérimenter ce problème sur Los Angeles.</p> <p>Pour le fluidifier, il faut pouvoir mieux déblayer aux sorties (gestion du trafic/feux lorsque l'on croise le tramway..., diminuer les accidents souvent causés par les changements de files nerveux. Il faut surtout encourager le report modal: installer des P+R gratuits/payés par le ticket de métro pour déposer sa voiture lorsque l'on vient de loin, avoir des transports attractifs car aujourd'hui, en France, les animaux sont transportés dans de meilleures conditions que dans le métro /RER (air vicié, personnes entassées, pas d'air conditionné).</p> <p>La limitation de la vitesse à 50 km/h peut être efficace en cas de surcharge, mais très contraignante lorsque le trafic est fluide. Une signalisation dynamique, comme expérimentée sur l'A6 vers Valence semble mieux adaptée. Enfin, concernant la réduction des nuisances, des barrières anti-bruit (enrobé phono, caniveaux et murs phono, ainsi que des systèmes de traitement d'air permettraient de réduire celles-ci.</p>
6275	28/05/2023 - 19:04	L'idéologie punitive, ca suffit !	<p>Il est désormais impossible de se déplacer dans Paris quel que soit le moyen de transport : la voiture est bannie ; le métro, surpeuplé et à l'air vicié, est sans cesse interrompu par diverses pannes et incidents techniques, toujours aux heures de pointe ; le bus ne passe que toutes les 15 minutes ; les voies réservées aux cyclistes sont engorgées car mal calibrées, et la chaussée est truffée de nids de poule, pavés mal jointés, et autres rustines en bitume qui rendent l'usage du vélo dangereux et inconfortable. Le périphérique reste la seule voie qui permet de quitter Paris facilement même s'il est en permanence encombré en raison de toutes les mesures dogmatiques prises par les élus planqués de la mairie de Paris. En altérer l'usage, ce serait pénaliser les parisiens encore un peu plus et les enfermer dans une prison insupportable qu'est devenue la ville de Paris. ASSEZ ! Jamais n'y a-t-il eu autant de parisiens qui fuient la capitale en raison des mesures prises par la ville sans aucun accompagnement. Remédiez d'abord aux nombreux problèmes qui empêchent de se déplacer dans et autour de Paris de manière fluide et fiable avant de prendre une nouvelle décision aussi radicale que d'amputer le périphérique d'une voie de circulation.</p> <p>Pour conclure, ne soyez pas surpris si les extrêmes montent d'élection en élection, si la démocratie est toujours un peu plus fragile dans notre pays. Vous ne pourrez plus longtemps encore décider contre l'intérêt des citoyens. ASSEZ. ARRÊTEZ !</p>
6276	28/05/2023 - 19:06	Un non sens écologique	<p>Bonjour,</p> <p>Cette décision va créer de nombreux bouchons partout dans l'île de France (le dernier exemple en date est la fermeture des voies sur berge) et donc par ce biais augmenter la pollution et rendre la vie encore plus impossible aux personnes qui utilisent le périphérique.</p> <p>On ne peut pas fermer une voie sur un axe surchargé et espérer que miraculeusement les personnes qui vont à leur travail vont prendre les transports en commun qui sont déjà surchargés (pour rappel les projets de transport en commun démarrent 15 ans en avance donc ils seront toujours en retard).</p> <p>Je rajouterais aussi que une bonne partie des voies autoroutières vont vers Paris (Centralisation quand tu nous tiens) donc pour les touristes et personnes habitant en IDF nous n'avons pas le choix !</p>

6277	28/05/2023 - 19:09	NON à la voix dédiée sur le périphérique	NON à la voix dédiée sur le périphérique puisqu'elle aggravera l'encombrement et le temps passé.
6278	28/05/2023 - 19:10	Non au projet	Certains concepteurs de tel projet devraient vivre la vie des franciliens. Depuis le réaménagement des maréchaux, le périphérique est le seul moyen de contourner Paris. Personnellement je n'utilise pas mon véhicule pour aller au travail la semaine. Pourtant le soir et le we, pour me rendre chez mes beaux parents, chez des amis, à l'aéroport, aller chercher des amis ou mes enfants à l'aéroport, je roule seul. Réserver une voie aux taxis et transport en commun bloquera inévitablement la circulation sur les autres voies sans capacité de se déporter sur un autre itinéraire ! Plutôt que d'interdire, favoriser certes le co voiturage par des mesures incitatives (c'est déjà le cas dans des entreprises et l'essence coûte si cher) mais interdire ou bloquer la circulation systématiquement est une totale ineptie. Il serait également intéressant d'identifier ceux qui travaillent seul (livreurs, plombiers, électriciens...) qui interviennent sur Paris et proche banlieue. Vous ne pensez pas à eux avec vos mesures ridicules. Vous faites assez de mal à Paris. Limitez vous a ce terrain de jeu et tentez d'être prêt pour 2024 !
6279	28/05/2023 - 19:11	Stop aux contraintes de circulation	Je suis contre cette idée car encore une fois il n'y a aucune autre alternative viable qui nous est proposé. Aucune prise en compte des nouvelles contraintes qui seront engendrées pour les utilisateurs (temps, fatigue, coût financier...) et tout cela pour aller travailler. Les messages envoyés par la mairie de Paris sont toujours les mêmes et je pense que la décision est déjà prise.
6280	28/05/2023 - 19:12	NON	Rien que le préambule écrit par la mairie avant de pouvoir déposer sa contribution est de parti pris. Par pure idéologie anti voiture la mairie impose des choses essentiellement aux banlieusards dont je fais partie Évidemment les 75 ne seront pas touchés : ils ne franchissent le périphérique que pour aller en vacances (en voiture) ou à l'aéroport... Pas d'étude d'impact. Comme pour les voies sur berge. Juste de l'idéologie. La gestion de ces infrastructures majeures ne devrait pas être du ressort de la mairie de Paris mais de la région.
6281	28/05/2023 - 19:12	Pensons aux travailleurs franciliens	Besoin d emprunter le périphérique pour aller travailler
6282	28/05/2023 - 19:14	Un non sens ecologique	Bonjour, Cette décision va créer de nombreux bouchons partout dans l'île de France (le dernier exemple en date est la fermeture des voies sur berge) et donc par ce biais augmenter la pollution et rendre la vie encore plus impossible aux personnes qui utilisent le périphérique. On ne pas fermer une voie sue un axe surchargé et espérer que miraculeusement les personnes qui vont à leur travail vont prendre les transports en commun qui sont déjà surchargé (pour rappel les projets de transport en commun démarre 15 ans en avance donc ils seront toujours en retard). Je rajouterais aussi que une bonne partie des voies autoroutière vont vers Paris (Centralisation quand tu nous tiens) donc pour les touristes et personnes habitant en IDF nous n avons pas le choix ! Si le bruit et la pollution vous dérange il suffit de mettre un toit sur le périphérique cela permettra de faire une voie verte pour les vélos + permettra de faire une voie pour les véhicules électrique. Bref on espère un peu d intelligence plutôt que ce dogmatisme que nous subissons (multiplication des ralentisseur, limitation de vitesse à 30km/h, voie supprimé) qui je le rappel n à pas diminuer les émissions malgré la réduction du trafic et les améliorations de la depollution des voitures ce qui montre bien l'échec de cette politique aveugle

6283	28/05/2023 - 19:17	Une déviation d usage	Le boulevard périphérique assure le gros trafic de transit, souvent national ou international. Il a une fonction d évitement du coeur de Paris mais aussi permet un by pass optimal pour des déplacements centre périphérie-périphérie. Dans un contexte de difficulté croissante d usage de la Voiture, particulière ou mutualisée (taxi, vtc) il garanti un lien facilité vers les grandes infrastructures: garea, aéroports, et grandes zones économiques. Utiliser le bd périphérique comme bd urbain avec voie réservée et surtout vitesse diminuée revient à ne privilégier qu une échelle d utilisation, locale et cabotage. L outil d efficacité économique du périphérique s en trouve stoppé, rendant l attractivité globale de la métropole très dévaluée amenant un appauvrissement déjà marqué. Pire encore la vie quotidienne des parisiens sera de plus en plus compliquée, le niveau de service du métro parisien déclinant fortement et dans un contexte nouveau de paupérisation voulue, les classes moyennes à abattre seront décimées. Ainsi Paris va devenir le royaume des très riches, des politiciens claniques, et les pauvres largement subventionnés. Bien toute concertation citoyenne n est qu une posture: cause toujours mon lapin....
6284	28/05/2023 - 19:17	Absolument pas d'accord	Merci de penser aux personnes qui ont besoin d'utiliser le périphérique tous les jours pour aller au travail ou pour aller s'occuper d'un proche âgé après le travail
6285	28/05/2023 - 19:18	Non	Non à ce projet qui complique encore la vie des franciliens.
6286	28/05/2023 - 19:18	Non au projet fait uniquement par et pour les parisiens intra Muros	Bonjour, La très petite capitale Paris avec ses 2 millions d'habitants décide pour les 11 millions (ce qui est vraiment une particularité française). Ce sont ceux qui sont le plus à l'aise financièrement vu que les classes moyennes ont été chassées par les mairies de Paris successives (prix m²). Reste les pauvres en HLM subventionnés par la mairie pour garder son électorat intra muros. Il est temps de faire le grand Paris et que l'ensemble de l'Île de France est voix au chapitre pour décider de son avenir sans se faire prendre en otage par la minorité bobo enfermée dans sa bulle intra muros. Que ce soit les Zones à Forte Exclusion où la gabegie de 2024 dont l'interdiction de rouler sauf les toujours mêmes privilégiés, le peuple banni hors des lieux (=banlieue), ne fait que subir. Il ne lui reste que la violence inutile et contre productive pour se faire entendre. NON A LA PRISE EN OTAGE PAR LES PARISIENS.
6287	28/05/2023 - 19:19	Contre	Ce serait un enfer étant donné que ça l'ai déjà sans cette voie
6288	28/05/2023 - 19:20	NON	arrêtez donc de rendre la circulation automobile infernale , en dépensant notre argent pour des aménagements urbains sous prétexte de lutte contre la pollution, alors même que la voiture s'achemine lentement et sûrement vers le tout électrique. C'est absurde .
6289	28/05/2023 - 19:21	NON	Non à ce projet qui ajoute restreint encore la liberté de circuler dans la capitale. Les transports en commun étant désastreux, et tellement peu fréquents, ils ne seront jamais en mesure de compenser cette idée incongrue de supprimer une voie sur le périphérique
6290	28/05/2023 - 19:21	Évidemment non	Sans étude d'impact la mortalité va augmenter par perte de chance générale à cause de l'aggravation de la lenteur des déplacements dans Paris et la couronne ce qui va affecter les déplacements à but médical urgents ou non et les autres véhicules de secours. Sans parler du stress global
6291	28/05/2023 - 19:22	NON	Non à ce projet qui restreint encore la liberté de circuler dans la capitale. Les transports en commun étant désastreux, et tellement peu fréquents, ils ne seront jamais en mesure de compenser cette idée incongrue de supprimer une voie sur le périphérique
6292	28/05/2023 - 19:25	Comment faire ?	Je ne suis pas parisien et suis heureux de pouvoir participer à cette consultation pour autant qu'elle soit utile. Je réside dans les Sud de Paris et travaille dans le Nord. Tous les jours j'emprunte le périphérique à l'aller comme au retour. Si je devais y renoncer et utiliser les transports en commun mon temps de trajet en serait doublé. Sachant par ailleurs, comme le constate mes collègues que le métro parisien est déjà totalement congestionné (la ligne 13 nord-sud tout particulièrement) qu'en sera-t-il si l'on contraint nombreux banlieusards à se rabattre sur les transports parisiens.

6293	28/05/2023 - 19:26	Non à la voie dédiée sur le périphérique	<p>Cela devient du harcèlement contre les travailleurs. 50km/h c'est stupide encore un moyen de mettre des PV , alors qu'il faudrait lutter contre l'acool et la drogue au volant responsables de très graves accidents. Mesure terribles pour les travailleurs à horaires décalés, les femmes importunées dans les bus et les métros. Commencez par améliorer les transports en commun, saturés, sales, en grève souvent, dangereux.</p> <p>Sanctionnez les trottinettes et les vélos qui ne respectent pas les piétons et qui ne sont pas verbalisés.</p> <p>les J O vont déjà être un enfer pour les gens modestes. Donc NON à cette voie dédiée, idée stupide et injuste.</p>
6294	28/05/2023 - 19:26	Un peu de pragmatisme, d'ambition et de réflexion sur l'avenir	<p>Bien évidemment que la majorité des usagers s'opposeront à cette mesure : la voiture individuelle, c'est l'espace tranquille par excellence, c'est l'habitude et c'est la flexibilité.</p> <p>Mais il faut réfléchir sur l'avenir. L'avenir, c'est la raréfaction des carburants. L'avenir, c'est donc aussi un prix du carburant encore plus important. L'avenir, c'est l'air pollué qui existe déjà, et qu'on empirera encore plus si on reste sur le modèle actuel. Et enfin, l'avenir, si le nombre de voitures individuelles augmente encore, c'est une congestion accentuée des routes.</p> <p>Tout le monde préférerait rester sur le modèle actuel, moi aussi. Mais la réalité, c'est que ce modèle entraînera plus de perdants que de gagnants, que cela soit sur le plan du confort et de la durée des transports, sur le prix du trajet ou sur la santé.</p> <p>L'avenir, c'est de penser à ce qui est mieux pour la société entière, et pas juste de penser à son propre intérêt personnel, et de court terme.</p> <p>La France et ses habitants ont par le passé affronter des défis d'urbanisation et d'aménagement de la ville bien plus grands encore. Il s'agit de se placer dans les pas de nos prédécesseurs, et d'anticiper.</p> <p>J'ai conscience des enjeux difficiles qui existent : associer à ce service une plateforme numérique fonctionnelle (éviter la bureaucratisation à outrance qui peut exister pour d'autres services publics...), envisager un système de réputation des personnes pour éviter de tomber sur des gens dangereux (comme sur Blablacar. Cela dit, on parle ici de trajets de travail, donc habituels, donc le risque est moindre). Et enfin, qu'il y ait une corrélation, un lien, entre les applications de trajets de transport public et celle de covoiturage, pour permettre aux gens qui devraient associer les deux dans un même trajet, de le faire facilement.</p> <p>Bref, beaucoup d'enjeux à venir, mais qu'il faut anticiper, pas parce qu'on le veut, mais parce qu'on n'a pas le choix, pour les enjeux que j'ai évoqués plus haut.</p>
6295	28/05/2023 - 19:26	Non	C'est déjà assez pénible.
6296	28/05/2023 - 19:27	Le périphérique est déjà surchargé avec les voies actuelles	Le périphérique est déjà surchargé avec les voies actuelles et le co voiturage n'est très souvent pas adapté pour les AR et déplacements professionnels . Quand on vient de la grande banlieue c'est souvent le seul mode de transport possible à moins de passer une heure de plus par trajet. Les transports en communs sont inefficaces.
6297	28/05/2023 - 19:27	Non	Le périph est déjà bouché, pas la peine d'en rajouter
6298	28/05/2023 - 19:27	Contre un projet aberrant	Le périphérique est déjà saturé. Utiliser une voie pour ne faire circuler que peu de personnes va limiter les voies pour le plus grand monde. Cela créera plus d'embouteillage et donc plus de pollution. De plus, la voiture est indispensable dans de nombreux cas, supprimer ce qui permet de circuler en voiture relèverai de le non compréhension des citoyens.
6299	28/05/2023 - 19:29	NON, NON et NON	Pour que tous puissent encore aller travailler à Paris. Les conditions de circulation sont déjà très pénibles; il est absurde vouloir faire empirer les choses. Les transports en commun ne sont plus adaptés et aucun parking n'existe à proximité des gares / stations de RER ou de métro.
6300	28/05/2023 - 19:30	Fausse bonne idée.	Report de la pollution au delà du périphérique .

6301	28/05/2023 - 19:32	Non, non et non !	<p>Je prends le périphérique tous les jours pour aller travailler en deux roues. Ce mode de transport me permet d'aller au bureau en 35 mn contre 1h20 en transports en commun. Je n'ai aucune autre alternative et encore moins l'envie de prendre ma voiture. La circulation est déjà particulièrement pénible pour que Hidalgo ne la rende pas encore plus difficile et dangereuse en retirant une voie à la circulation « normale »..</p> <p>Le périphérique n'est pas réservé aux bobos parisiens du 11e mais à tous les franciliens et plus largement à toutes les personnes qui passent par Paris et qui ne sont ni en vélo ni en covoiturage.</p>
6302	28/05/2023 - 19:32	NON	<p>La politique de la mairie de Paris d'empêcher la population de se déplacer en créant de toutes pièces des embouteillages doit cesser. Ce projet d'entrave à la circulation sur le périphérique impacterait non seulement les parisiens, mais aussi l'ensemble des résidents de la région Ile de France pour qui cet axe n'est pas un lieu de promenade mais un outil indispensable pour travailler et pour vivre. Non à ce projet scélérat, nuisible, polluant et inefficace.</p>
6303	28/05/2023 - 19:34	Voie dédiée absolument non bienvenue	<p>Mais quelle mauvaise idée que cette voie dédiée aux taxis et covoiturage sur le périphérique !</p> <p>Encore un plan qui va aggraver les embouteillages. La pollution va une nouvelle fois être déplacée vers la banlieue.</p> <p>Avant de brainstormer sur des sujets bobo soit disant innovants et modernes, il conviendrait d'améliorer les transports en commun existants. L'été 2024 va décidément être un enfer au niveau déplacements à cause de jeux olympiques annoncés à tort comme populaires. Les moins aisés vont en pâtir sans pouvoir y participer faute de moyens financiers. Il n'y a qu'à voir le prix de la cérémonie d'ouverture qui représente plus de 2 smic...</p>
6304	28/05/2023 - 19:34	Opposée à ce projet	<p>Le périphérique et la ville de Paris n'appartiennent pas qu'aux seuls parisiens.</p> <p>La création du GPSO devait faire de la région parisienne une grande et unique ville pour le bien de tous.</p> <p>Ce n'est pas le cas.</p> <p>Les habitants des banlieues sont sans cesse stigmatisés par la Maire de Paris et tout est fait pour les parquer en dehors de la capitale.</p> <p>C'est une sorte de ségrégation sociale en somme...</p> <p>Pourtant, en allant faire leurs courses et en travaillant à Paris ils la font vivre !</p> <p>Ce projet n'apportera que plus d'embouteillages, pollution et frustrations.</p> <p>Les habitants des banlieues sont français avant tout et ont le droit d'aller où bon leur semble, par le moyen de transport qui leur convient le mieux (surtout lorsque l'on voit la piètre qualité de l'offre de transports en IDF..)</p> <p>NON à ce projet idéologique qui ne résoudra en rien les problèmes d'embouteillages autour de Paris et qui nuira à la libre circulation du plus grand nombre.</p>
6305	28/05/2023 - 19:38	NON A LA VOIE DÉDIÉE SUR LE PERIPHERIQUE	<p>Une mesure de plus pour rendre la circulation impossible, et augmenter la pollution en particulier dans les petites rues, alors que même les voies dédiées aux autobus sont supprimées. Arrêtons le massacre, si c'est encore possible. On avait créé de larges avenues pour favoriser la circulation ; depuis quelques années on les supprime et on asphyxie la capitale au profit de vélos qui rendent la marche quasi-impossible et jouent les terroristes sur les trottoirs, avec les trottinettes, sans respecter les feux. Pauvres piétons.... Arrêtons de dresser les Parisiens les uns contre les autres. Commençons déjà par faire respecter le code de la route par tous, quel que soit le nombre de roues, et par vérifier efficacement le niveau de pollution de tout ce qui roule !</p>
6306	28/05/2023 - 19:41	Je suis pour la voie dédiée	Ok avec la voie covoiturage

6307	28/05/2023 - 19:44	Penalisant pour les parisiens et sans aucun bénéfice prouvé pour la pollution	<p>Je suis complètement opposé à cette idée car la circulation se fera sur les voies parallèles au périphérique, c'est à dire les boulevards extérieurs ou les voies mitoyennes à Paris. Par ailleurs, dans mon cas, j'amène mes enfants à leur école à Neuilly et je rentre, seul, via le périphérique pour pouvoir travailler à mon domicile. Je perds déjà un temps fou sur le périphérique bouché le matin et je ne souhaite pas perdre encore plus de temps ou devoir passer par des chemins alternatifs qui pénaliseraient les riverains dans Paris. Ce n'est pas en utilisant une telle approche qu'on réduira la circulation. On fera juste consommer plus de carburants et donc émettre plus de pollution aux véhicules pris dans les bouchons.</p> <p>Je confirme ma totale opposition et j'espère que la Mairie de Paris infléchira un jour sa politique du "tout sauf les voitures" qui pénalise au quotidien les parisiens qui doivent se déplacer et qui n'ont pas d'autres alternatives que la voiture malheureusement.</p>
6308	28/05/2023 - 19:45	NON	Le périphérique est déjà surchargé ! Avant de pénaliser les automobilistes, faites en sorte que l'offre de transport en commun soit à la hauteur des besoins des franciliens. Ce qui est loin, très loin d'être le cas !!! C'est catastrophique ! Votre projet ça crée plus d'embouteillages, plus de pollution, plus d'agressivité....
6309	28/05/2023 - 19:45	Contre	Plus de bouchon et donc de pollution et de temps perdu dans les bouchons pour 90 % des utilisateurs du périphérique parisien
6310	28/05/2023 - 19:46	Non	Encore un projet qui méprise les gens qui travaillent.
6311	28/05/2023 - 19:46	NON	Encore une restriction à la libre circulation des franciliens.
6312	28/05/2023 - 19:46	Lulu63	NON à la proposition d'1 voie dédiée sur le périphérique.
6313	28/05/2023 - 19:47	NON! Plutôt repenser la circulation dans sa globalité sur l'Ile de France	<p>Non à ce projet aberrant, qui va une fois de plus augmenter les embouteillages et donc la pollution.</p> <p>Si l'on veut diminuer la place de la voiture dans la ville, il faut une vision globale et cohérente pas une politique au coup par coup avec comme seul motto : ehm... l'automobiliste.</p> <p>Ce projet, c'est transformer Paris en une forteresse réservée aux bobos cyclistes, en bonne santé et sans enfants et parisiens.</p> <p>Quel est l'intérêt de cette file dédiée? Augmenter les bouchons sur les autres files? En quoi cela va-t-il faire baisser la pollution? Le but inavoué serait-il de faire se reporter la circulation sur les voies de banlieue? Hidalgo et sa clique, avec leur esprit de clocher, se réjouiraient de voir la banlieue polluée tant que leurs chers parisiens bobos sont épargnés...</p> <p>Il vaudrait mieux un projet d'envergure, prenant en compte l'Ile de France dans toute sa globalité, mais cela suppose une vision d'ensemble et une intelligence globale que l'équipe actuelle ne semble pas posséder....</p>
6314	28/05/2023 - 19:47	L'enfer, c'est pour , les autres	<p>La contractuelle a encore frappé.</p> <p>Une nouvelle interdiction pour les utilisateurs de véhicules motorisés.</p> <p>Avec son lot de contraventions à venir, de torture pour les non VIP, et le malheur s'ajoute au malheur.</p> <p>Des voies de bus souvent vides</p> <p>Des pistes cyclables désertées</p> <p>Des rues piétonnes qui n'appartiennent qu'aux touristes.</p> <p>Paris devient interdit aux travailleurs.</p> <p>Ne pourront circuler sur la file prioritaire, que les indispensables selon les initiateurs.</p> <p>Pompiers, ambulances flics hauts fonctionnaires...</p> <p>Nous les inutiles, on a le droit de payer la taxe foncière, les contraventions, et de choper le Corona, ou des agressions, dans les merveilleux transports publics, surpeuplés, peu sécurisés, quand ils ne sont pas en grève.</p> <p>Le projet du périphérique, c'est une seconde rue de Rivoli, un quai de Seine bis, interdit à ceux qui ne font pas partie des nantis. Comme aujourd'hui, il y aura de nouveau "morts durant leur transport à l'Hôpital" pour cause d'embouteillages, des sirènes hurlantes à longueur de journée, et des gens qui n'ont d'autre choix que d'utiliser leur véhicule, et qui verront leur espérance de vie réduite du fait du stress causé par toutes les conséquences de ces interdictions.</p> <p>Pour les parisiens le cauchemar continue,</p> <p>L'incompétence est désormais la vertu cardinale pour imaginer les projets à Paris.</p> <p>La bêtise et la suffisance, sont les vertus exigées pour exercer des fonctions de direction à la Mairie de Paris.</p> <p>Personne ne doit être plus intelligent que la Patronne.....</p>

6315	28/05/2023 - 19:47	Non au projet	Périphérique déjà saturé, communes riveraines déjà embouteillées. Supprimer un bouton de fièvre ne guérit pas la fièvre
6316	28/05/2023 - 19:48	OUI à la liberté de circuler sur le périphérique	Habitant le Sud de Paris et travaillant dans le nord de Paris je prends tous les jours le périphérique, mon épouse aussi. Je l'accompagne 3 jours par semaine. Si nous devons prendre les transports en commun nos temps de trajet seraient plus que doublés ... et nous serions confrontés à tous les problèmes de sécurité du nord de Paris (porte de La Chapelle, la ligne 12 à partir d'Abbesses, le RER à la station Rosa Park, etc.). La ligne C est fermée pratiquement durant 2 mois durant l'été et très peu de train vers le sud ouest parisien, le soir, à partir de 18h ... Bref les dessertes des transports en commun ne sont pas à la hauteur, ainsi que la sécurité. Nous attendons l'ouverture du métro circulaire qui nous permettra de faire des trajets de banlieue à banlieue ...
6317	28/05/2023 - 19:49	NON je suis contre -	La circulation est déjà devenue très compliquée depuis plusieurs années autour et dans Paris. Pas la peine d'en rajouter.
6318	28/05/2023 - 19:50	C'est NON	Je suis contre cette proposition !
6319	28/05/2023 - 19:50	Non	Refus
6320	28/05/2023 - 19:52	Non c'est inutile	Probablement qu'un abonnement sera nécessaire, pourquoi nous faire payer qu'une seule fois. On prétexte les JO soit disant pour le peuple
6321	28/05/2023 - 19:54	Non non non non non	Je suis à 2000% contre Périphérique saturé Plus ça va moins ça roule sur ce boulevard Je pense que tout le monde a le droit d'y avoir accès et que l'on a droit d'être seul dans sa voiture La ligne dédiée au covoiturage et aux transports en commun n'arrangeront rien Si en plus vous voulez abaisser la vitesse à 50 alors pourquoi pas à 40 à 30 à 20 km/h, alors qu'en journée il soit rare d'être à 70 km/h En fait il faudrait que vous arrêtiez de vous occuper de notre ville vous êtes en train d'en faire une ville merdique Si vous voulez faire un truc bien messieurs mesdames les bobos écologistes [expression modérée] A LA CAMPAGNE AUTOUR DUN CHAMP DE BLÉ ET DE QUELQUES PISSENLITS, MANGEZ VOTRE QUINOA ET SURTOUT LAISSEZ NOUS TRANQUILLE CIAO LES GAUCHOS
6322	28/05/2023 - 19:54	Arrêtons de saccager nos infrastructures	Le périphérique est un outil de mobilité essentiel pour des milliers de Franciliens. De nombreuses villes, comme toujours sur Bordeaux, de les infrastructures sont saturées nous en vient ce type d'infrastructure. Pourquoi forcer des gens à passer la voiture électrique, si derrière on pénalise cet usage? Cela manque de cohérence. Si l'objectif est de pousser les gens à passer au transport collectif, dans ce cas-là développons de nouvelles infrastructures plutôt que de dégrader celles existantes. Madame Hidalgo n'est ni présidente de la République et ni présidente de l'Île-de-France. Pourquoi donne-t-on le droit au maire de Paris de dégrader à ce point la vie de leurs voisins? La meilleure solution est probablement de transférer la gestion du périphérique à l'Île-de-France ou à une autre structure qui dépasse le simple nombril parisien
6323	28/05/2023 - 19:56	Non!	Non
6324	28/05/2023 - 19:57	OUI	En espérant une mise en pratique cohérente et faisable pour les automobilistes.

6325	28/05/2023 - 19:57	Attention à ne pas jouer les apprentis sorciers...	<p>Réduire l'utilisation de la voiture ne pourra que prendre du temps et nécessitera une TRES GRANDE CONCERTATION avec TOUTES LES PARTIES PRENANTES. Le périphérique est actuellement essentiel au développement d'un grand Paris. On ne peut comme cela limiter les usages par de "simples" évolutions réglementaires. Il ne faut pas mettre "la charrue avant les boeufs". Continuons à développer et améliorer les transports en commun (fréquences, amplitudes, qualités, etc...). Ensuite, on pourra réfléchir (sans que la réponse ne soit connue à l'avance...) aux axes routiers majeurs.</p> <p>Par ailleurs, j'ai cru comprendre que pour améliorer la sécurité (passage sur la(les) voie(s) de gauche sans durée, il y aurait intérêt à réduire la vitesse à 50 km/heure... Voici typiquement une conséquence indirecte (parmi de très nombreuses autres que je ne connais pas) qu'il y a lieu de prendre en considération et sur lesquelles il y a lieu de communiquer : Les questions de pollutions induites ? Les conséquences en terme d'emploi sur l' "attractivité" de venir travailler/avoir une activité économique dans Paris ?, etc.</p> <p>Bref, des expérimentations pendant les 2/3 mois de jeux olympiques, pourquoi pas ? Mais attention à ne pas conclure trop hâtivement que cette expérience est concluante... Ce qui est "acceptable" un temps très défini, ne l'est pas nécessairement pour un temps beaucoup plus long. Les "contraintes" peuvent être parfois absorbées (modification d'usage, temporairement acceptable), mais attention au ressort qui se détend violemment... Le périphérique est peut-être de la compétence de la Mairie de Paris, mais il concerne aussi, les habitants d'Ile de France, les Français, et de très nombreux étrangers. On en peut vouloir être une "ville Monde" et réfléchir uniquement à son "clocher".</p>
6326	28/05/2023 - 19:58	contre	plus de pollution, moins de création de richesses, l'absurdité se mêle à l'incompétence, la démagogie et l'électorisme ethnocentré.
6327	28/05/2023 - 20:01	NON	<p>Non parce que ça va être en plus l'horreur !</p> <p>Les embouteillages du périphérique sont déjà insupportables tant pour l'air irrespirable que pour les déplacements domicile- travail à presque toutes heures de la journée et du jour de la semaine indifférent -sauf les week end très tôt. On 'y roule presque jamais à 70km, donc réduire la vitesse est totalement inutile.</p> <p>Les appli de covoiturage sont totalement inadaptées pour les covoiturages à horaires et jours irréguliers et changeant d'une semaine sur l'autre.</p> <p>Les transport en ile de France et sur Paris-Banlieue ne sont pas fiables, je suis cheffe d'équipe et c'est un casse tête pour les employés et moi même que ce soit en horaire de pointe ou en horaires décalés.</p> <p>Il y a déjà des réductions de voie sur le périphérique déjà pour travaux ou autre ça ne fait qu'aggraver les problème de circulation.</p>
6328	28/05/2023 - 20:02	Non, Non et Non	Je suis contre la création d'une voie dédiée sur le périphérique.
6329	28/05/2023 - 20:03	NON A UNE VOIE DEDIEE	<p>Je pense que cela va compliquer la circulation pour les usagers de périphériques et être une occasion supplémentaire d'être verbalisé et de perdre des points par erreur. Toutes les voies doivent être utilisées de la même façon.</p> <p>Merci de nous laisser donner notre avis. Pourvu qu'il soit entendu.</p> <p>Cdl</p>
6330	28/05/2023 - 20:04	Non à cette voie dédiée et non à la limitation de la vitesse	<p>Lorsque les transports en commun fonctionneront en région parisienne, c'est à dire lorsqu'il n'y aura plus d'incessants « incidents techniques », « malaises voyageurs », « problèmes de personnels », et autres « mouvements sociaux », il sera temps de se préoccuper de la limitation du nombre des voitures, pas avant.</p> <p>Dans beaucoup de villes asiatiques, les transports en commun fonctionnent à la perfection, une voiture n'est plus nécessaire pour des déplacements du quotidien. À Paris et en région parisienne, nous en sommes très loin ...</p> <p>Les principales victimes de cette mesure vont être des salariés ou des artisans obligés de se déplacer.</p>
6331	28/05/2023 - 20:06	Le projet est trop rapide	<p>La transition énergétique se fera sur 20 ou 30 ans.</p> <p>Vouloir accélérer le rythme sera contreproductif. En effet pour beaucoup de personnes cet accès est aujourd'hui indispensable. Il n'est jamais utilisé par plaisir. Le risque d'embouteillage serait très polluants.</p> <p>Il faudrait commencer à penser à des trajets alternatifs, à plus de transports en commun.</p> <p>Beaucoup de personnes évitent Paris quand cela est possible et ce projet pourrait encore aggraver ce rejet. Les commerçants parisiens ont déjà beaucoup souffert, inutile d'en rajouter.</p>

<p>6332</p>	<p>28/05/2023 - 20:06</p>	<p>NON À LA MULTIPLICATION DES INTERDITS</p>	<p>De grâce, épargnez-nous des galères supplémentaires, laissez le périphérique tel qu'il est aujourd'hui à 70km/h ! Laissez la possibilité aux franciliens, et non franciliens, qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur voiture personnelle de circuler librement ! Pour diminuer la pollution, lorsque vous construisez des immeubles aux portes du périphérique, qu'ils soient végétalisés ou mieux construisez de vrais espaces verts plutôt que de tout bétonner ! Vous avez déjà supprimé les quais de Seine, ce qui multiplie de façon considérable le temps de trajet entre le Louvre et l'Hôtel de Ville ! Vous avez changé les sens de circulation dans le centre de Paris, c'est devenu impossible !!! Vous ne faites que créer des bouchons et par conséquent de la pollution. Quelle alternative proposez-vous à cette pollution ? - La voiture électrique, il faudra choisir entre se chauffer ou la recharger. Mon interrogation est comment sera produite l'électricité pour pouvoir et recharger les véhicules électriques et satisfaire les besoins des habitations.... et que deviendront les batteries usagées, ne seront-elles pas polluantes ???!!!... - Le vélo, lorsque cela est compatible avec votre état de santé et votre âge... - Les transports en commun... les études sur la pollution dans le métro parisien ne sont pas très rassurantes et pour les bus les temps d'attente sont longs, longs, longs... Pourquoi ne pas avoir une vraie réflexion sur les enjeux climatiques et essayer de faire cohabiter voitures, 2 roues, piétons en bonne intelligence et laisser à chacun le choix de son mode de transport sans pointer du doigt sans arrêt les automobilistes. Parlons aussi de la 5G, des mails et autres qui participent au réchauffement climatique, seront-ils supprimés aussi ???...</p>
<p>6333</p>	<p>28/05/2023 - 20:06</p>	<p>L'exclusion ne peut pas être une politique !</p>	<p>Après avoir fermé paris à la banlieue, la mairie veut créer une nouvelle forteresse anti banlieue! Les riverains seront encore plus pollués car les voitures qui ne roulent pas sont pires que celles qui roulent. DONC C'EST NON AU NOM DU DROIT DE LIBRE CIRCULATION. Moi je propose que toutes les banlieues interdisent au parisiens de les traverser entre 8h et 20h tous les jours. On verra bien l'effet !</p>
<p>6334</p>	<p>28/05/2023 - 20:06</p>	<p>NON À LA MULTIPLICATION DES INTERDITS</p>	<p>De grâce, épargnez-nous des galères supplémentaires, laissez le périphérique tel qu'il est aujourd'hui à 70km/h ! Laissez la possibilité aux franciliens, et non franciliens, qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur voiture personnelle de circuler librement ! Pour diminuer la pollution, lorsque vous construisez des immeubles aux portes du périphérique, qu'ils soient végétalisés ou mieux construisez de vrais espaces verts plutôt que de tout bétonner ! Vous avez déjà supprimé les quais de Seine, ce qui multiplie de façon considérable le temps de trajet entre le Louvre et l'Hôtel de Ville ! Vous avez changé les sens de circulation dans le centre de Paris, c'est devenu impossible !!! Vous ne faites que créer des bouchons et par conséquent de la pollution. Quelle alternative proposez-vous à cette pollution ? - La voiture électrique, il faudra choisir entre se chauffer ou la recharger. Mon interrogation est comment sera produite l'électricité pour pouvoir et recharger les véhicules électriques et satisfaire les besoins des habitations.... et que deviendront les batteries usagées, ne seront-elles pas polluantes ???!!!... - Le vélo, lorsque cela est compatible avec votre état de santé et votre âge... - Les transports en commun... les études sur la pollution dans le métro parisien ne sont pas très rassurantes et pour les bus les temps d'attente sont longs, longs, longs... Pourquoi ne pas avoir une vraie réflexion sur les enjeux climatiques et essayer de faire cohabiter voitures, 2 roues, piétons en bonne intelligence et laisser à chacun le choix de son mode de transport sans pointer du doigt sans arrêt les automobilistes. Parlons aussi de la 5G, des mails et autres qui participent au réchauffement climatique, seront-ils supprimés aussi ???...</p>

<p>6335</p>	<p>28/05/2023 - 20:07</p>	<p>NON À LA MULTIPLICATION DES INTERDITS</p>	<p>De grâce, épargnez-nous des galères supplémentaires, laissez le périphérique tel qu'il est aujourd'hui à 70km/h ! Laissez la possibilité aux franciliens, et non franciliens, qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser leur voiture personnelle de circuler librement !</p> <p>Pour diminuer la pollution, lorsque vous construisez des immeubles aux portes du périphérique, qu'ils soient végétalisés ou mieux construisez de vrais espaces verts plutôt que de tout bétonner !</p> <p>Vous avez déjà supprimé les quais de Seine, ce qui multiplie de façon considérable le temps de trajet entre le Louvre et l'Hôtel de Ville ! Vous avez changé les sens de circulation dans le centre de Paris, c'est devenu impossible !!! Vous ne faites que créer des bouchons et par conséquent de la pollution.</p> <p>Quelle alternative proposez-vous à cette pollution ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - La voiture électrique, il faudra choisir entre se chauffer ou la recharger. Mon interrogation est comment sera produite l'électricité pour pouvoir et recharger les véhicules électriques et satisfaire les besoins des habitations.... et que deviendront les batteries usagées, ne seront-elles pas polluantes ???!!!... - Le vélo, lorsque cela est compatible avec votre état de santé et votre âge... - Les transports en commun... les études sur la pollution dans le métro parisien ne sont pas très rassurantes et pour les bus les temps d'attente sont longs, longs, longs.... <p>Pourquoi ne pas avoir une vraie réflexion sur les enjeux climatiques et essayer de faire cohabiter voitures, 2 roues, piétons en bonne intelligence et laisser à chacun le choix de son mode de transport sans pointer du doigt sans arrêt les automobilistes. Parlons aussi de la 5G, des mails et autres qui participent au réchauffement climatique, seront-ils supprimés aussi ???...</p>
<p>6336</p>	<p>28/05/2023 - 20:07</p>	<p>NON À CES PROJETS</p>	<p>Je suis tout à fait opposé à tous les thèmes proposés par cette consultation.</p> <p>Déjà pendant les Jeux Olympiques (J.O.), il ne devrait pas y avoir de file de circulation privilégiée pour qui que cela soit. Nous, les citoyens lambda, ne serions rien, donc nous aurions le droit de patienter dans les embouteillages pour laisser passer les convois d'athlètes ou de touristes privilégiés mais de qui se moque-t-on ?</p> <p>Ensuite, il ne devrait y avoir aucune plage horaire ouverte pour ces voies ni pendant, ni après les J.O., nous devrions tous avoir le droit d'emprunter toutes les voies de circulation en fonction de la situation à laquelle nous devons faire face en tant que conducteur responsable, il ne devrait pas y avoir de nouvelles limitations de la vitesse et les 80km/h devraient être rétablis voir augmentés à 90km/h ou 110km/h puisqu'il existe au moins trois voies et un terre-plein central, titulaire du permis de conduire nous sommes majeurs et nous n'avons pas besoin d'accompagnement, nous ne souffrons d'aucune pathologie.</p> <p>Je souhaite aussi ajouter mon ressenti sur la vie à Paris.</p> <p>Nous avons déjà souffert de la création de couloirs de bus et de pistes cyclables intramuros, ceux-ci nous rendent déjà la circulation impossible et rallongent grandement nos trajets quotidiens.</p> <p>Une ineptie à une époque où tout va de plus en plus vite, nous automobilistes sommes contraints de ralentir. Ceci va à rebours de la tendance contemporaine.</p> <p>Nous devrions lancer des projets pour augmenter la vitesse plutôt que de chercher des moyens pour entraver la libre circulation des citoyens. De plus, les usagers du périphérique ont pu expérimenter la neutralisation d'une file de circulation causée par les travaux. Le résultat fut des embouteillages monstres. Une vitesse contrainte entre 5 et 20 km/h. Avec des trajets qui théoriquement devraient durer une demi heure sont rapportés à pratiquement deux heures et demi.</p> <p>S'il vous plaît arrêtez de chercher des moyens de rendre nos vies de plus en plus difficiles en nous imposant votre idéologie.</p> <p>Faites en sorte que l'on puisse circuler librement. Il est aussi incroyable que les habitants des 1er, 2eme, 3 eme et 4eme aient le droit d'obtenir un macaron les laissant librement emprunter des axes interdits à d'autres résidents de Paris. Comment cette discrimination peut-être admise dans un état de droit ?</p> <p>Il serait tout à fait justifié de réaliser des consultations comme pour les trottinettes en libre service. Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Êtes vous pour ou contre le regroupement des 1er, 2eme, 3eme et 4eme arrondissement ? * Êtes vous pour ou contre plus de logement sociaux ?

6337	28/05/2023 - 20:07	NON	Ce sont des propositions qui vont à l'encontre de la liberté individuelle et de la vie de famille : ceux qui ont des enfants et une poussette dans le coffre auront la joie d'avoir encore plus d'embouteillages. De quoi sont-ils coupables ? Encore une proposition qui viendrait durcir la vie de la classe moyenne qui travaille, soit avec plus d'embouteillage soit en les obligeant à utiliser des solutions alternatives pas adaptées.
6338	28/05/2023 - 20:08	Non !	C'est inutile ! Laissez un minimum de liberté individuelle. Et concernant le periph à 50Kmh c'est une hérésie. Soit ça bouchonne et dans ce cas le panneau 50 est inutile... soit ça roule et dans ce cas vous allez créer des bouchons et ralentir le trafic. Vous feriez mieux d'utiliser l'argent (pour le peu qu'il reste) afin de combler les nids de poule et autre problème de voirie dangereux. (Surtout pour vos cyclistes chéries). Au passage je signale très régulièrement sur votre appli les nids de poule mais vos équipes s'amuse à clôturer le ticket alors que l'incident n'est pas résolu. Continuez comme cela 👍
6339	28/05/2023 - 20:10	Périphérique	Je suis pour le maintien en l'état du périphérique Je suis contre la suppression d'une voie
6340	28/05/2023 - 20:11	NON	NON à ce projet.
6341	28/05/2023 - 20:11	Non	Il faudrait que la mairie de Paris tout comme le gouvernement cessent de contrarier les Franciliens et les Français
6342	28/05/2023 - 20:12	Les conducteurs ne sont pas que des pollueurs	Malheureusement tout le monde ne vit pas à 15' d'un hôpital, de son boulot, de ses parents malades, de l'école maternelle à horaires décalés ou du stade de foot pour l'association qu'on aide en plus de boulot la semaine. Partons pour une voie qui accepte les enfants aidants, les infirmiers, les parents d'enfants dépendants etc. C'est à dire 80% des conducteurs... sans commentaire, c'est non au projet!
6343	28/05/2023 - 20:13	NON à la voie dédiée et NON à l'abaissement de la vitesse autorisée	Les parisiens doivent pouvoir continuer à circuler sur le périphérique pour conduire leurs enfants, leurs parents âgés, et tout type de déplacement essentiel pour lesquels il n'y a pas d'alternative. Je ne pourrai pas faire monter ma belle-mère de 84 ans sur une trottinette ni sur un vélo électrique. Ni mes petits enfants de 4, 2 et 1 ans.
6344	28/05/2023 - 20:13	oui	Toute incitation à diminuer la place de la "bagnole" (et des 2-roues motorisés) et au moins en apaiser la circulation est positive (considérant l'empreinte carbone, la pollution gazeuse et sonore, ...) (et j'habite en lointaine banlieue!)
6345	28/05/2023 - 20:13	C'est NON	Tout a déjà été dit sur ce projet et sur ses conséquences néfastes pour l'ensemble des franciliens, de l'environnement, de la pollution etc. La réflexion sur l'investissement dans les transports en commun, pour Paris et sa région, et leur accessibilité à tous paraît tellement évidente... À bon entendeur...
6346	28/05/2023 - 20:14	NON A UN PROJET DÉCONNECTÉ DE TOUTE RÉALITÉ	Utilisateur régulier du périphérique pour me rendre de Levallois à Montrouge, sans la moindre alternative acceptable de transport public, je m'oppose et m'opposerai de toutes mes forces à ce projet innique. Au nom de quoi et de quelle légitimité démocratique Madame Hidalgo peut elle décider du quotidien de millions d'usagers d'une voie qui devrait relever de la Région et en aucun cas de Paris ? C'est une honte. Viendra t elle expliquer à mes enfants qu'à cause d'elle ils ne verront plus leur papa le soir et le matin car son trajet va passer de 40min à 2h ? Car évidemment que je continuerai à l'utiliser ce périphérique, pas le choix : il faut bien travailler et nourrir sa famille La gauche bobo déconnectée dans toute ce qu'elle a de plus abjecte, le mépris des travailleurs.
6347	28/05/2023 - 20:14	C'est NON	Tout a déjà été dit sur ce projet et sur ses conséquences néfastes pour l'ensemble des franciliens, de l'environnement, de la pollution etc. La réflexion sur l'investissement dans les transports en commun, pour Paris et sa région, et leur accessibilité à tous paraît tellement évidente... À bon entendeur...
6348	28/05/2023 - 20:15	Non	C'est une entrave à la liberté de circuler pour les travailleurs
6349	28/05/2023 - 20:17	On pourrait essayer si on pouvait faire confiance à la mairie de paris	Tenez vos promesses à Paris et on verra pour le périphérique ! On ne peut pas vous faire confiance ! Toutes les rues fermées à Paris devaient être ouvertes aux voitures électriques... j'ai dû rater un logo, mais ce n'est jamais le cas https://www.20minutes.fr/societe/2924239-20201205-paris-bientot-scooters-motos-electriques-voies-bus
6350	28/05/2023 - 20:18	Non	Ce genre d'initiative est faussement écologique car elle ne repose sur aucune base scientifique. C'est juste de la communication politique.

6351	28/05/2023 - 20:24	Mensonge	Encore une fois notre avis majoritairement contre ne sera pas pris en compte par la mairie de Paris. Pourquoi demander l'avis des utilisateurs si après c'est pour nous prendre pour des imbéciles !!!!.....
6352	28/05/2023 - 20:27	Ici ce n'est pas QUE Paris	Le périphérique régule les entrées sorties de paris... y dédier une voie notamment pour les bus demeure une aberration si l'on doit considérer leur entrée sortie d'une porte à l'autre.... Sans compter que les utilisateurs en grande majorité, ne sont pas parisiens.
6353	28/05/2023 - 20:30	Non non et non	Marre des idées stupides qui concerne Paris et environs ceci depuis des années. Laissez nous tranquille
6354	28/05/2023 - 20:31	Il faut repenser le périph !	Merci pour cette initiative. J'ai été un gros utilisateur du périphérique. Laideur, incivilités, agacement, découpage de l'île de France. Il faut absolument réduire au maximum les voies de circulation et renforcer les alternatives. Évidemment, il faut conserver au moins une voie pour les cas nécessaires.
6355	28/05/2023 - 20:31	VOTE CONTRE LA SUPPRESSION d'UNE VOIE SUR LE PERIPHERIQUE	Je suis fermement opposé contre cette reforme et contre cette fermeture. Je demande que ma voie contre soit prise en compte
6356	28/05/2023 - 20:31	NON à cette voie	Une fois encore Hidalgo ne cherche qu'à restreindre les droits des franciliens à circuler dans la capitale. Désolé, je ne fais pas mes déplacements à vélo pour un déménagement, des achats ou voir mes enfants. Après la trotinette bannie des rues, la voiture....bientôt elle interdira les taxis, les bus et j'en oublie...Paris ville morte.
6357	28/05/2023 - 20:31	NON A TOUT	je refuse tout ce qui est proposé par Mme Hidalgo , profondément inegalitaire et liberticide pour les banlieusards
6358	28/05/2023 - 20:31	NON	Comme d'habitude avec la mairie de Paris, rien n' a été anticipé ... DONC NON
6359	28/05/2023 - 20:33	NON A TOUT	Il est obligatoire de laisser libre l'accès au périphérique parisien indispensable à tous les franciliens quelque soit les aménagements prévus.
6360	28/05/2023 - 20:34	Non a tout	Marre des idées farfelues de Hidalgo, ça fait des année qu'elle pollue nos vies. Il est temps d'en changer
6361	28/05/2023 - 20:35	Périphérique	Je suis fermement contre ce projet qui ne fait que partie de la croisade extrémiste de la Maire contre la voiture et la libre circulation des citoyens. Je prends le périphérique quotidiennement pour aller travailler et c'est déjà assez compliqué comme ça. Réduire le périphérique à deux voies, voire une voie par endroit, est synonyme de condamner les travailleurs à se lever au moins une heure plus tôt et rentrer une heure plus tard chaque jour, ainsi nuisant à leur santé et l'équilibre famille/travail. Mme Hidalgo est contre l'attractivité de Paris et l'île de France où les sociétés souhaitent s'implanter et offrir des emplois. Ces sociétés et les emplois créés permettraient de commencer à réduire l'endettement abyssal qu'elle a creusé. Elle souhaite que Paris ne soit qu'un musée où seuls les camions de livraison circulent et l'anarchie des trotinettes ou les bicyclettes qui renversent les piétons au feux rouges règnent. Laisser les travailleurs travailler et ne les empêcher pas d'aller sur leur lieu de travail.
6362	28/05/2023 - 20:36	NON à l'égoïsme parisien	Peut on me garantir que ce projet n'allongera pas encore mon temps de trajet? Une étude d'impact a t elle été réalisée à ce sujet? apparemment pas! je n'ai pas d'autre solution de transport que ma voiture (électrique et non polluante) et passe déjà une bonne heure de banlieue lointaine à banlieue proche. Les parisiens richement pourvus en transports en commun ne voient évidemment aucune utilité au périphérique. Ils en sont les utilisateurs très minoritaires. Leur arrive t il de se soucier des autres?
6363	28/05/2023 - 20:38	Touche pas à mon periph !	1. Le périphérique de Paris n'appartient pas aux parisiens 2. Le périphérique de Paris est déjà assez ralenti et encombré pour ne pas le ralentir encore plus en poussant les véhicules à un occupant à rouler sur les deux voies de droite uniquement. 3. Le principe de Car Pool (voie réservée à des véhicules ayant plus d'un passager) est en place aux Etats Unis mais sur des autoroutes à 4, 5 voire 6 Voies 4. La vraie raison dans la tête de Mme Hidalgo ne serait elle pas de récolter plus d'amendes du fait que la gestion inconsciente de la mairie de Paris a vidé ses caisses Franchement y'en a juste marre des interdits permanents en France. Il serait plus utile de réfléchir à le doubler en construisant trois voies au dessus de l'actuel pour fluidifier la circulation.
6364	28/05/2023 - 20:39	Démocratie en danger	Non à la réduction de l'utilisation du périphérique. Le grand Paris vivra un enfer pour le bien-être de la Petite Couronne. Developper les transports dans la Grande Couronne y compris les réseaux de bus des « derniers kms » après 20h le soir avant d'interdire le périphérique à ceux qui ne peuvent s'en passer. Les débats entre maires de la petite couronne ne sont pas des échanges démocratiques, lesquels doivent se faire au minimum au niveau de la région Île de France. On en est loin et cette consultation est bien hypocrite.

6365	28/05/2023 - 20:40	Oui SEULEMENT si cette voie est aussi ouverte aux VTC et aux co-voiturages	Cette voie peut être utile mais uniquement si, comme à l'étranger, elle est ouverte non seulement aux taxis mais aussi aux VTC (la ségrégation entre les deux est un protectionnisme injuste et coûteux pour les usagers) et aux véhicules pratiquant le co-voiturage (2 ou 3 personnes suivant les horaires de la journée). AEGM
6366	28/05/2023 - 20:41	Le périphérique est indispensable et doit rester en l'état actuel	Les déplacements en voiture dans Paris étant devenus catastrophiques, il ne faudrait pas en rajouter avec ces projets qui ne vont faire qu'aggraver les choses. L'actuelle majorité devrait penser un peu plus au fait que tout le monde ne peut pas se déplacer tous les jours à vélo, ou habiter Paris et prendre le métro. Les personnes âgées, les familles, les gens qui ont besoin de leur voiture pour faire leurs courses ou rentrer chez eux le soir, sans même parler des gens qui habitent en banlieue et qui méritent un peu plus de respect. Eux-aussi ont le droit de venir à Paris et de quitter tard le soir la Capitale autrement qu'en RER. Quant au covoiturage, c'est une illusion de penser que cela peut fonctionner...
6367	28/05/2023 - 20:41	Un projet de sabotage de la dynamique francilienne	Le projet de modification du périphérique, voie de portée nationale, internationale, locale, pour en faire un tronçon lent, hyperlocal permet de saboter toute tentative de valorisation économique de la région au profit d'une économie subventionnée, coûteuse et assistée. En effet, cette voie représente un accès optimal aux grandes infrastructures métropolitaines : gares, aéroports, lieux culturels, commerciaux, et zones d'activités. Sa déchéance annoncée supprimera toute efficacité économique et sera un poids supplémentaire à la vie quotidienne des parisiens besogneux. Il constitue une nouvelle voie vers la tiers mondialisation de la capitale française, en marche depuis plus de dix ans. Bien sûr la concertation n'est qu'un semblant de démocratie face au déni de l'équipe municipale qui l'ignorera en grande priorité. Comptons sur les vrais écologistes pour ramener raison.
6368	28/05/2023 - 20:42	Je suis contre, travaillons d'abord sur l'offre de transport en commun de la région	On peut tout d'abord s'étonner que cette consultation ne concerne que les Parisiens alors que cette voie est largement empruntée par des habitants d'autres communes d'Ile-de-France. La pollution ne s'arrête pas par magie aux portes de Paris. Si l'objectif affiché est louable, il est plus que probable qu'il ne puisse être atteint tant que le niveau général des transports en commun de la région ne se sera pas amélioré. Si de nombreux Franciliens empruntent le périphérique, ce n'est pas par goût ou par perversité individualiste mais parce que l'offre de transport en commun n'est pas adaptée. A titre d'exemples, comment fait-on pour emprunter le métro, ou rouler à vélo, lorsque l'on a des difficultés physiques à marcher (Escaliers, une spécificité du métro parisien !) ? Une grosse valise ? Une poussette ? De nombreux dossiers ou des échantillons ou du matériel ? Etc. Comment faire lorsque l'on doit effectuer plusieurs déplacements entre Paris et Banlieue dans une même journée ou pire de banlieue à banlieue lorsqu'il n'existe pas d'offre acceptable de transport en commun ? Il ne vous aura pas échappé que le réseau de bus parisien s'est fortement dégradé en matière de fréquence et de temps de transport ces dernières années. Le projet ne va pas toucher que les personnes qui vivent et travaillent à Paris, ou bien celle qui disposent d'un gyrophare. Il est donc inégalitaire par nature sauf à assumer que les personnes qui travaillent ne doivent plus se rendre à Paris. Or, tout le monde ne peut faire du télétravail. On peut craindre une paupérisation à terme de la ville et de ses habitants. Personnellement, je déteste ces centres-villes « musée » sans habitant réel que l'on peut voir dans plusieurs capitales européennes. Avant de réduire l'accès au périphérique, il faudrait commencer par le début, à savoir avoir une vision et une politique globale de déplacement dans la région. Une fois les alternatives posées, discutons alors de réduire l'accès au périphérique mais là j'ai un peu l'impression que l'on prend le sujet à l'envers. Vous l'aurez compris, j'essaie de rester modérée dans mon expression mais je suis contre ce projet, absolument. Je reste à votre disposition pour en discuter de façon constructive et réaliste.
6369	28/05/2023 - 20:42	Prématuré	Bonjour, je suis contre cette voie dédiée à ce stade, car il est indispensable de proposer AU PRÉALABLE des parkings relais et des parcs de covoiturage en nombre suffisant aux Franciliens qui l'utilisent. Il ne suffit pas de décréter le covoiturage en supprimant des voies banales, il faut surtout le faciliter et l'accompagner.

6370	28/05/2023 - 20:44	Pour la voie dédiée	Oui à la voie dédiée, il est nécessaire de changer nos habitudes pour une foultitude de raisons. 1 Réduction des nuisances aux riverains du périph 2 Réduction de la pollution, affectant Paris et la petite couronne 3 Contribution à la transition énergétique 4 Orientation des flux vers les transports en commun
6371	28/05/2023 - 20:50	NON A TOUT	Cela va générer plus de congestion et donc plus de pollution.
6372	28/05/2023 - 20:51	Covoiturer est une solution intéressante, la voie dédiée l'est moins	Contre la voie dédiée : - cette solution va reporter la circulation sur d'autres axes routiers et sur les voies restantes du périphérique avec davantage d'embouteillages - le covoiturage est une solution intéressante mais : - une plateforme centrale de mise en relation reste à déployer - des aires de covoiturage sont insuffisantes Enfin une question : des études ont-elles été réalisées quant au nombre moyen de passagers par véhicule par jour et par tranche horaire ?
6373	28/05/2023 - 20:51	NON	Paris, il y a 20 ans était le centre culturel de l'Ile de France. C'était aussi un centre administratif et un haut lieu du tourisme international avec des commerces de luxe. Petit à petit, avec toutes les restrictions apportées à la circulation dans Paris cette ville se dévitalise progressivement et va finir par devenir une cité dortoir doublée d'une cité musée. Paris n'était pas qu'un lieu d'habitation, c'était la capitale de la France. J'ai notamment désapprouvé la suppression des voies sur berges qui limitait le trafic sur les quais de Seine, des lieux touristiques avec leurs bouquinistes. Donc, je dis non à une énième restriction de circulation sur le boulevard périphérique. Notamment, je refuse la limitation de 50 km/h projetée pour le boulevard périphérique.
6374	28/05/2023 - 20:56	Opposition à cette proposition	Compte tenu de l'engorgement actuel du périphérique parisien à toute heure de la journée, il est totalement inconcevable de vouloir en réserver une voie de manière permanente à des usagers ciblés, en fonction soit de leur profession ou de l'utilisation du covoiturage (encore faudrait-il qu'un réel contrôle de cohérence puisse être effectué ce qui n'est pas gagné).
6375	28/05/2023 - 20:57	Non !	Le périphérique est utilisé par 10mln de Franciliens qui n'ont pas à subir les lubies de la maire et de ses affidés. Paris est sale, Paris est endetté, c'est le problème des parisiens, mais le périphérique ce sont les banlieusards qui s'en servent.
6376	28/05/2023 - 20:58	NON	Je vote Non car je n'ai pas du tout été convaincu du bien fondé de la démarche, mais la Mairie respectera elle le choix des votants ?
6377	28/05/2023 - 20:59	Pour une voie dédiée au covoiturage	Excellente initiative pour inciter au covoiturage et réduire la pollution générée par un flot inutile et polluant de voitures avec une seule personne à bord souvent réticent aux transports en commun pour de mauvaises raisons. Pour une agglomération parisienne moins polluée et plus respectueuse de la santé de ses habitants.
6378	28/05/2023 - 21:02	Non	Faire que les voitures soient de moins en moins polluantes et créer en même temps des embouteillages monstres ne me parait pas être une solution très écologique. Il serait plus ingénieux d'améliorer les transports en commun et leur accessibilité à tous pour avoir un choix réel entre la voiture et le transport en commun ! Aujourd'hui il est devenu déjà impossible de traverser Paris avec ce nouveau programme on ne va plus pouvoir non plus en faire le tour ! Quid des consultations médicales, des visites familiales, des courses... Construisez donc un mur tout autour de Paris, c'est dans l'air du temps et vive l'écologie chez soi, pour les autres on verra demain où après.... Demain ce sera le tour des communes limitrophes de limiter les accès etc etc
6379	28/05/2023 - 21:04	Non au projet	Qui entraînera plus de pollution, d'énervement, contribuera encore plus à la gentrification de la capitale et pénalisera encore plus les banlieusards

6380	28/05/2023 - 21:06	ABSOLUMENT OPPOSÉE	<p>Sur un périphérique déjà très encombré introduire encore une contrainte serait irresponsable. C'est encore une action dictatoriale issue de l'idéologie contre la voiture.</p> <p>Quand la mairie de paris rendra le transport en commun opérationnel pour répondre au besoins de ceux qui travaillent le trafic des voitures diminuera naturellement.</p>
6381	28/05/2023 - 21:07	Non	Pas de contraintes supplémentaires
6382	28/05/2023 - 21:07	Encore de l'idéologie hors-sol	<p>Si les décideurs prenaient les transports en commun ils constatent leurs dysfonctionnements toujours croissants et l'impossibilité de s'y fier (quand il y en a!).</p> <p>Le vrai job aurait été de se battre pour des voitures propres et durables, pas de protéger l'industrie française avec un diesel qui fait qu'aujourd'hui elle ne sait pas ce que c'est que d'innover.</p> <p>Donc, non, cette voie est une aberration dans le contexte actuel et là encore, un idéologie punitive prétexte à taxer toujours davantage la voiture, cette vache-à-lait intarissable puisque, la plupart du temps, les transports publics n'existent pas ou ne fonctionnent pas.</p> <p>Déjà, la plupart de nos artisans ne veut plus venir réparer nos appareils à Paris (embouteillages, impossibilité de se gare, coût du parking quand ils trouvent une place). Et bien là, on en rajoute encore !</p> <p>Il n'y a que le tourisme qui compte, les parisiens, on s'en moque. Qu'ils galèrent. C'est leur problème.</p> <p>Au secours Voltaire, le bons sens est la chose au monde la moins bien partagée à Paris.</p>
6383	28/05/2023 - 21:08	Non	Paris 2 millions d'habitants, la banlieue 8 millions. Paris ne peut pas passer son temps à rejeter les franciliens non parisiens.
6384	28/05/2023 - 21:08	Oui à la voie dédiée	La voie dédiée est une excellente initiative qui permettra d'augmenter le taux d'occupation des véhicules, alors que l'Île-de-France présente actuellement un des plus faibles taux de France.
6385	28/05/2023 - 21:10	NON à l'ensemble des propositions	Même si je sais que tout ceci sera un déni de démocratie participative, car la municipalité ne changera pas ses plans et n'a pas pour habitude d'écouter les parisiens, je tiens quand même à dire que je m'oppose fermement à cette proposition car tout ceci doit être décidé au niveau de l'état et de la région, certainement pas de la mairie de Paris. Ensuite, il est évident que ceci créera plus de pollution et renforcera les inégalités.
6386	28/05/2023 - 21:13	L'enfer, c'est pour , les autres	<p>La contractuelle a encore frappé.</p> <p>Une nouvelle interdiction pour les utilisateurs de véhicules motorisés.</p> <p>Avec son lot de contraventions à venir, de torture pour les non VIP, et le malheur s'ajoute au malheur.</p> <p>Des voies de bus souvent vides</p> <p>Des pistes cyclables désertées</p> <p>Des rue piétonnes qui n'appartiennent qu'aux touristes.</p> <p>Paris devient interdit aux travailleurs.</p> <p>Ne pourront circuler sur la file prioritaire, que les indispensables selon les initiateurs.</p> <p>Pompiers, ambulances flics hauts fonctionnaires...</p> <p>Nous les inutiles, on a le droit de payer la taxe foncière, les contraventions , et de choper le Corona, ou des agressions, dans les merveilleux transports publics, surpeuplés, peu sécurisés, quand ils ne sont pas en grève.</p> <p>Le projet du périphérique, c'est une seconde rue de Rivoli, un quais de Seine bis, interdit à ceux qui ne font pas partie des nantis. Comme aujourd'hui, il y aura de nouveau "morts durant leur transport à l'Hôpital" pour cause d'embouteillages, des sirènes hurlantes à longueur de journée, et des gens qui n'ont d'autre choix que d'utiliser leur véhicule, et qui verront leur espérance de vie réduite du fait du stress causé par toutes les conséquences de ces interdictions.</p> <p>Pour les parisiens le cauchemar continue,</p> <p>L'incompétence est désormais la vertu cardinale pour imaginer les projets à Paris.</p> <p>La bêtise et la suffisance, sont les vertus exigées pour exercer des fonctions de direction à la Mairie de Paris.</p> <p>Personne ne doit être plus intelligent que la Patronne.....</p> <p>On n'ose imaginer les difficultés de recrutement</p>
6387	28/05/2023 - 21:15	Non au projet de voie dédiée	Ce projet ne prend pas en compte les vrais besoins des franciliens, y compris des parisiens. Il est trop idéologique. Les franciliens qui se déplacent en voiture ont besoin de le faire, ils ne doivent pas être sanctionnés. De plus, aucun étude sérieuse ne démontre qu'une telle mesure ferait vraiment baisser les émissions de CO2. Je suis donc opposé à ce projet.

6388	28/05/2023 - 21:15	Non	Non à ce projet hors sol : la circulation est déjà insupportable et rien n'est prévu pour désengorger en particulier pour supprimer le transit (par exemple : camions allant de l'A1 à l'A6). Il n'est pas toujours possible de se déplacer à vélo....
6389	28/05/2023 - 21:16	DES HORAIRES PUNITIFS	Non aux horaires hyper larges qui dépassent largement les plages de bureau. Révélateur d'une idéologie punitive et d'une taxation déguisée. Non le WE. Et bien sûr, non tout court.
6390	28/05/2023 - 21:16	NON	- l'offre alternative à la voiture individuelle, que ce soit pour l'échapper de Paris ou y entrer depuis la banlieue ou encore pire pour se déplacer de banlieue en banlieue est encore inexistante malgré le grand Paris. - Cela revient à créer encore plus de congestion et de pollution. L'évaporation de la circulation n'existe pas. Mais l'exode des parisiens qui n'adhèrent pas à la politique imposée continue et la ville se vide de ses forces vives. Mais je suis persuadée que la maire de Paris saura prendre en compte cette consultation et renoncer à son projet au nom de la démocratie. Aussi, je la remercie de nous avoir entendu.
6391	28/05/2023 - 21:17	Remarques	En premier lieu, je fais remarquer que pour contribuer, c'est un parcours du combattant, comme si la mairie souhaitait un très petit nombre de contributions. Ce projet n'a aucun sens: de nombreux incidents et accidents vont se produire pour rejoindre ou quitter la voie dédiée et traverser les autres voies, les embouteillages et donc la pollution vont croître. Ce projet n'a aucun sens et n'a pas été correctement étudié. Enfin, le périphérique n'appartient pas au seul Paris, mais aux Français dans leur ensemble et aux Franciliens en particulier. On sombrerait dans le ridicule le plus total, pas nouveau hélas dans notre capitale. DC
6392	28/05/2023 - 21:17	ENCORE UN PROJET AMENÉ À COMPLIQUER LA VIE DES PARISIENS	Même si les enjeux écologiques sont indéniables, cette mesure est une nouvelle fois "hors-sol" et ne fera que compliquer la vie des parisiens participant à la vraie vie. Pour favoriser la prise de transports moins polluants, il faudrait proposer des alternatives à la hauteur des attentes (en qualité et fiabilité) des usagers. Aussi, avant d'échanger sur "pérennisation" d'une mesure, il me semble qu'il faudrait peut-être déjà l'avoir mise en place ? Merci de vous concentrer sur les vrais projets qui permettraient une vie meilleure pour les habitants de la ville de Paris et, au passage, d'arrêter de brûler l'argent des contribuables. (En espérant que cette consultation soit utilisée à bon escient au regard de l'écrasante majorité de personnes, une nouvelle fois, contre votre proposition).
6393	28/05/2023 - 21:18	Un grand non	Les temps de parcours sont déjà conséquents matin et soir, ils ne seraient que plus allongés avec la suppression d'une voie. Quid des deux roues ?
6394	28/05/2023 - 21:18	Non	Vouloir réduire l'utilisation des voitures c'est bien mais encore faut il prévoir d'autres moyens de transport non saturé et des parking à prix raisonnable à l'entrée de la ville. On met la charrue avant les boeufs. Donc NON.
6395	28/05/2023 - 21:19	Périphérique voie dédiée	Je suis contre cette mesure qui ne contribue pas à réduire la pollution, crée des contraintes supplémentaires sans contrepartie de qualité de vie. Il n'y a aucune donnée ou faits pour étayer son bien fondé;
6396	28/05/2023 - 21:20	Encore des restrictions et des passe-droits	Ce projet est une nouvelle restriction des libertés motivée par des positions dogmatiques. Les autorités vont à nouveau utiliser cette mise en place pour favoriser des castes minoritaires agitées
6397	28/05/2023 - 21:22	Oui	En attendant un verdissement du périphérique, oui. Avec une voie dédiée aux transports en commun, taxis, VTC et voiture électrique. En heure de bouchon uniquement.
6398	28/05/2023 - 21:27	NON	Encore une mesure pour les bobos ! Regardez le résultat d'hidalgo à la présidentielle pour comprendre comment ses propositions sont perçues ...
6399	28/05/2023 - 21:29	NON mille fois NON	Créer des embouteillages c'est créer de la pollution. Une nouvelle idée idiote de la Maire de Paris. Un grand NON à ce projet absurde.
6400	28/05/2023 - 21:30	Non!	Le périphérique est un axe essentiel pour permettre la circulation des franciliens. La rendre encore plus compliquée qu'elle ne l'est est un non sens. Les sondages passés ont déjà montré que les intéressés sont très majoritairement contre. Par respect pour la démocratie et pour les français qui sont contraints de l'emprunter ne passez pas en force mme Hidalgo.

6401	28/05/2023 - 21:33	OUI	Tout ce qui mène à diminuer, dans Paris, la place de la voiture individuelle d'une tonne circulant avec une seule personne à bord et plus généralement de la voiture thermique est le bienvenu... Le périphérique, à terme, devrait purement et simplement disparaître, et les franciliens être découragés de rentrer dans Paris avec leur voiture. Complet soutien à la politique de développement du vélo et des modes de transports alternatifs.
6402	28/05/2023 - 21:36	Les parisiens emprisonnés	Les déplacements et la circulation sont vitaux pour les Parisiens. Déjà nombre d'entreprise franciliennes ne veulent plus intervenir à Paris, ce projet va en accroître le nombre. Nous serons isolés davantage du reste de la région. Cela rejoint le projet de ZFE qui va bientôt nous interdire de rentrer ou sortir de chez nous, sauf pour les happy fews qui possèdent des voitures au goût du jour avec crit'air 1. Nous sommes doublement marqués du sceau de l'infamie : être parisiens et n'avoir même pas les moyens de s'offrir une voiture hybride ou électrique. Qu'allons nous faire ? Les jeunes, ou ce qu'il en reste à Paris, vont s'exiler de force, et les vieux vont être encore plus reclus. La capitale ne sera plus accueillante que pour les cars de touristes qui viendront déverser leur dollars dans les grands magasins. Mais certains d'entre nous sommes trop vieux pour fuir ailleurs. La cohue à venir des jeux olympiques n'est pas assez pour nous à supporter. Tout pour le prestige et les petites gens n'ont qu'à bien se tenir. Pourquoi plutôt ne pas transporter la tour Eiffel à Marne la vallée à côté d'Eurodisney ?
6403	28/05/2023 - 21:36	NON	NON NON NON
6404	28/05/2023 - 21:37	OUI	Excellente initiative. Le périphérique est congestionné par le trafic banlieue-banlieue. De nombreuses agglomérations ont déjà testé ces voies express réservées au convoiturage, taxis et transport public et les expériences ont été concluantes.
6405	28/05/2023 - 21:38	NON à cette voie dédiée	Encore un exemple de fausse bonne idée déconnectée de la réalité. Cela va juste augmenter la congestion, polluer encore plus et ce sont les automobilistes qui seront les premiers à en subir les effets néfastes sur leur santé.
6406	28/05/2023 - 21:38	Je suis Francilien, et résolument OPPOSANT au projet	Ayant régulièrement à me rendre à Paris pour des examens médicaux, sans que mon état ne justifie un transport médicalisé, mais qui font des transports en commun un calvaire, je pense que ce projet vise à instaurer un REGIME DE SANTE A DEUX VITESSES, entre Paris doté d'infrastructures de santé historiques de large capacité, et les banlieues qui en sont dépourvues, pour lesquels certains usages sont dans des conditions de santé qui rendent l'usage de la voiture préférables. Par ailleurs le périphérique est un BIEN COMMUN, commun pas seulement aux parisiens mais à tous les acteurs qui ont besoin de se déplacer en Ile de France, il le fait que la Mairie de Paris puisse imaginer décider sans les élus de la région Ile de France d'un BIEN COMMUN, me semble poser des problèmes éthiques majeurs.
6407	28/05/2023 - 21:39	non c'est absurde	comment vont faire les véhicules qui viennent du sud pour se rendre dans le nord de la France ?
6408	28/05/2023 - 21:41	Contre	Il est déjà difficile de circuler.
6409	28/05/2023 - 21:41	Un axe routier régional	Le périphérique est un axe routier qui sert et dessert bien plus de monde que les seuls parisiens. Que les décisions le concernant relèvent seulement de la Maire de Paris est une anomalie démocratique. La Maire de Paris serait bien avisée de s'entendre a minima avec la Région Ile de France sur un tel sujet.
6410	28/05/2023 - 21:42	Non non non	La première problématique est le manque de prise en compte du report du trafic du périph vers IA86. J'utilisé moi même le périph pour me déplacer de banlieue à banlieue pour le travail, la moindre difficulté m'oblige à me reporter sur l'a86, qui est lui même en saturation quotidienne. Alors pour un gain auprès des Parisiens on crée plus de problème pour se déplacer en banlieue. Tester pour vérifier la pertinence du projet. Qui mesure, qui vérifie? Prise en compte du report en banlieues ? Le test est juste un moyen de faire passer la pillule, ahahah Enfin le convoiturage ne s'adresse pas à des itinéraires avec peu de potentiel et des métiers sans horaires départ prévisible. La solution est de délocaliser les entreprises en province et on laissera Paris aux Parisiens et aux touristes.

6411	28/05/2023 - 21:42	Non au projet	<p>Je dis non au projet pour plusieurs raisons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - J'utilise le périphérique sud qui comprends moins de voies que la partie nord. - Compte tenu de la remontée des 2 roues entre les voies, il est insensé de mettre une voie dédiée à gauche - Il y a un fort risque de report de la circulation sur les communes limitrophes (Gentilly, Bagneux, Malakoff, Châtillon, Montrouge, Issy les Mx, Boulogne, etc.) - ce projet n'est pas en phase avec la mise en place du Grand Paris Express. C'est trop tôt. <p>Encore une fois, Paris veut prendre des décisions sans tenir compte des banlieusards !!!!</p> <p>Le covoiturage pour les petites distances, c'est une contrainte. Demander des efforts oui, mais ne pas imposer des contraintes et interdictions. Il y a des travaux partout, c'est l'enfer !!!</p>
6412	28/05/2023 - 21:42	Non , non, non et encore NON !	<p>Encore une "brillante" idée de nos dirigeants parisiens...</p> <p>Le périphérique étant déjà très encombré, cette contrainte risque de l'encombrer encore davantage ! Ce qui signifie plus de bouchons, plus de pollution, plus d'énerverment.</p> <p>Et pour les 50km/h au lieu des 70 km/h, c'est n'importe quoi... Certes il n'y a pas beaucoup d'horaires où on peut rouler à 70, mais si même aux moments où on peut le faire, on est limité à 50 km/h, on ne s'en sort plus !</p> <p>Les mesures proposées ne sont pas tenables, et rendraient la vie INVIVABLE aux parisiens, mais aussi aux personnes qui n'ont d'autres choix que de venir prendre le périphérique pour aller dans Paris pour travailler ou même pour contourner la ville du nord au sud, de l'est à l'ouest, par exemple.</p> <p>Encore, si les transports en commun était performants... mais ce n'est pas le cas, donc merci de bien vouloir tirer un trait sur ces nouvelles propositions.</p> <p>C'est un grand NON !</p>
6413	28/05/2023 - 21:43	NON	<p>Non à ce qui discrimine entre les "bons" utilisateurs qui ont de l'argent pour se payer le taxi ou qui ont la chance de pouvoir utiliser le covoiturage et les autres.</p>
6414	28/05/2023 - 21:44	Non à l'isolationnisme	<p>Un axe emprunté majoritairement par des habitants de banlieue, déjà chargé, qui permet pour certains de ne pas entrer dans la ville et de la contourner, ne doit pas être l'objet de blocages supplémentaires qui auront pour conséquence d'augmenter les bouchons. Paris se vide de sa banlieue et ses talents/force de travail, elle ne peut s'isoler encore plus. Le périphérique ne doit pas devenir les douves coupant l'accès au château fort.</p>
6415	28/05/2023 - 21:44	NON	<p>Encore des bouchons supplémentaires en perspective. Un grand NON à ce projet.</p>
6416	28/05/2023 - 21:45	Non à la création de cette voie	<p>Augmentation de la pollution, de la congestion</p>
6417	28/05/2023 - 21:46	Non à la Voie Dédicée... au moins pour l'instant	<ol style="list-style-type: none"> 1. La mise en place d'une voie réservée à une certaine catégorie d'utilisateurs, et donc interdite aux autres, va entraîner une surcharge sur les autres voies. Il en résultera un report, vers Paris intra-muros et/ou vers les communes adjacentes, de ceux à qui leur voiture est indispensable. 2. Encourager le covoiturage est a priori une idée sympathique, mais pas de cette manière. Un covoiturage s'organise à l'avance, alors qu'un déplacement motorisé peut se révéler nécessaire, et urgent, à l'improviste. 3. Les JO seront une occasion d'expérimenter cette idée : attendre l'automne 2024 permettrait de se rendre compte des avantages et des inconvénients qu'elle aura générés. Et là c'est l'homme de laboratoire qui parle : pas de décision sans expérimentation préalable !
6418	28/05/2023 - 21:46	Non	<p>Encore un projet qui oublie complètement la banlieue : c'est tous ceux, parce qu'ils n'ont pas d'autres choix, qui viennent quotidiennement à Paris et en proche banlieue qui en paieront le prix.</p> <p>Par ailleurs, l'écologie a bon dos : depuis quand l'usage du taxi est il écologique ?</p>

6419	28/05/2023 - 21:46	Une mesure qui sera évidemment totalement contreproductive	<p>Il faut ne jamais avoir pris le périphérique, pour sérieusement proposer une telle idée...</p> <p>La réalité est que si l'on veut éviter la congestion, il faudrait plutôt interdire les bus sur le périph', réduire le nombre de portes (beaucoup sont en excès et génératrices de bouchons) et en revoir les accès (notamment les échangeurs vers les autoroutes).</p> <p>Si l'idée d'une voie réservée pendant les JOs s'apparente à un passe-droit parfaitement honteux en démocratie (ces voies réservées n'ont-elles pas été inaugurées lors des JOs de Pékin...?), l'idée de la maintenir ensuite est par contre honnêtement idiote (il n'y a pas d'autre mot), et aurait l'effet strictement inverse à celui recherché.</p> <p>En effet, tous les "efforts" qui ont été faits pour rendre Paris incirculable, seraient perdus, car le trafic du périph' devra mécaniquement se reporter à nouveau dans Paris et limitrophes. Waze et consorts signifient que les voitures rouleront toujours quelque part, juste plus uniquement sur le périph'.</p> <p>L'idée que cela pourrait inciter à covoiturer ou à prendre les transports en commun, est saugrenue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vu le prix de l'essence, les gens qui peuvent covoiturer, le font déjà. - les bus sont d'une lenteur exécrable, ce n'est pas une voie réservée sur le périph' qui conduira plus de personnes à prendre le bus... <p>Non, au contraire, si l'on veut que les franciliens utilisent moins la voiture, il faut qu'ils en soient moins dépendants.</p> <p>Pour ce faire, le métro du grand Paris doit être terminé au plus vite, et les changements entre modes de transport optimisés.</p> <p>J'ai par exemple longtemps vécu à Tokyo, et là-bas tout le monde prend le métro et train de banlieue, car quel que soit le trajet que vous souhaitez faire, c'est *toujours* le moyen de transport le plus rapide. Faites la même simulation en IdF, et vous comprendrez pourquoi les franciliens sont toujours si dépendants de la voiture (sans compter les retards, grèves, etc dans les transports en commun).</p> <p>Il faut donc davantage de transports de masse et rapides, bien organisés et optimisés, AVANT de continuer à restreindre toujours plus l'usage de la voiture.</p> <p>PS: honnêtement vous trouvez ça crédible de demander aux bus d'aller se mettre sur la voie toute à gauche, en plein milieu d'un bouchon sur le périph'??</p> <p>Si cette idée de voie réservée voit effectivement le jour, la mairie de Paris aura des morts de motards sur la conscience.</p>
6420	28/05/2023 - 21:48	Non ne changez rien	<p>Il est très difficile d'accéder au site pour donner son avis. Est-ce fait exprès pour être dissuasif?</p> <p>Ceci va nous compliquer la vie, ralentir le trafic et polluer encore plus</p> <p>C est NON</p>
6421	28/05/2023 - 21:49	NON	<p>Paris ne peut vivre qu'en interaction avec son environnement, avec sa région.</p> <p>Diminuer encore davantage les possibilités de circulation pour l'Île de France ne mènera qu'à la thrombose.</p> <p>La suppression des voies sur berges n'a pas prouvé son efficacité contre la pollution.</p> <p>L'exclusion constante des franciliens de la capitale, renforcée par des transports en commun en déliquescence, ne créera que plus de divisions. Les commerces parisiens se meurent, les franciliens ne viennent plus à Paris le weekend, lassés par l'impossibilité de circuler. Les embouteillages issus des nouveaux plans de circulation sont désormais jour et nuit, renforçant la pollution (y compris sonore) pour les habitants. N'est-il pas temps de prendre en compte la réalité et non le dogme?</p> <p>STOP à ces décisions qui surviennent en dépit du bon sens, et des réalités.</p>
6422	28/05/2023 - 21:51	Stop	<p>Avant de penser à réduire/changer le mode d'usage des voitures, il est primordial de mettre en place des transports en commun digne de ce nom. Une fois que les parisiens, franciliens arrêteront d'être compressés dans les transports, arrêteront d'être en retard au travail à cause des retards/problèmes, nous pourrons penser à faire quelque chose contre les voitures (si toutefois les usagers des transports considèrent que ces moyens de transports sont plus pratiques que la voiture). Mme Hidalgo, svp, laissez la Mairie à quelqu'un d'autre. Trop de travaux, trop d'idées étranges, pas assez de transparence. Merci mais cette nouvelle idée, non merci</p>
6423	28/05/2023 - 21:51	NON	Ce projet est un non sens.

6424	28/05/2023 - 21:51	NON	<p>Va encore plus saturer les axes de circulation autour de Paris</p> <p>Projet peut être intéressant à mettre en place une fois (et seulement après !!!) que suffisamment de VRAIES et nombreuses alternatives en transports en commun existent pour rallier Paris depuis la banlieue ou pour faire banlieue-banlieue.</p> <p>Sinon ça va juste encore plus creuser la différence entre Paris et la banlieue, où Paris va définitivement devenir un ghetto pour riches et des banlieusards dans l'impossibilité de se rendre à Paris !!</p>
6425	28/05/2023 - 21:51	NON	<p>Le périphérique n'appartient pas aux parisiens. Si vous voulez rendre piéton votre ville faites le mais laissez vivre les banlieusards qui utilisent ce périphérique. Déjà que Paris se croit être le centre de tout et il faudrait pas aggraver la situation</p>
6426	28/05/2023 - 21:54	Opposition complète à une décision unilatérale de la mairie de Paris alors que toute l'île de France est concernée	<p>Une telle décision nécessite un débat et des échanges avec l'ensemble de l'île de France car l'impact sera essentiellement sur les franciliens non parisiens.</p> <p>Sur le fond j'y suis opposé car cette mesure emboliserait Paris et l'île de France. Je n'ai en effet vu aucune étude d'impact. Il est certain que l'effet sur la pollution sera négatif comme cela a été le cas pour la fermeture des quais.</p>
6427	28/05/2023 - 21:55	Non	<p>Fuir Paris est une nécessité. Y revenir un impératif pour travailler...dans les deux cas, la suppression d'une voie ralentira ma fuite et allongera la douleur de rentrer.</p> <p>Plus sérieusement, il est très clair que la suppression pure et simple d'une voie, sans approche globale avec une réelle qualité de service public de transport (sécurisés...ce qui implique aussi moins de Gauchisme, mais c'est un autre débat) n'aura pour seule conséquence qu'un déport de la circulation sur les artères proches du périphérique.</p> <p>L'idéologie étant par définition l'ennemie du rationnel, c'est donc non. Je n'ai par ailleurs aucune confiance dans les documents de la mairie réalisés par des communicants (cf Velib..).</p>
6428	28/05/2023 - 21:56	De la pédagogie pour fluidifier	<p>Non</p> <p>Quelles sont les mesures pour le covoiturage ?</p> <p>Pour fluidifier le périphérique il faudrait plus de pédagogie, la voie de droite est quasi inutilisée.</p>
6429	28/05/2023 - 21:57	STOP A LA DEMAGOGIE	<p>Ce projet est un point culminant de la sottise et de la démagogie. Après les projets de restriction du nombre de places de parking, de diminution de la vitesse dans Paris, de suppression des voies sur berges, de l'implantation partout de voies à vélo, sans étude d'impact qui permettrait d'établir un partage équilibré entre les différentes solutions de mobilité, la liquidation des autolib, le désastre des vélib, des trottinettes électriques accidentogènes, nous voilà au dernier maillon qui permet encore aux usagers franciliens de se déplacer. Ce projet est sans conteste le plus abouti, puisqu'on va retirer une file de circulation aux heures de pointes, ce qui ne va pas manquer de rendre le déplacement des autres usagers encore plus difficile. Quant à la mesure, comment les véhicules sur leur voie de gauche, vont-ils se rabattre pour emprunter les sorties à droite. Elles vont devoir se faufiler dans des files à l'arrêt ou presque, provoquant aussi des ralentissements aussi à gauche. Tout cela respire la démagogie. La circulation comme la pollution ne sont pas des phénomènes locaux. Il faut à minima traiter ces sujets au niveau de la région.</p>
6430	28/05/2023 - 21:58	Avis	<p>Compte-tenu de l'importance du périphérique dans les mobilités entre les différents points de la Région Parisienne et en l'absence d'alternative crédible, ce projet semble encore un projet idéologique centré sur Paris sans aucun égard pour les habitants de la banlieue parisienne.</p>

6431	28/05/2023 - 22:00	Non à la voie réservée	<p>Non à cette voie dédiée, ni à l'abaissement à 50km/h.</p> <p>En effet pour de nombreux professionnels qui habitent en banlieue dont nos cabinets sont situés à Paris, avec de nombreux déplacements dans la journée de travail, la réduction d'une voie sera catastrophique notamment aux heures de pointe en terme d'efficacité et de rentabilité car le temps va s'allonger et la fatigue qui va avec...</p> <p>Les embouteillages vont s'accroître, la pollution aussi.</p> <p>Le pouvoir d'achat ne va pas augmenter.</p> <p>Il n'est pas possible de prendre systématiquement les transports en commun lorsqu'on doit se déplacer avec ses dossiers, ordinateur, matériel de travail.</p> <p>Le périphérique étant un moyen d'aller voir les clients en banlieue, pas tous desservis par les transports en commun efficace.</p> <p>Vouloir éradiquer totalement les voitures pour la pollution est un faux problème dans un avenir proche du fait des véhicules électriques qui vont se généraliser.</p> <p>Il faudrait plutôt s'attaquer à la pollution générée par les portes containers, centrale à charbon, et le chauffage urbain qui n'est pas partout aux normes et qui un gros émetteur de pollution.</p>
6432	28/05/2023 - 22:00	Contre	<p>Vous rendez la vie dans cette ville impossible. Continuez comme ça et ne vous étonnez pas de la baisse du nombre d'habitants.</p> <p>Je ne peux pas me rendre sur mon lieu de travail sans voiture. Je suis contre cette idée idiote.</p> <p>Bannissez donc la voiture allez au bout et regardez votre ville tomber</p>
6433	28/05/2023 - 22:03	Contre	<p>Contre</p> <p>Pour limiter l'utilisation des VL, il est nécessaire de proposer une réelle offre alternative en transports collectifs</p> <p>A date, ce n'est pas le cas ni en intramuros (augmentation du temps d'attente et du nb de passagers dans les metros et bus), ni sur l'idf (comptez 1h45 au mieux et sans aucun pb pour un trajet entre le 11eme et Le Plessis Robinson contre 40 à 45 min en VL)</p> <p>Le périphérique ne dort jamais, comment donc choisir des plages</p> <p>Les voies réservées ne feront qu'augmenter le trafic sur les voies restantes</p> <p>La limitation de la vitesse (passage de 90 à 70) n'a pas fluidifié la circulation donc un nouvel abaissement de la vitesse ne changera rien (sauf pour remplir les caisses à l'aide de radars automatiques)</p> <p>Pour travailler le covoiturage, il faudrait prévoir du stationnement adéquate quand on voit qu'il n'est plus possible de stationner dans paris sans avoir de parking personnel... L'offre de transports collectifs (lignes, nb, fréquence, qualité, temps de transport,...) devrait être à mon sens la priorité de la ville, de la ratp et de la sncf. Seul un service efficient réduira les VL</p>
6434	28/05/2023 - 22:03	Encore davantage d'embouteillages avec cette nouvelle mesure ? Donc encore plus de pollution...	<p>La Mairie de Paris peut-elle tenir compte du fait que, quelque fois, on ne peut pas faire autrement que de prendre la voiture. Si on a des charges lourdes à transporter ou qu'on doit aller loin, à des endroits qui ne sont pas desservis par les transports en commun, on ne peut pas faire autrement : il ne reste que la voiture. Mais avec toutes les entraves à la circulation qui ont déjà été mises en place ces dernières années dans Paris intra-muros, il y a de plus en plus d'embouteillages. On y passe de plus en plus de temps. Et c'est de plus en plus stressant... et polluant. Cette nouvelle mesure va encore aggraver les embouteillages. Et donc générer davantage de pollution. Prétendre que cela va contribuer à baisser la pollution est tout bonnement une supercherie. Baisser la limitation de vitesse à 50 km/h est juste un piège pour dresser encore davantage de contraventions.</p> <p>Laissez la vitesse maximale à 70 km/h comme actuellement, sur l'ensemble des voies. Si la décision est déjà prise, au moins, ne mettez pas cette voie dédiée en oeuvre entre 20h00 et 6h30 du matin en semaine ainsi que le week-end.</p> <p>Cette décision est particulièrement ignoble pour les gens qui habitent en banlieue et qui, souvent, n'ont pas d'autre choix que de prendre la voiture.</p> <p>Enfin, pourquoi ce simulacre de consultation ? Lorsqu'on écrit à Madame Hidalgo, elle ne prend même pas la peine de vous répondre. Tout cela montre bien le mépris dans lequel elle tient les parisiens. Alors va-t-elle prendre en compte ce qu'on écrit ici ? J'en doute fort.</p> <p>Pour résumer, je trouve que ce projet de voie dédiée est une très mauvaise idée, qui va encore créer davantage d'embouteillages et rajouter beaucoup de confusion dans son application.</p>

6435	28/05/2023 - 22:10	NON	Non, ce n'est plus possible. Paris s'isole, se coupe des franciliens qui ne peuvent plus venir sur Paris. Les franciliens ne viennent plus, car les transports en commun sont en déliquescence et la circulation déjà impossible. Les artisans ne se déplacent plus intra-muros. Cette ville se meurt, comme ses commerces. La suppression des voies sur berges a déjà prouvé que ce n'était pas la solution à la pollution qui ne fait qu'augmenter. Stop à ce projet dogmatique qui ne prend pas en compte les réalités.
6436	28/05/2023 - 22:12	NON	Le périphérique est saturé sur une base quotidienne. Fermer une voie sans aucune projection est totalement irresponsable. Se donner une légitimité en organisant une consultation publique peu communiquée est un déni de démocratie. L'idéologie sans base scientifique est un vrai danger pour la France. La gauche est en perte totale de vitesse de par son acharnement à prendre des décisions allant contre l'avis du peuple et même contre le bon sens. Reprenez-vous car quand la gauche est déplorable, la droite n'a plus besoin d'être brillante.
6437	28/05/2023 - 22:15	faire fuir les franciliens	C'est d'une hypocrisie sans fin. Le périphérique n'est pas parisien mais francilien. Les transports en commun sont sous-développés et ne permettent pas de passer sous l'heure de transport pour un trajet domicile - travail. Malgré le sabotage des routes, il est encore possible que les gens aient une vie après le travail. Supprimer cette voie va retirer ce peu de temps de vie que les gens ont encore quand ils font paris-grande banlieue. Les gens refuseront de rester dans ce [mot modéré] sans nom... Car, il faut l'admettre, les conducteurs sont plus nombreux non pas par plaisir. Mais par un échec des politiques publiques. Qu'ils arrêtent de matraquer les conducteurs pour leurs échecs et développent plus les transports en commun tel que métro qui n'interfèrent pas avec les voitures. Ou sinon je devrais partir aussi car trop c'est trop.
6438	28/05/2023 - 22:17	NON	Une N-ième mesure destinée à emboliser le trafic automobile en Ile de France, plutôt qu'à améliorer les infrastructures de transport... L'idée d'une municipalité hors-sol !
6439	28/05/2023 - 22:20	NIET	Ce projet va, comme tous les projets de cette municipalité, générer des nuisances, de la pollution supplémentaire à cause des embouteillages. L'immense majorité des parisiens sont contre, je suis contre et nous ferons tout pour vous en empêcher.
6440	28/05/2023 - 22:21	CONTRE	Contre une énième mesure visant à réduire encore un peu plus l'usage de la voiture pour aller à Paris. Or, cela va créer encore plus d'embouteillage (et donc de pollution) et les franciliens ont besoin d'aller sur Paris pour aller travailler ! Les transports en commun sont sous-développés et ne permettent pas à tout un chacun de les prendre. Les gens ont besoin de la voiture et de pouvoir circuler pour se rendre au travail !
6441	28/05/2023 - 22:23	UN SCANDALE	Laissez le périphérique aux parisiens et aux banlieusards qui ont en besoin pour aller travailler. Faites une concertation avec TOUS les usagers du périphérique, y compris les banlieusards qui apportent des affaires à la Ville de Paris. on doit faire évoluer les usages du périphérique, mais pas avec votre projet !!!
6442	28/05/2023 - 22:23	Banlieue	Les banlieusards sont les principaux concernés par le boulevard périphérique. Il est anormal que les décisions le concernant soient prises par la mairie de Paris.
6443	28/05/2023 - 22:24	Oui au moins à titre d'essai	Le périphérique délimite un Paris intra-muros aujourd'hui beaucoup trop petit par rapport à la vraie dimension de la métropole et en comparaison avec les ceintures d'autres capitales de même envergure. Les particuliers parisiens eux-mêmes (j'en fais partie) ont des alternatives efficaces et n'ont plus aujourd'hui de réel argument pour la voiture. Je comprends le rejet de certains franciliens mais je pense que cela peut leur être bénéfique à long terme en termes d'alternatives plus efficaces et d'investissement dans leur quartier, et on ne saurait en juger sans expérimentation, quitte à se rétracter en cas d'échec avéré. L'urbanisme actuel est le produit de politiques tout aussi arbitraires et expérimentales d'il y a près d'un siècle. Aucune raison de penser qu'elles sont optimales au contraire.
6444	28/05/2023 - 22:24	CONTRE LE PROJET	Ce projet n'est tout simplement pas réaliste. Il n'est là que pour des raisons politiques pour satisfaire certains électeurs. Les utilisateurs au quotidien vous diront tous que le périphérique est déjà bouché. Réserver une voie pour un usage quelconque ferait exploser les embouteillages.

6445	28/05/2023 - 22:27	Non, aucun sens, projet sans véritable réflexion	<p>Les arguments mis en avant pour ce projet ne tiennent pas la route:</p> <p>La pollution et les nuisances sonores ne seront que déportées vers la banlieue et les encombrements seront plus importants qu'avant.</p> <p>Les accès aux gares Parisiennes deviennent de plus en plus difficiles à cause des décisions sur la circulation de la Maire de Paris. Ce qui est contraire à une politique écologiste: Cela décourage les gens de banlieue d'aller à Paris pour prendre le train, il vaut mieux aller à l'aéroport pour prendre l'avion. Exemple: Se rendre à la gare du Nord ou Gare de Lyon est un cauchemar, vaut mieux prendre l'avion pour Londres ou Nice!! La restriction du périph, n'aidera pas.</p> <p>Le covoiturage est une illusion pour le genre de trajet pratiqué sur le périphérique: qui part au même moment pour aller au même endroit et pareil pour revenir? Ce n'est pas une autoroute type A13 où cela aurait plus de sens : le périph n'est pas une voie qui amène depuis la grande banlieue des automobilistes pour travailler le matin et repartir le soir sur des créneaux donnés.</p> <p>L' impact économique et sur la productivité est négatif et néfaste. Les personnes qui doivent voyager pour voir des clients ou les livreurs en verront moins par jour à cause des embouteillages avec une conséquence sur la productivité et les prix. Déjà les modifications apportées par la Mairie sur le plan de circulation se font ressentir économiquement, à plusieurs niveaux, y compris la baisse de fréquentation des commerces.</p> <p>Ce projet créer des inégalités, tout le monde ne peut pas prendre le taxi, ou les transports en communs qui sont insuffisants, inefficaces, pas assez fréquents, les trajets sont tortueux et lents et manquent de sécurité. Comment doivent circuler les personnes d'un certain âge qui n'ont pas d'alternative que la voiture (difficulté à faire du vélo, à marcher, à prendre les transports en commun - manque d'ascenseur et d'escalator dans le métro - manque de ressources pour payer un taxi) de même que les artisans, le personnel médical, et commerciaux qui doivent se rendre chez les clients? Comment doivent faire les personnes qui doivent transporter des affaires lourdes et volumineuses avec elle? Prendre un taxi? Qui paye?</p> <p>Ce genre de décision ne doit pas être pris par la Ville de Paris, il faut baser la décision sur une vue d'ensemble (cf: commentaire sur l'accès au gares) et sur l'impact général- économique et environnemental -sur l'Ile de France. Actuellement les élus Parisiens prennent cela par le petit bout de la lorgnette sans véritable réflexion au delà de leur jardin, sans se soucier des autres. Peut-être faudrait il restreindre la sortie de Paris aux automobilistes Parisiens pour réduire les nuisances en banlieue?</p>
6446	28/05/2023 - 22:27	NON A L'ASPHYXIE !!!	<p>Ce projet utopiste de voie du périphérique interdite aux automobilistes lambda est un danger pour la liberté de circulation qui entraînerait une répercussion pour toute la région parisienne. Cela générerait bien des problèmes aux véhicules arrivants sur le BP en particulier via les autoroutes : embouteillages, perte de temps, stress, pollution supplémentaire. A l'heure où la société fonctionne sur le juste à temps, la rapidité de déplacement et les livraisons quasi immédiates, la doctrine de la Mairie de Paris impose la SCLEROSE des déplacements et organise méthodiquement depuis des années l'ANARCHIE sur la voirie. AU SECOURS, ARRETONS CE MASSACRE !!!</p>
6447	28/05/2023 - 22:28	OUI à la liberté de circuler sur le périphérique	<p>Habitant le Sud de paris et travaillant dans le nord de Paris je prends tous les jours le périphérique, mon épouse aussi. Je l'accompagne 3 jours par semaine. Nous mettons 35 minutes en voiture contre 1h15 en transport en commun, le matin à 7h30. La vitesse de 70 km nous permet de mettre ce temps ... avec une vitesse à 50km ...</p> <p>Si nous devions prendre les transports en commun nos temps de trajet seraient donc plus que doublés ... et nous serions confronté à tous les problématiques de sécurité du nord de Paris (porte de La Chapelle, la ligne 12 à partir d'abbesses, le RER a la station Rosa Park, etc.). La ligne C est fermée pratiquement durant 2 mois durant l'été et très peu de train vers le sud ouest parisien, le soir, à partir de 18h ...</p> <p>Bref les dessertes des transports en commun ne sont pas à la hauteur, ainsi que la sécurité.</p> <p>Nous attendons l'ouverture du métro circulaire qui nous permettra de faire des trajets de banlieue à banlieue ...</p>
6448	28/05/2023 - 22:29	Titus	Titus
6449	28/05/2023 - 22:31	NON	Non à la suppression de voie, non à la limitation.
6450	28/05/2023 - 22:32	Non !	On ne veut pas de ce projet qui n'aura pour conséquence que de scléroser un peu plus Paris et toute la région parisienne ! C'est inadmissible une telle incompétence dans la gestion de Paris !
6451	28/05/2023 - 22:32	NON	Une proposition supplémentaire pour augmenter les bouchons donc la pollution.

6452	28/05/2023 - 22:35	non à la voie dédiée sur périphérique parisien	c'est une aberration et un non sens, en tant que parisien je suis fermement opposé à cet idée stupide qui ne fera que rendre la vie des parisiens encore pire. et ce que ce soit durant les JOs ou après. Ras le bol du fanatisme et de la dictature hidalgogienne
6453	28/05/2023 - 22:35	Bon sens de circulation	Je peux comprendre une instauration de priorités temporaires (sur une plage horaire à définir) pour circuler sur une voie dédiée sur le boulevard périphérique pendant la durée des jeux olympiques. Mais je suis contre le maintien de cette voie dédiée après les jeux olympiques. Il faut chercher les moyens de faciliter la fluidité de la circulation et non de la restreindre en interdisant une voie à une grande partie des usagers, ce qui entrainerait des ralentissements et des bouchons. L'encombrement du périphérique est lié notamment à son usage par des véhicules qui ne vont pas dans Paris, mais qui emprunte le périphérique pour aller d'une autoroute à une autre. il faudrait contourner Paris par un super périphérique à 20 ou 30 km de la capitale, en s'appuyant sur le tronçon de l'A86 par exemple. N'auraient accès au périphérique actuel que les véhicules se rendant dans Paris ou le quittant. Il faudrait réduire l'encombrement et la pollution en interdisant aux poids lourds d'accéder au périphérique et à Paris (sauf autorisation spéciale). Pour l'acheminement des marchandises dans Paris, il faudrait construire des gares routières pour transférer les marchandises des camions de grande taille sur des camions de petite taille. Pour éviter les nuisances (pollution, bruit), il conviendrait là où c'est possible de mettre le périphérique en souterrain. La limitation à 70 Km/h me semble raisonnable. Je ne suis pas sûr qu'une réduction supplémentaire en permanence réduirait la pollution...Il faudra encourager l'utilisation de véhicules plus propres (mieux vaut inciter qu'interdire quand c'est possible), développer et améliorer les transports en commun pour se rendre dans Paris et la proche banlieue et aussi pour le (la) contourner.
6454	28/05/2023 - 22:35	Non pour plus de pollution et plus d'embouteillage !	Le périphérique est toujours saturé. Fermer une voie est totalement irresponsable. Se donner une légitimité en organisant une consultation publique peu communiquée est un déni de démocratie. La gauche est une catastrophe et une ruine pour notre pays. Son acharnement à prendre des décisions allant contre l'avis du peuple qui l'a choisi ne reflète pas le bon sens ce pourquoi rien ne va plus dans notre pays.
6455	28/05/2023 - 22:35	Projet à abandonner	Pour faire plaisir aux écolos et aux gauchistes, on va dégrader gravement les conditions de circulation de ceux qui travaillent, et qui supportent déjà des heures de bouchons inutiles chaque matin et chaque soir . Continuons avec ces politiciens lamentables à la mairie de Paris et la révolution n'est plus très loin !
6456	28/05/2023 - 22:36	contre	Le périphérique ne devrait pas appartenir à Paris mais à l'ile de France car il est au total moins utilisé par les parisiens que par les franciliens. Cette spécialisation d'une voie va surcharger les autres qui sont déjà très fréquentées. Au total tout le monde ou presque va y perdre car les embouteillages vont s'accroître et la pollution qui ira avec. La politique de mobilité de la ville (et c'est le cas dans d'autres grandes villes) est depuis très longtemps une aberration. On commence par interdire et on voit après. La région et la RATP ont installé un programme de transport en commun ambitieux. Attendons qu'il soit terminé pour envisager des restrictions. Les élus de la ville de Paris ne pourront pas éternellement se retrancher derrière "les murs" du périphérique. Comme dit le sociologue Jean VIARD,"une ville ne vit que quand elle est ouverte, qu'on peut la traverser et en sortir"
6457	28/05/2023 - 22:37	NON	Un vrai scandale idéologique qui ne tient pas compte des réels problèmes quotidien des gens.
6458	28/05/2023 - 22:38	Non à ce projet irréaliste	Le périphérique est un des meilleurs moyens d'éviter un engorgement en centre ville.
6459	28/05/2023 - 22:38	NON	Une proposition supplémentaire pour augmenter les bouchons donc la pollution ainsi que le rejet des personnes âgées ou fragiles. Il devient de plus en plus difficile de se déplacer dans Paris lorsqu'on est âgé, fragile ou malade, donc pas capable d'utiliser une bicyclette ou le métro
6460	28/05/2023 - 22:40	A QUAND UNE VRAIE POLITIQUE DE MOBILITE POUR TOUS?	Je suis contre cet énième projet qui n'est absolument pas tourné vers le citoyen mais satisfait uniquement l'idéologie. Avec une population grandissante, il n'est pas possible de restreindre autant les possibilités de déplacements. Outre les problèmes de liberté de circulation, cela va devenir un véritable problème de santé publique! Merci de revoir la copie

6472	28/05/2023 - 22:50	NON	<p>Aucune étude ni simulation sérieuse ne fut faite.. Ça me rappelle ce qui s'est passée voie Georges Pompidou où il fut démontré rapidement après l'impact catastrophique pour les riverains.</p> <p>Le périphérique n'appartient pas à la ville de Paris d'un point de vue du cadastre mais à toutes les villes limitrophes autant qu'à Paris.</p> <p>Arrêtez les experimentations sur les millions de gens. Votre fanatisme fait des morts.</p> <p>Le système de vidéo surveillance pour répondre au problème est comparable au crédit social chinois.</p> <p>Investissons plutôt à désengorger le périphérique avec des voies complémentaires nouvelles (pourquoi pas reservee critair 1 ou 0)</p> <p>enfin je rappelle qu'un suv qui consomme 30 litres au cent kilomètres vignette critair 1 est autorisé dans Paris et pas une voiture bien entretenue mais un peu plus ancienne qui fait du 10 l au 100 critair 3 elle n'aura pas le droit de rouler.</p> <p>Une gentrification pareille de la part d'une mairie dite de gauche donne la nausée.</p>
6473	28/05/2023 - 22:52	Refus d'une voie dédiée	<p>Je refuse qu'une voie soit supprimée sur le périphérique au profit de quelques véhicules spécifiques. Ça ne changera rien au changement climatique. Par contre ça provoquera encore plus de bazar sur la circulation à paris qui est déjà un enfer.</p>
6474	28/05/2023 - 22:53	Projet inabouti et idéologique	<p>Le périphérique est une infrastructure cruciale pour toute la région parisienne et au-delà. Le projet présenté ne prend pas en compte les besoins globaux, qui sont de garantir une fluidité des trajets notamment inter-banlieux. Réserver une voie sur les trois que comporte le périphérique sur certaines sections ne peut que générer des congestions énormes, avec pour conséquence de reporter le trafic sur les voies alternatives (boulevards des Maréchaux, banlieue)</p> <p>Ce projet n'est donc pas le résultat d'une démarche globale et cohérente mais d'une démarche idéologique dont l'objectif est de réduire l'utilisation de l'automobile par tous les moyens, notamment en décourageant les automobilistes en leur générant des nuisances insupportables.</p> <p>Oui à une voie de covoiturage comme les car pools aux États-Unis, mais avec les infrastructures adaptées comme aux États-Unis : en rajoutant une ou deux voies dans chaque sens du périphérique actuel.</p> <p>Pensez global. Pensez long terme. Pensez grand. Pensez au bien-être des citoyens, notamment franciliens.</p>
6475	28/05/2023 - 22:53	Non au projet !	<p>La mairie ferait mieux de consacrer son énergie à tenter de rétablir les finances de la ville !</p> <p>Le taux de succès de ce projet semble approcher le score d'Anne Hidalgo aux dernières élections présidentielles... il serait temps d'en tirer la conclusion qui s'impose...</p>
6476	28/05/2023 - 22:54	Refus	<p>Le périphérique est suffisamment embouteillé.</p>
6477	28/05/2023 - 22:55	NON à ce projet voulu par la ville de Paris et qui concerne TOUS les français	<p>Ce projet ne concerne pas que Paris et les parisiens... le périphérique est emprunté par bon nombre de franciliens et d'habitants de toute la France.</p> <p>Prendre sa voiture pour aller sur Paris ou à la périphérie de Paris devient une obligation quand les transports en commun ne sont pas à la hauteur de ce qu'ils devraient être (pannes, surcharge des lignes, sécurité, coupures pour travaux, horaires peu étendus vers les départements limitrophes, grèves) ; n'oublions pas les artisans qui ne peuvent se déplacer sans leur matériel...</p> <p>Cette nouvelle utilisation du périphérique ne fera que sursaturer les communes limitrophes de Paris qui subissent déjà la fermeture des voies sur berge par une forte augmentation des embouteillages aux heures d'entrée et de sortie de bureaux.</p> <p>La première chose serait de faire respecter le code de la route sur le périphérique... emploi du clignotant, motos qui se fauillent entre les véhicules... vous parlez dans vos documents de "respecter les distances de sécurité" : soyons réalistes et francs : prenez-vous le périphérique ?</p>

6478	28/05/2023 - 22:55	Ouvrir la voie dédiée aux VTC	<p>La FFTPR (Fédération Française des Transports de Personnes par Réservation) soutient la volonté de la Mairie de Paris de lutter contre l'autosolisme et sur la décarbonation des transports, deux des objectifs de cette voie réservée sur le périphérique.</p> <p>Cependant, la liste des véhicules autorisés sur cette voie réservée ne comprend pas les VTC, qui sont pourtant une vraie solution de transports de plusieurs personnes, similaire à l'offre de taxis et surtout complémentaire avec les transports en commun. La part de trafic des VTC est similaire à celle des taxis, il n'y a donc aucune raison de les exclure alors qu'ils apportent les mêmes avantages de décongestion.</p> <p>Tout comme les taxis, les chauffeurs VTC sont pourtant des professionnels du secteur T3P. A ce titre, un traitement égal est nécessaire puisqu'ils proposent un service complémentaire aux transports en commun et plébiscité par les Franciliens, qui seraient par ailleurs les premiers impactés dans leur vie quotidienne par une réduction de l'offre de mobilité. Ce serait également le cas pour les touristes qui identifient et utilisent massivement les services VTC.</p> <p>Si besoin, la FFTPR étudie la mise en place d'une signalétique spécifique aux VTC pour répondre aux problématiques de contrôle et de reconnaissance des véhicules.</p> <p>Une nouvelle restriction permanente ciblant uniquement les VTC serait un signal négatif envoyé à un secteur qui met pourtant en œuvre les efforts et les investissements nécessaires pour atteindre ses objectifs de décarbonation et de justice sociale. La limitation de l'accès à ces voies réservées découragerait de nombreux professionnels, puisqu'elle induit un allongement des temps de trajets et une baisse de qualité de service au profit d'alternatives plus attractives telles que les services taxi.</p> <p>Il est donc nécessaire que les VTC soient inclus dans les types de véhicules pouvant circuler sur la voie dédiée du périphérique, qu'ils soient en course ou en approche pour chercher un client.</p>
6479	28/05/2023 - 22:56	Encore une mesure faite en dépit du bon sens	<p>50km sur le périphérique = plus de pollution , plus de bouchons et une mesure supplémentaire qui va pénaliser tous les français qui sont obligés de prendre leurs voitures pour venir travailler sur paris.</p> <p>Non contente d'avoir ruiner le commerce parisien Madame Hidalgo continue sa politique anti voitures avec des mesures inefficaces et dangereuses</p>
6480	28/05/2023 - 22:58	Je suis contre ce projet	<p>J'utilise le périphérique pour un usage professionnel et ne vois pas l'intérêt de limiter la vitesse, ni de réduire d'une voie le périphérique. Cela conduira pour moi à passer encore plus de temps dans les embouteillages et à polluer plus. Il m'est difficile de covoiturer car mon planning de travail n'est pas toujours le même et mon retour au domicile est tardif (20h30-21h00).</p>
6481	28/05/2023 - 22:58	NON	<p>Une voie dédiée n'a de sens que si un minimum d'infrastructure est disponible pour gérer les déplacements : voies de circulation suffisamment fluides pour être amputées d'une capacité, et transports public avec une large couverture (géographique + horaire) ainsi qu'une bonne fiabilité pour constituer une alternative crédible à la voiture. Paris ne répond pas à ces pré-requis.</p> <p>Une telle mesure ne résoudrait aucune des problématiques du déplacement des citoyens parisiens et d'île de France ; au mieux il contenterait certains touristes.</p>
6482	28/05/2023 - 23:01	Pensez vous vraiment aux français ayant besoin de travailler sur paris? Et qui ont besoin de circuler sur le périphérique?	<p>A se demander si vous en avez quelque chose à faire des français qui n'habitent pas nécessairement paris et qui ont besoin de circuler sur le périphérique pour travailler sur paris</p>

6483	28/05/2023 - 23:03	NON A CE PROJET	<p>Tout d'abord, merci de nous consulter (pour une fois !). néanmoins, nous aussi aimé être consultés pour la fermetures des quais, les 30 km/h, la fermeture de 10aines de rues comme par exemple la Route de Sèvres à Neuilly (rattachée au bois de Boulogne) qui génère un chaos quotidien dans le nord Boulogne Billancourt.</p> <p>Cette consultation va vous permettre de mesurer à quel point vos idées sont minoritaires et largement rejetées. Confère les résultats de Mme Hidalgo ou de EELV aux dernières élections présidentielles.</p> <p>Pour ce qui concerne le projet sur le Périphérique (ou sur l'a13), c'est NON. Stop à ces mesures répétées qui sont démagogiques et qui génèrent pollution, stress, frustration et qui dégradent sans cesse nos conditions de vie et de travail.</p> <p>Dans une entreprise privée, cela porte un nom : c'est du harcèlement moral et c'est pénalement réprimé.</p> <p>Que Madame/Messieurs Hidalgo, Belliard, Najdovski et autre Grégoire cessent de nous imposer leur idéologie, celle-là même qui a entraîné la perte de notre autonomie énergétique. Ils ont eu tout faux sur toute la ligne et sont largement discrédités.</p> <p>Depuis qu'ils sont aux responsabilités, Paris n'a connu aucune amélioration. Bien au contraire.</p> <p>Il est urgent d'abroger sans délai la loi de février 2017 sur le statut de Paris qui laisse les coudées franches à une équipe d'idéologues irresponsables pour régler la circulation. En particulier (mais pas que) sur le Périphérique qui est utilisé quotidiennement par tous les franciliens. Paris est NOTRE capitale. Elle appartient à tous les français. Pas à une toute petite minorité.</p>
6484	28/05/2023 - 23:07	Pourquoi pas ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mais réduire sensiblement les plages horaires d'activation du dispositif. 2. Voire permettre une activation ou une désactivation du dispositif en tant que de besoin par PMV et avec préavis d'une quinzaine de minutes. 3. Abandonner le dispositif si non probant 4. Liberté totale pour les 2 roues
6485	28/05/2023 - 23:08	CONTRE	Je suis absolument contre l'ensemble de ce projet
6486	28/05/2023 - 23:08	Oui au projet	<p>La limitation à 50 km / heure est une excellente chose</p> <p>La voie réservée également</p>
6487	28/05/2023 - 23:09	Non	<p>Quel est le but de la création de voie dédiée sur le périphérique ? La fluidification de la circulation ? L'écologie ? Le bien être des franciliens ? Non, Non et Non . Cela ressemble à du clientélisme au détriment des citoyens obligés d'utiliser la voiture et est une atteinte à la libre circulation de chacun en fonction de ses besoins et possibilités. Et bientôt un péage pour rentrer dans Paris !</p>
6488	28/05/2023 - 23:09	Pourquoi pas ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mais réduire sensiblement les plages horaires d'activation du dispositif. 2. Voire permettre une activation ou une désactivation du dispositif en tant que de besoin par PMV et avec préavis d'une quinzaine de minutes. 3. Abandonner le dispositif si non probant 4. Liberté totale pour les 2 roues.
6489	28/05/2023 - 23:09	Attention	Si vous faites ça, je ne me contente plus de m'abstenir au second de l'élection présidentielle !
6490	28/05/2023 - 23:11	Contre	Par contre mettre en place des péages automatiques pour rentrer dans Paris pour les véhicules en transit ou empruntant le périphérique et ne résidant dans dans l'agglomération parisienne.
6491	28/05/2023 - 23:12	contre	je suis contre
6492	28/05/2023 - 23:14	Absolument contre	Je suis absolument contre ce projet. Le périph est déjà bloqué à longueur de journée. C'est devenu l'enfer pour circuler et en plus avez-vous pensé à la pollution engendré par tous ces bouchons ?

6493	28/05/2023 - 23:15	NON !	Arrêtez de nous pourrir la vie !!! La liberté de se déplacer est un droit fondamental ! Se déplacer dans et autour de Paris est devenu un enfer par votre faute. STOP ! Stop au jeunisme : tout le monde n'est pas apte à faire du vélo ! A Vous empêchez les gens de travailler, les transports publics sont saturés, il faudrait plutôt élargir le périphérique à 4 voies partout ! Stop à la démagogie, les voitures à moteur thermique sont en passe d'être interdites, donc l'argument de lutter contre la pollution n'a plus de sens. STOP !
6494	28/05/2023 - 23:15	NON, nous sommes contre	<p>Circuler à Paris est un enfer. Sortir de Paris est un enfer. Rentrer dans Paris est un enfer. Traverser, vous l'avez compris, est aussi un enfer. Les transports en commun à Paris ne suivent pas. Des attentes de plus de 10 minutes pour un bus pendant la journée rendent ce moyen de transport inapte aux besoins des personnes (remarque : les attentes sont souvent de 30 minutes ou plus).</p> <p>Dans ce contexte, l'heure devrait être à fluidifier et augmenter le nombre de voies, et non pas de les réduire.</p>
6495	28/05/2023 - 23:17	NON	Encore une nouvelle invention pour engorger un peu plus Paris qui est déjà totalement congestionné et impraticable. Comment font les personnes âgées pour se déplacer ? Mystère... ou peut-être n'y en a-t-il plus.
6496	28/05/2023 - 23:19	Non aux changements proposés par la mairie de paris pour le périphérique qui ne correspondent pas au bien communn commun	<p>Les changements proposés (limitation vitesse, réservations de voie...) ne sont pas justifiés et leurs impact n'ont pas été analysés.</p> <p>Les impacts des embouteillages en termes polution, de souffrances lié à la perte de temps pour les automobilistes parisiens et non parisiens ne sont pas quantifiés et les changements semblent au mieux improvisés au pire peu sérieux par rapport aux objectifs annocés.</p> <p>Il est important que le bien commun le pragmatismes plutôt que des considérations de communication soient present en compte.</p>
6497	28/05/2023 - 23:22	Un projet antisocial pour les parisiens	<p>Ce projet est avant tout antisocial car il pénalise les travailleurs pauvres obligés de prendre leur voiture et notamment les artisans. Il engorgera le périphérique et augmentera les émissions de CO2.</p> <p>Il est donc aussi anti écologique.</p> <p>Seuls les riches bourgeois pourront prendre le taxi.</p>

<p>6498</p>	<p>28/05/2023 - 23:23</p>	<p>Contre</p>	<p>Je m'insurge en premier lieu contre le préambule, totalement orienté et faux ("améliorer la qualité de l'air, diminuer les nuisances sonores, résorber la congestion et augmenter le pouvoir d'achat des usagers").</p> <p>Nous sommes dans un contexte où les véhicules thermiques ne seront plus produits à partir de 2035 et où les vignettes crit'air et les ZFE permettent d'exclure les véhicules polluants et bruyants. Nous pouvons donc plutôt partir du principe que les voitures et motos seront plutôt silencieuses, sans pollution ou presque (personnellement, je roule en Scooter électrique C Evolution).</p> <p>Il n'y a a ce jour peu de solution de contournement de Paris. Vous venez de Roissy pour aller dans l'Ouest ou le sud, le périphérique est incontournable. Et même à ce moment, il passe dans le sud à 2 voies ce qui est ridicule. Les routes sont la plupart du temps sous-dimensionnées par rapport aux besoins.</p> <p>Les transports en commun couvrent une petite partie des déplacements franciliens, quand ils marchent. Nous devons par exemple souvent prendre la ligne J le week-end. Or depuis 15 ans (!!!!!), cette ligne est interrompue quasiment un WE sur deux pour des travaux de maintenance. Du coup, sauf à rallonger le temps de parcours de façon incroyable avec les bus de substitution, heureusement que nous possédons des véhicules (scooter électrique et compacte plug-in hybride).</p> <p>Luttez vraiment et de façon réaliste contre les véhicules polluants ou trop bruyants mais arrêtez de taper aveuglément sur les voitures et les deux roues. Nous allons très rapidement vers des transports électriques, non polluants et non bruyants. En poursuivant cette politique centrée sur Paris exclusivement, vous pénalisez les familles et plus globalement tous les franciliens.</p>
<p>6499</p>	<p>28/05/2023 - 23:24</p>	<p>Encore une initiative irréfléchie</p>	<p>brillante initiative n°1 : ils ont essayé les "autoibis" en supprimant des centaines de places de stationnement. puis ils les ont abandonné faute de besoin et d'une gestion pertinente mais ils ont oublié de restituer les places de stationnement.</p> <p>brillante initiative n°2 : Ils ont essayé les vélib en supprimant d'autres places de stationnement. Ces vélib ont le droit de circuler dans... ??</p> <p>...la brillante initiative n°3 : les couloirs de bus! Quelle belle idée de faire circuler les plus vulnérables avec les plus gros véhicules. Les couloirs de la mort. Ces voies de bus où passe un bus toutes les 10mn alors que des centaines de voitures patientent sur la seule voie encore disponible.</p> <p>Brillante initiative n°4 : puisqu'il restait encore quelques places de stationnement dans certaines rues, ils les ont supprimées au profit des trottinettes, elles aussi abandonnées par défaut de gestion</p> <p>Donc les parisiens ont tourné, et tourné encore, 2 à 3 fois plus qu'avant pour se garer, polluant 2 à 3 fois plus circulant à petite vitesse, freinant et accélérant</p> <p>Brillante initiative n°5 : il fallait plus "d'idées vertes", alors on ferme les voies sur berge et donc le trafic se reporte sur les rues au dessus, augmentant la encore la pollution pour que quelques parisiens marchent le long de la Seine.</p> <p>J'en oublie peut-être mais uniquement avec ces 5 brillantes idées, la Mairie en place et la précédente ont réussi à rendre Paris incirculable et irrespirable en 20 ans. Beaucoup d'études ont démontré les conséquences, au mieux inutiles et au pire néfastes de ces projets.</p> <p>Qu'espérer d'une mairie qui n'a pu se faire élire qu'avec les voies d'écologistes irréalistes. s'ils pouvaient descendre de leur tour d'ivoire et se rendre compte du quotidien des Parisiens</p> <p>Mais non, les leçons ne sont pas apprises. Après les couloirs de bus, il faut maintenant restreindre l'un des rares axes qui circule encore un peu à certaines heures</p> <p>Le covoiturage est évidemment une solution mais quelle est la proportion de voiture circulant en covoiturage actuellement ? plutôt que de</p>

6500	28/05/2023 - 23:25	Un projet de plus pour pourrir la vie des parisiens et des franciliens	Pensez-vous à la vie quotidienne des habitants et travailleurs ? Aux artisans qui n'en peuvent plus de venir travailler sur Paris avec toutes les restrictions de circulation et de stationnement instaurées ces dernières années ? Aux personnes en charge de jeunes enfants, de personnes âgées, handicapées, pour lesquelles la voiture est indispensable ? Pourquoi leur réduire la circulation sur cette artère vitale qu'est le périphérique ? Dès que l'on réduit les voies de circulation cela ne fait qu'augmenter les embouteillages et donc la pollution, de nombreuses expériences l'ont déjà démontré. Et le coût d'aménagement ferait encore augmenter l'endettement abyssal de Paris !!! Pourquoi cette fuite en avant dans les travaux inutiles et coûteux ?
6501	28/05/2023 - 23:26	Non car compliqué et peu efficace	Pourquoi ne pas s'inspirer des villes avec péages urbains. Abonnement très chers sauf si artisans, médecins....ou résident. Plus transport en commun efficaces (sans greves)
6502	28/05/2023 - 23:26	Contre	Je suis opposé à ce projet. Merci également de penser aux personnes à mobilité réduite qui ne peuvent pas se passer de voiture et pour qui la situation ne fait que s'empirer depuis plusieurs années. Plutôt que d'inciter à des comportements vertueux ceux qui sont en capacité de le faire, ce projet incense punis en réduisant une nouvelle fois la mobilité du plus grand nombre. Tout cela pour satisfaire des fonctionnaires bien-pensant et établis au pouvoir pour bénéficier à une minorité de privilèges. Est-ce vraiment cela la stratégie de mobilité pour Paris et L'IDF? Réduire le transport automobile comme vous le confirmer haut et fort, encore... en effet : • Le grand Paris de délestation automobile a du retard Pour autant : • Le tramway a aggravé le trafic routier pendant des années pour bénéficier à certains avec un coût d'entretien public énorme • Les voies sur berge ont été réduites pour quelques uns, augmentant les bouchons et la pollution • La transformation vers les moteurs électriques est imposée, peu subventionnée et onéreuse • Le stationnement dans Paris a fondu et vous y êtes sévèrement requêté • Les trottinettes ont été supprimées à défaut de ne savoir gérer un tel programme citoyens, correctement
6503	28/05/2023 - 23:27	REDUIRE la mobilité du plus grand nombre ? NON MERCI.	Quelle stratégie d'adoption avez-vous? Celle d'un nième passages en force ? Les citoyens instruits ou éduqués que la société Française développe, sont fatigués de voir nos élites politiques aussi déconnectés de la réalité de la majorité. Cette majorité est plus au fait d'un esprit green MAIS COLLECTIF. N'êtes vous pas capable de réunir et fédérer la majorité des citoyens concernés sur des projets de PROGRES social, économique et environnemental à défaut de projet délétère financièrement, économiquement et qui touchent au quotidien déjà difficile de beaucoup de citoyens parisiens et banlieusards. Couvrez le périph et augmentez la limite de vitesse des véhicules, si sûrs et bientôt automatisés ! C'est possible, car c'est le trafic qui est en fait, le régulateur de vitesse sur le périphérique, comme sur de nombreux axes. Avant les bus à 50kmh sur la voie de gauche !, créez une voie pour les 2 roues plus sécurisée. Pourquoi analysez vous pas la mobilité existante et les dynamiques de mobilité pour mieux les accompagner, c'est à dire les sécuriser et les faciliter ?
6504	28/05/2023 - 23:28	REJET DU PROJET- UNE CHIMERE	Le périphérique est le lien entre la banlieue et Paris. La ville doit être ouverte. Le périphérique est proche de l'explosion et seule une politique des transports collectifs au niveau de la région pourrait déconcentrer ou décompresser ce périphérique. Toute la politique de la ville de Paris est à l'encontre de ceux qui travaillent. Paris est la ville lumière. Cette ville devient invivable. Laissez nous le périphérique !!!
6505	28/05/2023 - 23:29	Non	Je suis totalement opposé à cette proposition totalement irréaliste et qui pénalisera fortement la vie quotidienne des parisiens et des banlieusards de surcroît les plus modestes
6506	28/05/2023 - 23:29	Non	Je suis totalement opposé à cette proposition totalement irréaliste et qui pénalisera fortement la vie quotidienne des parisiens et des banlieusards de surcroît les plus modestes

6507	28/05/2023 - 23:31	NON - Investissez intelligemment!	<p>Si la question se pose fort justement et les enjeux sont largement partagés, les solutions proposées ne sont pas les bonnes! Réduire la circulation sur un axe saturé en quasi permanence c'est absurde! Encore plus aux horaires où cette voie semblerait la plus utile, c'est à dire quand c'est saturé... Ubuesque voire débile!!!!</p> <p>La solution est simple mais nécessite des investissements importants et sans doute un peu de courage politique: 1. Installer des parkings aux portes de Paris pour permettre aux banlieusards (plus ou moins lointains) de gagner la capitale sans avoir à y entrer avec son véhicule et organiser un vrai relais avec les transports en commun (cf. exemple très efficace de Strasbourg, Toulouse). 2. Permettre qu'on puisse faire des transversales Est-Ouest / Sud-Nord ou l'inverse sans passer par le périph (planifier la construction d'un vrai contournement de la capitale)! 3. Poursuivre en mode accéléré les liaisons banlieue-banlieue pour éviter que la seule alternative ne représentant pas entre 1h30 ou 2h de transport avec un ou plusieurs changements soit la voiture 4. Poursuivre le déploiement des bus express.</p> <p>Les banlieusards ont le droit de conserver un accès dans des modalités raisonnables et décentes à ce qui est aussi leur capitale, et si, ce qui est fait est pertinent, un lieu de loisir mais aussi de dépenses (achats...). Les banlieusards ne sont pas des citoyens de seconde zone!</p> <p>Enfin, ne pas oublier que prendre son véhicule pour se rendre à Paris, n'est pas un réel choix pour de nombreux banlieusards résidant: - loin de gares - loin de gares avec accès rapide et efficace à Paris (cf. contre ex du RER B ou D), - à proximité de gares avec des trafics quasi inexistantes le week-end, - proche de lignes connues pour leur insécurité.</p>
6508	28/05/2023 - 23:33	CONTRE	<p>Le projet pour lequel aucune étude d'impact sérieuse n'est publiée - comme à l'accoutumée on a envie d'ajouter (jurisprudence suppression des voies sur berges, square notre dame, etc.), va automatiquement rendre la circulation cataclysmique sur le périphérique...merci de prendre un jour cette voie aux heures de pointes pour tester...avant de pondre de telles inepties...on se demande parfois si les décideurs conservent un lien ne serait-ce que ténu avec la réalité de la plupart des gens...quand on arrive pas à planter des arbres ou à remplacer des Velibs...on se s'attaque pas à ce genre de proposition. Ce sera donc un grand NON!</p>
6509	28/05/2023 - 23:34	NON	<p>Thanks but no thanks.</p>
6510	28/05/2023 - 23:34	Non	<p>Utilisateur quotidien de l'a86, pour contourner Paris, j'ai déjà subi la fermeture des quais par un report de circulation. La réservation d'une voie du périphérique va de nouveau reporter de la circulation. On ne règle pas le problème, on le déplace, un peu plus loin dans la banlieue ! Vous voulez alléger la circulation automobile : favoriser les transports en commun par de vraies actions les concernant : amélioration de la régularité, amélioration des fréquences, abaissement réel et significatif des tarifs !!! La mesure proposée sera catégorielle et exclusive comme elle est envisagée pour les JO.</p>
6511	28/05/2023 - 23:35	Contre ce projet absurde	<p>Le périphérique est une des voies les plus utilisées d'Europe. Elle ne concerne pas que la circulation parisienne mais celle de toute l'île de France, et même plus largement la circulation nationale ou internationale (regardez les plaques des camions). Un accident sur une voie et c'est immédiatement 3 à 5 km de bouchons. Je travaille 11h par jour plus 1h30 de trajet. La voiture me fait gagner 40 minutes. Les transports parisiens démontrent une qualité de service déplorable. L'insécurité augmente. Je refuse toute mesure qui dégraderait mon droit à me déplacer librement. Où sont les études d'impact ? Respecterez-vous les nombreux avis négatifs, les lettres ouvertes des élus d'Île de France, les pétitions électroniques ? Irez-vous à l'encontre de l'avis exprimé par le peuple?</p>

6512	28/05/2023 - 23:35	CONTRE	Rendre la circulation impossible autour et dans Paris n'est pas une solution tant que les transports en commun n'auront pas permis d'offrir une alternative réelle. Le covoiturage n'est pas toujours possible. Une telle décision ne peut être prise sans étude d'impact sérieuse.
6513	28/05/2023 - 23:36	Non car diminution des voies	Le périphérique est déjà saturé ,cela va empirer les conditions de circulation
6514	28/05/2023 - 23:37	NON - Investissez intelligemment!	<p>Si la question se pose fort justement et les enjeux sont largement partagés, les solutions proposées ne sont pas les bonnes! Réduire la circulation sur un axe saturé en quasi permanence c'est absurde! Encore plus aux horaires où cette voie semblerait la plus utile, c'est à dire quand c'est saturé... Ubuesque voire débile!!!! La solution est simple mais nécessite des investissements importants et sans doute un peu de courage politique:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Installer des parkings aux portes de Paris pour permettre aux banlieusards (plus ou moins lointains) de gagner la capitale sans avoir à y entrer avec son véhicule et organiser un vrai relais avec les transports en commun (cf. exemple très efficace de Strasbourg, Toulouse). 2. Permettre qu'on puisse faire des transversales Est-Ouest / Sud-Nord ou l'inverse sans passer par le périph (planifier la construction d'un vrai contournement de la capitale)! 3. Poursuivre en mode accéléré les liaisons banlieue-banlieue pour éviter que la seule alternative ne représentant pas entre 1h30 ou 2h de transport avec un ou plusieurs changements soit la voiture 4. Poursuivre le déploiement des bus express. <p>Les banlieusards ont le droit de conserver un accès dans des modalités raisonnables et décentes à ce qui est aussi leur capitale, et si, ce qui est fait est pertinent, un lieu de loisir mais aussi de dépenses (achats...).</p> <p>Les banlieusards ne sont pas des citoyens de seconde zone!</p> <p>Enfin, ne pas oublier que prendre son véhicule pour se rendre à Paris, n'est pas un réel choix pour de nombreux banlieusards résidant: - loin de gares - loin de gares avec accès rapide et efficace à Paris (cf. contre ex du RER B ou D), - à proximité de gares avec des trafics quasi inexistant le week-end, - proche de lignes connues pour leur insécurité.</p>
6515	28/05/2023 - 23:38	Non	Les conséquences seront négatives pour la plupart des utilisateurs du périphérique qui n'ont pas d'autre choix. Alourdir les journées de travail n'est pas un progrès.
6516	28/05/2023 - 23:40	Handicapé	<p>Bonjour, Merci de prévoir l'accès aux voies dédiées aux personnes handicapées. C'est actuellement particulièrement difficile pour elles d'accéder à Paris (notamment pour des consultations médicales) et singulièrement par le périphérique...ne les laissez pas souffrir encore plus qu'actuellement en les obligeant à rester des « heures » bloquées. D'une manière générale pensez plus souvent à elles pour la circulation dans Paris y compris pour les places de stationnement. Pour ma part je trouve qu'actuellement la prise en compte du handicap est un désastre. Je suis contre votre projet que je trouve discriminant.</p>
6517	28/05/2023 - 23:41	BASTA	Stop. Vous avez déjà fait le coup avec les voies sur berge. D'abord un feu, puis deux, puis interdiction! Vous allez faire la même chose sur le périphérique sans comprendre que vous allez tout bloquer!
6518	28/05/2023 - 23:42	Stop aux restrictions	<p>La liberté constitutionnelle d'aller et venir doit être respectée ! Le périphérique doit permettre à tous de se déplacer sans restriction. Pas de files réservées. Stop aux restrictions et interdits ! Les aménagements de la voirie à Paris depuis 2001 n'ont eu pour conséquence que de créer des bouchons de jour et même de nuit ! Stop au massacre ! Il n'y a même plus d'entretien de la voirie : nids de poules partout ! Laissez toutes les files du périphérique ouvertes à tous les véhicules !</p>
6519	28/05/2023 - 23:43	Non	Le périphérique est déjà saturé !!!

6520	28/05/2023 - 23:43	Un non-sens	<p>Ce projet est un non-sens :</p> <p>1- comment se déplacer de banlieue à banlieue pour se rendre à son lieu travail alors que les transports en commun parisiens sont inadaptés : insécurités, saletés, trains retardés ou annulés (raison pour laquelle la RATP a procédé à une campagne de remboursement et dédommagement)</p> <p>2- les personnes utilisant le périphérique parisien sont déjà actuellement les plus pénalisées par les grèves de transport en commun à répétition</p> <p>3 - Supprimer une voie et réduire la vitesse augmenteraient également les ralentissements, bouchons et les émissions de CO2 (comme la montrer les enquêtes sur la piétonnisation des berges de Seine)</p>
6521	28/05/2023 - 23:44	non a tous les generateurs de plus d embouteillages et de pollution	ces projets dogmatiques empêchent de se déplacer et de travailler et vont encore générer embouteillages pollution et frustration. Par ailleurs pourquoi réserver aux taxis, co voiturage. une voie ? ce sont des véhicules qui ne polluent pas ?
6522	28/05/2023 - 23:44	Non à la modification du périphérique	Non non non
6523	28/05/2023 - 23:44	Contre	Contre
6524	28/05/2023 - 23:44	NON et NON	<p>Je suis totalement opposé à ce projet. Le périphérique parisien permet d'éviter de rentrer dans paris pour beaucoup de personnes habitant la banlieue. Supprimer une voie du périphérique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - risque d'augmenter les km de bouchon - la surconsommation de carburant liée aux embouteillages (non-écologique) - d'allonger le temps de trajet des banlieusards (dont certains ne peuvent pas se permettre d'habiter paris, vu le prix du m2) - risque d'accident entre les voitures (taxi, ambulances), voulant à tout prix aller sur la file de gauche <p>Il faut arrêter d'avoir la politique coercitive que la marie de Paris impose. La marie de paris devrait plutôt inciter sans contrainte le covoiturage, la ponctualité des transports en commun (pour rappel cette année, les détenteurs du pass navigo ont eu un dédommagement, en raison des nombreux retards des RER,...).</p>
6525	28/05/2023 - 23:48	Pitié !	<p>Avant toute chose, je précise que je suis parisien, que pour mes déplacement intra muros, j'utilise mes pieds, mon vélo ou les transports en commun. Le périphérique est actuellement sursaturée, en grande partie à cause des fermetures des voies sur berges et notamment plus récemment celle de la rive droite dont, faut il le rappeler, la décision avait été annulée par le tribunal administratif. Ce qui n'a pas fait sourciller notre maire... Ces voies sur berges comme le périphérique, permettaient à de nombreux usagers dont en premier lieu les banlieusards de passer d'Est en Ouest, du Nord au Sud et vice et versa, sans trop s'enliser dans Paris, minimisant de façon relativement optimale leur temps de séjour dans la capitale. Les automobilistes n'ont maintenant plus le choix, pour ceux qui ne peuvent pas faire autrement que d'utiliser leur véhicule et il y en a légion, que d'emprunter le périphérique, rajoutant encore plus de trafic au trafic déjà bien saturé. Conséquences, des temps de trajet rallongés pour les travailleurs, une augmentation forcément de la pollution, que la maire n'a fait que déplacer, et même cela reste discutable lorsque l'on constate les bouchons permanents y compris nocturnes au dessus des quais rive droite pour rejoindre la A4 ou le périphérique... Il faut être bien crédule, bien naïvement optimiste, voire machiavélique pour penser que la réduction du nombre de véhicules engendrée par le covoiturage sera suffisamment conséquent pour éviter une augmentation des embouteillages provoquée par la réduction du nombre de files du périphérique. Il faut in fine permettre au contraire aux banlieusards de quitter ou d'éviter Paris le plus facilement et donc le plus rapidement possible. Arrêtons de considérer les automobilistes comme des pestiférés ; il en faut pour tout le monde, piétons, 2 roues, et véhicules, d'autant plus qu'à terme les autos seront électriques et beaucoup moins nocives pour nos poumons... Et pour reprendre une citation du président qui a même inauguré les voies sur berges "arrêtons d'emmerder les français !" et là, en substance les automobilistes...</p>
6526	28/05/2023 - 23:49	Non à projet pour le périphérique	Ce projet est ANTI-ENVIRONNEMENTAL ! IL sera générateur de plus de pollution car plus d'embouteillage avec une voie en moins.

6527	28/05/2023 - 23:49	NON	<p>Une nouvelle ineptie qui montre à quel point on méprise la vie quotidienne des parisiens et notamment des gens qui sont obligés de prendre leur voiture pour des déplacements Banlieue Paris ou Banlieue Banlieue qui nécessitent de passer par le périphérique! Il y a tant d'autres choses à faire pour Paris pour diminuer le stress des Parisiens et banlieusards et au passage l'agressivité et les incivilités, au hasard, rendre la ville propre, sans rats, diminuer le trafic de drogue et l'insécurité etc, bien avant de leur rajouter du trajet quotidien et des embouteillages. Pensez un peu plus aux gens et un peu moins à l'image politique et médiatique écologique !</p>
6528	28/05/2023 - 23:50	Pourquoi faire compliqué...	<p>Réserver une voie marcherait si le périphérique avait 6 voies en parallèle dans chaque sens, comme aux USA... ce qu'heureusement il n'a pas. Là on pourrait réserver une piste aux luhbies des un.e.s et des autres.</p> <p>Nous risquons d'avoir le phénomène "rue de Rivoli" amplifié pour tous les commutateurs : une piste surdimensionnée empruntée par quelques happy few, et le bon peuple qui s'entasse sur l'autre piste.</p> <p>Par ailleurs, le périphérique étant de facto un bien commun entre Paris et banlieue, pourquoi exclure de la consultation les banlieusards (au moins ceux et celles de la 1° couronne) ?</p>
6529	28/05/2023 - 23:50	NON	<p>Ces mesures vont aboutir à une congestion qui dégradera la qualité de l'air, qui augmentera les nuisances (sonores, nerveuses, visuelles) et dégradera le pouvoir d'achat en raison du temps perdu et de la consommation de carburant supplémentaire. Elle est de plus absurde car elle ne favorise pas les véhicules propres de type électriques. Elle est enfin injuste puisqu'elle pénalisera les banlieusards et les personnes les fragiles obligés d'utiliser leurs véhicules pour travailler en raison de l'inefficacité du réseau de transports en commun (grèves, retards permanents, insécurité, danger sanitaire dans un contexte de sortie du covid). Bref une mesure antiécologique, antisociale et tyrannique imposée par une maire dont la méthode de gestion repose sur le mensonge (exemples "Paris n'accueillera pas les JO", "je ne me présenterai pas aux présidentielles" etc). Quousque tandem abutere, hidalgo, patientia nostra?</p>
6530	28/05/2023 - 23:52	CONTRE	<p>Il est nécessaire de mener une étude d'impact mais surtout de trouver des solutions alternatives. C'est déjà un calvaire aujourd'hui de circuler en IDF et ça empire d'années en années</p> <p>Les transports en commun sont saturés, la circulation aussi. Cette décision va encore plus créer des disparités. Si les automobilistes passent par Paris c'est qu'ils n'ont pas le choix... Il faut revoir les flux, revoir l'attractivité de Paris et IDF pour les entreprises</p>
6531	28/05/2023 - 23:53	Non ! Folie !	<p>La suppression d'une voie de circulation sur le périphérique - car c'est de cela qu'il s'agit concrètement pour l'automobiliste francilien - va provoquer des embouteillages permanents. Les travaux en cours depuis un an sur la zone nord-ouest du périphérique démontrent l'effet d'entonnoir qu'une telle mesure provoquerait. Résultat : plus de pollution, une consommation de carburant inutilement accrue, plus de bruit... Exactement l'inverse de ce qu'annonce la mairie de Paris. J'habite pres d'une porte de la capitale : je constate tous les jours l'effet désastreux de la politique anti-voiture et anti-banlieue de Mme Hidalgo. Les transports en commun ? Saturés. Le vélo ? Anecdote. A terme, on risque un effet « gilets jaunes ».</p>
6532	28/05/2023 - 23:54	non	<p>projet anti démocratique fait pour les riches qui auront un chauffeur. Une catastrophe pour les gens qui travaillent. une fois encore, idéologie Hidalgo</p>
6533	28/05/2023 - 23:55	CONTRE	<p>Habitant Paris et devant me rendre en banlieue pour mon travail, J'essaye d'utiliser majoritairement les transports en commun (RER et métro). Malheureusement le service n'est pas au RDV et l'est encore moins post Covid: grèves, manque de personnel, annulations fréquentes des trains, problèmes techniques récurrents ...</p> <p>Cela doit vous paraître étrange, mais pour réussir à gagner mon lieu de travail pour ne pas être licencié , je dois donc emprunter ma voiture et de ce fait le périphérique. Je fais court car votre décision semble déjà prise : il serait peut-être plus judicieux de sortir de vos culpabilités écologiques, penser au mal-être que vous générez chez les travailleurs parisiens et ceux vivant en banlieue et revenir à la raison. Avant de créer encore plus de bouchons et de pollution, améliorer les transports en commun seraient davantage utiles, plus écologiques et moins coûteux.</p>
6534	28/05/2023 - 23:57	NON	<p>Facilitez la vie des gens, ceux qui vont travailler tous les matins et qui rentrent chez eux le soir après leur journée de boulot. Ne générez pas la colère, la frustration, mais soyez bienveillants svp</p>

6535	28/05/2023 - 23:58	999 fois OUI + 1 LE MOMENT VENU	Super ce projet de promotion du covoiturage sur le périph'. Il faut le démarrer tout de suite ! en commençant par d'autres avantages que le droit de circuler sur une voie dédiée (cf. contribution complémentaire)
6536	28/05/2023 - 23:58	NON !!!	Parisien depuis plus de 25 ans, je déplore la politique municipale actuelle dictée par un dogmatisme crasse. L'utopie bobo-écologique nous fait un tort considérable.
6537	28/05/2023 - 23:59	Contre	Contre ce projet
6538	28/05/2023 - 23:59	NON	Encore une aberration de la mairie de Paris qui continue à œuvrer contre la qualité de vie des habitants de Paris et de la petite couronne, avec une des pires circulations d'Europe voire du monde. Ce projet n'a strictement aucun sens ni environnemental, ni au vu du trafic. L'incompétence de la maire de Paris est flagrante ce projet est complètement délirant et aucune étude d'impact a été réalisée. C'est à se demander si elle est pourvue d'un cerveau
6539	29/05/2023 - 00:00	Stop à l'Hypertrophie Parisienne	Comme pour les trottinettes en libre-service Paris décide seule sous couvert de consultation voire de vote physique à défaut d'ouvrir au vote électronique... Comme pour les trottinettes en libre-service la banlieue est ignorée, black-listée, comme si Paris n'existait que pour elle-même, rayonnant aux yeux du Monde que par son seul lustre d'antan ! Pourtant, à l'heure où les Parisiens désertent la capitale, ce sont bien les banlieusards qui font battre son cœur. Ceux là même que vous vous évertuez à repousser plus loin leur assignant comme seuls modes de déplacements des rames bondées, désorganisées, sans climatisation (c'est mauvais pour le climat!), ou des vélos cassés et mal entretenus donc dangereux à défaut d'avoir les moyens de dépense 2000 euros dans un vélo à assistance électrique ! Aucune mairie de "banlieue" n'aura son mot à dire au sujet du périphérique car c'est LA propriété de Paris comme une muraille d'Ancien Régime ! Pourtant ce sont bien ces cités périphériques qui, grâce à cet anneau, permettent à notre chère Capitale d'exploiter ces "ressources humaines" pour briller ! Alors commençons par retirer ce droit de décision de Paris sur cet outils qui sert à tous !
6540	29/05/2023 - 00:00	NON !!!!!	C'est une aberration... de plus ! Qu'en est-il du sort des personnes en situation d' handicap ?
6541	29/05/2023 - 00:01	NON !!!!!	C'est une aberration... de plus ! Qu'en est-il du sort des personnes en situation d' handicap ?
6542	29/05/2023 - 00:02	NON !!!!!	C'est une aberration... de plus ! Qu'en est-il du sort des personnes en situation d'handicap ?
6543	29/05/2023 - 00:03	Non	A l'instar de la fermeture des berges, cela n'aura aucun effet sur la pollution. Le seul objectif est de nuire aux franciliens
6544	29/05/2023 - 00:06	Vision hors sol	Par où vous passer toutes les voitures qui vont désespérément tenter d'éviter les bouchons du périphérique ? Par certains axes routiers tels la rue d'Avron polluée, sale, ignorée, abandonnée et mise à l'écart de tout projet environnemental. Déshabiller Pierre pour habiller Paul et Pierre dit "cela suffit. "

6545	29/05/2023 - 00:18	Non, non et non	<p>Consultation plutôt que vote, la méthode manque d'égard vis-à-vis des premiers utilisateurs, dont Mme Hidalgo et ses adjoints ne font vraisemblablement pas partis. Une des premières libertés de l'individu est de pouvoir se déplacer librement. Hors, les plans prévus par la municipalité actuelle vont clairement à l'encontre de ce droit fondamental. Par ailleurs, aucune analyse d'impact n'a été réalisé en prévision de ce projet mené seulement sur la base d'une idéologie, et non d'un souhait commun de la part des populations concernées. Les Parisiens ont le droit de pouvoir quitter Paris en voiture sans y perdre leur temps et leur santé. De même, les non-Parisiens ont le droit de pouvoir circuler autour de la ville et même d'y rentrer sans vivre un calvaire.</p> <p>Considérer que vivre et se déplacer sans voiture pour l'intégralité de la population est possible est un mensonge. Considérer que ceux qui le font encore doivent être punis, et pour cela, doivent passer des heures dans leur voiture est un crime. C'est une atteinte à la santé publique par la multiplication des embouteillages, facteur d'augmentation de la pollution, une atteinte à la santé mentale des usagers par l'augmentation du stress dû au temps passé dans les embouteillages, une atteinte à l'économie francilienne dû au temps perdu dans les embouteillages... et je pourrai continuer comme cela longtemps.</p> <p>Ceux qui se déclarent apôtres de la démocratie ferait mieux de réaliser un référendum auprès de la population d'Ile de France, a minima, pour valider ce projet.</p> <p>Il est clair à la lecture de tous les commentaires, que le souhait des personnes qui se sont exprimées va à l'encontre des projets de la Ville de Paris. On ne peut qu'espérer qu'ils en tiendront compte. Même si on se doute de ce qu'ils feront de tous ces commentaires.</p>
6546	29/05/2023 - 00:18	Périphérique voie dédiée	<p>NON et NON . Marre de ces politiques de ces politiques dédiées a emmerder continuellement la vies des usagers de la route. On ne peut pas tous utiliser les transports en commun ou le vélo pour se rendre au travail. Rendre pénible le trajet pour aller au bureau ou en revenir ne va pas améliorer la qualité de vie. Alors NON, complètement opposé a cette proposition.</p>
6547	29/05/2023 - 00:21	Non: comment garantir plombiers, électriciens, etc?	<p>Le périphérique est saturé. Le covoiturage ne réglera rien du tout car cela ne diminuera pas cette saturation suffisamment. Retirer une voie ne servira qu'à bloquer les poids lourds et les techniciens venant réparer vos tuyaux de plomberie, vos machines à laver, etc.</p>
6548	29/05/2023 - 00:34	La priorité est d'augmenter les possibilités de transports	<p>Cette idée pourrait être bonne si elle était comprise dans une réflexion plus globale des transports à Paris et en Ile-de-France. Il faut arrêter avec les effets d'annonce à grands coups de communication et enfin se concentrer sur les besoins en mobilité des franciliens dans leur ensemble.</p> <p>Limiter la circulation sur le périphérique est un bel objectif, mais quelles sont les solutions alternatives mises en place ? L'A86 est déjà saturée. Passer le périphérique à 50km/h va reporter la circulation automobile vers les boulevards des Maréchaux et donc augmenter les risques accidentogènes, les nuisances sonores ainsi que la pollution auxquels les personnes vivant le long des boulevards des Maréchaux (dont je fais partie) sont soumises.</p> <p>D'autre part, le choix de la voie de gauche va entraîner une saturation des voies les plus à droite, ce qui va rendre plus difficile l'insertion sur le périphérique mais également rendre la sortie des véhicules circulant sur la voie de gauche plus périlleuse avec l'ensemble des voies les plus chargées à traverser.</p> <p>La fluidification du trafic me semble être également un axe d'amélioration plus écologique que la mise en place de dispositifs entraînant à terme une plus grande congestion routière et donc une surconsommation de carburant de véhicules bloqués dans des embouteillages.</p> <p>Pour conclure, je dirais que la première chose sur laquelle les autorités devraient se concentrer est l'amélioration des transports. La mise en service des lignes de tramway T3a et T3b, quoique régulièrement congestionnées, a représenté une réelle avancée car elle a permis une amélioration des conditions de transport par l'augmentation des solutions de mobilité. Une restriction de la circulation sur l'une des voies du périphérique ne devrait pas être engagée sans que la mise en place d'une solution permettant une compensation totale (ou même mieux, une avancée) des inconvénients qu'elle entraîne n'ait été mise en place de manière complète et effective auparavant.</p>
6549	29/05/2023 - 00:58	Non	<p>Encore un non-sens sorti de la folle politique de la mairie de Paris.</p> <p>Un peu de bon sens et d'honnêteté svp.</p> <p>Rendre la vie des franciliens infernale est-il votre seul intérêt?</p>

6550	29/05/2023 - 01:09	Ralentir et embouteiller n'est pas une solution écologique.	<p>Car les utilisateurs quotidiens ou occasionnels savent bien que c'est ce qui les attend si cette proposition est adoptée. La vision de la mobilité et de l'écologie par les édiles parisiens est complètement déconnectée de la réalité. Penser qu'embouteiller encore plus un axe déjà saturé 90% du temps dissuadera les automobilistes est un leurre. Ceux qui peuvent faire autrement que de passer par le periph le font déjà, il suffit de voir la fréquentation du tramway T2 et des autres lignes de transport aux heures de pointe, ou même des pistes cyclables. Il faut arrêter de prendre les utilisateurs du periph pour des irresponsables qui n'en ont rien à faire de polluer : être sur cet axe à 9h du matin un mardi n'est pas un choix ou une volonté de se balader... Les trajets sont le plus souvent professionnels.</p> <p>Le fait de penser que réduire la vitesse va fluidifier le trafic et moins polluer est une autre erreur , car les mouvements de véhicules depuis cette fameuse voie de gauche, pour pouvoir prendre les sorties situées tout à droite va forcément aggraver la fluidité de la circulation. . Une solution , très lourde et onéreuse, serait de couvrir le périphérique par endroits pour en amoindrir l'impact sonores et environnemental pour les riverains.</p> <p>Bref, les JO seront l'occasion d'expérimenter ce dispositif, mais il n'en sortira certainement rien de positif si les études sont correctement et impartialement menées... rendez-vous en septembre 2024 après les JO, en espérant que les idées ou les remarques faites sur le projet soient prises en compte...</p>
6551	29/05/2023 - 06:33	Oui au projet	<p>Car il faut bien avancer et faire bouger les lignes...même si à titre perso cela va m'apporter bcp de désagréments:</p> <p>Oui aux 50km/h</p> <p>Oui à la voie de gauche réservée, je me mettrai enfin au covoiturage</p>
6552	29/05/2023 - 07:22	Non	<p>Paris, en tant que capitale de la France, ne peut pas être réservée aux seuls Parisiens, Le périphérique permet déjà de ne pas traverser Paris, il ne peut pas être avec les mêmes règles que Paris intra-muros.</p> <p>Les décisions d'un Maire impliquent toutes la petite couronne de Paris.</p> <p>Il serait bon que cela soit une décision collective</p>
6553	29/05/2023 - 07:34	Non	Non

6554	29/05/2023 - 07:51	METHODE A AMELIORER POUR RECUEILLIR DES AVIS UTILES (MAIS INITIATIVE INTELLIGENTE)	<p>L'initiative de la consultation est louable et le dispositif modulable présente peut se derendre, cependant la vraie question est de savoir quelle mesure concrète peut désengorger durablement le trafic sur Paris et éloigner une concentration de véhicule du périphérique, sans que son objectif n'aboutisse au final qu'à la déplacer ailleurs.</p> <p>Pour tous résidents proches d'axes majeurs de circulation, les priorités restent la lutte contre les nuisances sonores et la pollution dont diverses études ont démontrées les effets diminuant l'espérance de vie.</p> <p>Votre consultation a un défaut, elle ne prend pas en compte le lieu de résidence des personnes qui se manifestent. Il serait plus facile de comprendre les motivations réelles des personnes en accord avec leur degré d'accoutumance à circuler en voiture et la nécessité et la légitimité à n'avoir que la voiture comme moyen exclusif d'usage des transports. On peut le comprendre pour un métier ou une logistique spécifique, un état de santé spécifique ou toute motivation spécifique, mais sachant que le tissu des transports urbains parisiens est le plus dense et le plus en développement dans de multiples horizons et pas seulement ceux liés à la perspective des JO, ce qui serait intéressant de comprendre est la motivation véritable de ceux qui ne peuvent se passer de voiture à titre individuel en l'absence de raison spécifique alors qu'ils disposent pourtant de multiples alternatives.</p> <p>Certes, la France se résume toujours à être le pays de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, mais qu'en est-il des Devoirs de l'Homme et du Citoyen ? A l'échelle individuelle, et c'est la seule qui vaille, les individus ont le pouvoir de changer leurs habitudes ou d'effectuer des arbitrages entre différents modes de transports. Si 90% des personnes qui empruntent le réseau autoroutier parisien entendent la liberté de circuler comme le droit de n'avoir recours qu'à un véhicule individuel alors les embouteillages et les engorgements seront toujours les mêmes pour de nombreuses années, l'attachement à un mode de transport exclusif sera à lui seul l'explication de l'incapacité à changer la vie de chaque individu au plan collectif.</p> <p>Au delà de cette consultation, c'est la politique globale de la place de la voiture dans la métropole parisienne qui mériterait d'être exposée avec une audience bien plus large incluant tous franciliens. Sans cela, toute consultation sur un aspect dédié au périph ne retiendra aucunement l'attention et donnera l'impression que notre attention est focalisée sur du détail et que le vrai débat est écarté, parce que nécessairement impopulaire. Dans ce cas, les dés sont un peu pipés.</p> <p>Il me semble que répondre à une telle consultation en prétendant être un citoyen qui apporte sa contribution à l'édifice est un peu biaisé. C'est comme si le chef de la plus grande Gare parisienne me demandait ce que je pense de l'usage des couloirs de trafic sur les voies une et deux en excluant les vingt autres de la consultation. On peut segmenter les analyses à l'infini, mais cela n'est qu'une façade pour ne pas se coltiner la vraie difficulté d'engager une politique de transports qui tienne la route, si vous me pardonnez cette sortie.</p> <p>En résumé, il est impossible d'être sérieusement pour ou contre le dispositif que vous évoquez sans connaître les enjeux globaux qui vont en découler et la politique sous tendue derrière. Les franciliens ont besoin de clarté dans l'information et de toute l'information possible pour se faire une opinion. Le mandat électoral en cours rend ce débat complexe à organiser tant les enjeux de 2024 sont proches, il est</p>
6555	29/05/2023 - 08:34	Non	<p>Paris est devenu un cauchemar pour circuler n'en rajoutons pas une couche.</p> <p>Réduire les Voies ne fera qu'augmenter les bouchons et la pollution qui va avec.</p>
6556	29/05/2023 - 08:41	Non	<p>Une telle voie dédiée va entraîner une nouvelle dégradation de la circulation à Paris et en île de France. Les franciliens qui utilisent des voitures ne le font pas par plaisir mais parceque c'est nécessaire et souvent le seul moyen de se déplacer. Construisez une politique cohérente permettant les transports en commun ET en véhicules particuliers.</p>
6557	29/05/2023 - 08:41	NON	<p>fluidifiez le trafic plutôt que le congestionner de façon abusive et dictatoriale. Si les gens se déplacent c'est qu'ils en ont besoin. que faites vous vous même avec vos chauffeurs, vos hélicoptères et vos avions de fonction?</p> <p>Vous stressez et détruisez la vie de millions de français tous les jours avec ces mesures dogmatiques inutiles et rétrogrades. organisez in référendum sur le sujet si vous avez encore un peu de considération pour la démocratie!</p>
6558	29/05/2023 - 08:42	NON	<p>Comment imaginer un tel projet et penser que les usagers vont se reporter sur les modes de transport qui auront été favorisés (covoiturage, taxi,...) ? C'est un pari risqué. Ne peut-on pas prédire une saturation massive (du périphérique lui-même, des autoroutes et voies de convergence vers la capitale), ainsi qu'un report tout aussi massif sur d'autres voies et modes déjà saturés (tram,...) ? Commençons par améliorer encore les transports en commun tels que le tram. et autres lignes de métro et constatons ensuite les effets sur l'usage des véhicules particuliers.</p>

6559	29/05/2023 - 08:47	NON	<p>Comme d'habitude, vous faites les choses à l'envers en persécutant les usagers.</p> <p>Les transports publics ne sont pas à la hauteur. Le grand paris accuse des retards partout. Vous prenez en otage les franciliens.</p> <p>C'est un scandale que ce soit la mairie de Paris qui ait la main sur le periph alors que le periph concerne moins les parisiens que les franciliens.</p> <p>Nous sommes face a un nouveau deni de democratie.</p> <p>Vos precedentes mesures de salon n'ont servi a rien a part soigner un entre-soi de bobos qui n'ont d'ecolo que le nom puisqu'ils ne connaissent rien.</p> <p>c'est toujours « marrant » de voir les pics de pollution durant le 1er confinement ou bien pendant le weekend.</p>
6560	29/05/2023 - 08:52	Non aux délires de la Mairie de Paris	<p>Supprimer les milliers de camions qui utilisent les autoroutes franciliennes et le périphériques en utilisant le fret et la magnifique gare de fret payée par la mairie de Paris et inutilisée depuis 2018. Encore des privilèges pour les quelques partisans des délires écologiques d'une équipe municipale incompétente.</p> <p>Stop à la gestion CATASTROPHIQUE de l'équipe municipale de Paris. Tous les amoureux historiques de Paris se détournent de notre belle ville depuis l'arrivée de ces dépensiers démagogiques. Ils pourrissent tous ce qu'ils touchent en creusant un gouffre abisal dans les finances publiques de la ville et en taxant les quelques parisiens qui peuvent encore payer (taxe foncière +50%).</p>
6561	29/05/2023 - 09:05	Non, stop aux mesures polluantes (prises par des incompétents)	<p>Ce qui pollue est l'absence de fluidité.</p> <p>Empêcher de rouler pollue.</p> <p>Ce qui bloque le périphérique, c'est surtout la mauvaise gestion de l'entrée et de la sortie dans Paris et les travaux idiots sur les voies de raccordement avec les autoroutes.</p> <p>Faire circuler à gauche pour sortir à droite est au soit inepte (croisement des voies, différentiel de vitesse, etc.), soit la preuve d'une volonté de nuisance, voire la recherche de blessures et d'accidents.</p> <p>Les expériences de cette nature dans les autres villes sont des échecs.</p> <p>La mairie de Paris de M Delanoë et M Hidalgo a tellement désorganisé la circulation dans Paris que la pollution y a augmenté, malgré une baisse de 34% des véhicules qui y circulent et malgré des moteurs émettant beaucoup moins de polluants.</p> <p>Les transports en commun étant saturés, sales, dangereux, et évoluant si peu, il ne reste plus que les solutions routières extérieures. Saboter la circulation routière devrait être puni.</p>
6562	29/05/2023 - 09:39	NON	Ne semble pas répondre aux besoins
6563	29/05/2023 - 09:57	NON	<p>Mme Hidalgo veut encore une fois imposer sa vision de Paris au plus grand nombre. Cela fait des années qu'il y a une lutte anti voiture sur Paris mais des aménagements suffisants ont-ils été réalisés dans les communes qui abritent une gare RER pour pouvoir se garer ? La réponse est NON, dans la majorité des communes les stationnements à proximité d'un RER sont payants ou limités à quelques heures sous peine d'amende. Et les mairies se frottent les mains puisque les amendes pleuvent.</p> <p>L'objectif ici est clair, décourager sans aucun fondements chiffrés la mobilité par voiture des franciliens, et une fois de plus AUCUNS aménagements ne sont prévus pour réellement compenser et trouver des solutions concrètes. Ne croyez pas qu'il y aura un retour en arrière possible, la hausse des bouchons finira bien par décourager les gens de venir sur Paris (Pour travailler et visiter) donc une baisse de fréquentation du périphérique et Mme Hidalgo nous expliquera dans quelques années ou mois que 4 voies ne sont plus nécessaires.</p> <p>Le problème est que Paris devient une ville morte, les gens ne viennent plus, c'est très bien les parisiens resteront entre eux mais pensez aux restaurants, aux théâtres, aux cinémas, etc... la hausse des prix en a déjà découragé un grand nombre, en continuant de la sorte vous ne pouvez qu'alimenter ce cercle vicieux.</p>
6564	29/05/2023 - 10:15	Refus de bloquer une voie de circulation	Handicapée, il est insupportable d'être totalement bloquée dans tous nos déplacements pour nous soigner(discrimination anti personnes âgées et personnes handicapées)

6565	29/05/2023 - 10:17	Voie dédiée sur le Boulevard périphérique	Bravo et merci pour ce projet ! Merci d'avoir profité de l'opportunité des J.O.2024 pour sa mise en oeuvre. Je suis d'accord totalement pour sa réalisation, qui doit continuer après les J.O. dans la partie Nord du périphérique. Je suis favorable en plus pour la limitation de vitesse à 50 kmh pendant le maximum d'heures. Cordialement.
6566	29/05/2023 - 10:19	Covoiturage	Bonjour Co voiturage, je n'ai pas le mot pour la moto, mototurage ??? sachant qu'il est quasiment impossible de venir à Paris, ne serait-ce que pour quelques heures, (c'est en vérité le but recherché)je circule à moto. pour avoir un passager il faudra qu'il est un équipement aux normes, 1000€ au bas mot.comptez vous également nous interdire Paris ? Ayant pratiqué le périphérique pendant de très nombreuses années je ne comprends pas comment votre file de gauche pourra entrer et sortir si les files 2,3,4 sont bloquées , peut être une application ? Pour finir je suis née à Paris, y est travaillé 47 années, les dix dernières au service DVD voirie et déplacement et je ne comprends pas que la ville la plus visitée au monde par des personnes utilisant les transports les plus polluants empêche ces propre habitants d'y circuler Dernier point quelles sont les réactions des personnes transportées lors d'un accident, ou comptez vous supprimer également les accidents
6567	29/05/2023 - 10:22	NON	Résident à Paris, je m'oppose à cette politique systématique contre l'utilisation de la voiture. Aucune étude d'impact, aucun projet permettant d'aider les résidents parisiens, vous ne cessez pas d'ajouter des contraintes administratives pour circuler, pour se garer. Il est déjà incompréhensible de devoir payer pour stationner en tant que résident sur la voie publique que nous finançons avec une gestion scandaleuse qui vous permet de percevoir indirectement un impôt en imposant un renouvellement du stationnement tous les 6 jours alors qu'il serait plus simple de prévoir un abonnement mensuel à minima. - une politique de stationnement inacceptable pour les résidents - une politique urbaine qui ne prend pas en compte les besoins des résidents Arrêtez de taper sur les résidents parisiens qui ont besoin d'utiliser la voiture. Stop avec cette dérive
6568	29/05/2023 - 10:30	Circulation saturée matin midi et soir	Proposition interdire les camions qui traverse Paris par le périphérique Il y a d'autre solution
6569	29/05/2023 - 10:30	Non	Il est dangereux d'imaginer l'interfile des motos avec des véhicules roulant à gauche voulant sortir de cette voie spécifique sur une voie à droite congestionnée par le trafic, sans compter l'agacement des automobilistes des voies standard. Cette mesure va à l'encontre des libertés de chacun. Je suis moi même automobiliste et mes déplacements dans le cadre de mon travail sont toujours différents suivant mes clients ce qui m'empêche de prévoir du covoiturage, sans compter les personnes qui ont toutes des contraintes horaires personnelles différentes (enfants, surchargé au travail, etc..) . Je pense que venir sur Paris sera encore pire qu'aujourd'hui et cela va amener certes à diminuer le trafic mais surtout d'exclure les banlieusard à circuler non seulement pour aller sur Paris mais aussi entre banlieue du fait du rallongement du temps de trajet. L'objectif serait-il de motiver les franciliens à quitter l'île de France pour retrouver un soupçon de liberté, et plus de temps pour nos vies personnelles ?
6570	29/05/2023 - 10:34	Contre la voie dédié au taxi et autre sur le périphérique...	Encore une belle solution pour plus de pollution avec plus de bouchon.Si seulement les R E R et métro fonctionnais parfaitement en banlieu.En plus les deux roues sont catalogués polluants alors qu'ils fluidifient le trafic.Comment valider une telle décision murment réfléchi par des des personnes non concernés au quotidien de leurs déplacements.
6571	29/05/2023 - 10:37	NON	Déjà trop embouteillages et donc trop de pollution...madame le maire cessez de ne penser qu'aux bobos et un peu de considération pour les classes laborieuses qui galèrent sur le périphérique...merci
6572	29/05/2023 - 10:39	au contraire, ne faudrait-il pas augmenter la vitesse sur le périphérique aux heures creuses à 80 voir 90km/h?	Je suis contre cette voie dédié. Aucune étude d'impact avec l'ile de France n'a été effectuée. or après avoir amputé les axes du centre et des quais, c'est le seul axe qui permette de traverser rapidement paris pour aller d'un bout à l'autre de la ville... Donc non, à cette voie dédiée sans concertation avec toutes les communes franciliennes et la région.

6573	29/05/2023 - 10:40	aucun intérêt pour les familles si ce n'est rendre plus anxiogène la circulation sur le périphérique	<p>bonjour,</p> <p>Cette voie risque de créer des accidents car elle va rendre plus anxiogène la circulation sur le périphérique. Avec ma famille, on ne voit pas ce que cela va apporter si ce n'est un investissement lourd pour peu de résultat. Je souhaite une étude d'impact avec la région pour ne pas pénaliser les franciliens.</p>
6574	29/05/2023 - 10:56	ARRETEZ LE MASSACRE	<p>Il faut arrêter cette politique démagogique et inefficace. Pour améliorer la qualité de l'air de l'île de France, limitez la circulation aérienne, mais arrêtez d'empêcher les gens de vivre et travailler. Vous videz Paris de ses habitants où banlieusards pour les remplacer par des touristes plus polluants encore. Ah oui...Je sais ils consomment! Sacro sainte raison économiqueLe choix du TOUT tourisme est le plus polluant qu'il soit. Tant de villes en reviennent!!</p> <p>L'île de France est une région où l'on se déplace pour vivre, depuis toujours, vous ne pouvez pas limiter cette liberté impunément. C'est à la voiture de devenir propre (mais attention, ne pas salir ailleurs pour fabriquer des voitures soit disant propres) Car les transports en commun saturent, les personnes âgées ou personnes physiquement faibles ne peuvent plus rien faire en Ile de France, les entreprises souffrent des coûts liés à la perte de temps et à l'inaccessibilité au marché. Parfois j'ai l'impression d'être à Calcutta: les gens circulent n'importe comment en surface, il n'y a plus de loi, les trains sont bondés, les sorties du métro embouteillées...</p> <p>Arrêtez ce massacre, cette ville était si belle, tellement plus fluide...et facile à vivre. Le périphérique est indispensable aux échanges en l'île de France, n'y touchez pas.</p>
6575	29/05/2023 - 11:17	Covoiturage et moto	<p>Le fléau est la personne unique dans sa voiture. Comment s'assurer que la voiture est utilisée par plusieurs personnes > 2. Comment contrôler automatiquement avec caméra ? La moto devrait avoir accès à cette voie car c'est la meilleure utilisation de cette espace publique et fluidifie le trafic</p>